

1610377

PROSPERI
FAGNANI
COMMENTARIA
IN QUINTUM LIBRUM
DECRETALIUM.



VENETIIS, M.DC.XCVI.

Apud Paulum Balleonium.

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.



RUBRICÆ ET CAPITULA HUIUS QUINTI LIBRI DECRETALIU M.

de Accusationibus, Inquisitionibus, &
Denunciationibus. pag. 5

de excessibus Prælatorum, &
subditorum. 105

Minipotens, 5
Qualiter & quando, il secondo. 13
Si constiterit, 8
Sicut olim. 22

Accedentibus, 214
Ex litteris. 213
Nimis iniqua. 218
Nimis prava. 219
Sicut unire, 205

de Adulteriis, & Stupra. 147

Pervenit, 147

de Furtis, 153

de Apostatis, & reiterantibus
Baptisma. 117

EX litteris. 153

de Hæreticis, 88

Consultationi, 117

de Clericis pugnantibus in duello. 142

Absolutos, 98
Ad abolendam, 88
Cum Christus. 88
Vergentis, 94

Henicus, 142

de Homicidio voluntario, vel
casuali, 119

de Clerico excommunicato, deposito, vel
interdicto ministrante, 191

Audientiam, 130
De cetero, 127

Illud, 194
Postulasti, 194
Si quis Presbyter, 191

Interfecisti, 120
Petitio, 138
Quidam, 140

de Clerico per falsum promotus, 197

Sicut dignum, 123
Significasti, il secondo, 136

Tua litteræ, 197

Si quis, 119
Suscepimus, 124

de Collusione detegenda, 190

Tua nos, 137

de Iudeis, & Saracenis, & eorum
Servis, 87

Audivimus, 190

Postulasti, 87

de Crimine falsi, 167

de Magistris, & ne aliquid exigatur pro
licentia docendi, 79

Ad falsariorum, 183

Ex conscientia, 188

Falsidicus, 167
Licet, 180
Super eo, 178

Quia nonnullis, 81
Quoniam, 79

Super specula, 84

A 2 de

de Maledictis,	191	de Schismaticis, & ordinatis ab eis.	100
I nnotuit,	191	Q uod à prædecessore,	100
Ne Prælati vices suas, vel Ecclesias sub annuo censu concedant,	67	de Sententia excommunicationis.	327
P raterea.	67	A Nobis, il primo.	329
Q uoniam.	77	A nobis, il secondo.	340
de Novi operis nuntiatione.	128	Contingit, il secondo.	367
C um ex injuncto.	128	Cum illorum.	347
de Panis.	181	Cum non ab homine.	327
L icet.	185	Cum pro causa.	337
P resbyteri.	281	Cum voluntate.	376
Tux.	288	In audientia.	336
de Penitentiis, & remissionibus.	288	Inquisitioni.	367
C um ex eo,	317	Nuper.	343
Manifesta.	288	Perpendimus.	334
Ne pro dilatione.	320	Per tuas.	351
Officii.	303	Pervenit.	327
Omnis.	307	Responsio.	357
Quæsitum.	300	Sacro.	370
Q ui Presbyterum.	290	Si aliquando.	355
de Privilegiis, & excessibus Privilegiatorum.	234	Ut famæ.	350
C um capella.	253	de Simonia, & ne aliquid pro spiritualibus exigatur, vel promittatur.	29
Cum & plantare.	239	A Ccusatum.	34
Cum olim, il primo.	253	Ex diligenti.	36
Cum olim, il secondo.	250	In ordinando.	29
Episcopalia.	234	Licet Heli.	47
Ex parte, il secondo.	258	Mandato.	60
Ex parte, il terzo.	277	Nobis.	37
In his.	277	Per tuas, il primo.	51
Patentibus.	241	Quotiens.	35
Quanto.	274	Tua nos.	56
Quod nonnullis.	271	de Verborum significatione.	385
Quoniam.	266	N ovimus.	385
Tuarum.	243	Olim.	379
Ut privilegia.	267	de Usuris.	153
		C onsuluit.	158
		In Civitate.	153
		Naviganti.	159



PROSPERI FAGNANI COMMENTARIA In Quintum Librum DECRETALIU M.

DE ACCUSATIONIBUS, INQUISITIONIBUS; & Denuntiationibus.

Gregorius Constantia Augusta.

C A P U T I V.

Omnipotens Deus: & infra. Valdè grave est, ut vir, de quo tanta & talia denuntiantur (cùm ante requiri & discuti debeant) honoretur.

S U M M A R I U M.

Accusatus, vel denunciatus, de aliquo crimine, interim ad dignitates, officia, vel beneficia promoveri non potest, & non. 2. Siue sint dignitates Ecclesiasticae, siue seculares, non. 5.

Et licet infamia non processerit, non. 12. & 32. & 33.

Fallit primum si ex accusatione, vel denunciatione orta sit infamia apud personas volens dominari, non. 13.

Fallit secundo si accusatio non teneat, non. 14.

Fallit tertio si accusatio fiat civiliter non ad panem, sed ad interese, non. 15.

Fallit quarto si accusatur Collegium, non. 16.

Fallit quinto si crimen sit leve, non. 17.

1. Accusati opinio gravatur ex sola pendencia accusationis.

3. Accusatio sola non constituit aliquem reum, vel criminisum.

4. Appellatione pendente status condemnati integer est, nec inter infamos iterum est habendus.

6. Accusatus etiam ante sententiam honores petere prohibetur, secus post annum, nisi per officium fidei, quod minus causa expediretur.

7. Accusatus pendente accusatione à quibus alius prohibetur, & non. 18.

8. Et à quibus non, & non. 19.

9. Notarius accusatione pendente potest conficere instrumenta, de quibus est ragatur, sed novum officium assumere non potest.

10. Accusatione pendente praedictat in querendis, sed non in quaestis.

11. Accusatio superveniens non impedit iam promotum admonitori, nisi sit suspectus de dilapidatione.

14. Sententia condemnatoria etiam super crimine alius famoso si nulla sit, non imprimis notam infamiae.

Prosp. Fagnan. in l. Lib. Decretal.

13. Accusatio de crimine etiam famoso, si fiat civiliter, non infamat.

16. Accusatio Collegii, illius persona promoveri possunt, nisi in accusatione sint specialiter nominata.

17. Crimina gravia quae sunt, & quae levia.

18. Electio non cassatur si crimen in eo dum exceptionis, probatum contra electum sit medicum.

19. Accusatus si pendente iudicio fuerit promotus, & postea reperitur innocens, an talis promotio teneat, non. 20. & non. 21. usque ad non. 22.

20. Miles saltem pendente liberali causa, licet postea appareat liber, debet exaltari, nisi per calumniam petitus fuerit in servitium.

21. Animal quod ita sanatum est, ut in pristinum statum restitueretur, perinde habendum est quasi nunquam morbosum fuisset.

22. Attendi non debet quid fuit, sed quid est.

23. Veritas rerum erroribus gestorum non vitatur.

24. Habilitas promoti attenditur tempore promotionis, & declaratio innocentia debet precedere.

25. Accusatus an possit eligi accusatione pendente, & non. 26. usque ad non. 27.

26. Inquisitio pendente inquisitione intelligibilis est, & non. 28.

Inquisitio non fit nisi contra infamatum, n. 26. & 34.

27. Littere ad beneficia non facta mentione de pendente inquisitione super infamia, & collatio inde sequens licet non terminata, non valet.

28. Inquisitio in casibus, in quibus potest fieri non procedens infamia, non impedit electionem.

29. Accusatio, denunciatio, & exceptio, electionem impediant, si infamia praecesserit, & non. 30.

30. Infamia satis reddit quoniam intelligibilem etiam sine aliqua lata mentione.

31. Etiam si penitentiam egerit.

- 32 Accusatus, vel denunciatus, non contra quem excipitur, et hoc potest in infamia non processit.
- 33 Infamia sola, quæ oritur ex accusacione, denunciacione, & exceptione, non impedit electionem.

Omnipotens, Jo, Andr, non summat, quia breve est; sed secundum Ant. de Butr. & Jo. de Anan, summatur sic: Accusatus, vel denunciatus accusacione, vel denunciacione pendente, non potest ad dignitates promovi: vel sic secundum Abb. & Marian. Socin. qui de aliquo crimine accusatur, vel denunciatur, iunctim promovi non potest: vel secundum Card. Pendente processu super crimine, reus non promovetur. Hoc dicitur.

Nota primò, ex pendente accusacionis, vel denunciacionis ulque adeo gravi opinionem accusati, vel denunciati, ut ad dignitates promovendi non possit, prout hinc notat gloss. in *prim. in verb. Monitionem*, Butr. Abb. & Felin. omnes in 1. notab. & Mar. Socin. num. 3. & 4. nec ad officia, vel beneficia secundum Abb. autem. Quamvis enim sola accusacione non constituit aliquem reum, vel criminiosum, ut cap. ult. c. 13. gloss. ult. nisi etiam sit convictus: nec sola monitio sufficit, ut in cap. Adulti. 2. gloss. 1. et si condemnatus appellavit, status ejus integer sit, l. aut. ff. nihil in integr. pendente. appellat. nec inter infamiam interitum sit habendus, l. Forti. ff. de his qui mittuntur infra. nihilominus impeditur interitum ab honoribus, ut hic, & in cap. Tantis Daniel, 81. dist. & notat glossa in cap. Nemo, in verb. sententia, & glossa 4.

Amplia primò istum textum, ut vendicet tibi locum non modo in dignitatibus Ecclesiasticis, verum etiam in secularibus, ut l. Reus. 1. Respon. ff. de numer. liti. & bonor. ubi dicitur: reus delatus est, non sibi sententiam honoris petere principalibus causis interduci prohibetur: nec interest ipsi plebeis, vel decore fuerit, & c. l. Cod. de reus postulat. ubi sic legitur: reus criminis postulatque veros honores appetere non debere antequam per averius innocentiam suam; & à Divis parentibus nostris, & à me sepe rescipitur est. Ad idem textus in l. Quis status, ff. de re milit. & in l. Qui libertas, ff. de liber. caus. & hic notat gloss. 1. Ancl. in 1. notab. Abb. num. 2. & Maur. Socin. num. 1. clauso tamen ante postquam reus delatus est, bene poterit promoveri, nisi per ipsum foret, quoniam causa inter annum expectaretur, ut dicitur in dist. l. Reus. & notat gloss. in cap. Tantis Daniel, in verb. Obsequi, 81. dist. Similiter accusatus pendente accusacione non potest ad ordines promovendi, l. de Tantis Daniel c. Latio, 33. dist. c. Fin. in fin. supra de testibus. Item non potest alium accusare, quia non relatione criminis, sed innocentia reus purgatur, ut leg. 1. qui, ff. de publicis iudiciis, & dist. cap. fin. Item non potest testificari in criminali causa prout quoniam in criminibus exceptis, ut est casus in eodem cap. fin. Item alterius procurator esse non potest, l. Reus, Cod. de procurat. prout hinc notatur per gloss. 1. in dist. cap. final. & hic per Ancl. & Jo. de Anan. in c. notab.

Verumtamen accusatio non impedit bonorum administrationem, ut plene notat Bartol. in l. post contrarium, ff. de donationibus, nec testificationem, l. Qui à latronibus, §. 1. ff. de testam. nec exactionem debiti à debitoribus, ut l. non, §. de solut. Item Tabellio accusacione pendente potest conficere instrumenta, de quibus est rogatus, argum. l. Quod si forte, §. 1. & l. Reus criminis, ff. de solut. liti. ubi est novum officium interitum adumere non possit, ut d. l. Reus, & l. 1. qui reus, ff. de public. iudic. & tradit Baldus in d. c. fin. num. 2. de testibus. Item, hic num. 1. circa fin. 10. vers. Item addit Bald. Rationem diversitatis inter hunc & præcedentia reddunt Ancl. hic num. 4. Jo. de Anan. in 3. quia hæc sunt questio, & in personis sunt fundata, illa vero sunt querenda: & potentia accusacionis præjudicat in querendis, non in quæstis, ut notat gloss. in c. Sape. in verb. Rationes, de appellacione. Mar. Socin. hic num. 3. & Felin. in auctor. facit text. in l. Pluribus, §. Et si placuit, ibi: Servitus acquiri non potest, acquisita tamen conservatur, ff. de servit. et ligat. & in l. 3. §. Quamvis autem, ff. de postulat. ibi: Sed melius est ut petitor tamen dicamus tam acceptum magis istum posse, asserat autem ad novum petitor prohiberi: & id §. ult. in l. 15. gloss. 1. cum concordatibus, de quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

Quibus ibi in glossa in verb. Decuit.

jun primocum administrare, ut notat precit. gloss. in dist. c. Sape, hoc tamen fallit si accusatus, vel denunciatus esset suspectus de dilapidacione, ut est textus in cap. ult. & ibi Doctores infra eadem, Felin. hic num. 1. vers. In quantum Doctores, Host. in cap. Accusatus, num. 2. de Simon. & ibi etiam Jo. Andr. num. 1. vers. Sicut proper.

Amplia secundò istum textum ut locum habeat etiam infamia non præcedit, sed sit criminosa; occultus, quia nihilominus sola pendencia accusacionis, vel denunciacionis impedit promotionem: ut hic & in concord. supra citatis num. 5. & notat Mar. Soc. hic num. 5. & est ex mente gloss. Host. & aliorum, quos supra citavimus num. 2. Distinctio enim præcedit infamiam, necne, sit tantum in electione, non autem in promotione, ut patet infra n. 29. & seq. usque in fin.

Amplia tertio, etiam si sequitur sententia super innocentia promoti, accusacione pendente, prout limitat Felin. hic num. 3. & plene examinabitur infra in 1. dubio d. num. 29. usque ad num. 25.

Hunc limitat primò, textum postquam ut locum habeat quando ex accusacione, vel denunciacione oritur infamia apud bonos, & graves homines, secus si apud personas viles, quia tunc pendencia accusacionis, vel denunciacionis non impedit promotionem, ita notabiliter determinat Hostiensis in cap. Admonemus, num. 2. vers. Nec obstat, infra eadem, quem ibi Doctores omnes sequuntur, dolentes quod hic non possent hanc limitationem, ut dicit Felin. hic num. 2.

Limita secundò istum textum, dummodo accusatio teneat, & facta sit à legitimo, textus est in dist. c. Admonemus, & tradit Felin. hic d. num. 2. vers. Item limitat secundò, nec mirum, quod sententia condemnatoria etiam super crimine alias famoso imprimat notam infamie si sit nulla ex defectu jurisdictionis, vel ex inordinato processu, aut si appareat lata sine causæ cognitione, vel delegata audientia ipsi condemnato. Causa est in cap. In primis, vers. Quia ergo Stephanus Episcopus, a. quest. 7. & in crimine infamatus ex facto respondit Gemm. conf. 77. Quia super processu per rationem, maxime num. 4. vers. Secundo rationem processus.

Limita tertio, nisi accusatio de crimine etiam famoso fiat ex iure ad interitum, & non criminaliter ad poenam, seu vindictam, tunc enim non impedit promotionem, quia infamiam non corripit, cap. Tunc, de procurat. cap. Super his infra eadem, & tradit Gemm. d. conf. 77. num. 4. vers. Tunc ratione causæ, post Innocentium in cap. Quæstio in secundo de in glossa Magna, vers. Et nota quod tres, infra eadem, nisi in casibus, ut ibi per Innocentium.

Limita quarto, nisi accusetur Collegium, quia pendente iste aliquis de Collegio non impeditur promovendi nisi per foca illa in accusacione sit specialiter nominatus, ut post Vincentium probat Archid. in cap. Tantis Daniel, num. 3. 8. dist. quem sequitur Felin. hic d. num. 2. vers. Tercio, nisi esset accusatum unum Collegium, & Henr. Boich. in c. Accusatum num. 4. de Simon.

Limita quinto, & declara hanc Decretalem ut locum habeat dummodo crimen, de quo aliquis accusatur, vel denunciatur, sit grave, ut probat illa littera ibi, de quo tanta, & talia nunciantur: nam verò Tanta, exponitur idem gravi, secundum Hostiens. & Jo. Andr. hic in prim. in verb. Tanta, qualia sunt homicidium, furtum, adulterium, fornicatio, falsum testimonium, rapina, furum, longa iracundia, ebrietas assidua, & alia, de quibus in c. Vnum verum, & Alias 25. dist. ult. secus si crimen sit tale, ut quovis esset probatum, tamen promotionem ejus non impeditur, puta quia est de minoribus, & levioribus criminibus, sive peccatis, qualia sunt in cibo, & potu plus accipere, quam necesse est, plus loqui, quam oportet; plus tacere, quam expediat; pauperem importanter petentem exasperare, & alia similia, de quibus habetur in dist. cap. Vnum verum, & Alias 25. dist. ult. Quæ autem sunt minuta peccata, a. 25. dist. ult. Item inter levia potest numerari venatio, habita tamen distinctione, utrum fiat ob necessitatem, necne; ut legitur, & notatur in cap. 1. & 2. infra de cler. venator. & in Clem. Ne in agro, §. Porro, de stat. Admonet, & ebrietas non assidua, cap. 23. dist. ult. Item facere strigum in Synodo, cap. In loco, c. 4. quest. 4. secundum Host. in summo de tempor. ordinat. §. Et cu, vers. Locus vero est. Quod tamen intelligitur quan-

quando illi, qui in talia crimina incidunt, corrigibiles sunt, alias propter consummationem fient mortalia ex contemptu, ut d. c. *Vnum orationem*, §. *Nunc autem*, 25. *diffin.* de quo tamen deus, ut plene scriptum est in *cap. Atrypula*, n. 2. 27. 31. & 32. *supra de vit. & benef. Clericor.* & talis potest promovetur accusatione, & processu hujusmodi non obstant, ut firmat Henr. Boich. in *cap. Atrypula*, n. 6. de *Simon.* allegat Comptellian. in *cap. Dudum*, il *secundo*, *super ver. Obiecta*, *vers.* *Item nunquid exceptiones*, *supra de elect.* ubi ait: [Si in modum exceptionis probatur sit crimen contra electum, non semper Superior cassabit electionem: imò si modicum sit crimen, nec est scandalum, aliam pœnam imponet, & si dispensabit si talis sit Superior, qui super tali crimine dispensare possit.] arg. c. *Quod sicut*, de *elect.* & c. *Solutio*, 52. *diff.*

19 Sed hic confurgit dubium quid si accusatus, aut denunciatus, vel iniquitatis pendente judicio fuerit promotus, & postea per sententiam pronuncietur innocens, nunquid talis promotio teneat, necne?

Goffred. hic, & Vincent. in *cap. fin. de testibus*, quos refert hic Jo. Andr. n. 3. *vers.* *Dicit hic Goffred.* tenuerunt sic promotum esse removendum, licet postea reperitur innocentem, id est *Qui statim*, §. *de vi militum*, & l. *Qui cum uno*, §. *Rex*, *cod. de vir. nifi secundum Goffredum* apparet per calumniam fuisse accusatum, per l. *Qui de libertate*, §. *de liberal. caus.* ubi si pendente causa liberali aliquis fuerit factus miles, licet postea appareat liber, debet exauctorari; sed si per calumniam petitus fuerit in servitium, in militia retinetur: idem tenet glo. Joannis in *cap. Tantis Daniel*, in *verb. Obiectis*, 81. *diff.* dicens: [Ex quo se promovet fecit licite pendente, deponendus est, etiam si innocens inveniat.] alleg. hoc cap. & d. l. *Qui de libertate*. Similiter Damasus sub hoc tit. relatus a Jo. Andr. n. 3. *vers.* *Damasus*, ubi licet sub dubio foret, dicit talem esse deponendum, quia contempsit legis prohibitionem; ergo promotio nulla, per l. *Non dubium*, C. de *Legib.*

21 Sed Bartholomæus Brichenfis in q. sua *Præfatione* 80. quæ incipit: *Esse quod pendente accusatione, inter trallatus communis*, tom. 17. fol. 59. sequendo Tancredum tenet contrarium, id est talem non esse deponendum, per l. *Quod ita sanatum*, §. *de edict. edict.* ubi dicitur quod ita sanatum est, ut in pristinum statum restitueretur, perinde habendum est quasi nunquam morbo fuisset. Ergo à simili cum iste sit operus innoxius, petende labendus est, ac si nunquam fuisset erimofinus, non enim debet respici quod fuit, sed quod est, ut cap. *Ferrum de terra*, in *fine*, 50. *diff.*

23 & veritas rerum erroribus gellorum non vitatur, l. *Militat*, §. 1. *ff. de offic. Praefid.* utrumque opinionem putat satis probabilem Marian. Socinus hic num. 5. circa finem.

Sed tu adverte: nam Bartholom. Brichen. revera non discrepat à prima opinione Goffredi, & Vincentii, nam etsi dicat cum Tancredum accusatum non esse deponendum si postea fuerit reperitus innocens, tamen immediate subjungit *diff. l. Qui de libertate*, §. *de liberal. caus.* non esse contrarium, quia ut ibi dicitur, si miles per calumniam petatur in servitium, in militia remaneat. Tenet ergo Bartholom. Brichen. promotum pendente accusatione tunc non esse removendum, quando per calumniam fuit accusatus: ergo cessante calumnia tenet esse removendum; & sic concordat cum opinione Goffredi; unde nil mirum si Ant. de Butt. hic n. 7. & quidam alii eum allegent pro prima opinione, scilicet quod primò pendente accusatione sit removendus, quævis appareat innocens.

Conclude igitur secundum distinctionem Goffredi, quod aut appareat accusatore moveri ad accusandum ut promotionem impediat: & tunc tenet promotio, juxta textum in *diff. l. Qui de libertate*, aut moveatur iusta: & rationabili credulitate, & tunc non tenet promotio per hanc Decretalem, & per jura superius allegata: & in hoc tandem residet Mar. Soc. ubi *supra*, Archid. in *diff. cap. Tantis Daniel*, num. 4. 81. *diff.* *Præf. ubi*, num. 30. & hic firmat Card. num. 1. *vers.* *Quæro quid si accusatus*, Anchar. num. 7. & Felin. num. 3. ubi amplius hoc c. etiam si sequatur sententia super innocentia promoti pendente causa criminali, quia nihilominus requiritur nova electio, seu promotio, nisi appareat accusatorem per calumniam accusasse, juxta limitationem Goffredi: & hoc tenes, nam declaratio innocentie procedere debet, & hoc sufficit enim sublevari, ut notat Vincentius in *cap. Non debet de Testibus*: in *Præf. Fagnan. in l. Lib. Decretal.*

talibus enim principium est spectandum, ut cap. *Dudum*, *supra de electione*, & c. *Super eo*, *cod. de testib.* & cum principium fuerit vitiosum, & contra jura, declaratio innocentie postea sublevari non retrahitur, ut per Anchar. & Card. loc. cit. ad hoc bonus textus in *cap. Si celebrat de cler. excom. minor.* ubi excommunicatus minori excommunicatione non potest eligi ad beneficium, quia non posset Sacramenta ministrare: & sic inspicitur in electionis tempore electus fuisse habilis ad exercitium, quod requirit beneficium, nec superveniens habilitas, quæ potest supervenire, cum excommunicatus minori facillime absolvatur, & in confideratione, & ita illud text. ad hoc ponderat *Præf. in d. c. Tantis Daniel*, num. 3. *vers.* *Pro illa opinione*, 81. *diff.* facit text. in *cap. Si eo tempore*, cum ibi notat de *re script.* lib. 6.

In Glossa 1. in *fine QUÆRO*, cum hic dicatur pendente accusatione accusatum non debere honorari, nunquid interim possit eligi?

Jo. Andr. hic n. 1. *vers.* *Dicit Innocentius*, & alii post eum recitant duas opiniones. Prima opinio est Innocentii hic in principio, qui constituit differentiam inter promotionem, & electionem: nam secundum eum quævis pendente accusatione non debeat aliquis ad dignitatem promoveri, ut hic, & in concordantibus; tamen potest eligi, & lectio tenet, sed non confirmabitur, nisi prius purget innocentiam suam, vel alias absolvatur. Fundamentum hujus opinionis est, quia si talis non possit eligi, daretur locus fraudibus, & figmentis, & materia delinquendi aperiretur: nam vacante Ecclesia si quisquam suspicaretur aliquem fore eligendum, statim posset illum per se, vel per alium accusare, ut sic impeditur ejus electionis, quod esset absurdum, ad hoc c. *Sicut ille secundo*, *vers.* *Quamvis*, *supra de Simon.* cap. *Quantum*, ad fin. *supra de divor.* quam rationem adducit Innoc. in c. *Accusatum*, n. 2. *infra de Simon.*

Secunda opinio est aliorum, qui tenent electionem non valere, & ad vitandum inconveniens supra confideratum dicunt esse præfigendum terminum accusatori trium mensium, vel secundum arbitrium judicis, infra quem debeat accusator probare accusationem suam, allegant §. *Si qui autem*, in Auth. *De Sanctis*, *Episcop.* sed ut dicit Joan. Andr. hic n. 1. *vers.* *Alii vero*, & ante eum Innoc. in d. c. *Accusatum*, n. 2. *vers.* *Alii contra*, ille textus hoc non probat, quia non inquitur de eligendo, sed de electo, & confirmato in Episcopum, cui tres menses dantur ad minus consecrationis suscipiendum, ut c. *Quoniam*, 75. *diff.* & c. 1. 100. *diff.* innovatis à Conc. Trid. c. 2. §. 23.

Tu vero in hoc articulo elarius, & plenius distingue ex mente Host. hic n. 1. & aliorum, de quibus infra n. 34. ut procedatur per viam inquisitionis, aut per viam accusationis, denunciations, vel exceptionis.

Primo casu, cum infamia debeat semper precedere inquisitionem, ut cap. *Qualiter ille secundo*, cap. *Cum oportet*, & c. *Inquisitionis*, *infra eodem*, & c. *Lacet Feli.* de *Simon.* iniquitatis non poterit eligi, ut cap. *Cum in cunctis*, de *elect.* & c. *Tantis Daniel*, 81. *diffin.* & in hoc primo membro conveniunt Doctores omnes in c. *Accusatum*, *infra de Simon.* Host. Jo. Andr. & reliqui omnes hic præferunt Cardin. num. 1. *post mod.* ibi: [& per hoc dico, quod de inquisito instituitur dicendum est eum repelli, quia non fit nisi precedente infamia.] Abbas num. 4. *ver.* *Et ideo sic puto dicendum*, & Mar. Socin. n. 6. *vers.* *Tu vero distingue*, *Carden. conf.* 22. *Pendente inquisitione de proband.* ubi consultat litteras ad beneficia non facta intentione de pendencia inquisitionis super infamia de criminibus furti, & homicidiis, & collationem inde sequantur lite non terminata non valere: & idem repetit in *conf. 4. Fuit formata inquisitio de accusatione*, 28. Quamobrem si procederet per viam inquisitionis in casibus, in quibus potest procedi non precedente infamia, ut quia de mandato Papæ, vel quia expresse, vel tacite renuntiatur effecti processui super fama secundum ea, quæ leguntur, & notantur in c. 2. *de accusat.* lib. 6. tunc magis ardeat queram ad hoc infamiam, quam processus, seu modus procedendi, & sic talis inquisitio non impedit electionem, quia cessante ratione legis cessat lex, l. *Adigere*, §. *Quamvis*, §. *de incomp. cum similibus*, & ita per hanc rationem firmat Henr. Boich. in d. c. *Accusatum*, n. 9. *vers.* *Si vero procedatur de Simon.*

Secundo casu subdistingue: nam aut contra accusatum, vel denunciatum, aut contra quem de crimine excipitur,

- 30 *propositi infamia*; de tunc Genuiter eligi non potest, quia sola infamia facti reddit eum ineligibilem, ut l. 3. c. de dignitat. lib. 2. & in regula infamibus, de regul. iur. lib. 6. & d. cap. Cum in concilio, de elect. cum similib. & in hoc pariter conveniunt unanimiter DD. in d. s. Accusatus, de Simon. & in hoc cap. ubi in specie Anchar. n. 5. dicit etiam hoc, quod aliqua ius mortione infamatum de crimine videtur ineligibilem, cum infamia facti repellat quolibet a promotione dignitatis; & idem repetunt Abbas num. 4. vers. Si vero est accusatus, & Mas. Soc. num. 7. vers. Secundo casu. Quod locum habet etiam si penitentiam egerit, quia nihilominus aliqua infamia reperitur etiam si nullus eam acceptaverit, promoveri non debet, arg. a contrario in c. vlt. infra de feri. & tenet Guid. Natio, quem referent, & sequuntur in cap. Tanti Daniel 81. dist. Archid. num. 3. Gemin. num. 2. Turrecz. num. 3. & Preposit. num. 2.
- 31 Aut infamia non precessit, sed est criminofus occultus; & tunc accusatus, vel denunciatus, aut contra quem excipitur, proprio exi quidem non potest, ut d. l. Rem de laqueis, ff. de maner. & hereditat. & ostensum est supra num. 1. 2. & 14. Sed tamen bene potest eligi, tunc quia aliis potest in alio modo accusari, ut dicit supra num. 2. 5. romquia eligi non est promoveri, c. Eam re, & ibi dicitur num. 3. & s. de rescript. & in hoc casu ut praestitum, refertur Isaac. cuius opinionem dicunt esse veteriores, Hostius dicit. c. Accusatus num. 2. in fin. vers. Prima opinio de Simonia, & Jo. Anst. hic num. 1. circa fin. vers. Dicit Host. & sic sola infamia, quae oritur ex propositi accusatione, vel denunciatione, licet repellat a promotione, non tamen impedit electionem celebrari, ut formaliter inquit Anchar. hoc num. 5. vers. Sola ergo infamia, & idem in exceptione, quia non impedit electionem

ubi infamia non precessit, ut c. Super eo, de elect. & hic notat Mas. Soc. num. 5. circa finem, vers. Si vero ageretur.

Supradicta distinctio fuit originaliter leuoc. in d. cap. Accusatus num. 2. vers. Hec autem Decretalis de Simon. ubi distinguit inter inquisitionem, & accusationem, denunciationem, & exceptionem, ut iniquus eligi non possit, quia inquisitio fieri non debet nisi contra infamatum, de. Licet de Simon. & electus bonum testimonium debet habere, etiam ab his, qui foris sunt: ergo iste, qui diffamatus est, eligi non potest. Sed accusatus, vel denunciatus, aut contra quem de crimine excipitur indistincte potest eligi, quia est in facultate cuiusque alium accusare, vel denunciare, aut contra eum excipere etiam nulla infamia precedente, & consequenter ab electione repellere, vel removere; & ita tenet Innocentius solam accusationem, denunciationem, vel exceptionem non reddere aliquem ineligibilem, nisi precesserit infamia: & subdit hoc esse magis consonum rationi, & cum eo concordant ibi Host. num. 2. ubi distinguit inter accusatum occultum, & accusatum diffamatum, id est qui diffamatus erat ante accusationem. Primus scilicet occultus non prohibetur eligi: secundus vero, scilicet diffamatus eligi prohibetur, sicut & ille contra quem fit inquisitio, quae non fit nisi contra infamatum. Talis ergo repellitur, quia fama electi in nullo debet vacillare: eandem distinctionem probat in dict. cap. Accusatus, Henric. Boich. num. 6. vers. Sed Hostius distinguunt, & in hoc cap. Card. n. 1. post med. vers. Tunc ergo primum, & apertius Anchar. dicens veram Innocentii distinctionem num. 4. in fin. vers. Et per hoc vera videtur, Abb. num. 4. licet aliquantulum vacillet, & Marian. Socin. num. 7.

DE ACCUSATIONIBUS.

Alexander III.

C A P U T XII

Si constiterit, quod D. Ecclesia non perpetuo concessa, sed ad tempus fuerit commendata: & de violentia, & quod in taberna pernoctaverit, ita quod altera die nulla praemissa dormitione Missam cantasset: & infra. Si de hoc rationaliter convictus fuerit in iudicio ante Episcopum suum: siue accusatus, vel ad rationem positus sine coactione fuerit confessus: ei super eadem Ecclesia perpetuum silentium imponatur, ipsum ad imperitionem B. desistere compellentes. Ceterum si eadem tuiti Ecclesia enonice concessa & tradita, & postea de crimine aliquo non fuit convictus, propter quod de iure debeat spolari: vel post appellationem (sicut aliquando allegavit) Ecclesia illa fuerit spoliata, ipsam ei facias restituere, & in pace dimitti.

S Y M M A R I U M.

- 1 Presbyter in potestate pernoctans, & Missam celebrans officio, & beneficio privari debet.
- 2 Presbyter qui inter passum, aut potum, & Missa celebrationem non dormit, an praesumat celebrasse non ieiunius, & non 16.
- 3 Communicare in die Cena non ieiunio stomacho quantumvis alim licetur, huius tamen est mortale.
- 4 Eucharistia cum a ieiunio tantum sumenda sit.
- 5 Ebrietas sola non est sufficiens causa privationis beneficii.
- 6 Intellectus huius cap. usque ad num. 12.
- 7 Ebrietas cognita licet non assidue semper sequendum se esse mortale peccatum.
- 8 Ebrius vino spoliatus ignorat quid loquatur.
- 9 Lex non debet ferri impossibili.
- 10 Dormitus post cibum, vel potum an debeat procedere celebrationem Missae, & non 12.
- 11 Ieiunium quando quis dicatur ad effectum sumendo Eucharistiam, & non 109. & non 16. & non 109.
- 12 Dies in Romana Ecclesia incipit a media nocte.
- 13 Digestio cibi, vel potus an debeat procedere sompitionem Eucharistia, & non 109.
- 14 Sacerdos an liceat comedere post maritimum, cum dicitur sero, & mans missam celebrare non praemissa dormitione, aut digestionem, & non 109.

- 15 Presbyter pernoctans in taberna praesumat bibisse post medium noctem, & non 21.
- 16 Presbyter qui post medium noctem cibum, vel potum sumpsit, & mans celebravit an sit beneficii privandus, & non 109.
- 17 Cibum etiam non nutritum, & per modum medicinae sumptus post medium noctem impedit Missae celebrationem.
- 18 Ieiunium natura, & Ecclesiae in quo differat.
- 19 Pernoscere quid sit.
- 20 Presbyter qui cibum, aut potum sumpsit ante medium noctem etiam non praemissa dormitione, vel digestionem potest celebrare.
- 21 Presbyter violentus qui in taberna non pernoctavit an in dubio praesumat celebrare non solutus.
- 22 Ebrietas an sit peccatum.
- 23 Ebrietas dupliciter accipitur, ibidem.
- 24 Ebrietas continetur sub gulo sicut species sub genere.
- 25 Ebrius qui sit poma.
- 26 Ebrius in foro temporalis si steterit in morte finibus ebrietatis nulla pena tenetur.
- 27 Ebrius qui sua culpa in ebrietatem incidit, & ebrius exiens hominem interfecit, vel mortificavit an, & quando sit irregularis, & non 109. usque in finem.
- 28 Ebrietas contraria ignoratur, & sine culpa nullam penam meretur.
- 29 Voluntarius duplex.

- 39 *Adules armata militaria, & celestis militia equiparatur.*
- 40 *Adules ebrius qui se ipsum vulneravit a militia remouetur.*
- 41 *Ebrius meretur duplicem maledictionem.*
- 42 *Putatus ebrius delinquens duplicem penam imponendum esse constituitur.*
- 43 *Conuictus opem adferens ebrius sua culpa non esse irregularem ex homicidio, repellitur.*
- 44 *Ebrius, & furiosus equiparatur.*
- 45 *Delictum in ebrietate commissum non constituit meram speciem peccati, sed est circumstantia peccati precedentis.*
- 46 *Voluntarium secundum se est de ratione intrinseca peccati actualis, non autem irregularitatis, & cur.*
- 47 *Ignorantia, & error perinde ac furor, & ebrietas excludunt consensum.*
- 48 *Irregularitas contrahitur ex homicidio ignoranter, & prater intentionem commissio quousque culpa processit casum.*
- 49 *Pater qui dormiens in lecto infantem suffocauit an sit irregulatus.*
- 50 *Irregularitas contrahitur etiam ex causa remota ad homicidium ordinata quando qui datus operam rei illicita.*
- 51 *Ebrius fuit in duplici differentia, & n. 46.*
- 52 *In homicidio ebrius considerari potest tres alius, & n. 46.*
- 53 *Irregularis non est probens homicidium casum remotum, & ad homicidium non ordinatum, etiam si daret operam rei illicita.*
- 54 *In ebrietate oportet veniam habere.*
- 55 *Delinquentes per ebrietatem non dicuntur studere delinquere, sed impetare; & ideo multis puniuntur arbitrio iudicis.*
- 56 *Ebrietas voluntaria qua dicitur.*
- 57 *Ebrius pluries immutatur, quando febri.*
- 58 *Ebrietas voluntaria est culpa mortalis.*
- 59 *Ebrius sua culpa qui in ebrietate homicidium commisit admissum abstinere debet a ministerio altaris.*
- 60 *Dubia res dicitur ubi sunt opiniones ex utraque parte probabiles.*
- 61 *Opinio tamen in foro penitentiali, vel quasi ex precepto eligenda est tam in dubio facti, quam iuris etiam absoluti ubi verior peccati periculum.*
- 62 *Irregularitatis insinuanda causa qua fuerit.*

Si *confliterit.* Legitur vatic, sed secundum intellectum quem communem fide Marian. Socin. Hoc intendit. Presbyter ebrius Missam celebrans ante ebrietatis digestionem beneficio privandus est, & officio. Ego verò ab hisce lectionum non posse sustineri, ut dicam infra in 2. notab. unde sic sumo textum. Presbyter in potatione perniciosus, & Missam celebrans officio, & beneficio privari debet. Hoc dicit. Dividitur in duas partes. In prima tollitur iudicium quando sit contra actorem pronuntiandum. In secunda quando pro actore contra-
reum, ibi, *Ceterum.*

3. Nota primo, Presbyterum, qui inter pastum, aut potum impium, & Missae celebrationem non horum praesentia celebrante ante digestionem, & sic non jejuniis Thomae secundum glof. in ver. *Dormitio*, & Marian. Socin. num. 6. in 3. notab. quod licet non debet, ut in cap. *Sacramenta*, de consecr. dist. 1. & in cap. *Liquide*, de consecr.

3. dist. 1. Concilium Constantinense sess. 73. Quod enim licuit olim in die Canae communicare Romano non jejuniis, ut in d. cap. *Sacramenta*, quod est Concilii Carthaginensis III. cap. 20. proinde secundum consuetudinem aliquando apud aliquos observatum, ut in representatione Dominice Canae illo die a non jejuniis corpus Christi sumeretur. Quod motum dicuntur resuscitare Corinthi, & illa postea servavit Ecclesia Alexandrinae, Aegypti, & Thebaidum. Sed nunc hoc abrogatum est, ut notat glof. ibi, in ver. *excepit*; & declarat S. Thomas in 3. p. q. 80. art. 2. ad 3. nec est servandum, imò est mortale peccatum Pecc. de Palude apud Silvell. in ver. *Eucharistia* 3. num. 8.

4. Placuit enim Sacerdotis sanctus, ut in honor. in tanti Sacramenti in os Chazabani presb. Dominicum corpus intraret quàm cuncti cibus, & per unum vestrum ostent. mos ille serva-

tur, ut legitur in d. cap. *Liquide*. Alias rationes subijcit S. Thomas d. art. 8. in corp. & in 4. sent. dist. 8. q. 1. art. 4. quæst. 1. Abrogatio prædictæ consuetudinis habetur etiam in canone 29. Synodi Trullane num. 5. *Concil. pag. 350. col. 1.* Lucetia Parisiorum. Sed horum canonum quæ, & quantitas auctoritas vide eod. num. 5. pag. 311. Verumtamen quod spectat ad presumptionem indagationis, de qua supra, ut dicit Marian. Socin. *licet* sit, considerari debet distantia temporis, & qualitas, & quantitas sumpti cibi, vel potus, & distantia jejuniis præcedentis. Possit enim esse tam modica quantitas, aut tam facilis digestio, ut Presbyter brevi digestionis præsumeretur. Sed de hoc dicam plenius in secundo notab. præfatis num. 17.

Secundo nota, Presbyterum propter solam ebrietatem non esse privandum beneficio: nam textus præcipit inquiri non tantum de ebrietate, sed etiam an celebraverit non præmissa dormitione, & sic alterum non fuisse secundum Abb. qui amplius dicit ebrietatem si rara fuerit non esse peccata mortale, ut in c. *Primum orarium*, & *Quoniam autem*, vers. *aliquid ad dormitum*, & vers. *Ebrietas*, 23. dist. & cum eo transiunt Marian Socin. nu. 5. in secundo notab. & Felio. *istidem* in 2. notab. num. 2.

Sed tunc advertit, quia in his dictis Abbatis, & Docto-
rum in summa lupus textus implicatur quatuor propositiones, quæ videntur omnino falsæ. Primo enim supponunt DD. hanc decretalem loqui de Presbytero ebriolo, id est de eo, qui est in consuetudine fænebrandi: talis enim dicitur proprie ebriolosus secundum Bald. in cap. *Crupula*, num. 1. supra de vita, & honest. Cleric. qui alio dicitur ebrietati deserviens, ut in cap. *Episcopus*, 35. dist. & ibi post Hugon. declarat Archid. nu. 1. in vers. *Deserviens*, Turret. num. 12. & Prepol. num. 3. vers. *Quare an sit clericalis*. Sed hoc est falsum, quia huc decretalis nupquam loquitur de ebriolo, sed de vinolet, ut in taberna pernociavit, id est per totam noctem potando, & de nebrariano vigiliavit, ut explicat Host. nu. 1. in vers. *Pernociavit*: unde ad incurrendum hanc penam satis est, ut semel tantum pernociaverit in potatione, & tunc non præmissa dormitione Missam celebraverit, potuit revera intelligere DD. licet mentis summatim textum in ebriolo, quia ebriolo.

Deinde supponunt Doctores ebrietatem si rara sit non esse peccatum mortale, quod similiter non benè dicunt, quia ebrietas dummodo sit cognita, & sic voluntaria licet non sit assidua, semper secundum se est mortale peccatum, ut docet S. Thomas in 2. 2. q. 150. art. 2. Archid. Turret. & omnes in cap. *Sexto de qua*, 35. dist. & dixi plenè in 1. c. *Crupula*, a. num. 2. q. n. supra ad num. 33. de vit. & honest. Cleric. ubi ostendit Canonitas ibi, & hic fuisse lapsos in intellectu dicti 3. *Nunc autem*: de hinc existimo factum esse, ut Jo. And. & omnes intellexerint hunc text. in ebriolo, quia scilicet in ea fuerant opinione, ut ebrietas esset tantummodo peccatum veniale, nisi esset assidua: quod tamen est falsum, ut ibi dixi. Tertiò Doctores supponunt Presbyterum non incidere in hanc penam nisi celebrationem Missæ præcesserit ebrietas: quod similiter non est verum si intelligatur de ebrietate potius parit exitum mentis, & privatur omni ratione.

Non enim potest contingere hic exitus ut Presbyter sit ebrius, & non præmissa digestionem Missam celebret secundum lectionem quam Marian. Socin. dicit canonem, 9. quia vino sepulchris ignorat quid loquatur, cap. *Sane*, 15. q. 1. & ita hæc Constitutio lata esset super impossibilitate contra cap. *Erit autem lex*, 4. dist. Ebrietas ergo de qua Doctores loquuntur non est accipienda potius significat alienationem mentis contingentem ex immoderato usu vini, sed pro ipso actu immoderate potationis secundum distinctionem S. Thom. in 2. 2. q. 150. art. 2. Loquatur enim hic textus de Sacerdote non ebrio, sed vinolet. Quod & 10. ultimò supponunt Doctores inter potum assumptum, & celebrationem Missæ debere intercedere dormitionem ita ut illas præsumant indagationem, & non jejuniis, ut dixi supra in primo notab. Quod idem non est verum indagationem: nam ut arguit D. Thomas in 3. part. quæstio. art. 8. ad secundum: *Cum dicitur quod hoc Sacramentum privatur alio cibi debet in os Christiani intrare non est intelligendum absolute respectu totius temporis: aliquando quæmet comedisset, vel bibisset nunquam posset hoc Sacramentum acci-*

accepta, sed est intelligendum quantum ad eundem diem:

- 12 *Et licet principium diei secundum diversos diversimodè accipitur, nam quidam a media nocte, quidam ab ortu solis ducunt incipere (de quibus vide glossam primam in l. Adm. Romano, ff. de fer.). Ecclesia tamen Romana a diei a media nocte incipit; & ideo si post mediam noctem aliquis sumpsit aliquid per modum cibi, vel potus, non potest eadem die hoc sumpsit Sacramentum, potest vero si ante mediam noctem: nec refert utrum post cibum, vel potum assumptum dormierit, aut etiam digesserit quia quantum ad rationem precepti: refert autem quantum ad perturbationem mentis quoniam potestur homines propter infirmitatem, vel indigestionem, ex quibus si mens multum perturbetur, homo reddatur inops ad summptionem huius Sacramenti. Hæc S. Thomas: & sequitur S. Antoninus apud Silvestr. in verb. Eucharistia, 3. q. 7. num. 9. dicens non impedire scilicet necessariè etiam de congruo quod quis post cibum non dormierit, aut non si facta digestio dummodo post noctem medium non comedierit, aut biberit etiam si comederit, aut bibisset post prandium, cum dicitur (scilicet) licet non multum liceat post aliud bibere, & multo minus comedere, nisi necessitas urgeat. Nec obstat secundum Petrum de Palude apud Silvestr. ubi supra hæc Decretalis, ubi qui pernoctavit in taberna sine somno privatur Ecclesia, qui cum in taberna apponatur vinum, versimiliter post mediam noctem bibit, & celebravit; & sic est præsumptio juris, contra quam, ut ipse dicit, non admittitur probatio, vel saltem quia statim quando contrarium non probetur.*
- 16 Ex his omnibus cum quaeritur an sit puniendus Sacerdos, qui post cibum, vel potum assumptum non præmissa dormitione celebravit perfringendo dicta Theologiam, & Canonistarum ego arbitror tres casus esse distinguendos.

- Primus est, cum certum est Presbyterum sumpsisse cibum, vel potum post mediam noctem, & mane celebrasse, & hoc primo casu abique dubio est puniendus. Ratio est, quia accipiendo sumpsit potest accipit Ecclesia Romana, Corpus Christi non fuit primus cibum, qui pro illa die intravit in os ipsius, ut precipitur in d. c. Ligide, de consecr. diff. 2. & sic non jejunius celebravit contra text. ibi, & in d. cap. Sacramenta, de consecr. diff. 1. Nec verum est, quod hic Mr. Socinus, in 3. notab. videlicet considerandum esse quantitatem, & qualitatem cibi, vel potus, & intervallum temporis: uno enim fuit cibum, & potus sit multus, sive modicus, & sive sit difficilis, sive facilis digestionis inquantum si fuerit assumptus post mediam noctem impedit celebrationem Missæ, etiam si non nutrit, & fuerit assumptus per modum medicine, ut declarat Sanctus Thomas in 4. diff. 8. quest. 1. art. 4. q. 2. Etenim in reverentiam sanctitatis huius Sacramenti institutum est, ut eo Christiani fucipiens Corpus Christi quasi novum ad ipsum sumendum accedat. Quantaliter autem cibi assumptio hanc auserit novitatem, & ideo quilibet cibi sumptio impediendum præbet Eucharistice sumptioni, i. ut per eum. Unde opinio Gossardi, & Joannis asserentium cibum prohiberi prout nutrit, & ideo quod sumitur per modum medicine non impedire missæ celebrationem, ut modicum singulis, communiter reprobat, & eam confutat Paludan. in 4. diff. 8. & Heruoc. relati à Silvestro in verb. Eucharistia, 3. num. 8. vers. & intelligi. Ratio est, quia ad debetam summptionem Domini corporis non exigitur jejunium Ecclesie, quod non solvitur, nisi per secundam summptionem illorum, qui in cibum, & refectionem de se consuereant assumi, sed exigitur jejunium naturæ, quod dicitur jejunius qui post mediam noctem nihil cibi, aut potus etiam per modum medicine assumptus. Ita S. Thomas loc. cit. in resp. ad 2. in 3. p. 2. q. 80. art. 8. ad 4. Albert. Magnus, & alij, quos cit. Silvestr. ubi sup. Credendum tamen non incidere in poenam huius Canonis Presbyterum, qui electuarium sumeret, aut modicum vini degustaret illico post mediam noctem, & manè missam celebraret, quia hic tenet loquitur de Presbytero violento, qui in taberna pernoctavit, id est qui in portatione totam noctem insumpsit, secundum Host. hic num. 2. Pernoctare enim noctem totam significat, ut l. Præbui, a. Pernoctare, ff. de verb. significat. & notat glossa hic in verb. Eucharistia, i. que verba hæc non adaptantur, & consequenter non dispositio, l. Ita autem, c. Gessisse, ff. de admistr. inter. l. 4. & Taler, ff. de damno infecto. Et quavis hic

celebrando sit in culpa, tamen poena privationis beneficii, de qua hic non videtur tali delicto commensurari, ad cap. Ar. clerici, de adulter. & hoc casu salvari potest confessorio Mariani Socini, quod attendi debeat qualitas, & quantitas sumptus cibi, & intervallum inter cibum assumptum, & celebrationem: & quod notat glossa in d. cap. Sacramenta, in verb. A ieiunio, de consecr. diff. 1. Idem firmat jejunium dici celebrata, id est absoluta digestionem, unde an habeat locum poena privationis necne, arbitrio iudicis relinquendum erit.

Secundus casus est cum è conerà certum est Presbyterum sumpsisse cibum, vel potum ante mediam noctem, non autem post; & hoc casu etiam si non præmissa dormitione, vel digestionem missam celebraverit non est culpabilis, nec puniendus, quia dicitur jejunius pro illa die secundum jejunium naturæ, juxta sententiam D. Th. & aliorum, de quibus supra. Neque hoc casu locum habet Decretalis, quia qui cibum, aut potum sumpsit dumtaxat ante mediam noctem non dicitur in portatione peccasse, prout requiritur ad inquirendam hanc poenam, ut proxime dictum est.

Tertius casus est cum dubium est, an Sacerdos cibum, aut potum sumpsit ante, vel post mediam noctem: & tunc subdividitur: nam aut pernoctavit in taberna, aut non; si pernoctavit, præsumitur bibisse etiam post mediam noctem: unde nisi probaverit contrarium puniendus erit ut hic; & in hoc tertio casu propriè loquitur hæc Decretalis. Confusio enim de violentia, & de pernoctatione in taberna, hinc deducitur præsumptio, quod totam noctem in portando insumpsit, & ita celebravit non jejunius secundum Petrum de Palude, & Silvestrum supra citatos. Aut non pernoctavit in taberna, & tunc in dubio non præsumitur comedis, vel bibisse post mediam noctem, nisi hoc probetur: neque hoc casu inrat poena, de qua hic. Patet, quia textus mandat copulative inquiri de tribus, primò de violentia Presbyteri, secundò quod pernoctaverit in taberna, tertio quod missam altera die celebraverit: ergo in dubio non sufficit sola probatio violentiæ in genere sine circumstantia temporis, quia ex illa cognosci non potest an presbyter potaverit ante, vel post mediam noctem; sed requiritur probatio, quod pernoctaverit in taberna: & hoc enim testatur sufficiens probatio per juris præsumptionem quod etiam post mediam noctem potaverit, & sic celebravit non jejunius, & ita intelligi hæc Decretalem.

QUÆRO, an ebrietas sit peccatum. 22
Solutio: [Ebrietas potest dupliciter accipi, uno modo prout significat ipsum defectum hominis, qui accidit ex multo vino potato: ex quo fit ut non sit compos rationis; & secundum hoc ebrietas non nominat culpam, sed defectum poenalem consequentem ex culpa. Alio modo ebrietas potest nominare actum quo quis in hunc defectum incidit, qui potest causare ebrietatem dupliciter. Uno modo ex nimis fortitudine vini præter opinionem bibentis, & sic etiam ebrietas potest accidere sine peccato, præcipue si non ex negligentia hominis contingat, & sic creditur Noe inebriatus fuisse, Gen. 9. Alio modo ex inordinata concupiscentia & usu vini, & sic ebrietas ponitur esse peccatum, & continetur sub gula, sicut species sub genere. Dividitur enim crapula in commedationem, & ebrietatem, quæ prohibet Apostol. ad Rom. 13. dicens, Non in commedationibus, & ebrietatibus.] Ita S. Thomas in 2. 2. quest. 150. art. 1. Turrecrem. in cap. Sexto dist. 2. m. 6. 35. diff. & Silvestr. in verb. Ebrietas, in princip. quæle autem peccatum sit ebrietas an scilicet veniale, vel mortale dicit latè in c. A crapula, a. num. 24. supra de vita & bonis clericorum.

Secundo QUÆRO quæ sit poena ebrii. 24
Solutio. In foro poenali poena est arbitraria, cap. Mensuram, de penit. diff. 1. in foro autem judiciali Ecclesiastico olim procedendum erat, juxta Canonem Apostolorum 42. relatum in c. 1. 35. diff. ubi sic legitur: Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus ebrietas de servitibus, (id est assuetus fuisse inebriare secundum Hug. Archid. Turrecr. Præpof.) aut definas, aut depanatur: Subdiaconus autem, aut Lector, aut Cantor familia faciens aut definas, aut communiore privetur, similiter & lectors. Item Concilium Agathense cap. 41. quod refertur in c. Ante omnia, ad diff. statuit Clericum quem ebrium fuisse confiteri aux triginta dierum spatio à communione submovendum, aut corporo-

corporali subdendum supplicio, id est cruciatu, quadragesimas, ut ibi exponit glossa. Sed an, & quo ordine clerici propter ebrietatem possint subijci verberibus, & quomodo in predictis poenit. fit procedendum, hic ut ibi per Praepos. *cap. 1. Hodie vero contra quoslibet clericos ebrios, seu ebrietate devertentes servanda erit dispositio d. cap. Arapula;* ut scilicet si poeniti non desistant, ab officio, vel beneficio suspendantur. In foro autem temporali laici propter ebrietatem nulla poena tenetur, secundum Marian. Socin. *lib. 2. num. 21.* & haec vera si ebrius fuerit in meris stribus ebrietatis: sed si aliud delictum in ebrietate commiserit, puta tetrum in *l. Omne delictum, §. penultim. ff. de re militari*, tunc dicendum, ut in quest. loquentur.

36 Ultimo QUERO, an qui sua culpa in ebrietatem incidit, & ebrius existens hominem interfecit, aut multatam efficiatur irregularis, necne.

37 Haec questio proponitur de eo, qui culpa propria effudit ei ebrius: nam si sine culpa pura quia eo ignorante alius miscuit sal cum vino, vel detrem caballinum, vel quid simile, aut quia summo vino iudocetate ignorans illius potentiam peccet consumendum, & opinionem contraxit ebrietatem, expeditum esset hunc non esse aliquam poenam periculum, nec irregularitatem incurere, quoniam talis nec venialiter quidem peccat, ut docet Sancti Thomae, Archid. Turrecrem. & alii citati supra in 1. q. Jo. a Capistrano in dict. *d. Arapula, num. 7. c. 8. de vita & honest. cleric.* & sic censurus de Noc Gen. 9. & de Loth, qui commisit incestum, a quo excusatus est secundum Augustinum contra Faustum, ut in *l. Interdum, 1. §. 4. l. Dixit enim tenetur Genes. 14. Et ne sit quidem fortis quando comederit, nec quando illa surrexerit;* & ita hunc non esse irregularem censet Mar. Soc. in *d. Audientiam, num. 55. infra de homicid. & Covarr. in Clem. Si furiosus, in 3. part. num. 3. vers. Sed quid irregularitatem, eodem tit. nec quicquam diligit. Dubium igitur restingitur ad eam, qui sua culpa in ebrietatem incidit: & quidem si deinde operatur, ut inebrietur, & sciat se consensisse in ebrietate arma sumere, & homines persequi, & percutere, proculdubio efficitur irregularis, quia per immoderatam potationem dedit operam rei illicitae, & ad occasionem periculi ex his quae volente acciderit: Ita Mar. Soc. in dict. *cap. Audientiam, num. 56. & Covarr. in dict. Clem. Si furiosus, in 3. part. sub num. 4. vers. Possit quidem vera censeri;* & haec casus similes est extra omne dubium.*

38 Major difficultas est quid decendum in ebrio, qui ex simplici culpa in ebrietatem incidit: immoderate bibendo, & in ebrietate homicidium committit. Ex quodam S. Thomae in 2. q. 77. art. 7. cui subscribit Silvestr. in verb. *Ebrietas, an. 5.* sentit absolute hunc esse irregularem. An enim aliquid esse posse voluntarium vel secundum se sicut quando volunt ad directum in ipsum ferri: vel secundum causam quando volunt ad ferri in causam, & non in effectum, ut patet in eo, qui voluntarie inebriatur: Ex hoc enim quasi voluntarium ei imputatur quod per ebrietatem committit. Idem aperit firmat Zenzelen. Card. & Imol. in d. Clem. Si furiosus, de homicid. quos sequuntur Villadiego de irregul. c. de persequi, col. 12. Solveth in verb. *Homicidium, 3. q. 4. c. ali.*

39 Quibus primò suffragatur *cap. Sano, & c. Inebriaverunt, 15. quest. 1.* ubi patet delinquentem in ipia ebrietate non esse omnino immanem a culpa, nec a poena.

40 Deinde secundum Mar. Soc. in dict. *c. Audientiam, num. 57.* hoc probat textus expressus in *l. Omne delictum, ff. de re militari*: nam miles caelestis militis, & miles armate militis deinde acquiritur, ut *l. Miles, & ibi notatur, ff. de re iudic.* Sed miles armate militis in ebrietate si ipsum vulnerat, aut aliis mortem sibi consciscit a milita removens, ut dicit *l. Omne delictum, §. pen. prout hunc text. in proposito adducit etiam in cap. Arapula, de vita & honest. cleric. Host. num. 8. in verb. Suspendatur, & Jo. Andr. num. 3. in verb. Beneficium, ergo de fortis militis consensu militis, ut est clericus, debet deponi ab altaris ministerio, & per consequens videtur in irregularitatem incidere.*

41 Tertio favei eidem sententiae auctoritas Aristot. 3. *Ethic. c. 5.* dum docet ebrium mereri duphos maledictiones, videlicet ut explicat D. Thom. in 1. 2. q. 76. art. 4. ad quar-

tum, propter duo peccata quae committit, scilicet ebrietatem, & aliud peccatum, quod est ebrietate sequitur.

42 Similiter ut *l. Eufestius* refert Pinucius unus est *cap. 31* Gratiae Sapientibus ebrio delinquenti duplicem poenam infligendam esse censuit, alteram propter ebrietatem, alteram propter crimine in ebrietate poenatum, cuius rei etiam meminit S. Thomas ubi supra, & Covarr. in d. Clem. Si furiosus, in 3. p. num. 4. in fin.

43 Sed contrarium sententiam pluribus conatur rueri idem Covarr. eodem num. 4. in princip. vers. Superest igitur difficultas.

44 Movetur primò, quia ebrius, & furiosus æquiparantur *cap. Veneri, 33. dist. sed furiosus non est irregularis propter homicidium in furore commissum, ut in d. Clem. Si furiosus, ergo nec ebrius.* Sed hoc argumentum potest in oppositum retorqueri, nam furiosus, qui propria culpa in furorem incidit, irregularis efficitur, si in furore aliquem interfecerit aut multaverit, ut dicit in d. *cap. Audientiam, num. 24. infra de homicid.* ergo, & ebrius, qui sua culpa incidit in ebrietatem.

45 Deinde movetur quia homicidium ebrii processit ab eo, qui caret usu rationis, ergo irregularitatem non inducit. At negò consequentiam, quia irregularitas non contrahitur hoc casu ex eo, quod homicidium fit voluntarium in se, sed quia est voluntarium in sua causa propter culpam praecedentem, ut ex mente D. Thomae superius dictum est, & patet infra num. 36. 37. & 38.

46 Movetur tertio, quia ebrius non punitur propter homicidium commissum, sed propter ebrietatem illam, quae graviori poena est digna propter circumstantiam homicidii, cui eam praebet: quod vultur censid. D. Bonavent. in 2. sent. dist. 32. art. 1. q. 3. dum ait: *nec furiosum, nec ebrium quovis utroque idem sit sua culpa afortia privatus posse committere notam culpam, sed etiam malum quod durante furore, vel ebrietate factum fuerit esse circumstantiam, quae aggravat ebrietatis, non furoris peccatum:* quem locum citat etiam Alphonsus a Calabione hanc opinionem lib. 2. de peccatis lib. 2. penult. cap. 14. vers. *Prima principis conclusio.*

47 Verum hoc argumentum eo tantum spectat, ut ostendat delictum in ebrietate, vel furore commissum non constituere novam speciem peccati, sed esse circumstantiam peccati praecedentis, quod & non fatemur; quia voluntarium est de ratione intrinseca peccati actualis, *cap. Maior, §. verum, de Baptis.* nec potest esse voluntarium in eo, qui caret usu rationis. Sed non est bona consequentia: homicidium in ebrietate commissum non est nova species peccati, quia non est voluntarium; ergo ex illo non contrahitur irregularitas. Ratio est, quia ad irregularem, quae non est peccatum, sed poena peccati non requiritur ut delictum ipsum sit voluntarium in se, ut requiritur ad esse peccati, sed satis est ut culpa praecedat, ut optime explicat D. Thomas in 4. dist. 17. q. 2. art. 1. q. 4. ad 2. ait enim: *Effectus consequens qui peccatum aggravat iam in alio praesente, vel in causa;* & ideo quando commissum est totam suam quantitatem habuit, & ex effectu consequenti non accrescit aliquid quod culpa rationem, nisi accrescit, quod poenam accidentalem. Hæc S. Thomas, quem sequitur Silvestr. in verb. *Ebrietas, num. 5.* Id quod patet aperiunt in omni homicidio casuali, & praeter intentionem commissi illud enim non potest dici peccatum homicidii cum voluntarium non sit, quia ignorantia, & error, perinde ac furore, & ebrietate excludunt consensum, *cap. Quomodo, 38. dist. 1. Cum Aquilana, ff. de transact. l. Sed hoc ita, ff. de aqua plu. argen. l. Non videtur, c. de iur. & salt. ignor.* quia voluntas non fertur nisi in preconceptum, ut patet in 3. de Anima comm. 39. Imò ali magis contrarium consensum, quam error, *l. Si per errorem, ff. de iurisd. om. iudic.* & tamen jura possum clamare ex homicidio casuali ignorantem, seu per errorem commissio irregularitatem induci, quoties culpa, vel negligentia praecedat, ut in *cap. Conventum, cap. Superius, & cap. Audientiam, infra de homicid.* cum licetens simul. Sicut etiam dormiens usu rationis caret non secus ac furiosus, infans, vel ebrius, ut in dict. Clem. Si furiosus, de homicid. & tamen si in somnis filium in lecto suffocaverit, irregularis efficitur propter culpam, vel negligentiam, quae homicidium praecedit, ut est textus in *cap. Quasi, & ibi DD. de panis, & remiss. cap. Confusum,*

40 *cap. 5. cap. fin. cum ibi notatur, de iis qui sic occider. plenè Silvest. in ver. Homicidium, secunda, num. 19. in 2. q. 1. Itaque licet homicidium ebru non sit peccatum ab ebrietate distinctum, sed circumstantia ebrietatis, semper tamen ebru innotat irregularitatem, si peccatus culpa, sicut incurritur ab ignorante, seu errante, vel dormiente, licet in his quoque homicidium propter defectum consensus non sit nova species culpa, sed circumstantia culpe præcedens.*

41 *Moverat quartò idem Covarruvias, quia ebrietas non est causa proxima, nec immediata occisionis, sed causa mediata, & remota, arg. cap. Quia diversitatem, de consensu, præben, nam culpa fuit causa ebrietatis, ebrietas vero causa occisionis. Sed hæc quoque ratio infirma est, quia ad contrahendum irregularitatem non requiritur, ut quis præbuerit causam proximam, sed immediatam homicidio, sed satis est ut præbuerit remotam quando dabit operam rei illicitæ, si causa fuerit aliquo modo ad homicidium ordinata, cap. Contributor, de homicid. & est communis regula in materia irregularitatis, ut dixi in cap. Ad audientiam, num. 19. & 33. eod. tit.*

42 *Quid dandum? Cogitatur opiniones posse conciliari forðare distinctionis: Duplex enim est simplicis culpa potest aliquis in ebrietatem incidere ex mente S. Thomæ in 2. 2. q. 150. art. 2. Uno modo cum percipit vinum vini esse immoderatum, non tamen æstimat inebriari potentem, & ita ex inordinata concupiscentia, & usu vini contigit ebrietatem præter intentionem, & consuetudinem: & hoc primo casu exulatio hunc esse immolationem ab irregularitate, si contra ebrietatem aliquem occidat, aut muliet.*

43 *Moverat quintò in homicidio huiusmodi considerari possunt tres actus. Primus est ipsa potatio, secundus ebrietas, tertius hominis occisio. In primum actum ducuntur hoc casu ferri voluntas directæ, nempe quia talis tantum voluit bibere vinum immoderatè. In secundum ferri voluntas indirectæ, & per accidens. In tertium vero, id est in occisionem aut nullo modo nec per se, nec per accidens ferri voluntas, aut per accidens quidem.*

44 *Atqui ex causa valde remota, & ad homicidium non ordinata irregularitas non contrahitur etiam ab illo, qui dabit operam regularitatem, ut est casus in cap. Exhibita, infra de homicid. ubi puer qui ludens lapidem jecit in alium puerum, ob timorem illi incurret, & sic dabit operam rei illicitæ non contraxit irregularitatem ex eo quod ille à projecto lapide non percussus corruens, & capite illius ad petram ex aliorum incuria obit, ut ibi deciditur, & latius probavi in cap. De cætero, num. 13. eodem tit. & in hoc primo casu salvari potest opinio Alphonsi à Castro, & Covarr. ut inferret videretur declarare in dict. Clem. Si furiosus, part. 3.*

45 *ut 4. vers. Tandem quarto: & ita etiam intelligi potest, quod docuit Aristot. 2. Ethic. In ebrietate oportet veniam habere: & quod habetur in l. Omnes delictum, §. Per vinum, ff. de remissis, videlicet per vinum, aut lasciviam pios clericatos esse puniendos.*

46 *Et quod ait Bald. in cap. Acrapula, num. 3. supra de vitia, & honest. Cleric. id est delinquentes per ebrietatem non dicuntur delinquentes, sed impenitentes, & adeo minus puniendos esse juxta text. in l. Respiciendum, §. Delinquent, ff. de penis, idque Judicis arbitrio relinqui tradidit Roman. in l. 1. num. 9. ff. de verb. obligat. Dec. in*

cap. 1. in fine, de testib. & adnapud Menoch. de arbitrar. iudic. lib. 2. centur. 4. c. 326. & hunc venialiter tantum peccare docuit S. Thomas præallegatus in 2. 2. q. 150. art. 2.

47 *Alto modo potest quis in ebrietatem incidere cum adventu potum esse immoderatum, & inebriantem, & tamen viget magis ebrietatem incurtere, quam à potu abstinere, & sic voluntas inebriatur, & factus ebruus hominem occidit, aut mulier, & hinc non auderet excusare ab irregularitate, quia ejus voluntas proximam accedet ad homicidium, quæ in primo casu. In illo enim solus potus fuit voluntarius, ex potu vero præter intentionem contraxit ebrietatem, & ex ebrietate homicidium. In hoc vero non tantum potus fuit voluntarius, sed etiam ebrietat, ex qua immediatè homicidium processit. Unde hic fuit illata culpa, & dedit causam proximam homicidio; aut tamen eundem, sed tamen ad homicidium ordinatam, quæ sufficit ad incurrendam irregularitatem secundum Marten. Socin. in cap. De cætero, num. 9. & ibi dixi num. 16. de homicid. præcognoscere etiam debuit, & potuit facile posse contingere, ut in ebrietate aliquem percuteret, vel offenderet, quia plures insipienter ebru, quam sobrii, ut patet per Philosoph. 2. Politic. & per D. Thomam in 1. 2. q. 76. ubi. q. ad 4. in fin. & Bald. in l. 1. num. 40. c. P. de vi. Et propterea Provoc. 20. dicitur multum ebrietas, ut m. c. Laxarissa, 35. dist. allegante custumeliosa, ut Jo. à Capite, in c. Acrapula, in 1. v. v. supra, de vita, & honest. Cleric. & culpam mortalem esse se facient inebriare probat S. Thom. in 1. 2. q. 150. d. art. 2. Abb. Anqu. in d. cap. Acrapula, num. 3. per textum in cap. Nullus de consecr. dist. 9. Navar. in Manuali cap. 23. num. 121. & dist. latissime in eod. cap. Acrapula, num. 24. & in hoc secundo casu procedit opinio ejusdem D. Thomæ in 1. 2. q. 77. art. 7. Loquitur enim expressè de illo, qui voluntariè inebriatur.*

48 *Cogitur in prædicta arbitror indistinctè ebruus homicidium debere se irregularem reputare, & abstinere à ministerio altaris hoc præcipuo fundamento, quia cum in hoc articulo sint ex utraque parte auctoritates, & rationes probabiles, hinc status rei dubius constituitur, ut patet in l. 1. Topicor. cap. 9. in prin. ubi problematica selectio dicuntur dubitationem habere, quia de utroque sunt rationes satisfabiles: & latissime probavi in cap. Ne innotari, à num. 125. usque ad num. 171. de Cons. In dubio autem non tantum facti, sed etiam juris tenetur quis ex præcepto in foro poenitentiali, vel quasi poenitentiali amplecti partem tutiorem præsertim in materia irregularitatis, ut simpliciter probavi in eod. cap. Ne innotari, a num. 71. usque ad num. 229. ubi etiam ostendi falsum esse differentiam, quam nonnulli ex recentioribus Theologi subtiliter excogitant inter dubium juris absolutum, & dubium juris, & personæ simul.*

49 *Accedit quod vix posset esse sine scandalo, ut ebruus ex immoderato usu vini hodie homicidium committeret, & cras nulla prævia dispensatione manularet in altari corpus, & sanguinem Christi, & causa insinuende irregularitatis secundum Laud. & Cardin. in Clem. 1. numer. 2. in 18. q. 2. de homicid. Fuit horror & scandalum inde oriens, quia abominabile est, ut qui intrinsecus manus in sanguinem humanum offert sanguinem, & hostiam immaculatam Deo. De quo tamen vide per Marian. Socin. in dict. cap. Ad audientiam, num. 66. de homicid.*

DE ACCUSATIONIBUS.

Innocentius III. in Concilio generali.

CAPUT XXIV.

ⁱⁱ **Q**ualiter & quando debeat Prelatus procedere ad inquirendum, & puniendum subditorum excessus, ex auctoritatibus novi & veteris testamenti colligitur evidenter: ex quibus postea processerunt canonice sanctiones: sicut olim aperte distinximus, & nunc sacri approbatione Concilii confirmamus: Legitur enim in Evangelio, quoddam villicus ille, qui diffamatus erat apud dominum suum, quasi dissipasset bona ipsius, audivit ab illo, Quid hoc audio de te? redde rationem villicationis tue: jam enim non poteris amplius villicare. Et in Genesi Dominus ait: Defendam, & videbo utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint. Ex quibus auctoritatibus manifestè probatur, quoddam non solum cum subditis, verumetiam cum Prelatus excedit, si per clamorem & famam ad aures superioris pervenerit, non quidem à malevolis & maledicis, sed à providis & honestis, nec semel tantum, sed sæpe, quod clamor innuit, & diffamatio manifestat, debet coram Ecclesiæ senioribus veritatem diligentius perferutari, ut (si rei poposcere qualitas) canonica districtio culpam faciat delinquentis: non tamquam idem sit accusator & iudex, sed quasi denuntiante fama, vel deferente clamore, officii sui debitum exequatur. Licet autem hoc sit observandum in subditis, diligentius tamen est observandum in Prelatis, qui quasi signum sunt positi ad sagittam. Et quia non possunt omnibus complacere, cum ex officio suo teneantur non solum arguere, sed etiam increpare, quin etiam interdum suspendere, nonnumquam verò ligare, frequenter odium multorum incurrunt, & insidias patiuntur. Et ideo sancti Patres providè statuerunt, ut accusatio Prelatorum non facile admittatur: ne concussis columnis, corruat ædificium: nisi diligens adhibeatur cautela, per quam non solum falsæ, sed etiam malignæ criminatio janua præcludatur. Verum ita voluerunt providere Prelatis, ne criminarentur injustè, ut tamen caverent, ne delinquerent insolenter: contra morbum utrumque invenientes congruam medicinam: videlicet, ut criminalis accusatio, quæ ad diminutionem capitis, idest degradationem intenditur, nisi legitima præcedat inscriptio, nullatenus admittatur. Sed cum super excessibus suis quisquam fuerit infamatus, ut jam clamor ascendar, qui diutius sine scandalo distimulari non possit, vel sine periculo tolerari, absque dubitationis scrupulo ad inquirendum & puniendum ejus excessus, non ex odii fomite, sed charitatis procedatur affectu: quatenus si fuerit gravis excessus, & si non degradetur ab ordine, ab administratione tamen amoveatur omnino: quod est secundum sententiam Evangelicam, à villicatione villicum amovere, qui non potest villicationis suæ dignam reddere rationem. Debet igitur esse præsens is, contra quem faciendæ est inquisitio, nisi se per contumaciam absentaverit: & exponenda sunt ei illa capitula, de quibus fuerit inquirendum, ut facultatem habeat defendendi seipsum: & non solum dicta, sed etiam nomina ipsa testium sunt ei, ut quid, & à quo sit dictum appareat, publicanda; necnon exceptiones, & replicationes legitime admittende, ne per suppressionem nominum, infamandi, per exceptionem verò exclusionem deponendi falsum, audacia præbeatur. Ad corrigendos itaque subditorum excessus tantò diligentius debet Prelatus assurgere, quantò damnabilius eorum offensas deferret incorrectas. Contra quos, ut de notoriis excessibus taceatur, & si tribus modis possit procedi, per accusationem videlicet, denuntiationem, & inquisitionem ipsorum; ut tamen in omnibus diligens adhibeatur cautela, ne forte per leve compendium ad grave dispendium veniat: sicut accusationem legitima debet præcedere inscriptio, sic & denuntiationem charitativa monitio, & inquisitionem clamorosa insinuatio prævenire: illo semper adhibito moderamine, ut juxta formam judicii, sententia quoque forma dicatur. Hunc tamen ordinem circa regulares personas non credimus ulquequaque servandum: quæ, cum causa requirit, facilius & libentius à suis possunt administrationibus moveri.

S V M M A R I V M.

- 1 **I**nquirere debet Superior contra subditum maxime Prelatum de his tantum, super quibus præcessit infamia, & n. g. & 11.
- 2 Prelatus diffamatus maxime de dilapidatione potest per superiorem compelli ad reddendam rationem administrationis.
- 3 Scius si diffamatus non sit, & n. seq.
- 4 Prelatus in quibus differat à tutore.
- 5 Inquirenda est veritas ab eo, contra quem fit inquisitio, proutquam à testibus.
- 6 Inquisitio est permessa non solum cum agitur ad vindictam publicam, sed etiam ubi agitur civiliter ad utilitatem Ecclesiæ.
- 7 Inquisitio in causis civilibus est permessa, si spectans ad

- publicam utilitatem principaliter.
- 8 Inquisitio faciendæ est in loco ubi quis laborat infamia.
- 9 Ad inquisitionem ex fama non procedi posse tam contra subditum, quam contra Prelatum quæ requirantur.
- 10 Inquisitio ut fieri debeat, requiritur, ut fama ad aures superioris pervenerit, nec sufficit, si pervenerit ad alios.
- 11 Inquisitio nec contra Prelatum, nec contra subditum fieri potest, nisi infamia præcesserit.
- 12 Episcopus non debet contra subditum in criminalibus procedere, nisi adhibitis secum Canonicis Ecclesiæ Cathedralis.
- 13 Episcopus in causis criminalibus non tenetur sequi consilium Capituli, sed satis est ut illud requiratur.
- 14 Sed de consuetudine procedant Episcopi soli sine Capitulo, & vult talis consuetudo.

Et

- 15 *Et quid si Capitula sint exempta.*
- 16 *Index in iudicio inquisitionis locum accusatoris non tenet.*
- 17 *Fama in inquisitionis iudicio tenet locum accusatoris, & non. 69.*
- 18 *Inquisitio an sit remedium ordinarium, vel extraordinarium, & n. seq.*
- 19 *Inquisitio iam incipit etiam superueniente accusatore.*
- 20 *Prelatus non potest tamquam sequum ad fugiatum.*
- 21 *Prelatus malis timet hominem subditum.*
- 22 *Prelatus cum tentantur subditi arguere, & increpare, odium multorum incurrit, & n. 27.*
- 23 *Criminosus primo est arguendus, secundo increpandus, tertio suspendendus, quarto excommunicandus, quinto depandus.*
- 24 *Moribus variis parare varias medicinas oportet.*
- 25 *Accusationem legitimam procedere debet inscriptio.*
- 26 *Falsis in quinque casibus, remissio.*
- 27 *Inquisitio non ita facile est facienda contra Prelatum, sicut contra subditum.*
Contra Prelatum requiritur infamia, quia sine scandalo dissimulari non potest, vel sine periculo tolerari, ibid. & n. 47.
- 28 *Inquisitio quando fit contra aliquem, debet illi esse praeiudicialis.*
- 29 *In inquisitione quis ordo sit servandus.*
- 30 *Inquisitio si primo fieri, & postea traderetur Capitula nihil ageretur.*
- 31 *Quid procedat in inquisitione speciali, sicut in generali, in qua non dantur capitula.*
- 32 *Processus inquisitionis non traditis reo capitulis valet si non opponatur.*
- 33 *Confessionem suam inquisitus non potest impugnare sub praetextu, quod capitula sibi tradita non fuerint, vel infamia non processerit.*
- 34 *Index quomodo procedere possit super crimine, & n. seq.*
- 35 *Sententia forma in quolibet procedendi modo sequi debet iuxta formam iudicii, & n. 79.*
- 36 *In Romana Curia agitur de crimine duobus modis.*
- 37 *Processus diversi, quando diversi modis in diversis instantiis facti sunt, & multo per se sufficit ad condemnationem an possint simul cumulari, & n. seq.*
- 38 *Probatio minus modi agendi non facit fidem in alio modo agendi, vel super alio articulo.*
- 39 *Processus super crimine falsus super uno modo agendi, si sit per se, non impedit alium procedendi modum.*
- 40 *Inquisitio quomodo sit, & an in quolibet inquisitione sit servanda forma minus capituli, & n. seq. n. q. ad n. 62.*
- 41 *Inquisitio generalissima quae dicatur.*
- 42 *Et quae inquisitio generalis.*
- 43 *Capitula tradi non debent quando inquiritur super statu Ecclesiae.*
- 44 *Inquisitio specialis quae sit, & n. 55.*
- 45 *Si fiat non ad penam imponendam, sed ex debito officii, non requirit infamiam.*
- 46 *Idem si fiat ad denunciationem publici Officialis.*
- 47 *Probatorem super fama leviores sufficiens contra subditum, quam contra Prelatum.*
- 48 *Inquisitio contra Regularem, si fiat ad correctionem, non requirit formam minus cap.*
- 49 *Si vero fiat, ut ad administrationem removeatur, servanda est haec forma quoad quendam, & n. 98.*
- 50 *Prelati Regulares ex levioribus causis ad administrationem removeantur, quam seculares, & n. 110.*
- 51 *Et si scandala esset consuetudo specialis locorum Religioforum.*
- 52 *Priores, & officiales minores instituuntur, & destituuntur per libitum Abbatis etiam sine causa, & n. 102.*
- 53 *Inquisitio alia est preparatoria, seu generalis ad inveniendum delinquentem, alia solemnitas ad puniendum, quae a Canonistis dicitur specialis, & n. 56.*
- 54 *Inquisitionis specialis distinctio.*
- 55 *Inquisitionis generalis & specialis communis practica quae sit, & n. seq. & n. 60.*
- 56 *Inquisitio generalis, quae fit ad inveniendum delinquentem non requirit infamiam.*
- 57 *Inquisitio generalis transit in specialem quando testes in genere interrogati nominant delinquentem in specie, & n. 61.*
- 58 *Inquisitio specialis contra certam personam sive ex officio, sive ad denunciationem alterius fieri non potest nisi in fama procedente.*
- 59 *Inquisitio specialis non procedens diffamatione est nulla, nec obstat contraria consuetudo.*
- 60 *Inquisitio generalis, in qua per testes aliqui nominatur, sine alia fama aperit viam ad specialem inquisitionem.*
- 61 *Inquisitio super crimine, quae fit ex mero iudicii officio an, & in quo differat ab inquisitione, quae fit ad correctionem, seu denunciationem parit, & n. seq. usque ad n. 68.*
- 62 *Index inquirens ex mero officio recipit iuramentum ab illis contra quos est facienda inquisitio, sicut si ad alterius instantiam.*
- 63 *Index procedens super crimine ex officio non tamen recipere probationes super fama, sed satis est, ut de ea sibi constet.*
- 64 *Index procedens ad instantiam alterius admittit probationes contrarias super bona fama, sicut quando procedit ex officio.*
- 65 *Litis contestatio fit cum promissa inquisitionem quando index procedit ad denunciationem.*
- 66 *Testes recipi possunt etiam publicis attestacionibus quando index procedit ex officio.*
- 67 *Inquisitionis iudicium in quo differat a iudicio per viam accusationis, & per viam denunciationis, & n. seq. usque ad n. 84.*
- 68 *Testes in iudicio inquisitionis recipiuntur lite non contestata.*
- 69 *Testes admittuntur etiam minus idonei, quando fit inquisitio tam in capite, quam in membris, & super statu Ecclesiae.*
- 70 *Accusatio, & denunciatio fit etiam de occultis criminibus dummodo probari possint, inquisitio secus.*
- 71 *Accusatus super occultis respondere compellitur, quia in re de calumnia.*
- 72 *Inquisitio de dilapidatione interim ab administratione remouetur consilio de suspicione, sicut in accusato.*
- 73 *Prelatus de gravi crimine inquisitus, & convinctus ab administratione totaliter remouetur: Accusatus vero deponitur.*
- 74 *Degradatio accipitur etiam pro verbalibus depositione.*
- 75 *Et est poena capitalis.*
- 76 *Index in iudicio denunciationis non debet penam ordinariam impetere, sed penitentiam compellere, & n. seq.*
- 77 *Denunciatio triplex Evangelica, Iudicialis, & Canonica: & in quolibet diversa feruntur sententiae.*
- 78 *Inquiritur officium est verum ac in invenerit.*
- 79 *Denunciations finis est emendatio fratris: Accusationis vero poena criminis ad publicum vindictam.*
- 80 *Accusationem legitimam procedere debet inscriptio, denunciationem charitativa correctio, inquisitionem clamorosa informatio.*
- 81 *Monitio in accusatione, & in inquisitione non requiritur, etiam si procedatur per inquisitionem ad denunciationem alterius.*
- 82 *Fama qualiter probetur.*
- 83 *Testes super fama interrogati qualiter debeant deponere.*
- 84 *Fama in criminalibus an aliquem gradum probationis constituat, & n. seq.*
- 85 *Fama est sufficiens iudicium ad inquirendum contra eum, qui maleficium commisit.*
- 86 *Fama in criminalibus non semper plenam facit probationem, nisi de crimine evociter agatur.*
- 87 *Et si non admittit an sit sufficiens iudicium ad torturam.*
- 88 *Prelatus an statim lata sententia super crimine intelligatur ipso iure privatus dignitate, & beneficio.*
- 89 *Sententia lata super crimine quae effellus producat.*
- 90 *Candematus in penam, quae statim avertit libertatem, perdit testamenti facultatem, sed non ea, quae sibi competunt ratione publici officii.*
- 91 *Beneficia eius, quae per sententiam sunt depositi, possunt per Episcopum alteri conferri.*
- 92 *Depositi spoliari potest etiam beneficium, quae possidet in aliis decessibus.*
- 93 *Prelatus condemnatus an statim liceat electoribus ad electionem alterius procedere.*
- 94 *Prelatus post sententiam condemnationis an remaneat possessor dignitatis, vel beneficii.*

- 97 Infamia, que ex pona procedit euidentior eſt, quam qua ex ſententia.
 98 Inquiſitio, que formatur contra Regulares quot habet ſpecialia.
 99 Ordo iuris in inquiſitione, que fit contra Regulares non eſt ad unquam obſervandus quoad ſubſtantialia iudicii: ſecus quoad veritatis probationem.
 101 Exceptiones tota non recipiuntur contra Regulares, quot contra ſeculares.

Qualiter, & quando, il ſecondo. Superior contra ſubditum maxime Prælatum de his tantum inquitur ſuper quibus præceſſit infamia: & tunc enim vocabit, articulos ipſi tradet, nomina, & dicta teſtium ei publicabit, & exceptiones, & defenſiones illius admittet, & ab adminiſtratione removebit illum, ſi appareat graviter deliquiſſe. Hic ordo non eſt ad unquam in Regularibus obſervandus. Hoc dicit ſecundum Joan. Andr. Butr. Cardo. Anchar. Abb. Joan. de Anan. Aretin. Mar. Socin. Felin. & Bero. Dicebat Hoſten. Ponitur hic auctoritates utriuſque teſtamenti, & ipſarum mens, ex quibus colligitur qualiter, quando, & contra quem, & a quo fit inquiſitio faciendâ, & quis fit effectus. Cardin. dicebat: Ponit theoricam, & practicam inquiſitionis melius, quam alia quævis lex, vel Decretalis, tamque adeo luculenter repetit Mar. Socinus, ut Felynus in princ. formaliter dixerit; non trahabo in iſta Decretalis multa, prout requiritur ejus fama, quia per ſolemnitatem repetitionis D. Mariani adeo eſt occupatus campus, ut exiſtiſſimè ſuperbum, quod diſtinctiſſimè tractatum eſt iterum revolvete. Dividitur in quatuor partes ſecundum Petrum de Sampſon. & Abbatem. Aneliq. Prima dicit quando loquiſitio fit faciendâ. Secunda qualiter. Tertia ad quid. Quarta linat; ſecunda ibi, Debet, tertia ibi, Ad corrigendâ; quarta ibi, Hinc tamen,

- a Nota primo ibi, Villicus ille, qui diffamatus erat. Prælatum diffamatum maxime de dilapidatione poſſe per ſuperiorem compelli ad reddendam rationem adminiſtrationis: quod denotatur per verbum Villicus, quod denotat Prælationem, ſecundum Hoſt. hic num. 2. & notat Abbas a. 4. Mar. Socin. num. 17. & Aretin. in 4. notab. Ergo a contrario, ſecundum eos ſi non ſit diffamatus, non videtur poſſe compelli, ſed oppoſitum tenet gloſ. hic in verb. Reddi rationem: ea ratione, quia Prælatum acquiritur tutori, & procurator eſt, non Dominus, cap. 2. ſupra de dolo c. 2. q. 12. d. 1. Et id debet reddere rationem adminiſtrationis ſue tamquam Tutor. l. a. c. de mado. Sed poteſt dici aliud eſſe in tutore, & aliud in Prælate: nam tutor eſt temporalis, & ejus adminiſtratio finitur pubertate, ut Inſtitut. Quibus modis tutel. final. per totum: & idè tenetur reddere rationem finita tutela indiſtinctè, ut l. Atilius, & l. Adverſus ſi. de adminiſtrat. tutor. & l. Niſi finita ſi. de tutel. & ration. diſt. que ſit, ut Gubernatores, & Adminiſtratores Hoſpitalium & piorum locorum: licet non ſint ſuſpecti de dilapidatione, adſunt tamen tutorum, & curatorum tenentur ſingulis annis de ſua adminiſtratione rationem reddere, ut l. Clement. Quia contrarij. Illi etiam de reliquijs domib. & in Concilio Tridentino cap. 9. ſeſſ. 23. At Prælati eſt perpetuus, quia beneficium non poſſit dari ad tempus per alium, quam per Papam, ut dicit gloſ. notab. in cap. Veniens in verb. Ordinaſti, ſupra de ſil. Preſby. Item tutor non poteſt procuratorem conſtituere ante litem conteſtatam, l. Neque C. de procurat. Secus in Prælate, ut notatur in cap. 1. ſupra de procurat. Item tutor non utitur bonis pupilli, ſicut Prælati utitur bonis Eccleſie. Item tutela eſt onus, Prælati autem eſt honor, & Prælati habet liberam, & generalem adminiſtrationem in bonis Eccleſie, & poteſt donare aliqua bona, ſi hoc habeat conſuetudo: tutor non, cap. Caterum de donat. Unde nil mirum ſi Prælati non eſt cogendus reddere rationem, niſi laboret infamia, ut hic per Ant. de Butr. num. 23. & Anchar. n. 12. & 31.

- 5 Secundo nota ibi, Quid hoc audio de te: Eſſe prius exquirendam veritatem ab eo, contra quem fit inquiſitio, quam a teſtibus; prout fecit iſte Dominus; nam ſi puram, & meram conſecrator contra te veritatem, cum eo miſius eſt agendum, cap. humanis & Multa ſupra de elici. nec eſt

opus teſtibus, ut hic notat gloſ. 3. in addit. Hoſt. num. 2. in verb. Reddi rationem, Joan. Andr. num. 3. Butr. num. 5. verſ. Per hanc Decretalem, & Cardin. num. 3. verſ. Nota quod antequam, dicens ita ſervari, ut ante onera petatur ab inquiſito de veritate. Et advertet, quia auctoritas novæ 6 teſtamenti hio allegata concernit inquiſitionem faciendam ſuper crimine dilapidationis: auctoritas autem veteris teſtamenti concernit crimina graviora, ex quibus conjunctim collige ſecundum Pet. de Anchar. hic in 3. notab. Jo. de Anan. num. 6. verſ. Nota quod ille num. 7. & Aretin. num. 6. inquiſitionem eſſe permiſſam non ſolum cum agitur ſuper rebus Eccleſiaſticis, ne dilapidentur: & ſic ad utilitatem Eccleſiarum inquiſitio eſt permiſſa ſingulariter pro utilitate publica. Unde in cauſis merè civilibus ſi ſpectant 7 ad publicam utilitatem principaliter, inquiſitio eſt permiſſa, ut l. Si vacancia C. de hon. pæ. & l. Miſi opinaretur C. de executor. tribus lib. 10. l. i. & quandoque ad utilitatem privatam permiſſum eſt iudici inquirere, ut patet in uſuris, c. ad noſtram, il ſecondo, ſupra de uſurariis.

Tercio nota ibi, deſcendam, & videbo. Prælatum debere deſcendere ad locum, ubi quæſiſſet infamatus, quia ibi melius veritas reperitur, obi aliquis eſt notus, cap. Poſtquam de elici. cap. Quædam, & cap. Quanto de præſumpt. & quia poteſt de criminibus eſſe diffamatus in uno loco, & non in alio; in loco igitur ubi eſt infamia, & non in alio eſt inquirendum, ut notatur in d. c. Ad noſtram, il ſecondo, de uſuris, & in c. Cum deputari de uſur. & per Anchar. hic in 6. notab. & Jo. de Anan. n. 7. circa finem, verſ. Nota quod Prælati.

Quarto nota in verſ. Ex quibus auctoritatibus, tria requiſita ad hoc ut ex fama poſſit ad inquiſitionem procediſſe contra ſubditum, quam contra Prælatum. Primum eſt, ut fama, & clamor ad aures ſuperioris deveniret; ſecundum, ut fama non habuerit ortum a malevolis, & maledicis, ſed a providis, & honeſtis; tertium, ut non ſemel tamen, ſed pluries hæc fama invaluerit, ut in littera, & notat Butr. n. 4. Mar. Soc. n. 19. & Aretio. n. 10. Quid autem ſi fama, & de illius ſpeciebus, & requiſitis, & in quibus differant rumor, & fama, ego laſciſſimè in c. Veſtra ſupra de cohabit. cleric. & mulier.

Quinto nota ibi, Perum clamorem, qui venit ad me: tunc denum tenebatur Prælatum inquirere, quando ad eum pervenit diffamatio: facit etiam textus ibi, ad aures ſuperioris: unde non adſtingitur inquirere quando fama ſolum pervenit ad alios ſecundum Hoſt. n. 4. verſ. Qui venit ad me, Butr. n. 8. & Marian. Socin. n. 18.

Sexto nota ibi, Si per clamorem, & famam ad aures Superioris pervenerit. Nec contra Prælatum, oec contra ſubditum poſſe ſuperiorem inquirere niſi infamia præceſſerit, ut hic eſt caſus ſecundum omnes; ſed de hoc latius dicam infra in prima queſt.

Septimo nota ibi, Coram Eccleſia Senioribus. Prælatum non debere contra ſubditum in criminalibus procedere, niſi adhibitis ſecum Canonicis Eccleſie Cathedralis: nam juridiſdictionem aliam non exercet Episcopus ſive Conſilio Capituli, ut cap. Episcopus nullus 15. q. 7. cap. Novus, & cap. Quanto de his que ſunt a Prælati, & hic notat Butr. n. 10. Cardin. num. 7. Abb. num. 6. Joan. de Anan. num. 9. Mar. Socin. n. 24. & 25. Aretin. in 7. not. & Bero. n. 17. Ergo non tenetur illius conſilium ſequi, ſed ſatis eſt, ut illud requiratur, & cotam Capitulo cognoscat, cap. Cum olim, de arbitris, nam & textus in cap. Episcopus nullus, ſolum præſentiam requirit; & textus noſter dicit, coram Senioribus. 14 Episcopus poteſt inquirere etiam Capitulo invito, arg. l. Coram ſi de verbor. ſignific. ſed hodie fortè propter ignorantiam Canonicoꝝ communiter Episcopi contra eos præſcriperunt, ut ipſi ſoli abſque Capituli conſilio de criminibus loquantur, & juridiſdictionem exerceant, & valet talis præſcriptio, ſeu conſuetudo, ut in c. 3. & ibi gloſ. 1. de conſuetud. lib. 6. & probatur in cap. Irrefragabilis, & in c. Paſtoralis de offic. ordin. & tenet Abb. Mar. Soc. & Bero. in locis ſupracitatis. Fallit in Capitulis, que exemptionis privilegio, vel alio ſpeciali jure ſe tuerent adverſus juridiſdictionem Episcopi: tunc enim contra Capitulares delinquentes Episcopus non poteſt ſolus procedere, ſed ſervata forma a Concilio Tridentino præſcripta in c. 6. ſeſſ. 25. de reform. non obſtante conſuetudine etiam immemorabilibus, de quo dic, ut ſcriptum in d. c. Irrefragabilis §. Exceſſus

huius nom. g. & 10. 20. & 21. de offic. Ordinari.

- 16 Octavo, nota ibi: *Nam tamquam idem sit accusator, & iudex.* In iudicio inquisitionis iudicem non tenere locum accusatoris, & hoc idem, quia alia debet esse persona iudicis, alia accusatoris, ut cap. *Forma infra de verb. signif. & cap. 1. 4. g. 4.* sunt enim hæc officia incompatibilia, secundum Cardin. hic num. 8. Abb. num. 7. Aret. num. 21. & Mar. Socin. num. 27. Fama ergo in-
- 17 inquisitione succedit loco accusatoris, ut innuit littera ibi. Sed quasi denunciante fama, vel deferente clamore, & notant Hostiens. n. 10. in verb. *Diferent.* Joan. Andr. num. 13. in eodem verb. Butt. n. 3. Cardin. num. 8. Anch. num. 10. Joan. de Anan. eodem num. & Bero. num. 23. & ita tenere communiter Canonistas affirmat Prepositus in cap. *Accusatione* num. 41. *vers. Item dixi de crimine a. g. 8. & post eum Julius Clarus in præf. §. fin. quæst. 6. post*
- 18 *prin.* Et hoc dicunt aliqui inquisitionem esse remedium, & iudicium extraordinarium, quod non concurrendum ordinari, imò superveniente accusatore cessat inquisitio iam incepta, ut notat Dynius in cap. *Fallum legitime*, vol. 2. in fin. *Phde sunt argumenta de regul. ver. lib. 6. & Barrol. in l. 2. §. Si acce extraneis* num. 2. *ff. de adulter.* quos sequitur Anchar. loco cit. hoc tamen requirit aliorem indignitatem, & Bald. in l. *Ea quidem* num. 31. *vers. Quod isti dicunt Cod. de accusat.* dicit inquisitionem de iure Canonico esse auxilium ordinarium; & allegat Innoc. in c. *Dilecto de sentent. excomm.* lib. 9. secus de iure civili, quia licet fama videatur accusare; tamen accusator tenetur se inscribere, ut l. *fin. c. de accusat.* Idem secundum Canones in inquisitione scribit subscriptum. Ergo &c. Magis tamen communis opinio est etiam secundum Canones inquisitionis remedium esse extraordinarium; & in specie hanc esse communem opinionem attestat Aclanus in c. 2. num. 14. *de offic. Ordinari.* Hinc in *Apostill.* ad *Angel. de malef. in verb. Hæc est quædam inquisitio post* num. 80. *Decius in rubr. de iud. num. 37. & num. 43. vers. Et quod iudicium inquisitionis,* proat illum referi Bossius in tit. *de Inquisitione* num. 17. & Clarus in præf. §. fin. g. 3. *vers. Debet autem sciri:* & ratio hujus conclusionis est, quia de iure communis regulariter quilibet admittitur ad accusationem, nisi expresse prohibitus reperitur, l. *Qui accusare ff. de accusat. §. 1.* In primis verbis: merito accusatum dicitur remedium ordinarium: contra verò iudicium inquisitionis dicitur extraordinarium, quia de iure communis regulariter iudex non potest ex officio procedere per viam inquisitionis, ut dicit gloss. in l. 2. c. *Si publice in ver. Sive accusatore ff. de adulter.* quoniam hoc est communiter approbata, ut dicit Alber. in d. l. *ea quidem*, post num. 4. *c. de accusat.* prout illius refert Apostilla præallegat. ad *Angel. de malef. post* num. 48. & hanc opinionem sequuntur omnes antiqui Doctores, ut inquit Mar. Socin. hic num. 26. quam etiam dicit communem Raphael Cuman. conf. 136. circa fin. quæ dicit, & sequitur Clarus loco citato: merito ergo iudicium inquisitionis dicitur extraordinarium: Vel conciliandis opinionibus distinguere, ut hic per Mar. Socin. num. 89. quicquid tamen sit de iure, hæc omnia cessant ex consuetudine huius temporis, secundum quam etiam de iure civili permittitur et iudici procedere ex officio, & sic per inquisitionem, prout de hac generali consuetudine attestatur Gand. in tit. *Quomodo cognoscatur de malef. per inquisitionem*, post num. 6. *vers. Sed hodie*, quem refert Bald. in d. l. *Ea quidem* num. 137. circa fin. *vers. Alii dicunt c. de accusat.* Joan. Andr. in addit. ad *Speculat. in tit. de inquis. §. Quando autem in prin.* ubi dicit iudices fori secularis facere sibi regulam inquirendi de quolibet maleficio: & alii plures concessi à Julio Claro d. quæst. 3. *vers. Sed certe.* Unde flante hac consuetudine facienda est conclusio in contrarium, idest inquisitionem remedium esse ita ordinarium, prout est remedium accusationis: & ita dicit Andr. de Pisis relatus à Bald. in l. 1. §. *In initio post* num. 7. *vers. Sed non quid ff. de offic. Prefecti. Vbi:* quod dictum sequuntur omnes, ut hic dicit Jo. de Anan. in §. *Licet autem* num. 9. & Clar. loc. cit.

- 20 Nonò nota in verb. *Licet autem*, Prelatos omnes potestos tamquam signum ad sagittam; & ad hoc quocumque allegatur hoc cap. Quod dappliciter potest intelligi, primò scilicet ut esse debeant virtutibus ornati, ut à sub-

ditis eorum operationes trahantur in exemplum cap. *Magna*, *vers. Quod enim agit ut prelati supra de voto, cap. Vilissimus 1. quæst. 1. §. Non autem 25. dist. Concil. Tridentin. cap. 1. sessio. 25. de reformat. imò, ut inquit Cassiodor. lib. 3. *Ethicor.* facilius quippe est errare naturam, quam dissimilem possit Princeps formare Rempublicam, & Aristot. in 1. *Octonem*, inquit, [Impossibile est non diligentes Dominum diligentes facere Vicarios.] *Qualis enim Rector civitatis, tales & habitantes in ea.* Eccles. cap. 10. Et hinc fit, ut malus Prelatus timeat binum subditum, ut dicit textus in l. *Princeps in verb. Debetis, Cod. de Palat. sacr. largit. lib. 12.* & idem Hierodotus memebat Joannem sciens virum iustum, & sanctum, ut legitur Marci 6.*

Secundo modo potest intelligi, ut Prelati sine tamquam signum ad sagittam, quia propter jurisdictionalia, quæ exercent, incurunt inimicitiam, & malevolentiam multorum: nam ut legitur in Concilio Tridentino sess. 13. cap. 6. *Subdit Episcopi tametsi iure correpti fuerint, magnèper tamen eum odisse, & tamquam iniuria affecti sint magna illi crimina obicere solent, ut quosque pailo possint, et molestiam exhibere, cuius vexationis timor plerumque illud ad inquirenda, & pœnenda eorum delicta segrivior reddit.* Et Eusebii Papa Epist. 2. *Sunt, inquit, nonnulli, qui propositis suis perveris reprehendant, si vel parum ipsi molesti extiterint.* Refertur in cap. *Sunt nonnulli 2. g. 7.* Prior intellectus magis placet ratione effectus: sed hic posterior est magis amicus litteræ, in qua redditur ratio, quia cum Prelati ex officio sui teneantur subditos arguere, & increpare, &c. odium multorum incurunt, & insidias patiuntur.

Decimò nota in eodem verb. *Licet autem:* bonum ordinem debet correctionis: est enim criminofus primò arguendus, secundo increpandus, tertio suspendendus, quartò ligandus, idest excommunicandus: unde & dicitur: coercere, corrumpere, excommunicare, degradare, ut cap. *Fortè 23. quæst. 4.* de quo die ut legitur, & notatur in cap. *Cum non alii homines supra de iudic. secundum Hostiens. hic num. 27. Joan. Andr. num. 15. Abbas. in 7. notab. & Mar. Socin. num. 31.* Et ex hoc colligit, secundum Anchar. in 12. notab. potestatem multiplicem (superiori) concessam super criminibus puniendis, quia variis morbis parare varias medicinas oportet, non ut impetitus medicus, qui unum collyrium nemoium oculos vult curare, cap. *Necesse 29. dist. cap. Vt constitueretur 50. dist.* Unde Seneca in *trattat. de ira:* *Civitas curanda adhibens sum: pro cuiusque morbo medicina curetur, bene facit verecundia, bene dolor, bene severitas, bene cæstus: ita legem præsidem, civitatisque ceterum decet verbus quædam potestatem exigere curare, aquitatemque boni, & aequi consilium: deinde transire ad tristitorem orationem, novissimè ad pœnas, & has leves, & revocabiles imponas: ultima supplicia ultimis sceleribus imponas, ut nemo pereat, nisi quem perire etiam percutis interfit.*

Undecimò nota ibi, *nisi legitima præcedat inscriptio*, accusationem criminalem, quæ tendit ad depositionem Prelati, oulatenae esse admittendam, nisi prius accusator legitime se inscribat, ut hic & c. *Super his, supra eod. & in c. Licet Prelati, infra de Simonia.* Quod limitis in quinque casibus, quos recenset gloss. in d. c. *Super his, in ver. Oportet inscribi.*

Duodecimò nota ibi, *Qui distius sine scandalo dissimulari non possit*, non ita facillè inquirendum esse contra Prelatum, sicut contra subditum: nam contra subditum sufficit precedens infamia non scandalosa, sed contra Prelatum oportet, ut præcedat infamia, quæ sine scandalo dissimulari non potest, vel sine periculo tolerari, ut in littera: & est speciale in prelato propter rationem in textu expressam, quia facillè à subditis falsa crimina eis impinguntur, cum incurat ob executionem officii odium plurimorum, ut dixi supra in g. notab. & sic sine scandalo, ut quia diffamatur de delicto incontinenti, de quo subditi multum scandalizantur, cap. *Vestra, & cap. Tuo, de Cohabitat. Cler. & mulier.* Nec scandalo obviari potest, nisi fiat inquisitio: & sic sine periculo, ut quia est infamatus de dilapidatione, vel de hæresi: unde si superior diffi-

mutaret, inde sequi possetur cum ecclesiasticis diffidia-
re, *cap. Præsumptum, infra eod. tit.* et respectu huius
aliorum infidæ, Clem. 1. *cap. Veritas*, unde diffi-
diti Inno. 1. *cap. Item*, Jo. And. *num. 22* et Anchar. *num. 15*.
quod non inest periculum, posse contra prælatum proce-
dere *multa diffinita*, arg. *cap. 7, q. ult.* et *cap. Quis-
dam*, *dist. 4*, de quo de iure, ut per Innocentium, *cap. Li-
cet* *dist. 10*, *num. 2*, *infra de Simonia*, et hanc diffinitam
inter prælatum, et subditum perpendunt hic Abb. *num. 9*.
et Myrian. *scrip. num. 10*.

28 Decimo octavo nota in §. *Debet*, quod is, contra quem inquiritur, debet esse pateris: quod patet ex auctoritate Evangelica ibi, *Redde rationem villicatus tui*, & si pateris erat villicus, cui dominus loquebatur, secundum Holt. *nom. 15. in ver. Debet*, & Jo. And. *nom. 22. in ver. Istis*: vel idcirco debet esse pateris, quia teneatur rationem reddere, quod non bene redditur nisi per pateris, ut l. *Cum servus*, §. *de conditi & demonstrati*, secundum Anchar. *hic nom. 18.* & hoc verum nisi connumeretur le abtemeravit, ut in textu, quia tunc potest contra ipsum ad sententiam procedi, secundum ea, quae leguntur, & notantur in *capitulis*, §. *supra de dolo & contum.* & in c. *Quoniam frequenter*, ut *litem non concessit*. Item nota ordinem in inquisitione servandum: Debet enim inquisito exponi capitula, super quibus est inquirendum, cujus citandus est terminus ad faciendam suae defensionis. Item nomina, & dicta rebus sunt eius publicanda, & danda sunt nomina simul cum dictis: & non segregatim, quia aliquo reus nesciret quid a quo dictum efferet, secundum Jo. And. *hic nom. 26. in ver. Quis a quo*. Item legitime exceptiones, & replicationes admittuntur, ut in littera, & notat Jo. And.

30 *Burr. Cardo. Sc omnes in fumum. text.* Quare si primo fieret inquisitio, & postea traderetur capitula nihil ageretur, quia pervertitur ordo, *cap. Cum petimus, supra de elec.* secundum *And. hoc num. 15. in ver. Fuisse, & Joan. Andr. num. 25. in eodem ver. & Burr. num. 38. & ranciem probatis criminibus, ab administratione remouebitur, si eam habet, ut in littera; & notant omnes in *fumum, text.**

31 *tur.* Hæc tamen procedunt in inquisitione specialis, que sit contra certam personam, & super certo crimine; secus verò in inquisitione generalis, quia tunc non dantur capitula, necesse cui denitur, sed generaliter inquiritur, prout huc declarat *Anchar. in 18. notab. & Abb. in 13. not.* Numquid autem valeat processus in inquisitione specialis si fiat inquisitio non tra ditis re capitulis, dicendum est valere, si non opponatur: unde si confessus fuerit crimina, confessionem impugnare non poterit quia minus punitur ex ipia, ex preterito, quod capitula sunt tradita non fuerint, vel non fuerit infamatus, ut *cap. 2. de accusat. lib. 6. Joan. Andr. hoc num. 25. & Abbas ibi supra.*

34 Decimoquarto nota in §. *Ad corrigendos*, quatuor modis procedendi super crimine. Primus est per viam notorietatis, de quo non vidit loqui textus dum dicit, ut de §. notorios ex celsibus taceatur, de quo vide *cap. Manifesta, & cap. de manifestis, 29. 1. Sc bonam fidem in c. Ad notitiam, tertia, in verbo. Observandum, de iuramentis. & Specularius in *tar. de ver. crimin. & Iamiffid. Salic. in l. 1. eademque, à m. 58. n. 19. ad m. 29. & precipue n. 84. cum duobus text. c. de accusat. Secundus modus est per viam denunciacionis, de qua in *cap. de vocis, supra de iudic. & cap. Si peccaveris, 2. quæst. 1. & per Specular. in *tar. de denunciacione. Sc per Abb. in dicit. cap. Ad notitiam, de iuramentis. Tertius per viam accusationis, de quo per totum hunc titulum. Quartus modus per viam inquisitionis, de qua precipue agitur in hoc cap. & largum modo secundum *Abbatem in 14. notab.* Potest dari quatuor modus, scilicet per viam exceptionis, ut in *cap. super his superiord.* Item legimus per viam actionis, *cap. Ex parte, de re scriptis. cap. Quorundam de iurur.* quæ improprè dicitur accusatio, de quo dicit in *cap. Per tuas, 1. primo, inf. de Simon.* quos modos recensit huc *Hottien. m. 2. jo. And. m. 28. Petr. de Anchar. in 27. notab. Abb. in 14. notab. Jo. de Anan. in 5. Ad corrigendos*****

l. fin. c. de fidei comm. libere. Dicit tamen Host. num. 19. in Curia Romana agi de criminibus duobus modis, scilicet per modum iustitiae, & per modum gratiae: per modum iustitiae hic modus superius expresse, per modum verò gratiae proceditur per viam provisionis, divisionis, & compositionis, ut latius per eundem Host. dicto num. 19. & Joan. Audi. num. 28. qui tam tractant quando diversi processus diversis modis in diversis instantis facti sunt contra aliquem, & nullus sufficit ad condemnationem, sed collati simul sufficient. An cumulatim fieri possit. Quidam affirmant eam posse fieri, quia dules sit mixtura bonorum, cap. Novis, in fin. 12. dist. & argum. §. Si diuturni, insit. de rerum divis. & quia Reipublicae interet, ne maleicia remaneant imposita, cap. Si fama de sens. exco. com. Sed contra est, quia probatio unius modi agendi, non facit fidem in alio modo agendi, vel super alio articulo, cap. Veniens, si secundo, §. 1. vers. Qui audito, & §. Nos igitur, super de refut. & quia res inter alios acta, &c. cap. penult. in princ. cum suis concord. sup. de re iudicat. & quia potest tantum, ne per leve compendium ad grave dispendium veniantur, ut hic sequitur in littera; & quia secundum formam iudicii sententia est dicenda, ut in textu in verb. Alii semper. Et hanc partem sequuntur hic Doctores, nulli humiliter fieret de plenitudine potestatis, ut concludunt Hostiensis, & Joan. And. in locis supracitatis: cum quibus concordant Anz. de Butr. num. 45. Joan. de Anan. in §. Ad corrigendas, num. 1. & alij communiter. Ex his collige processum super crimine factum altero de praedictis modis non impedire alium procedendi modum: quod intellige verum quando processus est perfectus: alias dei ut notatur in cap. De his supra eodem, secundum Anchar. num. 24. Jo. de Arzan. ubi supra.

QUÆRO, An in qualibet Inquisitione debeat servari 40
forma huius cap.

Solutio dicit Hostiensis hic *num. 6.* triplicem esse inquisitionem, videlicet generalissimam, generalem, & specialem. Generalissima est, quæ fit ex mero, & puro officio iudicis, ut quando agitur, & queritur in Conciliis generalibus, vel provincialibus generaliter de statu provinciarum, seu provinciarum quantum ad Ecclesias, & personas in melius reformatum, ut *capite Sicut olim, infra eod. cap. Grave, de prebend. & 5. v. autem omnia Ecclesiastica statuta*, in Authent. de Sanctissimis. Episc. Concilium Tolet. tertium, *cap. 18. cap. Concilia, 17. dist. cap. De Conciliis, & cap. Propter Ecclesiastica consue.* *cap. 18. dist. incit.* Concilium Aurel. 3. *cap. 7.* Concilium Lateranense sub Leone X. *reform. 10. Concil. Tridentinum cap. 2. seffion. 24. de seffion.* Generalis est quæ fit tam in capite, quam in membris aliquas Ecclesie civitatis, vel castri, vel alterius loci dum Prælati visitant ex eodem mero & puro officio, *cap. 1. & cap. Irreformabili, de officio. Ordinar. cap. Placuit, 10. quæst. 1. cap. Excommuniemus, & 1. Ad idem, infra de Hereticis, cap. 1. §. Sane, de cons. lib. 6. Concil. Tolet. 4. *cap. 35.* Concilium Tridentinum *seff. 24. de reformat. cap. 3.* & in his duobus casibus dicit Hostiens. non habere locum formam hujus Concilii, sed sicut generalissima, vel generalis ex puro & mero officio fit inquisitio, fit etiam generaliter, & compendioso proceditur contra omnes. Unde dicebat Abbas Antiquus hic *num. 2. prope fin.* Capitula tradit non debere quando inquiritur super statu Ecclesie, sed totum quando inquiritur contra certam personam. Fit etiam inquisitio generalis extra visitationem aliquo impetente, seu denunciente, vel ex officio fama deferente, in quo casu similiter dicit Hostiens. formam hujus Concilii non esse ferendam, sed aliam, de qua *in cap. Cum l. 1. A. & cap. seff. de re iudic.* Licet substat alia capitula posse etiam intelligi de singulari inquisitione tantum, ut ibi notatur, & cum Hostiens. concordant hic Joan. And. *num. 7.* & alii interpres citandi, *num. 54.* Marian. Socin. *num. 36.* Specialis, five singularis est, quæ fit contra certam personam: & in hac distinctione secundum Abbem. 11. *vers. Quidam est inquisitio specialis, ex mente Hostiensis num. 7. & 8.* Nam quandoque fit talis inquisitio, non ad prænam imponendam, sed ex debito officii, veluti ut matrimonio non contrahatur propter aliquod impedimentum, vel ut non promoveatur quis ad Præbendam, seu non confirmetur elevatus, si reprobetur vitiosus, & in tali inquisitione non exigitur infamia, *cap. final. de clandest. de posset. cap. Postquam, cap. Cum dilecti, & cap. Nihil, de elect.**

alibi, cum multis similibus; & vide quod notat Innocentius in cap. 1. de excess. Prælator. & Hostiensis in cap. un. de excess. benef. Item est ubique iudex ex puro, & merito officio procedit, in his maximè, in quibus imminet periculum animarum, ut patet in cap. ad nostram, in secunda supra de iurisdictione, & in cap. 1. de offic. Ordini, & in l. 1. & l. 1. in confirmatio, ff. de confirm. tutor. & in l. 3. ff. de iur. iur. de quo dic plenius, ut notatur per Hostiensium in summa de criminibus sine ordine ponendis, §. final.

46 Quandoque verò hæc specialis inquisitio fit ad pœnam imponendam; & tunc subdistingue, nam aut proceditur ad denunciationem illius, ad quem hoc pertinet ex officio; & non est opus ut præcedat infamia, l. Ea quidem, Cod. de accusatio. cap. Præterea, de testibus cogen. nota. tamen denunciat non notoriorum, alias non creditur denunciatoribus, ut notatur in cap. Nullus, in secundo, §. Aliquando, q. quæst. 4. & per Doctores, maximè per Salicetum in dict. l. Ea quidem. Aut fit non ad denunciationem nem publici officialis, sed fama deferente, & tunc aut proceditur contra Prelatum secularium, aut contra subalternum etiam secularium, aut contra regularem. Primò casu contra secularium Prelatum non sufficit simplex fama, vel clamor, & si frequens sit, nisi sit tanta, quæ scandalum generet, vel sine periculo tolerari non possit, ut dixi supra in 12. notab. Secundo casu contra subdignum secularium sufficit fama frequens, & clamorosa, & si non generet scandalum ut in littera, & dicti in eodem 12. notab. & in eo tempore istorum membrorum servari debet forma, quæ

47 hic traditur in §. Debet. Ac propterea requiritur probatio fame, de qua notatur in cap. Cum oportet, §. final. in 1. responsa supra notata: quod tamen totum est arbitrio boni iudicis relinquendum, & tamen habita consideratione, ut leviores probationes sufficientes contra subdignum, quam contra Prelatum, ut patet in cap. Licet Heli, infra de Simonia, & in cap. Pastoralis, in 1. responsa, in fin. supra de offic. delegat. & argument. cap. Cum illorum, §. Si vero elapsus, & §. præced. infra de iur. excomm. & l. 3. ff. de alienand. iudic. caus. fact. secundum Hostiensium, & Joan. Andr.

48 Tertio casu cum fit inquisitio contra Regularem iterum subdistingue: nam aut fit ad correctionem, seu ad penitentiam secundum regulam; & Et non est opus servare formam hac præscriptam, sed iuxta eandem regulam proceditur de plano, ut cap. Reprehensibilis, & cap. Cum specialis supra de appellat. cap. final. de Regular. cap. in Singulari, & cap. Ea que, de statu Monachorum. Aut fit inquisitio, ut ab administratione removere, & tunc quando agitur de Abbate, vel Priore Conventuali, aut curam habente, & auctoritate Superioris infusur, quamvis non ad unguem, tamen quoad quandam servanda est forma huius Capituli, ut scilicet vocetur, ut se possit defendere, ut patet in cap. Ad periculum, §. Cum igitur, supra eodem, & infra c. Olim, §. Si vero, & in cap. Per nos, de Summa. Verum amen ex levioribus causis removeri potest, quam secularis, ut dicitur in dict. cap. Per nos, in fin. & in cap. final. infra eodem, & hoc in fin. in §. Hunc

49 communem ordinem. Sed de consuetudo specialis locorum religiosorum in hoc spectanda est, ut subijciunt in dict. cap. fin. & legitur, & notatur in cap. Quia me, de appellat. Si verò agitur de simplici Priore, vel Officiali, seu aliam obedienciam, tenente, talis instituitur, & destituitur pro libito Abbatis etiam sine causa, ut legitur & notatur in cap. Cum ad monasterium, §. Tales, & in cap. Monachi, §. Priores, & §. Priores, supra de statu Monachorum, & in cap. Potentes, §. final. de privilegio, lib. 6. & latius dicam infra num. 103.

50 Ita in hac materia inquisitionis distinguit hæc Hostiensium num. 7. & 8. & latius in summa de inquisitionibus, & cum eo concordant hic Joan. Andr. num. 7. B. & 9. Henric. Boich. a numer. 1. usque ad numer. 7. Burr. num. 9. Cardinal. in §. Hunc tamen, num. 6. post med. vers. Alii aliter dividunt. Anchar. num. 38. post med. vers. Hostiensium hoc dicit. Abb. num. 11. & Joan. de Anan. in §. Debet, in fin. 6.

51 Legitur tamen aliter distingui, nam omnia illa generalissima inquisitio, quæ fit per Officiales ad principium, l. Cognovit, ff. de offic. Præsid. quos loco hodie successeit proclama, seu banann generale contra omnes homines male conditionis & fame, quod faciunt postea-

tes in principio eorum officii, ut testatur Angel. de malef. in verb. Hac est quadam inquisitio, num. 3. & Julius Clarus in pract. §. final. quæst. 3. in prin. Dicunt Legiste duas tantum esse inquisitionum species. Altera dicitur preparatoria, quam aliqui appellant generalem, quæ fit ad inveniendum delinquentem, & iudex generaliter inquirere quilibet delictum commiserit, informationes generales desuper assumendo. Altera dicitur sollemnis, quæ fit ad puniendum contra particularem personam, de cuius delicto jam Curia notitia habuit. Et hæc Canonice specia-

52 lem appellant, & diffiniunt esse ius quoddam per officium procedendi ad condemnandum, & puniendum facinorosos homines de territorio inquirentes de aliquo crimine non à malevolis infamatos, ut per Præpositum in cap. de accusatio. numer. q. 1. 2. quæst. 8. Ita distinguit Bartol. in l. 2. §. Si publico, numer. 9. ff. de adulter. & Salyc. in l. Ea quidem, numer. 31. Cod. de accusatio, quos refert, & sequitur Berro. hic num. 33. Et fuit originalis distinc-

53 tio Innocentii in cap. Bone, al. primo, num. 5. supra de electis, ubi formaliter inquit. [Itcm nota, quod sic servat totum mundus, quod contingente maleficio notario statim inquit iudex generaliter non contra certam personam, & facta inquisitione vocat nominatos in inquisitione de maleficio, ut se defendat; & quod longam interpretationem recipit ex iteratione factorum mutari non debet, l. Admisi, & l. Si de interpretatione, & l. Ies, ff. de Legis-

54 bus, & sic cum maleficiam sic notorie factam est, sed quia illud fecerit, est incertum, iudex nullo vocato procedit ad inquisitionem illius malefici, scilicet per quos fit factum; & idem fit certum fit de aliquibus personis, & de aliquibus incertum: & hæc inquisitio, quæ fit de incerta persona, est tantum preparatoria alterius inquisitionis; nam contra personam in prima inquisitione nominatam recipitur nova inquisitio, & idem testes, qui dicuntur in prima, scilicet, quando contra nullam personam agebatur, iterum recipiuntur in secunda, quando contra certam personam agitur, argum. cap. Veniens, supra de testibus.] Hæc tamen verba Innocentii: quem rector Bald. in l. Edita, in secunda lectura, num. 30. ad finem, vers. Et dicit Innocentius, Cod. de ordine, Angel. in l. Ea quidem, num. 3. Cod. de Accus. dicens ita observare communem consuetudinem mundi, Jo. de Anan. in cap. Inquisitionis, num. 5. vers. Sed adverte: & ibi etiam Felin. eodem numer. supra eodem, Præpos. in cap. de accusatio, num. 40. vers. Et de hoc dicit Innocent. 2. quæst. 8. alius cumulat Menoch. de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 88. num. 7. & 8. Communis igitur prædicta est ut si non fit portecta contra aliquem quærela, vel denunciatio, vel aliter aperta via iudici ad specialiter inquiringum, sed tantum confit delictum fuisse commissum, iudex statim ex officio inquirere generaliter interrogando testes, quos pucat de negotio informari in genere, an fiant qui delictum commiserit: neminem nominando; Et in hac generali, seu preparatoria inquisitione, quæ fit ad inveniendum criminiosum non requiritur ut infamia præcedat: & nam omnes fiantur, ut inquit Berro. hic num. 34. & Jul. Clarus in pract. l. final. quæst. 6. vers. Scias etiam. Quando vero certus est delinquentes, puta a quia portecta est contra aliquem quærela, vel denunciatio, tunc iudex non inquit generaliter, sed specialiter interrogando testes, quid fiant de omnibus in ipsa quærela, vel denunciatione, in qua ille est specialiter nominatus, tunc autem illa inquisitio generalis transit in specialem, quando testes, qui sunt in genere interrogati, nominant ipsi in specie delinquentem, nam eo casu illa denominatio aperit viam iudici ad inquiringum specialiter contra illum nominatum, id est ad alias informationes contra eum assumendas, ita Jul. Clar. in d. §. fin. q. 3. vers. Pœna igitur

55 & constat & a verbis Innocentii aperte relatis, an. 36. Et ad hanc specialem inquisitionem five fiat ex officio, five ad quærelam, vel denunciationem, iudex devenire non potest, nisi præcedente infamia, iuxta text. hic: & est communis opinio, de qua testatur Angel. in l. Si vacante, m. 177. C. de bon. par. lib. 10. Boñ. in pract. tit. de inquit. m. 21. & in tit. de indir. m. 75. in fin. Mart. in pract. primus. in §. Compente, m. 23. Hypoll. Rimpl. conf. arim. divers. 105. m. 27. lib. 1. Grat. conf. 57. m. 11. lib. 3. Roland. conf. 24. m. 21. & seq. vol. 1. & conf. 3. m. 15. vol. 3. & conf. 57. m. 29. vol. 4. Clar. in pract. §. final. q. 6. vers. Item etiam.

56 Ceterum adverte: nam quicquid fit de jure, hodie

57

58

59

60

illa diffamations solennitas in inquisitionibus recessit ab Aula, secundum Clar. *dist. quæst. 6. vers. Præterea scias*: nam hodie practica servat, ut iudex confilio de delicto, assumendo informationes, in genere, interroget primo testes, quos putat informatos, an sciant quis illud maleficiū commiserit, & si dicant se nescire, tunc interrogat eos super diffamatione neminem nominando, sed in genere interrogando, an saltem sciant contra quos de illo delicto fama laboret, & si dicant aliquem diffamatum, tunc contra illum specialiter inquirendo, ad citationem, vel ad caputem, iuxta inditorium qualiter procedit, & sic unico contextu super veritate criminis, & super diffamatione informationes assumuntur, ut ibi per eum, qui propterea subdit se nunquam vidisse aliquem processum fieri, qui a diffamatione inciperet. Sed contra hujusmodi practica in iurisdictione Rolandi a Valle in *conf. 57. num. 26. & sequent. volum. 4.* nam secundum eum licet testimonium Clari sit magnum, tamen est sperandum, quia omnes Doctores tam antiqui, quam moderni concludunt, & exclamant in inquisitione famam debere precedere, nec aliquis eorum dicit de consuetudine contrarium servari, prout dicit Clarus. Quinimo, ut inquit Ludovic. Cat. *conf. crimin. divers. 99. num. 1. lib. 1. in paucis*: totus mundus sequitur hanc conclusionem, quod inquisitio non procedente diffamatione facta, nulla, & invalida sit. Idem salvando Clarum, dicit ipse Rolandus illius practica procedere in statu Mediolani, prout ipse loquitur, & ubi erat verisimile, & non alibi. Verum ut novissime observat Prosper Farinacius in *pract. tit. de inquisit. quæst. 9. numer. 21. vers. Ego vero*. Confutatio, de qua loquitur Clarus, non est contra juris dispositionem: non enim ipse dicit simpliciter, & indistincte in inquisitione de consuetudine famam non debere precedere, quia hoc efficit contra auctoritates novi, & veteris testamenti, de quibus in hoc c. contra canonicas functiones, & unanimum Canonistarum consensum; sed tantum dicit secundum practica, quia hodie utuntur in inquirendo, non requiri, ut præcedat infamia, quia commisso delicto non incipitur a speciali inquisitione contra aliquem, in quo casu debet precedere infamia, secundum omnes, sed a generali assumptione informationum, videlicet quis illud delictum commiserit: in qua generali informatione, & inquisitione, conveniunt omnes, non esse necessariam, ut fama præcedat, & concludit est supra *num. 57.* Deinde subdit Clarus, quod si testes in genere interrogati aliquem nominaverint in specie, poterit iudex ex generali illa inquisitione devenire ad specialem contra nominatum etiam nulla præcedente fama, & hoc similiter non est contra conclusiones Doctorem. Imò generalis inquisitio, in qua per testes aliqui sunt nominati, sine alia forma aperit viam ad specialem inquisitionem iuxta theoriam, & prædictam Innocenti, quam servat totus mundus, ut dicitur est supra *num. 56.* & prædicta ad Mar. Socin. *hic art. 1. in 1. quæst.* ubi tradit novam capita distinctionem in inquisitionis materia, & egregie singula distinctionum capita exemplificat.

62 Secundò QUÆRO, Cum ad specialem inquisitionem super certo delicto, & contra certam personam, que verè & propriè dicitur inquisitio, secundum Præpositum in *cap. De accusat. in fine, num. 41. 2. quæst. 8.* iudex procedere possit tam ex suo mero officio, quam ad partem querelam, seu denunciationem: an, & in quo isti duo modi procedendi inter se differant.

63 Solutio. Glossa magna hic videtur assignare tres differentias inter processum faciem hie mero iudicis officio, & illum, qui fit alio impetente, seu promovente inquisitione. Prima differentia est, quia quando procedit ex mero officio, tunc recipit iuramentum ab illis contra quos efficitur inquisitio; sed quando procedit ad instantiam alterius, hoc iuramentum non recipit, nec iuratur adversarius, sed ipse adversarius debet probare ea, que denunciavit.

64 Secunda differentia est, quia quando procedit ex officio, non tenetur recipere probationem super fama, satis enim est, ut de ea constet sibi: secus quando procedit ad alterius instantiam, & cum glossa quoad hanc differentiam concordat Petrus de Sampone, & Abb. Anst. *n. 3.* qui similiter distinguunt inter inquisitionem, quam facit iudex alio prosequente, & illam, quam facit a se ipso, & ex officio suo, ut in primo casu non procedat iudex super inquisi-

tione veritatis, nisi probetur infamia per eum, qui fuit promotor inquisitionis: sed in secundo, quando ex officio, tunc postquam constat de infamia, de veritate inquirent, licet inquisitor neget se infamatum; nec tenetur ipse iudex fidem facere de infamia: cui enim faceret fidem, cum ipse sit iudex? Si tamen inquisitor propter hoc appellaret, tunc coram iudice appellationis teneretur primus iudex de infamia facere plenam fidem, & sequitur Jo. Ande. *num. 36. Anchar. n. 39. Abb. n. 17. vers. Secunda differentia est*, Angel. in *l. Si vocatus, n. 177. C. de bonis vacan. lib. 10.* ubi videtur tenere, diffamationem non requiri quando iudex non ad postulationem partis, sed ex mero officio inquirent, & dicit August. ad Ang. *de malef. in ver. Hæc est quedam inquisitio, n. 57.* Affiores hoc communiter observare: sed certè in hoc contra Angel. est magis communis opinio, ut inquit Hieron. in *Apollin. Angel. de malef. in loco prædicto, n. 68. vers. Quarto in quantum*, quem tenet Grat. *quæst. 57. n. 11. lib. 2. & Roland. conf. 24. circa fin. lib. 1. Boñ. in rit. de iudic. n. 73. in fin. Hypoll. Rirum. inter consilia criminalia dist. conf. 105. num. 27. lib. 1. & Jul. Clar. in præf. §. fin. §. 6. vers. Idem etiam*, subdens eam esse rationi magis consentaneam; nam quando proceditur ex mero officio, tunc magis necessaria esse debet diffamatio, quæ succedit loco accusatoris, ut dicunt Scribes in hoc cap. ob quam rationem alii etiam relati sunt opinionem similiter dicit esse veriorum; & magis communem Prosper Farinac. in *pract. tit. de inquisit. §. 9. n. 4. vers. Non tamen per hoc recedat*. Tu tamen adverte, quis glossa, & Canonistæ nostri non dicunt diffamationem non requiri quando iudex ex officio procedit, imò dicunt etiam eo casu iudicem debere per se inquirere de fama; sed tantum afferunt falsis esse, ut de hujusmodi fama constet iudici, qui non tenetur de ea fidem facere, nec probationes assumere quando procedit ex officio suo, sed solum quando procedit alio inquisitionem promovente; & ita utroque casu diffamationem requirunt, & solum, & continuant differentiam super illius probatione.

Tertia differentia, quia si iudex procedit ad instantiam alterius, admittit probationes contrarias super bona fama: secus quando procedit ex officio: & ratio diversitatis est, quia non ita præsumitur contra iudicem, sicut contra partem, argum. *Cap. In nostra, de procurator. & cap. Ad audientiam, de prescript.*

Quarta differentia ultra glossa ponitur per Doctores, quia **65** quando proceditur ad instantiam, fit litis contestatio cum promovente inquisitionem, ut in *cap. Cum dilectus, de purg. canon.* secus quando ex officio proceditur, quia non est cum quo fiat litis contestatio; sed fit quedam quasi contestatio inter infamiam, que tenet locum accusatoris, & responsum inquisiti.

Quinta differentia, quia quando proceditur ex officio, **67** possunt recipi testes etiam publicari attentionibus; tunc enim cessat ratio timoris subornationis, cum semper testium dicta sint non iudici: secus quando proceditur ad instantiam partis, ut notatur in *cap. Cum clamor, supra de testib. & has duas differentias ultra glossa ponit in specie Abb. *n. 17.**

Terriò QUÆRO, cum supra in *n. 4. notab.* dictum sit **68** tribus modis principaliter posse procedi super crimine, videlicet per viam inquisitionis, accusatoris, & denunciationis, inter quibus differat iudicium inquisitionis ab aliis iudiciis.

Solutio. Dicit secundum Speculat. in *tit. de inquisitione, §. 1. num. 33.* in pluribus differre. Primò enim in iudicio inquisitionis fama habetur loco accusatoris, ut hic, & in *cap. Lucet ibi, de Simon.* & dictum est supra in *notab. notab.* in alia autem nullus regulatur sine accusatore, vel denunciante damnatur, ut *cap. Relatum, §. quæst. 3. & cap. Fines, supra de Eccl. benef.* Secundò, in causa inquisitionis testes recipiuntur lre non contestati, & quod non contingit in alia regulatore, *cap. Quodam, §. Simo & alii, supra in lre non contestata.* Tertio in iudicio inquisitionis recipiuntur minus idonei testes cuius sit inquisitio tam in capite, quam in membris, vel iuxta statum Ecclesie, ut notat idem Speculator in *dist. §. 1. numer. 21.* quod non fit in aliis causis, ut *cap. Ex parte A. supra de testib. §. In testibus, §. quæst. 3. Quæ 72* in inquisitione fit de manifestis per famam, ut hic, non de occultis, ut in *cap. Qualiter, in fin. supra ead.* Alia verò iudicia instituantur etiam super occultis, dummodo probari possint, *cap. Plerumque, 2. §. 7.* unde accusatus etiam **73**

- super occultis respondere compellitur, quia jurat de calumnia, *cap. 1. de iurament. calumnia*, secundum Host. *hic* *num. 16.* Joan. Andr. *num. 25.* in verb. *Facilem*, & Butr. *num. 39.* & ad *cap. Non tibi, de penis, dist. 1.* quod videtur innuere oportum, respondeat ut per eos. 74
- In inquisitione proceditur quandoque ad remotionem dum negotium agitur, *cap. Quia ea, q. 2.* probata mitem prius suspitione elapidationis, *cap. Licit fidei, vers. Quia vero, & c. Per rursu, de Summ. & cap. fin. infra eod. & in aliis iudiciis secus, ut *cap. Voluntas, 16. q. 4. cap. 1. de indic. cap. Nemo, 8. q. 4.* Sexto in iudicio inquisitionis, si crimen sit grave, prius coram iudice ab administratione totaliter remouetur, ut hic in textu ibi: *Quatenus si fuerit gravis excessus, & si non degradatur ab ordine, ab administratione tamen amouetur omnino*: & coram Retrat. in glo. 1. vers. *Crimes vero sic probate*, cum quo concordat Host. *num. 23.* Joan. Andr. *num. 30.* Henric. Boich. *num. 13.* & communiter omnes. In iudicio vero accusationis praelatus de gravi crimine convictus deponitur, ut *cap. Inquisitionis, & cap. Super his, supra eod. cap. 1. de penis, cap. Vnum exarum, & c. Crimini, 23. dist.* & hic in text. ibi: Criminalis accusator, quae ad diminutionem capitis, id est degradationem intenditur, & de degradationem, id est depositionem: nam etiam verbalis depositio ab ordine dicitur degradatio, quia privat, & deicit, *cap. Degradatio, de penis, l. 16.* secundum Abbatem *hic* *n. 10.* & Mar. Soc. *num. 42.* & est pena capitalis, quae sequitur ex accusatione, ut inquit Host. *num. 13.* & sic mitius ponitur inquisitio, quam accusatio, ut in praetextu iuribus, & notat Bald. in *l. En quidem* *num. 49. C. de accusat.* Jo. de Anan. in *cap. Inquisitionis, num. 4.* *supra eod.* de quo dicti plenius, ut hic per Henric. Boich. *num. 12.* & alios duobus modis debet iudex imponere penam ordinariam, & non penitentiam, secundum Abbat. in *4. n. 4.* praedictas sex differentias ponit Speculator citatus supra *num. 69.* & ex illo Mar. Soc. *num. 92.* in denunciatione autem iudex non debet penam ordinariam imponere, sed tantum ad penitentiam committere, ut per Abbatem *ubi supra*. Verum ut dicit Henric. Boich. *num. 14.* si cum denunciatio diversimode fieri potest, & natura diversa est, sic quoque diversae sententiae formabuntur. Nam si denunciatio fit evangelica, penitentia iningeritur; si iudicialis, ad satisfactionem, & condemnationem; si canonica, poena infigitur, vel peccatum fieri inhibebitur, vel aliter secundum quod requirit denunciationis modus, sententia datur; de quo dic. ut legitur, & notatur in *cap. Novus, in primo reposit. supra de indic.* & secundum hanc distinctionem intelliguntur illa verba textus, ut iuxta formam iudicii sententiae quoque forma dicitur, secundum Host. *num. 23. vers. In denunciatione*, Jo. Andr. *num. 30. eodem vers.* & Henric. Boich. *num. 14.* cum quibus sitis concordat Archid. in *cap. Expectaveris*, *num. 15. 2. quest. 1.* Sepius autem tres modi tendunt ad diversas fines, secundum Abbatem *hic* in *14. notat*, nam inquisitio officium est veteritatem invenire, ut per Azor. *instit. de offic. iudic. in princ. cap. Qualiter, de offic. iudic.* & notat Bald. in *l. Edicta, num. 30. circa finem vers. Aut loquimur in praefixa inquisitionis, C. de edendo*: sed accusatio sit ad puniendum, & ad publicam vindictam, *l. Non quovis, & l. Si quis, C. de his, qui accusat, non post. cap. Inquisitionis, & c. Super his, supra eod.* Bald. *luc curato*: denunciatio vero fit ad correctionem, ut dicitur in *cap. Super his, & c. Si peccaveris, 2. q. 1.* in denunciatione enim attentius emendatio fratris, sed in accusatione poenitentia criminis, & Thom. in *2. 2. q. 67. art. 3. ad 3. & q. 66. art. 1. in corp. & in 4. sentent. dist. 33. art. 3. ad 6.* Octavo, sicut accusationem legitima praecedere debet in scriptis, sic & denunciationem, & clarificativa correctio, & inquisitionem clausula debet inquisitiva praevenerit, ut hic dicitur in *6. Ad corrigendos, & est repetendum in *c. Licit fidei, de Summ.* Cum enim accusatio infirmatur ad depositionem, non aperitur via calumniae, accusator debet se in scribere, ut in *cap. Super his, supra eodem*, id est se obligare ad eandem poenam, si non probaverit, quam reus debuit si probasset, ut *cap. Quisquis, & cap. Licit crimen, 2. quest. 8.* & notat glossa in dict. *cap. Super his, in verb. Operes in scribi*, & de hac poena talium vide quod legitur, & notatur in *cap. Quod debetur, 14. q. 1. & in cap. Sex differentiae, 23. quest. 3.* per Albert. in *l. fin. Cod. de accusat.* & per D. Thom. in *2. 2. q. 68. art. 4. in corp. & in 4. sentent. dist. 4. art. 3. q. 2. ad primum*, &**

de forma accusationis tria continentur, vide textum in *l. Libellorum, C. de accusationibus*, quae est canonizata in *c. Per scripta, & Sed Calixtus, vers. Libellorum, a. q. 8.* In inquisitione autem non requiritur in scriptis, ut dicitur in *d. cap. Super his, supra eodem*, quia cessat suspicio calumniae tum ab praecedente infamia, tum quia non est ibi, qui se opponat, & se iocribat, ut ibi per Felmo *num. 2. in fin.* In denunciatione similiter non requiritur in scriptis, seu obligatio ad poenam talionis, quia non influunt ad puniendum, sed ad corrigendum, ut dictum est; & ideo denunciationem debet praecedere admonitio, seu charitativa correctio, ut in iuribus supra citatis; & egregie declarat S. Thom. in *2. 2. q. 13. art. 8. & in 4. sentent. dist. 19. q. 2. art. 3. q. 3.* quae tamen admonitio in accusatione, & in inquisitione non requiritur, etiam si fiat alio denunciantis, seu promouentis, sed statim potest procedi ad inquirendum, ut hic tenet gloss. nostra, Host. *n. 7.* & Jo. Andr. *num. 37.* & plenè Aret. *num. 39.* & docet S. Thom. *d. dist. 19. quest. 2. art. 3. q. 1. ad 4.* ubi ait in accusatione non agi ad emendationem peccantis, sed ad bonum commune, scilicet iustitiam conservandam per punitionem delinquentis; & ideo accusationem in iudicio bona conficienda fieri posse etiam si admonitio non praecedat, nec esse contra praecipuum Domini, quod intelligitur quando agitur ad emendationem peccantis: inquisitionem vero faciendum non esse, nisi de notorio peccato, quia oportet ut inquisitionem praecedat clamor infamiae, & ideo secreta admonitio non requiritur de necessitate.

Quarto QUÆRO, quomodo probetur fama. 84
Solutio. Secundum Innocentium *num. 1. l. 1. de diffamato* 85
nere debet, cum, de quo agitur de tali crimine diffamatum esse, & interrogatus apud quos fit diffamatus, respondere tenetur apud tales, & nisi eos nominet, non videtur reddere bonam causam dicti sui; & ratio est, quia alicui sciri non potest, an illi sint viles, & malevoli, an vero fide digni, de quo autem omnia iudici consistere debet, ut hic in *vers. Ex quibus antea testatur*. Debet ergo dicere, apud tales, & tales est suspensus, quia haec ab eis audivi, vel vidi eos vitare ipsius familiaritatem: & subdit Innocentius sufficere si dicatur a duobus fide audivisse, quia textus noster loquitur in plurali, ibi, *providi & honesti*. Ergo sufficiens duo, *l. Vbi numerus, ff. de testibus*. Adverte tamen, quia non sufficit si testis dicat apud duos esse suspensum, quia ex hoc non esset probata fama, ut *cap. Inquisitionis, in fine, supra eodem*, sed oportet cum addere in tuo testimonio, quia ex hoc apud, quod audivi ab illis duobus, clamor maior pars vicinis: & hoc intendit haec littera, dum dicit, quod illi providi viri debeant dicere, quod clamor innuit, & diffamatio manifestatur, ad idem textum in *cap. Super his, supra de inquisitioe consue. uxor. sua, & c. 2. infra de purgat. canon.* Quiddam tamen ut suspicit Innoc. *num. 4. vers. In presenti autem causa*, non improbabilius dicunt facti esse, ut testes autem nullis personis expressis dicant, rumor, & infamia est per viciniam: reservatur enim alteri parti facilius probandi infamiam hanc esse tantum apud viles, aut malevolos, vel ab apud eorum habituale: quod probato non procedit inquisitio, *arg. cap. In censuris, 11. quest. 3.* & hic non caveatur, ut testis debeat hoc dicere, sed tantum ut superior non debeat ad inquisitionem procedere, nisi clamor infamiae per bonos, & graves ad eum pervenerit: & cum hic dictus Innocentius concordant hic Jo. Andr. *num. 11.* Anchani. *num. 33.* Abbas *num. 1. & 4.* Cardin. in *5. Hanc tamen, num. 3.* & communiter DD. ut attestat Alexander. *conf. 100. super primo causa post num. 4. vers. Sextus testis, lib. 2. Accit. in 1. cap. Cum oportet, post num. 58. vers. Communiorem tamen, supra eodem*, ubi etiam testatur de magis communi, & praechant opinione Gandio. in *rubrica Quandoque de malef. cognoscit per inquisitionem, post num. 11.* & alia plures, quos novissime cumulat Farin. *de indic. & sentent. quest. 47. in 237. & num. 326.*

Secundo QUÆRO, An fama in criminalibus aliquem gradum probationis constituat.

Solutio. Explorati juris est solam famam, quae est contra aliquem, quod maleficium commiserit, esse sufficiens inditum ad inquirendum contra eum, ut hac est textus apertus: Et quae fidentur omnes, ut inquit Julius Clarus *in praef. 6. final. quest. 6. in princ. & quest. 21. vers. Fama sola*, quia, fama, facit

- successit loco debeat, ut dictum est supra in 8. notab. quandoque verò fama tribuit materiam indicendi purgationem canoniam, *cap. Preterit si a plebe*, 2. q. 7. & c. *Accedens, supra eodem*, cum similibus: quandoque tribuit materiam suspendendi a beneficio, & officio donec se purgaverit: concurrentibus tamen requisitis, de quibus per Marian. Soc. in *cap. Nos inter*, m. 3. *infra de purgat. canon.* quandoque coadiuvat probationes iam factas, seu alia adinquinata, ut c. *Præterea*, *supra de testib.* gradum tamen probationis non facit, secundum Mar. Socin. hic *num. 635.* quia in criminalibus probationes debent esse luce clariiores, ut l. *Sciatis cuncti*, C. de probat. c. *Sciatis*, 2. q. 8. & c. *Epiphanius*, 5. quest. 6. ubi probatur nec feminationem facere probationem, nisi de crimine civiliter ageretur; & sentit glossa in *cap. Veniens*, *in primo*, in verbis. *Morum de testib.*, quam nūc etiam communiter approbat Berro. hic *num. 78.* & hanc etiam communem opinionem attribuit etiam Decius in eodem *cap. Veniens*, *num. 35.* & ita etiam se habere communem prædicam affirmat Salic. in l. *Ea quidem*, *num. 133.* C. de accus. & Bernard. quest. 126. *num. 11.* lib. 7. quos refert, & sequitur Jul. Clarus in *pract. s. fin.* q. 21. *vers. Fama sola*, ibi. Fama enim in criminalibus non probat neque etiam feminationem; unde sine adinquinatis non est sufficiens inditum ad torquem, & ita tenent communiter DD. ut ait Marfil. in l. *De minore*, §. *Plurium*, n. 30. ff. de quest. & conf. 3. n. 4. in fin. hanc etiam dicunt communem conclusionem Jul. in *rep. l. Admonendi*, m. 207. ff. de iur. Cravet. conf. 41. n. 6. Blanch. ad l. *fin.* 312. *vers. Unde Baldus*, ff. de quest. Grammat. quest. 42. *num. 15.* dicens ita per assessores obiciari, Duen. alios referens, & communem dicens in *reg. 30. q. 4. fallen.* & in *reg. 301. in princ.* & alii plurimi apud Fatizac. de *indict.* & *torrur.* quest. 47. *num. 4.* & quamvis in hoc articulo magna sit controversia inter Scribentes, & Jo. Andr. ad Speculaz. in *tit. de notat. crimin.* §. *Fama*, in verbis. *Veniens cor. fin.* quem refert Marfil. in *tit. de minore*, §. *Plurium*, *num. 30.* & conf. 72. *num. 16.* attulerunt contra: tamen servari de consuetudine, ut scilicet fama sola sit sufficiens ad torquem, prout etiam se vidisse aliquando per assessores observari refert Gadingus de *malef.* in *tit. de quest.* *num. 39.* Tamen Julius Clarus in l. 4. quest. 21. *vers. Fama sola*, circa med. dicit se fuisse semper sequentem communem opinionem, quam etiam audivit semper observari ab aliis iudicibus, ut scilicet nunquam procedatur ad torquem ex sola fama, nisi cum ea concurrat aliquod aliud adinquinatum; & subdit se credere eam rationem, & veriorē; & quamvis ad torquemque videatur fuere fides minus quam semperna probatio, nihilominus cum fama sit inditum a delicto valde remotum, & melius fallax, ut quodvis experientia docet: putat Clarus iudicem eam facturum, si nullo alio adinquinato concurrente: reum tormentis non subiciat; in aliis autem, quando criminalibus an fama faciat plenam, vel semiplenam probationem, distinguere plures casus, ut hic plenē per Mar. Socin. *num. 621.* circa fin. *vers. Circasterium memorem.*
- 90 Septimū QUÆRO, an statim lata sententia super crimine, præbuit intelligatur ipso iure privatus dignitate, & vel beneficio, adeo ut beneficia huiusmodi possint alteri conferri.
- 91 Pro solutione Innocentius hic *num. 10.* latius persequitur articulum quous effectus producat sententia, & distinguit plures casus. Quandoque enim talis est poena imposita ex delicto intentato, quæ statim auferat libertatem: & tunc statim lata sententia super crimine non licet condemnato testamento concedere, nec poterit ex testamento aliquid capere, l. *Quoties*, ff. de pœnis, l. 1. §. 4. *Preterit*, ff. de legat. 3. Quot tamen fallit in his, qui condemnato competeret: ratione publici officii, ut prælati; nam gesta per eos tenent, donec in officio torquentur, *cap. Nemo*, 8. qu. 4. quod si oppositum decremus, sequeretur absurdum, quia condemnatus depositus, vel mandatus esset infamis, ut l. *Furti*, §. *penult.* & *ult.* ff. de his, qui notantur infamia: namquid ergo dicemus propter hoc sententias ab eo latus ulterius non valere? c. 1. 3. quest. 7. Absit: omnia enim tolerantur propter officium, *cap. Servandus*, l. 4. *diffinit.* & prædicta sunt vera, nisi esset lata sententia depositionis, vel esset ipsorum indignus dignatus: tunc enim sententia à tali lata non teneret, l. 2.
- 92 *Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.*
- §. *Item*, ff. de his, qui notantur infam. l. Cum Prætor, ff. de indic. non enim potest dici amodo toleratus, sed intrusus, facit *cap. Veniens*, *supra de delo.* & *centum*, & c. *Tamen*, *infra de excessib. prelat.* & ex hoc inferat Innoc. d. *num. 10. vers. Credimus tamen*, ut Episcopos diocelanos possit alteri conferre beneficia, quæ sic depositus habet (sub c. *Abulci*, 2. quest. 1. Nec obstat c. *Saper his*, *supra eodem*; quia ibi loquitur, cum probatur crimen per modum exceptionis, quo casu iudex non potest super alio iudicare, c. *Liter Hila*, de *S. mon.* Sed hic loquitur cum probatur per viam accusationis, vel inquisitionis, quo casu per sententiam efficitur crimen notorium, c. *Vestra*, & *cap. Tuo*, de *cohabit. cler. & mulier.* ex quo sequitur, ut non solum beneficiis, quæ possident in Diocesi Episcopi pronuntiantur, sed & in quacunque alia spoliari possint, *cap. Postulasti*, *supra de foro comper.* Neque hoc contingit ex eo quod res cum uno acta, alius profit, sed quis per hoc efficitur res notoria: unde bene sequitur poena ablationis beneficii, quia sententia non inducit ad probandum, quod per eam dicatur privatus, sed inducit ad probationem criminis, scilicet quod sit notorium; & ideo per talem sententiam probatur infamia, & à testimonio, vel ab ordinibus preteretur, c. *Testimonium*, de *testib.* & cum his dictis Innocentius concordat hi Jo. Andr. *num. 21.* Burr. in *fin.* Anchar. *num. 39.* Card. in §. *Hanc tamen*, *num. 17.* & alii communiter.
- Sed hic incidenter QUÆRITUR, An prælati condemnati licet Capitulo, sive Electoribus ad electionem alterius procedere. Punctus quæritiois videtur ad hoc restringi, an post sententiam condemnatoriam prælati remaneat possio dignitatis, & beneficii, vel privatus sit: si enim remaneat, quamvis inquisit possideret, non videtur alius posse deligi propter illam possessionem, c. *Cum vestris*, de *consec. præben.* concludit Innoc. *eod. num. 10. post medium*, *vers. Clerici autem*, quandoque iudex pronuntiat tantummodo super delicto, puta prælatum commississe homicidium, quandoque pronuntiat etiam super poena, ut quia privatus, vel perpetuo suspendit. Primo casu non licet alium eligere, nisi electoribus fuerit eligente potestas data. Secundum autem casu licet Canonici eligere quando poena, super qua est pronuntiatum, infamiam irrogat, veluti si prælati suspendatur perpetuo propter furtum, vel aliud publicum crimen, de quo damnatus est: tunc enim alius in locum eius eligi potest. Et idem si sola poena sine sententia super crimine infligitur, ex qua irrogatur infamia: evidenter enim est intima quæ ex poena procedat, quoniam quæ ex sententia: igitur verò hi non suspenduntur ex tali causa infamiam irrogante, ut *cap. in loco*, §. *qu. 4.* secundum Innoc. cum quo similiter concordant Jo. Andr. d. *num. 21. vers. Clerici autem*, & alii proxime citati. Quæ perpetuo commendamemoria, quia validè utilis fuit ad sciendum an quando prælati per sententiam est privatus dignitate, vel est de tali crimine condemnatus, quod sufficit ad privationem, ut electores possint alium eligere, anve quando poena privationis ipso iure à statu, vel à constitutione imponitur statum sine alia sententia declaratoria, licet ad alterius electionem procedere: solutio enim patet ex prædictis, & facit c. *Venerabilem*, de *elect.* *cap. Ad Apostolicam*, in *fin. de re indic.* lib. 6. & *cap. Licet Episcopus*, de *preben.* *rad. lib.* & quod notatur per DD. in *cap. Cum secundum leges*, de *hæret.* lib. 6. & quod scripti in c. *Ad abolendam*, d. *num. 28. usque ad m. 44. infra. cod. tit.* Quot autem sine genera penarum de iure canonico, & quoniam proportionem habent cum poenis de iure civili impositis, lausimè hoc persequitur Innocentius d. *num. 6.* cui Jo. Andr. *num. 18.* & ceteri omnes subscribunt, & addit Host. in *summa*, de *paris*, §. *Quæ sunt species pœnarum*, ut §. *sequ.*
- Ultimū QUÆRO in §. *Hanc tamen ordinem*, quos sint specialia in inquisitione, quæ formatur contra regulares.
- Solutio. Ex hoc §. tria specialia colliguntur secundum Mar. Socin. hic *num. 52.* Primum speciale est, quia in inquisitione, quæ fit contra eos, odo iuris non est servandus usquequaque, ut dicitur in littera, id est omnino, secundum Card. in hoc §. in *princ.* seu ad unguem fecundum Jo. Andr. & omnes in *summa*, *textu*. Et hoc intelligitur quod substantialia iudici: hæc enim in causis regularum aliquatenus remittuntur, non autem quod veritas probationis, nam illa nequaquam omittenda est, ut in Clem.

Sapē, de verb. signif. unde Host. *hic* *nom.* 24. *circa fin.* & Jo. Andri. *nom.* 11. exponunt verbum, *usquequeque*, idē ad unguem quoad subtilitates, licet non sit veritas occurrentia: & addit Feder. de Sena *cons.* 105. *Conversum visitatores*, & Lapum allegat. 73. incipien. *Prelatus regularis*, *nom.* 5. *vers.* *Item huiusmodi*. Secundum speciale est, quia facilius possunt removeri regulares ab administratione, quam seculares prelati, unde leviores cause, & leviores probationes videntur sufficere secundum Host. *nom.* 23. *in fin. arbor.* *Facilius*, & Jo. Andri. *nom.* 31. *in eod. verb.* & hoc denotat idem verb. *Facilius*, positum hic in textu. Tercium speciale est, quia contra regulares, non recipiuntur

tot exceptiones, sicut contra seculares, nec in ipsis exceptionibus necesse est servare ordinem ad unguem, secundum Hostien. Jo. Andri. & Mar. Socin. proxime citatos, & hoc denotat ver. *Libertus*, positum *hic* *in fin.* & predicta intellige de prelati, qui per electionem canoniceam insinuantur, non autem de prioribus & officialibus minoribus, quia tales ad librum Abbatis sine ulla causa, & nullo juris ordine servato a suis administrationibus removeri possunt, ut dicit supra *nom.* 53. & scriptis plenius in *cap. Cum ad monasterium*, & *Tales*, & *nom.* 23. *usque ad nom.* 23. *supra*, de statu monachi, & in *cap. Per tuas*, si primo, *nu.* 8. & *nom.* 41. & 45. *infra* de *Simonia*.

DE ACCUSATIONIBUS,

Idem Innocentius III. in eodem Concilio generali.

CAPUT XXV.

Sicut olim a sanctis Patribus noscitur institutum: Metropolitanis singulis annis, cum suis suffraganeis, Provincialia non omitant Concilia celebrare: in quibus de corrigendis excessibus & moribus reformatandis, præsertim in Clero, diligentem habeant cum Dei timore tractatum: Canonicas regulas, maxime quas statuta sunt in hoc generali Concilio, relegendes, ut eas faciant observari, debitam poenam transgressionibus infligendo. Ut autem id valeat efficacius adimpleri, per singulas dioeceses statuamur personas idoneas, providas videlicet & honestas, quæ per totum annum, simpliciter & de plano, absque ulla jurisdictione, sollicitè investigent, quæ correctione vel reformatione sunt digna: & ea fideliter perferant ad Metropolitanum & suffraganeos, & alios in Concilio subsequenti: ut super his & aliis, prout utilitati & honestati congruerit, provida deliberatione procedant: & quæ statuerint, faciant observari: publicaturi ea in Episcopaliibus synodis annuatim per singulas dioeceses celebrandis. Quisquis autem hoc salutare statutum neglexerit adimplere, a sui executione officio suspendatur.

S Y M M A R I U M.

1. Concilium provinciale celebrare tenentur Metropolitanis singulis annis de iure communi, & *nom.* 19.
2. Testes synodales per singulas Dioeceses deputari debent in quolibet provinciali Concilio.
3. Quid sit eorum officium, & potestas, *ibid.* & *nu.* seqq. & *nom.* 6.
4. Quibus qualitatibus præditi esse debeant.
5. Et in quibus differant a testibus synodalibus deputandis in Synodo dioecesea, *nom.* 5.
6. Arcana Regni alicui servari non conveniunt.
7. Testes synodales in provinciali Concilio deputandi non requiruntur ut sint iurati.
8. Si sint de loco, ubi inquirent, propriis sumptibus vivere debent.
9. Sin minus a quo sint procurandi.
10. Sumptus habere debent moderatos, sed non possunt aliquem coercere.
11. Synodum dioecesanam Episcopi tenentur cedere singulis annis, & in ea publicare statuta provincialis Concilii, & *nom.* 109.
12. Et legitime impediri possunt illam celebrare per Procuratorem, vel Procuratorem generalem.
13. Requiritur tamen speciale mandatum.
14. Concilia provincialia quibus ex causa alicui a Sanctis Patribus infusa fuerint.
15. Ad Metropolitanum spectat provinciale Concilium indidicere, convocare, & celebrare.
16. Etiam sine auctoritate Prælati, seu Patriarchæ.
17. Et Metropolitanus impedire, ad Coepiscopum antiquiorem.
18. Et idem sede Metropolitana vacante.
19. Et antiquior dicitur Episcopus, qui est antiquior inter provinciales, non autem exemptus, licet sit provincialibus antiquior.
20. Concilium provinciale quoties, & quando sit celebrandum, & *nom.* seqq.
21. Quid ex Concilio Nicæno.
22. Quid ex Concilio Chelcedonensi.
23. Et quid ex Concilio Lateranensi novissimo, & Tridentino.
24. Indulgentia Archiepiscopo Limano in Indiis ob nimiam

Suffraganeorum distantiam, ut Concilium provinciale sextæ quoque anno celebrare valeat.

25. In Concilio quolibet provinciali indidicendum est dies futurum Concilii.
26. Formula litterarum indidictionis remissio.
27. Concilium provinciale fieri debet in loco proportionato respectu eorum, qui convenire debent.
28. Et electio loci ad Archiepiscopum pertinet, qui convenientibus necessarius Ecclesiam Metropolitanam relinquere non debet.
29. Concilio provinciali qui tenentur interesse.
30. Et quo ordine sedere debeant, & *nom.* seq.
31. In Episcopi antea temporis ordinati non dignitas Ecclesiarum, vel eorum ordo, & præsumptio.
32. In Concilio provinciali qui votum habeant decisionem, vel consultum, & *nom.* 34.
33. Votum prius dandum ab illis, qui inferioris ordinis sunt.
34. Metropolitanus, & Suffraganeus discrepantibus quam sententia prevaleat debeat, & *nom.* seq. & *nom.* 104.
35. In Concilio provinciali quæ sunt tractanda, & statuenda, & quæ sit illius auctoritas, & iurisdictio, *nu.* seq. usque ad *nom.* 77.
36. Decreta Concilii Tridentini recipienda.
37. Et perlegendi, *nom.* 39. & 71.
38. Hæreses anathematizanda.
39. Fidei professio facienda.
40. Excessus corrigendi, & controversiæ componende, & *nom.* 61.
41. Querela etiam contra Metropolitanum recipienda, & terminanda, & *nom.* 46.
42. Si causa expediti non potuit, indicibus deputatis committenda.
43. Contra Episcopos etiam ex officio inquirendum, & super quibus, & *nom.* 50. & 59.
44. De gravioribus causis Episcoporum non cognoscendum.
45. Sed summaria informationes sumi poterunt ad Papam transmittenda.
46. Minores causæ qualiter recipienda, & terminanda etiam contra Metropolitanum, & *nom.* seq.
47. Episcopi tantum committenda, nisi ex causa Concilium aliter indicaverit.
48. Negotia indefinita extra synodum non committenda nisi

nisi in casibus in iure, & in Concilio Tridentino expressis.

- 49 A deputatis a Concilio appellandum ad Primatem Patriarcham, vel Papam.
- 51 Ab examinatorebus synodaliibus officiariorum reponenda.
- 53 Causa inferatur clericorum minus propriè ad provinciale Concilium pertinentem.
- 53 Causa vertentes in prima instantia coram Suffraganeis quando in Concilio est abhenda.
- 54 Introducta coram Ordinariis in prima instantia non advocanda.
- 55 Sed pendentes coram Archiepiscopo advocari poterunt.
- 56 Appellari potest ab Ordinario ad Concilium provinciale emisso Archiepiscopo, & ab ipso Archiepiscopo ad Concilium, sed non e converso.
- 57 Visitationem diocesis, quam Episcopi impediti facere possunt per suas generales Vicarias, Concilium provinciale suspendere non potest.
- 58 Procedit in causis trinominalibus contra Provinciales, seu Vicarias Generales etiam Archiepiscopi.
- 60 Pauperum querelas contra quoscumque iudices, & potentiores recipit.
- 61 Post causas, & controversias ad correctionem, & reformationem procedit.
- 62 Vt Seminarium in diocesi vel provincia erigatur, & salubriter ordinetur, providet.
- 63 Formam institutionis pro promovendis ad Cathedralis Ecclesias præscribit arbitrio Papæ approbandam.
- 64 Cognoscat de causis, ob quas Ecclesia Suffraganeorum a Metropolitano ante visitari debent.
- 65 Præscribit formulam ad debitos in divinis officiis regimen.
- 66 Formam examinis per concorsum observandam curabit, sciensque sibi a Pio V. ademptam facultatem eidem forma aliquid addendi, vel minuendi.
- 67 Expendit si qua Cathedralis sint minime, & redditibus antea, & consilia instrumenta ad Papam transmittit.
- 68 De abusibus, & questionibus circa imagines, & reliquias Sanctorum indicabit, & qualiter.
- 69 In Capitulorum generalium defectum causa regularium reformationes providet, & nem. 90.
- 70 Abusus circa indulgentias ad Papam desert.
- 72 Decretum de matrimonii clandestinitas in singulis Parochiis publicari præcipit.
- 73 Iudices synodales designabit.
- 74 Item Iudices, qui de alienationibus etiam a Sede Apostolica confirmatis, iudicent.
- 75 Maiorem auctoritatem habet Synodus provincialis ex Concilio Tridentino, quam de iure communi.
- 76 Contra ius regulariter statueri non potest, sed solum præter ius, & n. 78.
- 78 De rebus fidei, & maioribus causis non potest quicquam tractare, vel diffinire.
- 79 Suis decretis potest adiuvare ius commune, penas novas addendo, vel antiquas augendo.
- 80 Absolvere debet a novis decretis, qui iure communi & Pontificis constitutionibus minus consonant, etiam in casibus a iure permixtis.
- 81 Suppleri debet ubi per antiquos Canones, vel ultimum generale Concilium non est sufficienter provisum.
- 82 In quæstionibus controversis a diffinitivis abstinere, præter ius circa sacramenta, censuras, & alias consensu casus, & nem. 91.
- 83 Causas non summarum non potest summariam efficere, nec instantiam facere breviorum.
- 84 Nec appellaciones prohibere.
- 85 Nec ordinem iudicii prætermittere.
- 86 De iurisdictione ecclesiastica, & seculari consilium erit mihi statueri.
- 87 Exemplar non ligat suis decretis, nisi in casibus, in quibus Episcopi, vel Concilio potestas in eis eribita est.
- 88 Cum capitulis exemptis, & regularibus, quomodo se gerere debeat.
- 89 Quoad monasteria exempta Episcopi sunt executores iurum, quæ continentur in Concilio Tridentino sess. 25. de regular.
- 90 Et eorum negligentia supplere synodus provincialis.
- 91 Explicabit que scilicet sunt necessaria circa sacramenta, Prese. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

& clericorum functiones.

- 92 Adhortationes frequentes interseret in his, quæ sub iurisdictione ipsius non cadunt.
- 93 Concilio provinciali decreta quo stylo sine conscribenda.
- 94 A Metropolitano, & Episcopi subscribantur sub correctione Sedis Apostolicæ.
- 95 Ad quam in munus volumus redalla pro emendatione, & approbatione transmittantur.
- 96 His additis quæ synodus indicabit Sanctissimo propenda pro felici profectu provincia.
- 97 In Concilio provinciali quæ sit Metropolitani auctoritas, & nem. seq. usque ad num. 103.
- 98 Dissolvere non potest Concilium sine consilio, & assensu Conciliorum, ibid.
- Nec coqueam silentium indicare, aut alia hic expressa facere sine eorum consilio, & assensu.
- 99 Potest tamen mandare, nequis loquatur extra locum, aut synodum perturbet.
- 100 An, & quando possit cognoscere causas suffraganeorum, vel eis subiectionem.
- 101 Contra Episcopos usurpantes in Concilio vel extra illius iurisdictionem non potest procedere nisi extra Concilium.
- 102 Non potest visitare suffraganeos nisi causa cognita, & probata in Concilio provinciali.
- 103 Nec sufficit, ut Concilium declaret eum posse visitare eo quod adsint querela contra Episcopos.
- 104 Metropolitani, & Episcopi in Concilio provinciali sunt coadiutores.
- 105 Metropolitani, & Episcopi negligentes cogere provinciale, vel diocesanam synodum quia pena sunt puniendi, & nem. seq.
- 106 Suspenduntur ab executione officii non ipso iure, sed per sententiam.
- 107 Nec aliquid novi induxerunt Concilium Lateranense, & Trident. & nem. 109.
- 108 Incurtas verbum est lata sententia nisi habeat relationem ad antiquas penas, quæ regunt sententiam hereticis, & nem. seq.
- 109 Synodum diocesanam Episcopi negligentes celebrare infra sex menses, & in ea publicare decreta provincialis Concilii incurant penam suspensionis duorum mensium.
- 110 Et qui venerunt accipere militum procuratores ad se excusandum, non impediti cogantur, & sint synodus cum iis, qui possunt venire, & veniunt.
- 111 Ad Concilium provinciale Episcopi non accedentes quas penas incurant.
- 112 Et quæ sint legitima impedimenta non accedendi remissivi.

Sicut olim. Metropolitani, ad correctionem excessum, & reformationem singulis annis facere debent provinciale Concilium, in quo statueret debent per singulas dioceses personas idoneas, quæ solliciti investigent, & in loquente Concilio referant corrigenda: & Episcopi facere debent synodum Episcopales singulis annis, & publicare agitata in Concilio provinciali: & hæc negligentes ab executione officii suspenduntur. Hoc dicit in summa, secundum Abb. Mar. Socin. Jo. de Anan. & Felin. Dividitur in tres partes. Prima provide de provinciali Concilio, & de agendis in illo. Secunda de testibus synodaliibus & ipsorum officio. Tertia de pena hoc non servantium: & obiter interserit de Episcopaliibus synodis: & secunda ibi, nisi autem; tertia ibi, Quævis.

Nota primò ibi, singulis annis. Metropolitani hoc iure inspecto teneri quæntannis celebrare provinciale Concilium: hoc tamen, (ut inquit Host. hic in princ.) parvi Metropolitani servant, quia aliqui nunquam illud Concilium celebrant, alii vix semel in vita sua, & qui melius tacent de biennio in biennium: allegat c. Propter ecclesiasticas, 18. dist. Secundum Card. & Jo. de Anan. ille textus non dicit semel in biennio, sed bis in anno. Utrumque tamen sic hodie, & male huiusmodi Concilia communiter non celebrantur, ut per Abb. in 2. not. & Felin. in princ. Unde dicit Aneth. quia Prælati in hoc malè se gerunt, cum depare teneantur, idè malè tractabuntur, prout eà referunt Jo. de Anan. & Fel. hoc in princ. Dixi hoc iure inspecto quia hodie celebrari debent de iurisdictione in triennium, ut dicam infra in 3. q. 4.

2. Secundò nota ibi, *statuant*. In quolibet provinciali Concilio deputandos esse per singulas dioeceses aliquot personas, quæ per totum annum, & hoc per totum triennium solite investigate quæ correctione, vel reformatione sunt digna, & ea fideliter perferant ad Metropolitanum, & suffraganeos in sequenti synodo provinciali, ut in littera, Atque ita sunt ibi quasi testes synodales nullam jurisdictionem habentes, & vocantur Inquisitores, ut hic in gloss. *ibi*. seu Visitatores secundum Host. *nom. 4. & c. Legatus* appellantur Denunciatores, de quibus hic plura per Felin. *in primo*, & *freq.* Et pondera qualitates, quas habere debent. Requiritur enim ut sint idonei, & providi, ut procul videant, & de notorijs, & de manifestis investigate de plano interrogando leniores, & honestiores, Item ut sint honesti, ne corrupti aliquem falso insinuent, vel deficiant; *cap. Nemo, infra de summis*; & melius est, ut sint de eadem dioecesi, quam de extranea, *argum. cap. Quia propter, de elect. ibi, res de Collegio fide digna*: nam alieni regni arcana scrutari non convenit, *l. 4. post princip. Cod. de commerc. & mercat.* Et quia prelium citius percipere veritatem, *argum. cap. Quodam supra de presump. cap. Quodam, & cap. Veniens, il secundum, ad finem de testibus*: & ideo alius sunt præferendi, *cap. Videtur supra, Quod matrem, accus. post. Blothin. hic nom. 5. Jo. And. eod. nom.*
3. Similes Inquisitores, seu Denunciatores deputandi sunt ab Episcopo in dioecesiana synodo, ut in *cap. Si Episcopus in synodo, 35. quest. 6.* Sed alii sunt ibi, quam illi, & tam primi, quam secundi statui debent, secundum Hostien. *Jo. And. nom. 4. in verb. Statuant*. Hæc tamen differentia quod primi, de quibus loquitur hæc Decretalis, statui debent a Præsentibus Concilio Provinciali; secundi vero a singulis Episcopis in eorum synodis, secundum eos. Item primi non requiritur ut sint jurati, cum de hoc nihil dicatur in littera, sed sufficit, ut sint providi, & honesti, & tales, quibus metui sit credendum, licet si juramentum exigatur, non sit improbandum, secundum Host. *nom. 6. in verb. Jurisdictione*, & Jo. And. *n. 11.* At secundi præstant juramentum ad præscriptum dict. *cap. Episcopus in synodo, 35. q. 6.*
7. Denum Inquisitores, de quibus hic, si sunt de loco, ubi inquirunt, vivunt de proprio sicut vocati in partem sollicitudinis, *cap. Quæ, 3. q. 6.* Sed si manant Delegati, munus procurantur illos, ut in Auth. *De mandatis Princip. §. Illud quoque*, & in Auth. *Injur. Quod præst. ab his, §. 1. col. 2. secundum Vincent. hic relat. Jo. And. nom. 10.* Verum secundum Hostien. *nom. 6.* Procurantur isti a Parochis, ad quos dicerent: neque enim cogatur proprius stipendij militare, *cap. Cum ex officio, supra de prescript. cap. Jam nunc, 28. quest. 1.* Nec officium suum debet eis esse damnosum, *argum. 4. quest. 3. §. Venturis*.
9. Sumptus tamen debent habere moderatos, sed non possunt aliquem coercere eum jurisdictione careant, sed debent referre Episcopo, ut ipso coercerent, quia saltem ad hospitalitatem tenentur, ut leg. & not. in *cap. 1. supra de contrah. emp. secundum Hostien. eod. nom. 6.* At verò denunciatores eligendi in dioecesiana synodo non videntur a quoquam esse procurandi, quia eliguntur septem, & eò amplius de qualibet parochia, ut in *cap. Episcopus*. Unde applicatur ratio Vincentii, de qua supra *nom. 7.* Quod vivere debeant de proprio ex quo assumuntur de loco, ubi inquirunt.
10. Tertiò nota ibi, *annuam celebrandis*. Episcopos teneri singulis annis cogere dioecesianam synodum, & in ea publicare statuta provincialis Concilii: quod si legitima de causis essent impedita, possent synodum celebrare per procuratorem, vel Vicarium Generalem, ut S. Congregatio declaravit, cum Concilium Tridentinum *cap. 2. vers. Synodus quoque, sess. 24.* impersonaliter loquatur, & de jure firmat Henric. Boethius *de synodo Episcoporum part. 2. quest. 1. in princip.* Requiritur tamen ad hoc speciale mandatum, ut ibi per eum *nom. 2.*
- Ultimò nota ex fine litteræ penam non celebrantium statim temporibus provinciales, vel dioecesianam synodum, de quo latius dicam in 10. questione.
- Quoniam hic agitur principaliter de synodo provinciali, oportuit inferendam duxi quandam de ipsa synodo veluti traditionem principæ ex decretis Tridentini Concilii, & S. Congregationis declarationibus excerptam, &

per questionem extatam, ut usui esse possit ad multorum utilitatem.

Primo inquit QUÆRO, ex quibus causis Episcoporum 13 Concilia à SS. Patribus olim instituta fuerint.

Solutio. Conveniebant olim in unum Episcopi, ut de incidentibus casibus fieret discrepantia, & salubris de Ecclesiastica observatione collatio, quatenus, & præterita corrigentur, & regulam futura suscipiant, Gregor. *lib. 12. cap. 31. & lib. 7. cap. 129.* In quibus conventibus præcipue tractabatur de corrigendis excessibus, & moribus reformatandis, præsertim in Clero, de controversiis componendis, de tollendis abusus, de inducenda observatione plurimi Concilii Generalis, deque Ecclesiastica disciplina sensim restituenda, ut patet hic in textu, & *diff. 18. per totum*. Hæc autem fere præstabantur, canonicas regulas, maxime quæ in ultimo generali Concilio statuta essent, relegenda; debitas penas transgressoribus infligenda; Institutum expedire singulis cum precentibus mandando; ea, quæ in postremo Concilio specialiter mandata fuissent exequendo; nonnulla etiam ad majorem, facilioremque observationem sacrorum Canonum per modum regule dirigendo, ac prout rerum, & personarum qualitates postularet credendo, comminando, & exhortando, ut hic & in dict. *diff. 18.* & de origine hujus institutionis addit Concilium Lateranum, novissimum sub Leone X. *sess. 15. in Constitut.* quæ incipit, *Regimini circa finem*, §. *Matur quoque considerantes*, tom. 4. Conciliorum *part. 2. pag. 99. col. 1.* quæ est repetita in Bullar. tom. 1. pag. 482. §. 12.

Secundò QUÆRO ad quem spectet provincialis Con- 14 ciliū indicare, convocare, & celebrare.

Solutio. Dic ad Metropolitanum hoc munus pertinet, ut hic, & in *cap. Si Episcopus cum duobus septuaginta 18. diffinit.* & in *cap. Quoniam, §. Fraterce, supra de elect.* etiam sine auctoritate Primas, seu Patriarchæ, *15 cap. De Concilio, & ibi Præp. nom. 2. eadem diffinit. 18.* Henric. Boethius *de synodo Episcoporum, p. par. quest. 6. nom. 20.* Et Metropolitanum legitime impedito id munus pertinet ad Coepiscopum antiquiorem, ut in Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 2.* Idemque decendum sole Metropolitana vacante, ut per Archid. & ceteros in *cap. Placuit, nom. 2. Bellam, & Turretrem in cap. Propter ecclesiasticas, nom. 8. & Præp. in cap. De Concilio, in 3. no. 18. diff.*

Sed dubitatum fuit quis esset Episcopus antiquior, nempe an antiquior provincialis, vel Episcopus exemptus, si ipse sit com provincialibus antiquior. Dubium ingerebat Breve Sanctissimi ad Cardinalem Episcopum Burgen- 15 qui synodum Toleranā, cum adhæret, elegit, licet exemptum quoad ea, quæ antiquitatem, & prælationem in ipsa provinciali synodo concernerent, pari cum reliquis ejus synodi Episcopis jura cōferri, & si promotio ipsa in Episcopum aliorum Episcoporum provincie Toleranæ antiquior existeret, illam synodum ipse, Archiepiscopo impedito, cogere, etiam prædicere, & alia quæ in ea parte ad Episcopum, aut illo abeunte, vel impedito, ad Coepiscopum antiquiorem juxta dicta Concilii decreta pertinerent, facere, gerere, & exequi potest, & debere pertinere ad alios suffraganeorum ipsius Archiepiscopi antiquior ellet, prout in hac parte existit. Sed hujusmodi Breve S. Congregatio censuit intelligendum quod intercellentiam Concilii provincialis tantum, & receptionem decretorum ejus, non quoad reliqua, considerata mente Concilio in ea decreto, in quo dum statuitur, ut exempti teneantur eligere alique Metropolitā, declaratur etiam quare id faciendum sit, ut scilicet in ejus synoda simul cum alijs interint, & quæ ibi ordinata fuerint, observent, in reliquis omnibus eorum exemptiones, & privilegia expressim præservando. Unde quemadmodum Concilium præter intercellentiam synodi, & observationem statutorum illius, ad quæ obligat exemptos cum synodum eligentes, in reliquis eorum privilegia suffraganeorum tacite conservare videtur.

Tertiò QUÆRO quoties, & quando provincialis 19 Concilium sit celebrandum.

Solutio. Secundum antiquam regulam celebrari debebat bis in anno per singulas provincias, *cap. Pervenit 18. diffinit.* Semel quidem ante diem Quadragesimæ; secundum vero circa Tempora Autumni, ut in *cap. Habebatur ead.*

- ead. dist. & quamvis in cap. seq. dicitur semel esse convocandum post tertiam hebdomadam Pasche, & secundum Idibus Octobris: tamen primus Canon cum sit Nicanus Concilii propter maiorem auctoritatem praedictas secundum, ut notat gloss. 1. Archidia. & Praepos. in d. cap. Ha-beatur. Vel certe secundum eos ubi Canones loquuntur se-cundum diversas consuetudines. Unde congrue dici po-terest esse in optione Archiepiscopi synodum convocare, ante Quadragesimam, vel inter Pascha, & Pentecostes,*
- 21 *ut ibi per Praepos. num. 4. Sed postea in sexta synodo uni-versali antiqua Constitutio fuit correctae, ac propter fati-gationem, & ut oportunitate haberetur ad iter agendum, qui congregandi erant, a Sanctis Patribus diffinitum fuit, ut omnibus modis hoc Concilium fieret semel in anno, ut in cap. Quoniam quidem, ead. dist. & hoc statutum sentie synodi in novatur hic à Concilio generali, ut in gloss. prima, & praecipuum observari in cap. Cum sit, inf. de Indul. Sed & secundum leges civiles Patriarchae, & Metropolitanis tenebantur Episcopi Comprovinciales semel, aut his in anno ad se convocare, ut in Authent. de Sanctis. Epi-scopi, cap. to. §. P. neque omnes Ecclesiasticis statuta, col-lat. 9. Verum quia neque hoc servabant Metropolitanis, ut dixi supra in primo notab. Idcirco in Concilio Lateranensi novissimum sub Leone X. in loco supradictis in fine prima quæstionis, antiqua iura fuerunt correctae, & ordinatum fuit, ut de cetero provincialia Concilia fierent singulis trienniiis. Sed & Tridentinum Concilium sess. 24. cap. 2. statuit, ut Metropolitanis intra annum ad minus à fine ipsius Concilii, & deinde quolibet saltem triennio post octavam Pasche Resurrectionis, seu alio commodiori tempore pro more provincie non pratermittant synodum in provincia sua co-gere. Hæc ibi. Et pondera illam dictionem, saltem, quæ innuit Metropolitanum posse infra triennium etiam plures synodum convocare, si rationabiles causæ fuisse, sicut olim etiam post sextam synodum celebrari poterat bis in anno, si necessitas cogebat, ut notat Praepos. in cap. De Concilio, num. 6. 18. dist. Henric. Boethius de Synodo Epi-scopi in prima parte num. 54. Ultra triennium, tamen pro-trahi non debet, ut in d. c. 2.*
- 22 *Ceterum cum Archiepiscopus de Lima trium Regum in Indis conquireretur se non posse, iuxta decretum d. cap. 2. sess. 24. celebrare synodum provincialem ob nuntium, suffraganeorum distantiam ad decies fere centena passuum milia. Et S. Congregatio Concilii censuisset provinciam cogendi Concilium provinciale de licentia Sanctissimæ pos-se procegeri ad alios tres annos, ut singulis sexenniis cele-brari debeas: Sanctissimus annuit.*
- 24 *Potest ex canone Concilii Tridentini IV. statutum est, ut quæ synodus deinceps futura esset, ejus constitutus dies deserviret, indicareturque in synodo, quæ illam or-dine sequenter proximè antecederet. Et hunc morem lau-dabilem servat Ecclesia Mediolanensis in indicatione provin-cialium Concilii, ut sem. 4. Concilior. part. 2. pag. 547. col. 2. l. 8. & utinam servarent Archiepiscopi omnes, quæ sic indicatione additis celebrationem synodi ad bo-num regimen Ecclesiarum tam utilem, & necessariam.*
- 25 *non pratermitterent. Formula autem litterarum indica-tionis Concilii habetur in fine actorum Ecclesiæ Mediolan. eodem tom. 4. part. 2. pag. 564. col. 2.*
- 26 *Quare QUÆRO, Ubi sit congregandum provin-ciale Concilium.*
Solutio. In Congregationibus Conciliorum haberi de-bet ratio, ut hi qui vocandi sunt, non fatigentur propter distantiam itinerum, ut c. Quoniam quidem, 18. dist. De-bent enim fieri humilissimi Congregationes, & Convenus in loco non inulium remoto, imò proportionato respectu eorum, qui debent convenire, ut ibi notat Praepos. m. 1. & Henric. Boethius de Synodo Episc. part. 1. quæst. 10. tom. 56.
- 27 *Et cum dubitatum fuerit ad quem spectet electio loci pro Synodo provinciali celebranda S. Congregatio cen-suit spectare ad Archiepiscopum, qui tamen cessantibus iustis impedimentis, Metropolitanam Ecclesiam, modò in ea adfuit commoditates ad id necessaria, relinquere non debet.*
- 28 *Quid QUÆRO, Quam provinciali Concilio inter-esse teneantur.*
Solutio. De Metropolitano, & Episcopis suffraganeis, seu comprovincialibus non est dubium, ut hæc, & in cap.

Quoniam quidem, cap. Si Episcopus, cap. Placuit, & cap. Si quis Episcopus, 18. dist. De alijs verbis, & præcipue de Ca-pitulis Cathedralium Ecclesiarum sunt opinionones Docto-rum in cap. fin. supra de his qui sunt à Prælati, & in c. Gra-ve, de prebend. ut per Praepos. in cap. Propter Ecclesiasti-cas, 1. primo, num. 9. eadem dist. Tu dicat, ut plene scripsi in dist. cap. final. & adde quod dicam in duabus quæ-sitionibus proximè sequentibus.

Secundo QUÆRO, quo ordine sedere debeant Episcopi, 29 & alii in provinciali Concilio.

Solutio. Episcopus fecundum ordinationis suæ tempus 30 five ad confensendum in Concilio, five ad subscibendum, vel in qualibet alia re sua attendere loca decrevit Grego-rius, ut in cap. fin. c. 7. dist. 2. conservato Metropolitanis primatu, ut in cap. Placuit, 18. dist. 2. Unde cum fuerit quæritum, An in Concilio provincialibus quoad Episco-porum præcedentiam attendendum sit tempus ordinationis, vel dignitas Ecclesiarum, vel eorum ordo, & præe-minentia: S. Congregatio Concilii censuit attendendum tempus ordinationis Episcoporum. De Capitali verò Ca-theedralium Ecclesiarum, Abbatibus, Commendatariis, Dignitatibus, & Capitulum Deputatis dic, ut scripsi in cap. fin. in ult. q. de his qui sunt à Prælati.

De ordine autem ad celebrandum provinciale Conci-lium vide Pontificale Romanum sub tit. De ordine ad Concilium provinciale celebrandum, & novissimè Cerem. Episcoporum lib. 1. cap. 22.

Septimo QUÆRO, qui votum habeant decisivum, 31 vel consultivum in synodo provinciali.

Solutio. Non omnium, qui synodo intersunt idem est 32 suffragium: Nam Metropolitanus, & Episcopi tantum, & votum habent decisivum. Abbates verò, Commenda-rii, Capitulares, Capitularumque Deputati votum ha-bent dumtaxat consultivum, Innoc. & DD. conveniunt in cap. Grave, supra de prebend. Abb. in cap. fin. tom. 2. de his, qui sunt à Prælati. Praepos. in cap. Propter Eccle-siasticas, 1. primo, num. 9. vers. Vel aliter, 18. dist. 2. Sed Episcoporum procuratores possunt esse sententia S. Con-gregationis, si Concilio provinciali placentur, etiam de-cisivum habere. Laici verò, qui ex eadem S. Congrega-tione ad provinciale Concilium invitati, interesse pos-sunt, in eo votum consultivum habent. Et potest unus-quisque ex iis, qui synodo intersunt, ad eam revertere de his, quæ ibi sunt pertractanda. Et votum prius dandum est ab 33 iis, qui inferioris ordinis sunt.

Octavo QUÆRO, Discrepantibus sententiis inter Me- 33 tropolitani, & Episcopos suffraganeos, quænam senten-tia prævalere debeat.

Solutio. Dubitavit olim Episcopus Ulisbonen. quando in Concilio provinciali Metropolitanus esset unus senten-tiæ: suffraganeis autem omnes fuit alterius, citra præva-leat, & cum Sanctissimus sit consulendus. Quod dubium transmissum fuit à Card. Alciario per manus Cardinalium S. Congregationis Concilii cum his allegacionibus, videret condiscitari poterit Canon Apostolorum 35. relatus in cap. Per singulas primas, & secundo, & cap. Archiepiscopus 9. quæst. 3. ubi dicitur [Episcopos provincie nihil posse agere absque Metropolitanis scientia, seu consensu] & ita DD. in dist. cap. Per singulas, præsertim Atchid. Bellam. Turrecrem. & Braxien. dicunt formalia verba: [Quod Epi-scopo provincie sine Metropolitanis consensu nihil possint statuere neque agere, quod pertinet ad dispositionem, & communia negotia provincie; nec Metropolitanus sine omnium suorum Episcoporum comprovincialium consen-su agere quid velit, quod ad provinciam pertinet: essi Episcopi resistere, ipse autem in hoc obdure, ad Apostoli-cam Sedem referendum est.] Item 6. quæst. 4. cap. Si quis Episcopus in aliquibus, dicitur: [discrepantibus provincia Episcopi, inter quos sit & Metropolitanus, ad eundem esse Primatem. Nec obstat cap. Nec Episcopi, de tempor. ordinat. dum in fin. dicitur, quod Metropolitanus debet consentire majori parti suorum suffraganeorum: nam du-pliciter responderetur. Primo; quod essi Archiepiscopus id non faciat, tamen sententia sua valdeat, nō in terminis dicunt ibi Innoc. Host. Jo. Andr. Burr. & Abbas. Secun-do, quod ibi agitur de materia consecrationis, in qua communis opinio est, quod quando Archiepiscopus est unus sententia, & reliqui omnes suffraganei ab ea dissen-tiant: tunc ad eundem est Superior, nēpē Primas, vel

Papa: ita post Hugon. concilium Glof. Archid. Germ. Carol. Alexand. Turicem. in cap. 1. 65. dist. 1. in verb. *Contradictum*.

Die 21. Octobr. 1577. Congregat. censuit amplius deliberandum super hoc dubio, & videndum Abbatem in cap. final. de his, qui sunt a Prelatis sine consensu Capituli.

34 Die 10. Januarii 1577. Congregatio publica Mo. Col. Gels. Lanc. Alcat. Senon. n. M. Alt. S. Sicut, Mar. Quoties nunc Mor. Gels. Lanc. Carf. censuerunt sententiam suffraganeorum praeterdam esse sententiam Metropolitanam, quia illi habent votum deservitum, & sunt Coniudices per Hosti. cap. 1. de Libell. oblat. ad finem ubi dicit in synodo Metropolitanum, & suffraganeos esse coniudices, & Metropolitanum debere cum consilio, & assensu suffraganeorum, seu maioris partis pronunciare. Item ex Jacobato de Concilio lib. 6. art. 3. verb. *Non facit*: ubi inquit, quod praevaleat sententia provincialis Concilii sententiae Archiepiscopi. Alti nunc Colium. Alcat. Senon. Mo. Alt. (nam S. Sixti quod sententiam non aperuit) dixerunt neutri sententiae adhaerendum nec suffraganeorum, nec Metropolitanam, sed absolute in quacunque causa adendum Papam, ex theoria glis. in d. cap. 1. 65. dist. 1. & c. fin. 63. dist. Ita referentium Sanctissimum.

Sanctissimus die 4. Januarii audita relatione Congregationis inclinavit potius in opinionem illam, quod praevaleat sententia suffraganeorum, & quia votum habent decernendum, & quia DD. dicunt, quod debet Metropolitanus stare de consilio, & assensu eorum, seu maioris partis: nec potuit obitare exemplum communis opinionis in consecratione, quia in ea non videtur esse coniudices. Minus obitare: quod verba ita concipiuntur, *Nec Metropolitanus decernimus*: quia cum id debeat cum consilio, & assensu eorum facere; inde colligitur, quod tenetur sequi eos, seu maiorem partem eorum. Tamen Sanctitas sua non decidit, sed dixit quatenus iam prius, in qua re Metropolitanus non dissentiat a suffraganeis. Ita dec. Iarardum postea.

35 Non QUERO, quae sint tractanda, & statuenda in synodo provinciali, & quae sit illius auctoritas, & iurisdictionis.

36 Solutio. Exequendum est ante omnia, quod S. Concilium Tridentinum ad populum aedificationem, & Catholicae fidei periculum praecipit in cap. 2. sess. 25. nempe ut in prima synodo provinciali omnes palam recipient omnia, & singula, quae in eodem Concilio Tridentino definita, & statuta sunt: necnon veram obedientiam summo Romano Pontifici sponteant, & prolestantur. Simulque haereticos omnes in facie Canonibus, & generalibus Conciliis, & praeteritis ab eodem Concilio Tridentino damnatos publicè detestentur, & anathematizent: si qua in provincia a hinc factum non est omnino quamprimum fiat, & in singulis habendis synodis iterum repetita saltem fidei professione iuxta formulam à S. de Apostolica praescriptam.

37 Utile quoque ad idum esse, & conveniret, ut in primo Patrum conventu perlegerent Concilii Tridentini decreta, si non omnia, saltem ea, quae ad fidem pertinent, prout Innoc. III. hic mandat fieri de syn. Concilio VI. generali, ut patet ibi: *maxime quae statuta sunt in hoc generali Concilio relegendis*: & prout olim Ephelinum Concilium legi consueverat in synodis provincialibus, test. Historo de celebratione Concilii, ubi succedebat loco illarum institutionum, & collationum, quae de praecipuis fidei Mysteriis in primis diebus habebantur.

40 Hoc primum peracto, ad corrigendos excessus, & controuersas componendas animam advertere oportebit, secundum ea, quae dicta sunt supra in prima quaestione, ut iuxta viam preparante omnes unanimi consensu ad alia.

41 exequenda ex ordine procedant. Quapropter expostulationes querelae, & accusationes non modo contra inferioris ordinis clericos, sed postulatam contra Episcopos, ipsi quoque Metropolitanum, equis auribus excipiant, & prout iustitia fuerit, terminabuntur, cap. De Concilio, 18. dist. 2.

42 Quod si pleniores probationes, & exactionem cognitionem possint, quam ut brevi illo tempore expediri possint: iudicibus à Synodo provinciali deputatis cognoscendum, ac distinguendum autem, ut ad praescriptum Concilii Tridentini cap. 3. in fin. sess. 24. Nec solum ad petito-

nem aliorum, sed etiam ex officio Synodus provincialis inquirat contra Episcopos in universum, sessio, 25. cap. 1. Quomodo se habeant erga suos consanguineos, & familiares, & quomodo se gerant erga subditos: specialiter autem cognoscant an delinquant circa sententiam; & si absente causis, licentiaque à Metropolitano, vel suffraganeo antiquiori obtenta praetendunt, de illius causis, & licentia iudicabit, ne quis eo iure abutatur, & ut pernis canonici errantes puniantur, ut sessio, 23. cap. 1. An decreto Concilii de visitationibus, & procuratore visitationis causa accipiendi fraudem fecerint, ut si id compertum fuerit, canonici pernis, aliusque arbitrio Synodi absque ulla ipse veniat multentur, sessio 24. cap. 3. An concubinas, vel alias suspectas mulieres domi aut extra teneant, aut cum eis ullum habeant consuetudinem: si autem innotuerit aliquem ex Episcopis ab huiusmodi crimine non abstinere, à Synodo provinciali adiuvonebitur, ut si admonitus se non emendaverit, ipso facto suspensionem incurrat, & contra eum ad ulteriora procedatur, juxta Concilii Tridentini decretum sessio 25. cap. 14.

De graviorebus tamen causis criminalibus Episcoporum, quae depositione, aut privatione dignae sunt, Synodus provincialis cognoscere non potest: poterit tamen de his contra aliquem ex Episcopis suspensum, vel accusatum capere summariam informationem, & formare processum ad effectum transmittende ad Summum Pontificem Romanum. Minores autem eorumdem causas, & ipsiusdem Archiepiscopi, quia alibi, quam in Concilio provinciali cognosci, & terminari non possunt, si delatae fuerint, recipiantur, sed non ita passim, ut levioribus quibuscunque querelis aures faciles accommodentur, ut sessio 24. cap. 5. His tamen non solum ipsum Concilium, etiam si non ad sit numerus duodecim Episcoporum, ut iure requiritur, sed etiam ab ipso deputati cognoscere poterunt, qui regulariter hoc reverentiam Pontificali officio ex S. Congregationis sententia nonnulli Episcopi erunt, si ex causa Concilium aliter non iudicaverint. Eradendum tam Concilium, quam dictos deputatos ad maiorem, quam ad charitativam correctionem procedere debere, sed tantum pronuntiare etiam aliqua informatione extrajudicialiter sumpta, & deputati id praestare poterunt etiam post terminatum, & finitum Concilium. Quae omnia locum habent etiam in causis criminalibus contra ipsosmet Archiepiscopos, non item in civilibus.

Potest iudicibus, & personis particularibus negotia, quae indefinita remanent tempore dissolutionis, aut finis Concilii, ut illa ipsi determinent potest finem imposito Concilio, committi non poterunt, nisi in causis in Concilio Tridentino, & in iure expressis: & à iudicibus praedictis, qui de proximo de dictis negotiis, seu causis cognoverint, appellati debet ad Primatem, Patriarcham, vel Papam.

Similiter cognoscit contra negligentes Episcopos in iis, quae eorum munus sunt, expellendis, & quae peculiariter in postremo Concilio generali ipsis mandata sunt, sessio 23. cap. 3. cum seq. maxime circa ordinationes clericorum, Seminariorum Institutiones, eadem sessio cap. 18. & Ecclesiarum curarum provisiones, quae nonnulli per concursum fieri possunt, sessio 24. cap. 18.

Ab examinariis praeterea, qui in Synodo directissima eligi debent, ut de qualitatibus eorum, qui Parochialibus Ecclesiis praeficiendi sunt renunciant muneris, officii, quae eorum ratio expostione petierint, sessio 24. c. 18.

Causae vero, & controuersiae inter clericos inferiores, quia ab eorum Ordinariis facile definiri possunt, minus proprie ad provinciale Concilium pertinere noscuntur.

Omnes vero causas verentes in prima instantia coram Episcopis suffraganeis ex sententia Sacrae Congregationis poterit Concilium cognoscere, & non solum illas, quae specialiter ejus iudicio à jure, & Concilio reservatae sunt, sed de omnibus tam civilibus, quam criminalibus, quae dubia non sint, quaeque brevi tempore potest expediri, & alioqui juxta canonicas sanctiones in eo tractari, & deserviri possunt. Si tamen in prima instantia coram locorum Ordinariis illae introductae repertantur, non poterunt vocari, nisi in casibus à jure permittis. Item nec causas pendentes coram Archiepiscopo poterit ad se vocare.

Appellari etiam poterit ad ipsiusmet Concilium in causis pendens coram Episcopo, vel ejus Vicario, omisso Archiepiscopo ad Concilium, sicuti ad Papam: à Concilio

lio verò ad Archiepiscopum, vel ejus officialem appellari non poterit.

- 57 Visitationem autem omnium Episcoporum fuffraganeorum, quam Episcopi legitime impediri per suos generales Vicarios faciunt suspendere, donec Concilium diffinitum fuerit, minime poterit.
- 58 Contra Proviores, seu Vicarios generales etiam ipsiusmet Archiepiscopi in causis criminalibus procedet.
- 59 Generaliter autem erit procedendum, ut que de vita, honestate, cultu, eorum officio, & functionibus a sacris canonibus maxime in postremo generali Concilio decreta sunt, observentur, contra eos, qui talium decretorum contemptores, transgressoresque delati, repetique fuerint, severè ad relinquendum exemplum advertendo, *seff. 23. cap. 1.*
- 60 Pauperum insuper querelas contra quoscumque indices, & potentiores tam Ecclesiasticos, quam laicos in Synodus provincialibus admittas fuisse veterum Conciliorum testimonio, & ratione comprobatur: maxime enim pertinet ad Episcoporum curam pauperum defensionem adversus potentes suscipere, ut oppressores prius facientiali admonitione redarguant, & si conspexerint emendari, eorum insolentia Regis auctoritate intemere. Quare etiam hanc venerationis pauperum Synodus provincialis negligere non debebit, ex Concilio Carthaginiense V. *cap. 9.* & Toletano IV. *cap. 13.*
- 61 Ubi vero privatorum querelis, & debite inquisitioni satisfactum fuerit, & delatus controversus compellitur, vel commissus, proferent Episcopi ea, que correctione, vel reformatione digna compererit per tales synodales in eorum diocesis ubi super his, & aliis ab ipsis preponendis, prout utilitati, vel honestati congruerit, Synodus provincialis provida deliberatione procedat, & statuta observanda.
- 62 Nihil autem Synodo provinciali editi antiquius, quam ut ea, que specialiter Patres Concilii Tridentini fidei, & diligenter illius crediderunt, sedulo exequatur: provide in eam curam incumbat, ut Seminaria in qualibet diocesi instituantur, & conserventur *seff. 23. cap. 18. ad finem.* Quod si ob paupertatem aliquorum Ecclesiarum cuiusmodi collegia intelligi erigi non possit, curabit ex fructibus duarum, aut plurium talium Ecclesiarum in metropolitana, aut in alia provincia commodiori unum, aut plura collegia erigenda. Ex præsertim si in his, que de Seminario in Concilio Tridentino ordinata sunt, difficultates, aut impedimenta contingerint: Synodus pro regionis more, pro Ecclesiarum, & beneficiorum qualitate etiam que ad salutem Seminarii profectum necessaria, & opportuna videbuntur, decernet, & providebit.
- 63 Prescribit propriam examinis, seu inquisitionis aut institutionis faciende formulam de promovendis ad Ecclesias Cathedralis Sanctissimi Romani Pontificis arbitrio approbandam, *seff. 24. cap. 1.*
- 64 Cognoscat, & probabit causas, ob quas Cathedralis Ecclesie, & diocesis fuffraganeorum a metropolitano visitari debeant, *eadem seff. cap. 3.*
- 65 De his, que ad debitum in divinis officiis regimen spectant, deque congruis in his canendi, seu modulandi ratione, de certa lege in Choro conveniendi, & permanendi, simulque de omnibus Ecclesie ministris, que necessitate erunt, & si qua hominum pro cuiusque provincie utilitate, & moribus certam cuiusque formulam præscribit, *seff. 24. cap. 12. in fin.*
- 66 Formam in Concilio Tridentino in provisionibus Ecclesiarum parochialium præscriptam, & Pii V. Constitutione firmam sanctam, observandam promulgabit, sciens facultatem sibi in Concilio Tridentino tributam, *seff. 23. cap. 18. circa prædictam examinationis summam, addendi scilicet, aut remittendi que censuisset ead. Pii V. constitutione ademptam fuisse.*
- 67 Examinabit, vocatis his, quorum interest, & diligenter expendet, si quas Ecclesias Cathedralis propter earum angustiam, tenuitatemque vicinis unire, vel novis proventibus augere expediat, confecta de promissis instrumenta ad Summam Romanam Pontificem remittet, *seff. 24. cap. 13.*
- 68 De imaginibus, & reliquiis Sanctorum si quis dubius, aut difficultas abusus sit extrahendus, vel aliqua de ipsis gravior questio incidat, Synodus provincialis publicabit, ita

tamen ut nihil inconsumo Romano Pontifice novum, aut in Ecclesia hæcenus inusitatum decernatur, *seff. 13. de Invocatione Sanctorum in fin.*

In exequendis decretis reformationis regularium supplebit, & coarctabit, & in defectum Capitulorum generalium eadem Synodus per deputacionem aliquorum eiusdem Ordinis providebit *seff. 25. de Regul. cap. ult.*

Abusus indulgentiarum, quos Episcopi in suis Ecclesiis collegierint, in Synodo provinciali referentur, ut aliorum quoque Episcoporum sententia cognita statim ad Summam Pontificem deferantur, cuius auctoritate quod universalis Ecclesie expediat, statuitur, *seff. 25. in decreto de indulgentiis.*

Publicanda quoque erunt in Synodo provinciali specialiter que in Concilio Tridentino de residencia sub Paulo III. & Pio IV. statuta sunt, & si que alia ejusdem Concilii decreta in primis necessaria, atque utilia censuerint, *seff. 6. cap. 1. & 2. & seff. 23. cap. 1.*

Cum Decretum Concilii Tridentini de Clandestinitate matrimonii, tam in onaqueque parochia suum robur post triginta dies habere incipiat à die primæ publicationis in eadem Ecclesia parochiali factæ numerandos, nec huiusmodi publicationi requiritur a Concilio Tridentino aqualiter publicatio, que fit in Synodo provinciali, ut Sacra Congregatio declaravit: & præcipiendum erit omnibus Episcopis, & aliis, ad quos talis executio spectare poterit, ut dictum decretum de clandestinitate matrimonii, ita ut edatum est, nihil addendo, detrahendo, aut immutando, in singulis parochiis quamprimum publicetur, *seff. 24. cap. 1. de reform. matrim.*

Designabuntur in Synodo iudices, quibus alioqui ad id aptæ causæ Ecclesiasticæ, ac spirituales, & ad forum Ecclesiasticum pertinentes in paribus delegandæ committi possint, *seff. 25. cap. 10.*

Deputabunt item iudices, qui de locationibus rerum Ecclesiasticarum etiam auctoritate Apostolica confirmatis judicare valeant, iuxta Tridentini Concilii decretum, ut quas à triginta annis curæ ad damnum Ecclesie, & contra canonicas sanctiones contractas fuisse judicaverint, irritas declarent, de quibus *seff. 25. cap. 11.*

Atque hæc fere sint, que Synodus provincialis ex Concilio Tridentino præstare debet, super quibus amplius est illius potestas, quam iure communi eidem competat. Episcoporum, 18. *diffus.* cum in præmissis non propia, sed Concilii universalis auctoritate nuerit. In cæteris enim causis, & negotiis meminisse oportebit Episcoporum Concilia non habere vim constituendi, sed auctoritatem imponendi, & inducendi quod alias statutum, & generaliter, seu specialiter observari præceptum: multoque minus in buasmodi Conciliis de rebus fidei, & maioribus causis tractari, aut quicquam diffiniri potest, *c. Maiores, de baptisim.* Non tamen horum potestas adeo stringitur, quin multa statuere possint circa ea, que totam provinciam concernunt præter ius commune, & quandoque etiam contra illud ex causa urgenti veritatem: à Canone non prævisis, secundum ea, que sunt adnotavi in *c. Dilatus, supra de tempor. ordinat.* & in *c. Quod super his, de maior. & obediens.* Siquisque decretis ius commune adjuvare addendo novas penas, vel antiquas augendo.

Ceterum ad evitandum omnem ambitionis, & presumptionis suspitionem abstinendum erit à promulgandis novis decretis, que iure communi, & Pontificis constitutionibus minus consonant, etiam in casibus aliis permixtis, DD. in *d. cap. Quod super his, de maior. & obediens.* Et ubi per antiquos Canones, vel ultimum generale Concilium, aut Sommosum Pontificum Constitutiones provisum non fuerit, vel minus sufficienter, suppletur Synodus provincialis suis Constitutionibus, ut Ecclesiastica disciplina restituantur, prout melius, & facilius videbitur.

In rebus dubiis, & de iure controversis non facit diffinitiones sanæ, præsertim ubi grave aliquod prejudicium pati potest, veluti in materia Sacramentorum enodando, aut explicando casibus usurarum, & aliorum vniuersum, quibus timoreæ conscientie irretiri possunt.

Si circa iudicia, illorumque expeditiones fuisse decernendum, meminisse oportebit non posse Episcopos, nec Synodum provinciam causam, que sui naturæ, aut ex iuris dispositione summaria non sit, summaria efficere, neque breviorum reddere instantiam, aut ea, que de iure

jure communi in causis summatis servanda sunt, præcedere, minime appellationes in casibus, in quibus alias permittuntur, prohibere: nec prætermittere modum, & ordinem a jure, & Concilio Tridentino præcipiè in puniendis, corrigendisque excessibus præscriptum.

In materia jurisdictionis Ecclesiasticæ, & secularis consilium erit nihil statueri, quam ut appareat ex iuribus Ecclesiæ aliquid esse immutatum, vel usurpatum: videatur etiam abstinendum à mentione legum secularium, præsertim si affines sint illis, quæ à Sede Apostolica improbatæ fuerint.

Novæ etiam exemptis decretis Concilii provincialis non obligari, nisi in casibus, in quibus à jure communi, Concilio Tridentino, & Summorum Pontificum Constitutionibus specialiter Episcopis, aut Concilio provinciali in ipsos potestas tributa est, ut Sac. Congregat. censuit.

Quid observandum sit cum Capitulis exemptis, & Episcoporum jurisdictioni non subiectis aperte statuitur in Concilio Tridentino *sess. 6. cap. 4. & sess. 25. cap. 6.* quod si illius executio quoad hoc habita sit impedita, vel difficultates, quæ superari non possint satis erit nihil decernere, quam aliquid statui, quod ipsius Concilii decretis non consentiat.

Cum regularibus quomodo Synodus provincialis procedere possit, aut debeat, efficere poterit ex Concilio Tridentino *sess. 25. de Regular.* & ex posterioribus Rom. Pontif. ex de Constitutionibus, præsertim Gregorii XV. qui incipit, *Insuperabili Dei providentia*: quorum auctoritate nisi specialiter niantur decreta Synodalia, utique archiepiscopi illa tantum Monasteria, quæ ipsi Ordinarii sunt subiecta. In aliis autem Monasteriis Episcopi scire debent de Concilio Tridentino datos esse executores eorum, quæ in decretis *de sess. 25. de Regular.* continentur: In quibus provinciale Concilium Episcoporum negligentiam supplere, & coercere debet, eo tamen modo, & forma, prout in ipso Concilio Tridentino dispositum est, *ead. sess. cap. ult.*

Erquia non omnia Constitutionibus præciè, & sub penis comprehendi possunt, aut expositi; nec omnes, quibus usui esse possunt decreta Synodi, subiacent illius jurisdictioni: advertendum erit ne decreta ipsa videantur minus confidatæ concepta, seu scripta, aut executione frustrantur.

Quoniam verò Prælati minus est docere, ac doceri, *cap. Non oportet, 18. dist. 1.* Suscipit Synodus hæc quoque partem erudiendi tam Episcopos, qui ad Synodum accedunt, ut doceant, & doceantur, quam inferiores, maxime sacerdotes, quorum ignorantia valde periculosa est in his, quæ animarum curam, & salutem concernunt. De Sacramentis igitur, eorumque administratione explicabitur quæ scitu sunt necessaria, eaque accuratius edicti mandabunt. De singulis clericorum functionibus diligenter docebit: & quæ in materia morum solent frequentius sermulum incurrere timoratis conscientias, elucidabit adhaerendo probatis auctoritatibus, & receptis in Ecclesia Catholica sententiis.

Interferet etiam Synodus provincialis frequentes exhortationes de rebus, quæ opportune occurrunt, & sub jurisdictione, & cœrotatione illius non cadunt, nec penis sanciri possunt: & cum sermo dirigatur ad personas, quæ non ligantur provincialibus decretis, sicut in quibusvis generibus causarum, & negotiorum, si exhortationes humani modis fuerint plenæ paternæ charitatis, non minus efficacæ esse poterunt ad persuadendum, quam si eam legibus præciperentur.

Porrò ipsa Synodi decreta puro, & Ecclesiastico stylo conferantur, ut Christianam pietatem non rudem simpliciter porius quam exquisitam latinatatem redeant. Usurata igitur à Sanctis Patribus, & Sum. Pontif. verba in rebus præcipue Ecclesiasticis usurpentur, nec nova vocabula in Ecclesia ex prophetis Ethnicorum scriptis inveniantur, quæ rebus obscuritatem offendere, & catholicis fœderum movere possint.

Denique cum provinciale Concilium abolvendum erit, quæcumque in eo constituta fuerint, coram Patribus Concilii relegantur: quibus sub iudicio, & cœrotatione S. Sedis Apostolicæ cum metropolitanis reliquis comprovinciales Episcopi subscribunt.

Illa in unum volumen redacta antequam publicentur ad S. D. N. cum literis metropolitani, vel totius Synodi transmittuntur, ut à Sede Apostolica revidentur, corrigantur, atque probentur, itaque correctæ executioni demandentur. Hiserunt subijci poterunt ea, quæ ad promovendum provinciarum profectum in Ecclesiastica disciplina, vel ad occurrendum impedimentis, atque periculis Synodus provincialis Sanctissimus D. N. proponenda judicaverit.

Decimo QUÆRO, Quæ sit metropolitani auctoritas in Synodo provinciali. Solutio patet ex subiectis declarationibus Sacre Congreg. Concilii.

Cum quaereretur, An Archiepiscopus solus iustus de causis possit abique aliis Episcopis dissolvere Concilium, S. Congregatio censuit non posse, nisi de consilio, & assensu Coepiscoporum. Archiepiscopus ex S. Congregatione licet sit Caput Concilii, & Præsidens, nonnulli consilio, & assensu Coepiscoporum poterit cupiam silentium indicare, vel jubere aliquid scriptum, aut libellum legi, vel tunc non legi, seu mandare aliquem tunc exire à Concilio, vel intrare, etiam si accedat, ut aliquis ex Episcopis impedit, aut perturbet, aut cum Archiepiscopo minus urbanè se gerat: cum tamen ipsius sit Concilium dirigere, poterit ex se mandare ne quis loquatur extra locum, neve perturbet Concilium.

An metropolitanus possit cognoscere de causis civilibus Episcoporum, necnon eorum, qui dictis Episcopis sunt subditi: S. Congregatio censuit posse, etiam quando Episcopis addit contra Episcopum, ceteroquin non posse nisi in casibus in jure expressis.

An Archiepiscopus possit procedere per censuras, & alias penas contra Episcopos illos, qui usurpant Archiepiscopii jurisdictionem in Concilio, five extra illud, volentes cognoscere de aliquibus causis ad tribunal, & curiam ipsius Archiepiscopii pertinentibus: S. Congregatio censuit non posse, nisi extra Concilium provinciale juxta canonicas sanctiones.

Et cum ex Concilio Tridentino caveatur, ut Archiepiscopus possit visitare suffraganeos causa cognita, & probata in Concilio provinciali: An necessarium erit facere informationem de causis urgentibus, ut debeant visitari, & primus Episcopum vocari, & audiri in Concilio provinciali, ut videatur quid respondeat antequam Concil. provinciale ordinet, & declaret an sit locus, ut Archiepiscopus visitet: Sac. Congregatio censuit Episcopum audiendum, nec sufficere, ut Concilium provinciale declaret, quod dictus Archiepiscopus possit visitare suffraganeos, & quod addit querela, & libellus, seu memorialia contra dictos Episcopos, & personas suarum diocesium, abique eo quod dictus Episcopos, & relique personas sint præteritis, nisi causæ visitationis decernente cognoscantur & probentur.

Verum cum hæc omnia in Concilio provinciali ex suffraganeorum, & metropolitani sententia petagi debeant, si metropolitanus est unus sententia, suffraganei autem alterius: S. D. N. dixit sententiam prævalere suffraganeorum, & hoc quia habent votum decisivum, & sunt judices; & quia Doctores dicunt, quod debet metropolitanus statueri de consilio, & assensu eorum, seu majoris partis, ut plenius dictum est supra in octava questione.

Undecimo QUÆRO qua pena sint puniendi metropolitani, & Episcopi negligentes statim temporibus celebrare provinciales, vel diocesanas Synodum.

Solutio, textus in c. *Quoniam quidem*, 18. dist. simpliciter dicit, canonici penam subiacere: nec aperit quantum sint hujusmodi penæ. Sed in hoc cap. expresse statuitur, ut quisque neglexerit hæc adimplere, à sui executione officii suspendatur. Non est ergo pena latæ sententiæ, sed ferenda secundum Host. *loc. in fin.* & Joan. Andr. *mon. 7. in verb. Suspendantur*. Et ita intelligi decretum Lateran. Concilii sub Leone X. in *Constitutione superius citata* in fine prima quæst. ibi: *Circa hoc autem negligentes penam in eisdem canonibus contentam se noviter incururos*. Nec non Concilii Tridentini in *decap. 2. in sess. 24. ibi: Quod si in hac tam metropolitani, quam Episcopi, &c. negligentes fuerint, penam sacris canonibus sanctis incurant*. Nam etiam verbi *incurrant*, ex sui natura fit latæ sententiæ, Clem. 1. de decim. & ibi gloss. in verb. *Incurrant*, Paul. Laur. Imol. & Card.

de Card. in 37. *quest. de infir. cap. ult.* & ibi *glos. in verb. Incurritur, de offic. deleg. lib. 6.* Titul. in l. Si unquam, in verb. Revertatur, num. 145. C. de revoc. donat. & ex sententia S. Congregationis dicit in c. Sacer, in 3. *quest. infra de sententia excommunicationis*, tamen locus est hoc casu, cum præcisa decreta relationem habeant ad penas à iure flaturas: & ita S. Coogreg. intellexit verba d. c. 2. ut in eo subiectis declarationibus.

quia cum nunquam esset celebrata Synodus provincialis censuit Episcopos suspendendos donec celebrarent, ut quæ in ea statuerentur, & edicerent decreta, legi possent in Synodo diocesana.

S. Congregatio negotium hoc ad Sanctissimum reiecit, qui nullam ex rationibus, seu excusationibus approbavit, idcirco dicit, quod Episcopus quatuordecim celebrat Synodum suam diocesanam, ut tenetur, & qui venient accedere satis esse, ut mutant Procuratores ad excusandum se et reliqui vero, qui nullam causam habent quominus ad Synodum accedant, cogantur, & sint Synodus cum ipsis, qui possunt venire, & veniant. Pro omissione autem in præteritum facta, Sanctissimus abfolvit Episcopum, & dispensat quatenus opus sit.

Duodecimò, & ultimò QUÆRO pro complemento materię, quæ sit pena Episcoporum non accedentium ad Synodum provincialem.

Solutio: Variæ penæ à sacris canonibus statutz reperiuntur: nam in cap. Si ageretur, 5. q. 1. §. 3. à communione suspenditur. Item in c. Si quis, 18. diffin. alienus erit à fratrurn communione usque ad sequentem Synodum. Item in cap. Si Episcopus Metropolitani, eadem diffinitio. Utiq; ad proximam synodum à charitate fratrum, & Ecclesiæ communionem privetur. Item in cap. Si quis Episcopus, d. diffin. 18. Utiq; ad futuram Concilium cunctorum Episcoporum communionem privetur. Item in cap. Placuit, eadem diffinitio. Ecclesiæ suæ communionem debent esse contenti: id est cum aliis Episcopis non communicant, ut ibi in *glos. ult.* Unde non erit talis Episcopus prohibitus celebrare divina officia, & sacramenta recipere, nec cum ceteris Episcopis, vel aliis communicare, sed tantum suspensus erit à communibus negotiis cum aliis Episcopis, nec poterit interesse fructu Episcoporum, nec eorum consecrationi, & aliis communiter perpetrandis cum Metropolitano, & Episcopis: & sequitur Prepositus in d. cap. Placuit, in fin. Card. Jacobus de Concil. lib. 2. art. 1. §. in princip. fol. 111. Item ex Concilio Toletano XL. cap. 17. Unius anni communionem privetur. Item ex Concilio apud Alerin. cap. 1. Bucer. lib. 1. cap. 52. Ivo part. 5. cap. 162. Pro prima vice graviter objurgentur; deinde interdiciuntur eis Missas celebrare. Item ex Concilio Meldensi 37. Cesset ab officio donec satisfaciat fratribus. Item ex VIII synodo, cap. 17. Metropolitani, qui ad synodum Patriarchæ vocatus ire neglexerit, primo tempore sequeatur, & durante contumacia deponatur.

De impedimentis autem non accedentium ad synodum provincialem vide quod scripsi in c. Ego N. in num. 9. supra de iur. iur.

DE SIMONIA, ET NE ALIQUID pro spiritualibus exigatur, vel promittatur.

Gregorius Generali Synodo præfatus.

CAPUT I

In ordinando: & infra. Sicut non debet Episcopus manum, quam imponit; ita nec minister, vel notarius in ordinatione ejus, vocem vel calamus vendere. Pro ordinatione igitur vel usu pallii, vel charis atque pastillis, eum qui ordinatur, omnino aliquid dare prohibemus.

S Y M M A R I U M.

- 1 Pro Ordinibus conferendis, vel instrumentis super eis conficiendis Episcopus, vel Minister, aut Notarius nihil temporale exigere debent, & num. seq.
- 2 Principale quando debet esse gratuitum, ita & omnia accessoria.
- 3 Pastellus quid sit.
- 4 Simonia non committitur in contractu gratuito.
- 5 Emptionis, & venditionis nomine in divisione simonia venit omnis contractus non gratuitus.
- 6 Ordinatio: non licet aliquid temporale etiam sponte oblatum accipere pro collatione ordinum.

- 7 Dare verbum liberalitatem notat, non necessitatem.
- 8 Ordinatio an liceat aliquid ultro oblatum ab ordinato accipere non pro spiritualibus, sed ex charitate sine pacto expresso, vel tacito, & num. seq.
- 9 Et quid post Concilium Tridentinum num. 11.
- 10 Sanguinem elicit, qui multum emungit.
- 11 Consuetudo etiam commemorabilis accipendi ab ordinatis ad primam consensum fortiter, potius, & magis, præter sæculum est corruptela.
- 12 Ordinatio nullam oblationem ab ordinatis potest accipere præter eam, quæ à Pontificali Romano fieri consuevit.
- 13 Notarius an pro instrumentis conficiendis in collatione

- tionem ordinis, vel beneficii, aut pro litteris dimissio-
nis, seu sedimoniales possit aliquam mercedem ac-
cipere saltem a sponte dimisso, & non. *seqq. usque
in finem.*
- 15 *Quid si percipiat salarium ex publico, & non. 20.
& 27.*
- 16 *Et quid si non percipiat, & non. 22. & 27.*
*Et quid si salarium non sit congruum, non. 21. &
non. 29.*
Et quid in Notario Episcopi, non. 18. & 28.
Et quid in extraneo, non. 19. & 27. & 28.
*Et quid si officium Notarii sit necessarium ad proba-
tionem ordinis, non. 20. & 28.*
Et quid post Conc. Trid. non. 27.
- 17 *Notarius Papa possit mercedem accipere iuxta taxationem
factam pro qualibet Bulla.*
- 18 *Notarius accipiendo aliquid sponte oblatum ab ordina-
to, si non ex intentione ab initio ad hoc accessit, si-
mulationem non committit.*
- 19 *Præsertim si consuetudo vigeat aliquid offerendi, quod
pietatem, & devotionem præferat.*
- 20 *Et quid ex Concilio provinciali Mediolanensi.*
- 21 *Tridentini Concilii decretum (sess. 21. cap. 1. expenditur,
& non. seqq.*
- 22 *Negativa universalis, Nullus, excludit omnia etiam
minima.*
- 23 *Cancellarius quam mercedem possit accipere pro qua-
libet scriptura collationis, vel institutionis, & non.
34. & 35.*
- 24 *Sancti Episcopus nihil potest accipere in casibus hic
enumeratis: Notarius vero in aliquibus tantum ac-
cipere potest mercedem suo labori convenientem si ex
publico salarium non habet, & non. seqq. usque
in finem.*
- 25 *Missa hic in die celebrandi an, & quando Episcopus
possit licentiam concedere, & non. 37.*
- 26 *Pro decretis in testamentis Clericorum interpositis si
quid Episcopus de iure, vel consuetudine potest accipere,
non debet excedere taxam consuetam.*
- 27 *Dispensationes ab Episcopo, & Vicario sunt gratis ex-
pendenda non obstat commemoratio.*
- 28 *Notarius quantum partem auri accipere potest pro exa-
mine testium.*
- 29 *Examinatores pro examine, & approbatione ad pa-
rochiales nihil possunt accipere.*
- 30 *Consuetudo ne quis in Ecclesia sepeliatur sine licentia
Episcopi servari debet 2 sed ut pro dicta licentia
seu scuta exigatur, tollenda est, vel ita moder-
anda, ut exaltum pauperibus, vel Ecclesia erigatur.*
- 31 *Parochi servare debent edictum Episcopi de sponsu ma-
trimonio non contingendi sine ipsius licentia, qua
nomen gratis dari debet, licet consuetudo dampnandi ali-
quid Episcopo in summo letitia non videatur penitus
improbanda.*
- 32 *Ex consuetudine exigendi a Beneficiatis donationem in
ingressu Episcopi, non licet decedere litterarum exco-
municationem, vel possessionem beneficiatis post ingressum
non soluta denatio.*
- 33 *Annata pro beneficiis de novo institutis ab Episcopo
exigi non debet: Notaria vero processum scri-
bendi aliquid beneficium solvere non videtur inco-
nveniens.*
- 34 *In Capellanis dignitatis unita Episcopo retinere omnia
iura sibi ante unionem competere, nisi scilicet in litem
Apostolice dispensator.*
- 35 *Ordinationes generales fieri non debent in capella pri-
vata, sed in Ecclesia Cathedrali.*
- 36 *Parochi, & beneficiati, qui suo muneri plene satis-
fecerunt, non prohibentur alios impedire coadiuvare:
sed non pro licencia saltem post Concilium nihil
exigendum.*
- 37 *Notarii, & alii ministri Episcopi abdicare debent ab
omnibus exaltationibus in solitis, vel immoderate.*
- 38 *Notarius si exeat pro instrumentis ordinationis, seu
litteris dimissivis ultra decimum anni portem, com-
mitti simoniam, non tametsi iure Divino damnatur.*

In ordinando. Jo. Andr. non summas, quia breve est. 1
sed secundum Cardinalium sic sumari potest. Pro
conferendis ordinibus, vel instrumentis super eis con-
ferendis, nihil exigi debet, & idem de pallii datione. Vel
aliter secundum Jo. de Anan. Mar. Socinum, & Felin.
Episcopus pro ordine ab eo conferendo, vel ministris, aut
Notario nihil temporale exigere debent. Hoc dicitur: & est
B. Gregorii in synodo Romæ habita, cap. 38. & refertur in
cap. Sicut Episcopus, 1. quæst. 2. Dividitur in duas partes
propterea sunt duo dicta; secunda ibi, pro ordinatione.

Nota primo ex principio text. Fas non esse Episcopo ali-
quid temporale accipere pro manus impositione, scilicet
ordinatione: de hac enim loquar hæc littera, ut patet
ex parte decisa, necnon ibi, pro ordinatione, & notat
glos. 1. & communiter Doctores, licet ex identitate ratio-
nis idem sit dicendum in omni manus impositione, quæ
multiplex est, ut plenè per glos. 2. Archid. & Turrecr. in
cap. Manus; 1. quæst. 1.

Secundo nota ibi, ita nec minister. Sicut principale 2
debet esse gratum, ita & omnia accessoria, & circum-
ferentia. Unde quemadmodum prohibetur Episcopus ali-
quid temporale pro collatione ordinis recipere, ita & om-
nes alii ejus ministri non tantum pro ordine, sed etiam
pro chartis, vel palliis, id est parva cere massa in mo-
dum pallii: & hoc ne fraud committatur, neve fiat indi-
rectè, quod directè fieri non potest, ut hic in glos. 3. & no-
rant Anton. de Butt. 2. a. 2. Abb. non. 2. & Mar. Socin.
in 1. notat. qui ex hoc inferit ad multas questiones. Pro
ministro autem intelligi Archidiaconum, qui examinat
promovendos, cap. Ad hoc, circa finem, supra de offic. Ar-
chidiacon. ut exponit hic glos. 2. Hostien. non. 2. & Jo. Andr.
non. 6. & colligitur ex littera ibi, vocem: nam Ordinatio-
re interrogante, scilicet eis digni? Prior Diaconorum re-
sponderet, quantum humana fragilitas, &c. ut cap. ut
supra de scrut. in ordin. faciem. Vel qui cum examinat, vo-
cat ordinandos, ut ait glos. 1. in dict. cap. Sicut Episcopus,
1. quæst. 2. Vel pro ministro intelligi Diaconum, qui Evan-
gelium legit, secundum Innoc. in princip. & quod infra
dicit vocem exponere, id est lectionem Evangelicam, secun-
dum Goffred. & Abb. Anny. in ver. Vocem: & hoc magis
consonat antiquæ, secundum Jo. Andr. non. 6. Candelari.
non. 3. vers. Quæro de intellectu textus, & Abb. Siculorum
non. 3. Legatur enim: [In ordinando Episcopo Ponti-
fex manum imponat, evangelicam verbò lectionem mi-
nister legit, confirmationis autem ejus epistolam Notarius
scribat] ut refertur ab Ant. Augustin. in prima Collect. De-
cret. lib. 5. tit. 2. cap. 1.

Terzio nota ibi, vocem, vel calicem vendere. Simon- 4
iam non induci ex contractu gratuito: quia verbum
vendere, contractum gratuitum non comprehendit, cum
venditio non procedat sine pretio, 1. 2. Sine pretio, &
de contrahend. emp. & hic notat glos. 3. Host. non. 4. &
Burr. non. 6. Contractum venditionis non potest intelligi
licet, sed in latiori significatione: nam cum simonia sit
studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale,
vel spirituale annexum, tam non sub nomine emptionis, &
venditionis comprehenditur omnis contractus non
gratuitus, ut declarat S. Thomas in 2. 2. quæst. 100. art.
2. ad 5.

Ultimo nota ibi, aliquid dare prohibetur. Pro colla- 6
tione ordinis non modo non licere ipsi Ordinatori aliquid
temporale exigere, sed nec ulro oblatum accipere: nam 7
verbum, dare, liberalitatem ponit, non necessitatem; ut
1. Rem legatum, ff. de adimem. legat. & legitur, & notatur
in cap. 1. supra de donat. & ita ex hac littera colligitur Host.
non. 4. in verb. Dare, & Joan. Andr. eod. non. Signanter
dixit pro collatione ordinis, quia secus esset si oblatio fieret
non pro ipsa collatione, sed ex charitate, ut notabili-
ter declarat idem Hostien. ibi supra, dicens: [Si tamen
non pro his spiritualibus, sed ex charitate, sine pacto ex-
presso, vel tacto aliquid etiam ordinariorum, & ab ordina-
rio gratulum offeratur, non reprobamus,] ut cap. Etsi
quæstiones, §. 1. 2. & in fin. supra eodem. Et merito quia 9
oblatio nullam culpæ maculam ingerit, quæ non ex am-
bientis petitione processit, ut legitur in cap. Sicut Episco-
pum, 1. quæst. 2. Ad idem cap. Quædam, 1. quæst. 1. ibi,
Nisi voluntarie oblata: licet 1. Codic. regio ab his dictio,
Nisi, ut est adnotatum in calce illius canonis. Facit cap. Di-
lectus, il secundo, infra eodem, ibi, illud tamen gratan-
ter

ter recipi poterit, quod fuerit sine taxatione gratis oblatum: & per hunc intellectum, ut Hostiensis subdit, & gestis damnatur simoniaca, & reprobatur interpretatio nimis rigida, & amata, quod & fieri debet, argum. l. si id quod, §. si quis ferri operas, ff. de donat. inter virum, & uxor. l. penult. ff. Ad exhibendum, c. cap. Ingentia, & cap. Præterea, infra de verb. significat. nam quod multum emungit, elicit languinem, cap. Denique, 4. distinctionem, & cum Hostien. totidem ferè verbis transcrit hic Joann. Andr. num. 4. Butr. num. 2. in prima oppos. c. num. 7. vers. Si est de substantia collationis, Catlin. in fin. Anchar. num. 3. Abb. num. 4. & Joan. de Anan. num. 9.

Quorum sententia, quod spectat ad jus commune, & ipse accedo, cum duobus tamen temperamentis. Primum est, ut quod offertur, sit modicum, ut per Butr. in loco proxime citato. Alterum, ut non detur in ipso actu ordinationis, sed ex intervallo, ut hic per Card. in fin. & probatur in d. cap. Sicut Episcopum, 1. quest. 2. ibi, post acceptas chartas, & pallam. Facit optime textus in cap. Emendari, 1. quest. 1. Opus enim per se laudabile ratione temporis reprobatur, ne malignandi occasione inducat; ideoque licet numerus in concham mittere opus pietatis sit, tamen tempore suscipiendi baptismi simoniae suspitionem ingerit, ut ibi, & argum. l. un. in fin. ff. ad l. Juliam de ambu, & notat gloss. l. in d. c. Emendari.

11. Porro hæc vendicant sibi locum jure communi inspecto: verum hodie opinio Hostiensis reperitur correctæ a Concilio Trident. in cap. 1. sess. 21. Nam Sancta Synodus ad tollendam omnem suspensionem, fustulit etiam sponte oblata, quæ si nihilominus acceptentur, non propterea simonia induceretur, cessante scilicet omni pactione tacita, vel expressa, sed solum incurreretur poenæ de decreto inflicte: & quævis ex c. Etsi quæstiones, infra eod. In sponte oblatis attendenda sint persone dantis, & accipientis qualitas, quantitas muneris, & donantis tempus: secundum verba illa Concilii, etiam sponte oblatum quovis preteritis, & ex quacunque de causa; tollunt omnem præteritum, & omnem causam, ut nulla possit esse accipientis exculatio, nullæ tergiversatio. Adde quod etiam de jure communi contra Hostien. facit textus in d. cap. Sicut Episcopum, 1. quest. 2. quia dum permittit ordinato gratie tantummodo causæ aliquid dare, non dicit ipsi ordinatorem, sed quibuslibet de Clero; & sic quod de alio concessit, de ordinatore videtur negasse, ad gloss. in cap. Qualis, in verb. Negator, 25. distinct.

12. Ab his tamen excipe id, quod datur ab ordinis ex præscripto Pontificis Romani. Unde Sacra congregatio Concilii alias censuræ consuetudinem etiam immeritabilem percipiendi ab ordinis ad primam iussuram forfices, pectines, & mappas, præter faculas, pariterque mappas à Presbyteris, intelligi petende ac corruptelam revocatam

13. nullamque in ea functione oblationem percipi posse, præter eam, quam quis dum factis ordinibus iuratur, Pontifici Romano permittente consuevit offerre: ex quibus inferitur nec ex laudabili consuetudine, c. Ad Apostolicam, infra eod. aliquid accipi posse.

14. QUÆRO generaliter, an Notarius pro instrumentis concedendis in collatione ordinis, vel beneficii, aut pro litteris dimissorias, seu testimonialibus possit aliquam mercedem accipere, saltem à sponte dantis.

Doctores in hac questione, & in intellectu hujus Decretalis multum se involvunt, & in varias secundum opinionones, quas hic plenè inter alios recenset Jo. de Anan. in gloss. penult. num. 12.

15. Quidam enim distinxerunt an Notarius percipiat salarium ex publico, necne? Si percipiat, dicunt ei non licere aliquid accipere: & in hoc casu intelligunt hoc cap. si vero salarium non percipiat, afferunt non esse illi interdictum operas suas, vel scripturam vendere, cum nemo cogatur de proprio beneficium facere, cap. Præcaria, 10. quest. 2. & in hac opinione fuit originaliter Hugo, ut notatur in cap. Sicut Episcopum, in gloss. Calanum, 1. quest. 2. & Bernard. hic in gloss. 3. eamque veram esse affirmat Card. num. 1. in prima oppositio, & quem etiam sequitur Abb. num. 3. circa finem, vers. Et idem simpliciter.

17. Ex propterea Alianus hic dicebat, Notarios Papæ licetè posse mercedem accipere juxta taxam dictam pro quolibet Bulla, quia non habent salarium à Papa, vel quia in Curia Romana non habet locum simonia, sicut nec

lex Julia de ambu, ut l. un. ff. ad leg. Jul. de ambu, & facit quod notatur in cap. Presbyter, 92. distinct. & in c. ult. 1. quest. 6. & hoc dictum Alian. sequuntur hic Butr. num. 3. Cardin. num. 1. in 2. oppos. Anchar. num. 2. Abb. num. 5. Jo. de Anan. in 2. notat. licet hoc corrigendum esse dicat Host. num. 3. vers. Et secundum hoc, & alii per allegati.

Alii vero distinxerunt inter Notarium Episcopi, cui fidei licet Episcopus hoc officium committit, & Notarium extraneum. In primo casu dicunt procedere hanc Decretalem, ita ut Notarius Episcopi teneatur gratis omnino ministerium suum impendere. In secundo autem casu admittunt Notarium extraneum neminem petere potest iustum salarium, sed etiam aliquantulum plus iusto propter magnitudinem negotii: ita expressè Innoc. hic in ver. Notarius, vers. Si autem alius, & paulò infra vers. Vel dic quod loquitur, qui totidem ferè verbis subscribitur Hostien. num. 3. Joan. Andr. num. 7. & idem Hostiensis in cap. Sicut, num. 5. circa finem, supra Ne Cler. vel Monach.

Sed alii simul jungunt ambas distinctiones superius propo-
sitas, dicunt enim: Aut Notarius habet salarium ex publico; & tunc subsistendum, an officium talis Notarii sit de substantia ordinationis, & hoc primo casu non liceat ei aliquid recipere, cum ejus officium fit de conferentibus administrationem. Aut non est de substantia; & tunc si salarium, quod solvitur non congruit scribenti considerata labore, & negotii qualitate, licita fit receptio. Ratio, quia non debet quis cogi militare propter stipendium, ut in c. Cum ex officio, de præscrip. fin. autem salarium ut supra sit congruum, tunc receptio non fit licita, quin, potius simoniaca, ita distinxit Ant. de Butr. hic n. 7. vers. Dic ergo, si salarium recipit ex publico, & Jo. de Anan. num. 12. vers. Quandoque aliquid recipit, & quævis Abb. hic num. 3. vers. Ad primam conclusionem, hanc distinctionem impugnat, quod quod nullo casu officium scripturarii possit esse necessarium ad ordinem rite cōferendum: nam illam salvat Jo. de Anan. num. 12. col. penult. Vers. Tu confidera, dicens hanc fuisse mentem Doctorum, quod ex privilegio, statuto, vel consuetudine erat indultum, quod ex ordinario, vel traditio palli, vel collatio beneficii non posset probari nisi per instrumenta, vel chartas scriptas per certos Notarios ad hoc deputatos, & hoc respectu officium talis Notarii dici poterat necessarium requiri ad ordinem legitime conferendum, id est ad illius probationem, ne aliquid de ordinatione dubitatis contingeret, ut in cap. Legum, 2. quest. 1. & notat gloss. in d. cap. Sicut Episcopum, in verb. Calanum, 1. quest. 2. paria enim sunt non esse, vel probari non posse, l. Duo sunt Tituli, ff. de rebus, vel. cum aliis allegatis per gloss. final. in c. Cum dilecti supra de accusat.

Verum Laurentius in dist. cap. Sicut Episcopum, in præ-
citata gloss. in verb. Calanum, reprobavit suprascriptas distinctiones, censuendo Notarium non posse aliquid exigere per hujusmodi scripturam; nec distinguendum esse an habeat salarium ex publico, necne: qui textus prohibet, ut in collatione ordinis; nec pro labore, nec charta liceat aliquid recipere. Unde Episcopus curare debet, ut sine muneris aliquis acceptione scribatur: & hanc opinionem dicit posse defendi Cardin. hoc num. 1. in prima opposit. vers. Ego tamen dico, argum. hujus litteræ, quæ expressè prohibet ministros, vel Notarios aliquid capere, nec ullum adhibere distinctionem. Et ad contrarium glossa, quod quis non reneatur de suo facere beneficium, & propter stipendium militare, respondet Cardinal. Notarium extraneum non debere se ingerere sibi in officio, quod debet esse gratuitum. Ideoque reneatur Episcopi deputare aliquos, qui hoc liberaliter expleant, licet hoc non faciant, & minus bene, secundum eum.

In omnibus tamen suprascriptis casibus, in quibus Do-
ctores negant licere Notario aliquid recipere, intelligunt hoc procedere quando ex pacto, & conventionem recipit. Sed si gratis, & sponte aliquid offeratur, & sine commi-
ssione ab initio ad hoc accesserit, simoniam non committit, cap. Cum sit Romana, infra eod. siue sit Notarius ordinationis, siue extraneus, & siue salarium habeat ex publico, siue non: & in hoc conveniunt gloss. hic in verb. Vendere, Innocentius post med. vers. Si quis autem, Abb. Andrie, in fin. Hostiensis num. 3. Joan. Andr. num. 7. vers. Si omnino esset extraneus; & reliqui omnes: præter-
eum si consuetudo viget aliquid offerendi; quod pietas
tem,

scm, & devotionem prebentat, ut c. p. ad Apostolicam, infra eodem, secundum Innoc. ubi supra, Hostien. d. num. 3. vers. Maxime ubi consuetudo, & Jo. And. d. num. 7. vers. Sed etiam salubris locis.

- 26 In Concilio tamen provinciali quinto Mediolanensi in titul. de Cancellario, & Notarius, tom. 4. Conciliorum p. 2. pag. 542. col. 2. Recensentur quatuor instrumenta, & scripturae, quae a Cancellario, & Notario confici, & gratis dari debent; c. pag. seq. col. 1. expresse cautum legitur, ut qui aliquid etiam a sponte dantibus preceperit, tum in conscientia foro ne fuit faciat, sed pauperibus loci erogare omnino debeat; tum quadruplo mulctetur, quod vel in Ecclesiae infamiam, vel in Sacrae usum erogetur.

- 27 In hac varietate supervenit jus novissimum Concilii Tridentini in d. cap. 1. sess. 21. quo dictus verus statuitur, ut Notarius in eis tantum locis, in quibus non viget laudabilis consuetudo ubi accipiendi, pro singulis litteris dimissorias, aut testimonialibus decimam tantum unius auri partem accipere possint: dummodo eis nullum salarium sit constitutum pro officio exercendo: nec Episcopo ex Notarii commodis aliquid emolumentum ex eisdem ordinum collationibus directè, vel indirectè provenire possit; tunc enim gratis operam suam eos praestare omnino teneri decernit: contrarias taxas, ac statuta, & consuetudines etiam immemorabiles, ut corruptelas cassando, & interpretando.

Quo decreto S. Synodus inter opiniones supra scriptas non obfcurè probavit primam distinctionem Hugonis, & Bernardi, de qua supra num. 15. videlicet, ut Notarius non habens salarium ex publico possit mercedem accipere pro instrumento, seu litteris testimonialibus collationis ordinis, scilicet si habeat salarium: & consequenter Concilium rejicit opinionem Laurentii, de qua supra num. 14. Qui indultè negavit Notarium aliquid accipere posse etiam si nullum ei salarium sit constitutum: nam hoc casu ex Concilio licet mercedem accipere. Quatenus tamen Hugo, & Bernardus permiscerunt Notario publicum salarium non habenti instrumentum collationis vendite, & sine limitatione pretium exigere, Concilium hoc non admittit, sed mercedem taxavit, & reduxit ad decimam unius auri partem, vulgo julum unum pro singulis litteris dimissorias, vel testimonialibus.

- 28 Rursus Concilium non approbat distinctionem Innoc. & sequacium inter Notarium Episcopi, seu ordinationis, & Notarium extraneum; sed si Notarius non percipiat salarium ex publico, & non obstat contraria consuetudo, permittit ei accipere decimam partem unius auri, nec distinguit an sit Notarius extraneus, vel ad hoc officium deputatus; & in Concilio Episcopi scriptum hoc declaravit Sac. Congregatio Concilii, ut dicam infra.

- 29 num. 21. c. 35. Et eodem modo non videtur Concilium admississe aliam distinctionem Antonii de Burr. de qua supra num. 20. videlicet an salarium Notarii sit congruum, nec ne; sed ita demum voluit licere Notario mercedem accipere si salarium nullum ei sit constitutum. Et pondera-

- 30 univertalem negativam, nullum, quae excludit salarium quantumcumque minimum, glori. in cap. Statutum, §. Insuper, in verb. Nullum, de verborum lib. 6. glori. in cap. Ne more potest, §. primo, in verb. Obligator, de reg. iur. eodem lib. Gerum, conf. 35. num. 5. Cravet. conf. 94. num. 6. Unde sihi impuler Notarius, qui modicum salarium acceptavit; pro hoc enim se tacite adstrinxit ad operas suas pro illo modico impendendas, exemplo ejus, qui beneficium acceptavit, nam tenebatur illi inservire quantumcumque sit tenue, ut leg. & notat. in cap. Conquerente, supra de Cler. non resed.

- 31 Porro quemadmodum hæc Decretalis, licet in specie loquatur in ordine, tamen à quibusdam generaliter intelligitur etiam in beneficio, ut hic refert Innoc. in prete. in verb. Notarius, eodem modo, licet Concilium in d. cap. 1. sess. 21. loquatur specificè in collatione ordinum: tamen S. Congregatio id ipsum declaravit in collatione beneficii, licet ratione majoris laicis mercedem pinguem arbitratia fuerit. Sæpius enim censuit, Cancellarium possere pro qualibet scriptura collationis, vel institutionis accipere mercedem suo labori convenientem, quæ tamen scriptura, sigillo, & cæteris omnibus computatis, unum auri non excedat, & dummodo ipsi Cancellario salarium

nullum pro officio suo exercendo præstitum sit, & ex pecunia, quam accipit, nihil pro suis emolumentis collatoribus, aut inscriptoribus etiam occasione sigilli ullo modo directè, vel indirectè percipiant.

In aliis autem pluribus casibus sicut Episcopi, ita & eorum Cancellarii tenentur operam suam gratis præstare, ut patet ex infra scriptis resolutionibus Sac. Congregationis Concilii in causa Vicenfi, & Sac. Congregationis Episcoporum in causa Gerunden. tenoris infra scripti, videlicet.

Capitulum Vicenfe obtulit Sac. Congregationi Concilii supplicem libellum, quo conquerebatur tam Episcopum Vicensem, quam ejus Notarius, & scribas pro diversis scriptis negotiorum ad ejus jurisdictionem pertinentium non modicum pecuniarum quantitatem exigere, petebaturque mandari Episcopo, ut ab ejusmodi extractionibus abstinere atque Notarios, & scribas coecere, ne plus debita mercede reciperent.

Scripturae autem negotiorum, atque actuum prædictorum à Capitulo sigillatim expressæ, factæ fuerant.

Collationum, institutionum, seu provisionum per obitum, vel resignationem etiam ex causa permutacionis, vel alias.

Dimissorias, seu testimonialium, quæ conceduntur Presbyteris, seu Clericis ad alias diocesis transitis.

Licentiarum recipiendi ordines ab aliis Episcopis.

Licentiarum in die celebrandi,

Licentiarum dicendi Missas.

Licentiarum dicendi Missas maturino tempore, quas naturales vocant diebus Dominicis, & festis.

Licentiarum audiendi confessiones.

Licentiarum administrandi Sacramenta.

Licentiarum deferendi beneficii Curatis.

Licentiarum deferendi beneficii simplicibus.

Licentiarum ordinandi se ad titulum patrimonii, seu approbationem hujusmodi titulum.

Licentiarum abstantiendi se ab Ecclesia, & beneficiis.

Licentiarum quæstandi.

Licentiarum sepeliendi ex laveta intus Ecclesiam.

Mandatorum de publicando in Ecclesia mirandis sacris, vel minoribus ordinibus, vel consue clericali.

Dispensationum ad duo beneficia etiam similia sub eodem tetto.

Approbationum concurrentium ad vacantes parochiales in mensibus reservatis, quæ ad Curiam Romanam transmittuntur.

Approbationum Jucis patronatus ex fundacione, vel dotacione.

Creationum Notariorum in parochialibus, & commissionum regimini scripturarum eorumdem vacan.

Deputationum Oeconomorum dum beneficia vacant.

Executionum litterarum Apostolicarum gratiam, seu justitiam concernentium.

Die septima Februarii 1602. Proposito in Sacra Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, hoc supplicem libello, Patres primum mirati fuisse aliqua ex supra scriptis capitulis aliquo modo etiam absque ulla mercede concedi, nempe licentiam tum bis in dictum etiam maturino tempore Missas celebrandi; & providè mandari Episcopo significari, tum hæc ipse concedat, quemadmodum proponatur.

Deinde quoad pecunie, seu mercedis extractionem, ac solutionem pertinet, responderunt, Episcopo quidem in solutioem prædictorum capium licere quantum accipere, vel percipere directè, vel indirectè, Notario, vel Cancellario nihil etiam licere accipere in pluribus ex istis capitulis, nempe propter approbationem ad audiendas confessiones; propter licentiam administrandi Sacramenta; ob licentiam deferendi beneficii; ob licentiam sepeliendi defunctorum corpora in Ecclesia; ob licentiam, ut quæ possit abesse à beneficiis; ob mandata publicandi in Ecclesia eos, qui primam consueverunt, vel minores, sacrosve ordines suscipere voluerunt; adeo ut in omni supra dictorum casuum neque ratione scripturae, nec sigilli, nec laboris, nec alto titulo aliquid à quopiam percipere queant, sed gratis hæc omnia his, quorum interest, debeant præstari. Verum quoad alia capta ita demum Notarius, vel Can-

Cancellarium posse aliquid percipere, si nullum sibi salarium, vel stipendium sit constitutum, eumque congruum tantum sui laboris mercedem, quae quoad litteras collationis, vel institutionis Curatarum Ecclesiarum, vel deputacionis Vicariorum in illis, unum aurum, & quoad litteras dimissorias, aut testimonialis decimam unius auri partem nunquam excedat.

Ergo pro parte Episcopi ad impediendam huius decreti executionem habuit effectus recursum ad Commissarium Cameræ, eo quod Cameræ interesset, quæ tempore sedium Episcopatum in Hispania vacantium emolumenta supradicta percipere consueverat; Commissarius inhibitionem concessit: ac propterea Capitulo petente inhibitionis moderationem, Sanctissimus D. N. mandavit, ut de hac re in Congregatione utraque parte audita, iterum ageretur.

- 33 In Congregatione præterita eum Procurator Capituli Vicens. effectus consequens, quod Episcopus pecuniam exigeret pro licentia bis in die celebrandi: S. Congregatio mandavit significari Episcopo, ut in eum aliquid propterea non exigeret, sed nec ullam licentiam bis in die celebrandi ullo modo concederet.

Nunc idem Procurator perlit huiusmodi decreti moderationem: allegat cap. *Consulisti*, de celebratione Missæ.

Sac. Congregatio die 28. Februarii 1602. censuit hoc cap. Demandum ex decreto, & ex litteris, quæ dabantur ad Episcopum, & relinquendum in dispositione juris communis.

Exemplum litterarum ad Episcopum Vicens. proposui, atque perfectio in Sacra Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum supplicii libello his litteris adjuncto, quem Procurator Capituli illius Cathedralis exhibuit, Illustrissimi Patres eis singulis degustatis, atque perpendis, responderunt, Episcopo quidem in nullo supradictorum capium licere quicquam accipere, vel percipere directè, vel indirectè. Notario autem, vel Cancellario nihil etiam licere accipere in plurimis ex eisdem capitibus, nempe propter approbationem ad audiendam confessionem; propter licentiam administrandi sacramenta; ob licentiam deferendi beneficiis; ob licentiam sepeliendi defunctorum corpora in Ecclesia; ob licentiam ut quis possit abesse à beneficiis; ob licentiam celebrandi Missas; ob licentiam colligendi elemosynas; ob mandata publicandi in Ecclesia eos, qui primam tonsuram, vel minores, sacrosque ordines suscipere voluerint; adeo ut in nullo supradictorum casuum, neque ratione scripturne, nec figillæ, nec laboris, nec alio titulo aliquid à quopiam percipi queat, sed gratis lux omnia his, quorum interest, debeat præstari.

- 34 Verum quoad alia capita ita demum posse Notarium, vel Cancellarium aliquid percipere, si nullum sibi salarium, vel stipendium fuerit constitutum: tanquam congruum tantum sui laboris mercedem, quæ quoad litteras collationis, vel institutionis Curatarum Ecclesiarum, vel deputacionem Vicariorum in illis unum aurum, & quoad litteras dimissorias, aut testimonialis decimam unius auri partem nunquam excedat. Teneat amplitudo Tua non obscurè in singulis hijs capitibus Congregationis sententiam, cui conformis adhibetur, quæ magis decet Prælatum à pecunie studio esse abhorrentes. Deus Amplitudinem Tuam incolorem fervet.

Romæ die 8. Martii 1602.

*Decreta S. Congregationis Episcoporum
Die 25. Octobris 1588.*

Relatis, & latè discussis in S. Congregatione Illustrissimorum, ac Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium super negotiis, & configurationibus Episcoporum, & aliorum Prælatorum, ac visitacionibus Apostolicis deputatorum junctis capitibus S. D. N. nomine Canonici, & Capitulii Gerunden. Ecclesie per memoriale Sanctitatis sue portectum exhibitæ unâ cum responsionibus nomine Reverendissimi D. Episcopi desuper factis, dierum Procuratoribus etiam in contradictorio sæpius auditis: eadem Sac. Congregatio, cui negotium fuit remissum à Sanctita-

Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

te sua super unoquoque respondendum fore censuit prout infra.

Ad primum, & secundum quatenus asserit R. D. Episcopum à provisis in forma dignum à Sede Apostolica exigere pro collatione in vim Apostolici mandati faciendi iulios duos pro quolibet decreto valoris beneficii, & pro collationibus, quæ ipse facit jure ordinario, pro quolibet provisione aliquando sex, aliquando septem scuta; & à provisis ab inferioribus etiam exemptis, quorum collationes ab ejus Vicario vult approbari, & ratificari, sub solutione præfata. S. Congregatio inherendo responsioni jam factæ per Illustrissimos, & Reverendissimos DD. Cardinales pro interpretatione, & executione S. Concilii Tridentini deprobat, dicit pro collatione, aut institutione Ecclesiarum Curatarum Cancellarium posse in singulis accipere mercedem suo labori convenientem, quæ tamen scriptura, sigillo, & ceteris omnibus computatis unum aurum non excedat; & dummodo ipsi Cancellario salarium nullum pro officio suo exercendo constitutum sit, & ex pecunia, quam accipit, nihil pro suis emolumentis collatores, aut institutores ullo modo directè, vel indirectè percipiant; & idem servandum in omnibus aliis etiam simplicibus beneficiis quibuscumque.

Ad tertium super juribus competentibus dicto Episcopo ex consuetudine pro decretis per eum in testamentis clericorum interpositis, illorumque ut ajunt, infolita exactione: dicitur, quod si aliquid de jure, vel præscripta consuetudine exigi debeat propter decreta in testamentis interpositi solita ab Episcopo non excedatur taxa, seu summa antiquitus consuetæ, quæ semel solvitur etiam si plura legata pia in eodem scripta sint testamento, & de illa ab Episcopo, non autem ab hæreditibus, vel ab alio mercede Notarii detur.

Ad quartum super licentiis bis celebrandi, ac pecuniis, quæ pro illarum expeditione, ut asseritur, solvantur, miratur Sacra Congregatio agi de his licentiis concedendis: nam id nominis est magna necessitate fieri debet, & magna cautela, ut puta in locis, ut perpaucissimi sunt sacerdotes, vel adfuit impedimenta adversariorum Fidei, vel quid simile, quæ cessant eo in loco, ubi vix evenire possint alii casus à jure permitti; nec concedi potest hæc licentia ab Episcopo generaliter quasi privilegium alicujus sacerdotis, sed tantum in aliquo casu particulari necessitatis causa ab Episcopo examinanda; & si quando concessi contingat, gratis proterus etiam quoad mercedem Notarii concedatur.

Ad quintum, & sextum super pecuniis, quæ ab Episcopo, ut fertur, exiguntur pro litteris dimissoriis, & testimonialibus, aut commendatiis, necnon publicationis, ut ipsi vocant, quæ promovendis ad sacros ordines concedi solent: dicitur ad unguem servari debere decretum S. Concilii Tridentini cap. 1. de reform. sess. 21.

Ad septimum super solutionibus, quas fieri præsupponitur pro licentiis exercendi curam animarum, confessiones audiendi, coadjutoris, earumque revocatione: dicitur gratis omnino licentiis concedendas, ex decreto ejusdem S. Concilii cap. 15. de reform. sess. 21.

Ad octavum super exactione, quæ fieri præsupponitur unius argentei pro dispensacionibus matrimonialibus exequendis, litterarum Apostolicarum clausula non obstantibus: inherendo responsi desuper facto per supradictos Illustrissimos, & Reverendissimos DD. Cardinales Concilii prædicti Interpretes, dicitur pro dispensacionibus matrimonialibus non licere Episcopo, vel ejus Vicario quicquam accipere, vel ratione taxæ, etiam ex immemorabili consuetudine, nec ratione sigillæ, vel alicujus alterius rei: quapropter decretum illud, quod ponit soleri in litteris dispensacionum matrimonialium, ut nihil munus, aut premii etiam spontè oblato accipi possit pro illarum executione, ita intelligendum est, ut neque Ordinarius ipse, neque Vicarius ejus quodcumque proterus etiam pro mercede laboris, quam ex ea re susceperint, capere possint: Notarios verò pro examine testimonii quartam partem auri sibi ducati licet accipere posse.

Ad nonum super exactione, quam fieri asserunt jure liorum quatuor ab examinatis, & approbatis ad Parochiales obtinendas examinatos solvendorum: dicitur abstinendum fore à gratificatione examini, & approbationem esse faciendam, juxta decretum S. Concilii

C prædi-

peracti cap. 18. de reform. *seff. 24.* sub potius in eo contentis.

- 40 Ad decimum super exactione scutorum *scilicet*; quam facere debent Episcopi a Presbyteris volentibus sepeliri in ambu Ecclesie contra formam decretorum synodaliū, & provincialium: dicitur servandum fore consuetudinem si qua est Ecclesie Gerundensis ejusque provincie, non permittere quoque quam sepeliri in Ecclesia ab Episcopi licentia: sed quod pro ea solvantur scuta *scilicet*, non bene sonat, & potius ad avaritiam, quam ad reprimendam importunorum preces, videtur inclinatum: ideo vel tollendam, vel moderandam, ut aliquid honestum solvatur pauperibus erogandum, vel saltem in Ecclesie ejusdem manifestam, & apparentem utilitatem conservandam.

- 41 Ad undecimum super edicto, quo Parochis prohibetur, ne sponsos matrimonio conjungant, etiam solemnizatos a Tridentino Concilio requisitis, expletis, nisi habeant in scriptis licentiam; que tamen non datur absque solutione, ut asseritur, dimidiū Julii. Dicitur quod si ex aliqua rationabili causa prohibetur, ne Parochi solemnizatos a dicto Concilio ordinis, matrimonio aliquos conjungere possint, nisi habua prius licentia ab Episcopo; hoc iure ipso Episcopo lex aliqua prescribenda non est, sed servata opinio, que ex eodem Concilio subtilitatis fuit, quod solemnizatos dimittat, sine tantum conscientie, & regionis relinquenda Simuliter etiam quomodolibet in aliquo Castro, seu Oppido id prohibere convenit, quod tamen non nisi ex aliqua urgente causa faciendum videtur: sicut enim Episcopus summo per se debet animadvertere ne matrimonium sine solemnizatos pradi-
ctis fiat; ita etiam cavere ne difficultates reddantur matrimoniorum contrahendi novas sine magna causa addendo necessitates; si tamen aliqua licentia opus erit, nihil omnino etiam a Notario pro ea exigatur, sed si ex antiqua, forsan præscripta consuetudine aliquid Episcopo, quasi in signum literis donari gratia solet, non videtur penitus improbandum.

- 42 Ad duodecimum super eo, quod Episcopus ampliat, ut asseritur, consuetudinem exigendi donativum sibi factum in ejus ingressu, ut exigatur etiam ab obtinentibus beneficium post ingressum, denegando etiam literarum executionem, & beneficiorum possessionem, donativo prius non soluto: dicitur id reprobatum esse, ex decreto S. Concilii Tridentini *cap. 24. seff. 24.* & propterea abstinendum, prout ab ipso per procuratorem Episcopi responsum fuit.

- 43 Ad decimumtertium super annata, quam percontat Episcopus, ut ferunt, pro beneficiis de novo erigendis, seu influendis: datur bene a procuratore Episcopi responsum fuisse negando hujusmodi annatam exigi, & propterea ut ita sit, decretum fore, ut nihil exigatur, nisi quicunque necessarii aliquos processus fiet, tunc enim Notario scribenti pro suo labore aliquid honestum esse solvendum, non videtur inconveniens.

- 44 Ad decimumquartum super eo, quod Episcopus, si capellaniam unius dignitatis, quæ alias in nihil contribuere teneret, vult ratione capellanie ab obtinente dignitatem exigere sui visitationis, & donativum. Respondetur omnia pura, quæ Episcopo competeant in capellanis ante unionem, remanere Episcopo, nisi contrarium in-

ipsa unione Apostolica auctoritate fuerit expressè dictum.

Ad decimumquintum super eo quod Episcopus utitur, ut frequenter censetur, ut objicitur, in causis civilibus, & gravi momenti: dicitur, Episcopum non debere interfere censuras, nisi servata forma d. Sac. Concilii *cap. 3. de reform. seff. 25.*

Ad decimum sextum de persona Vicarii, & Officialis generalis, confidit S. Congregatio Episcoporum talem Vicarium, seu Officiale generalem constituit, qualem assignem illam deest Ecclesiam.

Ad decimumseptimum super eo, quod Episcopus ordines generales confert ut plurimum in capella Ecclesie remota, & obscura, & quandoque in alia ejus palam nulla præcedente annotatione, nec vocatis canonicis: dicitur ab Episcopo servandum fore in omnibus decretum S. Concilii prædicti *cap. 8. de reform. seff. 23.*

Ad decimum octavum super eo, quod Episcopis non permittitur, ut exponitur, Parochos, & Beneficiarios facere servitium alterius Beneficii in eadem Ecclesia, vel alia etiam provisi non residentes, nisi habita licentia, & pro ea julis octo, & denarius quatuor persolutos dicitur quod ubiqueque Parochus suæ parochie curæ assuetum sibi communiandum, & Beneficiarius muneris sui plenè satisfecit, si quod reus superius, ut quomocunque alterum forte impediret adjuvat, non videtur prohibendum: quod autem pro licentia aliqua taxa solvatur, saltem post Concil. Trid. nullo modo probatur.

Optaret tandem Sac. Congregatio, ut Episcopi pro sua parate, & populi sibi commissi iudicacione non solum ipsi, quod speratur, sed etiam agant ut alia officialia, & ministri, & notarii abstineant ab omnibus exactionibus, vel insolitis, vel immoderatis, ita ut appareat nihil eis cupiditate, sed omnia ab eo bonitè, & moderatè fieri ad Dei gloriam, & laudem animarum. Actum in Sac. Congregatione die, & anno superius annotatis.

Potè in omnibus superscriptis casibus, in quibus Notario aliquid accipere non licet, si de facto accipiat, est simoniacum, quia prohibitum: non prohibitum, quia simoniacum, secundum Petr. Hispan. Lau. & Goffred. quos hic refert Joan. And. *num. 6. in fine*, licet Vincent. contra: & ita intelligi iustitiam resolutionem Sacre Congregationis Concilii videlicet.

An Notarii pro literis dimissorialibus plusquam decimam unius auri partem accipientes contra id, quod statuitur decreto Concilii Tridentini *cap. 1. seff. 21.* simoniam committere censentur: Sacra Congregatio censuit committere simoniam: alioquin si hoc esset naturaliter, & intrinsecè malum non potuisset Ecclesia statueri, ut liceret Notario decimam auri partem accipere, ut notatur in *cap. Ex parte, si primo in gloss. dimittere, de offic. delegat.*

Et de superscripta distinctione vide quod iussimè scripti in *cap. Cum pridem, a num. 2. usque ad num. 30. supra de palli*; ubi etiam habes articulum, quomodo hic prosequitur Abb. *num. 6.* videlicet, an Papa possit involvi crimine simonie, in *3. quest. a num. 53. usque ad num. 141.*

DE SIMONIA.

Deodatus Papa.

CAPUT IV.

A Censatum simoniacum, necesse habuimus prohibere, ne Missarum solemnitas celebraretur, donec quid esset, verius consilisset.

S F M M A R I V M.

- 1 **A** Censatus de simonia, de qua prius erat insensatus, est ipso iure suspensus iam quod

ad se, quam quoad alios.

Et quid post Constatum adnotari P. Ad evitanda.

num. 9.

2 Simoniacus in ordine habet char alterem vitiosum.

3 Accu-

- 3 *Accusatus de simonia non procedente infamia est suspensus quoad se, sed non quoad alios.*
- 4 *Simoniacus pendente accusatione ab administratione Divinarum prohibetur.*
- 5 *Prohibitio Divinarum est suspensio.*
- 6 *Accusatus de simonia interim suspenditur à celebratione Missæ.*
- 7 *Suspensus, & excommunicatus à iure potest suspendi, & excommunicari ab homine.*
- 8 *Simonia est morbus cancerosus, in quo opus est ferro igneo.*
- 9 *Accusatus, & infamatus de simonia bodie non est suspensus quoad alios, nisi sit publicè denunciatus per sententiam.*
- 10 *Inquisitio, vel accusatio, denunciatio, & exceptio an impediunt promotionem, vel electionem.*

Accusatum. Ad faciliorem intelligentiam præmitte hoc cap. & cap. sequens habere locum in accusato de simonia, qui prius erat publicè diffamatus, & de quo aliqua signa apparebant, ut cap. *Sicut il primo, infra eodem*. Talis enim erat ipso iure suspensus tam quoad se, quam quoad alios, cap. *Præter hoc, 4. Verum, in fin. 32. distin. cap. Quibusdam, & cap. Reperitur, 1. quest. 1.* Præsertim simoniacus in ordine, qui habet characterem vitiosum, ut cap. *Tanta, infra eodem*. Secus verò si accusatus esset aliis simoniaciis occultis, quia tunc quavis esset suspectus quoad se, sicut quilibet existens in peccato mortali, non tamen quoad alios, ut cap. *ut supra de cohabit. Cler. & mulier. cap. Sacerdotes, 1. quest. 1.* & ita intelligunt hoc cap. cum cap. seq. glossa 1. hic, Innocentius, Abbas Antiq. & Hostiensis omnes in princip. But. num. 3. & 4. vers. *Vel dicit glossa, & alii communiter.*

Hoc præmissis, cum Papa hic dicat, necesse habuimus prohibere, ne accusatus de simonia Missarum solemniam celebraret: hinc emerferunt duo intellectus ad hanc Decretalem. Primus est exponendo verbum *prohibere*, scilicet de facto, non autem de iure: nam cum talis in veritate jam esset ipso iure suspectus, non fuisset necesse illum de novo suspendere, sed ne divina celebraret prohibere, hoc referens ad nudam prohibitionem facti, non autem juris, secundum Hostiens. hic num. 2. Joan. Andr. num. 1. in verb. *Prohibere*, But. num. 4. & Cardin. ante num. 1. vers. *Sed potest legi*; & juxta hanc lectionem Decretalis summatim sic secundum Abbatem, Joan. de

Anan. Mar. Socin. & Felin. Simoniacus pendente accusatione ab administratione divinarum prohibetur. Hoc dicit cum c. seq.

Secundus intellectus, qui magis placet Cardin. accipit 5 verb. *Prohibere*, pro suspensione, quia prohibitio divinarum est suspensio, cap. *1. ci, de senten. excommunic. lib. 6.* & juxta hanc lectionem sic summat Cardinales. Accusatus de simonia interim suspenditur à celebratione Missæ: hoc intendit cum cap. seq. Quod si objicias, quare ergo suspenditur, cum jam suspensus sit? Respondetur secundum Hostien. Joan. Andr. But. & Card. proxime citatos, suspensionem à iure posse nihilominus suspendi ab homine: nam & excommunicatus excommunicatur, ut cap. *Ita quorundam, infra de Indul. & leg. & not. in cap. Cum pro causa, & in cap. Officii, de sent. excommunic.*

Quamvis autem hoc cap. & cap. sequens loquatur de 8 simonia, quæ ut ait Goffred. in cap. *Tanta, infra eodem*, & Joan. Andr. hic num. 3. est morbus cancerosus, in quo opus est ferro igneo, cap. *Reperitur, 1. quest. 1.* tamen obtinent etiam in aliis criminibus, secundum Innoc. hic num. 1. vers. *Et non obtinet solum in simonia, & Hostiens. in princ. per l. 1. C. de reis possitatis, lib. 10. & cap. Presbyter, 3. quest. 5.*

Cæterum adverte, quia licet inspecta juris communis 9 dispositione accusatus de simonia, vel alio crimine, de quo prius erat infamatus, sit ipso iure suspensus etiam quoad alios, ut dictum est supra in principio: hodie tamen hoc non obtinet, nisi etiam sit suspensus, & publicè denunciatus per sententiam hominis, quia ex Constitutione Martini V. edita in Concilio Constantensi, quæ incipit, *Ad evitanda scandala*; licet excommunicatus etiam in divinis officiis, & receptione Sacramentorum excommunicatus, suspectus, & interdictus, nisi sint publicè denunciati per sententiam hominis, aut oratorum Clericorum percussores: de cujus Constitutionis intellectu, & robore latissime differimus in cap. *Quod à predecesore, infra de schismaticis*, ubi plenè videas. Hæc de celebratione divinarum, & Sacramentorum administratione.

Quid autem iuris sit in promotione, vel electione videlicet an impediatur per inquisitionem, vel accusationem, denunciationem, & exceptionem, distingue ut plenè scripti in cap. *Omnipotens, supra de accusat. & hic per Innocentium, & Henric. Boich.*

D E S I M O N I A.

Idem Deodatus Papa.

CAPUT V.

Quotiens i & infra. Pervenit ad nos, quod per simoniacam hæresim fueris ordinatus, propterea necesse habuimus te prohibere ne Missarum solemniam celebrare debuisses, donec quid sit, verius discernereamus.

Quotiens. Idem dicit, quod præcedens, nisi quod illud cap. loquitur in accusato de simonia, de qua tamen erat publicè infamatus, ut dixi num. 1. hoc verò de inquisito, qui similiter erat infamatus, cum inquisitio non fiat ois præcedente infamia,

cap. *Qualiter, si secundo, cap. Cum oporteat, & cap. Inquisitionis, supra de accusat.* Rursum illud loquitur de simonia in genere, hoc verò specificat de simoniaco in ordine: quare ad intellectus hujus cap. vide quæ scripti in cap. præcedenti.

DESIMONIA.

Alexander III.

CAPUT XVII.

EX diligenti tua relatione innotuit, quòd H. Cant. Archidiaconus te induxit, ut ei homagium faceres, & fidelitatem præstares: ita quòd ipse tibi beneficium Ecclesiasticum annis singulis exhiberet. Unde quoniam huiusmodi obligatio illicita, & contra tuæ salutis, nec non & suæ profectum existit, absolvi à nobis instantius postulasti: adjiciens, quòd ab eo deinceps nihil omnino de beneficio acciperes constituto. Quocirca nos tuam petitionem honestam, & favorabilem attendentes: te à præfati Archidiaconi homagio & fidelitate (præsertim cum hæc taliter præstata divinis & humanis legibus contraire noscantur) absolvimus: ita quòd ab Episcopo vel sacerdote discreto, poenitentiam inde condignam recipias. Verùm ne aliqua propter hoc nota vel infamia possis respergi, absolutionis nostræ litteras tibi duximus indulgentas: quibus contra la-trantem mortis tutus & præmunius exstas, & quas in testimonium indulgentiæ nostræ va-leas demonstrare.

SYMMARIVM.

- 1 **H**omagium facere pro habendis spiritualibus simonia est.
- 2 Homagium est munus ab obsequio.
- 3 Simonia est contra divinas, & humanas leges dare aliquid temporale pro collatione beneficii Ecclesiastici.
- Intellectus huius capituli, ibidem, & num. seqq. usque in finem.
- 4 Lex divina, & humana que dicitur, & num. seqq.
- 5 Simonia crimen est merè Ecclesiasticum.
- 6 In divinum an dici possit ab Ecclesia extensum.
- 7 Papa recipiendo pecuniam pro beneficii collatione an involvatur crimine simonia.

EX diligenti. Pro habendis spiritualibus homagium facere simoniacum est: hoc dicit, sunt duæ partes. In prima ponitur supplicantis narratio, petitio, & obligatio. In secunda petitionis exactio cum determinatio-ne, & litterarum datio, ibi, *Quocirca*.

Nota primò ex hac Decretali, simoniacum esse homagium facere, seu fidelitatem præstare pro beneficio Ecclesiastico obtinendo, ut hic est casus, & in cap. fin. *infra de reg. iur.* ubi dicitur indignum esse, & à Romanæ Ecclesiæ consuetudine alienum, ut pro spiritualibus homagium facere compellatur: est enim munus ab obsequio indebitè impensio, quod simoniam inducit, c. *Sunt nulli*, 1. *quæst.* 1. & hic notat glossa t. & DD.

- 2 Secundo nota litteram ibi, cum hæc taliter præstata divinis, & humanis legibus contraire noscantur: & deinde collige simoniacum esse, & lege divina prohibitam præstare homagium, & sic dare aliquid temporale pro collatione beneficii Ecclesiastici. Et quoniam glossa in verb. *Divinitus* exponat verbum illud, *divinis*, id est canonicis prout exponitur in cap. *Quod suspelli*, 3. *quæst.* 5. & verbum *humanis*, interpretetur, id est civilibus, dum allegat l. *Si quemquam*, c. de *Episcop. & Cleric.* & Authen. de *Sanctific. Episcop.* circa prin. & Sed neque collat. 9. & hanc expositionem sequatur Præp. in c. *Latorum*, num. 31. t. 1. *quæst.* 1. Hæc tamen præter glossæ expostio non videtur attendenda; quia cum crimen simonia sit merè Ecclesiasticum, & leges civiles non possint se de illo introintrare, gloss. fin. in cap. *Cum sit generale*, de *sacra competent.* quam sequuntur communiter Doctores teste Jo. de Anan. in cap. 1. num. 9. *supra eodem*, & Julio Claro in *præf. crimin. & Simonia*, num. 7. *verf. Hæc crimen*. Verbum illud, *humanis*, non potest exponi pro civilibus; quia non est etnotandum hunc canonem voluisse canonizare leges civiles: de hoc crimine statuentes, & ponentes scilicet in mensem alienam,

ut in cap. *Ecclesia Sancta Maria*, cum ibi notatis per DD. *supra de Constit.* Sed intelligi debet humanis, id est canonicis, seu Ecclesiasticis, & consequenter præcedens verbum, *divinis*, cum ponatur ad differentiam canonicarum, non potest exponi pro canonicis, alioquin perinde esset ac si duxisset textus, cum hoc canonicis, & canonicis legibus noscantur contraire: & sic esset nugatoria propositio. Unde merito glossa transit ad secundam expositionem intelligendo proprie illud verbum, *divinis*, quia hoc est contra vetus, & novum testamentum, ut in c. *Qui studet*, 1. *quæst.* 1.

Nec relevat, quod Præp. in cap. *Latorum*, num. 31. *verf. Non obstat*, 1. *quæst.* 1. dicat illam glossam esse intelligendam de jure divino ab Ecclesia extenso, dum allegat textum in *dist. cap. Qui studet*, qui loquitur de simonia in ordine. Imò enim hinc potius colligitur glossam sensisse pari passu ambulare simoniam in ordine, & in beneficio, dum ad probandum simoniam in beneficiis esse damnatam in veteri, & novo Testamento adducit textum, qui loquitur de simonia in ordine. Præterquamquod jus divinum extensum verè, & proprie non est aliud à jure divino, sicut patet in naturalibus; nam pelles extensæ, est eademem pelles; nec proprie hæc dicitur extensio, sed comprehensio, argum. l. *Neque*, ff. de *legibus*, & eorum, que notant Cyn. & Bare. in l. 1. c. de *interdict.* Quod si extensio simoniae fieret ultra jus divinum, jam non verificaretur, quod dicit glossa simoniam in beneficio esse prohibitam in veteri, & novo testamento: nam potius esset prohibita ex Constitutione Ecclesiæ. Atque ita hic juncta glossa est casus apertus contra eos, qui tenent vendere titulum beneficii Ecclesiastici non esse simoniacum, quia prohibitum, cum tituli beneficii sales sine jure positivo inter quos recensentur Henric. Boich. in cap. 1. in prin. *Ne Prelat. vicer suas*, & Cardin. in cap. 1. num. 3. *supra eodem*, inferentes propterea Papam recipiendo pecuniam pro beneficii collatione non involvi crimine simoniae. Et de communi opinione testatur Jo. de Anan. in d. cap. 1. *post num.* 7. *Felin. ibid.* num. 3. & in cap. *Ex parte*, in d. cap. 1. *verf. Dicunt hic modernis, de offic. Del.* Præp. in d. cap. *Latorum*, num. 29. 1. *quæst.* 1. & Jul. Claro in d. 5. *Simonia*, num. 5. *verf. Quæro etiam*. Sed io contrarium vides, est textus hæc, & ad idem sunt iura aperta in cap. *Ex matris*, 1. *quæst.* 3. cui responderi non potest, ut inquit *Felin. in cap. 1. num. 3. quæst.* Sed fortius ut *zet. supradictum*. Item in cap. *Salvator*, in cap. *Stygis datur*, & in cap. *Si quis obsecrit*, ead. *caus.* & *quæst.* & in cap. *Prebiter*, 1. *quæst.* 1. Hanc articulum latissime persequitur in cap. *Cum pridem*, *supra de post.* ubi à num. 42. usque ad num. 50. exponendo singula iura prorsim citata, & totam materiam ex animo per quinquè principales quaestiones à num. 3. usque in finem, ibi videas.

DE SIMONIA.

Cælestinus III.

CAPUT XXVII.

Nobis fuit ex parte tua intimatum, quòd cum quatuor essent à capitulo constituti, qui debent quendam eligere in Plebanum, amici ejus, de cuius electione spes habebatur, uni vel omnibus eligentium promiserunt, se pecuniā soluturos; eo tamen ignorante, qui huiusmodi promissionē interveniente postmodum est electus: & infra. Quia igitur super hoc consulerē nos voluisti à Consultationi tuæ breviter respondemus, quòd nisi constaret illos, qui promissum tale fecerunt, per fraudem in dispendium illius, qui eligendus erat, id malitiosè fecisse: quamvis ipse promissionis conscius non fuerit, ejus tamen electio, tamquam simoniaca pravitate præsumpta, est penitus reprobanda: & infra. Ad ultimum, quod in fine consultationis tuæ invenimus, hoc duximus respondendum: Quòd aliquis in Ecclesiæ cuiuslibet Prælatum electus, & ut dictum est, per pravitatem simoniacam reprobatus, ab Episcopo suo dispensationem aliquam obtinere de jure non potest.

SYMMARIVM.

- 1 **E**lectio simoniaca est cassanda si electoribus propter hoc sit promissa pecunia, quamvis electus ignoret.
- 2 Non dispensat Episcopus cum electo reprobato propter initium simoniae, & num. 9.
- 3 Electio est simoniaca etiam cum pecunia promittitur nisi tantum electoribus, licet electus hoc ignoret, & num. 16. & seqq.
- 4 Electio tota cum inficiatur ex voto unius simoniaci, non autem ex voto unius excommunicati ignoſcente adhiberi.
- 5 Prælati in collatis, & electio vitiatur ex simonia unius, si compes aut pluribus ut universis. Secus si sit singularis.
- 6 Electio eodem modo est simoniaca, si pecunia electoribus sit promissa, ac si solita fuerit.
- 7 Simonia non tantum realis, sed etiam conventionalis reddit electionem ipso iure nullam, & num. 13.
- 8 Electio quantum sit simoniaca, non tamen vitiatur quando pecunia eligentibus datur, vel promittitur malitiosè, & in fraudem electi, & num. 32.
- 9 Dispensare non potest Episcopus post electionem cassatam cum simoniace electo etiam ignorante.
- 10 Electio Papa per simoniam celebrata an, & quando sit ipso iure nulla, & num. seqq. usque ad num. 103.
- Quid si ipsemet electus cum Cardinalibus votum danti-
bus simoniam commiserit, num. 11. & 56.
- Et quid si alius cum commiserit electo contradicente, n. 30.
- Et quid si ille hoc fecerit malitiosè, & in fraudem electi, num. 32.
- Et quid si non malitiosè, sed tamen electo ignorante, n. 35. usque ad num. 83.
- Et quid si electus postea ratum habuerit, num. 83.
- Et quid si simonia per alium commissa fuerit electo sciente, & tacente, n. 96.
- 11 Electio Papa celebrata per simoniam commissam cum Cardinalibus votum danti-
bus ab ipsemet electo, est ipso iure nulla ex Constitutione Iulii II. & num. 56.
- 12 Nec per successivam inobedientiam, vel adorationem, aut cursum temporis convalescit.
- Constitutio Iulii II. an sit intelligenda de illa tantum
simonia, que notoria est, ibid. & num. 76.
- 13 Constitutio Iulii II. irritat electionem Papa factam per
simoniam etiam conventionalem.
- 14 Præter dare, & habere fidem de pretio paria sunt.
- 15 Simoniaci est electio etiam cum qui promittit quod se obligabit pecuniā solvere postquam fuerit electus.
- 16 Electio simoniaca est nulla, etiam si pecunia de voluntate electi promissa fuerit nisi tantum ex Cardinalibus votum danti-
bus, & num. 55.
- Etiam si votum illud non sit necessarium ad integrandam electionem, sed superadditum, & num. 18.
- 17 Aliquis verbum, quantum sit relativum diversitatis, est tamen distributivum, & verificatur etiam in voto.
- 18 Electio simoniaca non fulminat ex eo quod eligentes dicant se non fuisse pecuniā metes ad eligendum, quia alius electus erat.
- Prosp. Fagnan. in V. Lib. Decretal.
- Declaratur num. 10. & 108. & seqq.
- 21 Cardinalis, qui dicit se non dedisse votum electo, à quo pecuniā recepit, non est audiendus, & electio est nulla, si processum fuerit per formam scripturæ.
- Idem si quis per inspirationem, num. 23.
- Et quid si per compromissum, n. 24. usque ad n. 30.
- 22 Electio Papa per scripturam debet esse secreta ita ut nomen eligentis nunquam publicetur.
- 23 Electio Papa q. 9. si per inspirationem pro forma requiritur nullus procedat de persona specialiter tractatus, atque ut fiat ab omnibus Cardinalibus communiter nemine dissentiente.
- 24 Compromissarii simpliciter dati non ardeant ad eligendum per scripturam secretam.
- 25 Constitutio Iulii II. an irritet electionem quando solus electus simoniam commisit, non autem eligentes, & num. seqq. usque ad num. 30.
- 26 Electus quantumvis non concurrens in sua electione aliter, concurret tamen passivè, & num. 29.
- 27 Electus aliquando est simoniacus, sed non simoniaci electus, num. 54. & 111.
- 28 Eligere seipsum nemo potest etiam cum proceditur per viam compromissii.
- 29 Simonia cum electoribus commissam non impeditur electio contradicenti.
- 30 Nisi postea ratum habuerit.
- 31 Simonia malitiosè, & in fraudem commissam ad hoc non electio sit nulla, non nec electio.
- Et quid si electus ratum habuerit, num. 24.
- 32 Fraudis per consiliorum probatur.
- 33 Electio facta per simoniam cum electoribus commissam electo ignorante an sit nulla ipso iure, & num. seqq. usque ad num. 83.
- 34 Pecunia deditio importat nullitatem ipso iure, etiam si proponatur verbo futuro temporis.
- Declaratur, num. 69.
- 35 Promoti per simoniam ipso ignorantibus commissam de rigore iuris tenentur Ecclesiis dimittere, & n. 58. & 69.
- 36 Sed post dimissionem ex misericordia tolerantur, & num. 70.
- 40 Electio à duobus partibus Cardinalium obici possunt defectus intrinseci, qui inficiunt naturalia electionis principia, & num. seqq.
- 41 Et qui sunt huiusmodi defectus.
- 42 Defectus principiorum naturalium, super quibus fundatur essentia rei ipsam soluit.
- Excepit, quia subiectum negatur, semper admittenda est, ibidem.
- 43 Electum in Pagam à duobus partibus Cardinalium non repellunt defectus extrinseci. Et qui sunt tales defectus.
- 44 Naturalis defectus immutatur, quàm accidentalis.
- 45 Simonia est defectus intrinsecus eligentium animas ab intra vulnerans, & inficiens.
- Contrarium, num. 62. & seqq.
- 46 Electio est nulla de iure naturali quando quis est intrusus, vel simoniace electus, & num. 52.

Contrariam, num. 80. & seq.

Declaratur, num. 81.

47 *Electio ob defectus intrinsiccos redditur nulla etiam electio ignorante.*

48 *Ignorantia excludit delictum, sed non legitimitatem actum.*

49 *Et quomodo excuset a pena, non tamen dat robur alii alius invalido.*

50 *Sancti Thomas doctrina de ignorantia promissa per simoniam expenditur, & num. seq. & num. 80. & 81.*

Spiritualia quicumque qui minoris interitus affectu contra voluntatem, & ordinem cum dantur, ea licite retinere non potest, ibid.

Declaratur, num. 81.

51 *Privatio quandoque non est pena, sed effectus iniuste acquisitionis.*

Simoniaci promissum ignorantiter tenent resignare beneficium cum fratribus extantibus, non autem bona fide consensum, ibid. & num. 80.

52 *Dignitas acquisita per simoniam se ignorante commissam dimittenda est in fure animo non in panem criminis, sed ex naturali rei, quae vendibilis non est.*

Contrariam, num. 80. & seq.

Declaratur, num. 81.

53 *Constitutio solus II. in comprehendit electionem per simoniam ab alio commissam ipso ignorante, & num. 71.*

54 *Electus nonnunquam est simoniace promotus, sed non est simoniacus.*

55 *Simonia perinde nocet si fuerit commissam cum uno eligentium, ac cum omnibus quod vitium electionis, sed non quoad penam eorum, qui non peccaverunt.*

56 *Electio à duobus partibus Cardinalium de iure communi obici non potest quod electio sit simoniaca, etiamsi ipsi se simoniam commiserit, & num. 60. & seq.*

Et quid ex Constitutione solus II. à num. 71.

57 *Intellectus, c. Si quis pecunia, 79. dist.*

58 *Cardinales si fuerint accusati, & convicti quod Papam simonice elegerint, non propterea electus erit deponendus.*

60 *Heresis stricte sumpta obici potest contra electionem in Romanum Pontificem.*

61 *Simonia dicitur heresis, sed largè, & improprie.*

Declaratur, num. 81.

62 *Simonia quomodo aliquoties captivè assumitur, tamen naturali consensu directo, & per se non obicit, & num. 65.*

63 *Causa eadem contrariam naturaliter esse non potest.*

64 *Adversus electionem inficit ipso iure.*

65 *Pecunia recepta libertatem eligentium profus non tollit.*

66 *Matrimonium carnale sicut spirituali libertatem consensu requirit.*

67 *Electiorem inferiorum per simoniam electio ignorante commissam non esse nullam, quibus fundamentis probetur.*

68 *Pena imposita per verbum futuris temporis intelligitur per sententiam, & num. 79.*

Pena non censetur ipso iure infligenda, nisi iure id caveatur, ibidem.

72 *Constitutio solus II. supponit crimen in simoniace electio, cui gravissimas penas infligit, & num. seq.*

Simonia pœnalis non committitur aliquo peccato, ibidem.

73 *Ignorantia excludit delictum, & num. 76. & seq.*

74 *Simonia pœnalis non est adulter in ignorantem, & num. 77.*

75 *Anathema qui esse non potest pro peccato alieno.*

77 *Committitur qui non dicitur per se vel alium, quod profus ignorat.*

78 *Ignorantia simoniam probatur per iuramentum electi, nisi ex adverso probetur scientia.*

81 *Gratis data gratia dari debet, ut infra sit dario, nisi ignorantia à peccato excuset, & num. seq.*

82 *Simoniaca heresis quae ex naturalis impedit acquisitionem spiritualium qua fit.*

Baptizati, & ordinati ignorant per simoniam baptismum recipi charalterem, & gratiam sacramentalem, ibidem vers. Quintimo.

83 *Simonia committitur quandoque electus consenserit sive ante electionem, sive post.*

Declaratur, num. 81.

84 *Retractatio in maleficio retractatur, & mandato comparatur.*

85 *Ratum quis habere non potest, quod suo nomine gestum non est.*

86 *Simoniam proprie non committit, qui posteaquam contraxit, & in plenum acquisit, pecuniam solvit.*

87 *Simoniam committere non dicitur ratam habens donationem pecunia non suo munere factam, sed tamen eligendus est beneficium remittere.*

89 *Falsus in Papa.*

90 *Electus Papa de iure communi non inficitur ex eo, quod electus ratam habeat pecunia solutorem suo munere factam eligentibus.*

Et quid ex Constitutione solus II. num. 92.

91 *Filius non potest operari, quod verum est ipse non operatur.*

92 *Filius non habet esse realiter, sed intelligitur.*

93 *Verba intelligi debent secundum veritatem, & non secundum filium.*

94 *Dispositio loquens de aliquo alio in materia stricte non comprehendit filium.*

95 *Filius fundatur super falso.*

96 *Electus qui novis simoniam cum eligentibus commissam, tacendo, & non contradicendo consensu videtur.*

97 *Simoniam scientes sive expresse consenserunt, sive tacite, sive turbare noluerunt, simoniaci sunt, & simoniace promoti.*

98 *Simoniam non committit verus, sed praesumptus qui taceret, & non contradicere.*

99 *Taciturnitas est quid medium inter consensum, & contradictionem.*

100 *Taciturnitas non sufficit in re grati, & onerosa: sed requiritur expressus consensus.*

101 *Constitutio solus II. intelligi debet de simonia vera, non autem de praesumpta, quae elector ex scientia, & taciturnitate a electis.*

102 *Electus Papa propter simoniam commissam de voluntate electi cum aliquo votum non habente an sit irrita nec ne, & num. seq. usque in fin.*

103 *Quid si pecunia alicui Magnati soluta fuerit ad hoc ut libertatem electionis de solo non impediatur.*

Et quid si fuerit soluta ad hoc, ut quicquid em electis ibi indicat ad eligendum, & num. 107.

104 *Vexationem pecuniae redimere in iure spirituali questio non est simoniaca. Secus in iure quocumque, & num. sequent.*

105 *Simoniacus est electus, & beneficium remittere debet, si de illius voluntate pecunia soluta fuerit contradicere, ut à contradicere desistat.*

106 *Simoniacus non est si eligentes infimo electo dant alicui Magnati pecuniam, ut eos in sua libertate eligendi de solo non impediatur.*

107 *Simoniacus est dare pecuniam amico, vel consanguineo eligenti, ut non inducat ad eligendum: idque si fiat de voluntate electi, irrita est electio.*

108 *Fallit si eligens alius electurus erat, & num. seq.*

109 *Preces non inducunt simoniam si eligendus alius erit idoneus.*

110 *Simoniacus non est si quis det pecuniam non ordinari, sed alteri pro ordine, quem alius obsecraverat.*

111 *Simoniacus est electus, qui pecuniam deis amicis, vel consanguineis eligentibus, sed electus non est simoniaca si alius electurus erat, & num. seq.*

112 *Regimini locus quarentibus, & ambulantibus est deprecandus.*

Notandum. Electio simoniaca est cassanda si electoribus electus ignoret, nisi hoc factum fuerit in fraudem electi. Hoc dicit primo secundum Joan. Andr. & omnes. Secunda pars legitur simpliciter secundum Innocent.

Sed iuxta Intellectum glossae, qui magis consonat litterae, & videtur communiter approbati, hoc intendit. Cum electio reprobatur, propter vitium simoniacae dispensationis Episcopus: & ita liant due partes principales. Secunda ibi, ad ultimum. Prima subdividitur in

in consultationem, & responfionem. Secunda ibi, *Quia*

1 Nota primò ibi, *¶ Ni, vel omnibus*. Simoniam esse electionem non modo cum promittitur pecunia omnibus electoribus, sed etiam cum promittitur uni tantum, prout hoc notant Host. in *princip.* in *ver. ¶ Ni, vel omnibus*. Jo. Andr. *num. 1. in verb. ¶ Ni*, Anchar. in 2. *notab.* Cardin.

in *lit. quest.* Abb. Jo. de Anan. & Marian. Socin. omnes in *primo notab.* & decidit Rota coram Cardinali Seraphino *decy. 516. num. 1.* Atque ita electio celebrata in plena concordia inficitur propter simoniam vitium ab uno ex eligentibus perpetratum etiam electio ignorant, ut hic

est casus, & latius dicam infra *num. 16.* Quod videtur mirabile secundum Abbatem, quia intervenit unus ex-

communicatus ad electionem ignorantem admitti non vi-

tiatur totum actum, ut *cap. fin. de Procurat.* & notatur in *cap. illa de elect.* Sed ratio diversitas potest esse secundum

Marian. Socin. quia actus unus excommunicati non attribuitur in solidum electioni, sed actus simoniaci in solidum electioni attribuitur. Sed hæc ratio plenè non satisfacit, quia adhuc remanet dubium cur magis tribuatur electioni in solidum actus simoniaci, quam excommuni-

cati: Jo. de Anania *num. 1.* dicit vitium excommunicationis esse personale, sed vitium simoniaci quodammodo dici posse vitium reale, & magis actum respicere, quam personam.

Judicio meo potest esse ratio, quia votum excommunicati non est nullum propter delictum circa electionem commissum, & ideo in illam non influit, nec nocet ignorantibus: at votum simoniaci est infectum ob vi-

tiatum quod interinficit inest electioni, cuius est pars: unde nil mutatur si votum unus pecunia venditum, & corruptum totam massam electionis corrumpat, *arg. cap. Si ad scrip-*

ptas. 9. diff. 2. cap. Per inquisitionem, supra de elect. & hæc foret hæc intentio Mar. Socini, & Jo. de Anan.

3 Procedit autem conclusio supra firmata tam in electione, quam in collatione, & præsentatione, dummodo tamen hæc competant pluribus ut universis, seu collegialiter, prout loquitur hæc Decretalis: hoc enim casu omnium est electio, collatio, & præsentatio, ideoque

simonia cum altero commissa inficit, & vitiat totam electionem, collationem, & præsentationem, ut dictum est. Secus verò si hæc competant pluribus ut singulis: non

autem jure colligit, quia tunc quilibet per se confert, seu præsentat, & tot sunt collatores, vel patroni: ideoque una collatio, vel præsentatio vitiosa in alterum non influit, sed habet locum regula Sexti, *¶ Nite per inuile, &c.* & in his terminis loquitur Rota *decy. 550. num. 2. part. 4. divers.* quod novissimè sequitur Nicol. Garz. *de benef. part. 8. cap. 1. num. 12.* & vide quod scripsi in *cap. Massaria, supra de elect.*

6 Secundo nota ibi, *promiserunt se pecuniam soluturos*: eodem modo simoniam esse electionem si sola promissio pecunie præcedat, ac si solutio præcessisset, concordat *cap. Penes, supra eodem*, pari enim passu ambulant promissio, & solutio, ut *l. final. C. Ad l. Falcid.* & ita hæc sic

7 auctori respondet. Quod nota contra opinionem illorum, qui dixerant electionem simoniacam factam esse nullam, dumtaxat si simonia fit realis ab utraque parte completa, secus si fit conventionalis: quos copiose cumulat Nicol. Garz. *de benef. part. 8. cap. 1. num. 17. & seq.* in contrarium enim est hoc cap. quod clare loquitur de simonia conventionali, & concordat Constitutio Martini V. edita in Concilio Constantiensi *sess. 43. de simonia, incipit. Adita tit. 3. Concil. part. 2. fol. 942.* pro qua sententia plures etiam citat idem Garz. *d. c. 1. num. 28.*

8 Tertiò nota ibi, *per fraudem*, & signa casum singulariter secundum Abb. *num. 4. & Felin. num. 1. vers. Nota textum singularem*, in quo electio est simoniaci, & tamen non vitatur, videlicet cum pecunia datur, vel promittitur eligentibus malitiosis, & in fraudem electi, de quo latius dicam infra *num. 32.*

9 Quarto nota ibi, *reprobanda*, electionem factam interveni pecunie eligentibus date, vel promissæ non esse nullam ipso jure secundum unum intellectum: sed an hoc sit verum, plenius examinabitur infra *no. 4. & 56.*

Ultimo nota ex fine litteræ testum ex præfatis, quod Episcopus cum electo etiam ignorante per simoniam privatur

Prosp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

tatem dispensare non potest; sed obstat textus in *cap. de simoniae, supra eod.*

Pro solutione Innocentius hic dat tres intellectus: communiter tamen Doctores videntur intelligere hunc textum post electionem reprobatur, ut satis innuit littera ibi, *electus, & per præstatam simoniam reprobatur*: & est ratio cur Episcopus tunc dispensare nequeat, videlicet propter criminis enormitatem; nam quia est notorium juris per sententiam, *cap. P. consueverunt, & cap. De his, 50. dist. 1.* & tunc intellectum approbat Tancred. *in gloss. ult. Innoc. ad Jan. Holsten. num. 1. in verb. Ignorante, & circa fin. & Ioan. Andr. in extrem. verb.* De hac materia dic, ut plenè notatur in prædicta Decretali, *de simon.*

10 QUÆRO, posita Extravag. Julii II. incip. *Cum tam diu*, an, & quando electio Romani Pontificis per simoniam celebrata sit ipso jure nulla.

Ut questionis solutio sit clarior, existimo sex casus esse distinguendos. Primus casus est, cum simonia commissa fuit cum Cardinalibus votum dantibus ab ipso electo, vel ab alio de illius voluntate; & hic primus casus esset satis dubius, si solutio petenda esset à jure communi; quia non levis est inter Doctores controversia, An electio Pape per pecuniam celebrata sit nulla ipso jure, & necne, & an de viuo simonia contra electum excipi possit: quod plenè in utramque partem examinabitur infra *num. 35. & 67.* Verum inspecta dispositione prænotata Extravag. Julii II. articulus est valde clarus, quia in illa diversis verbis decernitur, ac definitur, ut electio Romani Pontificis celebrata per simoniam eo ipso adeo sit nulla, ut nec etiam per successivam inronizationem, seu temporis cursum, vel omnium Cardinalium adorationem convalescat, & contra hic electum obijci possit à quocunque Cardinali de hujusmodi crimine tamquam de vera, & indubitata hæresi, idemque electus non apostolicus, sed apostolicus habebatur, ut latius in ipsa Constitutione, quam postea idem Pontifex confirmavit approbante generali Concilio Lateranensi in alia Constitutione, quæ incipit, *Si Simonia*: habetur utraque in Bullar. *num. 1. pagina 403. & fol. 9.* Quamobrem hoc casu alique dubio concludendum est electionem ut præfatur celebratam, esse ipso jure nullam; non tamen omnino Petrum Andreæ Gammat. in *repet. hunc Extravag. num. 33. tom. 6. Repet. fol. 42.* ejus sententia fuisse, ut ad multa absurda vitanda, quæ illic concessit, Extravagans intelligenda sit in ea tantum simonia, quæ notoria, & manifesta est, ubi latius per curam.

Amplia primò banc conclusionem, ut procedat non tantum si simonia fuerit realis, ab utraque parte completa, sed etiam si fuerit conventionalis, eo quod pecunia de voluntate electi promissæ fuerit electoribus, sed non soluta; nam nihilominus irrita est electio, quia Constitutio Julii II. aperte loquitur etiam de simonia conventionali, ut patet ibi, in *dando, promittendo, vel recipiendo pecuniam*, necnon ibi, *promissiones, & obligationes*. Unde in electione Summi Pontificis hodie cessat controversia, de qua supra *num. 7.* Et ita in terminis hujus Extravag. firmat Petrus Andr. Gammat. in illius interpretatione in *verb. promittendo*, *num. 119. tom. 6. Repet. fol. 46.* & merito: nam dare pretium, vel habere silem de pretio paria sunt, *q. item pretium, infir. de empt. & vend. q. si habet actionem, videtur habere rem, l. Rem in bonis, & si acquirit, rer. dom. & actiones, ac jura bonus hæreditarius auferuntur, c. Nulli, de rebus eccles. non alien. Quod*

procedit secundum eam, etiam si promittat quod est obijciendum quando cum elegit: nam eodem modo est simonia, cum hujusmodi obligatio fit habet instar simplicis obligationis, allegat Alexand. in *l. Cum fundum, §. Seruum, vers. Nota cursum, ff. Si cert. pec.*

Amplia secundo, prædictam conclusionem ut locum habeat etiam pecunia de voluntate electi data, vel promissæ fuerit una tantum ex Cardinalibus votum dantibus; nam quoad votum electionis nihil interest an simonia commissa fuerit cum omnibus eligentibus, vel cum uno tantum, ut c. l. rextas apertus hic in illis verbis, *uni, vel omnibus eligentibus promissionem se pecuniam soluturos, & latius dictum est supra in 1. notab.* & in electione

11 Pape constat ex prædicta Extravag. Julii II. ibi, *ab illo, seu aliquibus de eorum Cardinalium*, necnon ibi, *per se, & vel*

vel alium, seu alios: nam verbum aliquis, quamvis sit relativum diversitatis, ut not. gloss. in Clem. 1. in verb. *In caria*, de prebend. est tamen dicitur utrumque ita ut non ad diversitatem, sed ad personas singulares sit referendum, secundum Gemin. *conf. 6. 5. Diffinitum*, num. 27. & verificetur etiam in uno, ut l. *Qui plures*, §. *Si quis a. ff. de legat. 1.* cum aliis allegat. per Bartolium qui hoc notat in *conf. suo 57. Auctellus in fine lib. 1.* facit gloss. in Clem. 1. in verb. *Aut aliquis*, de foro com. cum præsertim verba d. Extravagantis alterative sint posita, ab eo quo, seu aliquibus, unde pertinet et ac si dictum esset, ab uno, vel pluribus, l. *Si a stipulatus*, §. *de verborum obligat. cum similis*. Et ita hoc ipsum verbum Extrav. exponit Petrus Andr. Gammar. in illius repetitione, in verb. *Alique*, num. 21. tom. 6. *res. fol. 46.* Quinimo hæc ampliatio procedit etiam si votum simoniacum non sit necessarium ad integrandam electionem, sed superabundet, eo quod electus etiam voto illo non computato habuerit suffragia duorum ex tribus partibus Cardinalium ad præscriptum c. *Licet de vitanda, de elect.* Illuc enim electio irrita est, & nullo modo in iure visatur. Quod deducit aperiit eff. ex prædicta Extravag. Julii II. que primò decernit apud iose nullam electionem Romanæ Pontificis factam per simoniam commissam etiam ab uno ex Cardinalibus votum dantibus, ut supra proximè probavimus eff., ordinando litterarum ad eum modum, quem ponit idem Gammar. in verb. *electionem*, num. 1 to. *vers. At dic melius*. Deinde Bulla proficquitur, ac diffinit hanc electionem factam per simoniam commissam etiam ab uno esse irritam, quamvis celebrata fuerit in plena concordia ab omnibus, & singulis Cardinalibus nemine discrepante. Ergo patet evidenter unicum illud votum simoniacum reddere electionem infectam, ac nullam, licet sit superfluum: quandoquidem si ad nullum electionis factis est ut simonia sit commissæ ab uno electoribus, & electio huiusmodi est Bulla est invalida etiam si facta fuerit unanimiter ab omnibus, & singulis Cardinalibus nullo dissentiente. Certè ad hanc nullitatem inducendum non eff. necesse ut votum simoniacum concurrat ad integrandam electionem, quippe quæ ad sui validitatem non requirit nisi suffragia duorum ex tribus partibus Cardinalium in Conclavi existentium, ut in prædicta Decretali, *Licet de vitanda*, & in Constitutione Gregorii XV. que incipit, *Æterni patris filius*, §. *Quod si electio*.

19 Amplia tertio prædictam conclusionem ut vendicat sibi locum etiam si Cardinalis, cui de voluntate est electio pecunia tradita, vel promissa fuit affirmet se non fuisse pecuniæ motum ad eligendum, quia alius electus erat: nam nihilominus electio iuribus non subsistit. Idque verius esse asserunt hic Vincent. gloss. 1. Host. num. 1. in verb. *Electus*, & sequuntur Doctores communiter. Constat enim promissionem intervenisse ante electionem, à qua omnis passio, vel promissio abesse debet, qualicumque fuerit intentio eligentis, argum. in illa palca, c. *Nervit*, too. *dist. 6. Placuit*, 1. *quasi. i. & quasi. 2. cap. Quamvis*, c. *Penitus*, supra cod. Præterea, ut inquit Jo. And. hoc num. 3. in glossa non apparet quomodo talis intentio probari possit, nisi per ipsum, qui tamquam soli, & criminoso, & in facto suo deponenti non est credendum; alioquin facile eff. etique per pecuniam eligenti asserere se fuisse alius electum: quod si dicatur; imò poterit hoc probare per alios, cum quibus dixerat prius se velle illum eligere. Respondet Joan. And. fortè fallum tunc dicebat, facit c. *Andreas*, de elect. sed effo verum dixerit, potuisset tamen animum mutare, si pecuniam non recepisset: facit quod notat idem Jo. And. in c. *Tua*, supra de *spensal.* & prædictas considerationes hic sequuntur Henr. Bosch. & Anchar. ambo num. 5. Burr. num. 7. Cardin. num. 1. Abb. num. 5. Jo. de Anan. cod. num. 30 & Felin. num. 2. *vers. In glossa secunda*. Hanc tamen ampliationem notabiliter limita ut procedat prout loquitur, quando pecunia de voluntate electi data, vel promissa fuit alicui ex electoribus secus si extraneo ad hoc ut preces, vel auctoritatem suam cum electoribus interponat; quia tunc electio non est nulla si alius electus erat, ut plenè dicam infra in 2. *quasi*, num. 108.

21 Amplia quarto, eandem conclusionem ut procedat etiam si Cardinalis dicat se non dedisse votum electo, quo pecuniam recepit, ut eum eligeret: adhuc eodem potu irritum esse electionem si processum fuerit per formam

scrutini, vel quasi inspirationis: nam si per formam scrutini Cardinalis, qui dicit se non dedisse votum electo, à quo recepit pecuniam non eff. audiendus, quia cum electio per scrutinium hodie sit celebranda per secretaria schedularum suffragia ita ut nomen eligentis nunquam publicetur, ex prædicta Constitutione Gregorii XV. de elect. Romanæ Pontificis, §. *Quod si electio Cardinalis probare non potest*, se non dedisse votum electo, nec ad eam probationem eff. admitteendus, quia obstat Constitutio, que vult ut electionis negotium quam secretissime transigatur, ut ibi in littera: facit gloss. in cap. *De forma*, in verb. *De secreto*, 22. *quasi. 5.* & textus in cap. *Omnis*, §. *Canonis*, *infra de penitent.* & *remissum*. Quod si processum fuerit ad electionem quasi per inspirationem, non tener electo, tum quia de substantia talis forme est, ut nullus preceat de persona speciali tractatus, ut in dict. Bulla Gregoriana, §. *Quod si electio*. Alioquin dicitur electio potius per inspirationem, quam per inspirationem, ut notatur in cap. *Quia propter*, supra de elect. ubi propterea Hostiensis, & Abb. & alii inferunt fuisse cassatam electionem Parmensis electi, quam Bernardi glossa dicitaverat, quia in ea dicebatur habito diligenti tractatu, fuit per inspirationem quasi electus: sequitur Ripa *respons. 5. incip. Appellatio*, num. 10. in *ris. de elect.* Quod si etiam tractatus alius licitus vitiat electionem quasi inspirationem: quantum magis tractatus simoniacus inter electum, & eligentem? Tum quia non potest eff. electio quasi inspirata ubi intervenit simonice labe, quia Deus non est auctor iniquitatis, c. *Vitis*, iuncta gloss. in verb. *Cum ver. 23. quasi. 4.* unde legitur *Oice & fecerunt sibi Regem*, & non per me: *Principem*, & non per consilium meum, cap. *Andreas*, 8. *quasi. 1.* tum denique & fortius, quia si Cardinalis, receptor pecuniam non dedit votum electo: ergo non potest eff. electio quasi per inspirationem, quæ ad sui validitatem requirit, ut fiat ab omnibus Cardinalibus communiter omnino dissentiente, cap. *Quia propter*, de elect. & clarè statuitur in prædicta, §. *Quoniam si electio*.

24 Sin autem processum fuerit ad electionem per formam compromissi, res non caret difficultate, quia eligens bene probare potest se non dedisse votum electo, cum compromissarius simpliciter dati non ardeat ad eligendum per scrutinium secretum, ut orat gloss. in cap. *Cum ad electum*, in verb. *Examinatus*, supra de elect. Ant. de Butr. in c. *Quia propter*, n. 4. eodem tit. hoc igitur casu in dubium vertitur ut electio sit valida.

Pro parte affirmativa facit, quia Bulla Julii II. irritat electionem, quam celebrat, vel fieri contigerit per simoniam; hoc autem casu non fuit celebrata per simoniam, quia Cardinalis, qui pecuniam recepit, ut electum non consentit, nec illi votum dedit, ut supponitur in questione: unde cum tali electionis verba Constitutionis non adaptentur, nec illius dispositio adaptari debet, l. 6. *Totus*, & ibi Bartol. ff. de damn. infest. c. *Tua*, & *spensal.* cum similib. ut per Gemin. *conf. lib. incip. Innocentius*, num. 4. *vers. Cum ergo concurrat*, cum præsertim Constitutio tamquam penalis, & exorbitans à iure communi fructe fit intelligenda, cap. *In penis*, cap. *Ordine*, & cap. *Quæ iure*, de regula iur. lib. 6. Nec obstat si dicatur, quamvis electus non concurrat in electione activè eo quod suffragium electi etiam in hac forma in numero suffragiorum non computetur, ut in Bulla Gregoriana in dicto §. *Quod si electio*, concurret tamen passivè, cum requiratur illius consensus, c. *Cum inter Canonicos*, de elect. & sic electio dicta potest aliquo respectu per ipsum electum celebrata. Nam responderetur Constitutionem non loqui de celebratione electionis passiva, sed activæ, ut ostendunt illa verba, *Aliquis de card. Cardinalium votum dantibus*: quando autem electus simoniam commisit cum Cardinali, qui dedit votum alteri, quam electo, utique electio dicit non potest activè celebrata per simoniam: quamvis enim electus sit simoniacus, quippe qui pro sua electione pecuniam dedit, vel promisit; non tamen eff. simonice electus, ut not. gloss. in c. *de Regularibus*, in verb. *Innocentius*, supra eodem, & ita hoc non eff. vitium electionis, sed peccatione electi, contra quem de simonia excipi non potest, ut orat gloss. in c. *Si quis pecunia*, & ibi etiam Turretrem. num. 3. & 4. & Præpos. num. 1. *vers. Ego non recederem*, *ty. dist. 1.* & latius dicam infra num. 56. 60. & *supra*.

- 38 In contrarium facit, quia Extravag. Julii II. irritat electionem simoniace factam ab eo, quem eligi contigit, vel ab aliquo, seu aliquibus de eorum Cardinalium votum dantibus: unde cum loquatur alternativè, factus est ad nullitatem inducendam ut electio simoniace facta fuerit per solum electum, cum in dispositione alternativa sufficiat alterum verificari, *l. Si quis in stipulandis, in secundo respo. ff. de verb. obligat. cap. Inter ceteras, cum materia supra de rescriptis*. Electus autem electionem suam facere non potest nisi passivè, cum nemo possit seipsum eligere, *cap. Per vestras, supra de irregul. cap. final. de instit. etiam cum procedat per viam compromissi, ut expresse disponitur in dict. Constitut. Gregorii XV. dict. §. Quod si electus*. Ergo Extravag. Julii II. irritat electionem passivè factam ab ipso tantum electo per simoniacam pravitatem. Ex ita illius verba de passiva electione intelligit Pet. Andr. Gammar. secundum unum intellectum in *pract. repet. in verb. electionem*, n. 110. rom. 6. *Repet. fol. 42. At responditur potest, litteram Extravagantis aliter esse ordinandam, ita scilicet ut verb. ab eo, referatur ad verbum, commissum, non autem ad verbum, fieri, adeo ut sit sensus, ut irrita sit electio facta quomodolibet per simoniam commissam ab eo; quem eligi contigit, vel ab aliquo eorum Cardinalium votum dantium; & hanc lecturam uti meliorem amplectitur idem Gammar. d. num. 110. *verf. At dic melius*, & hoc sensu prædicta Constitutio non irritat electionem simoniaci, nisi etiam electo adhuc celebrata fuerit per simoniam. Hoc autem casu, in quo compromissarius non dedit votum electo, à quo pecuniam accepit, non potest dici adhuc celebrata per simoniam, & consequenter non est nulla: & hoc creto veritas.*
- 39 Secundus casus est, cum pene pro electione fuit data vel promissa alicui, seu aliquibus, de eorum Cardinalium votum dantibus, non quidem ab electo, sed ab altero, ipso tamen electo prohibente, & contra faciente, & extra dubium est electionem esse validam, & simoniam, & ab eligentibus commissam in eodem electo non imputari. Casus est apertus in *cap. Sicut tuis, infra eodem, secundum Jo. Andr. Butr. Cardin. Abb. & omnes ibi in summariis*. Nisi tamen postea consenserit pecuniam sive vendendo promissa vel reddendo solutam, ut ibi dicitur, & notatur *gl. ibidem, in verb. Consequenter*, scilicet an hoc sit verum in Papa tamquam iura in proprio casu num. 83.
- 40 Tertius casus est, cum alicui ex electionibus malitiosè, & in fraudem electi datur pecunia ad hoc ut electio sit simoniaca, & invalida; & tunc manifestum est hanc fraudem electo minime obesse, quamvis id faciat, & non contradicere, prout fuit præ clara in hoc *cap. Nobis, in verb. Quod nisi consenserit, & in d. cap. Sicut tuis, §. Alioquin contingeret, infra eodem, & docet S. Thomas in 2.2. q. 100. *art. 6. ad tertium, verf. Nisi forte innotuit*: malitiosus namque hominum non est indulgendus, *cap. Significante, supra qui martirium, acuf. post. cum conc. de quibus hic in gloss. in verb. Malitiosus*; & fraus & dolus non debet cuiquam patrocinari, *Cap. Cum universorum, supra de rerum permut. cap. Officiis, de testamentis*. nec quicquam prægravari alterius odio, *l. Si quis in suo, C. de iuss. testam. & est simile in eo, qui propter odium aliquem ad dignitatem nominat, ut l. vi. C. si propter inuicem, cred. feli. lib. 10. & notatur in capite Honorarii, 79. *diffinit.* De iurisdictione autem fraude consilare poterit ex coniecturis, veluti cum ab inimicis est data pecunia, qui se opponente electioni, secundum Jo. Andr. hoc num. 2. in *verb. Malitiosus*, Butr. num. 3. Abb. num. 4. Joan. de Anan. *volunt.* & Felin. nu. 1. *verf. Et prohibetur*: generaliter enim fraus per coniecturas probatur, *cap. 2. de remon. lib. 6. l. Dilectum, Cod. de del. Abb. ubi supra, & Bart. & Doctores in l. Post contra iuram, ff. de donat. Menoch. de præsumpt. lib. 5. *præsumpt. 3. num. 43.* Ceterum si electus raturam habere pacem, et nocere non obstante quod electores fraudulenter fecissent, secundum Alan. Vincent. & Philipp. & post eos Jo. Andr. hoc num. 5. Cardin. nu. 1. in *1. q. 100. art. 6. ad tertium, verf. Nisi forte postmodum pacto consenserit*: sed an hoc sit verum, in electione Papæ, vide quod statim dicam infra in quinto casu.***
- 41 Quartus casus est ubi simonia per alium commissam fuit cum Cardinalibus votum dantibus electio protulsa ignorante; & hic quidem casus est valde difficilis

lis; & adeo plenius examinabitur.

Pro nullitate electionis adhuc meo primò hoc cap. in illis 36 verbis, *est pene reprehenda*, quæ probant electionem esse ipso iure nullam, si pecunia propter hoc promissa fuerit electoribus, licet electus hoc ignoret. Ponderando electionem, *pene*, quæ importat nullitatem ipso iure, ut notat *gl. fin. in l. Si qui ad vocatum, C. de postul. quam sequitur, & commendat Cod. sect. in suis singularibus, in ver. Pene*, Felin. in *cap. Rodolphus, num. 34. supra de rescriptis*. etiam præponitur verbo futuri temporis, ut tenet *gl. fin. in cap. Quamvis, de elect. lib. 6. facit cap. Religio, in ver. Omnes evocatur, cod. tit. & lib. 2. in terminis textus nostri sic firmat Felin. in *cap. Infirmitas in princ. verf. Et pro ipsa conclusionem, supra eodem, glossa pragmat. sancti. tit. de elect. & Deinde elegans, in ver. Ipsi iure, & Boet. *decis. 117. sub num. 4.***

Deinde ad hanc partem inducuntur iura, quæ dicunt promotos per simoniam ipsi ignorantibus committunt teneat Ecclesias dimittere (scilicet de facto, ut dicitur Covart. in *reg. Pœccatum*, in 2. p. 6.8. num. 8. *verf. Igitur promissio decessiones*; & est simile in *cap. Litteras, supra de concess. preben.*) & post dimissionem ex multitudine toletari, *cap. Quicumque, 1. q. 5. cap. Sicut tuis, infra cod. cap. De regulatibus, & cap. Ex informationibus supra not.*

Tertiò adducitur *cap. penult. supra de elect.* ex quo textu 39 Abb. ibi num. 2. notat electionem factam per simoniam etiam electo ignorante esse nullam, quia malitiosè facta extitit, & idem tenent ibidem Barbat. *gl. pragmat. sancti. loc. cit. Capet. Tholot. decis. 459. num. 3. de fepelto ff. si Sarmen. in reg. de trionali, quest. 12. num. 8. verf. Et ista*, ubi testitur hanc opinionem approbare Dominos de Rota in una *missa. Capellanus mensis Maii 1536. coram Petro Vortzo, Creicens. decis. 4. de simon. Rota decis. 191. num. 5. per. 1. divers. & alii recentiores apud Nicol. Garz. de benef. par. 8. cap. 1. num. 6.*

Quartò ponderatur pro hac sententia quod est ex præscripto *cap. Licet ex instantia, supra de elect.* contra electum à duabus partibus Cardinalium nulla exceptio opponi possit; tamen ut declarat ibi Bellameta num. 39. Quidam sunt defectus interfecti, qui scilicet ab iura directè, & per se inflicuntur iustitiam electionis precepta, cuiusmodi sunt defectus potestatis eo quod electio facta sit per non Cardinales, & in possessionem Cardinalium non existentem. Item defectus numeri, ut quia celebrata à minori numero, quam à duabus partibus Cardinalium. Item defectus rei, seu materie eo quod celebrata ab Ecclesiis non vacantem. Item defectus persone electi, ut quia hereticus, iudeus, vel paganus, vel quia Papatus renunciataverit, secundum ea, quæ legantur & conantur in *cap. 1. de remon. lib. 6.* Item defectus forme electionis, ut quia non intervenerit consensus eligentium, argum. l. Obligationem substantia, in fin. ff. de ac. & obi. 5. & l. Non figura, cod. tit. c. Intellectus, & c. In his, infra de verborum signifi. Item defectus libertatis in consensu, ut *cap. In nomine Domini, §. Quod si præcurator, & §. Quod si quis contra nostrum decretum, 2.3. *diffinit.* c. 1. & c. Si quis pecunia, 79. *diffinit.* plenè Bellam. in dict. *cap. Licet*, num. 42. & de his quidem defectibus bene excipi potest contra electum in Romano Pontificem, dummodo de illis consulet ad eum modum, quod declarat Bellam. ibidem in 2. *oppos. in 3. adh. principalem num. 33.* & est ratio, quia ex his redditur electio ipso iure nulla, ut patet ex notatis per Innoc. in prædicta Decretali, *Licet, de elect. in verb. Esti contemp. n. 5.* & ratio rationis est, quia defectus principum naturalium, super quibus fundatur essentia rei, ipsam tollit, l. Julianus, §. Sed & si quis, ff. ad exhibend. argum. *cap. Cum Paulus, 1. q. 1. c. cap. Penitus, de prescrip. noi. haptis.* & exceptio, quia subiectum negatur, semper adimittenda est, ut dixit Abbas in *cap. Ex parte, de offic. deleg. & in dict. cap. Licet, Bart. in l. Divus, ff. de milit. testam. & post eos Petr. Andr. Gammar. in *repetit. Extravag. Cum iam diviso, Julii II. num. 25. tomo 6. repet. pag. 42.* Alii vero sunt defectus extrinseci, qui scilicet naturalibus principii electionis directè & per se obviante: nec illa directè, & per se inflicunt, sed ab extraneo veniunt per Constitutiones positivas, sicut excommunicatio, vel suspensio in eligentibus; aut defectus Ordinis, vel ætatis in electo, aut solemnitas in forma Concilii generalis, c. *Quia propter, de elect. & defectus tales electum***

- 44 Quam in Papam à duabus parvibus minime repellitur; & est ratio diversitatis, quia naturalis difficultas immutatur, quam à clericali fecundum ea, quæ notantur per Innocent. in cap. *Quæ in Ecclesiis*, num. 3. de *Constit.* & in cap. *Quæ vult*, num. 5. de *immun. Eccles.* Ideo quædam ius positivum prædictis Decretalis tollit huiusmodi defectus extrinsecos, tamen defectus intrinsecos non tollit: neque enim ab antiquis iustis recedat, nisi quatenus recipitur expresse, *gloss. in cap. Constitutions*, in verb. *Prærogamus*, de *Regul. lib. 5.* Modò ad propositum nostrum, si nonia realis, vel Conventionalis in electione Papæ interveniens videtur esse defectus intrinsecus amicos eligentium ab intra vulnerans, & anticens: quoniam qui pro aliquo eligenti pecuniam, vel promissionem recipit, libertatem consensu ligat, iuxta illud vulgare, *Minera semper ligat*, &c. & ita inficit electio, quia ut legitur in cap. *Periculum*, & *Ceterum*, de *elect. lib. 6.* cum arbitrium inordinatus captivatur affectus, vel ad certum aliquem obligationis cuiusque necessitas aliquid cessat electio, dum liberitas administrandi eligendi; & hoc est quod voluit Innocent. in cap. *Quod fieri*, num. 8. *verf. In alio autem casu*, de *elect. cum dicit electio non esse nullam de iure naturali quando quis interitus, vel simoniacè electus: & ita per hoc fundamenta firmitur Card. Bellam. in dist. cap. *Licet de vitanda*, num. 3. *verf. Secundo moritur*, cod. tit. Potest autem hoc fundam. pro, quod defectus simoniæ sit intrinsecus, & electionem inficit ex naturalibus principiis, hinc resultat ut electio sit nulla, cum illi electus ignoraret simoniam à Cardinalibus eligentibus fuisse commissam: aiam sicut electio celebrata per interitum, vel impressionem aut sine consensu duarum partium non sustinetur propter ignorantiam electi, ita nec electio facta per simoniam, cum omnes aequi sint defectus intrinseci: ad quod facit optimè textus in cap. *In nomine Domini*, 23. dist. & in c. *Si quis pernoctat*, 79. dist. ubi quoad hoc ut electus in Papam habeatur pro Apostolico participantur hæc tria, videlicet ut electio celebrata fuerit per pecuniam, vel per impressionem, vel sine consensu electionis Cardinalium; & generaliter est ut ignorantia excludat defectum, tamen non legitime actum, ut Baldus inquit per illum textum in cap. *In nomine*, num. 8. de *elect.* & quamvis excuset à peccato, non tamen dat robur actui alibi invalido, ut in terminis simoniæ est textus hic, ubi dicitur ignorant non imputari ad peccatum, vel ad culpam, quod pro illius comminatione, p. causa fuit promissa, & nullominus electio casitur tanquam simoniaca.*
- 50 Quinò ad hæc partem inducitur auctoritas S. Thomæ in 2. 2. *quest. 100. art. 6. in corpore*, ubi sic ait: *Respondens dicendum quod nullus potest licite retinere id, quod contra voluntatem domini acquisivit, puta si aliquis dispenseret de rebus domini qui daret aliquid contra voluntatem, & ordinationem domini sui, ille qui accepit, licet retinere non possit: Dominus autem, cuius Ecclesie Prælati sunt dispensatores, & ministri, ordinavit ut spiritualia gratis darentur, secundum illud Math. 10. Gratia acceptis, gratis date: & ideo qui munera inter veni spiritualia quocumque assumpsit, à licite retinere non potest.* Hæc ibi: & in respons. ad tertium: *Ad hoc ut aliquis privetur eo, quod accepit non solum est pena peccati, sed etiam quandoque est effectus acquisitionis iustæ, puta cum aliquis emit rem aliquam ab eo, qui vendere non potest: & ideo si ex necessitate, nec volente per alios aliquid promissio simoniæ nec procurator, tenetur resignare beneficium, quod est consecratum cum fructibus extensionibus, non autem tenetur resignare fructus consumptos, quia bona fide possidet.* Hæc S. Thom. ex cuius contextu quilibet percipere potest electionem simoniacam nullam esse, nec ius aliquod tribuere electo etiam ignorantem, non quidem in præmissis criminis, sed quia ex natura rei iure ipso nati aliæ acquisitiones impediatur divina voluntate, sine qua purioria vendi non possunt: materia enim vendibilis non est; ideoque titulo emptoris acquiri nequit. Indique fit ut dignitas acquisita per simoniam etiam dum ignorantem consummum etiam in loco consecratur sit danda: potestatemque electus fecerit vitium simoniæ, quia ipsa acquisitio peccati propria natura rei, quæ in venditione deducta non potest absque consensu divino: cum enim res non sit vendibilis, parum refert an emptor emerit sciret, vel ignoraret, an bona, vel mala fide, & ita ex prædictis locis D. Thomæ deducta Covar. in reg. *Peccatum*,

in 2. per. *relelli*. t. q. 8. *num. 8.*

Secundo pro hac parte adduci potest prædicta Extravag. Julii II. quæ decernitur irrita electio Papæ celebrata per simoniam committam per se, vel aliam, nec distinguamur illi, an alius, si cetera electio sciente, vel ignorante: unde videtur intelligenda generaliter, & indistincte ut sic recipiat interpretationem passivam à iure communi, secundum quod talis electio est nulla, non obstante electi ignorantia, ut ostensum est supra in l. 2. C. de *noxal. cum similib.* & eo magis, quia Bulla loquitur de electione per simoniam celebrata sen facta: negati autem non potest quod electio hoc casu facta, seu celebrata fuerit simoniacè, & electus simoniacè promotus, licet ipse propter ignorantiam non sit simoniacus, ut cap. de *simoniæ*, & notat *gloss. in cap. de Regularibus*, in verb. *Ignorantibus*, supra adductis.

Non obstat, quod Constitutio Julii II. tamquam penalis non liget ignorantem: nam respondet Joan. Andr. in hoc cap. nu. 1. in verb. *Pne*, post Host. in *princ. in cod. verb.* tantum valet si pecunia datur aut tantum quantum si datur omnibus eligentibus quoad vinum electionis, sed non quoad penam eligentium, qui non peccaverunt, cap. *Quævis*, de *his*, qui sunt a maior. par. *Capitula*, &c. Non sitis, *sup. ed.* idem Burr. hoc num. 4. dicens, quamvis delictum unius peccatoris alteri quoad invaliditatem electionis non tamen quoad hoc ut alii puniantur, cum ex unius delicto alius peccatorum non debeat, & sequatur Cardin. in *fin.* & Joan. de Anan. num. 1. in *fin.* *verf. Nec etiam etiam idem.*

Caritatem est prædicta valde urgere videantur, illis tamen minime obstantibus confirmatur affirmatio electionem esse validam, sive consideremus dispositionem juris communis, sive Constitutionem Julii II. nam quod ipsecat ad ius commune Doctores crebrius calculo tenent contra electum in Papam obijci non posse quod electio sit simoniaca, etiam si apienter electus pro sua electione pecuniam dederit eligentibus, & ita in cap. *Si quis pecunia*, 79. dist. si mant Hugo *gloss. t. Archid.* & Gem. ambo num. 1. Turretrem. nu. 3. & 4. & Præpos. num. 2. *verf. Ego non recedam*, ubi asserit hæc esse communem opinionem: & ad textum ibi, quod statuitur, ut *Si quis pernoctat, vel gratia humana, vel populari, sive militari tunc sine consensu & canonica electione, ac benedictione Cardinalium fuerit Apostolica Sede intronizatus, non apostolicus, sed apostolicus habeatur*: respondent Canonem illum intelligi de electo non à Cardinalibus, sed ab aliis eligendi potestatem non habentibus, ut innuunt verba illa, *sine consensu electionis Cardinalium*. Et quamvis hunc intell. cum multis argumentis consueti ibi Bellam. in *præf. verf. Quid dicendum*, & fusi in cap. *Licet de vitanda*, de *elect.* 2. num. 38. in *tertia principali oppositi*. modicus tamen electioem Romanæ Pontificis celebratam per simoniam de iure communi esse nullam ipso iure. Communem tamen opinionem tueretur, & obiectis respondet Præpos. *loc. cit.* quantum sententiam Bellam. à nullo receptam esse attestatur Petr. Andr. Gammar. in repetit. Extravag. *Cum tam divinis Julii II. num. 32. in fin. tom. 6. repetit. fol. 42. & fol. 45. num. 94.* ubi similiter communem sententiam sequitur, & pro ea inducit verba dict. Extravag. ibi, *Statuimus, &c.* quæ ius novum inducunt, cap. *In his*, de *verborum significat.* & cap. *Decernimus*, de *erat*. Ergo electus per simoniam ante illam Extravag. erat verus Papa, ut ibi per eum: alioquin nec Julius promississet illam Constitutionem condere, quippe qui per simoniam ad Pontificatum evedus dicitur, si credimus eidem Gammar. id attestant in *ead. repetit. num. 3. & 26.* Quod si non vultur electio quando ipsemet electus simoniam commisit, ut firmatum est, quàm minus vitabitur quando simonia fuit commissa per alium ipso ignorante? argum. cap. *De simoniæ*, *sup. eodem*, & c. *Sicut ius, infra eodem*. Nec est recipiatur hæc Decretalis, & alia iura supradicta num. 36. & 37. quæ videntur innuere electionem simoniacam esse invalidam, licet electus hoc ignoraverit. Quoniam loquuntur in electionibus inferiorum, non autem in electione summi Pontificis, cui iura illa nec possunt congruè adaptari: nam textus in cap. *Quæcumque*, l. 9. 5. & in cap. *De Regularibus*, *sup. eodem*. Disponent, ut qui ecclesias adepti sunt, vel ad promotionem recepti per simoniam ipsis ignorantibus commissam, cogantur ecclesias dimittere, & loco renunciare. Ad nullus

mortalium est iudex qui possit Romanum Anathematem eger-
re ad terminandum, cap. Nemo, cap. Alium, & cap.
Falsa subditi, 9. quæst. 3. & cap. vi Papa, ubi Turre-
trem 40. diffinit. Et in certis quæstionibus nostræ ita-
nem Hugo & gloss. prima in cap. Si quis pecunia, 97. di-
gno. ubi quæritur: Pone quod aliquis accusat Cardinales

quod simoniaci elegerint Papam, (hoc enim licet potest fieri, ut in cap. Si transierit, 79. diffinit.) numquid si probata fuerit simonia, Papa deponeretur? & respondent non æquum, cap. Interrogatum, 2. q. 5. l. Demenciale, ff. de adulter. & sequuntur ibi Turretrem, & Præposit. am-
brosius, 4. vers. Item in cap. præsent.

60 Præterea decretali Licet de vitanda, de elect. contra electionem in Romanum Pontificem a duobus partibus Cardinalium nulla exceptio potest opponi, ut ibi notant gloss. Compos. Innoc. Host. Joan. Andr. But. & omnes. Et quamvis excipi possit de crimine hæresis, ut cap. Si Papa, 40. diffinit. Hoc tamen intelligitur de hæresi stricte sumpta, quæ est contra articulos fidei, secundum Hugonem re-
latum à Turretrem. in dict. cap. Si quis pecunia, num. 3.

61 79. diffinit. At simonia licet dicatur hæresis, cap. Eas, qui, cap. Ferrer. & cap. Liqum, 1. quæst. 1. Non est tamen hæresis proprie, & stricte, ut notant Hugo, gloss. l. Archid. Gemio. Turretrem, & Præposit. in dict. cap. Si quis pecunia. Quomodo enim dicitur & non concessio, ut electionis simoniaca esse invalida, tamen de illa contra electionem excipi non possit, quia non est iudex in terris, qui de hoc possit iudicare, ut in dict. cap. Licet, & in aliis iuribus supradictis, num. 38. in fin. Et ita per hanc rationem firmat gloss. not. in cap. 1. in verb. Et canonica, 79. diffinit. dicens: Si est electus à duobus partibus antea nulla admittitur contra ipsum exceptio, nec de vitio electionis, vel electi, quia non esset coram quo inducere exceptiones ille proponeretur; unde si terra pars vellet probare electionem esse simoniacam, non audiret, ut cap. Licet, de elect. qui tamen sic eligunt peccant, & electio talis vitiosa est. Hæc tamen glossa, a qua nemo discrepat, ne ipse quidem Cardinalis Bellam. author opinionis oppositæ, ut per eum in dict. cap. Si quis pecunia, numer. 18. vers. In eadem glossa ibi, asseruerit, quæ omnia longe magis sibi vendicare locum quando simonia ab electoribus commissa fuit electo ignorante, quo casu nec Bellam. valetur a ceteris diffinire.

62 Et confirmatur, quia vitium simonie in electione Pa-
pe non est defectus intrinsicus, sed extrinsecus: nam, etsi notam iuratur eligentibus, tamen principis naturalis electionis directæ, & per se non obstat, nec illam

63 naturaliter inficit, nec intrinsicè opponitur consensui naturali; alioquin corruptio consensuum procederet immediatè ab eodem consensui; & tamen eadem causa contrarium naturaliter esse non potest, l. Qui hominem, in fin. ff. de solutio. Licet scus sit in metu, quia etsi causetur ab

64 extra, tamen ab intra consensum generat: & sic naturalis electionis principis directæ contrariatur. Præterea in metu Constitutio Canonica expressè cautum est, ut electionem inficit ipso iure, ut in cap. In nomine Domini, §. Quid prætorum, & §. Quid si quis contra, 23. diffinit. At si de simonia hoc non repositur iure cautum, quia licet fecerim aliquos hoc videtur expresse quoad alias electiones, ut in cap. final. supra de elect. in Papali tamen electione hoc nullibi ordinatur, quin potius contrarium elicitur ex prædicta decretali, Licet de vitanda, dum ibi disponitur ut electus a duobus partibus Cardinalium ab universali Ecclesia, Romanus Pontifex habeatur obsequi, nulla exceptione. Canones autem loquentes re electionis inferiorum servari debent in electione Romani Pontificis in illis tantum casibus, in quibus nullum in specie repositur prohibitionem circa electionem Papalem, secundum theoriam quam tradunt Bellam. num. 4. & Præpositus num. 2. in cap. Si quis Apostolicus, 79. diffinit.

65 Ad hæc etsi pecunie receptio aliquando impugnet lib-
ertatem consensuum, & eligentium capere affectum, ut in cap. Vbi periculum, §. Ceterum, de elect. lib. 6. tamen eorum libertatem prioris non tollit; quod sic proba-

66 Itaque requirit libertatem consensuum matrimonium carnale, sicut spirituale: adeo ut sicut electio per imperfectionem celebra-
ta, ita matrimonium metu contractum sit ipso iure nullum, cap. Veneris, si secundo, & cap. Consultationi, de sponsal. & notat glossa in cap. Nemo, i. primo, in verb.

Metuebant, vers. In spirituali, de elect. & tamen si propter pecuniam sibi traditur vel promissum, seu ob sponsalium largita, em quibus inducatur ad contrahendum, nemo dixerit matrimonium esse nullum, l. Cum veterum, & ibi Baldus, & Salicet. C. de donat. ante rap. cum similib. Ergo sicut pecunie receptio non evacuat libertatem consensuum in conjugio carnali; ita nec in spirituali, cap. Inter corporalia, de translat. Episcop. & consequenter vitium simonie in eligentibus non est defectus intrinsicus. Rursus si quis amore, vel odio moveatur ad aliquem eligendum, nemo audeat affirmare ob eam causam consensum non esse liberum, ac proinde electionem esse irritam. Ergo non minus liber decedens est consensui ex eo, quod quis ad eligendum moveatur cupiditate pecunie: quimodo enim animi passionibus a pari procedunt, & æque humanum iudicium pervertunt, cap. Quatuor modi, 11. quæst. 3.

Quibus demum accedit, quod de iure verius videtur nec electionem inferiorum factam per simoniam esse nullam ipso iure si electus hoc ignoraverit: nam nullus textus reperitur, qui expresse dicat electionem-huiusmodi esse ipso iure nullam, sed reprobandum, ut hic, & in cap. penult. supra de elect. Quippe nulla pena censetur ipso iure imposita nisi iure id caveatur, glossa 2. in cap. ult. de irregul. & quamvis quædam iura dicat sic electionem a die notari re-
neri ad terminandum, ut cap. Quænamque, 1. quæst. 5. c. De Regularibus, & cap. Ex infirmis, supra eodem. Per hoc tamen potius innuitur eum habere aliquod ius, cum privatio præsupponat habentem, cap. Ad diffundendum, supra de sponsal. impuber. l. Decem, ff. de verbis. obligat. Nec refragatur verbum, potius, hic posuit quia teneatur ad postulatam, quæ admittit Episcopo dispensandi pro illa vice, ut infra §. Admittendum, non autem ad nullitatem electionis, ut per Navar. loco proxime citando, ac præterea dictio potius, vel omnino, quando adijcitur veritas futuri temporis denotatibus executionem, non mutatur naturam verbi, ut declarat Felinus in cap. Radulphus, numer. 34. in verb. Omnino de rescript. & hanc partem sequuntur idem Felinus in dict. cap. Infirmitatem, num. 5. supra eodem, Joan. Corat. de benefici. 4. part. cap. 1. num. 3. eamque pluribus comprobatur, veteriorum dict. & ab obiectis tenet Navar. in consil. 93. incip. Ad collatum, de simonia, cui etiam alligatur consil. 71. Titius in 3. consil. 97. Si quæstionibus, num. 7. eodem titul. & in Manuali cap. 25. num. 113.

Et nihilominus quatenus etiam alie electiones simonia-
ce essent omnino irritæ, tamen jura subvincta ignorantibus, ita ut posteaquam à die notitæ diuierint Ecclesias, quas per simoniacam privaverint ab alias communiam sunt consequuti, ex misericordia tolerantur, quamvis de juris rigore sint deponentes, ut est textus in cap. Quænamque, 1. quæst. 5. ubi de parvulis, qui per pecuniam a parentibus datam adeperunt sunt Ecclesias, ito cap. De Regularibus, & cap. Ex infirmis, supra eodem. Hæc autem adaptari nequeant electioni Romani Pontificis, qui neque de rigore juris deponi, neque ex misericordia tolerari potest, cum non sit superior, ad quem possit recurri haberi, ut dicitur in dict. cap. Licet de vitanda, de elect. & alioquin durius augeretur cum Romana Ecclesia; in qua tamen ob eam rationem quod Superiorem non habeat, potius aliquid speciale est indulgendum, sicut legitur in prædicta Decret. Licet.

Quod autem spectat ad Extravag. Julii II. existimo eam nullum proculdum modo locum habere in electo ignorante simoniam per alios commissam. Moveor primo, quia Constitutio non loquitur explicite de electo, qui simoniam ignoravit. Ergo hæc casus tamquam a Constitutione omisus vel remansit in dispositione juris communis, l. Commendatissime, ff. de liber. & postum. De iure communi autem electio summi Pontificis per simoniam celebrata inficit electo vel non est nulla, vel certe contra electum de simonia receptum non potest, ut abundè ostensum est supra à num. 59. & Consultatio hæc in parte recipit interpretationem passivam a iure communi, l. Iuris gentium, §. Si paciscar, ff. de passis, l. 1. C. de mal. gloss. Bart. & DD. ut. Scindendum, ff. qui iurisdic. cogant. Rota decif. 98. num. 7. per 5. recent.

Moveor secundo, quia eadem Constitutio simoniam electum privat ipso iure Cardinalatus honore, eoque alias gra-

gravissimas penas infligit: ergo supponit peccatum in persona electi, cap. 3. de *Constitut. l. Graculus*, c. *Ad leg. l. de adulter.* nam certi juris est simoniam punibilem non committi absque peccato, ut dixit Rota post *Concl. Prosp. Farinae*, decr. 234. num. 2. allegans Navarr. in *Manuali* cap. 23. num. 107. & 109. & Gabriel. *conf.* 177. nu. 4. At

73 non potest electi peccatum ubi electi ignorantia, cap. *Eos*, §. *Ex hac itaque auctoritate*, 1. *quæst.* 5. quia de ratione peccati intrinseca est, ut sit voluntarium, cap. *Maiores*, §. *Verum*, de *Baptis.* ignorantia vero voluntarium excludit, cap. *Quamvis*, 39. *distin.* l. *Cum Aquiliana*, §. *de translati.* & l. *Si ignorans*, §. *Locati*, cum voluntas non situr nisi in præconscio, ut patet in *tercio de anima commun.* 39. Igitur prædicta Constitutio tanquam poenalis locum non habet in electo ignorante, qui nihil peccavit: nam ut legitur in cap. *Quævis*, de *his*, *quæ sunt a maior. per. Capituli*, peccata illius auctoriter tenet debent, nec poena est ultimas proterebat, quam delictum fuerit in

74 excedente reperiunt. Atque ita poenam privationis non habere locum in eo, qui confusus non fuit simoniae per alios commissa, tenet gloss. in cap. *Quamvis*, in verb. *Pro magna*, 1. *quæst.* 5. Et propter simoniam unius, alios, qui non consenserunt, puniendos non esse firmat in hoc cap. *Nobis*, Hosti. in *prin.* in verb. *Vni*, vel *omnibus*, Jo. Andr. *num.* 1. in verb. *Vni*, Butr. *num.* 4. Card. in *fine*, & Jo. de Anan. *num.* 1. in *fin.* *vers.* *Nec etiam erit idem*, & generaliter simoniam punibilem non cadere in ignorantem resolvit Rota in *praedictis*, decr. 234. *num.* 2. *vers.* *Vnde sequitur alia conclusio*.

75 Movetur tertiò, quia Extravagans Julii II. decernit ut non locum electio per simoniam celebrata eo ipso sit nulla, sed etiam ut contra se electum de simoniaci labe à quocumque Cardinali, qui eidem electioni interfuerit, opponi, & excipi possit, sicut de vera, & insubstanti heresi, & idem electus non Apostolicus, fed Apostolicus habetur, & ab omnibus vitetur, ut magnus Ethnibus, publicanus, & hæreticus. Quæ omnia nemo non videt nullatenus congruere electio ignorantis, sed illi tantum, qui simoniam commisit vel simoniaci electioni assensum præbuit: injustitia enim esset, ut quis pro peccato alicuius electi anathema: nam anima quæ peccavit ipsa morietur. Ezechielis 18. cap. *Si habet*, 24. *quæst.* 3. cap. *Cum itaque*, 1. *quæst.* 4. & nullus erimen maculat nescientem, textus in cap. 1. & 2. & per tot. eadem *caus.* & *quæst.* Navarr. d. *conf.* 95. num. 4. de *simon.*

77 Denum movetur auctoritate Petri Andree Gannarii in repetitione prædictæ Extravagans Julii II. *num.* 6. *reper. fol.* 47. num. 137. qui explicans verba, *per se*, vel *alium*, querit, Quod si ille alius commiserit simoniam electo ignorante, & respondet se credere poenam Constitutionis non habere locum nisi electus consensit, quia inquit, [Ista] Constitutio infert poenam ob crimen, quod non committit qui ignorat, l. 2. c. *Ne sancti Bapt. l. Generali*, c. de *Decretis*, lib. 10. nam neque per me, neque per alium commississe dicitur quod prioris ignoravi, l. *Si ignorans*, §. *de Locat.* & faciunt nota in *reg. Qui per alium*, de *requi. inr.* lib. 6. Alioquin posset quis in fraudem eligendi committere simoniam, ut electus deinde à Pontificatu dejecteretur, cap. *Sicut*, & cap. *Nobis*, de *Simon.* & licet postea delegaretur simonia, non propterea Papa cogetur renuciare, quamvis fecus dicamus in aliis beneficiis propter cap. *Maribeni*, eadem *titul.* nam contra electum in Pontificem non potest opponi aliqua exceptio, quæ non

78 sit in jure expressa. J. Hæc ille: & quamvis subdat, quod quando simonia illa esset adeo notoria, ut non esset verisimile electum ignorasse, focus fore dicendum per notat in cap. *Innocent.* in verb. *Ignorantiam*, de *elect.* & tunc dubiandum esset, an ignorantia probati possit per proprium juramentum, ex quo de illius præjudicio agitur: nihilominus tandem conclusit dicens, tutior est opinio, ut dicamus ignorantiam quocumque casu probari per juramentum ipsius electi, nisi ex adverso probetur scientiam, per ei, quæ tradunt Joann. Andr. & alii in *reg. Presumptio de reg. inr.* lib. 6. & Philipp. Franc. in cap. *Eius*, de *tempor. ordan.* ead. lib.

Non obstat modo adducta in contrarium. Ad primum enim nempe ad textum nostrum abunde responsum est supra *num.* 67. & 69.

Ad secundum similiter patet responso ex dictis su-

per *num.* 68. & *num.* 70.

Ad tertium responderetur, textum in dict. cap. *penultim.* posse in contrarium retorqueri, quia dicit, *si alius electionem per simoniam eo ignorante, ac ratum non habente, commissam contingere reprehendi*; quæ cum sint verba futura temporis, supponunt electionem non esse ipso jure nullam, sed solum posse contingere, ut reproberetur, scilicet per sententiam, cap. 2. de *Heret. lib.* 6. & tradit Navarr. dict. *conf.* 95. num. 3. de *simon.* Abb. vero Calfad. & Gomez. obiter loquuntur, ut ibi observat Navarr. *num.* 5. *vers.* 2.

Ad quartum abunde responsum est supra, à *num.* 62. ubi ostensum est vitium simoniae esse defectum extrinsecum, de quo excipi non potest contra electum in Romanum Pontificem.

Ad quintum responderi potest cum Navarro in *praeterea*, *conf.* 95. num. 3. *vers.* *Tertio*, de *simon.* auctoritatem sancti Thomæ minime obstat, qui potius facere pro hac parte: nam ibi in responsione ad tertium docet promissum per simoniam ab aliis ipso ignorante commissam tenet resignare beneficium, & restituere fructus extraneos, non autem bona fide consumptos, quod nulla ratione defendi posset si collatio esset omnino invalida, quia nullatenus posset excusari à restitutione fructuum in consumptum, nisi illa simoniaca collatio, promotio, vel electio valeret, donec inciperet scire illius nullitatem. Et quamvis regulariter gratis debeant dari ad hoc ut iusta sit datio, hoc tamen fallit quando ignorantia iusta à peccato excusat, donec superveniat scientia ad id necessaria. Covarruvias in congruam citans fateatur frequentiorer sententiam habere, ut hujusmodi electio in foro externo sit valida, donec à iudice rescindatur: quin etiam maluisse contrariam opinionem seclari, nisi putasset fidei obstat verba S. Thomæ: quæ tamem revera non obstant, quin potius favent, ut dictum est, & advertit Navarr. dict. *num.* 5. *vers.* *Sexto*.

Præterea advertit Petr. Andr. Gammari. in dict. Extravag. *Cum tam divino*, Julii II. *num.* 18. *rem.* 6. *Reper. fol.* 42. Quamvis Ecclesia, quæ de manifestis tantum judicat, cap. *Anhis*, de *sent. excomm.* Pro comperto habet simoniam committi quodcumque pro re spirituali conferenda datur assemblabile quidquam: tamen quoad re veritatem atinet, si tantum simoniam committit, qui accipit rem ut pretium spiritualis existans spiritualiter in commercio nostro: quare Act. 15. *Repulsus est Simon*

Magus à Petro quod existimaverit se posse divum Dei pecunia possidere: est enim hæreticus, qui sic sentit: & ita rem hanc declarare videtur Innocent. in cap. *Quoniam*, supra eadem, & S. Thom. in 2. 2. *quæst.* 100. in 2. *sent. distin.* 13. Itaque dum idem S. Doct. loco *supra* cit. 100. Docuit impediri acquisitionem rei spiritualis non in poenam criminis, sed quia res in vendibilis est sine voluntate Domini, qui præcipit spiritualia gratis dari: & idem hic promissum retinere non posse in foro animæ quod injuste acquisivit per simoniam etiam se ignorante commissam, intelligi debet in eo casu, in quo quis dat pecuniam, ut pretium rei spiritualis intendens eam mercari ut venalem, quasi sic in commercio humano, ac pretio assemblabilis. Hoc autem non congruit hoc casu, quia dans pecuniam electori non intendit emere per eligendo potestatem aliquam spiritualem, sed tamen modo mediante pecunia electionem inducere ad suffragium ferendum; unde quamvis gravissimè peccet, & simoniam committit quoad Ecclesiam, non tamen incidit in illam speciem simoniae, quæ hæretica est, & impedit acquisitionem spiritualium intrinsece, & ex propria rei natura; & consequenter circumspiciat Ecclesie Constitutione electus, qui simoniam ignorat, dignitatem se acquirat in foro animæ dimittit non tenetur. Quinimo verius erisimo nec per simoniam hæresim impediri nescientes acquisitionem spiritualium.

Quod manifestè probatur exemplo parvulorum, qui si baptizentur à simoniaco, non modo recipiunt christiandem Baptismi propter efficaciam Sacramenti, fed etiam gratiam. Idemque patet de ordinatis à simoniaco per pravam manus simoniaci impositionem, ut habetur in §. *Constat*, post cap. *per Esaiam*, & in §. *Sicut ergo*, post cap. *Statutum*, §. *primo*, l. *quæst.* 1. Nec obstat, quod sacramenta simoniacorum sicut & sacerdotum hæreticorum licet sint vera quantum ad formam; inanis tamen, & falsæ sunt quantum ad effectum, cum non possint in cordibus homi-

hominum *gignere* conferre gratiam, ut legitur in §. *Quid in his, post cap. Sicut Exancho, eadem can. & quest.* quoniam hoc verum est, quando sacramenta accipiuntur a simoniaco ex certa scientia in contemptum Ecclesie, ut ibi declarat Archid. *num. 4. in verb. Gignere, Turresc.* & Prepos. uterque *in fin.* & clare probatur in §. *Com ergo, vers. Potest etiam intelligi, 1. quest. 1.* ubi dicitur: [Sicut Christus venditur non venditori, vel ementi, sed eis, qui nescientes adiant, dona sunt gratis contuler, sic & Spiritus Sanctus non vendenti, vel ementi, sed his, qui de manibus eorum ignorantia ducti sacramenta Dominica accipiunt, sue gratis effectum largiri probatur.] Hec ibi: unde patet evidenter auctoritatem illam, *gratis acceptis, gratis ante*, non oblatte ignorantibus quo ininus spiritualia acquirant, & consequenter electio facta per simoniam electio ignorante non est irrita iure ipsi naturali, & divino, sed tantummodo secundum unam opinionem iure ecclesiastico positivo, quod ut superius repetitum est, loquitur de electionibus inferiorum Prelatorum, nec protrahit ad electionem Romani Pontificis.

83 Ad sextam, nempe ad Exnagv. Julii II. *Satis superque responsum est supra, a. num. 71.*

Quintus casus est, cum simonia committitur ab eligentibus ipso electo ignorante, sed tamen electio ratum habet. Et quod electio fit cassanda, videtur textus in *cap. Sicut tuis, infra eodem*, ubi deciditur non esse impugnandum electio confirmato ad culpam, vel ad potestatem, si pecunia pro illius confirmatione promissa, & soluta fuerit ipso ignorante, nisi postea consentire pecuniam solvendo promissam, vel reddendo solutam, ubi *glos. in verbo Consenseris*, dicit, simoniam committi quodcumque consentire electus, quia consentire est quodcumque consentire & ante, & post: similis *glos. est in cap. prelati, in verb. Ratum non habente, supra de elect. & probatur in cap. Eius, 1. quest. 1.* ubi *Aluimus omnino a sacerdoti promittatur is, qui aliquando dederit, vel accepit pecuniam in aliquo tempore sive ante manus impositionem, sive in ipsa manus impositione, sive post: accipere enim est quodcumque accipere*: hac ibi: Ad idem textus in *cap. Si quis obierit, in fin. & in cap. Si quis prebendam, ibi, ante, vel post aliquam aliquam exigit, 1. & 2. & in cap. Thom. in 2. quest. 100. art. 6. ad 3. vers. Nisi forte valmodum*, & est ratio secundum *glos. prelati, in dict. cap. Sicut tuis*; quia in maleficiis ratiabatur retrotrahitur, & mandato comparatur, *cap. Notum, 2. quest. 1. cap. Cum ad sedem, in fin. supra de regit. spoliat. l. 1. §. Quatenus, ff. de vi, & vi armata*. Ceterum advertit, quia hoc procedit si pecunia fuerit soluta nomine electi, alias fecit secundum Abb. in *d. cap. Sicut tuis, num. 8. & Mar. Soc. ibidem num. 24.* nam de iure canonico non potest quis ratum habere quod suo nomine gestum non est, ita ut sit vera ratiabatur, & retrotrahatur, *cap. Cum quis, de sent. excomm. lib. 6. & cap. Ratum, de reg. ur. ord. lib. 1.* Ideoque solvens pecuniam posteaquam contradixit, & sic ipsam plenam sibi quaeritum, propter non committitur simoniam; quia aliud est emere, vel vendere, aliud emptioni, vel venditioni consentire.

84 *l. Alia, ff. de re indic. Quamobrem rectam habens dationem pecunie non suo nomine factam, non datur committere simoniam, licet graviter peccet, ut dict. cap. Cum quis, & quamvis ut subdit in dict. cap. Sicut tuis. Abb. dict. num. 8. vers. Antea, & Maran. Socin. num. 26.*

85 hoc casu ratum habens teneatur dimittere beneficium, vel possit prius habita consideratione ad simoniam prius commissam cum peccato politici subiequo, ad preceptum illius Decretalis, *vers. Nisi postea consenseris*; tamen hoc non potest habere locum in electo in Romanum Pontificem, quia cum sit verus Papa, *cap. Licet, de elect. non est iudex, qui possit eum privare, cap. Aliorum, 9. quest. 3. & notant *glos. 1. in cap. Si quis pecunia, & ibi etiam Turresc. num. 1. 79. dist. & latius dictum est supra num. 58. cum duobus seq. & num. 70.**

86 Concludendo igitur, aut pecunia non fuit soluta nomine electi, & ratiabatur non retrotrahatur, ita ut reddat electionem simoniacam, nec electus a quoquam cogipoteat ad tenendum, ut proxime dictum est. Aut pecunia soluta fuit nomine electi, & hoc casu ratiabatur retrotrahatur, & sic electio dicti potest per simoniam celebrata, dict. *cap. Simonia*. Verumtamen de iure communi electio Papalis ex hoc capite non est nulla, quia si nec simonia

ab electo in Papam ante ipsam electionem commissa per rei veritatem innitit electionem, ut plene firmatum est supra *num. 56. 60. & seq.* longe minus censetur innitit quando non fuit commissa a principio verè, sed solum per iura fictionem, quia scilicet quis fingit simoniam ab initio intercessisse ratiabationem retrotrahendo, seu retrogrediendo, ut sic ratiabatur non sit mandatum, quod est impossibile, sed mandato comparatur, juxta *reg. Ratiabationem, de reg. ur. lib. 6. & l. fin. & ibi Bald. in princip. Cod. ad Macedonianam*. Ratio est, quia fictio nunquam potest operari quod veritas ipsa non operatur, ut ibi notat *glos. unica post med. vers. Ratio quia ratiabatur*, quinimo in eodem casu fictio non est tante potentie sicut veritas, & naturalis actus, *l. Si alter, juncta glossa ff. de iur. & l. Quamvis, §. Marellus, & l. seq. ff. ad Velleianam*, fiction enim non habet esse realiter, sed intellectualiter, & fictum non est, sed intelligitur esse, *text. in l. Qui in iure, ff. de statu homin. & quod ibi notatur*. Aut tamen hoc casu inter Constituto Julii II. non satis constat, quia irritat electionem factam per simoniam commissam ab eo, quem eligi contingerit, videtur intelligenda in casu vero, videlicet quando ipse ante electionem verè solvit, vel promittit pecuniam eligentibus, non autem in casu fictio, quando scilicet propter ratiabationem, quæ intellectualiter retrotrahitur, ab initio fingitur simoniam committi; nam regulariter verba intelligi debent secundum veritatem, & non secundum fictionem, *l. 1. §. Servus, ff. ad Syllaniam. & in materia ficticia, dispositio loquens de aliquo actu non comprehendit fictum, l. Adrogatum, ff. de ius vocan. & notat Barbois in sua quest. 3. num. 12. & Baldus in cons. 24. Statutus Civitatis, in fine, lib. 1. & eo magis quia Constitutio vult ut contra electum eis ipsi possit de crimine simoniam tamquam de vera, & indubitata hæresi iura verba omnino excludunt fictionem, quæ fundatur super falso, ut post Boartum, notat Joann. And. in *cap. Lateran. num. 3. supra de tempor. ordin.* super quo tamen cogitabatur.*

87 Sextas, & ultimas casus est quando aliquis ex Cardinalibus votum auditus recepit a tertio pecuniam sciente, & tacente electo: & hoc casu si licet arguatur ab electione inferiorum ad electionem Summi Pontificis, verus est electionem fore nullam, per textum in *cap. Sicut tuis, infra eodem*, ubi hoc tenet *glos. in verb. prelati, & Buz. num. 6. & aliam committitur*; quia tacendo, & non contradicendo consentire videtur, *cap. Si servus sciente, 54. dist. 1. Si ut propius, C. de nupt. ad idem textum in ap. De Regularibus supra eod.* ubi fufficit fidei scientia pecunie a tertio solute ad hoc ut monachi consensum simoniam, & simoniace recepti, & ibi notant Hostien. in *prim. de Joan. And. num. 1. in ver. Scitendum*, ubi dantur scientes sive expresse consenserint, sive tacerent, five turbare voluerint, esse simoniacos, & simoniace promotos: & est sententia D. Thome in a. 2. q. 100. art. 6. ad primum, quem sequuntur communiter Theologi, ut attulatur Covarr. in *reg. Peccatum in a. p. §. 8.*

88 Ceterum non auctorem hæc iura extendere ad electionem Romani Pontificis: considero enim hoc casu non agi de simonia expressa, & vera, sed de tacita, & presumpta: nam ex eo quod electus sciverit simoniam pro sui electione ab aliis commissam, & non contradicente, iura eligant præsumptionem tacite acquiescentem, secundum ea, quæ notantur per Legistas in *l. Qua datus, ff. de iur. matrim. & per Canonistas in c. Nomen, supra de prelati & in reg. l. qui tacet, de reg. ur. lib. 6. & sic talis non est simoniacus verè, sed presumptivè, ut in ipso non est glossa pæmlegata in *cap. Sicut tuis, in verb. Prebere, infra eodem*, dum ait, & sic iste Abbas consensisse præsuntur, si postquam intellexerit, non contradidisset, & consensit ibi Hostien. *num. 5. & alii*. At jure communi respectu contra electum in Papam object non potest quod per seipsum verè simoniam committit pecuniam eligentibus dando, vel promittendo, secundum communem opinionem Doctorum in *cap. Si quis pecunia, 79. dic ut plene dict supra num. 55. & seq.* Ergo longe inius obijci potest, quod simoniam committit præsumptivè, seu per interpretationem, scilicet simoniam per alios committit non contradicendo: nam præsumptivè, seu fictio non est tante potentie, quantæ est veritas, & naturalis actus, utriusque Bald. *conf. 337. In primis videndum, num. 2. vers. Item nec debet*.*

- 92 *hes. lib. 1. & taciturnitas est quod medium inter confes-*
sionem, & contradictionem, ut probatur in dict. cap. Siue
tus. in vers. Quisnam longe diversum est. & ibi no-
tatur Burr. num. 6. & Anchar. in 8. notat. qui enim tacet
non loquitur; unde nec fatetur, nec negat, l. Qui tacet,
ff. de reg. iur. & in re gravi, & onerosa requiritur expresse
confessus, nec sufficit taciturnitas, ut inquit Abb. in
cap. In casu, num. 3. vers. Nec fuisse, supra de elect.
 101 *Constitutio Julii II. cum fit penalis, & exorbitans a iure*
communis, est illicita intelligenda, cap. Penes, de penis
dist. 1. cap. Quae a iure, & Joan. And. de reg. iur. lib. 6.
l. Ut gradum, §. Et si lege, ff. de numer. & honor. Or-
draul. conf. 150. In Ecclesia Palentina, num. 3. vers. Pra-
ferimus, & in similibus Constitutionibus Apostolicis mul-
tiplis resolvit Rota, ut decis. 391. num. 3. par. 1. & decis.
783. num. 9. par. 2. recent. & idem dum irritat electionem
factam per simoniam commissam ab eo, quem eligi conti-
gerit, extendi non debet ad eum, qui tacet, & non con-
tradicit, sed videtur intelligenda de simonia vera, ut in-
nuat illud verbum, commissam, non autem in praesump-
ta, quae elicitur ex scientia, & taciturnitate, ut patet ex
his, quae dicit supra num. 93. & seqq. Praeterea vero, quia
Constitutio disponit ut contra electum expellat postea de
crimine simoniae tanquam de vera, & indubitata haereti-
que sane verba nullatenus adaptari possunt electo, qui so-
lum tacuit, & non contradixit. Unde cum hoc casu non
habemus Canonem, vel Constitutionem Apostolicam
expresse disponentem in electione Summi Pontificis, sta-
bimus iuri antiquo, cap. Cum expediat, de elect. lib. 6.
glof. in cap. Constitutionem, in ver. Prorogamus, de regu-
lar. ord. lib.
 102 *Secundo principaliter QUERO, Si pro electione Ro-*
mani Pontificis de voluntate electi data, vel promissa fe-
cit pecunia alicui votum non habenti, an huiusmodi elec-
tio sit irrita, necne.
 103 *Pro elationi solutione duo casus sunt distinguendi. Pri-*
mus est, cum pecunia de voluntate electi soluta, vel pro-
missa fuit Regio Oratori, vel alteri ad hoc ut Cardinalis
eum elegere volentibus nomine regio, vel alius de fa-
cto obsecum non ponat, sed eligendi potestatem Cardina-
les liberam dimittat; & dicitur quantum non esse simo-
niacum, quia licet ad vacationem redimendam dare
pecuniam alicui jus non habenti ad hoc ut a vacatione desis-
stat, & in iusta impedimenta submoveat, secundum illud
Apost. ad Eph. 3. Redimere tempus, quantum dies mali
sunt; & est argument. optimum in cap. Dilectus, si prae-
sum, infra eadem, ubi hoc tenet glof. prima dicens verius & re-
quiritur, & Host. num. 1. vers. Quid ergo, idem statim
glof. in cap. Cum pridem, in ver. Illicite passionis, vers.
Si vero, supra de pact.
 104 *Sed cave, quia hoc procul in iure quaesito, prout lo-*
quuntur glossae praesallegatae; secus in iure quaerendo, quia
tunc simoniacum est dato alteri pecuniam, ut ab injusta
vacatione desistat, textus est in cap. Mathias, supra co-
dem, ubi fit contradicens electo pro pecunia de voluntate
electi tradita a contradictione cessat, electus postea con-
firmitur est simoniacus, & beneficio renunciare tenetur;
& ita fit etiam secundum Joan. Andr. Burr. Cardin. Ab-
bat. & omnes, & hanc distinctionem intrat ius quaerens,
& ius quaerendum ponit Joan. Andr. in dict. cap. Dilectus,
num. 3. quem communiter Doctores sequuntur; idem-
que docet S. Thomas in 2. 2. quest. 100. artic. 2. ad 3. di-
cens: antequam alicui acquiratur ius in Episcopatu, vel
quocumque dignitate, vel prebenda per electionem, vel pro-
visionem, seu collationem simoniacum esse adveniensium
obscure pecunia redimere; fit enim perperam ut pararet
ibi viam ad rem spirituales obtinendam; sed postquam ius
alicui acquiritur est, licet per pecuniam in iusta impedimen-
ta removeat. Hanc S. Thomas, & consentunt Rebuff. in
Praxi benef. tit. de simon. in renunciat. num. 18. cum seqq.
Rebuff. de simon. par. 2. cap. 31. m. 48. & par. 3. cap. 2. m.
5. idemque, conf. 67. numer. 17. cum seqq. Navarr. in Ma-
gnali Tolet. in Summa lib. 5. cap. 90. late Sotus de
relig. tome 1. lib. 4. de simonia, cap. 19. num. 17. & cap. 30.
in princip. Et ad secundum membrum Divi Thomae perti-
net exemplum Gregorii Magni, qui pecuniam solvit Ma-
gistro Imperatori pro confirmatione; nam, ut inquit Ba-
ronius ad annum 690. pag. 3. lib. D. vers. Ceterum. Est

pendenda ab ipso Gregorio fuerat Imperatori eadem pecunia
quantitas: quae a praedecessoribus Gothorum temporibus exa-
cta est; haud tamen in crimen adduci potuit quasi redemptum
pecunia Pontificatum obtinere; etenim electio, ut dictum
est, legitime facta illi contulit Pontificatum, non Impera-
toris confirmatio tyrannice usurpata, quae pecunia licite redi-
mi poterat, cum non redimeretur ex Pontificatu, sed ex tunc
numerus eo modo (quo aliter liceret) ab illata vexatione
liberando. Hae Baronius. Ita hoc primo casu videtur esse
locus Constitutioni Julii II. de simoniae Papae electione;
cum limitatione tamen, de qua infra num. 108.

Verum si aliquis ex Cardinalibus inficio electo aliquid
temporale daret, vel promitteret Legato Regio, vel alteri
ad hoc ut ipsum in exercitio suae potestatis eligendi de facto
non perturbaret, foret non esset simonia, quia cum Car-
dinales ius habent eligendi Romanum Pontificem ex con-
cessionis Apostolicae Sedis, & ex vetustissima consuetudi-
ne, cap. In nomine Domini, a3. dist. cum suis concordant.
videtur eis licere sine labe simoniae pecuniam solvere ad
redimendam vexationem fidei de facto illatam, vel infe-
rendam in hoc iure pure quaesito, juxta primum membrum
distinctionis superius posita; & hoc voluit praecitata glossa
in cap. Cum pridem, in verb. Illicite passionis, supra de pacti-
bus, dum ait: Si cum ius habes, dederis tibi pecuniam re-
demendo vexationem meam, non pecca. Non enim hoc casu
Cardinales pecunia mediante parant sibi viam ad ius
speciale obtinendum, sed ius iam sibi acquiritum confir-
mant, & sic cessat ratio simoniae per D. Thomam conside-
rata. Tamen cogitabis.

Secundus casus est, cum pecunia fuit tradita, vel pro-
missa Magnati, vel amico, seu consanguineo alicuius
Cardinalis ad hoc ut eum inducat ad aliquem eligendum;
& hoc fit siatiente, & consentiente electo, procul dubio
est simoniacum, & vitiosa est electio, ut videtur casus
in cap. Praesentiam, t. quo. 5. ubi pecunia pro uratione
Sacerdotis non fuit data eidem Sacerdoti, nec Episcopo,
sed cuidam Principi amico Episcopi; & tamen tunc ex-
cidit fit ordinatum ex misericordia, esse tolerandum in or-
dine, ea praecipua ratione, quia tam ipse Presbyter, quam
Episcopus factum ignoravit. Ergo a contrario secus si sci-
viscent; & confirmant, quia fit non licet abique vitio
simoniae sibi viam fructu ad futuram electionem remove-
ndo impedimenta, ut conclusum est in causa praecedenti;
longe minus id licet disponendo per interpositam perso-
nam Cardinales electores ad eligendum.

Fallit haec conclusio quando eligentes erant alius electu-
ri: tunc enim datio pecuniae etiam de voluntate electi non
vitiat electionem, ex quo alius erat eligendus, arg. l. 3. §. Cui
Si ex falso infirmum. c. Cum l. & A. supra de re iudic. & §. ult. t. q. 6. ubi hoc videtur expressum. Sicut dicitur pre-
ces non inducere simoniam, ex quo eligendus alius erat
idoneus; & de quo in cap. Tua, supra de erat. & qualiter,
& in hac opinione refidet hic Goffred. Ex quo vis glossa se-
cunda Vincent. & alii teneant simoniam esse, non ob-
stante quod electores essent alius electuri, ut nos supra
firmavimus num. 19. tamen opinio glossae, & sequuntur
procedit quando pecunia de voluntate electi data fuit ipsi-
met electoribus: tunc enim simoniacus est electio, nec at-
tenditur quia intentione Cardinales elegerint, ut isti dixi-
mus. Secus vero si pecunia etiam de consensu electi fuerit
data extraneo votum non habenti, ut in hoc casu; quia
tunc licet electus sit simoniacus, electio tamen non est si-
moniacum; ita singulariter declarat Abb. in cap. Tanta m.
1. in ver. Praeter simoniacum, vers. Item nota, supra eod.
dicens: (Item nota quod si quis obtinuit ordinem, vel
beneficium dando pecuniam non ordinatorem, sed aliquid
obtenturus etiam si pecuniam non dedit, non est si-
moniacum, argum. §. pr. l. quest. 6. sin autem alius non
erat obtenturus, vel etiam obtenturus erat fit ordinatorem
dedit, simoniacum est, cap. Quam pio, & c. Quisquam,
l. quest. 2. & quest. 3. cap. Si quis obierit, & cap. fin. & q.
6. c. 1. J. Hactenus Hostium, cum quo simpliciter transiunt
hic Jo. Andr. num. 3. Burr. num. 7. vers. De simonia, &
Anchar. in fin. Ex quo vis in hoc articulo Abb. num. 3.
vers. Sed adverte, concordando opiniones teneat simonia-
cam esse electionem quando pecunia ab ipso met electo,
vel de illius voluntate tradita, vel promissa, fuit extraneo,
praeterquam amico, vel consanguineo eligentium, non ob-
stante quod alius fuisset cum electuri, & cum Abb. con-
sent-

sentiant MARIAM Socin. *num. 8. vers. Conclude*, & Joann. de Anan. *num. 5. vers. Sed adversus*. Tamen non videtur recedendum à distinctione Hostiensis, tam ob illius auctoritatem, & sequacum: cum quia multum intererit, an pecunia ab electo data fuerit extraneo votum non habenti ab hoc, ut preces, vel auctoritatem suam interponat cum electoribus, ut eum eligant; an verò ab ipso electo, vel ab alio data fuerit ipsimet electoribus. Nam in primo casu quamvis electus simoniam commiserit eo quod pro iure spiritali querendo non debeat aliquid dari, ut notatur in *cap. Ad aures*, *supra eodem*, & locus regumnis querentibus, & ambientibus fit denegandus *cap. In scripturis*, *8. quæst. 1.* tamen electio ipsa non est simoniaca, cum electores pecuniam non receperint, & aliis electuri essent.

In secundo autem casu, cum pecunia fuerit tradita electoribus, electio non fuit libera, & forte electores rati-

tallent opinionem si pecuniam non accepissent: unde electio proculdubio est infecta, & simoniaca, ut in iuribus supra citatis ab Hostien. Præterea in primo casu cum electores crimen non commiserint, bene probare poterunt se alias electuros fuisse secundum ea, quæ dicta sunt supra *num. 19.* Secus in secundo casu, quia tamquam criminosi, & in facto proprio deponentes non essent audiendi; & sic rationes, quas hic ponderat Joann. Andr. *num. 5. in glof. 2.* vigent tantummodo in hoc secundo casu, non autem in primo; unde ipse confertur cum opinione Hostiens. licet Butr. *n. 7.* autem alter intelligat, & non bene secundum Abb. & Jo. de Anan. *locus citatus*. Hoc autem multo magis procedit in terminis Extravag. Julii II. quæ non attinet electionem simoniaci, sed electionem celebratam per simoniam; & requirit ut electus non tantum sit simoniacus, sed etiam ut simoniacæ electus fuerit, ut patet ex dictis supra *num. 37.*

DE SIMONIA.

Innocentius III. Priori S. Victoris, Magistris J. Bonoñ. & L. Modicen. Canonicis.

CAPUT XXXI.

Licet Heli summus sacerdos in se bonus existeret, quia tamen filiorum excessus efficaciter non corripuit, & in se pariter & in ipsis animadversionis divinæ vindictam excepit: dum illius ejus in bello perceptis, ipse de sella corruens fractis cervicibus expiravit. Ad corrigendos igitur subditorum excessus, tanto diligentius debet Prælati assurgere, quando damniabilis eorum offensas desereret incorrectas. Contra quos (ut de notoriis excessibus taceatur) & si tribus modis procedi possit, per accusationem videlicet, denuntiationem, & inquisitionem ipsorum, ut tamen in omnibus diligens adhibeatur cautela, sicut accusationem legitimam præcedere debet inscriptio, sic & denuntiationem cha itativa correctio, & inquisitionem clamorosa debet insinuari prævenire. Descendam (inquit Dominus) & videbo utrum clamorem, qui venit ad me, opere compleverint. Tunc enim clamor pervenit ad Prælaturam, cum per publicam famam, aut insinuationem frequentem, subditorum sibi referuntur excessus, & tunc debet defendere & videre, idest mittere & inquirere, utrum clamorem, qui venit, veritas cometur. Nam juxta Canonicas sanctiones si quid de quocumque clerico ad aures Prælati pervenerit, quod eum iuste possit offendere, non facile credere debet, nec ad vindictam cum res accendere debet incognita, sed coram Ecclesiæ senioribus diligenter est veritas perscrutanda, ut si rei posuerit qualitas, canonica districtio culpam feriat delinquentis, non tamquam sit idem accusator & iudex, sed quasi fama deferente, vel denuntiantie clamore, (si officii debitum exequatur, eo semper adhibito moderamine, ut juxta iudicii formam, sententiæ quoque forma dicatur. Cum igitur de Abbate Pomposiano ea nobis frequenter insinuata fuissent, quæ ab honestate regulari nimium dissonabant, monachis ad præsentiam nostram accedentibus, quidam ex ipsis nobis ipsum Abbatem de simonia, perjurio, dilapidatione, ac insufficientia derulerunt. Contra quos cum idem Abbas exciperet, quod denuntiationem huiusmodi fraterna correctio, secundum regulam Evangelicam non præcellerat: & idem constanter assererent, quod correctionem huiusmodi præmississent: Licet ad probandum hæc duorum monachorum iuramenta fuissent exhibita: quia tamen super hoc ipsi nondum contendere desistebant: Nos, ut prædiximus, frequentibus clamoribus excitati, ex officio nostro volumus inquirere de præmissis: omnes monachos, qui vel cum ipso, vel contra ipsum accesserant, iuramenti vinculo astringentes, ut de propositis plenam, quam scirent, exponerent veritatem: quorum depositiones in scripturis redactæ, cum publicatæ fuissent, super illis coeperunt multipliciter disputare. Quia verò tum ex assertionem monachorum, tum ex ipsius Abbatis confessione cognovimus, quod idem non modicum summam pecuniæ relictam à prædecessore suo expendere, & in alia summa majori monasterium obligavit: Nos cum, quasi de dilapidatione suspectum, ab administratione Abbatie duximus suspendendum: & quia simonia multis modis contra ipsum Abbatem videbatur esse probata: ipse contra testes multas exceptiones opposuit, super quibus fuit multipliciter disputatum: aliis asserentibus in crimine simoniæ, sicut in crimine læsæ maiestatis omnes indifferenter, tam infames, quam criminosos, non solum ad accusandum, sed etiam ad testificandum admittendos: cum ad insinuat publici criminis, & læsæ maiestatis procedat accusatio simoniæ: aliis e contrario respondentibus, quod licet hæc duo crimina quantum ad accusationem, quasi paria iudicentur, differunt tamen in multis: cum alia poena pro uno, & alia pro altero inferatur: & inter personas accusatorum & testium sit unque distinguendum: cum non per accusatores, sed per testes crimina comprobentur. Ne verò vel innocentem poenitas confusa succumberet, vel simonia peccatis effugeret impunita: Nos æquitate pensata, illas dumtaxat exceptiones oppositas probandas admisimus, quæ probatæ non de ælo iustitiæ, sed de malignitatis fomite procedere viderentur.

S V M M A R I V M.

- 1 **M**onachi de simonia, perjurio, dilapidatione, & insufficientia suam denunciare possunt Abbatem.
- 2 Abbas adversus testes deponeutes contra eum super simonia in iudicio inquisitionis potest excipere quod sunt inimici, & conspiratores: alias vero exceptiones criminum opponere non possunt.
- 3 Prelati, qui non corrigunt subditos, dicuntur eos occidere, & puniuntur a Deo tam in hoc saeculo, quam in futuro, & num. 6.
- 4 Heli summus Sacerdos qualiter fuerit puniendus a Deo, quia filius non corrumpatur.
- 5 Correctio duplex coactiva, & offensiva, seu fraterna, & utraque est in precepto.
- 6 Correctio coactiva est alius iustitia, correctio fraterna est altius charitatis.
- 7 Prelatus non debet esse facilis ad credendum in praedictum aliter.
- 8 Credendi facilitas, cessante proximi praedictio, est signum simplicitatis, & iustitiae.
- 9 Mentio requiritur in iudicio inquisitionis etiam si fiat ad denunciationem aliter.
- 10 Prelatus ex sola pendente iudicio super dilapidatione non removetur, nisi alia probata adfuerit.
- 11 Sufficiens tamen convictio.
- 12 Prelatus convinctus esse suspectus de dilapidatione si probetur Ecclesiam fuisse divitem, & nunc esse pauperem.
- 13 Nec excusatur, si dicat se expensas fecisse attente a conditione sua magna nobilitatis.
- 14 Expensa restitui debet a Prelato quantumcumque mobili iuxta facultates Ecclesiae.
- 15 Dilapidatio dicitur cum res immobiles alienantur: cum vero mobiles, dicitur quasi dilapidatio.
- 16 Testes in crimine laici quaesturati, haereticis, & simoniae admittuntur & criminantur, dummodo non sint conspiratores, vel inimici capitales.
- 17 Episcopus non potest facere edictum, ut quilibet clericus offensas titulum sui beneficii sub pena privationis, & num. seq. usque ad num. 34.
- 18 Clericus possidet Ecclesiam, dicescans dicit quod minus canonice quam tenet: Clericus potest libellum sibi offerri: Episcopus non inquirere dicens collationem ad se devolutam, an ex licita requisitione.
- 19 Titulum sui beneficii licet non cogatur quis ostendere, tamen speciale est in possidere beneficii, ut cum de institutione agitur, eam probare debeat per instrumentum, & num. 23.
- 20 Intellectus, cap. Ordinarium, de off. ord. lib. 6. & num. 21. & num. 25.
- Beneficia plura curata, vel alia incompatibilia obtinentes cogi possunt ab Ordinariis ad suas dispensationes exhibendas, & num. 20.
- 21 Et quid in obtinentibus unum, vel plura compatibilia, & num. seq.
- 22 Statutum Episcopi privans Beneficiarios, qui infra mensum titulum institutionis suae in memorialibus Episcopi non ponunt, validum est.
- 23 Beneficii possessio non sufficit sine canonica institutione.
- 24 Titulum sui beneficii non cogitur Clericus ostendere quando tertius agit contra ipsum, allegans se habere ius in prebenda.
- 25 Argumentum a contrario sensu non semper pro lege, & certa ratione suspensum.
- 26 Episcopus in visitatione potest cogere Clericos visitatos ad exhibendam suorum titularum ex sententia Sac. Congregationis Concilii.
- 27 Beneficiatus an cogi possit ostendere titulum sui beneficii, si eius possessio sit antiqua, & num. seq.
- 28 Et an sit admittendus ad probationem per iuramentum, & num. 29. & 30. & 32. & quae possessio ad hunc effectum dicatur recentis, vel antiqua, num. 31.
- 29 Episcopi noviter promissi solent publicare edictum generale, ut unusquisque teneatur fidem facere de titulo sui beneficii.
- 30 Possessio dicitur antiqua ad effectum presumendi titulum si sit decennialis.

32 Clericus qui per decennium possidet plura beneficia incompatibilia, & allegat se titulum amisisse, an sit admittendus ad probationem tituli per iuramentum.

33 Beneficia incompatibilia obtinentes cogi possunt ab Episcopo ad dispensationem exhibendam, & titulos ostendendas, non obstante temporis longinquitate, nisi beneficia ad iurisdictionem Episcopi non spectarent.

34 Episcopus in civitate potest compellere clericos ad ostendendas dimissorias, quarum vigore ordinati sunt.

Letus Heli. Abbas Antiquus sic summat hanc Decretalem. Monachi de simonia, perjurio, dilapidatione, & insufficientia suam denunciare possunt Abbatem: sed melius Joannes Andr. & communiter sequentes summant sic: Abbas adversus testes, qui deposuerunt contra eum de simonia in iudicio inquisitionis, excipere potest, quod sunt inimici, & conspiratores: alias vero exceptiones criminum opponere non potest. Hoc dicit. Dividitur, ut per Jo. Andr.

Nota primo ibi. *Inse bonus existeret*, durum verbum pro Prelato, secundum Abbatem Antiquum, hic num. 2. quia quantumcumque boni sint, tamen si non corrigunt subditos, puniuntur a Deo, non solum aeternaliter, sed etiam in hoc saeculo, ut hic, & in cap. *Legant Episcopi*, 37. dist. quia non corrigendo dicuntur occidere, cap. *Episcopi*, 43. dist. Unde Heli summus Sacerdos, licet in se bonus, tamen quia efficaciter filiorum excessus non corrumpit, ipsis filiis in bello petentibus, cecidit de sella rectorum, & fractis cervicibus expiravit, ut in textu, & Dominus revelavit Samueli se iudicaturum domum Heli, quia noverat filios suos indigne agere, & eos non corrumpat. Historiam habes lib. 1. Regum cap. 3. & 4. eamque complectitur Abbas Antiquus his versibus:

Funere crudeli fractus cervicibus Heli,

Cervit a sella tristi veniente novella.

Corripitur enim legitur Christo veniente. Intelligitur autem hoc cap. non solum de correctione coactiva, quae fit a Prelato per poenae impositionem ad bonum publicum, ut alii timentes a peccato deterreantur, sed etiam de offensiva, seu fraterna, quae fit a Prelato ad emendationem proximis, utraque enim est in precepto, ut docet S. Thomas in 2. 2. quae. 13. art. 2. in corp. sed coactiva est actus iustitiae, fraterna vero est actus charitatis, ut idem tradit d. art. 2. ad tertium.

Secundo nota in vers. *Contra quos*, tres modos procedendi super crimine, videlicet per accusationem, denunciationem, & inquisitionem: concordat textus in cap. *Qualiter*, & quando, in secundo, supra de accusat. ubi quibus autem differant ipsi tres modi notat Speculator in tit. de iurisd. 5. 1. num. 33. & scripsi plene in dict. cap. *Qualiter*, in 3. quae. 4. num. 68. usque ad num. 83.

Tertio nota ibi. *Clamosa debet infamari provenire*, ad specialem inquisitionem super certo crimine, & contra certum personam procedendum non esse nisi infamia procedente, ut hic, & in dict. cap. *Qualiter*, in secundo, & dixi ibi in prima quae. 4. num. 90. de accusat.

Quarto nota ibi. *Non facile credere*, Praeterea, vel iudicem non debere esse facilem ad credendum his, qui afferuntur: quod verum est quantum ad praedictum aeternum, cap. 1. cum dicitur cap. seq. 3. quae. 9. & ita intelligitur, cap. *Non solum*, 21. quae. 3. & cap. *Si quid vero*, 86. dist. Sed cessante proximi praedictio facilis credendi non est vituperanda, quum poenae laudanda, quia est signum innocentiae, id est simplicitatis, & iustitiae, ut cap. *Innocens*, iuncta glossa 1. 22. quae. 4. & cap. in consilium, 11. quae. 2. unde primo ad Corinth. c. 13. 7. *Charitas omnia suffert, omnia credit*: ad quod vide bonam glossam in e. *Quam magnam*, in ver. *Non possunt*, 23. q. 4.

Quinto nota in vers. *Contra quos*, quod quando fit inquisitio contra aliquem super crimine in viam praecedentis denunciationis requiritur, ut praecedat monitio: quod probat singulariter ille textus secundum Marian. Socin. hic num. 16. & Accipit, in cap. *Qualiter*, & quando, num. 33. vers. *Et probatur ista censura, supra de accusat.* nam hic controvertitur inter denunciantes, & denunciatum, quod non praecedisset trina monitio, prout requirebatur,

tur, & determinat Papa, quia intendebat præcedente fama procedere ex officio; idcirco curandum non esse de illa controversia, quinimo ex fine huius literarum, & cap. *Per tuas*, infra eod. apparet, quod ipsimet Monachi, qui denunciaverunt Abbatem, prosequerentur inquisitionem; de quo dicti plenius, ut per Aretin. loc. cit. & per Mar. Soc. in eodem cap. *Qualiter*, in 9. q. & ibi dicitur num. 83.

10. Secundo nota in *vers. Quia vero*: ex sola pendencia iudicii (super dilapidatione Prælatum non esse removendum ab administratione, ut hic per Mar. Socin. num. 17. & tenet Innoc. numer. 4. in *vers. Quasi de dilapidatione*, dicens: Nota non per solam accusationem removeretur, nisi alia probatio adfuit, ut hic. Nec obstat, quod tutor pendente iudicio super suspitione debeat ab administratione abstinere, ut §. *Si quis, infans, de suscept. tut. & l. Eum quem, Cod. Eodem*; quoniam aliud est in tutor, qui non habet nisi nudam administrationem, sicut & procurator, unde facilius removeretur, argum. l. *Qui omnia, ff. de procurator. Aliud est in Prælato, qui ius habet in rebus ad dignitatem pertinentibus; & idcirco difficultus est tollitur administratio, secundum Innocentium ubi supra, & scripti plenius in cap. *Qualiter*, & quando, l. secundo, in primo notat supra de accusat. & ibi vide plures differentias inter Prælatum, & tutorem. Requiritur ergo, ut probetur dilapidatio ad hoc ut Prælatum ab administratione removeri possit; sufficit tamen probatio ex solis coniecturis, ut probat hac littera secundum Hostiensium numer. 9. *vers. Probatur autem suspicio*, Joan. Andr. num. 14. & Marian. Socin. num. 18. Quinimo quantumque leviter appareat de suspitione dilapidationis, ab administratione removeretur, ut inquit Innocentius dict. num. 4. in *vers. Quasi de dilapidatione*, & ex illo Hostiens. num. 8. per l. *Quod si forte, de solut. l. Tutor, C. de suspit. tutor. & cap. Quia, 3. quest. 2.* quod est speciale in hoc crimine suspitionis, dilapidationis, secundum Mar. Socin. dict. num. 18. Maxime quia suspicio pendente lite non est magis præiudicialis, alias verò in criminalibus probationes debent esse luce clariores, l. *final. C. de probat. que est canonizata in cap. Sciens canonicus, 2. quest. 8.**

11. Secundo nota ibi, non modicum summam pecunie. Utrum modum convincendi Prælatum de suspitione, dilapidatione, videlicet probando Ecclesiam fuisse divitem, & nunc esse pauperem, seu Ecclesiam non fuisse ære affectam, non gravatum, & nunc esse, nec excusatur Prælatum, secundum Hostiens. num. 9. ante medium, si dicat se expensas fecisse ætenui conditione fore magnæ nobilitatis, quia quantumque fit nobilis, debet restringere, & moderari expensas iuxta facultates Ecclesie prope iurisconsultus consultus tutori in administratione rerum populi, ut l. *In alu. mentorum, §. In amplius, ff. Præp. populi educ. debent*, ad hoc tamen vide quod scripti in cap. *Si quis sane*, numer. 29. & sequ. supra de peccat. clerici.

12. Octavo nota ibi, *Quasi de dilapidatione*, ex consuetudine rerum mobilium non dici proprie dilapidationem, sed quasi dilapidationem: nam dilapidatio proprie dicitur alienatio bonorum immobilium, ut ff. *de reb. eorum, & C. de præd. minor. per totum*, & hanc differentiam colligit hic Hostiens. num. 7. Jo. Andr. nu. 11. in *verb. Quasi*, Abbas num. 40. eod. *vers.* & reliqui omnes.

13. Utendum porò in *vers. Alia asseruntur*. In crimine huiusmodi admitti testes indifferenter, etiam criminosos, dummodo non sine confessoribus, vel iniuncti, scilicet capitales, ut in cap. *Proximo*, infra eod. Summus in crimine hæretici favore dei, ut cap. *Filius*, in fin. de hæret. lib. 6. & in similitudine pravitatis est casus in cap. fecundum omnes, in summario, & in dict. cap. *Proximo*. Hæc enim crimina quantum ad accusandum, & resistendum participant, ut hic, & in cap. *Sane*, 15. quest. 4. secundum Hostiens. hac num. 11. Differunt autem in multis & per eum.

14. Extra gloriam querunt Doctores hic, an Episcopus possit facere edictum, ut quilibet Clericus offendat titulum sui beneficii sub pena privationis.

Emerit alius hæc questio, ut in subiecta facti specie.

- Conquestus est Archiepiscopus Sipontinus, quod Archiepiscopus Traneus in visitatione Ecclesie S. Jacobi intrusa ex auctoritate rui S. Concilii Tridentini, rui Sacre Congregationis ejusdem Concilii Insuper preceptis compellere. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

te tenaverit Clericos ad ostendendum titulos suorum beneficiorum, & damnosiora, quorum vigore ordinati sunt. Sed nihil affert unde querela appareat pulta: nam jus, & consuetudo expolice, ut Visitator inquirat de titulis illorum, saltem beneficiorum, quæ obtinentur in Ecclesia, quæ visitatur, præsertim si curata sit, cap. *Ordinari, de offic. Ordinar. lib. 6.* ubi Archid. num. 1. inquit, Si Clericus male tenet Ecclesiam, certum est, quod animam suam damnat, & alias animas Parochianorum ipsius Ecclesie decipit, cap. *Dudum, l. secundo, supra de elect. & ibi inquisitione fit de talibus etiam generalis, cap. Grave, supra de prebend. Unde secundum Innocent. in cap. de cetero, num. 1. *vers. Item Episcopo, de translat.* relatum ab Archid. ubi supra: saltem manet Episcopi ius in institutione alicuius Clerici etiam ex officio suo ratione sue jurisdictionis inquirendi contra eum: & quod talia per iudicium expendantur, patet in cap. *Puero, supra. Vt Ecclesiastica beneficia sine diminutione, &c.* ad idem cap. *Perniciosum, & cap. Irregularis, de offic. Ordinar. & cap. Ad aures, de excess. Prælatorum*. & notat ipse Archid. in cap. *Nem ossi, num. 2. de consuetud. lib. 6.* & in hac opinione fuit Hostiens. hic num. 4. ubi sic format questionem: [Quod si Clericus possideat ecclesiam diocesana dicit, quod ipsam canonice eam tener. Clericus petit, ut ostendat libellus: sed dicit Episcopus, ego volo inquirere, cum tanto tempore vacaverit Ecclesia, ut iure ad me devoluta sit consentendi potestas. Respondet Clericus, idem magis habeo vos suspicatum, quia quasi causam vestram prosequimini: numquid igitur illi locus recusationis ex hac causa? Respondit Hostiens. non esse locum, quia fuit ad correctionem non appellatur, ita nec occasione correctionis poterit fieri recusatio. Et sic videtur loqui, cap. *Super eo, l. secundo, §. In causis, de appellat.* Neque offendas est libellus, quia nisi clericus probet se canonice institutum, hoc est auctoritate diocesana, vel alterius, ad quem spectat, omnino removendus est ex officio etiam sine libello, cap. *Ex frequentibus, supra de infimis*. Non est ergo dandus libellus, nec differenda inquisitio, quia in talibus petitiis est in mora, sex undam ea, que leguntur, & notantur in cap. *fin. in princip. supra de pen. in cap. Martini, supra eodem, in cap. Cum inter universas, & in cap. Ne pro defectu, supra de elect.* Nec obstat textus in cap. *Conquerente, supra de vestrat. spoliat.* quia ibi nullus ordo servatus fuit, sed Episcopus non citatus, non confestim, non convictus, nec aliqua præmissa inquisitione clericum illum voluntate capere beneficium spoliat:] Ita Hostiens. cum quo totidem fere verba concordat hic Jo. Andr. num. 7. Butt. num. 13. Cap. num. 7. Anchar. eodem num. Abb. num. 22. Jo. de Anan. num. 27. & Fel. num. 17. pro hac sententia addit Goffredus in cap. *Ex infestatione, de procurat.* relatus ab Archid. in dict. cap. *Ordinari, num. 1. de offic. Ordinar. lib. 6.* Speciale adeo, ut cum agitur de institutione, detinens probare debeat suam institutionem per instrumentum: & est simile in cap. *Legum, 2. quest. 1.* Sicque est speciale in eo, qui possidet, vel pro hærede, vel pro possessore, ut l. *Cogi, Cod. de pet. hæred. & in liberto Ecclesie, qui quamvis sit in quasi possessione libertatis, nullatenus probare cogitur suam niam institutionem, ut cap. Longinquitate, & cap. Liberti, 2. quest. 3.* & ita in his casibus non obtinent iura, quæ dicunt non debere possessorem cogi ad ostendendum titulum sue possessionis, §. *1. 1. quest. 3. gloss. in cap. 1. in verb. Titulum, de præscript. lib. 6.* & quod a clero non probante reus absolvitur, cap. *Puero, Vt Ecclesiastica beneficia*.*

Sed dices Concilium Lugunenfe in d. cap. *Ordinari, 20 de offic. Ordinar. lib. 6.* loquatur de obtinentibus ex dispensatione plura curata, vel illis incomparabilibus beneficiis, statuique ut tales compellantur ab Ordinariis exhibere suas dispensationes. Ergo obtinentes unicuique beneficium, vel plura comparabilia cogi non poterunt ad suos titulos exhibendos: & ita in puncto respondit Perr. de Anchar. in conf. 60. incipiens *Dupliciter*: ubi consultat sententiam Vicarii Episcopi super privatione beneficiorum propter non exhibitum titulum in termino fuisse nullam eo principio fundandam, quia in suo casu non agebatur de obtinentibus beneficiis incomparabilibus: & idcirco dictum cap. *Ordinari*, in quo Vicarius se fundavit, non faciebat ad propositum, quia loquitur, cum qui possidet contra

in constitutione plura curata, vel dignitates; quo casu prelatum contra ipsum possiderem. Nisi mundum ego si Obsequium posset illam archieps; in titulum ostendit, quia prelatum illi licet possideret, cap. *Contra monachum*. ubi hoc tenet glof. ad vers. *Offendi*, 100. *distin.* Secus verò eum qui possidet beneficium simpliciter; quod potest legitime habere, ut cap. *Cum iam dudum*; de *probando*. Tunc enim postquam Ordinarius passus est eum semel possidere, nisi ostendat, quod minus canonice possideret; non potest eum propter titulum non exhibendum spoliaré, cap. *Ex ore de his*, qui sunt a maior par. *Capituli*, cap. *De versis*, de *eler. conseq.* Ita Ancharan, qui addit hoc ipso teni tenuisse Zenzenlinum in dicto cap. *Ordinari*; & de 3 idem ibi scripsisse; & sequitur illud ibidem Felsted his numer. 17. *vers. Quia dicitur*, & *vers. Limita primo*.

Secundo quidquid dicam ibi, verius videtur Episcopatum ex officio posse quælibet Clericum sui subiectum compellere ad exhibitionem tituli, eadem si alium obtineat beneficium; & in hoc casu, id est de clerico obtinente Ecclesiam in singulis, & non plures ecclesias loquimur; Hostiensis, Azeledius, & sequaces, & probant illorum rationes: de Ita Hostiensis intellexit etiam Feder. de Setis in *conf. 239. primo*, num. 3. *et. 3. in princ. vers. Et est simile*; Et item tradidit Joan. And. in cap. *Alia*, num. 8.

22 *Cap. de reg. iur. lib. 6.* ubi firmat Episcopum posse facere litigium, seu eadem quo prius beneficiatus, qui infra mensis titulum institutionis sue in memorialibus Episcopi non faciunt; & valere tale litigium, quia est ius

23 *Rogipoli non faciunt*; & valere tale litigium, quia est ius commune, etiam ad Episcopatum spectat scire qualiter subditi sua beneficia tenent; & subditi de ius institutionis idem facere debent, cum possessio hinc canonice institutionis non sufficit, cap. *Beneficium*, de *regul. iur. lib. 6.* *apud allegat. 78. Venerabilis Ecclesia*, num. 11. *vers. Ad seculum quæstionem*, & *allegat. 89. Pothum super quo*, num. 15. *et. circa medium vers. Et faciat ad hoc iurisdictionem*, *Ro. stat. conf. 177. Licet ipsi Narrari*, nu. 3. ubi ait, communem esse decisionem, ut Episcopus ex proprio officio possit clericum beneficiatum compellere ad exhibendum titulum sub possessione. Et pro hac parte est gloria ordinata, & notabilis in cap. *Beneficium*, in *verb. Ordinari*, *circa medium vers. Et nota*, quod hac regula de *reg. iur. lib. 6.* ubi primo ex regula illius textus sumitur argumentum contra clericum, qui est in possessione beneficii sui, & petitur ab eo titulus possessionis, scilicet institutio, quod renatur illam ostendere; & hoc probat per rationes Goffredi, Hostiensis, & Azeledii superius talar: deinde arguit in contrarium per Iura, quod dicunt hinc inde eundem ostendere titulum sub possessione: tertio fecit opinionem Joannis, & Laurentii in cap. *Contra monachum*, 100. *distin.* quod clericus habens duo beneficia cogitur dicere iuratum haberi autem unum solum sufficit possessionem ostendere. Itemque solva gloria dicens primam opinionem esse veram, cum Episcopus ex officio vult videre institutionem Clerici; & hoc probat in cap. *Dilecti*, de *probando*. & in cap. *Præ*, de *Electis* in *beneficia*; secundum verò opinionem dicit procedere quando tertius agit contra clericum forte aliter se habere in prebenda: tunc enim dicit, qui asservat, probare debet, ut cap. *Alia*, 6. *quæst. ult. et. dist. cap. Pisco*, & *l. Alter*, *C. de proba.* & cum hac conciliatio gloriose transierit ibi continuiter Canonice, de Felin. his numer. 16. & communem dicit Romanus in *prælati*, *conf. 179. in fin.* Sicut igitur conclusio, quod Episcopus ex officio suo potest cogere clericum ad exhibitionem tituli, etiam si unicum solum possidet beneficium. Et quævis extus in dicto cap. *Ordinatio*, de *offic. Ordinari*, lib. 4. loquatur in pluribus titulis, & tamen ut inquit Archid. *Re. num. 1. circa medium*, de *testi. bus* loquatur propter magis periculum; non tamen propter hoc prohibet de aliis beneficiis non curatis; Nam non semper prohibetur sentis auctoritate per legem, & certa ratione interpretanda est, ut legitur, & notatur in *l. qui d. simoniaci*, *l. 1. et. inq.* hæc sententiam puto sequentem fuisse Sac. Congregationem Concilii, dum respondit visitantibus Episcopis licere clericos visitatos cogere ad exhibitionem suorum beneficiorum; huiusmodi enim coactio fieri potest, vel per satisfactionem titulum, vel per excommunicationem, vel per privationem beneficii, secundum Doctores. Aliis quomodo cognoscit cogitur contra forte utine

za beneficio, & quomodo privatio sit Ecclesiæ detrimens fructus servitius.

Verumtamen ut dicit *Lapis ad leg. 78. Rom. 8. Prodi-*ctionem titulum etiam qui non sit in forma beneficii, excusatur a pœna edicti, de idem si probaverit ipsum institutionem; Episcopus tamen poterit procedere, & si subiectum titulum, sed non poterit cum privare ex edicto, quod de titulo non docetur, ut per eum.

Prædicta intelligi veta in facto tenendo; si antequam enim aliud esset; ut dicit Hostiensis *Re. num. 3. vers. Supra-*dilla intelligit. Tum quia Prædictum titulum habet; unde est impeditum, cap. *1. de fructu*, & *dist. 11. cum quic-* forte ob temporis antiquitatem difficiliter titulum probant posset; probationes enim eius cadunt, & iteo ad oblationem iuramenti forte recurrere oportet in tali casu argum. *l. Hæc consulti sumus*, 6. *et. cum hanc*, *C. Qui in hanc-* id facere possunt, & *l. Generaliter*, in *prælo responsi*, *C. de rebus cred.* & hanc declarationem Hostiens. sequuntur hic Joan. And. *num. 27. ad fin. vers. Intelligit*, Hostiens. *Dutr. num. 12. vers. Causa est hanc*, *Cardin. num. 7. vers. Non autem semper*, *Anchar. eodem num. 7. vers. Et probat*, *ita*, & Felin. *num. 10. Calde. conf. 302. alius 10. de ver. permitt.* Fedet. de Setis in *cap. 239. col. 2. circa medium vers. Et est simile*, *German. conf. 87. numer. 2. vers. Corroboretur*, *Felin. conf. 1. nu. 27. et. 34. et. dicit hic Jo. de Anchar. numer. 34. ad finem vers. Tunc autem confidat*, omnes Doctores tenere hanc distinctionem. An possessio sit recens vel antiqua.

Secundo adverte fecimus Abbatem hic *num. 22. in fin.* & Joan. de Anchar. *num. 27.* quia hæc videntur coherere notata per glof. & Jo. And. in *d. cap. 1. de reg. iur. lib. 6.* & per Anchar. in dicto cap. *Ordinari*, & *off. Ordinari*, eodem lib. & cap. *Contra monachum*; & 100. *distin.* nam communis conclusio videtur esse, ut et hoc Episcopus tacite consentit, non possit amplius ex officio compellere subditum ad exhibendum titulum. Quamobrem in hoc articulo distinguere secundum hoc; nam ut istum est antiquum, sed superior exquirens titulum monachum consensit tacite, vel expresse, ut quia de recenti adeptus est Episcopatum; vel diu stetit in eadem ecclesia; & tunc habet locum opinio Hostiensis; quod proprius scilicet antiquitatem administrat probatio per iuramentum; argum. *l. Si arbitri*, *ff. de præst. lit.* & eorum, quæ notantur in cap. *Illud*, & *de præst. lit.* minime enim aliqua præsumptio pro tenet; ex quo non tolleretur per prædictos, & hanc opinionem Host. sic declaratur singulariter hostiens. fecimus Abbatem, quia quodlibet occurrit in prædicta; nam factum est in Episcopatum aliquis promovetur, hodie solum publicæ edictum generale, ut utroqueque tenetur solum facere de titulo sui beneficii. Itaque fecimus Abbatem sub *num. 23.* hæc quæstio decidenda est interdicta longinquitate temporis, & qualitate beneficii, & superioris prædictos; quod item tolleravit: nam si factum sit antiquum, seu non multum recens, & ille superior fuit toleravit tantquam beneficiarium, tunc non erit cogendus ad istum iterum probandum etiam per iuramentum; quia superior visus est consentisse, argum. *cap. Et de*, *de his, qui sunt a maior. parti* *Cap. potest* tamen ipse superior affirmare in se omni probandi de defectum tituli; argum. *cap. Dilecti*, *de proba.* & *l. Clara*, *ff. de proba.* si vero superior non consentit tacite, vel expresse, tunc potest cum compellere ad faciendum plenam fidem de titulo, argum. *dict. cap. 2. de infra*, *de notat pælati*, *glor. in cap. 1. de reg. iur. lib. 6.* & *de reg. iur. lib. 2. quæst. 1. et. quod notat Innoc. in cap. Super his*, *num. 11. supra de arbitri*.

Quod si quæras quando possessio beneficii dicatur recens, vel antiqua, Jo. de Anchar. *hic num. 27.* ostendit concedere possessionem censeri antiquam quando est triennalis per Clem. 1. *de sepel. poss.* & *fructu*, ubi fecimus eum illa dicitur recens possessio beneficii, quando quis non possidet per contrarium triennium; sed antequam Felin. *hic num. 11.* dicit ad id, ut possessio dicatur antiqua ad hunc effectum præsumit quod triennalis beneficii requiritur decennium; quia sic intelligunt Doctores in *l. Qui d. de infra*, *de acquend. hered.* & tenet Abbas in cap. *Illud*, *num. 8. ad finem vers. Unde dicit*, *de præst. lit.*

Sed dubium potest immixtum sufficit satis probatio per iuramentum iuncta antiquitate temporis si ius commune sit contra eum, qui beneficium possidet, ut quia ostendit

nee duntaxat beneficia incomparabilia, aut sit minor, vel aliis incapax beneficii, & allegat se habuisse literas dispensationis, sed eas amisisse: concludit Abbas hic num. 24. in eo, qui possidet plura beneficia contra jus commune non sufficere tacitum consensum Episcopi ex diuturna tolerantia insurgente, cum consentire non possit, ad hoc *dist. cap. Ordinarii, de off. ord. lib. 6.* quod loquitur indistinctè secundum eum.

33 Hodie est expellendum, quia Concilium Tridentinum innovando textum in *dist. cap. Ordinarii*, statuit, ut Ordinarii locorum quovisq; plura curata, aut aliis incomparabilia beneficia Ecclesiastica obvenientes dispensationes suas exhibere distictè compellantur: & Sacra Congregatio consilia. An temporis longinquitas obviet, ut obviemtes beneficia incomparabilia non possint compelli ab Episcopo ad dispensationem exhibendam, eorumque titulos ostendentes. Respondit non obviare, nisi beneficia ad jurisdictionem Episcopi non spectarent, ut si essent membra Sancti Antonii Viennensis, seu aliorum.

34 De exhibitione dimissoriaum idem sciendum est eo maxime, quia exercebent curam animarum in Ecclesia. S. Jacobi approbandi sunt ab Archiepiscopo Tranen. & diocesani ibi servientes dimissorias ab alio, quam ab Ar-

chiepiscopo Tranen. recipere non possunt, juxta declarationem Sacre Congregationis: Cum ergo hinc statas clericorum colligatur, an scilicet aliter promoti sint suspensi, vel irregulariter, & an idonei sint ad curam exercendam, subterfugere non possunt quin tales dimissiones ostendant, adque pertinet ne dum ad diocesanos, sed etiam ad extraneos, quatenus interservire intendant in dicta Ecclesia, ut doceant se ritè ordinatos, vel dimissos à propriis Prelatis, ad hoc *cap. Cum nullus, de tempor. ordinat. lib. 6. & cap. 8. sess. 23.*

Procurator Archiepiscopi Sipontini iteratis vicibus citatus nihil hucusq; ad fundandas querelas sui principalis deduxit: quare videtur vel causæ cedere, vel judicium eludere, & neutro casu amplius expectandus; sed literis S. Congregationis arguendus quod Clericos S. Jacobi animosos, & contumaces reddat ad contradicendum ordinationibus, & decretis Archiepiscopi Tranen. in visitatione legitime instituta, & principaliter quo ad hæc duo capita exhibitionis parvorum, & dimissoriaum. In reliquis si se gravatim indebitè senserit ad S. Congregationem recurret; interim decreta Archiepiscopi Tranen. auctoritate Sacre Congregationis emanata exequantur, alioquin poterit Tranen. penas comminatas, & suspensiones legitime expectaturum, & ita, &c.

DE SIMONIA.

Idem Innocentius III.

CAPUT XXXII.

Per tuas nobis litteras intimasti, te dubitare super quadam epistola Decretali, quam nos attis edidisse, de testibus admittendis contra simoniacam pravitatem. Noveris igitur, quod nos illam epistolam, quæ sic incipit: Quamvis ad abolendam, nequaquam edidimus; sed aliam, quæ sic incipit: Licet Heli, nos edidisse fateamur: ad cujus intelligentiam credimus distinguendum, utrum is, contra quem agitur de simoniaca pravitate, denuntietur simpliciter, aut criminaliter accusetur; & utrum agatur secundum juris rigorem, an secundum temperantiam æquitatis. Item utrum ipse sit regularis, qui jam renuntiaverit mundo, an secularis, qui adhuc in mundo existit: & an inferioris gradus, an excellentioris sit dignitatis. Ad hæc, utrum antè fuisset claræ opinionis & bonæ famæ, an graviter infamatus & valdè suspectus: & utrum de facili possit puniri, an sine scandalo nequeat condemnari. Præterea utrum testes sint honesti, an criminosi: & an sint emendati de crimine, an adhuc in crimine perseverent. Rursus si crimina sint eadem, vel minora, an paria, vel majora: utrumve testes ex zelo justitiæ, an ex malignitatis fomite deposuissent credantur. Denique utrum ad pravitatem simoniacam deregendam sola dicta testium inducantur, an alia etiam adminicula suffragentur. Hæc omnia sunt ad intelligentiam illius epistolæ distinguenda. Ille quidem Pomposianus Abbas, qui jampridem renuntiavit mundo, erat de simonia, perjurio, dilapidatione, ac insufficientia graviter infamatus. Cùmque per monachos, qui juraverant perhibere testimonium veritati, simonia multis modis videretur esse probata, ipse contra testes multas exceptiones opposuit, conspirationes videlicet, inimicitias capitales, furum, & adulterium, ut eos à testimonio removeret. Nos verò (ne innocentie puritas consula succumberet, vel simoniacæ pravitas effugeret impunita) illas duntaxat exceptiones probandas admittimus, quibus fortè probatis, testes non zelo justitiæ, sed malignitatis fomite processisse constaret: ut conspirationes, & inimicitias capitales: cæteras autem exceptiones, ut furti, & adulterii propter immanitatem hæresis simoniacæ (ad cujus comparisonem cætera crimina quasi pro nihilo reputantur) duximus repellendas: quoniam & si probare fidem testium debilitarent in aliquo, non tamen evacuarent ex toto, aliis adminiculis suffragantibus, præsertim cùm testes de crimine fuerint emendati. Tales igitur contra talem taliter duximus admittendos: non secundum rigorem juris, sed secundum temperantiam æquitatis: cùm ageretur non criminaliter, ut deponeretur ab ordine; sed civiliter, ut ab administratione amoveretur, tamquam immeritus, & damnosus. Et utique tales Prælati ex levioribus causis possunt ab administrationibus amoveri, sicut quorundam religiosorum approbata consuetudo deposcit. Unde prædictus Abbas non expectata sententia, quasi malè consensu sibi cessit.

S V M M A R I V M.

- 1 Redimus, verbum à legistaturo, prælatus indicio iuris dispositionem.
- 2 Idem de verbo, videtur.
- 3 Teste criminosis, quocumque qualitatibus hic prescriptis admittuntur in criminibus exceptis, non tamen ut faciant plenam fidem, nisi consensu alio admittentis.
- 4 Simonia dicitur heresis, ad cuius computationem contra crimina quasi pro nihilo reputantur.
- 5 Inimicitia in criminibus exceptis, nisi sint capitales, non repellunt testes, sed fidem minuant.
- 6 Ordo iuris in causis regularum non solum in parte remittitur, sed etiam sit aliquis remissio iustitia.
- 7 Prælatus regularis si sit capus à Turcia, vel Saracenis, an alius in eas locum eligi possit, acve ex captivitate reversus in præsolum statum sit reponendus: late discutitur in notis, seq. usque in fin.
- 8 Prælatus regularis, qui à Capitulo eligitur, & à Superioribus confirmatur, removers non possunt nisi ex iusta causa, & iuris ordine servato, & numer. 44. & 45.
- 9 Non tamen irregularis requiritur causa tam gravis, sicut in secularibus.
- 10 Praeres minores, & officiales regulares removers possunt pro libito Abbatis, sine ulla causa, & numer. 41.
- 11 Beneficia regularia sunt monachia, nisi sint electiva.
- 12 Prælatus ab hostibus captus non est ipso iure privatus sua dignitate, nec privandus per sententiam, & numer. seq.
- 13 Episcopo à paganis, vel Schismaticis capto non instituitur alius in locum ipsius, sed Capitulum administrat ad tempus, & numer. 21. & 33.
- 14 Ecclesia per captivitatem prælatus non pacem vult, sed fidem, seu interpretatam.
- 15 Illis, Ac si, filiumque importat.
- 16 Captivitas est mors civilis, quæ non æquiparatur naturali, nisi in casibus in iure expressis.
- 17 Capri in bello ferus captivitas efficitur si bellum sit iustum, & numer. 38.
Hic tamen non obtinet in Episcopis capitis à Turcia, vel Saracenis, numer. 19.
- 18 Servitus est mors civilis, quæ morti naturali assimilatur.
- 19 Episcopus à Paganis, vel Schismaticis bello captus non efficitur ferus captivitas.
- 20 Vicarius iurisdictionis an exagret Episcopo ab hostibus capto.
- 21 Prælatus si efficiatur inhabilis etiam perpetuo non remanet, sed datur ei coadjutor, vel administrator.
- 22 Captivorum calamitas est miserandissima, & numer. 26.
- 23 Prælatus regularis non ita penitus habet sicut sapienter.
- 24 Prælatus regularis estis removers possit levioribus ex causis, requiritur tamen delictum, & illius probatio.
- 25 Prælatus non debet privari iure suo propter captivitatem.
- 26 Capus ab hostibus, & postea reversus recuperat omnino iure possessionis, tam secundum leges sacri, quam secundum Canones, & numer. seq. & numer. 33. & 43.
- 27 Clerico de captivitate redeunte Ecclesia debet restituere quantumcumque tempore detentus fuerit, & numer. 27.
- 28 Episcopus ab hostibus captus in alia Ecclesia institutus, cessante hostili tate restituendus est primæ Ecclesie, & qui medio tempore fuit substitutus, debet eam dimittere.
- 29 Beneficia sub conditione non dantur, nec ad tempus.
- 30 Papa sub conditione, & ad certum tempus potest aliquem instituere Prælatum.
- 31 Prælatus non potest institui sub conditione à iure reprobatum, sed bene sub conditione tacta à iure indulta.
- 32 Ad iure ex captivitate reverso tradenda est mulier, si

cit medio tempore bona sua aliter auferri, non habenda esse ratio iuris civilis, aliud statueretur.

- 33 Possimonia distinctio.
- 34 Possimonia reversus secundum leges datur alii in possessionem iura quadammodo; sed secundum Canones recuperant omnia non obstantes quocumque tempore capti, & numer. seq.
- 35 Prescriptio non currit durante captivitate.
- 36 Possimonia ipsi secundum Canones locum non habent quantum ad hoc, ut Christiani ferus efficiantur captivum, sed bene quantum ad hoc, ut reversi omnia recuperent.
- 37 Possimonia carent qui armis villi recipere se desiderant.
- 38 Clerici non debent portare arma corporalia ut non contra hostes, nec propria persona pugnare, sed tamen adesse, & horari.
- 39 Possimonia rei non habet locum in officiis minoribus regularium, sed bene in prælatus electis, etiam non sint perpetui, & ad certum tempus, & numer. seq.
- 40 Tutor si sit capus ab hostibus, desinit esse tutor, sed reversus recipit tunc iam iure possessionis.
- 41 Possimonia reversus statim recuperat possessionem, & immunitatem civilis, & similia ex inchoata servatur.
- 42 Possimonia duo habet capita: alterum fundatur super veritate, alterum super filium.
- 43 Capus à Paganis, vel à Saracenis etiam secundum leges civiles liber permanet, & retinet omnia iura sua, & sicut possessionem non est necessaria.
- 44 Privilegium Canonicum datur à Barbaris capto, ac postea liberatus à Sac. Congregatione Episcoporum, & Regularium in possessionem Provincialatus manentem, & ad liberum illius exercitum reintegrari, cassata alterius Provincialis electione.

Per duas, si primo, Hoc cap. est glossa cap. precedenti; nam tendit ad declarationem illius, an, & quando testes criminosis admittantur in crimine simonie, & in effectum idem docet, quod præcedens Abbas Siculus. & est ex mente Jo. Andr. de sequacum; unde Petrus de Sampione, & Abb. Anan. ponunt verius, quod dicitur in his Roderici Hispani Episcopi Palentini. *Doctrinam ubi sit in iudicio Papa curatur. Qualiter, in quales, per quos, non culpa probatur: Adde modum Culi, sic distinguuntur filii: & sunt due partes. In prima Confutatur. In secunda responsio ibi. Novus: & hanc subdistinguitur ut per Joan. Andr.*

Nota prænot ibi: *Credimus, verbum Credimus, à legistaturo promittit inducere iuris dispositionem, ut hic, & in cap. Nuper, & cap. Per tuas, de sentent. excommuni. & in cap. Confutatur, & ibi dixi n. 4. de Regular. unde Host. & Joan. Andr. in cap. Cum alim, de sent. & re iudic. exponunt verbum credimus, id est, scimus, ut ibi dixi n. 18. & hac notat Mar. Socin. numer. 2. & idem de verbo, videtur, ut cap. De quarta, de prescript. & in cap. Præterea, de appellat. & in cap. 2. de fide iustorum. cap. De extera, & ibi dixi numer. 2. de homicidio.*

Secundo nota ibi, *distingendum, plura, quæ in iudicio criminali sunt per iudicem consideranda tam circa modum agendi, quam circa personam rei, & personas testium, & attestaciones, & alias probationes, quæ omnia persequente, ut hic per Mar. Soc. à numer. 33.*

Tertio nota in vers. *Quomodo per monachos, secundum communem intellectionem in crimine simonie, & per consequens, & in aliis criminibus exceptis admittit testes criminis concurrentibus qualitatibus, de quibus in littera, non tamen ut faciant plenam fidem; nisi coniventis aliis admittuntur, ut hic per Anchar. in 5. m. abbas. Abbas numer. 4. & Mar. Soc. numer. 7.*

Quarto nota ibi, *Propter immunitatem heresis simoniacæ; simoniam dicit heresim, ad cuius computationem pertinet crimina quasi pro nihilo reputantur ut hic in sexto, & in cap. ultra 9. & in cap. Tanta, supra eodem, sed an, & quando simonia sit heresis proprie, dixi in cap. Cum primum, numer. 24. supra de pœnit.*

Quinto nota ibi, *Inimicitia capitales. Non quilibet inimicitia repellere testes à testimonio ferendo in crimine simonie, & consequenter in aliis criminibus exceptis, sed capitales dumtaxat: nam alie inimicitie non repellunt, argum. l. Loci, ff. de arbitrat. & Inimicitia, insinuat, de extrajudic. & hac notat gloss. in verb. Inimicitia capitales, Jo.*

- Jo. Andr. num. 9. Butr. num. 3. Anchar. num. 5. Mar. Soc. num. 10. & alii communiter, Hippol. de Marik in l. 1. q. 1. *Præterea per illum textum, in princ. & num. 11. ff. de quaestibus, & ita omnes tenere attestatur Jo. de Anan. in cap. Cum oporteat, num. 6. & ibi etiam Felin. num. 8. supra de accusat. & ita Jul. Clarus in præf. §. fin. quest. 24. vers. Item quæro, & novissimè Prosper Farinac. quest. 53. de expost. contra personas testum, num. 52.*
- 6 Utinè nota est ultimus verbus textus. Contra regulares Prælatos non solum remitti in parte ordinem juris, sed etiam fieri aliqualem iustitiam remissionem, quia ex levioribus causis removeantur, ut in textu, & not. Abbas numer. 4. in fin. & Marian. Socin. num. 13. ad idem textum in cap. Qualiter, & quando, il secundo, §. Hinc tamen ordinem, supra de accusat. & in cap. Cum speciali, §. Ceterum, de appellat.
- 7 Hinc sumpta occasione QUIERO, Si Prælati regulares sit capus à Turcis, vel Saracenis an hoc sit iusta causa alium in ejus locum eligendi: anve ex captivitate postea reverteris, in pristinum statum sit reponendus.
- 8 Ad evidentiā promittendum est Prælatos regulares, ut Provinciales, Abbates, Priores conventuales, & similes, qui à Capitulo canonice eliguntur, & à superiore confirmantur, non esse ad nutum amovibiles; & quamvis in pluribus Religionibus sint triennales, tamen durante triennio removeri non possent nisi ex iusta causa, & juris ordine servato, textus est claus in cap. Monachi, §. Priores, supra de statu Monachorum, cujus hæc sunt verba: Priores autem cum in Ecclesiis conventuales per electionem Capitulum suorum canonice fuerint instituti, nisi per manifestam, & rationabilem causam non mutantur, & ibi notat glossa in verb. non mutantur, Innoc. ad finem, in eodem verb. Host. num. 5. Joaz. Andr. num. 12. & communiter DD. Et quamvis in cap. Qualiter, & quando, il secundo, §. Hinc tamen de accusat. dicatur iuris formatio circa regulares personas non esse iniquequeque servandam, quæ cum causa requiritur facilis, & liberius à suis possunt administratores amoveri: tamen hæc verba potius demonstrant eos non posse amoveri ad nutum, imò supponunt causam necessariam, ut patet ibi, Cum causa requiritur; unde sensus est, ut causa non adeo gravis irregularibus exeat, sicut exigitur ad privandum clericos secularibus suis dignitatibus, & beneficiis, sed ex levioribus causis ab administratione removeri possint, ut hic dicitur in fine rationabiliter tamen & manifestis, ut expressè habetur in dict. cap. Qualiter, & notat glossa in cap. Cum ad monasterium, in verb. Amoveri, de statu monachorum, & latius infra subijciunt, num. 41. & 42. nec refragatur textus in eodem cap. Cum ad monasterium, §. Talem, qui videtur contrarium innuere in illis verbis, Nec aliquid committatur aliqua obediencia perpetuo possidenda, tamquam in sua sibi sola locetur, sed cum oportuerit amoveri, sine contradictione quolibet revocetur. Nam respondetur illum textum non loqui de Prioribus conventuales, seu Prælati, qui à Capitulo eliguntur, sed de Prioribus minoribus, qui per electionem canonice non creantur, sed superior eis committit administrationem, & tales non confirmantur, sed sunt obediētiarii, & ad nutum ipsius superioris amovibiles: & ita textum in dict. §. Talem, cum textu in dict. cap. Monachi, conciliante communiter DD. & in specie præcitat. glossa in d. cap. Monachi, in verb. Non mutantur, Innoc. ibidem ad fin. in eodem verb. Host. numer. 5. dicens, priores minores per voluntate Abbatis hodie mutari posse in priores, & in crastinum revocari, Jo. Andr. num. 12. vers. Alii ad voluntatem: item glossa in dict. cap. Cum ad monasterium, in ver. Perpetuo, & ibi etiam Host. num. 20. in eod. verb. Item glossa in Clem. 1. in verb. Revocari, post m. d. vers. Sicut, de supplend. neglig. prælati, & hanc ipsam distinctionem inter Prælatos ecclesios, & officiales minores poluerunt Host. Joaz. Andr. & communiter DD. in dict. cap. Qualiter, & ibi dixit m. 51. cum duobus seqq. & nullus discrepat, & de his prioribus, & officiis minoribus intelligendi sunt Doctores, qui dicunt priores, & beneficia regularum esse manualia, non autem de electivis, ut Cassiodor. decisi, 4. num. 3. & decisi 12. num. 9. de proben. Nullus in rector, in verb. Beneficia regularia, num. 30. Rebus in tractat. de pacif. post gloss. num. 210. & alii passim: unde si aliquis ex dictis prioribus, & officialibus minoribus fuerit capivus, absque dubio licet Abbati

alium in ejus locum substituere, cum tales etiam sine ulla causa amoveri possint, ut dicit Host. & alii supra citati: & latè probavi in d. cap. Cum ad monasterium, à num. 30. usque ad m. 43. Sed de istis non est hic sermo.

Hic præcognita ad primam partem questionis propostæ videtur negativè respondendum, quia Prælati ab hostibus captus non est ipso jure privatus sua dignitate, nec captivitas est iusta causa eum privandi per sententiam, & alium in ejus locum eligendi, sed tantummodo deputandi administratorem temporalem, vel Vicarium, seu visitatorem, qui durante illius captivitate provinciam, vel monasterium regat, textus est in cap. Si Episcopus, de supplend. neglig. Prælat. lib. 6. ubi est casus expressus, quod Episcopo à Paganis, vel Schismaticis capto non instituitur alius in locum ipsius, sed Capitulum in spiritualibus, & temporalibus administrat donec eum liberati restitui contigerit, vel donec Sedes Apostolica per Capitulum consulenda alius duxerit ordinandum: ubi gloss. ultim. dicit: Fortè visitatorem dando, ut cap. final. eodem tit. & lib. Est et ratio, quia per captivitatem Prælati Ecclesia, non vacat, ut ait glossa in dict. cap. Si Episcopus, in verb. Sed Capitulum, nec illa est vacatio vera, sed ficta, seu interpretativa, ut tradidit ibi Philippus Probus in addit. ad Admach. in princ. Joan. Franciscus Pavlinus in tit. de offic. & potest. Caput. sed vacante, prælat. 7. num. 13. & innuit text. ibi: Ac si seles per mortem vacaret. Nam dicto, de si, fictionem importat, l. si alterius, ff. de hered. instit. l. Quamvis, & ibi glossa. l. ff. de bon. auct. indic. possid. sic illa est mors ficta, seu civilis, ut ibi notat Jo. Monach. num. 1. & Atchud. in princ. quæ non æquiparatur veræ, seu naturali nisi in casibus in jure expressis: & hoc pro regula esse ceterum dicit glossa in cap. Planius, il secundo, in verb. Mortuus, vers. & hoc tenetur pro regula, §. q. 1. Non est autem in jure expressum, ut mors civilis, ecclesia quasi vacante per captivitatem Prælati, æquiparetur naturali quoad institutionem, seu electionem successoris, sed tantum quoad hoc, ut Capitulum ad tempus succedat in administratione, ut in dicto cap. Si Episcopus. Ergo in reliquis statibus regulæ leg. Sancimus, Cod. de testamentis, leg. Præcipient, in fin. Cod. de appellat. & textum in dicto cap. Si Episcopus, non esse extendendum ad alios casus firmat Alexander consil. 110. Ad eo gravis, m. 3. circa finem, vers. Et postea, & num. 4. lib. 6.

Quinimò tamen capsi in bello servi efficiantur captivum, si bellum sit iustum, l. Naturalium, §. ult. ff. de acquend. rerum domin. l. Hostes ff. de capiv. & postea, revers. §. Item ex, Instituti, de rer. divis. & servitus sit mors civilis, quæ morti naturali assimilatur, l. Interdicti, ff. de condit. & demonstrat. l. Servitutem ff. de reg. jur. glossa in l. Rei capitalis, in verb. amissio, ff. de pami; nihilominus in Christianis captis à Turcis, vel Saracenis hoc non obtinet, quia servi captivum minime efficiuntur, nec quantum ad hoc sunt servandæ leges Romanorum, quæ de captivis apud hostes loquuntur, nec sunt necesse sit fictiones leges Cornelie, & postumana, ut pluribus probat Covarr. in regula per actum, par. 2. §. 11. Et quamvis glossa in dicto cap. Si Episcopus, in verb. Libertati, dicat: Servus enim factus erat, tamen intelligitur secundum leges Romanorum, quas allegat, & Geminian. ibi circa finem, querit iolum: quid si Episcopus captus habebat Vicarium? tempore captivis, an per captivum expiraret ejus mandatum, ita ut non possit exequi officium suum? & respondet expuare, quia per mortem Episcopi expirat mandatum, ut not. glossa fin. in Clem. fin. de procurat. & textus in dicto cap. Si Episcopus, æquiparat mortem civili naturali quoad jurisdictionem exercitum, vel dato quod mandatum non expiraret, tamen non potest jurisdictionem exercere, quia alio casu devolvitur ad Capitulum. Ita formaliter Gemin. cum quo concordant illi Franch. ad fin. vers. In glif. fin. & Prob. ad Monach. in princ. & sic Geminian. tenet Prælatum captum esse mortuum civiliter tamen immo quo ad exercitum jurisdictionis: & sic illo tempore habitum remanere apud ipsum; & consequenter eum non esse servum captivum, nec libertatem amittere nisi de facto: & ita intelligi debet littera d. cap. Si Episcopus, in illis verbis: donec eum liberatus restitui contigerit. Quamobrem cum Prælati capti à Turcis, vel Schismaticis secundum Canones non sit in servitutem redacti, nec sit mortui civiliter quantum ad habitum jurisdictionis, & jus Prælatum

sed omnino quantum ad jurisdictionis exercitium, nulla ratio laic, ut alius in ejus locum substitueretur, ut dicitur in capite *Quoniam vis erit*, ibi: *Quia ergo viventes ab officio suo necessarii non erunt adhibere, alium loco eius, nisi po recitante, nulla sine ratio ordinari*, 7. *quasi. 1.*

22. Confirmatur prædicta, quia si Prælati officium inhabile ad officium exercendum propter morbum etiam perpetuum, & incurabilem, non privatur officio, vel beneficio sed datur ei coadjutor, ut capite *Ex parte*, ibi: *gravi & incurabili morbo*; & capite *final. de clerici. agrot.* & in capite *source*, §. *Perum*, ibi: *perpetua impeditur: tunc dicitur lib. 6. Et probavi latissime in dicto cap. fin. a. num. 40.* Et de Episcopo extra mentem posito sunt iura clara in capite *Scriptis*, & in dicto cap. *Quoniam vis erit*, 7. *quasi. 1.* & in Generali Ordinis Hominum monasterii capite consilii Petrus de Anchara, cap. 188. in capite *Vis consilii*, num. 7. *vers. Permittendum est ei cum pro veritate*, & mem. 12. Ergo similiter si Prælati impediatur officium suum, ex eadem propter captivitatem, non est ab officio removendus, sed ei dandus est administrator, vel Vicarius, qui durante captivitate vires illius suppleat in exercitio jurisdictionis: nam ut legatur in capite *Satis perversum*, §. *de supplend. neglig. Prælati*, lib. 6. contra ecclesiasticum probatur esse censuram, ut frustra pro quorundam voluntariis quis privetur, quem sua culpa, vel facinus ab officio, quo fungitur gradu non deicit: & namque reprehensibile esse manifestum est, ut Prælati vivente alius substitueretur, quæ sunt verba textus in capite *Petiti*, 7. *quasi. 1.* Nemo enim sine culpa privandus est jure suo, capite *Intermon*, 16. *quasi. 1. cap. 1. de indic.* & de Prælati regulari tradit glossa in capite *Monachi*, in verbis: *Non moritur, de statu Monachorum*, quin potius captivus ut calumniam est inferendum, capite *Non satis*, & capite *Pulchra*, 86. *distin. cap. Autum*, & capite *Sacerdotum*, 12. *quasi. 2.* facit textus in h. *Quoniam*, §. *si solus matrimonium*, & in l. *si pro redemptione*, t. *de donationibus*.

24. Nec obstat si dicas hoc procedere in Episcopis, & Prælati secularibus, qui matrimonium spirituale contrahunt cum Ecclesia, capite *Inter corporalia*, capite *Quarta*, & capite *Licet*, supra de translat. Episcop. & propterea a suis administrationibus sine causa gravi, & probata amoveri non possunt, ut in d. capite *Qualiter*, §. *secunda*, & *Licet autem de accusantibus*, & in prædictis iuribus; At se us esse in Prælati regularibus, quia non in pinguis vi habent sicut seculares, ut inquit glossa, hic in verbis *Leviticorum*, & ideo possunt facilius, & liberius removeri, ut dicitur in d. capite *Qualiter*, in §. *Hanc tamen ordinem*.

25. Id inquam, non obstat, quia etiam in regularibus Prælati leviores causas iudicant, ut habetur hoc in fin. Requiritur tamen causa delicti, & de tali intelligitur hoc capit. Quod loquimur ubi de crimine civiliter agitur, ut Prælati regularis ab administratione removeatur tanquam immeritis, & damnosus, ut in textu in verbis *Tales igitur*, & notat Abbas in primo notat. & Matian. Soc. numer. 11. Similiter de causa criminis intelligitur dictum capite *Qualiter*, quod primo præscribit ordinem procedendi per inquisitionem in causis criminalibus tam contra Prælatum, quam contra subditum, & concludit probato gravi crimine quia esse removendum ab administratione, ac deinde declarat hunc ordinem non esse in regularibus observandum utiquequeque, id est per omnia, vel ad unguem, secundum Cardin. in dicto §. *Hanc tamen ordinem*, in primo capite, quasi dicit etiam ad remotionem Prælati regularis requiritur causa, & probatio criminis, sed non est necesse, ut crimen sit adeo grave sicut in Prælati secularibus; idque aptius est expressum in dicto capite *Monachi*, §. *Prior*, de statu Monach. ubi postquam textus dicit: [Prælati regularis per electionem canonice instituti sine manifestis, & rationabili causa non moritur], immittit declarando qualis debeat esse huiusmodi causa, subijcit, videlicet: [Si fuerint dilapidatores, si incontinentes vixerint, aut tale aliquid egerint, pro quo amovendi merito videantur]. ecce quod ad remotionem Prælati regularis semper requiritur delictum, & hoc probandum est, ut dicitur ibi glossa.

26. Id est, Ac captivitas non est delictum, & ubi de huius non est ibi non debet esse pena, c. *Cognoscere*, de Constitutionibus, glossa, in capite *Si beneficium*, in verbis: *Sine culpa, de prebend. lib. 5.* Nec Prælati captivus sine culpa privati debet iure suo, glossa, permittit in dicto capite *Monachi*, imò inhumanum est nemo talem affligere, cui potius est restituendum, capite *Licet de censuris*, & ibi glossa, in verbis: *Misereri*, Abb. conf. 47. num. 3. lib. 1. facit capite *Cum permissis*, 7. *quasi. 1.* ibi: *Non debet a nobis addi flagitium afflictio*, capite *Ex parte*, ibi: *nec afflictio afflictio sit addenda, de Clericis agrotant*, capite *Indicus*, ibi: *Cui magis consulendum sit, & compatendum, quam puniendum, aut aliquo modo feriendum*, 3. *quasi. 9. cap. de si clerici*, §. *de Adversariis*, de indicis, ibi: *nec duplici debet ipsum contritione conterere*, & l. *Nativitas omnia*, §. *Cum autem*, ibi: *quia non debet duplici damno errari, ff. ad legem Rhodiam, de iactu, cum similib.*

Sed si urgeas eis causa publica utilitatis, ne scilicet provincia, vel monasterium debito regimine destituatur etiam sine culpa, posse quem privati jure suo, leg. *Item si verberaverit*, §. 1. ff. de re vendicant. leg. *Lucius*, ff. de evulsion. plenè Antonius Gabriel, commun. consensu, in tit. de iure questio non tollend. concl. 2. num. 1. & dicit in capite *Ceterum*, num. 33. *de reforge*. Respondemus causam publicæ utilitatis posse tantum considerari in datione Vicarii: vel administrationis, qui durante captivitate Prælati jurisdictionem exerceat, juxta textum in dicto capite *Si Episcopus*, de supplend. neglig. Prælati, lib. 6. non autem in privatione ipsius Prælati, & electione successores nullum enim est publicum incommodum, ut Prælati a privis titulum, & habitum dignitatis retineat, dummodo addit alius, qui illius vires suppleat, & durante illius impedimento, in spiritualibus, & temporalibus administret, ut per Abbatem in capite *Tuo nos*, num. 4. de clerici. agrot. & probatur ex doctrina Innocentii communiter recepta in capite *Nisi cum pridem*, numer. 4. in verbis: *Matthiam*, versio: *Non dicimus, de reme.* ponderando tam, ut dicit in dicto capite *Ceterum*, in §. *de reforge*. Quinimo remotio Prælati captivi effectus potius contra jus, & utilitatem publicam, quam ex exemplo dederit non invenirentur, qui velint omnes regiminas subire, argum. c. 1. de cler. agrot. & notat glossa in c. *Cum permissis* in figuratis casus, 7. *quasi. 1.* & Abbas in dicto capite 1. in §. *notat*, ubi formaliter inquit: [Nona quod existenti in impossibilitate fervendi non debet subtrahi beneficium, ne ex hoc turbetur status Ecclesiæ], Roman. conf. 467. num. 7. *vers. Quare per textum in d. l. cap. 1.* ubi formaliter ait remotionem officialis sine culpa tendere non ad conservationem, & bonum summe officii, sed potius ad ejus subversionem, eo considerato quod difficulter i. petitur, qui hoc officium sibi retineat regiminas. Hæc quoad primam partem questionis.

Circa secundam partem respondendum videtur Prælatum & captivitate reversionem in primam dignitatem, & administrationem esse reponendum antequam quocumque alio interim electo, seu infirmo.

Quod probatur primo per textum in capite *Prima alium*, 16. q. 3. ubi Concilium Hippulense II. cui lidores interfuere cap. 2. statuit in hæc verba: [Placeat ut omnis parochia, quam antiqua divisione ante militarem hostilitatem retinuit Ecclesiam suam quicquid comprobaret, ejus privilegio restitueretur; sicut enim per legem mundalem, illis quos Barbarica teras captiva necessitate transiverit, postliminio revertentes redduntur ipsorum possessio, non aliter & Ecclesia receptura est parochiam, quam ante tunc cum rebus suis fore ab aliis ecclesiis possideantur, sive in casibus possessionem transfusa sit: non enim erat obediencia præscriptio temporis, ubi necessitas intererat hostilitatis].

Probatur secundò in capite *Cum per Bellicam*, 34. *quasi. 1.* ubi Leo Papa scribens Nicetæ Acquelesensi Episcopo epistola 77. cap. 1. & seq. sic ait: *Romani multi, qui hostilitate invasi, unicuique hoc, quod legitime habuit reformetur, omnique studio procurandum est, ut recipiat unumquisque quod proprium est*. Et infra: *Sic enim multa, que ad eas, qui in captivitate ducti sunt, pertinebant, in sua alienum transire possunt; & tamen plenum iustitia est, ut easdem reversi propria reformetur, quod si in mancipiis, vel in agris, aut etiam in domibus, ac possessionibus rite serventur, quanto magis in conjugum reintegratio faciendum est, ut sic quod bellica necessitate turbatum est, potius remedio reformetur, ubi gloria in verbis*. Consequenter, delictum argumentum quod Ecclesia debet restituere clerico de captivitate redeunt, quancumque

- tempore decesserit fuerit, si probat iustum impedimentum, cum Ecclesia sit uxor clericici, *cap. Sicut uir*, & *cap. Sicut alterius*, 7. *quæst.* 1. & cum gloss. concordante Hugo, & Turrecem. *mon.* 1.
29. Probatu tertio in *cap. Pastoralis*, 2. *quæst.* 1. ubi cum Joannes Lissana Civitatis Episcopus ab hostibus esset repulsi, & Lissana Civitas in captivitate redacta, Gregorius Papa dedit Ecclesiam Syllatinam hac conditione, ut cessante hostilitate ad suam Ecclesiam reverteretur: qui textus ad rem nostram dupliciter inducitur, & primo sic: Si Prelatus Ecclesie ab hostibus captivatus, cessante hostilitate restituenda est primæ Ecclesie, non obstante quod medio tempore fuerit inordinatus seu intulatus in alia Ecclesia, ut in dict. *cap. Pastoralis*; multo fortius cessante captivitate Prelatus debet restitui suæ dignitati in casu nostro, cum medio tempore in nulla alia Ecclesia fuerit intulatus. Secundum sic, si prelatus ab hostibus expulsi, is, qui medio tempore à Papa fuit substitutus, cessante hostilitate debet Ecclesiam dimittre, eamque primo prelato restituere secundum Hug. Arch. & omnes in d. *cap. Pastoralis*. Ergo à fortiori is, qui durante captivitate prelatus à Capitulo rursus electus, ea cessante, debet dimittere dignitatem, eamque restituere prelato ab hostibus reverso. Sed dices: Prelatus non potest constituiri ad certum tempus, vel sub conditione, quia beneficia sub conditione non dantur, *c. Quomodo*, 7. *q. 1. c. Sanctorum*, 70. *dist.* nec convenit moribus nostris temporales filios habere, *l. Quasimus*, ff. de *adoptione*. *l. Altus legimus*, ff. de *reg. iur.* Sicut nec libertas ad tempus datur, *l. Libertas*, ff. de *manumiss. testam.* nec hereditas, *§. Heres*, *insti. de heredi. insti.* nec matrimonium, *cap. Sicut*, 32. *q. 1.* Ergo nec Episcopus Ecclesie captivatus in alia Ecclesia intulatus, nec alius in ejus locum electus vel institutus removeri debent, licet captivitas cessaverit, *gloss.* 1. in d. *cap. Pastoralis*, 7. *quæst.* 1. solvit obiectum tripliciter. Prima solutio est, quod institutio hoc casu sit pura, sed resoluta sub conditione, si Prelatus à captivitate liberetur, *l. 2. ff. de un. addit.* & est simile in *cap. Pensis*, de *si. presbyter.* & in *cap. Mo*, de *pignor.* Secunda solutio est, quod jure postliminii restituatur ei prior Episcopatus, ut in d. *cap. Prima actio*, 16. *q. 3.* Tertia solutio, quod Papa sub conditione, vel ad certum tempus potest aliquem insinulare prelaturam, sicut miles sub conditione, & ad certum tempus institui heredes, *l. In fraudem*, §. *Sandus*, ff. de *militar. testam.* Quarta, & melior solutio est, quam ponit Archid. in d. *cap. Pastoralis*, nu. 2. quod Prelatus non possit institui sub conditione à jure reprobata, & sic loquitur d. *Quomodo*, 1. *q. 2. c. fin. sup. de pact. cum similib.* secus autem est ubi tacita conditio à jure inducta est, & sic loquitur d. *cap. Pastoralis*, quia dum insinuat Prelatus ex causa captivitatis, tali institutioni inest tacita conditio à jure inducta, videlicet ut si hostilitas cessaverit, teneatur redire ad primam Ecclesiam.
33. Probatu quarto in prelato *cap. Si Episcopus*, de *supplend. neglig. prelat.* lib. 6. ubi Episcopo à paganis, vel schismaticis capto datur administratio Capituli non in perpetuum, sed ut dicit textus, donec eum libertati restituerent, ut dicit glossa ibi, in verb. *Libertatis*, & Petr. de Anchar. in 3. *notab.* dicens: nota in verb. *Donec*, quod administratio Capituli ubi casu datur Episcopo existente capto, libertas autem jura sua recuperare: facti textus in *cap. 1. de Paroch.* ubi Prelatus haereticus ad unitatem Ecclesie conversus, quamvis intus alius in ejus locum fuerit institutus ex misericordia reintegratur: ergo fortius est reintegrandus hoc casu peritus captivus, cum hoc fiat non ex misericordia, sed ex iustitia, ut expressè habetur in dict. *cap. Cum per bellum*, 34. *quæst.* 1. ubi: *Ponitur iustitia est, ut restitueretur propria rebus.* Id est restituantur per actionem rescissoriam, quod reversi ab hostibus datur pro bonis suis retrahendis, secundum Turrecem. in *ver. Revertentur*.
34. Probatu quinto arguendo à matrimonio carnali ad spirituale, quod argumentum est validum in jure, ut *cap. Sicut uir*, 7. *quæst.* 1. & *cap. Inter corporalia*, de *translat. Episcop.* nam marito ex captivitate reverso reddenda est uxor sua, licet medio tempore alteri nupsit bona fide credens primum virum esse mortuum, ut gravissimis rationibus ostendit Leo Papa in d. *cap. Cum per bellum*, & Innoc. in *cap. res*, 34. *quæst.* 1. Ergo similiter prelato ab ho-

stibus redeunti restituenda est Ecclesia sponsa sua, cum qua dicitur conjugium spirituale, vel quasi coneraxisse, ut in prædictis juribus: & in puncto arguit gloss. in d. *cap. Cum per bellum*, in *ver. Coniugium*. Nec habenda est ratio juris civilis, secundum quod matrimonium per captivitatem dissolvitur, & uxor non restituitur marito redeunti, nisi novus audiat consensus, ut *l. Cum dos*, ibi: *Non ut patet filium ita uxorem maritus jure postliminii recipit, sed consensu reintegratur matrimonium*, §. *ff. de capt. & postlim. revers.* Quoniam lex civilis in hoc repugnat juri divino, quia à Deo jungitur uxor viro, & quos Deus conjunxit homo non separaret: & sic est necesse, ut etiam reventi uxore legitimarium fœdera nuptiarum reintegrentur, ut legitur in dict. *cap. Cum per bellum*.

Probatu denique aliis ommissis ex natura postliminii, quod diffinitur esse jus amittit rei recuperandæ ab extraneo, & in statum pristinum restituendæ, ut *l. Postliminium*, ff. de *captivis*, & *postlim. revers.* gloss. 1. in dict. *cap. Prima actio*, 16. *quæst.* 3. Et quavis secundum leges postliminio reversi datus rescissoria intra quadriduennium, ut §. *Rursus institui*, de *alimimis*, *l. ultim. Cod. de in integr. restitut.* Turrecem. in dict. *cap. Cum per bellum*, in *ver. Revertentur*, 34. *quæst.* 1. & si non potuerit agere in hoc quadriduennium, per aliquos dies restituatur ad eos, *l. Sed & si per prætorum*, §. *Si servus*, ff. *Ex quibus caus. maior.* tamen secundum Canones cum existent in captivitate, seu hostilitate non currit prescriptio, ut dict. *cap. Prima actio*, 16. *quæst.* 3. non datur rescissoria, sed per quantumcumque temporis prelatus fuerit in captivitate jura omnia recuperabit jure postliminii, ut notat ibi gloss. in *ver. Postliminium*.

Ex his patet usquequaque verum non esse, quod aliqui regulares dicunt jure postliminii non habere amplius locum, secundum Canones, et Covar. in *reg. Peccatum*, par. 2. §. 11. *mon.* 6. & Molin. de *infr. & iure* tom. 1. *diffinitio* 11. §. *Observa tamen*. Quoniam hoc vendicat sibi locum tantummodo ad hoc, ut infidelis nullum acquirat dominium in Christianis captivis, cujus contrarium erat casum de jure civili, secundum quod capti ab hostibus eorum servi efficiebantur, ut §. *Servi*, *insti. de iur. person.* gloss. in §. *Si ab hostibus*, in *ver. Pendet institui*, *quibus mod. in par. potest solvi*; & sic loquuntur prædicti auctores, sed non procedit quantum ad recuperationem juris, ac rerum: nam quantum ad hoc ex captivitate reversus etiam secundum Canones recuperat omnia jura postliminii, prout sunt jura clara in dict. *cap. Prima actio*, 16. *quæst.* 3. & in dict. *cap. Cum per bellum*, 34. *quæst.* 1. & tenent ubique glossatores; unde jure primo dicit glossa in §. *Item ea*, in *ver. Recipiunt*, *insti. de rer. divisim.* postliminii, & captivitas jura hodie non servari quantum ad personas, scilicet ut Christiani per captivitate non servi efficiantur, sed bene quantum ad res, scilicet ut recuperent omnia, que prius habebant: idemque tradidit Bart. in *l. Plesites*, ff. de *captivis*, & *postlim. revers.* & ex illo Franciscus Arias in *trac. de bello*, & *bellaer. moner.* 160. inter tractatus communes tom. 12. fol. 192. & Joan. Lyp. in *eodem trac.* in 3. *quæst.* §. *Si sumus in casu secularium*, nu. 4. *codem tom.* 12. fol. 169. col. 3. Idque expressè agnovit Covar. *diff.* §. *Inducimus*, num. 6. *post med.* ubi dicitur verbis sic: *Quamvis in eis, que possint in favorem cedere captivorum, acquiescimus sic, imò omni ex parte iustum eisdem leges, scilicet de postliminio loquentes, servari: nec enim Republice Christiane convenit præter ipsam captivitatis afflictionem damnum aliud ad detrimentum Christianis apud Saracenos, aut Turcas captivis irrogari* habet Covar.

Rursus non obstat, quod postliminio careant qui armis videti hostibus se dederunt, ut dicitur in *l. Postliminio*, ff. de *capt. & postliminio revers.* quia licet non sponet, tamen coacta voluntas non est, ut ait ibi glossa in *ver. Hostibus*. Nam responderetur illum tantum procedere in eis, qui cum dimicare debent, se raptim dederunt, quo casu propter ignominiam carent jure postliminii, ut declarat textus in *l. 2. ff. cod.* sed hoc non obstat in clericis, qui corporalia necessitates arma solum Deum, & propugnatores suum quando ei placuerit misserint, patienter expectant, dicit text. in *cap. Perri*, 16. *quæst.* 3. ubi gloss. in *ver. Armis*, *de sumis* argumentum, quod clerici non debent movere arma corporalia etiam contra hostes, *cap.*

Quemque, 27. q. 8. Nam lacrymæ, & orationes sunt
ut in Clementina, *cap. Commemoratio*, *ead. cap. de quæst.* unde
de quovis clerico qui vellet julo possint alios hortari ad pu-
gnam contra hostes, *cap. Episcopus*, *cap. Abbas*, *cap. Om-
nium*, *cap. Si quis*, 22. *quæst. ult. cap. Demeritis*,
23. q. 2. *cap. Adversus*, *quæst. ult.* propterea tamen perlo-
niam pugnam non possunt, *cap. Quomodo*, *cap. Cle-
ricus*, 23. *quæst. 8.* nam eorum officium redditur per inhables
ad pugnam, *cap. Excommunicatio*, *ad fin. de sent.* & de notis
gloss. in *cap. Petrus*, in *verb. remiserit*, & in *canonibus* *Baz.*
nom. 4. de officio, *Bald. conf. 463. Ad holum q. 1. vol.*
2. & docet S. Thom. in 2. 2. quæst. 40. art. 2. ad 2.

43 Denum non obstat, quod dixerunt nonnulli regulares
juxta possimam non habere locum in officio temporalibus,
quales sunt administrationes regularum, ut *cap. Cum ad
monasterium*, *6. T. ult. vers. Nec aliam*, *de stat. Admo-
nasteriorum*. Sed solent in officio, & beneficiis perpetuis, qua-
les sunt pioscipatus, de quibus loquuntur dict. *cap. Pastora-*
lis, 7. q. 1. *cap. Si Episcopus*, *de supplem. neglig. prel.*
lib. 6. Nam respondent hoc verum esse in officio minori-
bus, ad quæ regulares non assumuntur per electionem cano-
nicam, sed sunt obedientiarum, & ad tantum superio-
rum amovibiles, de quibus loquitur dict. *6. T. ult.* & in
talibus admittuntur non habere locum juxta possimam,
qui sunt coacti possunt pro libro Abbatis, & sine illa cau-
sa, ut clare ostenditur est supra in præfatis *nom. 10. & 11.*
At locus est in præfatis, qui canonice eliguntur, qui live
sunt perpetui, live ad tempus determinatum, puta trien-
nium, vel biennium, eo tempore durante juxta ordinem
non servato, & sine causa, & rationabili causa remo-
veri non possunt, ut dicitur in *cap. Abbas*, *6. Pri-
oratus*, *de statu monachorum*, & suæ probatur est supra *nom. 8.*

44 Et quod possimam habere locum etiam in officio ad
contum tempus duraturis probatur exemplo tutoris, cujus
officium non est perpetuum, sed transitorio, & finitur pu-
bertate, ut *infinitum quibus modis tutor finit*, per tot. in *canonibus*
si tutor sit caput ab hostibus, defunctus esse tutor, ut *infinitum*
de tutoribus, *6. Ab hostibus*; & tamen reverens recipit tu-
teliæ juxta possimam, ut ibi dicitur, quo jure alia quoque
omnes recuperat, ut ibi notat gloss. in *verb. Intra possima-*
m, in *est trans in l. Possimam*, ibi: *Omnia restituantur*
si jura de si caput ab hostibus non esset, *6. de capto*, & *possi-*
ma, *revers.* & in *l. Cum dicitur*, ibi: *recipiet & ipse ma-*
gis, & in *l. Hostes*, ibi: *ab hostibus autem caput*, &
possimam statum responderet *possimam*, *6. eodem*, & *infinitum*,
quibus modis restituantur potest solus, *6. si ab hostibus*; unde
de de iura civilium responderet, *l. Liber caput*, *C. eodem*,
l. Tutoris, *6. Possimam*, *6. Ad municipal*, & in *incho-*
matum & servanda sunt, *l. fin. vers. Redduntur*, *C.*
de capto, & *possimam*, & est ratio, quia in his dicit gloss. in

ver. *Pendet*; possimam habet duo caput, unum ad
quæ reversionis recuperat penam; & hoc fundamentum est
super veritate: aliud est quia is, qui caput est, fingitur in
civitate semper fuisse, & semper habitasse, quod est
contra veritatem; unde quoniam modum penam regula-
riæ in verè in suo monasterio, vel provincia semper fuisset
attentio suo, vel benedictio durante, jura prælationis res-
taurasset, ut probatum est supra *nom. 8. & nom. 9. & 42.*
eodem modo sit caput ab hostibus, quia ex secundo
capite possimam fingitur semper fuisse in suo monasterio
vel provincia, cum postea reversionis ex primo possimam
capite jura omnia prælationis recuperat, ita jura sua co-
gente, ut in dict. *cap. Cum per bellum*, 34. *quæst. 1.* &
naturali equitate, ut dicitur in *l. Possimam*, *6. de capto*,
& *possimam revers.*

45 Quæ omnia multo fortius vendicant sibi locum in præ-
lationis non fuit caput ab hostibus, sed a piratis, vel latoribus,
quia tunc etiam secundum legem civiles liberi perma-
nent, ut in dict. *l. Possimam*, ibi: *Apiratis*, *solu-*
trantibus caput liberi permanent, & ideo retinet omnia jura
sua, & factio possimam non est necessaria, ut cum iam
in *l. Hostes*, *6. eodem*, & in *l. Qui a latoribus*, *6. de so-*
lutionibus, ubi gloss. 1. & *Bart. in not. 2. vers. Solus*, & alij
Scriptores.

46 Contigit non ita pridem hic casus in Patre Joanne Cheron
Provincialis Carmelitarum Valconæ, qui rediens a
Capitulo generali in Urbe celebrato die 31. Maji 1648,
fuit in mari caput a Turcis, & cum Generalis Oculis
de illius captivitate censor factus fuisset, creatus Vica-
rium Provinciale; sed eo conquirente, quod Vicario
nomine non possit provinciam gubernare, & regularis
obscure multum periclitaretur, cumque milia spes
subesset redemptionis Patris Cheron, Comitis Provincia-
lis indicit, in quibus die 8. Maji 1650. item Yconi-
us in Provinciale electus est. Sed die 6. Aprilis antedictus
precedentes antiquæ Provincialis præter ipsum tempus
Romam venit, & postulat sibi jura Provincialis
sed Generalis tempore, apertum habuit SS. D. N.
reque à Sanctissimæ Sen. ad Sacram Congregationem
Episcoporum, & Regularium data, utque nonnulli
regulares conciderent electionem factam Provinciali
fuisse legitimam, nec Provinciam tempore
posse provincialiari repete, ut in specie P. Lenax
in suis consiliatoribus novissime impressis *casibus consula-*
toribus 42. nihilominus Sacra Congregatio manifestè
Generalis Ordinis, ut P. Cheron in possessione provincia-
lis maneret, & ad hunc illius exercitum restituere,
& reintegrare electionem novi Provincialis
cum omnibus inde sequentis cassando, & annullando,
contrarius non obstantibus, die 12. Augusti 1650.

D E S I M O N I A.

Idem Innocentius III. Decano Belvacensi,

C A P U T XXXIV.

Tua nos dixit discretio consulendos: & infra. Devotionis tue taliter respondemus, quod si
quis clericus cum conditione vel pacto largiatur, aut offerat bona sua, ut illa postmodum
pro præbenda retineat, & in canonicum admittatur: hujusmodi oblatio vel receptio fieri non po-
terit sine vitio simoniæ: cum in talibus omnis pactio aut conventio cessare debeat, juxta Cano-
nicas sanctiones. Si verò purè ac sine pacto vel conditione qualibet offerat, rogans humiliter,
ut in canonicum admittatur, & bona sua retinere sibi liceat pro præbenda, & clerici ejusdem Ec-
clesiæ purè consentiant: hujusmodi receptio fieri poterit absque scrupulo simoniæ pravitatis. Li-
cet autem taliter duximus respondendum: quia nobis datum est de manifestis tantummodo ju-
dicare: si tamen is qui talem donationem facit, ea intentione ducatur, ut per temporalia bona,
quæ offert, spiritualia valeat adipisci: & clerici, qui cum in fratrem admittunt, non efficiunt,
nisi commoda temporalia percipient, admittunt: sine dubio tam ille quàm isti apud distri-
ctum judicem (qui scrutator est cordium, & cognitor secretorum) culpabiles judicantur,

S Y M M A R I U M.

- 1 Simoniacus est clericus, qui contra Ecclesiam bona sua eo pacto recipiunt in auctoritatem, & illa sibi retinent pro prebenda.
- 2 In Canonica est quid spirituale, & non cadit in laicum.
- 3 Simoniacum est beneficium fundare, vel docere eo pacto, ut sibi conferatur.
- 4 Simoniacum est pactum presentandi sibi sibi a fundatore apponitur in erigendis beneficiis, & ista est eruditio, & insinuat in de seposita, & non. seq.
- 5 Presentatio acquiritur in spirituale ad beneficium obtinendum, & Episcopus compelli potest insinuare.
- 6 Simoniacum est pro presentando aliquid temporale dare vel accipere.
- 7 Beneficium obtinere a se fundatorem cum pacto presentandi sibi non facit fructus suos, & non. seq. nisi ad non. 13.
- 8 Simoniacus est intrusus, carens titulo vero, & putativo.
- 9 Et semper est in mora restituendi sibi fur.
- 10 Et tenetur ad restitutionem omnium fructuum etiam qui percipi potuerunt a diligenti possidere.
- 11 Dominum sequuta traditio transfertur ex contraria etiam insinuat: non tamen molle, & contra legem.
- 12 Clausula, & non alias sic, facit dissipationem conditionalem.
- 13 Pecunia per simoniam collata an, & quando sit restituenda ei, qui collata.
- 14 Retentio facilius datur, quam peritio.
- 15 Pactum omne, & conventio in beneficiis, & aliis spiritualibus simoniaco inducit.
- 16 Simonia non est deducere in pactum mris communis dispositione.
- 17 Etiam in actu recipiendi fuerit oppositum.
- 18 Collatio beneficii sub conditione, si responderit, valida est.
- 19 Collatio beneficii facta eo pacto, ut prout soluat pensionem collatori debeatur, non est simoniaca.
- 20 Simoniacus non est Sacerdos absolvere penitentem eo pacto, ut rem sibi subleatam restituat.
- 21 Petitionem non dimittitur nisi restituat ablatum.
- 22 Pactum dandi spirituale pro spirituali an fieri possit sine vitio simoniae remissio.
- 23 Simoniacum non est in actu recipiendi, vel ingressus ad ius spirituale aliquid dare, vel offerre sine pacto, vel conditione.
- 24 Gratus recipi potest gratis oblatum.
- 25 Simoniaco non inducit datus mutua spiritualium, & temporalium, quoties una non causatur ab alia.
- 26 Sequi si alius sint correptiones.
- 27 Est tamen peccata propter speciem mali.
- 28 Accusatus non debet ingredi domum iudicis.
- 29 Opus per se laudabile, ratione temporis reprobatum, ibid. & non. seq.
- 30 Simonia suspensum proferre uxorem in concubina mutere, dum baptizatus suscipitur.
- 31 Frustra de datione, & solutione, qua ex prout consuetudine, aut consuetudine sunt tempore ingressus, vel possessionis, reprehenditur a Conc. Trident. & Constit. Pauli.
- 32 Preteritum in digne oblatum pro beneficio obtinendo simoniaco, est ambigendum utrum non inducat.
- 33 Secus si ab indigno.
- 34 Preteritum pro se quis parit, ut in Prelatum eligatur, ambiguita sunt, & ibi. 1.
- 35 Episcopus non appere non licet.
- 36 Promissus fuerit se desiderat, desiderantem se horret.
- 37 Manuscripta conferentia Prelatis, & vagantes pro beneficio ad ipsos non faciunt simoniaco commutationem.
- 38 Elatus offerens ordinationem, vel consecrationem, seu aliorum, vel aliquid quodvis modici pretii, non tenetur simoniaco, ibid.
- 39 Consecratio, cum vigore canonico non, singulis canonice christiani distribuit post admissionem ad fructus, & distributiones, soluta est a Conc. & Bulla Pauli.

- 39 Simonia est quod Deum, & in parvis, & in multis modis, si quis iudicet ex eis fleat.
- 40 Simonia mentalis solum Deum habet alterum, & non. 45.
- 41 Ecclesia non iudicat de occultis, & non. 45.
- 42 Simonia mentalis non inducit in simoniaco de laice Ecclesiastico, sed tamen in simoniaco de laice deinde.
- 43 Contrarium, non. 46.
- 43 Simonia in beneficiis datur an sit prohibita de iure divino remissio.
- 44 Simonia mentalis peccatum per solum penitentiam aboletur.
- 45 Intellectus, & fin. infra eod. ibid.

Tua nos. Si Clericus eo pacto bona sua confert Ecclesiae, ut recipitur in canonico, & illa sibi retinet pro prebenda, simoniacus est: scilicet si hoc fiat pacto hoc dicitur: dividitur in duas partes. In prima ponitur decisio consultatio. In secunda responsio, ibi, Debetur: & huc subdividitur in duo membra. Secundum ibi, Si vero, cuius locum habet ibi, Licet autem.

Nota primis qui canonice est quod spirituale; unde non cadit in laicum, ut in c. 2. cum ab notariis p. l. Innoc. supra de institut. Itebque pro pure canonice obtinendo simoniacum est temporale aliquid dare, vel promittere, ut hic deciditur: concordat 1. Iaculus, infra eod. & notant ibi Anton. de Butrio num. 2. Abbas num. 3. & Martini Socini num. 4. in 3. mo ab.

Secundo nota esse simoniam fundare, vel docere Canonizationem, vel alium beneficium Ecclesiasticum eo pacto, ut beneficium illud sibi conferatur, de quo hic est casus apertus. Unde cum quidam clericus non ita prudens fuit bona patrimonialia consultis pro erectione Archipresbyteratus in Cathedrali Ecclesia cum reservatione jurisdictionis eo pacto ad se, ut possit seipsum presentare, & non alias: consultus ab eodem clerico responderet, & institutionem inde sequatur fuisse simoniacum: & nullam per hanc decretalem, & opus esse nova creatione, & prolatione Sedis Apostolicæ, quam pulchra idem clericus impetravit a S. D. N. Urbano VIII. Ex praedicatione etiam acquiritur praedictio pro spirituali ad beneficium obtinendum, & Episcopus potest compelli ad imminuendum, ut in cap. Cum Barolus, & ibi Abbas num. 12. de re iudicat. & in cap. Dilectus, de offic. Legati.

Unde si quis simoniaco est datus aliquid temporale pro collatione, seu receptione, ut hic, aut pro institutione, ut in c. Antistites, & ibi Abb. de instit. c. In tantum, & c. Andronicus, infra eodem, cum concord. ita & pro presentatione, ut pluribus probat Lambert. de iur. p. 1. in 2. pari. 1. lib. in 9. quæst. prout. art. 11. num. 1. & tunc concludit Rota Roman. ut testatur Horat. Mandosad Roman. consil. 317. Cora. ut testatur.

Amplius consultus, an praedictus clericus suos secerit fructus Archipresbyteratus, ut praeterit, en. 21: respondisse die datur litterarum Apostolicarum, & habere possessionem ad prescriptum Extravag. Invenit, de elect. Quo verba fructus ante percipere, cum in litteris nulla sit condonatio imo appositus sit clausula. Per hoc tamen non intendimus gesta per Ordinarium aliquemque approbare: debitum emergit, quia simoniaco est intrusus, carens titulo vero, & putativo, & dicitur fur, & invasor, cap. Ordinatus, l. 1. & 9. 1. Et idem semper est in mora, & restituendi sicut fur, ut dicitur Tancrillus, & Joannes, quos sequitur glossa communiter approbata in cap. Nisi cum pridem, in verb. Sed dominus, de remissio. Jo. An. ibidem num. 4. Baldus num. 1. Ant. de Butrio num. 8. vers. Conclude mentem glossa, & vers. Insister tertio, Henric. calum. 1. ante med. vers. An non habet titulum, & Cardinal. ubi 6. Interdum, num. 2. & simoniaco in beneficio tenet ad restitutionem omnium fructuum etiam qui percipere potuerunt a diligenti possidere, docet Sancti. Thomas in 2. 2. quæst. 100. art. 1. ad 2. & in 4. dist. 23. quæst. 3. art. 1. quæstione. 3. ad 2. & Solvitur post Archidiacon. in verb. Simonia, num. 13. vers. Oportet.

Ceterum est memoratum clericum suos non secerit fructus utroque beneficium, seu Ecclesiasticum, eo quod erectum

- receptis canoniceque, & institutione nulla fuerit, ut predicti; tamen videtur illos fecisse fidei tamquam parmentibus, & laicis; quia oblatio bonorum, quam fecit Ecclesie cum pacto presentandi seipsum fuit invalida tamquam simoniaca, ut hic in textu, & consequenter clericus dominium bonorum oblatorum a se non abdicavit nec illud transiit in Ecclesiam ex contractu nullo, & viziofo: nam licet regulariter ex contractu etiam nulli transferatur dominium sequuta traditione, ut l. *Eleganter*, in *prin. ff. de pignori. ad.* tamen secus est, si contractus sit nullus, & contra legem, ut not. Bart. *in l. 1. §. Si vis in fin. ff. de acquir. possess.* Paul. de Castro *conf. 244. Vfo & examinato*, in *fine lib. 2.* & ex contractu a lege improbo
- 13 Nec possessionem transferi respondit Alex. *conf. 69. circa primum*, *num. 14. lib. 3.* presentem fante clausula, & non aliter nec alio modo, quam dicitur clericus adicit pacto presentandi seipsum, quae facti dispositionem conditionalem, ita ut nisi condicio perficeretur, petinde sit ac si ab initio bona sua Ecclesie non obtulisset, ut per Caphal. *conf. 118. vbi. 13. & 14. lib. 1.*
- 13 Nec oblati fit dicitur: Pecunia per simoniam collata Ecclesie seculari non est restituenda ei qui consulit, quia surripit, & contra iustitiam dedit; sed Ecclesie in cujus ingratum data fuit, ut in *cap. De hoc, supra eodem. cap. Si quis in arrio*, 17. *quasi. 4. & in Auth. de sanctiss. Episc. 8. Sed neque*, & hoc fit solus Praetor, vel alius de Ecclesia deliquit; quod si Ecclesia fuerit in culpa, puta quis totum Collegium consensit simoniz, tunc etiam applicari non debet Ecclesie, quia talis lucrum redditus fit indignum, tamen nec debet restituere danti, sed a superiore pauperibus erogari; quemadmodum pecuniam Jude traditam a Judaeis, nec Iudei retinebant, nec Iude remanet: sed data est in Commercium pauperum peregrinorum, ut patet *Matth. 26.* & ita post multa concludit, & distinguit gloss. *fin. in d. c. De hoc*, & ibi fufius Hostiens. Jo. Andr. & alii. Turrescrem. in *c. Si quis datur*, in *verb. Restitueret*, 1. *quasi. 3. & latius in c. Non est putanda*, 1. *quasi. 1.* ubi hanc distinctionem pluribus comprobatur, & est communis theoria, ut ibi testatur Praepositus *num. 1.* post Ane. de Butr. & Abb. in *dist. c. De hoc*, quam etiam sequitur S. Thomas in 2. 2. *quasi. 100. art. 6. ad 1. & 4.*
- Id inquam non oblati, quia procedit de juris rigore.
- 14 At vero ex misericordia in tribus casibus pecunia simoniace accepta restituitur ei, qui dedit. Primus est, cum datus religionem ingreditur, ut per Innoc. in *dist. c. De hoc*, in *verb. Ecclesia*, qui ad hoc allegat *c. Venerit*, *supra eod. c. De lapsu*, 16. *quasi. 6. & c. Si quis iur.*, 27. *quasi. 1.* Secundus est, cum datus pecuniam non habet unde vivat; & in hoc casu Host. & alii intelligunt textum in *dist. c. Venerit*, ubi restitutio iubetur fieri Presbytero, qui per simoniam desit. Tertius est, cum datus pecuniam simoniace eravit in iure, vel in facto: tunc enim ex misericordia fit ei restitutio, ut tenent Host. Jo. Andr. & Praepos. *locus cit.* & Silvest. post Rayn. in *verb. Simonia*, *num. 20. vers. Possit tamen ex misericordia*, & hic proprie est casus nos- ter, quia clericus, qui fecit pactum de presentando seipsum, hoc egit bona fide ignorans dispositionem hujus Decretalis.
- 14 Ac praeterea hic non est agendum de restitutione, quia idem clericus possessionem bonorum a se non abdicavit: idem enim contextu, quo illa consulit Ecclesie sibi retinuit pro prebenda. Explorati autem juris est facilius dari retentionem, quam petitionem. l. *Sed res possessori*, *ff. de iur. iur. l. In bona fidei*, *cod. de pall. l. Per retentionem*, *cod. de iur. leg. 2. & ibi Baldus in 3. notab. Cod. de fidei. comm. ff. Paul. de Castro *conf. 19. Plerumque*, in *prin. lib. 2.**
- 15 Tertio nota ibi, cum in talibus: omne pactum, & conventionem in beneficiis, & aliis spiritualibus simoniam inducere, ut est textus ibi, & in *cap. Cum primum*, & *cap. fin. supra de pall. in cap. Quam pio*, 1. *quasi. 2. in cap. P. in sumum*, in *Eccles. benefic. & in cap. Quasi sum*, *de ver. permut.* cum concordant, & hic notant. gloss. 1. Hostiens. *num. 1. in ver. Omnis pactio*, Butr. *num. 2. in 2. notab.* & Cardin. *num. 1. Roman. conf. 317. Circa praepositum*, in *fine*, & *conf. 159. Quia beneficii*, in *prin. c. & per suum*. Intel- lige nisi in traditione spiritualium deducatur in pactum, dispositio iuris communis, quae hoc non inducit simoniam, ut est text. in *cap. Ex parte*, *2. secundo*, *supra de cleric. non resident.* & notant gloss. & Innoc. in *cap. Cum ad*, *de Com-*

fit. glossa in *cap. Ad audientiam*, *2. secundo*, & ibi dixi *num. 13. de referat.* Item glossa in *cap. Significasti*, *de elec.* glossa in *cap. Significasti*, *de proben.* & glossa in *cap. Olim*, *2. primo*, *de refectis. spoliatur.* Nulla enim conditio a iure communi approbata reddit actum simoniacum, etiam si tempore concessionis fuerit apposta, ut respondit Germin. *conf. 84. num. 14. vers. Non obstat quod ipsa conditio*, Cravert. *conf. 145. num. 4.* Hinc fit ut valeat collatio beneficii sub conditione *si servaverit*, ut probatur in *d. cap. Ex parte*, ubi patet valere iuramentum de residendo praestitum in receptione Praepositus: & tenet Germin. *d. conf. 84. num. 5. vers. Item valet collatio*, & Jo. Andr. post Archid. in *cap. 1. de iur. iur. lib. 6.* Hinc etiam fit ut similitur valeat collatio beneficii facta eo pacto ut provius solvar pensionem antiquam, & consecutim solvi ipsi collatori, ut per Germin. *d. conf. 84. num. 4. vers. Et dato quod tale iuramentum*.

Quod verum puto etiam in his, quae sunt prohibita, quia simoniaca secundum ea, quae notantur in *cap. Ex parte*, *2. secundo*, in glossa in *ver. Dimittere*, *supra de offic. deleg.* Quid enim si penitens in Sacramento Penitentiae committitur se aliquid furu subtraxisse ipse Confessor, certe nulla esset simonia si Sacerdos diceret, Nolo te absolvere, nisi restituas. Imo cum non teneatur Sacerdos rem sibi subtraham penitenti custodire, non potest illi absolutionis beneficium impendere nisi facta restitutione, quia non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, *2. cap. Si res aliena*, 14. *quasi. 6. cap. Quamquam*, *de iur. lib. 6.* & regula *Peccatum*, *cod. lib. ubi notat glossa magna post princip. vers. Secundum alium intellexit*, & Abb. in *cap. Cum tu*, *infra de iur. iur.* Et quamvis S. Thomas in 4. *dist. 25. quasi. 3. art. 3. ad 2.* dixerit simoniam esse si quis dotaliquod spirituale delinquit, ut recuperet quod fuit dati: tamen in summa, id est in 2. *quasi. 100. art. 1. ad 7.* ubi loquitur ferre per eademem verba; non ab re exemplum illud praetermisit. De quo tamen vide quae notantur in *cap. Qui studet*, 1. *quasi. 1. & in c. Distincti*, *1. primo*, in *glaf. prima supra eodem*, & ibi per Abb. plenius distinguentem in secundo notat. & per Thomam Caspaeum in *tratt. de Annat. r. institutionum* *num. 15.* ubi sequitur doctrinam Divi Thomae; circa quam vide etiam quod scripsi in *c. Ad audientiam*, *2. secundo*, *num. 19. supra de referat.* An autem pactum dandi spirituale pro spirituali fieri possit sine pacto simoniz, id est ut per Archid. in *c. Quam pio*, *num. 3. 13. quasi. 2.* & ibi plenius per Praepos. post Praepos. *num. 2. & Abb. in cap. Statutum de transact.*

Quarto nota ibi, *per consentiant*, etiam tempore ingressus, vel receptionis ad ius spirituale posset aliquid dari, vel offerri abique vizio simonis; dummodo liberaliter id fiat, & pactum, seu conditio nulla interveniat: nam gratis potest recipi gratia oblarum, *cap. Distincti*, *1. primo in fine*, *supra eod.* nec ideo minus receptio gratuita dicitur, arg. l. *Si remanenti*, *ff. Mand. cap. Indices*, 1. *quasi. 1. cap. De elegis*, 18. *dist. c. 1. Solent*, 6. *fin. ff. de offic. Praefecti.* Et hoc pro parte disputando determinat glossa 1. in *cap. Emendari*, 1. *quasi. 1.* & glossa in *cap. Quam pio*, in *verb. Postmodum*, 1. *quasi. 2.* & glossa nostra hic in *ver. Per consentiant*, Hostiens. *num. 3.* Butr. in 3. *notab.* Abb. *num. 4.* & pleneque alii. Unde consequitur ut datio munus spiritualis, & temporalis intrinseca simoniam non inducat, quodque una non causatur ab alia, ut formaliter inquit Butr. *num. 3.* secus si actus essent corresponsivi; ita ut unus haberet respectum, seu relationem ad alterum, ut per Cardin. *num. 2. in 3. notab.* & Felin. *num. 1.* Subtle tamen Hostiens. post glossam, cavendum esse ne fraus fuit specie talium munerum committatur, *cap. Si quis neque*, 1. *quasi. 1. name est pactum fit simoniam*, vel quasi non committitur nisi pacto interveniente, vel quasi, ut hic probatur: nisi mentale, ut in *cap. fin. supra eod.* tamen quia est mentalis, quae facit in praetextu intervenire potius, vitari debet idcirco secundum Hostiensem prima opinio, quam hic ponit glossa, honestior, & tutior est: & sequitur Cardin. in prima opposita. Adde glossam praescriptam in *d. c. Emendari*, 1. *quasi. 1.* quae nobiliter dicit hoc vitandum esse propter speciem mali, argum. *cap. Constitutus de transact. c. 1. Niece*, *ff. de leg. Jul. de ambig.* ubi habetur accusatum non debere intrare domum iudicis: nam opus per se laudabile, ratione temporis reprobatum, & est eliminandum occasione inducat. Quemadmodum etiam numeros in concham mittere opus pietatis sit; tempore tamen sulci.

fulcipiendi Baptismi preestert simoniae fulcipiendi, argum. d. l. *Prae*, adeo etiam si sub aliquo pretextu tempore prohibito erant, presumptio simoniae non evanescat, cap. *Si quis agnoscere*, 37. dist. 1. & cap. 1. & quod. 3. Idem notat gloss. in dist. cap. *Quam pio*, in verb. *Subsidii*, 1. quod. 1.

30 Et hanc partem hodie non obscurè videtur probasse Concilium Tridentinum cap. 14. sess. 1. ubi de relictis conditiones, seu deductiones ex fructibus, solutiones, promissiones, compensationes illicitas, aut tumorum lucta, quae in aliquibus Ecclesiis ex eorum constitutionibus, aut ex prava consuetudine interponuntur in electione, praestantione, nominatione, institutione, confirmatione, collatione, vel alia provisione five ad possessionem aliquius Cathedralis Ecclesiae, vel beneficii, mandataque Episcopis, ut quaecumque huiusmodi in usus pios non convertuntur, autque ingressus eos, qui simoniaci labis, aut sordide avaritiae fulcipiendi habent, fieri non permittant.

Pondera hoc decretum quia non solum reprobat conditiones, & promissiones, sed etiam solutiones, & fructuum deductiones, quae sunt in actu provisionis beneficii, seu tempore ingressus: nec tantum reprobat quae verè sunt simoniacae, sed etiam quae simoniae, & avaritiae fulcipiendi inducunt. Unde cum ea quae dantur tempore ingressus, seu receptionis, etiam si liberaliter fiant, & sine ulla conditione, vel pacto, tamen ratione temporis semper hanc fulcipiendi praestertant secundum praecitata glossa. Hinc videtur sequi ut S. Synodus approbaverit hanc sententiam uti honestioris ac tutioris: idemque habetur in Constitutione Pii V. incipiens. *Dum nunc*, in Bullar. romae. pag. 310. in qua decretum illud amplius, & declarat. Nisi dixerit licet hoc prohiberi a Concilio, & Bulla, quia non sunt liberaliter a sponte dantibus, sed ab invitis vigore statuti, vel consensu dantis: hac verò quaeritur de his quae purè, & liberaliter offertur tempore ingressus: verumtamen negari non potest quin ratio illi fulcipiendi viget etiam in hoc casu, ut ex dictis constat.

Praeterea hoc expressius statutum legitur in decreto cap. 1. sess. 21. ubi patet Episcopos, aut eorum nuntios nihil quovis pretextu accipere posse, etiam spontè oblatum pro collatione quotcumque ordinum, nec pro literis dimissorias aut testimonialibus, nec pro sigillo, nec alia quacumque de causa. Quod decreto, ut Cardinalis Casafia adnotavit, corrigitur quod afferunt Doctores in c. 1. supra ad videlicet accipere posse id, quod non principaliter, & pro ipso se spirituali, sed ex charitate spontè datur. Item corrigitur c. *Esse quoniam*, & c. *Dilectus ille* secundo, supra ad ibi, *Alia nam gratanter recipi potest*, quod fuerit sine taxatione gratis oblatum. Sed Hostian. dixit ibi: [Quod gratanter recipiant, satis est mihi certum: sed an gratis offerant, non est notum.] Unde Sac. Synodus ad tollendam omnem fulcipiendi subtilitatem etiam spontè oblata: quae si nihilominus acciperentur, omissa praestertantur simoniam inducerent, si omnis abesse pacto, & potestas, & accipientes incidere in penas eo decreto indicatas.

31 Quod nota ibi, *rogare humiliter*; preces humiles id digno oblatas pro canonizatu, vel alio beneficio Ecclesiastico obtinendo simoniae labem non inducere, nec peccatum quoddam amissionis, concordat c. *Propeius*, in 1. resp. de cler. excommuni. missi. Dixit digno: quia si indignus huiusmodi preces pergerit, absque dubio simoniam committeret, ut post Innocent. notat gloss. 1. in c. *Tuam*, de at. & qual. Quae tamen difficultas procedit si preces pergerantur pro canonizatu, vel alio simplici beneficio, ut hic, secus si pro maioribus, in quibus si nemo ingerere debet, c. *Quodlibet*, de elect. c. *Quam sanctorum*, de preben. secundum Hostian. hoc nom. 2. & Cardin. in 2. notab. unde preces, quae pro se quis pergit ut in praetatum eligatur, ambrosio fiant, & illicitae, c. *Nihil t. quod*, 1. & c. *concludit glossa praeced. & DD. in d. c. Tuam*. Nec mirum,

34 quia Episcopatum nec licet appetere, nedum pro eo adimplendo preces pergerere, cum Angulamus lib. 19. de Civ. Dei. c. 19. prope fin. dicat: *Lucas superior, sine quo populus regni non potest, esse admittendum non debet, tamen in decretis apparetur, & Chetiv. lib. 35. in Adarch. circa med. Opus quidem desiderare bonum: bonum est; primatum*

35 in gloss. ubi Innoc. in verb. *Culpabiliter*, post multa concludit in his quae sunt prohibita, quia simoniacae, ut vendere

autem bonorum concupiscere vanitas est; primatus enim fugiendum se desiderat, desiderantem hic horret, ad hoc c. fin. 1. quodlibet. & egregie probat S. Thomas in 2.2. quod. 185. art. 1. explicans illud Apost. 1. ad Timoth. 3. *Qui Episcopatum desiderat bonum opus desiderat*, c. *Qui Episcopatum*, 1. quodlibet. Sed pro minoribus beneficiis, qui digni sunt, licet humiles preces pergerint: imò hoc procedit etiam si praestertant donatio rei temporalis liberaliter facta, & citra ulla conditionem, vel pactum, ut probat haec littera ibi: *Si vero pars, ac sine pacto rogans humiliter*, &c. Et tenet Abb. in 1. notab. dicens hoc esse perpetuè notandum ad excusationem eorum, qui munuscula, vel xenia Cardinalibus, vel aliis Praelatis conferunt rogantes pro aliquo beneficio consequendo: nam nisi ducantur principaliter ea intentione, ut spiritualia adipiscantur, quovis secundariò spem habeant beneficii obtinendi, extra omnem notam iudicantur, c. *Non satis*, 86. dist. 6. *Vix in Ecclesia*, 8. quodlibet. glossa 1. in c. *Cum esset super ad*. Vix enim facite possunt, qui huiusmodi intentionem secundariam non habent, ut dicitur hic Innoc. in ver. *intentione*, Host. & Jo. Andr. amb. nom. 3. in red. ver. & Cardin. nom. 3. facit quod notatur in c. *Quid prodest*, 61. dist. in c. *Sunt nuntii*, 1. quodlibet. 1. & in d. c. *Tuam de at. & qual.* & cum opinione Abb. transiit hic Marian. Socin. n. 6. & Felin. in 1. notab.

Et confirmatur, quia in his parvis xenis, vel munusculis non committitur simonia: nam etsi ipsa etiam persona electi offerat ordinationi, vel consecrationi suo, & ducatur, aut de vino, five de aliis huiusmodi, quae modici pretii fuerint, & quae voluntatem recipientis inclinare, vel movere non debeant: oon tamen Ecclesia Romae interpretari consuevit recipientem in his diluere, vel donum, quod sunt verba textus in c. *Esse quoniam* in fin. supra ad. Et ibi notat Bernar. in gloss. ult. & Doctores, & Petr. Brixien. in repert. in ver. *Simonia*, ver. *Pro medico*: unde & Clemens VIII. in Bulla de largitione c. unum tenet exipet leviora efculenta, aut poculenta, seu ad eversionem, vel teligionem pertinentia munuscula: licet Sacra Congregatio Concilii cum in una Casalen. dubitatum fuerit, an Tridentino Concilio cap. 14. sess. 24. & Bulla Pii V. *Dum nunc*, sit sub lata consuetudine, cujus vigore Canonici novus singulis Canonici chirothecas & stibula, & donat post adeptam possessionem, & post admissionem ad fructus, & distributiones, declaraverit nec fas esse huiusmodi chirothecas daturis, vel recipi. Sed posset dici minus illud non spontè offerri, vel donari, sed iure consuetudinis cogente, quia donari videtur, quod nullo iure cogente concedatur. J. Duenar. ff. de donat. c. 1. denarij ff. de regul. iur. Jo. Andr. hic n. 3. in ver. *Pare*. Unde non mirum si ea consuetudo a Concilio, & Confirmatione Pii V. sub lata fuerit, facit decretum: iudicem Concilii in cap. *Prae*, sess. 22. de observat. & evicand. in celebr. miss. ibi: *Nihilque elemosynarum exaltationes potius, quam postulaciones, aliaque huiusmodi, quae a simoniacis labes, vel certe a turpi quaestione non longe absunt*.

Ceterum adverte, quia quod dictum est in his munusculis simoniam non committi, procedit in foro exteriori, & quoad Ecclesiam, quia cum non sit probabile, ut animus iudicis spiritualis flectatur ad aliquam faciendum pro parvo munere, & licet id Ecclesia in his non iudicat simoniam committi, & ita loquatur textus in d. cap. *Esse quoniam*; sed apud Deum, qui cor videt, simonia est eis in parvis & magnis muneribus, si animus iudicis eis flectatur; & ita illum text. declarat S. Thomas in 4. dist. 25. quodlibet. 3. art. 3. ad 1. Item simonia est etiam in parvis munusculis, ubicumque appareat de intentione, c. *Ex tra de simon.* ubi patet lex solius simoniam inducere, & c. *Iudices*, 11. quodlibet. 1. ubi de quinque obolis: simile de furto, c. ult. 14. quodlibet. ult. & in usura, c. *Plurimae*, 1. quodlibet. 3. & c. *Confinet*, de usur.

Ultimò nota in ver. *Licet autem*, simoniam mercedem habere: ultorem solum Deum, qui servat ut eis eorum, & cognitor secretorum; non autem Ecclesiam, aut datum est de manifestis tantummodo iudicare, ut in neutro, non autem de occultis, c. *Erubescit*, 33. dist. & c. *Proximo*, supra ad. cum concord. de eibus ibi in gloss. fin. & declarat S. Thom. in 2.2. quodlibet. 103. art. 6. ad 6.

In gloss. ubi Innoc. in verb. *Culpabiliter*, post multa concludit in his quae sunt prohibita, quia simoniacae, ut vendere

de re Sacramenta, gratiam, & generaliter omnia, quæ veteris, vel novi Testamenti auctoritate simoniacè iudicatur, solum voluntatem inducere vitium simoniæ: in his vero quæ prohibentur sola Constitutione Ecclesiæ, ut renuntiare præbendam ut alteri conferatur: licet sit peccatum, non tamen sufficere solum voluntatem ut faciat simoniacum: idem docuit gloss. in *verb. Dimittere, in cap. Ex parte, il primo, de offic. delegat.* & sequuntur hic Hostiensis ad *item*, & Cardinal. in 1. *quest.*

Pondera hæc dicta Innoc. & ex his collige conclusiones.

- 43 Prima conclusio est, simoniam in beneficiis, ut est vendere beneficium, seu illud resignare ad hoc ut alteri conferatur; non esse prohibitam jure divino, sed constitutione Ecclesiæ; & ita esse ex genere illorum, quæ non sunt prohibita quia simoniaca, sed simoniaca quia prohibita. Sed de veritate hujus conclusionis latissime differat in c. *Cum pridem, de pallis*, ubi vides in secunda, & tertia quæst.

- 44 Secunda conclusio est, simoniam mentalem non induci in simoniæ de jure Ecclesiastico; sed tantum in simoniæ de jure divino. Idem tenet gloss. Vincentii in *dist. 8. Ex parte il primo, in ver. dimittit, de offic. deleg.*

Verum hæc conclusio à Doctoribus non tenetur: quia siue simonia prohibita sit jure divino, siue Ecclesi-

astico; sicut pactum, vel conventio ut dicitur spirituale pro temporali indistinctè inducit simoniam conventionalem; ita & mens dandi, vel recipiendi indistinctè inducit simoniam mentalem: ad hoc c. *fin. inf. ead. ubi peccatum simoniæ mentalis per solum penitentiam aboletur*, & text. loquitur indistinctè de omnibus spiritualibus, inducit ergo vnum simoniam mentalem siue spiritualis sint de jure divino, siue ex constitutione Ecclesiæ, ex quo text. aliter non distinguit, c. *Si Romanorum*, 19. *distin. & c. Si dormierit*, 31. *quest. 1.* & ita illum text. ad hoc ponderat Abb. hic n. 5. & sequuntur Marian. Socin. n. 9. & Felin. n. 3.

Conclude ergo quantum ad Deum, & forum conscientie indistinctè per solum voluntatem, & deliberationem committi simoniam mentalem: ut per Silv. in *verb. Simonia*, *nom. 3. vers. Quamto queritur*. Quantum verò ad Ecclesiæ, & humanum iudicium nullus contrahit simoniam quacunque voluntate, nisi aliquid superaddatur, ut hic & in c. *fin. infra ead. id est nisi pactum intercedat expressum, vel tacitum, ut declarat Silvester loc. cit.* Ratio est, quia quæ in finibus natiæ voluntatis consistunt, non subdantur ultioni Ecclesiæ, quæ non potest de occultis, c. *Christiana*, 32. *quest. 5. & c. Siue si secundum, infra eadem*, ita Marian. Socin. *supra in rubr. nom. 3.* & vide quod dixi in c. *Ex parte, il primo ad fin. de offic. deleg.*

DE SIMONIA.

Gregorius IX.

CAPUT XLVI.

Mandato nostro recepto, ut cum monachis, qui per simoniam dato aliquo, locum in monasteriis sunt adepti, secundum constitutionem generalis Concilii, dispensares: & infra. Consultationi tuæ breviter respondentes, dicimus mandatum Apostolicum, etiam ad Abbates extendi: Et ad resignationes spiritualium & temporalium, quæ nullo pacto, sed affectu animi præcedente, utrimque taliter acquiruntur, (in quo casu delinquentibus sufficit per solum penitentiam suo satisfacere Creatori) eos pro simonia hujusmodi non teneri.

SYMMARIUM.

- 1 Abbas venit appellatione Monachorum in materia indifferente, & *nom. 4.*
- 2 Simonia solo affectu animi non committitur, sed aliquo dato, vel recepto.
- 3 Dispensandi potestas est bene interpretanda, & *nom. 3. usque ad num. 13. & nom. 33.*
- 4 Fallit in sex casibus, *in nom. 10.*
- 5 Beneficii nomen includit Rectorias, & Dignitates, & *nom. 17.*
Nisi effectus intentio scribentis propter alterius præiudicium, *nom. 7. & 42.*
- 6 Inferioribus expressis adiecta clausula generali non veniunt superiores.
- 7 Offendere plures difficilis est, quam unum.
- 8 Dispensandi potestas est beneficium datum dispensanti, & non delinquenti, & ideo largè interpretatur.
- 9 Beneficium Principis est latissime interpretandum.
- 10 Maior Penitentia dispensat in occultis etiam si agatur de homicidio voluntario, & reus alius talis beneficiorum.
- 11 Etiam in concursu obtentorum ab inhabili ob censuram, vel miserationem in censura, & *nom. 61. & 62.*
- 12 Maior Penitentia non potest revocare titulus parochialis extra concursum obtentorum, & *nom. 33. usque ad num. 38.*
- 13 Et an possit in quocunque casu revocare titulus parochialis in concursu obtentorum non adiecta clausula, sicut postquam concurrentibus satisfecerit, & c. & *nom. 38. usque ad num. 65.*
- 14 Et an sit possit cum præscripta clausula, & *nom. 65. usque ad num. 73.*
- 15 Et an, & quomodo eadem clausula sit reducibilis ad proximum, & *nom. 73. usque in finem.*
- 16 Parochialis Ecclesia ex infraia est debita digniori inter probatos in concursu ad examinandum synodales, & *nom. 62. & seq.*
- 17 Et possessus potest appellare ab irrationabili iudicio Episcopi ex Bulla P. V. & *nom. 27.*
- 18 Appellandi ius non competit, nisi indebiti, & contra iustitiam gravati, & *nom. seq. usque ad num. 33.*
- 19 Appellatio est provocatio inique sententia querelam continens.
- 20 Et illius usus fuit inventus ad corrigendos iudicantium iniquitates, vel imperitiam.
- 21 Parochialem imperari in concursu tacendo suam inhabilitatem oculum, peccat contra iustitiam, & ad restitutionem tenetur, & *nom. seq. usque ad num. 33.*
- 22 Damificans aliquem videtur ei asserere id, in quo ipsum damnificat.
- 23 Resistens est illius iustitie commutativa.
- 24 Penitentia non curat de iure eventuali, & secundario, & *nom. 55.*
- 25 Attendere non debemus quod fieri possit de fallo, sed quod fieri debeat de iure.
- 26 Oppositi habenti qualicunque requisitis competit ius revocandæ, ut si licet appellare a damnata.
- 27 Impediens ne beneficium detur agnoscitur in concursu, resistere tenetur.
- 28 Impediens ex iusta causa ne præbenda detur ei, cui firmatum erat, ut daretur, tenetur ad restitutionem equalis.
- 29 Sed si impediens antequam sit firmatum sit, tenetur ad aliquam compensationem arbitrio sapientis.
- 30 Damnificans aliquem impediendo ne adipiscatur, quod

quod eras in via habendi, teneretur aliquam recompensationem facere, secundum conditionem personarum & negotiorum.

33. Dispensatio est odiosa, & strictè accipienda.
34. Dispensandi potestas super beneficiis extenditur etiam ad beneficia curatam non nullius preiudicio agitur. Alii secus, mon. 4.
35. Beneficia conferendi sacula includit etiam curata.
36. Dispensandi potestas quando agitur de preiudicio alterius, quam Principi concedenti, est odiosa, & restringenda.
40. Beneficii appellatione in materia odiosa, & restringibili non potest curari.
43. Princeps in suis concessionibus, & restrictis nunquam intendit per aliquem ledere.
44. Penitentia non solum iuri quæsit derogare.
45. In revalidationibus talium aut Concilium Tridentinum opponat clausulam sine alicujus preiudicio.
46. Et fructus male perceptos concedat sine preiudicio illorum, quibus delictum accesserit, vel non decessere debent.
47. Interpretatio semper fieri debet conclusiva preiudicii tertii, etiam verba improprie.
48. Dispensandi potestas utcumque ampla, & exuberans, non extenditur in preiudicium tertii sine derogatione regula de iure quæsit non tollendo.
49. Adversus Penitentem potestas revalidandi vincula beneficiorum aut sit ex sui natura preiudicialis ad effectum, ut non iuris regula de iure quæsit non tollendo.
50. Gratia sui natura preiudicialis non dicitur illa, quæ frequenter preiudicat, sed illa, quæ preiudicat semper & peremptorie.
51. Parochialis Ecclesie in pluribus casibus hic relatæ conservetur sine forma examinationis per concessum.
53. Iura non adaptantur ad ea, quæ semel tantum, aut bis contraria possunt.
53. Adversus Penitentem potestas legitime prolem, & eandem nulli violenter debet obtinere à Confraternitatibus in preiudicium virginum.
54. Legitimatione proli facta post obitum parentum non preiudicat penitentibus ad intestatores.
56. Restitutio est prius status reparatio.
57. Restitutio facta per Papam nisi aliud non exprimitur, intelligitur fieri sine iuri preiudicio alicui.
58. Retroactio in gratiis nunquam fit in preiudicium tertii, nisi aliud in litteris exprimat, & non, seq.
59. Electio invalida ob occultam irregularitatem convalescat per dispensationem.
60. Nisi ante dispensationem alicui fuerit canonice electus.
61. Adversus Penitentem curare validas talium beneficii in concursu obtenti: non ad inhabilitatem ex causa, vel illius violationem, non ad electam clausulam, sicut postquam satisfecerit, & non, seq.
62. Revalidatio beneficii in concursu obtenti sui naturæ preiudicialis.
63. Dispensandi potestas non extenditur etiam ex maioriore ratione de uno casu ad alium subiecta verborum significatio non comprehendit.
64. Irregularitas ex defectu difficultatis tollitur, quoniam irregularitas ex misURATIONE in censura.
66. Restitutio non est necessæ, ut procedat absolutio.
67. Dato tempore non attenditur in mandatis de dispensando, vel conservando quod habilitatem impetrantis.
Habilitas sufficiens quando potentia explicatur ad alium, ibid.
68. Restitutio dicitur facta qualitercumque satisfacta.
69. Clausula, quæ non tollatur ius quantum, reddidit gratiam conditionalem, & statum preiudicium gratia a principio est nulla, nec convalescit ex satisfactione subsequente.
70. Convalescentia per se a perinde est, ac si dispositio a principio fuisset pura.
71. Clausula, sine alicujus preiudicio, in litteris talis subintelligitur, sed non facit gratiam conditionalem.

73. Restitutio a male peractis in concursu fieri potest compositionis in multis casibus sine ulla periculo detegendi delictum occultum.

74. Restituendi impositio non astringit substantiam obligati: sed suspendit illius effectum in tempore quo impositum esset.

75. Restitutio quibus facienda sit ab eo, qui in fraudem obtinuit beneficium in potestatis.

Mandatum. Non sumitur propter brevitate, & veritate potestatum, sed secundum Felu. sic sumitur potest. in materia indifferente appellatione Monachorum venit Abbas: hoc primo simonia solo affectu animæ non constituitur, sed aliquo dano, vel recepto: hoc dicit secundum.

In textu ibi: Mandatum Apostolicum etiam ad Abbates extendi. Nota ex hac littera potestatem dispensandi etiam late interpretandam; nam hic mandatum fuit alicui, ut dispensaret cum monachis, qui per simoniam monasteriorum sunt ingressi, nulla mentione habita de Abbatibus; & tamen hoc ad Abbates extenditur; nec mirum, quia Abbas monachus est, & sub constructione paroli de monachis loquente includitur, ut in cap. Quoniam, supra ostendit, fortius ergo in favorabilis, argum. 2. Cum quidem, ff. de liber. & postum. secundum Jo. Andr. luc. mon. 3. Nec obstat, quod beneficium non tenet includat Religiosus, vel Dignitates; ut r. fm. de proband. & c. Cum ex illis, eodem titul. lib. 6. & expressis solentibus adiecta clausula generalis, non veniant Superiores, cap. Sedes, de rescript. quoniam ut respondet Hostiens. luc. mon. 4. consideranda est intentio scribentis, & Super. de offic. deleg. cum suis concord. quæ prævalere voci, & scripturæ c. Intelligentia, de verb. sign. tui autem hac intentio Papæ, ut tam Abbates, quam monachi salvarentur, & hoc respectu fit extensio, ut inquit Innoc. multum succedente. Io contrariis verò fit restrictio, & non alii fiat præiudicium; & ne impediantur electiones. Nec obstat si dicitur etiam in simplici beneficio fieri præiudicium, tum quia non est præiudicium tale, de quo multum potest conqueri, c. Dilectus, supra de offic. Legum. tum quia frequenter collatio simplicis beneficii consuevit ad unum spectare, electio verò ad plures: & difficultus est plures, quam unum offendere, c. 2. de tempore ordinat. tum quia illud fortum esset mandatum, si solus simplex beneficium non includeret. Est ergo interpretandam, ut aliquod operetur, cap. Si Abbas, de verborum signifi. cap. In his, de privileg. & eodem modo responderetur ad cap. Sedes, de rescript. secundum Host. vel potest dici secundum Jo. Andr. mon. 3. in fm. hanc potestatem dispensandi fuisse beneficium datum dispensanti, non delinquentibus; quod patet, quia de illis nulla fuit facta nominatio, & ideo largitus interpretatur, facit r. Si res de proband. lib. 6. Sentit ergo Joann. Andr. dispensationem ipsam quæ datur delinquentibus, tanquam odiosam esse restringendam; sed potestatem dispensandi, quæ datur ipsi dispensanti esse large interpretandam: & concordant alii inferius citandi mon. 33.

Adverte tamen quia hæc conclusio non videtur hic plenè probari, quia ex mandato Papæ non fuit concessa Episcopo nova potestas ad dispensandum cum monachis simoniacè receptis, sed tantum exstata potestas ordinaria eidem concessa per Concilium generale in cap. Quoniam supra, sed ut patet ex hac littera ibi, secundum Constitutionem generalis Concilii dispensare. Unde hæc Decretalis nihil videtur probare de commissione, sed tantum de potestate ordinaria dispensandi a iure concessa, prout animadvertunt Aretin. in l. 2. in princ. mon. 1. ff. de verborum obligat. Fortunius in l. Galus, §. Et quod si tantum, & n. 156. ff. de lib. & postu. Navar. in summa l. luc. cap. mon. 3. Covar. in 4. Decretal. in a. part. cap. 8. §. 2. mon. 9. qui etiam advertit de hac ordinaria potestate ad dispensandum loqui, cap. Per venerabilem, supra qui sit, sine lege. dum probat potestatem dispensandi circa mortem exstatis etiam ad minora.

Sed potest responderi hæc Decretalem non fuisse directam Episcopo, nam ex ipsa rescriptio hæc non apparet, nec colligitur ex disposita, sed tantum dicitur, mandatum nostrum rescriptum dispensare, & gloss. in figuratone casus dicit, Quodam recepto in mandatis à Papæ, & gloss. secunda similiter dicit, mandatum fieri alicuius dispensari: nec

- neque exspirant de Episcopis: ergo alibi sunt delegati a Papa. Nec refragantur illa verba, secundum Configurationem generalis Concilii, quia non reuertuntur ad potestatem, sed ad modum: unde sensus non est ut dispenset iuxta facultatem, quam habet a Concilio, sed iuxta formam, & modum a Concilio prescriptum: & hoc sensu mandatum istud non fuit excoꝛuatiuū jurisdictionis ordinariæ, iuxta textum in c. Licet in corrigendis, supra de offic. Ordinat. sed fuit collatiuū potestatis delegatæ; & sic textus bene probat confirmationem, quod potestas dispensandi est favorabilis, & hanc interpretanda, quia est liberalitas, & beneficium.
- 10 Principis nulli notum, quod largissimè interpretatur l. fac. ff. de Confess. Princip. cap. Olim, infra de verborum significat. cap. Cum dilectus, in fine, supra de donat. quia in beneficiis, ut ibi dicitur, plena est interpretatio faciendū; & hic notat gloss. 2. Joan. And. num. 3. Felin. num. 7. dicens ad hoc semper allegari hoc cap. juxta intellectum Jo. And.
- Hanc conclusionem limita quinque modis, quos hic profertur idem Felin. a. num. 8. Primò scilicet, dummodo militet eadem ratio. Secundò præterquam in casu cognitione. Tertiò, nisi nominetur persona, cum qua est dispensandum. Quarto, ut non extendatur ad defectus iure naturali inductos. Quintò, nisi larga interpretatio esset contra consuetudinem approbatam. Adde tu sextam limitationem, quando ex lata interpretatione fieret præjudicium tertio; de quo dic, ut tertiò supra num. 7. & dicam plenius in q. seq.
- 11 Posito vivæ vocis oraculo Gregorij XV. quo tribuatur facultas Majori Penitentiario dispensandi in occultis sine relatione facienda Sedi Sancti: etiam in casibus, in quibus ex Bulla Pii V. reformationis officii Penitentiariæ, et alioquinque Summus Pontifex, etiam quod agatur de homicidio voluntario, & de invalidatione titulorum beneficiorum.
- [Additur in hac materia servandam esse Constitutionem sanctæ mem. Urbani Octavi incipientem, Regimini universali Ecclesiæ, cujus mentio hic num. 46.]
- 12 Item posito alio oraculo Pauli V. quo eadem Penitentiarius conceditur, ut possit in occultis convalidare utroque beneficium in casu, quo dicta beneficia fuerint obtenta in concursu, quando tamen inhabilitas provenit ex aliqua censura, vel quia illis irretritus impetrans ministravit.
- 13 Dubitatur primò, An in quocunque casu Major Penitentiarius possit in occultis revalidare utroque parochialem Ecclesiarum extra concursum obtentum puta ex permutatione, aut resignatione ubi de nullius præiudicio agitur.
- 14 Secundò, An cum inhabili aliter, quam ex censura, vel ministratioe in censura, qui in fraudem obtinuit beneficium in concursu, possit major Penitentiarius dispensare, & ejus titulum revalidare non adjecta clausula formulatoria, sed potius concurrentibus satisfecerit, vel cum eis concordaverit.
- 15 Tertiò, An possit huiusmodi titulum revalidare extra prescripta clausula.
- 16 Quarto, An, & quomodo eadem clausula sit reductibilis ad praxim.
- 17 Adevidendum præmittendum est parochialem Ecclesiam esse iustitiam debitorum digniorum Inver probatos in concursu ab examinatorebus fignioribus, quia Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. cap. 18. vers. Peractis, præcipit ut eadem dignior, & non alteri collatio Ecclesiæ fiat, & ex Bulla 33. Pii V. in conferendis, §. 6. magis idoneus postpositus potest appellare a mala Episcopi electione; & provocare electum ad novum examen, & consilio de Episcopi irrationabili iudicio, parochialis eadem postpositus est conferenda. Et S. Congregatio Concilii mox temporis multos vocavit concurrentes Romam ad novum examen subeundum. Jus autem appellandi non competit, nisi indubie, & contra iustitiam gravatū, leg. 1. ff. de iustici. testam. cap. Non solum, 2. quest. 6. cap. Super eo, de offic. deleg. cum appellatio sit provocatio inique sententiæ querelam continens, l. Perfecti, ff. de minor. Glor. Pini, cap. in cap. 2. 2. quest. 6. Et illius usus fuit inventus ad corrigendum iudicaciones iniquitatem, vel impetum, l. 2. in princip. ff. de appell. & ne appellans maneat oppressus iudicabit, & Szelesius, & cap. Cum speciales, §. Porro, supra de appellat. Propul. in rubr. et. in. ff. §. 88. Et quo necessario sequitur, ut præelectus ab Episcopo in concursu qui per fraudem tacendo occultum suum inhabilitatem; & fingendo se capacem præcipit parochialem magis idoneo, peccaverit contra iustitiam commutativam, ac prone ad restitutionem teneatur, cap. Signis de clericis, 12. q. 2. cap. 1. §. 2. de iur. & dom. dat. 1. §. de his qui decesser. vel offid. & est communis theoria Canonistarum in regula Peccatum de regul. iur. lib. 6. & Theologorum in 4. quest. dist. 15. & in 2. q. 62. Nam [inquit ibidem S. Thom. art. 4. in corp.] quicumque dimittit alium, videtur ei assensere id in quo ipsius dimittit. Damnum enim dicitur ex eo, quod alicui minus habet, quam debet habere, secundum Philosoph. in 9. Ethic. c. 4. Et ideo teneatur ad restitutionem, quæ est alius iustitiam commutativæ, ut idem docuit eadem 9. 62. art. 1. & a fortiori notat gloss. in reg. Peccatum, in ver. Abbatem, de reg. iur. lib. 6. dicens: Pone nihil absoli, sed inquit damnum dedisti, ex quo nihil ad me venit, teneor restituere damnum passu, alius non remittitur peccatum.
- Nec dicitur ius, quod habet dignior ex concurrentibus, esse eventuale, & secundarium, de quo non curat S. Penitentiaria, ut inquit Sarnen. in reg. de non toll. ius quest. 9. q. 1. cum possit contingere, ut postposito digniore, Episcopus alium prælegat. Nam responderet in hoc non esse attendendum quid Episcopus facere possit de facto, sed quid facere debeat de iure, cap. Cum causam, vers. Quia igitur, non debemus attendere, de elect. cum concordantibus, de quibus ibi in gloss. 1. De iure autem debet omnino prælegere digniorem, & eque & non alteri Ecclesiam conferre, ut initio diximus. Quod & iure veteri sancitum erat, ut cap. Licet ergo, & cap. Illud, 8. quest. 1. cap. Præmissis, c. 1. cap. Metropolitani, in fin. 62. dist. cap. Quoniam de irregul. aliquo etiam dignum posthabito digniori mortali et peccat, nec est orandum pro ipso, ut inquit Berr. in cap. Inter cetera num. 5. de offic. Ordinar. & ante cum Feder. de Sensus quest. 95. num. 6. de communis; Decius in cap. Confutur, in secundo, num. 1. & 12. de appellat. Et quamvis iure communi inspecto electio de digno omisso digniori non sit retractanda cap. Adversarium 16. quest. 7. gloss. communis in d. cap. Confutur, in ver. Magis iustitiam, S. Thom. in 2. 2. quest. 62. art. 2. ad 1. & in viem Concilii Tridentini ex sententia S. Congregationis non liceat appellare a mala Episcopi electione, eo quod S. Synodus voluerit in hoc deferre iudicio Episcopi, qui ex variis animi filii motibus se informare potuit, ut in c. In presentia, in princ. de remiss. Rota decis. 29. num. 4. de rescriptis, in eiq. Achil. decis. 1. num. 4. de Confess. & decis. 654. par. 4. divers. & eotam Gregorio XV. decis. 1. 1. num. 4. tamen postea supervenit præallegata Bulla Pii V. que ut parochiales Ecclesiæ non solum dignis, sed magis idoneis repositis in concursu conferantur, noluit in hoc deferre Episcopi iudicio, sed tribuit postposito ius appellandi a mala Episcopi electione mandavique eam retractari per iudicem appellatum, consilio de irrationabili iudicio, & Ecclesiam conferri magis idoneo, ut ostensum est supra num. 18. Quare ius, quod habet magis idoneus ad parochialem Ecclesiam non est eventuale, nec secundarium, sed omnino certum, & primarium; quia collatio non est libera, sed Episcopus ex iustitia teneatur conferre digniori, & si de facto non conferat, non ideo minus parochialis est illi de iure debita; & ita quod statim Constitutione Apostolica ut beneficium debeat conferri magis idoneo, & qualificato, ex sola oppositione si acquirimus ius confidabile oppositori habenti qualitates requiritas, ita ut liceat ei appellare a demerata collatione, & Superior debeat compellere, ut iuxta tenorem Constitutionis fiat collatio, pluries resolvit Rota, ut apud Paul. decis. 253. lib. 3. et. decis. 100. ead. lib. & decis. 235. lib. 2. & coram Daren. decis. 370. num. 2. & §. & sequitur Navar. in Manuali cap. 17. num. 74. dicens: [Quando ex statuto beneficia dantur per concursum digniori ex concurrentibus, si satis sunt id id qualificati, & aliquis impediens, non darentur legitimis concurrentibus, restitueret teneatur quæ illam jam ius quoddam perfectum acquirunt ad pretendum, ut alicui ex ipsis darentur.] Quod validissime confirmatur ex doctrina D. Thomæ ab omnibus recepta in 2. 2. quest. 62. art. 2. ad 4. ubi ait: Si formatus sit, ut alicui datur præbenda, & aliquis propter irrationabile causam proceat, ut revocetur, idem

respondetur huc verba referunt ad res alias expressas in eadem Bulla Pii V. videlicet ad irregularitatem ex homicidio voluntario, simonia scienter contracta, & publicis criminibus, super quibus voluit Romanum Pontificem esse consulendum a Maiore Pönitentiarum, ut legitur in Bulla; & proinde revalidandi facultas proprie illa verba oraculi nequaquam extendi potest ad parochiales in concursu obventas in præjudicium concurrentium.

88 Sed etiam verba oraculi essent universalis, & prægnantia; nihilominus non extenderentur ad revalidandum ius alteri quomodocumque sine derogatione regule, quia ut formaliter dixit Rota apud Cardinalem Scraph. *decis. 1082. num. 6. & decis. 1445.* [Papa non censetur velle puri alicuius derogare quibuscumque utatur verbis, & clausulis, nisi expresse deroget regule; imò nulla alia formula potest introduci, per quam possit dici constare de mente Papæ volentis tertio præjudicare, nisi faciat regule mentionem, quæ protestatio, quam Papa facit in regula tollit ejus consensum, & voluntatem ad actum gerendo, ubi et non derogatur.] Hæc sunt verba decisionis: & ita præ diversa Sarmen. in *procur. regule. 4. quest. 5. num. 3.* & tenet Rota in *Burgens. iuris. sepelendi coram. Cesare de Gradis. 10. Junii 1775.* quæ habetur in *tit. de rescript. decis. 9.*

Superest nunc, ut futuris nonnullis difficultatibus, quæ in contrarium evocantur.

89 Opponitur enim prima, quod facultas revalidandi titulos parochialium sit præjudicialis ex sui natura, quia parochiales ut plurimum concurrunt prævia forma examinis per concursum ad Concilio Tridentino præscripta; & ita adaptantur ad ea, quæ frequenter accidunt, non quæ tardè. *l. Nam ad ea. ff. de leg. in gratia* autem sui natura præjudiciali non requiritur derogatio regule de iure quæritur non tollit. Rota *decis. 15. in fin. de offic. deleg. & decis. 6. de cons. posses. & propriis in notis. & in recent. decis. 174. num. 1. 2. & 3. part. 1.* Scraph. *decis. 762. num. 4. & decis. 1445. num. 6.* & alii passim.

At respondetur hanc theoricam non applicari casui nostro duplici ratione. Prima est, quia in oraculo Gregorii XIV. non legitur facultas revalidandi titulos parochialium, sed tantummodo revalidandi titulos beneficiorum. Hæc autem facultas quando agitur de præjudicio tertii, non extenditur ad beneficia curata, ut etiam ostensum est supra à nam. 39. non potest autem dici facultatem conferendi beneficia non curata, quæ per concursum non conferuntur, esse præjudicalem ex sui natura, cum potius nequam præjudicium afferat. Secunda ratio est, quia dicto, & non concessio, quod in prædicto oraculo expresse continetur facultas revalidandi titulos parochialium, nihilominus hæc gratia non esset dicenda præjudicialis ex sui natura; quandoquidem gratia sui natura præjudicialis non dicitur illa, quæ frequenter præjudicialis, sed illa tantum, quæ rursus, & intrinsece implicat præjudicium, & quæ semper præjudicat, & perneceffe, ita ut sola gratia secum affert præjudicium in necessariam consequentiam, ut in exemptione à decimis, in exemptione à jurisdictione, in derogatione, & commutatione ultius voluntatis, in dismembratione, in unione, & consimilibus, in quibus Papa ex sola gratia intelligit præjudicium, & cum de illius potestate dubitari non possit, & de voluntate, & consensu sui natura ipsius gratiæ, merito non requiritur derogatio regule, ut expresse declarat Rota in *Banoniis. P. 1. fin. 3. 3. Maii 1625. vers. Nobis obstat quod hæc gratia, coram Coccino. & recent. decis. 11. num. 25. part. 6. & decis. 17. num. 1. part. 1.* Casulor. *decis. de privileg. Scraph. decis. 1445. num. 6. & decis. 762.* At revalidandi tituli parochialium non est huiusmodi, quia plures sunt casus, in quibus parochiales concurrunt aliquæ forma examinis per concursum, scilicet in reordinationibus, in permutationibus, in parochialibus ad Papam devolutis, in parochialibus unitis, in parochialibus regularibus, in parochialibus iurisdictionibus laicorum: licet in parochialibus, quæ quædam in Dignitate impetrantur certa modo, puta, ob non fuisse publicationes, ob non servatam formam, ob contrarium per concursum, ob non factam dimissionem iustæ Extravag. *Errabulum*, ob non delictum habitus, & nonnulla, propter hæc, propter simoniam, & in aliis pluribus. Quibus omnibus si in universum confectum cum illis, in quibus requiritur concursus abique dubio, incompertiores appaerant, & consequenter non

applicatur regula *duo ex duobus ad ea. ff. de test. quia* facultas revalidandi titulos parochialium intelligenda est de parochialibus, quæ concurrunt sine concursu, quod frequentissime accidit: & sic huiusmodi facultas non est sui naturæ præjudicialis: & eo magis, quia tenet in *l. Nam ad ea*, intelligitur de his, quæ semel tantum, aut bis possunt contingere, ut patet ex *l. seq. ubi dicitur: Qui vero semel, aut bis acciderit, contemnitur legislatorum. & in l. lura. ff. eodem*, dicitur textus: *intra ex eis, quæ fortius ali quo casu acciderere possunt, non confirmantur. & gloss. in l. Ex his, eod. tit. ponit exemplum de Lazaro revalidato; & ita hæc iura declarat Albericus in l. Si maior, *Cod. de legibus heredibus.* At Parochiales Ecclesiæ sine concursu non semel tantum, aut bis, sed frequentissime concurrunt, ut dictum est; & ideo facultas revalidandi non titulos non apparet quomodo dici possit sui naturæ præjudicialis ex regula *l. Nam ad ea*, quæ tamen dicta sine ex abundantia, quia in oraculo Gregorii non continetur hæc facultas revalidandi titulos parochialium, nisi per extensionem, quæ quidem extensio fieri non potest quando agitur de præjudicio tertii, ut ex dictis constat.*

90 Opponitur secundò, Pönitentiarum dispensat in matrimonio contracto cum legitimatio prolis in præjudicium legitimum, & violentum ab interdicto. Item condonat puellis violatas dotes obventas à Confraternitatibus cum præjudicio virginum. Cum ergo similiter non convaleant titulos parochialium in præjudicium concurrentium?

At facili est responso, quia in prædictis duobus casibus Pönitentiarum expressam habet facultatem à Summo Pontifice: nam quod legitimatio prolis habet oraculum Gregorii XIV. §. 2. & quod condonatio concupum habet oraculum Pauli V. *de Mensis Maii 1617.* & cum hæc dux facultates ex sui natura videantur præjudiciales, quia non potest legitimari proles, quin hæc aliquod præjudicium venientibus ab interdicto, nec possunt condonari dotes puellis corruptis, quin præjudicetur virginibus; itaque Papa censetur voluisse tertio præjudicare, & sic non intra regule de iur. *quest. non tollit.* At secus est in revalidatione tituli beneficiorum, quia hæc facultas potest verificari in beneficiis non curatis, vel etiam curatis extra concursum obventis, in quibus nulli sit præjudicium, ut iam diximus.

Præterea secundum opinionem quæ verissima est, & communiter tenetur, legitimatio prolis non præjudicat agnatis quando filii facti post obitum parentum; & sic quando filius quæritur venientibus ab interdicto, ut tenent communiter Canonici in *e. Per venerabilem, Quis filii sunt legit. ubi in specie Burr. num. 12. & alii supracitati num. 39. Balbus cons. 362. num. 2. vers. Sed quidquid sit lib. 5. Quod si legitimus fiat ante obitum parentum, tunc quis venientibus ab interdicto est omnino incertum, & eventuale, quia fieri potest, ut præcedat parentibus, vel ut parentes faciant testamentum. Et idem dicendum de virginibus quoad dotes, quarum ius est propriis incertum, & eventuale, de quo non curat S. Pönitentiarum, ut inquit Sarmen. supracitatus num. 35. atque quod habet magis idoneus in concursu ad parochialem Ecclesiam est certum, & primarium, ut in eo offendamus, & ideo hæc similia ad rem non pertinent.*

91 Opponitur tertio, quando Princeps abstergit maculam restituendo aliquem ad famam, vel ad bona, tunc non consideratur præjudicium tertii, quia restitutio est prioris status reparatio, & restitutio in primum ius restituit, argum. e. *Nos Sanctorum. & e. Juratos. 15. quest. 6. & e. Quia diligencia. de elect. & e. Si quem, in fin. 2. quest. 3. & l. 1. Cod. de sent. pass. Ergo similiter ubi Major Pönitentiarum auctoritate Apostolica dispensat præ irregularitate abstergit maculam per dispensationem, sit restitutio in primum ius illarum, nec habetur ratio præjudicii alieni.*

92 Sed hanc obiectionem solvit textus rotundus in *e. Quamvis, de rescript. lib. 6. ubi est expressum, quod restitutio facta per Papam nihil operatur in præjudicium ejus, cui ante restitutionem fuit ius quæritum, nec fit retroactio ad primum tempus, quia, ut ibi dicitur, talis restitutio ubi aliud non exprimitur, intelligitur fieri sine iuris præjudicio alieni; & ita ibi est casus secundum Joan. Andr. Ancl. Gemin. Franc. & omnes in *summ. textus*, & firmant Abbas in *cap. 1. in prime not. de Paroch. Oldend. ens.**

conf. 325. num. 8. *verf. Præterea*, Feder. de Sen. conf. 26. num. 2. *verf. Item exclusus*, plenè Castillon. conf. 8. per totum, maxime num. 9. Fulgof. conf. 143. per totum, Soc. Semot. conf. 12. num. 23. lib. 1. Jo. de Anania conf. 32. num. 6. generaliter enim in gratis nunquam fit retroactio in præjudicium juris tertio quaestio, nisi in literis hoc expre-

58 matur, ut in gratia. Perinde valere dicitur *cap. Quomodo*, *et cap. Si pro te*, ubi textus optimus de *re scripto*, lib. 6. & ibi plenè Gemin.

59 Et hinc fit, ut si dispensetur cum illegitimo, vel irregulari occulto, quomvis convalescat electio de ipso per Capitulum celebrata, quia per dispensationem omnia reformantur, ut post Innocent. & Hostien. notat Abbas in *cap. Nisi*, num. 16. de *remun.* tamen si medio tempore alius fuerit electus, licet postea per dispensationem macula sit sub-

60 lata: nihilominus dispensatio non retroactio ad tempus primæ electionis in præjudicium secundæ electæ, ut determinat Innoc. in *cap. Dudum* *et primo in fin. de electione*. Speculator, in *tit. de abolit. et purgat. 5. Nunc de Episcoporum dispensatione*, *verf. Sed pone clericus accusatus*, &c. quos refert & sequitur Archidia. in *cap. Si qui de monasterio*, in *fin. 50. diffinit.* Alia plura exempla, in quibus non fit retroactio in præjudicium juris tertio quaestio, congerit Card. conf. 105. 4. num. 9. *verf. In contrarium*.

61 Opponitur quarto, quando Pœnitentiaria, revalidat titulos parochialium in concursu quoad inhabiles ex censura, vel censuræ violatione non apponit illam clausulam, *Sic postquam satisfecerit*, &c. ergo longè minus debet illam apponere quoad inhabiles ex aliis defectibus; nam inhabilitas ex censura, vel illius violatione cum peccato contrahitur, c. *Nemo Episcoporum*, 11. *quæst. 3. & inf. de cler. exco. comm. monit. per totum*; inhabilitas vero ex aliis defectibus multoties contingit sine ulla culpa, ut irregularitas ex defectu lenitatis, ex defectu natalium, ex bigamia, & bujismodi, unde absurdum videtur, ut durius agatur cum his, qui culpa vacant, & fœvis potius digni majori indulgentia.

62 Veram hæc difficultas faciliè solvitur, quoniam in primo casu ideò Pœnitentiaria non apponit illam clausulam, quia specialem habet facultatem ex oraculo Pauli V. revalidandi titulos in concursu quantum ad inhabiles ex censura, vel violatione censuræ, & cum hæc facultas ex sua natura fit præjudicialis, & Papa intellexerit præjudicium ex sola gratia, quia non potest revalidari titulus beneficii in concursu obtenti, quin fiat præjudicium competitoribus, merito Papa censuræ voluisse illi præjudicare, & consequenter in eo casu non debet apponi illa clausula, *Sic postquam*; prout etiam servat Datarus. At si eadem contra inhabilitates provenit ex aliis defectibus; quia tunc non reperitur data expressa facultas revalidandi titulos parochialium in concursu; & ideò necessarii est illa clausula exclusoria præjudicii competitorum.

Et hinc fuit validissimum fundamentum pro hac sententia; nam cum bon. mem. Card. Burghes. tunc Major Pœnitentiarius petisset à Summo Pontifice avunculo suo facultatem revalidandi titulos parochialium in concursu obtentorum in quocumque casu, Sanctitas Sua noluit ita generaliter hæc facultatem impertiri, sed eam concessit, & quidem maxima eam difficultate in solo casu inhabilitatis ex censura, vel ministracione in censura; in aliis vero casibus expresse illam denegavit, ut attestant qui hæc de re cum Pontifice egerunt: unde nescitur quia securitatis conscientia nos possimus facultatem hæc limitari extendere ad inhabilitates ex alio delicto, vel defectu provenientes.

Nec dicamur hoc indultum fuisse impetratum per errorem, eo quod Cardinalis Burghesius non crederet se habere hæc facultatem revalidandi titulos beneficiorum in concursu obtentorum: imò enim hæc facultatem non habebat, ut clare ostensum est super; & ideò eam petendo non erravit: & sanè absolum fuisse sentit tunc viciosa doctrina, & prudentia insignes, qui tunc temporis erant in Prætorio S. Pœnitentiariæ, & de quorum consilio, & assensu negotium fuit gestum, in re tam gravi turpiter hallucinatos fuisse; nam turpe est ignorare jus in quo quis versatur dicitur textus in l. 1. §. *Servus ff. de origin. iur.* & eo magis quia facultas revalidandi titulos beneficiorum fundatur tota in oraculo Gregorii XIV. & in *Prosp. Fagnan. in F. Lib. Decretal.*

credibile est tantos viros non intellexisse vim prædicti oraculi.

Ad ponderationem verò, quod major sit ratio revalidandi sine prædicta clausula titulos beneficiorum in concursu obtentorum si inhabilitates proveniant ex defectu, quam si proveniant ex censuris, vel violatione censurarum. Respondetur facultatem dispensandi in uno casu non extendi ad alium, subtili verborum significatione non comprehensum, etiam si illo sit major ratio, quam in expresso, Felin. lib. num. 8. in 1. *limit.* Gambart. de *auth. Legat. tit. 10. num. 403.* quod pluribus exemplis confirmat Navar. in *manuale*, cap. 27. num. 375. quia exorbitantia à jure communi non sunt extendenda de uno ad aliud, c. *Qua à iure*, de *reg. iur.* lib. 6. Feder. de Sen. conf. 14. num. 4. *verf. Non obstat contraria*, Navar. d. num. 275. *verf. 16.*

Præterea consideratio peccati, de qua supra non est bona, quia Sedes Apostolica quilibet dispensat in irregularitatibus ex defectu, quæ sine peccato contrahuntur, puta cum bigamis, cum spuris, seu adulterinis, & cum corpore vitiatis, quam super inhabilitate ex censura, vel censuræ violatione, quæ cum peccato contrahitur, ut prædicti norunt: & differentia fortè provenit ex facilitate, & frequentia incurrendi censuras ob altiarum multitudinem; idèque usu receptum est, ut in omnibus literis gratiæ apponatur clausula absolutiois à censuris: quare non sine rationali causa Paulus V. fuit promptior ad concedendam facultatem revalidandi titulos beneficiorum in concursu obtentorum ab inhabilibus propter censuram, vel illius violationem, quam propter alias irregularitates, quæ rariis contrahuntur, & difficilior tolluntur.

Ex quibus constat prædictam clausulam, *Sic postquam*, esse omnino appendendam quoties conceditur revalidatio extra casum censuræ, vel violationis censuræ: & quamvis hoc modo nonnulli recedamus à formulæ in quo semper, & indistinctè memorata clausula apponebatur. Nos verò modò eam apponimus, modò non apponimus; tamen hæc differentiam post oraculum Pauli V. facimus rationabiliter, quia in casu censuræ &c. habemus facultatem præjudicandi competitoribus, & ideò dictam clausulam non apponimus: in aliis vero casibus hæc facultatem non habemus; & ideò illam apponimus; factius autem est recedere à formulæ in parte modo dictam clausulam appendendo, modò non appendendo, quam recedere in totum nunquam eam appendendo, ut patet ad sensum.

Ad tertium dubium respondendum videtur Majorem Pœnitentiarium habere facultatem revalidandi titulos parochialium in concursu obtentorum, dummodo apponatur prædictam clausulam, *Sic postquam*. Ratio est evidens, quia facultas revalidandi titulos beneficiorum, quam habet à Gregorio XIV. tamquam favorabilis extenditur etiam ad beneficia summa, ubi non agitur de præjudicio tertii, ut ex Gemin. Felin. & aliis ostensum est in primo dubio: quando autem cum prædicta clausula revalidatur titulus beneficii eorum in concursu obtenti, nulli fit præjudicium.

Quod ut clarius appareat, observandum est accuratè prænominatam clausulam bis apponi in formula revalidationis bujismodi, ut patet in formulæ in rubrica, *A mala promotione ante aratum*, &c. *A mala promotione*, fol. 13. Primo enim apponitur in ea parte, in qua datur absolutio à peccato, vel censura: & tunc apponitur his verbis: *Quandque illis, quibus ipse in concursu per fraudem sit Pretorius fuit, satisfaciatis, vel cum eis concordaverit*: & hoc id est fit, quia non est necesse, ut restituit præcedat absolutionem, sed satis est, ut ante absolutionem penitens se obliget ad restituendum quamprimum poterit, ut post Host. Archid. & Jo. Andr. notat Feder. de Sen. conf. 18. *verf. Super hoc*. Deinde apponitur hæc clausula in alia parte, in qua datur revalidatio tituli, & tunc reperitur concepta per hæc formalia verba: *Si & postquam prædictis satisfecerit, vel cum eis concordaverit, ut præferat dictam parochialem Ecclesiam rectorem licet valens miseracionem dispensari mandare dignumque*, &c. Et in hoc secundo casu satisfactio debet omnino præcedere dispensationem, ut evidenter demonstrant illa verba, *si & postquam*. Unde cum tempore dispensationis, quæ conceditur à Confessorio vigore litterarum Apostolicarum Majoris

Poenitentiarum iam cessaverit perjudicium concurrentium, eo quod jam fuerit satisfactum, vel cum ipsi concordant: ambigi non potest de validitate dispensationis & revocationis: de qualitate enim concurrentis non est facienda mentio in gratia, nisi propter perjudicium concurrentium, cum haec qualitas non sit de his, quae de jure sunt expressimae in impetratione, secundum ea quae notat gloss. in *Super literis*, in verb. *Litteras de dispensatione*.

- 67 *mus, de rescriptis*, unde cum ante perfectionem gratiae jam cessaverit perjudicium, impetratio, seu revolutio sumitur: nam in mandatis de dispensatione, conferendo, & similibus quoad habilitatem impetrantis cessante subreptione, non attenditur tempus datae litterarum, sed tempus executionis, ut cap. *Si cui, de proband. lib. 6. & cap. Si cui, eadem ser. & libro*, ubi est casus secundum Abbatem in cap. *Discretus*, in *secundo*, num. 7. *super de proband. factis* enim est, ut sit habilis persona, quando potentia explicatur ad aliquid, ut ait in dicto cap. *Si cui*, Joann. Andr. in gloss. *Ad ditionali*, in verb. *Dimittat*, Felin. post alios in cap. *Eadem*, num. 18. in *prim. follem, de rescriptis*. Id quod aliquibus exemplis manifestis apparebit. Finge enim ante executionem litterarum revocationis competitoris esse mortuos, vel alius beneficium incompatible affectus, aut religionem professos: profecto his casibus nemo negaverit Confessorem in vim litterarum Majoris Poenitentarii possit revocare citulum parochialis vicumque obtinere in concursu, quia ante illarum executionem omnis ratio concursus evanuit: Ergo idem dicendum quando ante dispensationem, & revocationem litterarum satisfactis concurrentibus, vel cum eis concordatis: cessat enim omne perjudicium, quia nemo videtur fraudare eos, qui sciunt, & consentiant, leg. *Nemo videtur fraudare*, ff. de regul. iuris, leg. *Com donatus* Cod. de transactio. leg. 1. §. *Propter* ad id, ff. de iur. & qualitercumque satisfacti, dicitur facta restitutio, leg. *Item liberatus*, in *princip.* ff. *Quibus modis pignus, vel hypotheca solvi*, leg. *Si rem §. Satisfactum* ff. de accusat. glossa in regula *Pecatum*, in verb. *Restituitur*, lib. 6.

- 68 *Ex hoc patet responsio ad doctrinam Gomeii super regula de iure quod non tolli, quod 1. num. 4. vers. Postremo pro completione*: quo clausula, *Quatenus non tollatur nisi quatenus*, reddit gratiam conditionalem; & ideo statim perjudicium, gratia sit ab initio invalida, nec convalescat ex eo quod postea satisfacti damnum passo.

Etiam hac doctrina est in se vera, sed casui nostro non applicatur duplici ratione. Primo, quia antequam Confessarius exequatur litteras Poenitentiarum, & revolvat ritulum parochialis, jam reperitur sublatum perjudicium, cum jam fuerit satisfactum concurrentibus, vel cum eis concordatum vigore dictae clausulae, *Si & postquam*: ergo clausula, *Quatenus*, &c. dato quod esset expressa in oratione Gregorii XIV. non inficit dispensationem seu revocationem, quia ante executionem litterarum conditio illa fuit purificata. Unde perinde est, ac si dispositio ab initio fuisset pura, 1. *Si pignus*, ibi: *Conditione expressa, pro eo quod, quod pignus si heredes, vel legatum restitutum sit*, ff. de condit. instum. & notat Bald. in *1. Cum in testamento*, in fin. Cod. de monum. testamen. Dec. cons. 551. num. 7. & cons. 629. num. 4. Socin. junior. cons. 629. num. 4. lib. 3.

- 70 *Deinde Doctrina Gomeii non applicatur, quia in facultate Majoris Poenitentarii revolvendo ritulos beneficiorum non habetur illa clausula, Quatenus non tollatur, &c. nec tacite subintelligitur, sed bene intelligitur clausula, Si ne alicuius praesentia; & ideo gratia valet ab initio, cum obligatione tamen satisfaciendi damnum passo, ut declarat idem Gomeii, ubi supra, & Rebus, in *praxi benef. in forma nova provisum*, vers. *Dummodo tempore*: alioquin si praestita clausula, *Quatenus*, &c. semper subintelligeretur, omnis gratia esset conditionalis, & dispensationes, & absolutiones, quae passim concedit Poenitentarius, cum obligatione satisfaciendi parti laeae, tanquam conditionales essent invalidae ab initio, nec convalescerent per satisfactionem subsequutam: quod quam sit absurdum asserere, nemo non videt.*

- 71 *Ad quartum, & ultimum dubium dicimus non pertinere ad Poenitentiarum officium indicare, vel praescribere modos quibus tunc possit satisfacti concurrentibus, vel cum eis concordatis: hoc enim est munus provisorii, & discreti Confessoris, qui pro locorum, temporum, & casuum diversitate suo ingenio, ac prudentia adhibere debet aptos media quibus consultum esse possit futuris parventis, & indementis concurrentibus, ut in cap. Omnis vniuersique, §. Sacerdos, de penis, & remiss. Et huiusmodi modos rescire in abstracto, nimis esset longum, & laboriosum, ne dicam impossibile. Sed nihilominus quia difficultas exequendi praedictam clausulam, *Si & postquam*, &c. retrahitur ad duo capita, videlicet ad periculum unanimitatis de laetum, & ad incertitudinem peritiorum, quibus satisfacti oportet intendendum nobis est neutram ex his difficultatibus impedimento esse, quo minus dicta clausula ad practicam deduci possit.*

Et quidem quod speciat ad periculum, ne crimen occultum degerat, animadvertendum est plurimum esse casus, in quibus huiusmodi periculum non subest, videlicet in omnibus irregularitatibus, & inhabilitatibus, quae sine peccato contrahuntur, puta ex defectu lenitatis, ex bigamia, ex defectu natalium, ex homicidio pro defensione patriae, vel parentum, aut in bello iusto, maxime contra inimicos fidei & consensibiles. Unde in his casibus, cum nullum sit delictum, consequenter nullum erit periculum detegendi turpitudinem propriam: ac proinde de palam, & publice potest satisfacti competitoribus, vel cum eis concordari, ut de se patet. In aliis vero irregularitatibus ex delicto, siquidem loquamus de illa, quae incurritur ex levissima culpa per homicidium casuale, similitudinemque detrahet ab illius manifestatione, ut in plurimis exemplis consensit a Marian. Socin. in *1. ad audientiam, de homicid.* Sed si agatur de irregularitate ex homicidio voluntario, de quo in loco nullo profectus habetur notitia, puta ex abortu occulto, vel quia ab omnibus creditur mortuus naturaliter, in quibus veneno necatus fuit: utique ex satisfactione, vel concordia cum competitoribus nulla poterit oriri suspicio perpetrati delicti, quod prius ignoratur.

Præterea etiam in casu, in quo homicidium esset publicum, & nuper commissum, & in eodem loco, non deficiunt modi prudentialis satisfaciendi competitoribus. Sed illo daretur aliquis casus, in quo nulla ratione possit satisfacti competitoribus abique eo, quod seipsum proderet, nihilominus non esset liberatus a restitutione, quia impedimentum, vel impotentia restituendi non extinguit substantiam obligationis, sed suspendit illius effectum in tempus, quo impedimentum cessaverit, & ita curvis, & naturalis obligatio remanet, sed est inefficax durante impedimento; hoc est text. in cap. *Ordinaris, de solus*, & ibi gloss. ultima, Hostiens. num. 8. Jo. Andr. num. 6. But. in 1. notab. & num. 2. & num. 14. Cardin. in 2. quod. circa finem, vers. In gloss. 3. Anchar. in 8. not. Imola num. 1. & Abb. in 3. notab. Rota decis. 31. num. 5. de re iudic. in Ansig. Castilod. decis. 1. num. 1. de rescriptis.

Nunc videamus, an obstat secunda difficultas incertitudinis peritiorum, quibus faciendi est restitutio: & sane si provius nulliter de beneficio in concursu non habens nisi unum competitorem, nulla erit incertitudo; quia illi beneficium est de jure debitum, ac proinde ei solus satisfaciendum erit, vel cum eo concordandum, iuxta doctrinam D. Thomae, & communem offensum est supra, num. 17. & 26. Et idem dicendum si competitores fuerint plures, sed unus tantum sit superfluit, eo quod iam ab initio mortui, vel Reliquorum ingreffi, aut aliud aequale beneficium incompatible assequuti; quod si tres, aut quatuor, vel plures superflui ex approbatis; tunc si unus ex parte, moribus, doctrina, & prudentia fit ceteris omnibus longe praestantior, & eminentior, & de hoc sit fama publica in loco, & communis omnium reputatio: utique cum securitate conscientiae poterit nulliter provius, illi satisfacti vel beneficium ei renunciare, vel dando reconvictionem, teneat enim investigare cui faciendus sit restitutio, secundum D. Thom. in 4. sent. distict. 15. quod. 1. art. 5. quod. 4. ad 1. & in 2. 2. quod. 62. art. 5. ad 3. Et satis est, ut ex probabilitate morali intelligat se illi et non alicui damnum ingruisse, ad hoc ut ei satisfaciendo sit tutus quoad Deum.

cap. fin. de iur. & damni, dist. leg. Si servus, la secundum, §. Si ex plura, & 1. Qui occidit, §. in hac ff. ad l. Aquila. Nec debeat iudicium de magis idoneo ad solvendum. *Epi.*

72

74

75

Episcopum pertinere; quoniam post Bullam Pii V. Episcopus in hoc nullum habet arbitrium, sed tenetur præcisè eligere digniorem ex approbatis, ut patet ex dictis supra, num. 26. & 27. Unde qui in fraudem obtinuit parochialem posthabito Episcopi iudicio, poterit tunc satisfacere illi, qui communi omnium æstimatione habetur pro digniori.

Si verò nullus ex competitoribus evidenter appareat eminentior, tunc nulliter provisus si irregularitatem, seu inhabilitatem contraxerit sine culpa, & peccato, poterit adire Episcopum publicè, & palam, & de illius consilio satisfacere; si verò eam contraxerit ex delicto, poterit eidem revelare in Confessione sacramentali se esse inhabilem ex quodam impedimento occulto ad parochialem retinendam; & ideo se promptum esse ad illam resignandam, vel satisfaciendum illi ex competitoribus, quem ipse Episcopus magis idoneum judicaverit.

Et ad extremum si neque ex iudicio Episcopi, neque aliunde constare possit quis ex competitoribus sit dignior, & omnes videantur æquè idonei: hoc casu poterit omnibus satisfacere æqualiter, non quidem per res-

ignationem beneficii, quod divisionem non putant, c. *Adiuvantibus*, de *prehend.* Sed per illius æstimationem, ad gloss. 1. in *regula Peccatorum*, de *regul. iur. lib. 6.* videlicet causè solvendo in pecunia cuiusque suam portionem arbitrio Confessoris, juxta consiliū D. Thom. in 2. 2. *quest. 62. art. 6. ad 2.*

Alia remedia poterunt suggerere varia accidentia & circumstantiæ diversæ, quæ modo non divinare non possumus. Hoc autem est, quod majores nostri non putarunt prædictam clausulam, *Si & postquam*, &c. esse imprædicabilem; alioquin eam non apposuissent, sicut apposuerunt in formulario circa annum 1591. & servarunt Clemens Octavus tunc M. Penitentiarius, Julius Antonius Cardinalis S. Severinus successor Clementis in eodem officio, Lucas Cardinalis Saffius Regens, Cardinalis Tollerius Consultor Theologus, & Hieronymus Cardinalis Pamphilus Sanctissimi D. N. Innocentii X. Patruus Consultor Canonista, ac deinde Regens; & iterum de anno 1612. D. Coccius Regens, P. Justinianus Consultor Theologus, & D. meus Joan. Franciscus Fagnanus Consultor Canonista in formulario ab eis reformato, & subscripto.

NE PRÆLATI VICES SUAS, VEL ECCLESIAS sub annuo censu concedant.

Alexander III. in Concilio Lateranensi.

C A P U T I.

PRÆTEREA, quoniam quidam in quibusdam partibus sub pretio statuuntur, qui Decani vocantur, & pro certa pecunie quantitate Episcopalem jurisdictionem exercent: Præsentī decreto statuimus, ut qui de cætero hoc præsumpserit, officio suo privetur: & Episcopatu conferendi hoc officium, potestatem amittat.

S Y M M A R I U M.

- 1 **P**ecunia datus in spiritualium jurisdictionem exercent, officio privatur, & sic conferens aliud amplius conferre non poterit, & canonici puniuntur.
- 2 *Iurisdictio Episcopalis est quid spirituale, & pretio conferri non potest, sine labe simoniae.*
- 3 *Simonia non committitur in Curia Romana in his, quæ simoniaca sunt, quia prohibita si fieri Principe auctoritate, & scienter.*
- 4 *Secus in his quæ prohibita sunt quia simoniaca.*
- 5 *Beneficium Ecclesiasticum vendere an sit simoniacum quia prohibitum, vel e converso.*
- 6 *Annata a vtroque in Curia Romana exiguntur licitè, & sine vitio simoniae; largitione discutitur usque in finem.*
- 7 *Annata à quibus impinguntur.*
- 8 *Annata unde ducatur, quid sit, & quæ illius species.*
- 9 *Annata propriis sumptibus quæ, & quantitas sit, & de quibus beneficium solvantur.*
- 10 *Annata Bonifaciana quæ.*
- 11 *Communio servorum quid sit.*
- 12 *Annata servorum quæ.*
- 13 *Quindennium quid sit.*
- 14 *Annatarum origo, & antiquitas, & nom. seq.*
- 15 *Damasus Papæ testimonium de annatis.*
- 16 *Conferendo Ecclesia Romana prævalet auctoritati cuiuscumque Doctoris.*
- 17 *Annatarum iustitia deducitur ex iure divino, & naturali, & nom. seqq.*
- 18 *Decimarum decima summo Sacerdoti in lege veteri ex præcepto divini à Levitis præstabantur.*
- 19 *Annata solvitur Papa loco decimarum, ibidem & nom. 25.*
- 20 *Papa in quibus præcellat Pontificem legis veteris.*
- 21 *Joannis Andreae propositum in Concilio Viennensi de vigesimo reddidit totius Orbis à Clericis persolvenda pro sustentatione Papæ, & Cardinalium, & nom. 75.*
- 22 *Decima debentur iure divino omnibus coram annatarum habentibus.*

Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

- 23 *Parochus fundat intentionem de iure communi super decimis, & Episcopus super quarta decimarum.*
- 24 *Papa constitutus est Pastor totius gregis dominici, & nom. seqq.*
- 25 *Sacerdotibus debentur stipendia laboris iure divino, naturalisque.*
- 26 *Decima Papales exiguntur pro ingruentibus Ecclesiæ necessitatibus, nec sunt perpetua.*
- 27 *Ecclesia est unum corpus mysticum in multa membra diffusum insit corpus humanum.*
- 28 *Caput languiscente cætera membra quoque viciuntur.*
- 29 *Ecclesia omnes præcedunt ex vtro Ecclesiæ Romanæ.*
- 30 *Papa est sponsus universalis Ecclesiæ, & Pater Patrum.*
- 31 *Pater potest cogere filios ad præstanda sibi alimenta ipsos etiam vendendo.*
- 32 *Filia tenentur alere matrem inopem iure naturali.*
- 33 *Patres spirituales non minus obsequi debemus, quam carnali.*
- 34 *Ecclesia omnes mundi Romana subsistit Ecclesiæ.*
- 35 *Et quicquid habent in pecunia, habent separatim quodammodo à rationibus Dominicis Domini permissu.*
- 36 *Ecclesia Romana cum aliquo percipit ab Ecclesiis inferioribus, nihil novi acquirit, sed retinet quod suum est.*
- 37 *Subsidium charitativum debetur Episcopo indigenti ab omnibus Ecclesiis sue diocesis.*
- 38 *Et contraria præscripta non valent.*
- 39 *Papa necessitatibus tenetur Ecclesiæ omnes subveniri si requiratur.*
- 40 *Papa potest collatæ Ecclesiæ totius Orbis.*
- 41 *Præcepti secularis potest subsidium subsidium imponere etiam sine causa.*
- 42 *Annatarum iustitia solvitur iure gentium.*
- 43 *Item iure civili, nom. 45.*
- 44 *Item iure civili, nom. 47.*
- 45 *Sacerdotes Gentilium in ingressu Sacerdotum mediam*

- diam partem redditum sancto Sacerdoti administrant.
44. *Meriti P. decretum de annatis* Papa solvendis approbante Comiti Constanziensi.
45. *Fructus beneficiorum vacantium* ut Episcopo, et ceteri alteri ex ista causa sint reservati, introduci possit provincia, consuetudine, vel statuta.
46. *Romanam Ecclesiam excusat* necessitas, cum non possit de suis omnibus providere.
47. *Tributa* a solvuntur Principi ex publico in recognitionem universalis dominii.
48. *Et sint* imperscriptibiles.
49. *Salarium debetur* ex publico cultibus iudici Ordinarie.
50. *Papa dicitur* Princeps Principum, et Dominus Dominorum.
51. *Item index omnium mortalium*, et ordinarius singulorum.
52. *Spiritalis sine corpore* alius dici non possit.
53. *Annata temporis* immutabilitate ex voluntariis factis sunt necessaria.
54. *Alia, qui sentit in vitium*, et in non vitium, in dubio interpretari debet in non vitium.
55. *Consuetudo praesumitur* habuisse hominum initium.
56. *Elemosynarum usus* an habeat locum inter clericum, et clericum.
57. *Papa quid datur*, Petri Sacrarie datur.
58. *Basilienis Concilii decretum contra annatas* reserretur.
59. *Petri de Admo Episcopi* Bricensis oratio pro annatis ad Regem Anglia, videtur.
60. *Angli ante subalternam obedientiam* solvuntur Romane Ecclesiae communia, et minuta servitia, nam autem annatas non satisfaciunt, et cur.
61. *Denarii S. Petri* quid sint.
62. *Pragmatica sanctio* antichristiana a Rege, et Parlamento Francia, et Lateranensi Concilio abrogata est.
63. *Glossae a Pragmatica sanctionis* intellectus contra annatas retrahitur.
64. *Annata, et vacantia* differunt ab annatis.
65. *Consuetudo, secundum quam Canonici* debent aliquid in sua receptione, an valeat, et non. 81.
66. *Annata est* totum imperium fructibus beneficiorum, non autem beneficiata, et non. 81.
67. *Consuetudo Normandia, et diocesis Parisiensis* exigendi annata pro debent, an sit reprobata.
68. *Annatarum solutio* nulla inesse potest licitationis suspensio, et cur.
69. *Annata pro Ecclesiis Consistorialibus* tertiam partem fructuum, et pro inferioribus dimidiam veri valoris non excedit.
70. *Fructus beneficiorum a committer accidentibus* praesumuntur patius alii, quam a dominiis.
71. *Valor beneficiorum intelligitur* deductis omnibus expensis, et oneribus consuetis.
72. *Valor beneficiorum Gallia* qualiter in litteris sit expressus.
73. *Communio, et minuta servitia pro Episcopis* capitulis, et monasteriis Galliae in patria reddebant, sextam partem veri valoris non excedunt, et non. 75.
74. *Ecclesia, et monasteria in patria* reddebant, quae dicuntur.
75. *Viamensis Concilium* quid ageret circa annatas, et vagesimam fructuum.
77. *Joannis Gersonis sententia* de annatis, et non. 99.
78. *Annata non est pretium beneficii, aut cultus* animae, sed fructuum, qui debentur Camera Apostolica, et non. 100. usque ad non. 99. maxime non. 81.
79. *Fructus beneficiorum an* quando vendi possint sine habere simonia.
80. *Intellectus cap. Res Ecclesiarum*, et cap. Si quis obdicerit, l. quod. 3.
81. *Consuetudo in dimidia fructuum primi anni* praesumitur vacantibus venditis in vicatitate magna Civitatis Paris, non est soldata a Concilio Tridentino.
82. *Pactum ne receptis* solvas praesensum cultus debetum, non est simoniacum.
83. *Annata solvitur* non in actu praesentis beneficii, sed excipiuntur litterarum, quae multoties non excipiuntur.
84. *Gratia ex sola signatura supplicationis* perficitur.
85. *Bullarum expeditio* non requiritur ad gratia per litterarum, sed tantum ad illius probationem.
86. *Bulle non sunt producenda nisi* ubi agitur de canonica indagatione.
87. *Annata, et servitia pro beneficiis* bis, vel pluries eodem anno vacantibus non solvuntur nisi semel.
88. *Littera gratis relaxantur* propositi, qui possessionem beneficiorum non sunt habuerunt: facta obligatione de solvendo annatas cum fructibus percipiunt.
89. *Aliquando tamen ex causa* sit solutus habitus, vel non habita posse sive.
90. *Littera sub obligatione* de solvendo relaxantur habentibus gratiam conditionalem de certo corpore beneficii, vel parvam, si fructus sint alteri reservati.
91. *Annata minuitur* pro rata reservationis fructuum.
92. *Annata non solvitur* pro expellativis, reservationibus, et aliis gratiis ad incerta beneficiorum corpora.
93. *Nec pro beneficiis* comparandis, antiquioris valor addecetur non excedit.
94. *Annata aut communia, et minuta servitia* non solvuntur ex distributionibus quotidianis, cuiusque sint valoris.
95. *Distributiones* quotidianae non veniunt appellatione fructuum.
96. *Nec comprehenduntur* in regulis de valore.
97. *Simoniam non inducit* dato mutua spiritualium, et temporalium, nisi actus sint correptivi, et non consensur ab alia.
98. *Pape, et Cardinalium status* ex Gersonis sententia modum, et quomodo subventionis praescribere, etiam si aliunde sit dotatus.
99. *Ducatus sententia* de annatis refellitur.

Praeterea. Qui pecuniam dat ut Episcopalem, vel aliam jurisdictionem spiritualem extorqueat, officio privatur, et sic confertur illud amplius conferre non poterit, et canonice punietur. Hoc dicit cum cap. sequent. Et primo ponit excessum, quem secundum ponit ibi Praefati.

Nota ex hac Decretali jurisdictionem Episcopalem esse quid spirituale, et propterea prius confecti non possunt sine habere simoniam, prout habet notari Hostiensium non. 6. v. Quinque, Jo. Andr. non. 3. Cardus. non. 2. Butr. Abb. et Marian. Socin. *omnes in primo notabiles*: et dicam plenius in cap. sequent.

Querunt hic Doctores, et praesertim Hostiensium. non. 3. v. Et ideo dicunt, et Henrich. Bosch. in prior. Utrum in Curia Romana committatur simonia: et quoniam solvuntur hac distinctione. Aut agitur de his, quae sunt simonica, quia prohibita, hoc est ex Constitutis canonice, ut vendere, vel emere Ecclesiastica beneficia, aut de his, quae sunt prohibita, quia simonica, et tunc licet emere Sacramenta. In primo casu simonia non committitur, dummodo fiat principe auctoritate, et sciente, ut patet in eo, quod legitur, et notatur in cap. fin. supra tit. proximo, in c. Proposuit, de concess. praeb. in cap. A nobis, de decim. et in c. Non debet, de consens. et affirm. nam Consilium super tali simonia non ligat promulgantem. I. Princeps, ff. de legib. unde nec simonia laicalis, id est, lex Iudaei de ambitu, habet locum in Urbe, ut in l. Vinea in princip. C. ad l. Initium de ambitu: verum est hoc casu simonia non committitur, infamia tamen non tollitur, ut l. 3. C. de generali abolit. sed et species mali, et turpe lucrum est, et ideo vitandum secundum Apostolum, ut in cap. Audite vos, supra, tit. prox. et cap. Cum ab omni, supra de viz. et honest. clericis, a quo saltem propter exemplum deberet Curia praeceteros abstinere, ut legitur, et notatur in cap. In casu, supra de re iudic. et cap. Magna, §. 1. de voto: sed si non fiat auctoritate Principis, et sciente, tunc simonia in Curia committitur, sicut et alibi. In secundo autem casu, id est, etiam agitur de his, quae sunt prohibita, quia simonica, committitur simonia etiam in Curia, nec possit Papa super hoc dispensare: eandem distinctionem ponit glossa in cap. Cum pridem in verb. Nihil est pactum super pactis, Innocent. in cap. Tunc nos, in verb. Culpa, supra tit. prox. Joann. Andr. et DD. in cap. 1. et cap. final. eodem tit. et ita committitur distinguere Legistas, et famulos Canonistas, imo et Theologos, testatur in cap.

cap. *Lanorem*, t. *quæst.* 1. Turrecem. n. 5. & Præp. n. 12. *verf. in oppositum.*

5. Cæterum adverte, quia est hæc distinctio in se vera sit, & ferè omnium consensus approbata, ut dixi in d. cap. *Cum pridem*, in t. *quæst.* supra de *pass.* valde tamen controversum est: an vendere totalem beneficii Ecclesiastici sit simoniacum, quia prohibetur, prout hic exemplificat Henricus Boich. in *principio*, Cardin. in d. cap. 1. *num.* 2. *supra ut. prox.* & ante eos Hostien. in cap. *Ex parte primo*, de *offic. deleg.* *num.* 3. ibi: [Quædam verò hodie iudicantur simonica, quia vendi prohibentur, quæ tamen in veteri Testamento nec simonica, nec prohibita inveniebantur, sicut est vendere beneficia.] Oppositum enim censent Theologi ferè omnes, & multi etiam ex Canonistis; unde circa hoc vide, quod scripsi in prædicta Decretali *Cum pridem*, ubi hæc materiam latissime examinavi, per quatuor questiones principales à *num.* 30. usque in finem. Quoniam verò in secunda, & tertia questione ibi sequenti sumus opinionem Durandi, & Petri de Palude, Turrecem. & Cajetani, existimantium vendere totalem beneficii, etiam simpliciter, esse prohibendum, quia simoniacum; & idem esse possibile, ut in his etiam Papa simoniam crimine involvatur: ne inde quia aniam arripit, existimandi à nobis improbatas fuisse annatarum exactiones, quæ sunt in Curia, opere preium duximus de his peculiatem disputationem subnectere.

6. QUÆRO igitur utrum annatæ in Curia Romana exigantur licite, & sine labe simoniæ.

7. Adversus annatarum exactiones non tantum debacchantur hæretici protestantes, ut refert Paul. Grifol. in *decis. fid. Cath. in ver. Annata*. Sed multi etiam ex Catholicis scripserunt, ut inferius patebit: sed quod magis in admirationem, ne dicam scandalum rapit, Patres quique Basilien. per celebranda generali Synodo congregati, hæc de re detestabile decretum, quasi hostiliter promulgaverunt, ut patet infra n. 38.

8. Ad evidentiorem præmittendum est, annatæ sit nuncupari, quia omnes debentur ex fructibus primi anni beneficiorum vacantium: atque ita annata est nomen generis: quod in plures species dividitur. Quarum prima est annata proprie sumpta; & hoc modo afflunt nomen species, sicut de arrogatione, & adoptione dicam in l. 3. ff. de *iurisd. act.* *omn. iudic. et in l. 1. ff. de adoptione*, & de beneficio, & privilegio notant Joann. Andr. Abb. & DD. in cap. *Olim*, & ibi dicitur *num.* 4. & 5. *infra de verborum significante*. Secundæ species communis servitium nuncupatur. Tertia dicitur minuta servitia. Quarta quæ solo accidenti ab aliis differt, quædam annata appellatur.

- Annata solvitur pro omnibus beneficiis inferioribus, præter Episcopatus & Abbas Conventuales: & est dimidia pars veri anni valoris fructuum beneficii vacantis, & hæc integrè Summo ipsi Pontifici relinquuntur.

10. Hodie autem annata huiusmodi dicitur Bonificiana, cò quia forma exactionis, quæ Curia utitur ortum duxit à Bonifacio IX. antea enim per Pontifices exigebantur, mediantibus eorum Commensariis, fructus integri unius anni per triennium, tertia pars quolibet anno, reliquis duabus tertiis partibus proviso relicta. Sed Bonificius ut consuleret ipsi provisis, & obviam læt exactionibus, quæ per Commensarios committebantur, reduxit annatæ solutionem ad medietatem valoris anni fructus, cum eo onere tamen, ut provisus anticipatè de propriis pecuniis in relaxatione suarum literarum eam solvaret. Et propterea in ipsa relaxatione supplicationis fiebat obligatio in Camera de illam solvendo; & sic hæc in totum exadebantur quæ retente in Camera Apostolica relaxabantur, mediante quietantia Thesaurarii. Atque hinc patet non idèr talem dictam esse annatam, quod complectatur omnes anni fructus; sed vel quia, ut dictum est, solvitur ratione fructuum primi anni; vel quia dicta annata per Bonificium IX. introducta, successit in locum reservationis, quam antea Pontifices facere consueverant pro suis, & Roman. Ecclesiæ necessitatibus de omnibus fructibus, & preventibus unius anni beneficiorum ad tempus vacantium; vel quod exinde usque ad triennium, aut quinquennium, vel aliud tempus in certis designatis provinciis vacarent: quos quidem fructus pro se, & Camera Apostolica Romani Pontifices per suos Collectores percipiebant.

Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

Cujusmodi exemplum est in Extravag. Joannis XXII. quæ incipit, *Cum nonnulla*, la prima inter communes sub tit. de *proben.*

Commune servitium, est quantitas certa pro quolibet Episcopatu, vel Abbacia consistorialis secundum antiquam taxam solvenda, quam alias moderatus est Joannes XXII. in prædicta Extravag. *Cum nonnulla*. Et hæc propterea servitium dicitur; quia juxta vulgare Italianumque quælibet datio nuncupatur servitium, sive debita sit, sive non: sicut in Hispania hoc servitii nomine appellantur contributiones illæ, quas faciunt Regna ad sublevandas Regni necessitates.

Dicitur autem commune servitium, quia ejus dimidium tribuitur Pape, reliquum S. Collegio Cardinalium, & inter ipsos Cardinales præsentis dividitur.

Minuta verò servitia sunt quinquæ portuoniarum, quæ secundum proportionem taxæ fructuum Episcopatus, vel Abbatis, inter certos Pape ministros, & officiales distribuantur: & appellantur minuta; tum quia sunt minutæ partes annatæ, tum quia participant inter minores ministros.

Quædamque denique dicitur specialis quædam annata, quæ à prædictis differt nomine tantum, & accidentaliter temporis præscriptione, quia de quoddecim in quoddecim annos, juxta Constitutionem Pauli II. abolitis illis solutionum annatarum terminis usque ad sua tempora observatis, pro beneficiis perpetuo unitis, solvitur ab illis, in quorum favorem talia beneficia sunt unita, ut in Extravag. *Decor Romanum*, quæ habetur in Bullar. *tom.* 1. pag. 130. & notat Gaillet. in *traktat. de annat. circa fin.* Card. Seraph. *decis.* 14. *tom.* 1. & n. 10. ubi de quædam annatarum origine, & causa.

Hæc præmissa, quæ jam jussu, & rationabiliter in Romana Curia exiguntur annata, evidenter ostenditur ex infra scriptis.

Et primò hoc deducitur ex ipsa annatarum origine, & antiquitate: nam ut patet *Actor. 4.* Initio nascentes Ecclesiæ multitudinis credendum erat cor unum, & anima una, nec quilibet eorum de qua, quæ possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed tanta erat fiderium erga Deum Ecclesiæ devotio, ut ad eam augendam, & locupletandam quotquot possideres agrorum, aut domorum erant, vendentes præcia eorum, & quas res habebant, asserrent, & ponerent ante pedes Apostolorum, c. *Dilectissimi*, c. *Quarta*, c. *Cui parva*, & c. *Certe*, 12. *quæst.* 1. Sed postmodum fidelibus ab eo fervore declinatis, itaut viz decimas divino jure debitas solverent Ecclesiæ, in qua ministrabantur Ecclesiasticæ Sacramenta; opus habuit Ecclesiæ, & Apostolica Sedes ad sui sustentationem, & onerum sibi incumbendum supportationem, annatarum exactionem instituere, & ordinare, ut sibi saltem à suis ministris servitium & adiutorium præstaretur. Nam & ante illam formalem titulorum beneficiarum institutionem Ecclesiæ non solum Cathedralis, sed etiam inferiores habebant reditus, ut patet in c. *Nulli*, 12. *quæst.* 1. & in c. *Sacerdotes*, 12. *quæst.* 4. & declarant Albani *in quæst. 4. cel.* 18. *vers. Secundum præsuppositum*, & Præp. in *Summa*, 44. *dist. num.* 4. *vers. Tertium tempus*, Dixi in cap. *fin. supra de pœnis cleric.*

Adèr autem antiqua est annatarum institutio, ut de illius initio non exeat memoria (quidquid aliqui ex recentioribus tam hæretici, quàm Catholicis commenti fuerint de Joanne XXII.) tantum enim media illi annata, quæ Bonificiana appellatur, ortum habuit à Bonifacio IX. ut dictum est supra *num.* 10. quæ tamen cum subrogata fuerit loco fructuum primi anni vacationis beneficii, qui integrè ab antiquo, & immemoriali tempore Summo Pontifici reservabantur; ipsi quoque antiqua, & immemorable reparari debet; cum subrogatum lapsum naturam ejus, in cuius locum subrogatur, cap. *Ecclesiæ S. Maria*, 12. *secundo*, & ibi gloss. 1. *supra ut latè pendet. c. in fin. in fin.* & ibi glossa *fin. infra de resor. gloss. & DD. in l. Si cum, §. Qui inveniuntur, ff. Si quis causam*. Nec leve antiquitatis auctoritatem testimonium S. Damascus, qui sedit anno salutis 367, reliquit in suis Chronicis Summorum Pontificum. At enim: *Sicut Papa in sui ordinatione contrahit Imperatori, nec id vitio debetur;* (& fortasse, id est, de quo fit mentio in c. *Agathas*, 61. *dist.* 1. in c. *Trabanus*, 23. *quæst.* 8.) sic & suscipientes modè ordinationes à Papa

E 3 aliqual

aliquid ei perfolens tamquam in alterius sus successerit.
 Et hunc plerique opinati fuisse octum habuisse annatas,
 licet recte Damafus loquens faciat de annatis tam-
 quam ab antiquo tempore provenientibus, & non de
 novo suo tempore introduciis, unde merito annatas a
 temporis Apollolorum institutas fuisse defendit Card. Ca-
 jeranus de auctoritate Papae ad 14. [Nam pro Hierosoly-
 mitana, inquit, Ecclesia a reliquis solvebantur collectae]
 de quolus Ecclius in suo Enchirid. quae quidem antiq-
 uitas perspicue etiam apparet primo ex ipsius Camerac Apo-
 stolice registro; deinde ex Concilio Constantiensi sess. 40.
 die Sabbati 30. Octobris anno 1471. ubi fit mentio de
 annatis, communibus servitiis, & minutis, tom. 3. *Con-
 cil. pars. 2. pag. 937.* tertio ex Clem. *Qua regularis, §. pro-
 missa, de supplend. neglig. pralator.* quarto ab Extrava-
 gante Joannis XXII. *Superius*, quinto ex Constitutione
 Gregorii XII. super reductione taxae Ecclesiarum, & Mo-
 nasteriorum Regni Franciae, ubi de fructibus primi anni,
 seu communibus, & minoribus servitiis. Sexto ex Joan.
 Ande. in cap. *Inter cetera, de offic. ordin. ubi num. 13.* refert
 ad fili in instantiam actum fuisse in Concilio Viennensi, ut
 Curia reciperet vigintiannum reddituum clericorum totius
 Orbis, & abstinere a servitiis, & fructibus primi anni;
 atque sua supponit jam tunc in Ecclesia & fide multo ante
 tempora Joannis XXII. extantisse hanc consuetudinem exi-
 gentis annatas, & servitiis. Septimo ex Felin. in cap. *Ex
 parte, §. primo, num. 4. vers. Terrio respondetur, supra de
 offic. deleg. ubi testatur harum solationum usum adeo esse
 diuturnum in Ecclesia, ut ignoretur illius principium; ac
 demum ommissis aliis ex Thoma Campes. de institutione an-
 natarum, & Antonius Mass. Gale. de annat.*

- Ex hac autem annatarum origine, & antiquitate oriri
 efficit, & inconcussum fundamentum iustitiae harum exa-
 ctionum, impium enim esset tot Sanctissimos Pontifices
 iustitiae & impietatis infirmulare, & consuetudo Romanae
 Ecclesiae praevalere auctoritati cujuscunque Doctoris, ut
 docet S. Thom. in 2. 2. q. 10. art. 12.
- Secundo principaliter iustitia annatarum deducitur ex
 iure divino, nam ut habetur Num. 18. num. 26. & 28. *Lo-
 quutus est Dominus ad Moysen, dicens: Præcepte Levitis,
 atque dimittis: Cum accipias a filiis Israel decimas, quas
 dedi vobis, primitias carum offerte Domino, id est decimas
 partem decime, ut repugnet vobis in oblivione primi-
 tivorum, tam de arvis, quam de terebinthinis; & in uni-
 versis quorum accipitis primitias offerte Domino, & date
 Aaron Sacerdoti.* Si legitur Sacerdos summo, & Ponti-
 fici legis veteris a minoribus Sacerdotibus & Levitis decimas
 suarum decimarum decime ex divino præcepto solvebantur;
 non loco decimarum exigere non debeat annatas a reliquis
 Ecclesiae ministris Summus Sacerdos, & Pontifex legis
 novae 1 cap. *In causis, de re indic. cap. Per venerabilem,
 & Rationibus, Qui filii sunt legum.* maxime vero quia
 ille Summus Sacerdos præter regimini folios populi
 Israelitici in concernentibus sacrificia, & holocausta, at
 Romanus Pontifex præfidei regimini totius populi Chri-
 stiani, Clement. *Passoralis, de re indic. Extravag. Ex de-
 bitis, de elect. Inter communes;* episcopi ministerium
 ad multa plura, & majora extenditur, quam essent sacri-
 ficia illa, & holocausta. Unde B. Bernardus de considerat.
 lib. 2. cap. 9. ad Eugenium III. verba faciens: Tu, inquit,
 es Sacerdos Magnus, Summus Pontifex, tu Princeps Epi-
 scoporum, tu heres Apostolorum, tu promissa Abel, tu gu-
 bernas Noe, Patriarcha Abraham, Ordinis Melchisedech,
 Dignitate Aaron, &c. Et paulo post. *Habent illi
 assignatos sibi greges singuli singulos, tibi universos credidit
 nos tuos; nec modo ovium, sed & passerum tuorum omnium
 passus.* Hac ille. Præterea Pontifex in lege veteri ultra
 decimam illam partem decimarum a Levitis exa-
 ctabatur, aliis quoque, & isque maximas emolumentis ad-
 juvabatur; cum tamen Pontifex Romanus nihil, aut
 parum accipiat præter hanc annatarum exactiorem. Et
 nihilominus si adhibeaturque emolumenta ad iovicem
 comparentur, illa quae pro minori causa, & a pauciori
 populo præstabantur, reperebantur esse multo pinguiora,
 quam hae, quae pro gravissimo omnium labore, & so-
 licitudine a toto Orbe terrarum exiguntur. Quapropter
 in Concilio Viennensi fuit propositum, licet non tesol-
 utum, ut vigesima pars reddituum clericorum totius Or-
 bis quocumque solveretur pro sustentatione Papae, & Car-

dinalium, ut refert Joan. Andr. in cap. *Inter cetera, n. 13.
 de offic. ordinari.* Manifestum enim est annatas minime
 suppleri prædictae sustentationi, ceterisque necessitatibus
 Sedis Apostolicae: cum praesertim florent, qui solvuntur,
 tertiam partem veri valoris fructuum non solum non exced-
 unt, sed nec attingant: & fructus beneficiorum, aliter su-
 per quibus facta sunt taxa per Commissarios Joannis XXII.
 potius adauxit, quam diminuit fuerint.

Et confirmatur: nam omnibus curam animarum ha-
 bentibus debentur decime jure divino, naturalique, ut
 in cap. 16. *quall. 7. in cap. 1. de decim. & in cap. Cum secundum
 de prebend. sunt enim tributa egentium animarum
 cap. Decime, 16. *quall. 1. & cap. Tu nobis, de decim. &
 sunt cibis in domo Domini: Malach. 3. cap. Revertimini,
 16. *quall. 1. & cap. Decimas, quall. 7.* cum debeant dari eis,
 a quibus spiritualia recipiuntur, cap. Ecclesias, §. *Hic ita
 13. quall. 1. gloss. 2. in cap. Quomodo, de decimis,* adeo ut
 parochi de jure communiter fundent intentionem super decimis
 percipiendis, cap. Cum contingit, eodem tit. & Episco-
 pi super quarta decimarum ab iidem parochis percipien-
 da, cap. Concurrunt, §. *Nei autem, de offic. ordinari, cap. De
 quarta, de praescription. cap. De his, ubi Gemin. cura finem,
 10. quall. 1. Rota apud Cardinalem Seraph. decis. 1449. & so-
 pe alias.* Quod cum ita sit, absurdum plane esset ut Sum-
 mus Pontifex, qui constitutus est pastor totius gregis Do-
 minici, Joannis 21. cap. Significasti, de elect. & omnium
 Ecclesiarum curam, & sollicitudinem gerit, cap. Cum in-
 stantia, de censibus, saltem a suis ministris in tanti laboris
 stipendium nihil exigeret, dicente Apostolo 1. ad Corinth.
 9. *Quis militat suis stipendiis inquam? Quis plantat vineam,
 & de fructu eius non edit? Quis poscit grexem, &
 de lacte eius non manducat? Scripsit enim: Non ali-
 gubis et bovi trituranti.* Et infra: *Debet in spe arari ara-
 re, & qui truxerit in spe fructus percipiendi.* Si nos vobis
 spiritualia seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra
 metamus? Et paulo post: *Necessitatem quoniam qui in Sacrario
 operantur, quae de Sacrario sunt, edunt; & qui Altari deserv-
 iunt, cum Altari participant.* Hic ibi. Quod si de infe-
 rioribus membris, & ministris Ecclesiae constat Apostolo-
 lum hoc docuisse, qui in partem & lucrum illi vocati
 cap. Decretis, & cap. sequen. 2. *quall. 6.* quanto magis de
 Pontifice Maximo ejus Capite, cui credita est cura om-
 nium fidelium? Clement. *Passoralis, de re indic. d. Extrava-
 gant. Vigintiannus de panis, & remis, & cum certum fit
 Summum Pontificem nullibi accipere decimas, quandoquidem
 decime Papales imponuntur dumtaxat pro extraordinariis,
 & ingruentibus Ecclesiae necessitatibus, ut in cap.
 Cum ad liberandum, in parte decisae, de censib. nec in per-
 petuum exiguntur, ut notat glossa in Clem. 2. in verb. ad
 tempus, eodem tit. dicendum illi hanc annatarum exactio-
 nem fieri loco decimarum, ut plerique summa cum ratio-
 ne censuerunt; ac proinde Summo Pontifici debitam esse
 jure divino, & naturali.***

Tertio annatarum exactio iustificatur itidem ex jure na-
 turali; quoniam Ecclesia universalis est unum corpus mis-
 thum in multa membra divisum inflat corpora humani,
 cap. Novationis, 7. *quall. 1. cap. Legitur Dominus, 24.
 quall. 1.* dicente Apostolo ad Roman. 12. *Multa unum
 corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius
 membra, cap. Singula, 89. diffinit.* Hujus autem mis-
 thici corporis caput est Romana Ecclesia; membra vero
 Ecclesiae inferiores per Orbem diffuse, ut in cap. *Legitur,
 & in cap. Non deest, 12. diffinit.* Quammodum autem
 in corpore humano singula membra debent jure na-
 turae capiti languenti operem ferre, ne aliquo capite lan-
 guescente, ipsa quoque membra inficiantur, et dicit tex-
 tus in cap. *Merito, 6. quall. 1. ita & misico Ecclesiae corpo-
 re Romanae Ecclesiae illius capiti languenti ob multiplices,
 quibus assidue premitur, necessitates, tenentur reliqua
 membra, id est Ecclesiae inferiores, conferre temporalia
 subsidia. Et sicut Romanus Pontifex universis Ecclesiae
 partibus, & gubernator debet ad singula ejusdem corporis
 membra alimenta transfundere, ut formaliter inquit
 Cardin. post Gulielm. de More Land. in Clem. *Quae con-
 tingit, n. 4. de reliq. domib. ita vic versa debent membra
 ipsa caput alteri, eique indigenti temporalibus quoque au-
 xiliis subvenire, et ratio aequalitatis iustitiae servetur, arg.
 cap. 1. 16. quall. 7.**

Quand ex eodem jure deducitur annatarum iustitia, 28
 quia

quia titulus dignitatum, & quorumcumque beneficiorum fundavit Romana Ecclesia, ut est textus in cap. 1. & per totam, 22. disticti. & in cap. Olim, 95. disticti. Abb. in sua questione 1. quæ incipit, *Episcopus & quidem Reitor*, col. 3. num. 4. vers. *Nam tituli beneficiæ*; latè Præposit. in forma num. 4. vers. *Quartum tempus*, 44. disticti. DD. in cap. 1. de summa: & propterea Ecclesia Romana dicitur omnium Ecclesiarum Mater, quia scilicet Ecclesie omnes ex illius utero producantur, cap. 1. & 2. 12. disticti. cap. *Ordinatio*, 3. quest. 6.

99 Hujus autem Ecclesie Sponsus est Romanus Præsul, cap. *Quoniam*, & *immensis*. *Ecclesiar.* quia propterea dicitur Pater Patrum, ut notat glossa in proemio. *Clemen. in verb. Papa*: sed patet naturalis potest. contigere filium sibi alimenta negantem, & ad ea præstantia compellere, l. qui filius, Cod. quæ res pign. obliq. possit, §. 1. 1. & 2. Cod. de patr. qui fil. disticti. ipsius etiam vendendo, ut ibi. Item filius tenetur alere matrem unopem, l. filius, Cod. de adop. ubi Baldus dicit hoc ex ratione naturalis debiti, Bart. in l. 1. de ad. §. *Causa*, ff. de alim. & coh. legat. Ego eadem ratione pater spiritualis, quem non minus diligere debemus, quam carnalem, c. 1. & 2. & ibi gloss. finalis 30. quest. 3. c. *Qualis condemnatio*, & ibi gloss. n. 2. §. 7. & mater spiritualis in Ecclesia poterit à suis filiis spiritualibus, & Ecclesie inferioribus alimenta recipere, & consequenter annatas exigere, quas ut est notorium, Summus Pontifex accipit pro sui sustentatione.

33 Quomodo, idem fassuere, quia ut inquit Oldrad. *conf.* 172. *Quia omnes, num. 4.* & *conf.* 244. ad obviat. nam. 8. cum omnes Ecclesie Mundi immediate Romanæ subiant Ecclesie, quia universalis omnium cura commissa fuit Petro, cap. *Petrus*, 2. §. 7. & cap. *In novo*, 21. disticti. & in eas habet plenitudinem potestatis, cap. *Quis fecit*, 2. §. 6. & c. *Nunc vero*, 9. §. 3. Quicquid habent inferiores Ecclesie, quasi in peculis habent separatim quodammodo à rationibus Domini- cianis Domani permixta. Unde etiam Romana Ecclesia aliquid percipit ab Ecclesiis inferioribus, nihil de novo acquirit, sed retinet quod suum est, ut notat gloss. in cap. *Palmarum*, in verb. *Ecclesia*, 16. quest. 4. valde est igitur rationabile, ut illuc unde exierunt Summa, revertantur. Hæc Oldradus:

35 Sexto eadem naturali ratione omnes Ecclesie Diocetis tenentur solvere Episcopo indigenti eucharistiam subsidium, cap. *Compensare*, de offic. ordi. c. *Com Apostolicus*, §. *Prohibemus*, de censuris, Extravag. *Vas electissimus*, eodem tit. inter communes Feder. de Sen. cap. 224. in princ. adeo ut præscriptio contra subsidium charitativum non valeat, Rota in aut. *Atque*, 3. quæ est ult. de censuris, alias 676. Cur ergo non liceat subsidium imponere Episcopo universalis Ecclesie? cap. *Superius*, in illa supra scriptione, 3. quest. 3. ad cap. fin. de dilat. ubi patet Ecclesiam omnes ubi Papæ subiectas teneri illius necessitatibus subvenire, si requirantur. Et ob hanc rationem Gemin. *conf.* 74. *Attestatio*, num. 7. in fine, & num. 9. concludit Papam posse ab omnibus subsidium exigere, & colligere Ecclesias totius Orbis; & idem respondit Raphael Fulgos. *conf.* 120. *Supposita Bulla*. Nec mirum, quia Principes quoque secularis potest. hujusmodi subsidium imponere etiam sine causa, ut consiliat Oldrad. *conf.* 104. *Circa propostam*, quem sequitur gloss. Joan. Franciscus Pavini in dict. Extravag. *Vas electissimus*, §. *Premissus*, in verb. *Charitativum*, ubi alios allegat.

37 Septimo, iustitia annatarum fulcitur potest. etiam jure gentium: nam & Gentilium hoc jure usa est, cuius rei memorabile testimonium extat apud Joannem Grammat. ut refert Fetti. Corduben. in sua *tradit. de annatis* in illud

42 Aristot. 1. *Metaph.* Sacerdotum genus apud Aegyptios vacare permittitur est. At enim: [Aegyptii primi, deinde gentium omnium sacerdotes fuerunt locupletis, præsertim sacerdotis maximi: nam inferiores sacerdotes in ingressu sacerdotii mediam partem redditum summo sacerdoti ministrabant.] Sed & S. Thom. *super Iesue* cap. 21. dixit apud omnes gentes observatum fuisse, ut qui divino cultui intendunt, à populo sustententur, aut ab eis, qui curam gerunt universitatis. Quomodo magis ergo Romano Pontifici, qui omnium Christianorum curam gerit, debentur à suis sacerdotibus vix subsidia? Hoc enim ratione introducere sunt annate, & aliæ pleræque contributiones.

43 Octavo, annatarum eademque firmati lege positiva *Profr. Equon. in P. Lib. Decretal.*

Ecclesie tam clarum est, ut probatione non egeat: nam præter Extravagantes Joannis XXI. Bonifacii IX. Pii II. Pauli II. Clementis VII. Iulii III. Pauli IV. Pii V. & Sixti V. hoc patet ex auctoritate Concilii Viennensis. in quo secundum testimonium Joan. Andr. in cap. *Inter cetera*, de offic. ordinar. quanyvis ædum fuerit de servitiis ipsius tollendis: tamen prævaluit sententia ut remaneret: id ipsum colligitur ex auctoritate Concilii Constantiensis. Nam die *Sabbati 30. Octobris Anno Domini 1417. Jesium* 40. sub titulo Reformationis fienzie per Papam unam cum Concilio antequam Concilium dissolvatur. Ponitur decem, & octo articuli, super quibus facienda esset reformatio, quorum tertius est de annatis, communibus servitiis, & minutis; & undecimus de fructibus medii temporis. Deinde Martino V. ad Pontificatum evecto in *sess.* 43. *habita die 21. Martii* tunc *sepositis* anni 1418. facta fuerunt decreta reformationis super nonnullis ex dictis decem, & octo articulis, & inter alios super undecimo de fructibus medii temporis in hac verba, videlicet: *Fructus*, & *proventus* Ecclesiarum, *Manasteriorum*, *beneficiorum* vacantium tempore absentium iuris, & consuetudinis, vel privilegii dispositioni relinquimus, illisque nobis, vel Apostolica Camera prohibemus applicare, tom. 3. Concilior. part. 2. pagin. 942. At verò de annatis, & communibus servitiis, & minutis, quod erat tertium reformationis caput nulla mentione habita, in fine ejusdem *sessum* 43. subnectitur ultimo loco infra scriptum decretum, videlicet: *Martinus* &c. *Decernimus & declaramus* *Sacro approbante Concilio per decreta, statuta, & ordinata* nam *lecta in presenti sessione, quam concordata cum singulis rationibus eiusdem Concilii super articulis contentis in decreto, super reformatione fienzie Sabbati 30. Mensis Octobris proximo præteritis promulgata fuisse, & esse iam satisfactam*, ut haberetur in sequenti pag. 942. Ex quibus verbis clarè deducitur circa annatas, & servitia Concilium nil novi statuisse, sed potius voluisse, ut in statu pristino remanerent; alioquin falsum esset quod dictum fuerat satisfactum fuisse decreto super reformatione faciendi promulgato quod non est decedendum. Itaque Martinus Sacro approbante Concilio decrevit & declaravit annatas Papæ solvendas esse, ut pto tanto officio, labore, & dignitate sufficiens & concedens beneficium ex fructibus saltem inferiorum beneficiorum haberet.

Nonò eodem jure Ecclesiastico hoc ipsum confirmari potest, quia ex privilegio Apostolico, consuetudine, vel statuto indicit potest. ut fructus primi anni, imò & duorum, vel plurium annorum fabricæ, Episcopo, vel alteri culpam referrentur. Ique etiam pro debitis Episcopi persolvendis, vel ex alia rationabili causa, prout sunt jura aperta in cap. *Presenti*, de offic. ordi. lib. 6. in cap. *Tua nobis*, ubi de hinc, infra de verborum significat. in cap. *Si propter tua debita*, ubi de quinquennio, & ibi Joan. Andr. & omnes notati, de *rescriptis*, in 6. in cap. *Si tibi*, de *prebend.* eodem lib. & in Extravag. Joann. XXI. *supra*, ubi hæc appellantur annata; longe igitur magis summi Pontifices poterant meliores fructus primi anni sibi reservare pro suis, & Ecclesie necessitatibus, Romanam quippe Ecclesiam excusari necessitas, cum non possit de suo omnibus providere; ut formaliter inquit Hostiens. Joan. Andr. in *dist. c. Inter cetera*, in gloss. ult. de offic. ordinar. Ac præterea, ut inquit Thomas Campeg. in eodem *trakt. de amatur. infusus*, n. 13. Sicut omni catet teprehensione, si Pontifex dando uni beneficium, partem redditum clerico indigenti loco annuat pensionis referret; sic licetibi modellius agendo medietatem fructuum primi anni pro indigentibus propriis retinere. Cum præsertim pensio singulis annis, annata attem primo dimitteat, quo quis recipit beneficium, debetur. Et quia omni perpetuum non est, non dicitur beneficium cum diminutione consecrari, contra dispositionem cap. 1. *Pi. Ecclesiasti. benefic. sua diminutione* *conf.*

Decimo, civitas quoque auctoritas iustificat annatarum exactionem. Nam principi solvuntur tributa, & stipendia ex publico in recognitionem universalis dominii. Et propterea fuit in scriptis, l. *Competit*, §. *per. in Cod. de præscript. trienn. annor. glori. in l. Locatio*, §. *per. in ver. Prestitum*, in addition, & ibi etiam Bartol. ff. de *Publican. & vectigal.* Item debentur Principi stipendia iustitiamodi, quia ipse tenetur conservare iustitiam in terra, ut inquit

5. Thomas in 2. 2. q. 64. d. 1. art. 7. Imò hanc solutionem divina quoque oracula possent autoritate. Num Pharisæi interrogantibus *Matth. 22. c. Quid culparum*, 22. q. 1. *Licet censum dare Cæsari, an non?* Respondit Dominus, *Redde quod sunt Cæsari Cæsari, quod sunt Deo Deo.*
49. Rursus quilibet iudici ordinario debetur stipendium, seu salarii ex publico, *Ambros. P. diff. Indec. 5. final.* Cur ergo ex publico non debeatur stipendium Romano Pontifici, qui est Princeps principum, & dominus dominantium, ut cum appellat Baldus *conf. 388. Si Princeps*, lib. 4. Princeps Episcoporum, ut *Beatus Bernardus* inquit, loco superius citato. Iudex omnium mortalium, *cap. Si Papa*, 40. *dist. 1. cap. Facta subdituram*, 9. q. 1. 3. *cap. Per venerabilem*, 5. *Rationibus*, infra. *Qui filii sui legi.* Et Ordinarius singularium, *cap. Consta per mandatum*, 9. q. 1. 3. *glossa in cap. Cum nullus*, in verb. *In eadem, de temporibus ordinis*, lib. 6. Quippe in hoc fundatur ratio illa communis, videlicet, qui regendis multitudinis curam fulcipit, talibus debet adiumentis muniri, quibus omnes regimini valeat supportare. Cùmque spiritualia sine corporalibus diu esse non possint, unum alterius auxilio indigeat, *cap. Si quis obierit*, & ibi Archid. 1. q. 1. 3. Congruum, & necessarium est, ut spiritualia exercere corporalia quoque possentur auxilia. Alioquin summus Pontifex Ecclesie onera subire, suisque, & publicis necessitatibus consulere nequaquam posset sine auxilio, neque adeo fidelium Chæritas refringeret.
53. Ultimo et alio capite multis tuerentur annatarum iustitiam, nempe quia illarum solutiones ex temporis duratione, & vetustissima consuetudine, cuius iuris non extat memoria, et voluntaria sùde sunt necessitate, ut in *cap. Ad Apostolicam*, infra de *sim.* Et cum ignominiosè ante oculos traxerint, an licet ex coactione, an ex liberalitate dantur; in hoc dubio prævaleat præsumptio, quæ vitium excludit, *c. fin. de presump.*
54. Actus enim qui fons in vitium, & in non vitium in dubio leniter interpretari debet in non vitium, *l. Creditor, & l. Si focus, ff. de furt. l. Merus, ff. pro socio*, Bart. in *l. Non solus*, c. *Sed ut probatur*, num. 3. ff. de *rev. op. mont. Roman.* *cap. 11. 3. Pro decisio*, num. 1. *Præsertim in Beatus Romano Pontifice*, ut in *4. Qui autem*, 17. q. 1. 4.
55. Unde consuetudo præsumitur habuisse bonum initium: nam ex quantotempore solvuntur, præsumuntur se à principio voluntarie obligeasse, ut inquit Innoc. in *d. c. Ad Apostolicam*, num. 1. *vers. Insuper quanto tempore*. Nec obstat quod inter clericum, & clericum cesset pui usus electionis, ut not. Innoc. in *c. Ferrarius de Constitut.* & per Joann. de Anan. in *c. Jacobus, de simonia*. Etenim illud procedit ubi datur clerico aequali.
57. At quod datur summo Pontifici, datur Sacrario Petri, & proci danti tamquam facienti opus piummum. Ita in terminis arguit, & concludit Felin. in *c. Ex parte*, il primo, num. 1. *vers. Tertio responderetur, de offic. deleg.* Quæ tamen ratio in hac non placet, quia nulla deformitas, aut vitium etiam à principio considerari potest in exactione annatarum; sed cum tempore fuerint exactione ex debito divini, & humani iuris, ut in superioribus monstratum est.
58. Supereff nunc respondere ad ea, quæ ex adverbio obijciuntur.
- Primum enim contra annatas opponitur decretum illud Concilii Basiliensis, quo 9. Julii 1445. *sess. 21.* & sic ante Concilii dissolutionem in *tit. de annat. tom. 4. part. 1. pag. 51.* statutum est in hac verba: *Sacrosancta generalis Synodus*, etc. Statuit quod tam in Curia Romana, quam alibi per se, seu in confirmationibus electionum, admissionum, postulationum, presentationum, provisione, collatione, dispensatione, electione, postulatione, presentatione etiam à laicis faciendi, institutione, installatione, & in vestitura de Ecclesiis etiam Cathedralibus, & metropoliticanis, monasteriis, dignitatibus, beneficiis, officibus Ecclesiasticis quibuscunque, necnon Ordinibus sacris, & benedictione, ac pulbo, de cetero nihil penitus ante, vel post exigatur ratione litterarum, Bullæ, Sigilli, annatarum, communium, & minorum servitiorum, pensionum fructuum, deporationum, aut sub quocunque alio titulo, colore, vel nomine, præter uti cuiusvis confusione, privilegii, vel statuti, aut alia quavis causa, vel excusatione directæ, vel indirectæ, solum Scripturibus, Ab-

breviatoribusque, Registratoribus litterarum, secretariarum pro ipsorum ratione competenti salutaris solvendo. Hinc autem sacro Canonis si quis exigendo, dando, vel promittendo contrarie præsumptum, potum incurrit adversus immunitates indicatum, & in ipsas dignitates, ac beneficiis taliter obtentis nullum ius, ac titulum acquirat. Etsi quod aliter, Romanus Pontifex, qui præ ceteris universalium Conciliorum inæquit, & custodire Canones debet, adversus hanc sanctionem aliquid faciendo Ecclesiam scandalizet, generali Concilio deferatur.

Ad hanc oppositionem nulla solutio aptior, & efficacior affertur potest, quàm que desinitur ut verbus expressis illius Oratorum, quam de annatis habuit Petrus de Monte celeberrimus Jurisconsultus Braccensis Episcopus, ab Eugenio IV. Legatus intus ad Henricum VI. Angliæ Regem: sic enim habent. *Ad ea vero, quæ proxima dubio in ipsa Synodo gestis sunt, veniamus; quæ semel talia sunt, ut maxime inaccessis reprehensionem, nec ulla ratione sine gravi damna Monachi officio valent tolerari. Hi enim qui Pontificem Maximum coram omni sacrosancto, quietum, & pacificum capituli adio presequuntur, posteaquam temporalia cum pariter in spiritualibus intellexerint, spiritualia quoque subsidia spoliare cogitant, ut sic omni profusus auxilio deficiamus dignitatem summi Apostolatus inuicem periculum possit. Placuit itaque illam Synodalem, quæ semper nobis rebus foret gaudere, multis quibusdam artibus quæ poterat vetas referre facile induxerunt, ut videremus beneficiorum fructus qui iustitiam vocabulo annatis dicuntur, summo Pontifici legi interdicerentur. Fervoribus itaque, & clamoribus instantibus vulgi ea lex lata est, ut & Pontifici talium fructuum receptio, & eis quibus beneficia conferuntur, solutio veluti simonia prohiberetur. Hinc autem legi ferenda, est nulli venerabilis Patres, magneque auctoritatis viri contradiixerunt, manifestum in ea Sedis Apostolica, & Vicarii Christi designationem continere dicentes; Præbuit talibus indicatam multitudinem non tam avaritiam, quàm voluitas, quæ ad tantum temeritatem eorum audacter, quæ potentiam quorundam stimulis equitatur; quid hoc legi prepositum? quid decretum illud? quia ab omni humanitate, atque honestate remotus est quantum, bene sepi, & hoc synodali reformatio: Summum Pontificem omni spirituali, ac temporalis auxilio privare, exemptis necesse est membris hominum consistere, quibus suis, nec Ecclesiæ necessitatibus possit conferre providere? & quomodo homines legi iniquitas? si tamen lex dicenda est? satis per seipsum apparet, & comari tamen id pauci ostendere, quibus breviter explicamus peroravero. Debet lex ut a maioribus nostris traditum est, esse honesta, iusta, possibilis, secundum naturam, & patriæ consuetudinem, loco, ac temporis denique convenientem, utilis divinis, ac necessaria. Quod horum, quæ in hac lege potest inveniri, discernamus per singula. Atque in primis continet turpitudinem. Nomen impie, & indecens est Sedis Apostolicæ privilegium, & dignitatem exortere, & quoniam Dominus Principem universæ Ecclesiæ constituit, adversus hunc malum insidias, hunc exinanire, debilitare, hunc Ecclesiasticis redditis, qui ad supportandam vetera regimini sunt deputati, ompe, atque incommensurabilem. Insaniam vero hinc legi quis non videt? nunc misissim, & misissim est, ut qui possunt vitæ, fructus eius commoditate privare? & qui possunt gregem, de laicis dilectione non vescere? &c. (de similia, quæ supra commemoravimus num. 24.) quantum vero ab Ecclesiæ constitutione discrepat, facit discerni potest. Ea signum est pro præclaris Pontificibus, ac sanctis patribus observata sine magna, & rariis illis causis violari non debuit. Ex paulo post dicitur: *legi vero ac temporis nullatenus convenientem*; nam pro tempore, quo legem illam ediderunt, omni dominio temporali erat summus Pontifex: rationem potentia spoliatus, a propria Sede vi, & rebellionis subditorum expulsi, eius precepta sedes vulgi præda expugnata, omnia eius ornamenta deopta, adeo ut non summi Pontificis ornata, sed abbas Monachi vestitus orbem reliquerat, ac demum in ignem Italia inuicem Florentiam fovebat, presensque intravit. Que autem si legi hinc latet per, ac reverenter considerasti, non solum hoc temporali auxilio non præstat; sed si nunquam antea id exigere licuisse, pro necessitate rogam, ac temporis eam exactionem instituisse debuisset. Et paulo post: *nullam in se continere illa lex utilitatem, nullam prorsus necessitatem*.*

Debit

Debitis fupremis ratiis non gravis, tam ardua fapientia difcui, credere ventilar, & tandem magna acumi maturitate, fapientiaque concludi, debuit celeberrimorum Patrum voluntas inquiri; debuit omnium nationum confenfus adhiberi; difciffimorum hominum quod vota feruati; & vtrumque præfertim, qui Deum præ oculis habentes, zelo iuftitia, non defidia in iudicia duci viderentur: qui fi fanditiffimi, nunquam tam nefandis res confenfiffent. Hæuerant, Chriftianiffimi Principes, fuperiorum temporum Concilia mirum in modum Apoftolicam Sedem, & Chrifti Vicarium illi præfidentem; nec quæquam eam Prælatum, dignitatem, & prærogatam attingere, mediis viarum præfumpiffent. Cum enim forent fancti Patres fynodaliter conuenientes fine auctoritate fummæ Pontificis fynodus generale non poffe conuenire, ipfa quoque Concilia robur, auctoritatem, & firmitatem ab illa accipere: facriligium, ac pœne hereticum effe adcurant, fummam in locum conuenientes aliquod aduerfus illum agerent, quem auctorem, & Principem fuum diuina voce agnofcerent. Ab hoc Sanctorum Patrum laudabili more longe declinatur hæc Synodus; legat quicunque voluerit eius canones, & decreta; annuaduerit eorum actiones, & opera: præparat certe præuenire ex zelo fidei, & charitatis feruore præceffiffe, aut ad utilitatem publicam emanaffe; fed omnia plena funt editi, diffufi; & ambitionis; omnia nullo ad delitiationem, fed ad fubverfionem fupremi capitis

60 Ecclefie quorundam machinationibus ordinata. Hæcenus verba Brutenfis, quæ quanti pondere fuerint exitus ipfe probauit: nam Rex Angliæ illorum vi, ac rationum momementis perterritus, nulla habita ratione illius decreti, permiffit ut in fuo regno Ecclefiaftici pergerent in folutione communis, & minutorum feruorum, atque ut Regna incolæ præftarent denarios S. Petri, mediam enim annuatim Bonificianam Anglii nunquam foluerunt, quia illius loco falutem vifum effe Romanis Pontificibus habere hoc vniuersal denatorium S. Petri, de quo fiti memini in cap. Auditis, & præfcriptis. & in cap. En qua, de confil. ubi gl'of. dicit hanc effe quandam præbitionem, quam Anglici faciunt Romane Ecclefie, & Hoflen. in princip. [legitur, inquit, in Hiftoria Anglicana quod Anglici deuerunt, & promiferunt dare Ecclefie Romane quolibet anno certam penfionem; & vocatur hæc datus Vilitatio, fivè Denarii S. Petri.] Eft autem tributum duorum denariorum, quod a fingulis exactum domibus Adeftilis, feu Edelvulphus Angliæ Rex Romanæ profectus ad Leonem IV. primum obtulit S. Petro, ut teftatur Vincenz. antiquiffimus Chronographus lib. 24. cap. 36. & Joann. Nauclerus in 29. generatione fua Chronographo. In cuius exactiōe perterriti Pontifices quoque Henricus VIII. Clementi VII. fubrexit obedientiam. Itaque Angli infulum illud Bafileenfium decretum nunquam acceperunt. Sed & Aeneas Silvius poftea Pius II. qui in minoribus annis Bafileenfis Synodo adhaefit, poftea ad Pontificatum evectus pofthabito eodem decreto Conftitutionem edidit contra detrectantes folvere annatas, quæ refertur in alia Conftitutione Innocentii VIII. quæ incipit, *Apoftolica*, in Bullar. tom. 1. pag. 176. Et de revocatione ædorum Concilii Bafileenfis vide, quæ fcripti in cap. Significaffi, fupra de elec.

61 *En qua, de confil.* ubi gl'of. dicit hanc effe quandam præbitionem, quam Anglici faciunt Romane Ecclefie, & Hoflen. in princip. [legitur, inquit, in Hiftoria Anglicana quod Anglici deuerunt, & promiferunt dare Ecclefie Romane quolibet anno certam penfionem; & vocatur hæc datus Vilitatio, fivè Denarii S. Petri.] Eft autem tributum duorum denariorum, quod a fingulis exactum domibus Adeftilis, feu Edelvulphus Angliæ Rex Romanæ profectus ad Leonem IV. primum obtulit S. Petro, ut teftatur Vincenz. antiquiffimus Chronographus lib. 24. cap. 36. & Joann. Nauclerus in 29. generatione fua Chronographo. In cuius exactiōe perterriti Pontifices quoque Henricus VIII. Clementi VII. fubrexit obedientiam. Itaque Angli infulum illud Bafileenfium decretum nunquam acceperunt. Sed & Aeneas Silvius poftea Pius II. qui in minoribus annis Bafileenfis Synodo adhaefit, poftea ad Pontificatum evectus pofthabito eodem decreto Conftitutionem edidit contra detrectantes folvere annatas, quæ refertur in alia Conftitutione Innocentii VIII. quæ incipit, *Apoftolica*, in Bullar. tom. 1. pag. 176. Et de revocatione ædorum Concilii Bafileenfis vide, quæ fcripti in cap. Significaffi, fupra de elec.

62 Everfo autem, & conquafato fanthamento decreti Bafileenfis de annatis, necesse est, ut fimiliter coarctas pragmatice fanctio Gallicana fuper illa extirpata, cap. Cum Paulus, 1. quæst. 1. cap. Veniens, de Prebys. non baptiz. Præterquamquod pragmatice illa fanctio, tpoſe Regni France corruptela ſchmaticis tempore Caroli VII. auctoritate a non habentibus poteſtatem cum maximo annuam periculo, & incendio, dignitateque Apoſtolicæ detrimentum, & vilipendio in Concilio Burienſi revocata anno Domini 1438. die 7. Julii a Ludovico XI. Francorum Rege tanquam ſchmatica abrogata, & abolita eſt, ut in litteris patenſibus abolitionis relatis tom. 4. Concil. par. 1. pag. 36. Item a Parlamento France, ut in litteris caſſationis, quæ habentur eodem tom. pag. 107. Ad demum ab Eugenio IV. Nicolao V. Pio II. & Leone X. in Concilio Lateranenſi, ut in Conſtitutione, quæ incipit, *Paſſor æternus*, edita 24. Kalen. Januarii 1516. in 11. Jeſſ. ut patet ead. tom. 4. pag. 38. & 180. ætque Romani Pontifices non ſecus ac pernicioſam hæreſim execrati ſunt, ut habetur in notis ad Conciliabulum Burienſe, eodem tom. pag. 410.

Secundo, contra annatas apponuntur dicta ejusdem 63 Coluſe Guymier, qui gloriavit pragmatice fanctionem: Hæc enim in ſu, de annatis, ut ſur. Annatarum; contra hujusmodi exactiōnes invenit ſuis verbis. [Annatarum ſic vulgariſter dictarum, quia per annum emolumenta beſeficiorum præcipiebantur, & alibi hodie præcipiuntur in Curia Romana.] & alibi: Ex de iſtis notatur in Clem. Quia Regularis, §. *Premiſſa de ſuppl. negl. Prælat.* & dicuntur annata in Extrav. Jo. XXII. *Subcepti, & vacante*, inſ. end. §. *Item ex nunc*, & ante tempora Joan. XXII. raro, vel nunquam exigebantur. Sed ipſe Papa per Extrav. *Cum munda*: in qua ſupponit aliam præſentem, & ſe reſert, aliter fructus primi anni Eccleſiarum Cathedralium vacantium ad triennium in aliquibus Orbis partibus pro neceſſitatibus Romane Eccleſie ſive Camere reſervare. Sed quod temporaliter ab aliquibus Eccleſiis duntaxat pro neceſſitate temporis ab eo exactum ſuit, in perpetuum, & ad omnes Eccleſias poſtea a Bonifacio IX. qui primus indifferenter eccleſiaſticis beneficiis annatarum uſum impoſuit, extenſum effe cenſere totius divini, & humani juris diſpoſitionem, 1. qu. 1. & quæſt. 3. per totum, & in iuribus ſupra allegatis. *Nam ſcriptum eſt, Neminem conſentiat, & cap. 24. quæſt. 1. militare. Et quod gratis acceptiſſis, gratis datur*; nunquid Simon Magus cum gratiam Spiritus ſancti cuncte vellet, damnationis ſue intentionem a Petro audivit, *Pecunia tua tecum eſt in perditionem*, 1. quæſt. 1. Qui ſhudet. Et qui ſunt illi, qui dant, & recipiunt annatas, oſi eſſentes, & vendentes in Templo, quos Chriſtus ab illo ejecit, 1. quæſt. 1. Vides etiam ex e-ventu ſolo demandare ſunt: nam ex hoc indigim, & qui plus pecuniarum habent promoveantur. Et dignus eſt Prælatum, cui non æchion merium, ſed copiarum præmia ſuffragantur. Unde reſtat ut nihil ſibi in eccleſiaſticis honoribus gravitas nihil ſibi defendat induſtria, ſed totum æoti prophanus amor obtineat, quæſt. 1. Fertur ut, 1. Si quemquam, C. de Epſc. & Cler. pro ſolutione annuallium præterquamque mobilia etiam prætoſa Eccleſiarum venduntur, parentes promotorum pecuniis exhaufis deſtruuntur; materia exigendi a ſubditis paratur, ut quotidie videmus promotos a ſubditis ſub velamento jacundi adventus, quem triſtem & maſtuum poſtea diſcitur, exigente. Unde boni Prophete olim munera prophetie non accipiebant, ſed ſliper tabernacali. Mali autem, qui accipiebant prophetia, quæ donum Dei erat, in divinationem, quæ diabolica eſt convertebatur; quid aliud colligitur, niſi ut ait Hieron. *ſacerdos propter ſuam quæſt ager arboris, & Hieruſalem in caſſidia Pomerii erit*, 1. quæſt. 1. Inducit. Et dicit Joann. Andr. in cap. *Infer cætera, de offe. Ordinarii*. Quod optaret, quod Curia Romana recipere vigefimam partem fructuum clericorum totius orbis ad ſuſtentationem Papæ, & Cardinalium; & nihil erigi, vel recipi poſſet pro communibus ſerviſiis, & fructibus primi anni, quos recipit a Prælatiſ, quos promoveat, exceptis ſalaris laborantium, puta ſcripſorum, & ſimilium; & tunc provideret Legatis, & Nunciis quos mittit, de præſidia quata, & abſtineret ab annatis, exactiōne decimarum, & ſimilium. Et quod de hoc ſuit factus ſermo in Concilio Viennienſi. Sed deliberauerunt Prælati ibidem exiſtentes non facere. Et forte bene, ut dicit Joan. Andr. quia tanta viger inſatiabilis cupiditas, quod ſi hoc fieret, & aliud, & alia perciperent.

Sed quantum hæc vit Sedi Apoſtolicæ, & ſupremæ Romani Pontificis dignitati invideret ſuis dictis, ſeu poſitis maledictis clare pateſcit. Ructat enim venenum, quod haſerat ex Conciliabulo Burienſi, & ex gratiam aucuparetur Prælatiorum Gallie, qui contra annatas prævaluerant in Synodo Baſileenſi, & per illius pragmatice revocationem citabantur in Concilio Lateranenſi per Julium II. inchoato, compoſuit gloriſiam ætati non diſtinxim, cum utrumque manerit ex eodem fonte livoris, & odi in Romanos Antiliſtes. Quod bene animadvertit Jacob Simonetta Rote Auditor, & poſtea Cardinalis; nam in *trall. de reſervat.* quæſt. 62. ſic ait: [Non omiſſo quod quidam Doctores Gallie in quodam opusculo ſuper Pragmaticam Sanctionem interſus Pontificis poſtea, & ſavens in omnibus pragmatice fanctioni prohibenti reſervatione, &c.] Verum conigit illi, quod ſemper venire ſolet inſuperantibus veterum, ut plura ſint mendacia, quam verba. Primò enim dicit appellari annatas, quia per annum emolumenta

humentia beneficiorum percipiuntur, & adhuc hodie percipiuntur in Romana Curia; quod falsum est, quia verè Curia non percipit nisi dimidium partem fructuum, ut patet ex dictis supra *num. 9. & 10.*

Secundo, dicit de his fieri mentionem in *Clem. Quia Regularis, & Promissa de suppl. neglig. Prælat. & appellat. annalis* in Extrav. Joannis XXII. *Superius*, quod tri-diem falsum est, quia annata multum differunt à vacanteibus, & annaliibus, de quibus loquuntur prædicta jura, & alia superius citata, *num. 45. Scraph. de c. 1410. num. 11.*

Tertio asserit annatas ante tempora Joannis XXII. raro, vel nunquam exactas fuisse: quod falsissimum est, constat ex his, quæ de annatarum origine, & antiquitate dicta sunt supra *num. 14. & seq.*

Quarto, refert Joan. XXII. in Extravag. *Cum nullus*, asserere se pro necessitatibus Romanæ Ecclesiæ reservasse fructus Canonici primi anni Cathedralium vacantium, sed cullentes legenti prædictam Extrav. patet ipsum in hoc errasse, quia Papa Joannes asseruit se per alias suas litteras reservasse fructus primi anni beneficiorum ecclesiasticorum in diversis Orbis partibus, non tamen Cathedralium, & Abbatiarum regularium.

Quinto, affirmat quod à Joanne XXII. temporaliter ab aliquibus Ecclesiis dimissas pro necessitate temporis exactum fuit, postea in perpetuum: & ad omnes Ecclesias à Bonifacio IX. extendit fuisse. Hoc loco manifestè deprehenditur Auctoris malitia, quia tacuit Bonifacium IX. insinuasse dimissionem annatarum loco illius integre, quæ prius exigebatur, ut patet ex dictis supra *num. 10.*

Sexto, dicit Bonifacium IX. primum omnibus beneficiis annatarum usum imposuisse, quod itulit à veritate alienum esse convincitur ex prædictis *num. 9. & seq.*

Septimo, audacter asserit Bonifacium hoc fecisse contra totius divini, & humani juris dispositionem: sed hoc erroneum esse manifestè liquet ex his, quæ de iustitia annatarum latè supra explicavimus à *num. 17. usque ad num. 60.*

Octavo, plura effundit de simoniz labe in exactione annatarum: sed quam temerarie, & sacrilegè loquatur ulique ad auctoritatem Hieremiam, per se patet. Quam verò sit alienum à veritate bujusmodi exactionibus inesse aliquod vitium, aut suspitionem simoniz, evidenter patet ex his, quæ dicuntur infra in responsione ad tertiam principalem oppositionem: Et ipsèmet Glossator hæc veritatem vel invicem admittit; nam in præallegato *tit. de antipres. super gloss. in var. Consecrationis*, querit, an ibi requiratur consuetudo generalis in omnibus Ecclesiis Collegiatis, secundum quam Canonici dant aliquid in sua tectione; & resolvit distinguendo his verbis. [Poteit dici, quod si consuetudo imponit hoc onus præbendæ, & non receptio; & valet in favorem cultus divini, argum. cap. Significavit, de præben. & cap. 1. ut ecclesiasti. benef. & hoc casu potest esse verum; quod à principio etiam cautio

65 natis, super gloss. in var. Consecrationis, querit, an ibi requiratur consuetudo generalis in omnibus Ecclesiis Collegiatis, secundum quam Canonici dant aliquid in sua tectione; & resolvit distinguendo his verbis. [Poteit dici, quod si consuetudo imponit hoc onus præbendæ, & non receptio; & valet in favorem cultus divini, argum. cap. Significavit, de præben. & cap. 1. ut ecclesiasti. benef. & hoc casu potest esse verum; quod à principio etiam cautio

66 evigilavit, argum. 18. quæ 2. Servitium.] Quæ verba multum errantur ad iustitiam annatarum, cum sint onus impositum non ipsis promotas, sed beneficiis, aut fructibus beneficiorum, ut in cap. Si propter, de rescript. lib. 6. & cap. Si tibi, de præben. Præterea idem Glossator

67 ibidem subjicit hæc verba: [Similiter potest queri, an hæc damnetur consuetudo quasi generalis in Normandia. In diocesi Parisiensis, & aliis pluribus locis, ubi Episcopi, & Archidiaconi percipiunt fructus primi anni beneficiorum vacantium pro depore.] Et videtur quod non, quia talem consuetudinem jura approbant, cap. Presenti, & Porro, de offic. ordi. lib. 6. excepto quod habetur in cap. Quia sepe, de elect. eodem lib. & in Clem. Si autem, & 1. ex c. 12. & Doctores, ut notat Joan. Andr. in cap. Nemo, de regul. ur. lib. 6. in ut. ubi allegat Extravagantem Joannis XXII. *Superius*, quædam, ubi hoc est decisum, allegat eam in Clem. 1. de concess. præben. in Clem. 2. de decimis, non est autem verisimile usque verbo tot jura subverti, Ideo posses hunc intelligere textum, cum tales depore, vel annate exiguntur pro collatione, vel investitura, aut aliis spiritualibus, ita quod illa sint causa immediata, præterquam talia exiguntur. Quippe hæc ratio, quod ibi ponit Glossator pro illustratione illius consuetudinis per Canonicos, & Extravagantes ad commodum Epi-

scoporum, & Archidiaconorum approbare, longe magis concludit in favorem Summi Pontificis, & Sanctæ Sedis Apostolicæ præsertim cum causa exactionis annatarum non sit collatio, neque beneficium, sed vacatio, & fructus ipsius, ut patet in responsione ad tertiam oppositionem.

Nono, damnat annatas ex eventu, eo quod exinde 68 promovantur indigni, & qui plus pecuniarum habent: sed certè cum annate sint certæ, & notæ Episcopatum quidem, & monasterium ex taxa, quæ habetur in libris Cameræ: inferiorum vero beneficiorum ex ipso vero valore, qui exprimitur in litteris; non potest esse locus eventitæ per ipsum Glossatorem licitationi, præsertim cum summe prædictæ non solvantur Pontifici ad manum, neque tempore, quo fiunt provisiones, sed postea officialibus ad id deputatis quodcumque liber ipsis provisio litteras expedire, quæ peticque ut inferius dicitur, nunquam expediunt. Præterea licitationi prædictæ, etiam maxime vellet Papa, quod abbat, viz locus esse potest, quod Episcopatus: & Monasteria, quæ ferè omnia conferuntur nominatis à Regibus, & Principibus, sub quorum temporali ditione existunt, necnon à Capitulis, & Coenobitis, qui facultatem habent eligendi, & nominandi: ita ut non remaneat Pontifici libera Episcopatum, & Monasteriorum provisio, nisi in certis Italiae partibus, ut plenè notavi in cap. 1. supra de elect.

Decimo, deplorat quod pro solutione annatarum mobilia etiam pretiosa Ecclesiarum venduntur; sed hoc est manifestum mendacium: nam cum solutio annate fiat in actu expeditionis litterarum, quomodo provisio pro hac solutione potest distrahere bona Ecclesiæ, quæ post solutionem totum est adeptus? Quod si urges, talem provisio alienabit pretiosa Ecclesiæ ut relevet se à sumptibus, quos passus fuit in solutione annate, ergo mendacium est, quod dicit Glossator mobilia Ecclesiarum distrahunt pro solutione annatarum. Præterea nec pro relevatione à sumptibus contingit alienari jura immobilia; quantum pro Episcopatibus, & Monasteriis taxa non excedit dimidium veri valoris, & quilibet pretiosum statim recuperaturus est ex fructibus triplicatam summam in Episcopatibus, & Monasteriis, & duplicatam in inferioribus, vel porius multo majorem, cum rarissimè sint Episcopatus, & Monasteria, quorum fructus non sint aucti à tempore, quo infaturate fuerint dictæ taxæ à Joanne XXII. unde à communiter accipientibus fructus beneficiorum potius aucti præsumuntur, quam diminuti, ut dicit Rota apud Cardinalem Seraphin. de c. 1393. num. 3. & in beneficiis inferioribus ferè nunquam verus valor exprimitur: & nihilominus talis, qualis exprimitur, semper intelligitur deductis omnibus expensis, & oneribus confectis, Rota in antea, de c. 60. de concess. præb. & in recent. de c. 444. nu. 5. par. 2. Felin. in cap. Ad aures, nu. 13. vers. Duodecima conclusio, de rescript. unde nullatenus subest ocellitas, quam Glossator committitur, vendendi mobilia etiam pretiosa Ecclesiarum pro solutione annate.

Undecimo, exaggerat destructionem pecuniarum Gallicæ, sed hoc quoque est merum commentum, cum ipsi Gallis indultum sit à Sede Apostolica, ut pro beneficiis inferioribus non solvant annatam, & licet eis impoerit quoruncumque beneficiorum fructus exprimere sub valore viginti quatuor dactylicorum, ut in concordatis Franciæ inter Leonem X. & Franciscum I. anno 1517. & in declaratione ipsius Leonis Kalendis Octobris ejusdem anni, ut in Constitutione, quæ incipit, *Romani Pontifex*, & habetur in Bullar. rom. 1. pag. 507. Et pro Consistorialibus solvantur communis, & minuta servicia pro medietate fructuum primi anni dimittatur, ut in Constitutione Gregorii XII. incipiens. *S. D. N. Gregorius*, *Penitus guerrarum cladibus*, quæ licet ad quinquennium facta fuerit, tamen usque in præsens est observata, excepto illo tempore, quo viguit pragmática sanctio. Idque pro Ecclesiis, & Monasteriis, quæ ex stylo dantur in patria reducta, id est pro Ecclesiis, & Monasteriis illarum diocesium, quæ tempore prædictæ Constitutionis Gregorianæ erant sub reipublico dominio Regis Franciæ, & habentur indice alphabetico descriptæ in libris Camerariæ, & referuntur à Hieron. Paulo Bartholin. in sua *Practica Camerariæ sub tit. Provincia in quibus decima redacta est*, videlicet Archiepiscopatus Lugdunensis Rothomagensis, & Episcopatus Claron-

monent. Et hæc solutio mediocritatis fructuum fit juxta taxationem Ecclesiarum Cathedralium, & Monasteriorum, quæ habetur in libris Cameræ, & non attingit tertiam, quæ partem veri valoris. Unde cum hujus tertie partis provisi non solvant nisi dimidium; hæc liquido apparet communis, & minuta servitia vix ardeant sextam partem fructuum veri valoris: & tamen pro hac sexta parte provisi mox recepturi sunt fructus integros primi anni, ut prædictum.

76 Denique ex auctoritate Jo. Andr. quem diminuit, & deprecatur refert Glossator, potius elicitur efficax fundamentum pro annuatum iustitia: etenim si Patres Concilii Viennensis cognovissent illarum exactionem præferre aliquod vitium, aut suspensionem simoniæ, absque dubio illas prohibuissent: & tamen nec prohibere voluerunt, nec commutare in vigintiannum fructuum, sed magis sinere ut existerent ut prius.

77 Tertio, contra aonasas oppositur auctoritas viti clarissimi Joannis Gersonii Cancellarii Parisiensis in *erat. de simonia*, cujus hæc sunt verba: *Super materia simoniæ labus in collatione beneficiorum per Papam resolvendo materiam ad radicem sacra Scriptura, quia dimissa, percurrere ramos opinionum particularium sine aere, ponitur hoc nunc conclusio. Simoniæ labus contra sua divinum, vel de simonia specie suspectum est in conferendo beneficium ecclesiasticum, etiam si sit Papa, exire, vel exteriori a beneficiando promissa pecuniæ sub titulo primorum fructuum, ac impediri possessionem, & officium suum, quousque solvantur illam pecuniæ.*

Verum egregius hæc vir ex falsis suppositionibus deceptus est ab illis; qui in Concilio Constantiensi annatarum, communium, & minorum exactionem cum simoniæ condempnabant, afferentes Papam quasi ex contractu pro collatione beneficii exigere illam pecuniæ contra evangelicum præceptum, videlicet, *Gratis acceptis, gratis date*. Unde non ita loquutus fuisset, si tem ipsam ut se habebat intellexisset; sic autem se habet: *Leges, aut veruflissima consuetudine introducuntur, ut vacantium Episcoporum, & Abbatum Papa, & Collegium Cardinalium ex fructibus primi anni sub nomine communis, & minorum servitiorum habere debeant illam summam, quæ, ut dictum est supra, pro tertia parte veri valoris in libris Cameræ jam dudum taxata est, & inferiorum beneficiorum Papa debeat habere dimidium, quod olim per suos collectores exagebat. Sed quia onerosum erat Provinciæ, & ipsis solvere debentibus officium collectorum, qui pro ipsis exagebant in ipsis Provinciis moram trahabant: quasi tacita omnium conventionē stabilivit, ut illi, qui ad Episcopatus, aut Abbates promovebantur, & quibus de aliis beneficiis per Papam providebatur, deberent sibi acquirere omnes illos fructus, & solvere illorum pretium. Et sic quidem emptio, & venditio, non tamen tituli beneficii, sed illius portionis fructuum, quæ debetur Papæ, & Cardinalibus. Observandum est enim circa quodlibet beneficium tria occurrere maxime consideranda. Primum est ipsum beneficium; secundum illius provisio, seu collatio; tertium fructus ipsius. Pro beneficio ipso, vel ejus provisione nihil solvitur: gratis enim semper confertur Papa; & de hoc intelligi debet illud evangelicum, Matthæi 10. *Gratis acceptis, &c.* cap. *Si quis Episcopus*, t. *quest. 3.* non autem de fructibus beneficiorum vacantium, de quibus agitur. Non obstat, quod auctoritas illa Matthæi intelligatur etiam de rebus Ecclesiæ, ut est textus in cap. *Res Ecclesiæ, eadem cap. &c.* & cum fructus beneficii sine beneficio non proveniant; venditio uno, neorum invenditurum relinquatur, cap. *Si quis obierit*, & cap. *Salvator*, t. *quest. 3.* ob quam rationem Theologi concludunt præbendam, licet sit quid temporale; tamen ratione connexionis, quam habet cum clericatu, & canonica, vendi non posse sine labe simoniæ, ut fuit offendimus in cap. *Cum pridem*, num. 90. & num. 107. *supra de pactis*. Id, inquam, non obstat quia locum habet in illis fructibus, dum taxat qui debentur beneficio propter officium, & ministerium clericale ex debito divini juris, ut 1. ad Corinth. 9. cap. *Quicumque*, t. *quest. 2.* §. *Hic ita*, t. *quest. 1.* & cap. *Comperit*, de *præben-**

80 vacantiis, de quibus agitur. Non obstat, quod auctoritas illa Matthæi intelligatur etiam de rebus Ecclesiæ, ut est textus in cap. *Res Ecclesiæ, eadem cap. &c.* & cum fructus beneficii sine beneficio non proveniant; venditio uno, neorum invenditurum relinquatur, cap. *Si quis obierit*, & cap. *Salvator*, t. *quest. 3.* ob quam rationem Theologi concludunt præbendam, licet sit quid temporale; tamen ratione connexionis, quam habet cum clericatu, & canonica, vendi non posse sine labe simoniæ, ut fuit offendimus in cap. *Cum pridem*, num. 90. & num. 107. *supra de pactis*. Id, inquam, non obstat quia locum habet in illis fructibus, dum taxat qui debentur beneficio propter officium, & ministerium clericale ex debito divini juris, ut 1. ad Corinth. 9. cap. *Quicumque*, t. *quest. 2.* §. *Hic ita*, t. *quest. 1.* & cap. *Comperit*, de *præben-*

81 tum, 2. *apostolicum*, & dicitur latius in dict. cap. *Cum pridem*, num. 91. & num. 107. Item in his committitur injuria, tam ex parte dantis, quia vendi non potest res à non Domino, l. 1. c. de *usucap. pro empti*. quam ex parte recipientis, quia venditur illa, quod suum est, l. 1. *Res sue*, ff. de *contrahend. emptum*. l. *Cum res*, & l. *Si mater*, Cod. *cod.* ut explicat Cajet. *ubi supra*, & ante eum Petrus de Palude reclarus à Turretrem in cap. *Latorum*, numer. 3. *vers.* Ad tertiam rationem, 1. *quest. 1.* ut dixi in prædicta De retali *Cum pridem*, num. 113. & num. 123. *vers.* Sed nihilominus. At hæc omnia cessant in fructibus primi anni beneficiorum vacantium, de quibus agitur; quia cum spectent ad Sedem Apostolicam ex titulo præambulo refer vationis, jure vendi possunt tam ex parte Papæ, qui vendit, quod suum est, quam ex parte provisi, qui emit quod suum non est. Et cum provisus jure possit sui beneficii fructus alteri vendere, licet beneficio sine annexi, ut recte observat Cajetan. *loc. citato*, nulla asserti potest ratio, cui non idem liceat Sedi Apostolicæ pro dimidia fructuum ad eam spectantium: & quemadmodum Episcopos, cui fructus beneficiorum vacantium ex privilegio, vel consuetudine essent reservati, juxta textum in cap. *Præsentis*, de *offic. ord.* lib. 6. possit illi licet vendere beneficiatum, eadem potius, imo potiori ratione licet debet Papæ, ad gloss. in *Cum pridem*, in verb. *Illucina passim*, in fin. *supra de pactis*. Nec propterea venditur provisio juxta aliquid ipse titulus; quia in collatione beneficii fructus hujusmodi deducuntur tanquam sua alienum, & beneficiarius tenetur hujusmodi onera subire, cap. *Tua nobis*, *infra de verborum signific.* cap. *Si propter tua debita*, de *rescript.* lib. 6. & cap. *Si tibi*, cum *glossa in verb. Fructus*, de *præben.* eodem lib. Thom. Campan. de *annat. infir.* num. 11. sunt enim omnes annuati beneficii, non autem beneficiati: & ideo valet statutum, vel consuetudo ut solvantur à recepto in canonicum, cap. *Significatur*, de *præben.* l. 1. Cod. de *donat. quæ sub modo*, & poli Vincent. & Josn. Andr. notat Joan. de Anan. in cap. *Incubus*, numer. 3. & 4. de *simonia*, quinimo pro illa etiam ante receptionem potest recipi cautio, argum. cap. *Servitum*, 18. *quest. 2.* secundum eos, & notatur per DD. in dict. cap. *Significatur*. Hinc Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretatur alia consuetudo. An si extaret talis consuetudo ut fructus pura cujuslibet præstitionis dimidiati anni postquam vacaverit, cederet in ultimatam mensis capituli sui, ea sit sublata ejusdem Concilii decreto, cap. 14. *sess. 24.* respondit non esse sublatam; est enim omnis impolitus beneficio, & non beneficiario. Hinc etiam est ut in actu collationis, seu receptionis non sit simonia deducere in pactum ut collationis, seu receptus solvat pensionem collatori debitam, ut consilium Germanian. *conf.* 84. num. 4. *vers.* Est *quædã tale iuramentum*, per textum in cap. *Ex parte*, *in secundo*, de *cler. non resid.* & scripti plenius in c. *Tua nobis de simonia*.

Hanc annuatæ solutionem fieri ratione dictorum fructuum, non autem ratione provisionis, vel collationis, evidentes ostendunt. Primo, quia provisio, & collatio libere præcedat, neque unquam propterea impediatur expeditio supplicationis: sed quando provisio ex prædictis litteris bullatar, tunc juxta observatam consuetudinem solvunt annuatim: quod si nunquam expedit litteras, prout contingit multis, qui litteris non expeditis, in aliorum favorem cedunt; illi licet cedentes, aut sine cessante litteras non expeditas nihil solvant: & tamen verum est *is* fuisse provisum, cum gratia ex sola signatura supplicationis perficeretur, leg. *Sacri affatus*, Cod. de *divers. rescript.* cap. *Infirmitas*, ubi Turretrem, num. 1. 37. *quest. 2.* gloss. in *regul. Cancell.* t. 3. *ad finem*, *Callidiorum decisi.* 36. *super reg. Gornel.* in *regul.* de *non iudicando iuxta formam supplicationis*, *quest. 5.* expeditio enim Bullarum non requiritur ad gratiæ perfectionem, sed tantummodo ad illius probationem. Et propterea nec sunt producende, nisi ubi agitur de canonizanda gratia, ut in sacremsis decisionibus fuit à Rota observatum, *teste* Cardinale Seraph. *decisi.* 773. numer. 2.

Deinde hoc ipsum clare ostenditur, quia si contingeret unam, & idem beneficium sive illud sit de majoribus, & consistorialibus, qualia sunt Episcopatus, & Abbates, sive de minoribus, qualia sunt episcopi omnia, in uno, eodemque anno bis, vel pluries vacare, & illud successive duobus consecrari annata, & servitia prædicta non exiguntur;

tur; nisi tenet, ut pro Regno Francie et expressum in
medietate Constitutione Gregorii XII. & praxis observat
quod non fieret si annata, & servitia existerent pro colla-
tione, & provisione beneficii, & non pro parte illa fru-
ctuum, quae debetur Camera Apostolica.

88 Tertio item insidetur: nam providi, qui docent alios
esse intrinsecos in possessione beneficii, quive ob aliquod al-
liud impedimentum beneficii possessionem statim non
sunt habuit, sine ulla solutione litterar relaxantur, facta
dumtaxat obligatione de solvendo cum habita possessione

89 percipientes fructus: licet nonnunquam aliquibus ingruen-
tibus causis solutio fiat in relaxatione litterarum habita,
vel non habita possessione, ne ex lite, cujus finis ignora-
tur, damnum aliquod Papae, & reliquis participantibus

90 proveniat. Sub illa etiam conditione in futurum solvendi
relaxantur litterae illis, quibus facta est aliqua gratia benefi-
cialis sub aliqua conditione de certo corpore beneficii, ut
fuit regressus, & provisionis etiam simplicis ubi fructus

91 sunt alii reservati. Quod si fructus omnes alii reservati
non sint, sed illorum certa pars dumtaxat, aut super illis
certa annua pensio, collataris, seu provisis tantum minus
solvit pro annata, vel communis servitio, quanta est pen-
sio, vel pars fructuum alia reservata. Dixi de certo cor-
pore beneficii, quia pro gratis ad incerta beneficiorum

92 corpora, ut sunt expectative, reservationes, & aliae si-
miles nihil solvitur, nec ulla fit obligatio de solvendo in
futurum. Similiter pro beneficiis commutatis, cupul-
sionibus sunt valoris: item pro illis, quorum valor non

93 excedit viginti quatuor ducatos, quocumque modo illor-
um provisiones fieri contingat, providi nihil solvunt, nec
promittunt. Quae censura convincunt solutionem annatae,
& servitii non fieri pro collatione, seu provisione, sed pro
fructibus tantum: alioquin solutio fieri deberet etiam in
casibus memoratis, in quibus dubium non est quin fiat
solutio, seu provisio.

94 Quarto, de ultimo, alius omisit, idem ostenditur,
quia ex distributionibus quotidianis non solvitur annata,
neque commutae, & minuta servitia, ut in Extavag. Cum
nominali, la prima, & Præterea, de prebend. inter com-
munes & ita seculis expendantur provisiones canonicarum
cum expressione, quod fructus non excedunt
vinctu quatuor ducatos, & pro eis non solvitur annata, neque
servitia: tamen illorum distributiones quotidianae
sunt magni valoris, adeo ut multa ducatorum millia excedant.

95 Idem non alia ratione, nisi quia distributiones huius-
modi non veniunt appellatione fructuum; cap. unic. de
Cleric. non resid. lib. 6. cap. final. §. In illis, de concess. pre-
bend. eodem lib. cap. Licet, supra de prebend. & tenet Cal-
dast. decy. 1. de cleric. non resid. & propterea non com-
prehenduntur in regulis Cancellariae de valore fructuum

96 exprimendo, Felin. alios cumulans in cap. Ad aures, num.
14. de refer. Covarr. lib. 3. varar. resol. cap. 13. num. 1. &
dixi plenius in dict. cap. Licet, in primo notabili. Quod si-
militer demonstrat evidentem hanc solutionem fieri tan-
tummodo ratione fructuum, qui debentur Camera, non
autem pro collatione, seu provisione beneficii, alioquin
non constitueretur hæc differentia inter fructus, & distri-
butiones quotidianas. Unde fit, ut nullum vitium hæc
considerari possit, cum solutio annata nullam habeat cor-
respondentiam ad collationem, & pus ipsius, sed tan-
tum ad fructus temporales, ad Sedem Apostolicam perti-
nentes, ut vocat Card. in cap. Tria nos, num. 3. in 3. no-
tab. & ibi etiam Felin. num. 2. de simonia. Nuncquam
enim dario mutua spiritualium, & temporalium simoniam
inducit, quoniam una non causatur ab alia, ut formaliter
inquit Ant. de Butr. in dict. cap. Tria nos, num. 3. Quam-
obrem fit vir doctus, & pius Joan. Gerlon annatarum, &

97 servitiorum exactionem dicit esse simoniacam, credendus
est propterea hoc dixisse, quia falso ei suggestum est hanc
solutionem fieri pro ipsa beneficii provisione, seu collatione
palliatum nomine, ne titulo primorum fructuum. Id quod
ex ipsiusmet doctrina non obscurè deprehendi potest. Nam
in tractatu summi Pontificis de statibus ecclesiasticis ponit
sex conditiones de statu Papae, & Cardinalium, & pro
quarta consideratione ponit hæc verba: Status prædictus
potius, & potius in subventionibus temporalibus, & beneficiis
suffragantibus, præferitur de certo modo, vel quota subven-
tione facit per subdatus in oblationibus, decimis, & simili-
bus, quam per statum prædictus alimendi ducatus effect ex pa-

rrimentalibus beneficiis, vel aliis; quomodo in Prælois decimas, & Curatis. Et infra proprius ad annatas, pro quinta
consideratione subjicit verba infra scripta, videlicet: Status
prædictus dumtaxat, & quærit subventiones confectas in
oblationibus, decimis, vel annatis, & similibus, non de-
bet eo ipso de simoniaca prævariari notari, nisi forte vitium
aliud in executionis modo concurrerit, quod vitium corrigi
debet, non obinde status minui, destrui, culpam, vel iuri-
bus aliunde debitis defrandari, sicut ab infirmo tollendum est
verbum, non subvelum, vel corpus destruemum, &c. Et
quibus Gerlonis verbus perspicue apparet ipsum, ut su-
pra dictum, fuisse deceptum ab impugnantibus anna-
tas in Concilio Constantensi. Fuit enim illi suggestum,
annatarum, & servitiorum exactionem fieri simoniacæ
ratione collationis, nomenque primorum fructuum, &
annatarum esse præteritum quæritum ad palliatum simo-
niam. Quod cum ex dictis liquido cunctis falsum esse,
hinc sequitur ut Gerlonis sententia fieri potius pro annatis,
quam contra illas. Præteritum verò, quia in eodem tra-
ctatu de simonia: in responsione ad primam objectionem
dicit officio Papae deberi sufficiens beneficium, & conde-
ns, illudque subsidium posse, vel potius debitis circum-
stantiis observari accipi super fructibus inferiorum benefi-
ciorum, ubi non est aliter facta Papae sufficiens provisio,
tam ex jure divino, quam naturali, præsupposito divio.

Opponitur ultimum, contra annatas sententia Francisci
Duareni Jurisconsulti Galli, qui in tract. de benef. lib. 6. c.
3. illius exactionem, necnon communium servitiorum
pluribus conatur exterminare; ait enim: [Usitatum est
apud nos, & Lepina Constitutione firmatum genus ve-
tigalis, quod vulgus annatam vocat. Nam cum pri-
mum recens electus est; & a Rege nominatus, aut Epi-
scopus, aut Cænobasica Romanus Pontifex anni integri
fructus ejus beneficii percipit, eosque sibi statim solvi, ac
reprehensari curat.]

99 Sed hoc loco Duarenus uno ferè verbo duas proratis fal-
sitates. Altera est dum dicit anni integri fructus, quos ta-
men certum est solvi pro dimidia tantum. Altera dum af-
firmat annatas solutionem fieri statim facta nominatione,
cum inter nominationem, & expeditionem litterarum,
quando solvitur annata, plerumque intercedat ne-
dum nenses, sed anni, & ita litterarum nunquam expendantur,
nec solvantur annata. Deinde se prosequitur: [Sed quod
unius anni sit, quodam à Bonifacio IX. inventum ali à
Joan. XXII. tribuit.] Hoc itidem loco aliorum errore
involvit, cum loquatur tanquam modo de Episcopis, &
monasteriis, pro quibus non annata, sed servitia sol-
vantur, quæ ab immemorabili tempore ante memoratos
Pontifices erant jam in usu.

Tertio subjungit sepe quæritum esse an jure possit extigi,
& illam ferè Theologorum, & juris Pontifici Consulo-
rum esse opinionem, Romanum scilicet Pontificem lege
simoniacambus, ut ceteros Episcopos teneri, si pro la-
teris ministris pecuniam accipiat. Et mox inculcata au-
thoritate Convenus Basilienensis concludit: In his verbis
[Quo se vertant Pontifices, quibuscumque Decretis,
Constitutionibus, pactisque hæc exactionem teneant,
divinum oraculum temper eis apponemus: Grati scilicet
acceptis, grati dant.] Sed proferendū non divinum ora-
culum, sed magis prava Auctoris interpretatio obtrudunt
exactioni annatarum, cum in ea non vendatur similes be-
neficii, nec jure exigendi fructus, quæ spiritualia sunt, nec
fructus debiti beneficiato, qui sunt spiritualibus annexi,
hæc enim omnia gratis dantur, sed venduntur fructus tem-
porales, qui beneficio non sunt annexi, sed detrachuntur ut
as alienum, & obus beneficio adjunctum; nec ulla injus-
ticia in hoc considerari potest, quia Sedes Apostolica ven-
dit quod suum est, sed species ulla simonia, quia ven-
dit quod temporale est, & à spiritualibus sejunctum, ut
in superioribus monstratum est à num. 79.

Demum ex sua conclusione item Doctor inferit corollari-
um adversus concordata Capitula inter Pontificem Ro-
manum, & Regem Francie, dicens: [Quod cum ita
sit, conventio inter Regem nostrum, Pontificemque
Leonem inita turpis oratione, ac inobscure quibusdam vi-
detur, ideoque pro non scripta haberi, ac terijci debere;
ita tamen ut cetera capita ejusdem conventionis, quæ à
ratione, honestateque non abhorrent, nihilominus ob-
serventur.]

Talis est Duarenii sententia auidacie, & temeritatis confusa certe digna; & quod spectat ad simoniam ex jam dictis suis superque est consutata. Quod autem peruenit ad Collatoriam, cum decretum Convenerit Basilienfis contra annatas universaliter ab omnibus reprobatur, injustumque, & impium fuerit,

& talis etiam sit pragmatica sanctio super ipso decreto Basilienfi fundata: hunc necessario consequitur, ut conventio inter Leonem Decimum, & Franciscum I. in via, quam malignè caput Duaremus, honesta prorsus, iusta, laudabilis, & iustitiam observantia digna sit.

NE PRÆLATI VICES SUAS, &c.

Idem Alexander III. in Concilio Turonensi.

CAPUT II.

Quoniam in quibusdam partibus Decani quidam, vel Archipresbyteri, ad agendas vices Episcoporum, seu Archiepiscoporum, & terminandas causas Ecclesiasticas, sub annuo pretio statuunt: quod ad sacerdotum gravamen, & subversionem iudiciorum non est dubium redundare: id ulterius fieri prohibemus. Quod si quis de cætero fecerit, removeatur à Clero. Episcopus autem, qui hoc sustinuerit, & Ecclesiasticam jurisdictionem sua patitur dissimulatione perverti, diffinitione Canonica percellatur.

SYMMARIUM.

- 1 Irregularitates Ecclesiasticas, seu facultates deputandas in spiritualibus locare non licet.
- 2 Et concessiones etiam à Sede Apostolica factas consentur subreptitiæ.
- 3 Locatus irregularitatis super damnis bonorum Ecclesiæ illis est prohibita.
- 4 Irregularitas Ecclesiastica est quid spirituale, & simoniacum est illam vendere, & non. seq. usque ad art. 12.
- 5 Jurisdictio etiam meri temporalis prohibetur vendi.
- 6 Jurisdictio est res inestimabilis sicut patria potestas.
- 7 Jurisdictionem temporalem vendere propriè non est simoniacum: est tamen turpe lucrum, & ementes committunt simoniam laicalem.
- 8 Vicarius, seu officialis Episcopi tenetur ex Camera sua salarium constituere.
- 9 Vicarius locat Episcopo operas suas, nec tenetur suis stipendiis militare.
- 10 Advocatus licite vendit parrochiarum suam.
- 11 Episcopus tenetur ex officio suo debita jurisdictionem gratis administrare.
- 12 Irregularitatis venditio redundans in subditorum gravamen, & non. 22. & 23.
- 13 Fruilus, & obventiones Ecclesiarum ex irregularitate provenientes vendi non possunt jurisdictionem exercenti, etiam si fecerint à jurisdictione.
- 14 Non provenientes verè ex irregularitate vendi possunt, etiam si jurisdictionem exercenti, dummodo jurisdictione ipsa non vendatur.
- 15 Cancellarius an, & quando ab Episcopo vendi possit, aut locari sub annuo censu, & non. seq. usque in finem.
- 16 Notarius compungitur creantur indices ordinarii.
- 17 Et si sint ad usum inter consentientes, habentque irregularitatem habent, licet non alia.
- 18 Et dicuntur indices Curialium.
- 19 Item faciant preceptum, & quærenniam.
- 20 Erroneè jurisdictionis prerogative potest de habitu ad aliam.
- 21 Et possunt expedire ea, que sunt voluntaria jurisdictionis, si sibi committatur.
- 22 Notarius, seu alius vendi non possunt fruilus ex irregularitate provenientes.
- 23 Clementis VIII. decretum ut Prælati Cancellarios suorum Tribunalium locent, sed illas per proprios ministros mercede civilibus exerceant.
- 24 Pandecta, seu taxa mercedum in actibus Notariorum assignanda.

- 25 Episcopi, vel eorum ministri pro collatione ordinum, & litterarum dimissorias, seu testimonialibus nihil possunt accipere, etiam sponte oblato.
- Nec pro facillia in collationibus beneficiorum, etiam ubi extaret talis consuetudo, non. 29.
- 26 Cancellarius pro singulis litteris dimissoriis, seu testimonialibus decimam unius aurei partem potest accipere.
- 27 Item pro qualibet scriptura collationis, vel institutionis potest accipere mercedem suo labori convenientem, qua omnibus computata unum aureum non excedat, & non. 29.
- Et quænam partem decatis pro examine testium in executione litterarum Apostolicarum, non. 31.
- 28 Dummodo si nullum salarii pro officio exercendo constitutus, & ex illius commodis Episcopo nihil emolumenti directe, vel indirecte provenire possit.
- 30 Episcopi, vel eorum officiales pro executione litterarum Apostolicarum, dispensationum matrimonialium, & presentationis cuiuslibet referens nihil accipere possunt.

Quoniam. Summatum est in cap. precedenti. Dividitur in duas partes. Primo ponit excessum, quem expressa causa prohibet. Secundo penam addit ibi, Quod si quis.

Nota prohibetur esse jurisdictionem ecclesiasticam vendere, seu locare, ut hic, & in cap. precedenti: quod novissimè etiam sancitum est decreto Concilii Tridentini cap. 11. sess. 25. de reform. ibi: Non licet etiam irregularitates Ecclesiasticas, seu facultates nominandas, aut deputandas Vicariis in spiritualibus locare, nec condiditales per se, aut alios ea exercere; aliterque concessiones etiam à Sede Apostolica factas subreptitiæ consentur. Hinc casu jurisdictionis super damnis bonorum Ecclesiarum illarum sub certa annua pensione, ad hoc ut majori solertia bona Ecclesiarum conservarentur, locari quibusdam officialibus contulerit: S. Congregatio ejusdem Concilii interpretes respondit eo decreto id prohibendum esse, cum jurisdictione sit Ecclesiastica, qua jus reddatur super damnis illius, & bonus Ecclesiarum.

Prima hujus prohibitionis ratio est, quia jurisdictionis ecclesiastica est quod spirituale, ut in cap. precedenti. Clavius enim potestas à Deo est, Matth. 18. S. Thom. in 4. distinct. 18. quest. 1. art. 1. quest. 1. tantum Episcopus ratione sui officii gratis exercere debet; unde simoniacum est illam vendere, c. p. Ex multis, cap. Vendentes, & cap. Non solum, 1. quest. 3. cap. Decernimus, supra de iudic. & tenet glof. 1. hic, & in cap. preced. Innocent. ad finem, vers. Item prelatum, Hostiens. in 6. vers. Quæramus, Joan. Andr. non. 3. Cardin. non. 2. Barr. Abb. & Mar. Socin. omnes in primo notat. Altera ratio est, quia venditio,

ditio, seu locatio jurisdictionis redantur in subditorum gravamen, & subversionem jurisdictionis, ut hic dicitur in litteris. Ob quam rationem illam jurisdictionem tunc temporis prohibetur vendi, nec scilicet subditi praeventur, ut in *Archev.* *It. inde. sine quoque suffrag.* & in *Archev. de modis. Princip.* §. *Illud tamen*; & notant in cap. *procedens. Innocent. vers. Ratio diversitatis*, Hostien. numer. 31. *vers. Quod & prohibetur*, Burr. num. 10. *vers. Et dicitur*, Innoc. & Cardin. num. 2. Adit Marian. Socin. *ibidem numer. 3.* Jurisdictionem ipsam vendi non posse, quia est res inalienabilis sedis patriae potestas, ut l. *Filie. Cod. de collatione*. Et quia ejus rei non videtur esse commercium, l. *Inter stipulantem*, §. *Sacram*, ff. *de verbor. obligat.* c. l. 7. *Apud Julianum*, §. *fin. ff. de legat. 1.* Et quamvis vendere jurisdictionem metè temporalem propriè non sit simonia, cum secundum Innocent. & omnes in cap. *procedens*, est tamen turpis lucrum; & sicut in jurisdictione ecclesiastica committitur simonia spiritualis, ita in jurisdictione temporalis committitur simonia laicalis; quia ementes jurisdictionem secularem, & honorem inducunt in crimen ambitus, ut in l. *unic. C. Ad sol. de ambur.*, secundum Hostien. in eod. cap. *procedens. num. 6. vers. Quintum*.

8 Nec praedictis obstat, quod non videtur illicitum dare pecuniam pro jurisdictione: nam quodvis hoc fit, cum Episcopus teneatur ex Camera sua officiali, seu Vicario salarium constituit, cap. *Cheriacum*, & cap. *Quicumque*, l. 2. *quest. 2.* & tenent in cap. *prox. supra eodem*, gloss. *secunda*, Innoc. *vers. Sed e converso*, Hostien. numer. 5. in verbis de cetero *permissis*, Burr. num. 7. Card. numer. 1. in l. 2. *opposit.* & *relinquit*: etenim ut respondet Burr. *eod. numer. 7.* ut officium committatur datione pecuniae ex parte suscipientis, & datus officium, est illicitum, ut hic, & in cap. *procedens*: sed officio commissio dano pecuniae ex parte committentis loco salarii ipsi, cui committitur, est licita, & non est simoniacae, ut in iuris praeteregis.

9 Ratio diversitatis est, quia Vicarius recipit mercedem sui laboris; locat enim Episcopo operas suas, nec illo iure cogitur suis stipendiis militare, cap. *Cum ex officio*, de *prescript.* & cap. *Cum secundum*, de *prebend.* sic & allos fori statuitur salarium in cap. *Statutum*, §. *Assessorum*, de *rescript.* lib. 6. & sic Advocatus licet vendit patrocinium suum, ut in cap. *Non sane*, l. 2. *quest. 3.* At e converso Episcopus teneatur ex officio sui debito jurisdictionem gratis administrare; unde si pretium accipiat, ex eo quod vires suas officiali committat, videtur jurisdictionem ipsam vendere, & simoniam committere, ut hic in glossa 1. Praeterea hoc tendit in subditorum gravamen, quia ut verbi gratia Abbas in cap. *procedens. num. 4.* [Officialis ut aliquod lucraret ultra pecuniam datam superiori per fas, & nefas inductur ad extorquendum penam, & modicum culpam faciet graviores, & saepe punitur burgam, ubi punienda esset persona.] Idemque adnotavit Cardin. *ibidem. num. 1. in fine. vers. Quero, quae fuit ratio*.

13 Rursus non obstat, quod fructus, & obventiones Ecclesiarum vendi possint, seu locari sub annuo censu, ut in cap. *fin. infra eodem*, quoniam secundum Innocent. in cap. *procedens*, hoc intelligi debet, si obventiones temporales vendantur non exercenti jurisdictionem; alias secus: sed Hostien. *ibidem. num. 3.* distinguit sic. Aut fructus, & obventiones temporales proveniant ex jurisdictione; & hoc casu verum est, quod ait Innocent. quia vendi non possunt jurisdictionem exercenti, etiam si vendantur seorsim a jurisdictione. Ratio est, quia cum sine jurisdictione non proveniant, qui illos venderet, jurisdictionem inveniendam non derelinquit, ut in cap. *Si quis obveniat*, c. l. 4. *vers. Salvator*, l. 2. *quest. 3.* Aut vero fructus, & emolumenta huiusmodi non proveniunt ex jurisdictione, & tunc licite vendi possunt etiam exercenti jurisdictionem, dummodo iudicatio ipsa non vendatur, ita ut contractus non permisceatur, sed committatur jurisdictioni simpliciter, & ex altera parte vendantur fructus, argum. cap. *Ad quosdam*, supra de *verbor. perm.* & hanc distinctionem Hostien. sequatur *ibidem. Joan. Andr. num. 3.* Burr. *num. 10. vers. Oppone ulterius*, Card. *num. 1. vers. Hostien. dicit*, Anchar. *num. 1. Mar. Soc. num. 6.* & alii communiunt.

14 Hinc solvi potest questio, an liceat Episcopo Cancellariam vendere, vel locare sub annuo censu; & quidem si

fructus, & emolumenta Cancellariae vendantur, seu locentur non Officiali, seu Actuarius, sed extraneo, qui nullatenus debeat se ingerere in negotia Tribunalis; cessante omni fraude, venditio seu locatio non est illicita; quia etsi fructus, & obventiones huiusmodi proveniant ex jurisdictione, tamen non est prohibita illos vendere jurisdictionem non exercenti, ubi contractus non permisceatur, secundum distinctionem Hostien. communiter approbatam, de qua supra proxime. Neque vero hoc casu vigent pericula extorcionum, de quibus mox dicitur in sequenti membro, cum conductor in tribunali nullum habeat ministerium: & hoc proprie non est locare Cancellariam, sed illius obventiones temporales decemtaxat seorsim a jurisdictione.

Sun autem locetur Cancellaria, seu illius fructus, & obventiones vendantur Cancellario, seu Actuarius, vel Notario, aut Magistro alicuius; tunc locatio, & venditio prohibita est, quia cum creantur Tabelliones, communiter etiam creantur iudices ordinarii, & tales communiter se intulant, ut testatur Anchar. *consil. 93. Pise*, & *in scriptis. num. 2.* dicens se id vidisse in infinitis privilegiis, & Paulus de Castro *consil. 84. Pise*, in *princip. vers. Si vero*, lib. 1.

17 Eo autem ipso, quod Notarius constitutus est a Superioriore iudex ordinarius, est Magistratus inter consentientes, & habet jurisdictionem habitum, licet non actu, ut notatur in l. 1. ff. *de iurisdict. omni iudic.* & in l. fin. *Cod. ubi*, & apud quem, secundum Paul. de Castro d. *consil. 84. per totum*, & praesertim, *num. 4. vers. Ex his sequitur*. Et dicitur Iudex Cartularius, & habet jurisdictionem inter volentes, & potest multa, ex quo radice habet jurisdictionis, ut inquit Baldus *consil. 105. factum tale est. num. 3. vers. Item posset*, lib. 3. & tamquam iudex ordinarius facit pceptionem, & gaurentiam, ita ut habeat executionem paratam, plene Tiraqu. de *Consuet. part. 3. limit. 30. num. 29.* gaurentia enim videtur decretum iudiciale secundum Bald. in l. *Non aliter*, *num. 1. in fin. ff. de adp.*

20 Supposita autem radice jurisdictionis habitalis, per deputationem ad acta censetur prorogata illius iudicatio: hoc enim casu fieri potest prorogatio de habitu ad actum, ut notat Innocent. in cap. *Prudentiam*, de *officio. deleg.* & post eum Paul. de Castro *loc. citat.* & consensit Barr. in l. 3. *num. 14. Cod. de iurefisci. lib. 30.* ubi dicit Nozarium posse expedire ea, quae sunt voluntarie jurisdictionis si sibi committantur; quia in hoc ipse est iudex: & de actuarius, seu scrinarius habente jus gestorum est textus in l. *Esti*, l. *prima*, §. 1. iuncta gloss. *ver. Scrinia*, C. de *appell.* & notat Bald. in l. *Hac constitutissima*, §. *Si quis autem*, in fin. *Cod. de testam.*

22 Quamobrem cum actuarius jurisdictionem habeat saltem voluntariam, consequens est ut fructus, & obventiones temporales ei vendi non possint, siue sequamur opinionem Innocent. tenentis generaliter, & indistincte obventiones temporales vendi non posse jurisdictionem exercenti; siue sequamur opinionem Hostien. existimantis vendi non posse exercenti jurisdictionem obventiones ex jurisdictione provenientes, etiam si seorsim a jurisdictione vendantur, quia cum sine illa non proveniant propter huiusmodi connexionem venditio uno, neutrum inveniendum derelinquitur, ut in d. *cap. Si quis obveniat*, & in hoc casu militante inconvenientia, cum in venditione jurisdictionis considerant DD. & praesertim Cardin. in cap. *procedens. num. 1. in fin. vers. Quero, quae fuit ratio*, & plenius Abb. *num. 4.* nam actuarius conductor cum ex mercede alicuius deducere debeat pensionem Episcopo perfolvendam; ut praeter illam aliquid sibi lucraret, vendendum est ne taxas augeat in actis, & instrumentis conficiendis, illisque cedendis partibus, quarum interest, & alias concusat ut pecuniam extorqueat, ut in *Arch. ne iud. sine quoque suffrag. col. 2.*

23 Unde merito Sacra Congregatio negotiorum, & consultationibus Episcoporum preposita saepius respondit Episcopos non licere Cancellarias locare. Quinam hoc ipsum probavit sanctae memor. Clem. VIII. ex ipsius Congregationis sententia, ut patet ex litteris hac de re scriptis ad Archiepiscopum Neapolitanum, quarum tenorem libitè hic inferre de verbo ad verbum, cum materia sit gravis, & exemplaris. Est autem huiusmodi videlicet,

La S. S. di N. Signore col parere di questi miei Illustri Signori della S. Congregazione sopra i P. S. di cui si risolve, che i Prelati non habbino ad officiare la Cancelleria de' loro Tribunali, ma quelle devono far officiare da ministri proprii da essi provisionati, senza dar loro participazione alcuna degli emolumenti, e proventus di essa; confidandosi che con questo i popoli habbino da restar più sicuri da estorsioni indebite, & i poveri di conseguir più grazie di quelle, che possono far loro gli assennati stessi, & anco sia lecito ad ogni uno vedere, che non gli sia fatto oppresso. Vuole anco Sua Beatitudine, che ogni uno habbino la sua pandetta, à scassa delle mercedi dell' officiali stessi, & attaccata in publico nella stanza della Notaria, di maniera, che chi tratta nel Tribunale possa a sua posta - bizzarsi di quanto debba pagare. Di che hora da avviso à V. S. d'ordine della S. S. di N. S. affinché ella per quello che tocca à lei, così eseguisca, & per lettere comandi à tutti li suoi suffraganei di commissione di Sua Beatitudine, che facciano il medesimo senza replica alcuna, & quanto prima, perche contro li negligenti si manderà commissario con spesa, & pena loro reputazione. E se pareggio ad alcuno esserli ciò dannoso, habbano pazienza, perche il guadagno deve consistere solo nel servizio di Dio benedetto, & nell' salute, & buona soddisfazione del popoli.

Di Roma 26. d' Aglio 1591.

- 35 Alii reddunt aliam rationem. cur non liceat locare Cancellariam, quia scilicet Episcopi, vel eorum ministri nihil prorsus emolumentum etiam sponte obtinent quovis pretore accipere possunt pro collatione quovis uniusque ordinis, nec pro literis dimissoriis, aut testimonialibus, nec pro sigillo, nec alia quacunque de causa.
- 36 Notatur verò in his locis, in quibus non viget laudabilis consuetudo nihil accipiendi pro singulis literis dimissoriis, aut testimonialibus, decernam unius auctori partem accipere possunt, dummodo eis nullum salarium sit constitutum pro officio exercendo, ut Episcopo ex Notarii commodis aliquod emolumentum directè, vel indirectè provenire possit, ut diversis verbis statuitur decreto Concilii Tridentini in cap. 1. sess. 21. Et Sacra Congregatio ejusdem Concilii integre sapienter declaravit Cancellariam posse pro qualibet scriptura collationis, vel inscriptionis accipere mercedem suo labori convenientem, que tamen scriptura, sigillo, & ceteris omnibus computatis, unum aureum non excedat: & dummodo ipsi Cancellarii sala-

rium nullum pro officio suo exercendo præstium sit, & ex pecunia, quam accipit, nihil prorsus emolumentum collatores, aut inscriptiones etiam occasione sigilli ullo modo directè, vel indirectè percipiant. Similiter sancti memor Gregorius XIII. in causa burgensi declaravit in collationibus beneficiarum Episcopum non posse pro sigillo aliquid capere, etiam ubi extaret talis consuetudo: Notarium autem, cui certum salarium pro suo officio constitutum non est, posse pro singulis beneficiarum collatione, aurum unum accipere in causam laboris scripturæ, sigilli, & ceterorum. Item officiales Archiepiscoporum, & Episcoporum Regni Lusitanie unum ducatum accipiebant pro executione litterarum Apostolicarum, dispensatione matrimonialium, & iza etiam pro presentatione cujuslibet rectoris: Notarii etiam pro examine rectorum capiebant alium ducatum, & plus, minusc, iuxta numerum illorum, & laborum. Et quoniam in eis literis solet apponi clausula, *Quod Episcopi, & officiales deposita omni specie communi ministerii, & premissis etiam sponte obtinent, dispensent, & Tridentinum Concilium in cap. 5. sess. 24. de reformat. matrim.* tales dispensationes gratis omnino concedi jubet: quævis Card. Portugallæ Legatus: an licet dictis officialibus, & notariis accipere id, quod capiebant: Sanctissimus referente Congregatione Concilii, decrevit Episcopos, eorumque Vicarios nihil prorsus ea de causa accipere posse: notarios autem licere dumtaxat quartam partem ducati accipere. Quæ cum ita sint, si Episcopis liceret Cancellariam locare, utique per indirectum consequeretur emolumentum ex mercede, quam licet Cancellario accipere in casibus memoratis, quod esset contra decretum dict. cap. 1. & Apostolicas declarationes.

Verum hæc ratio quamvis in se vera sit; tamen non est omnino adequata, & vitari posset si Episcopus in locatione Cancellariæ, & taxatione annui census non computaret ea, ex quibus nihil sibi, sed Cancellario dumtaxat licet aliquod emolumentum percipere. Eo enim casu a ratione prædicta sustineretur locatio, quia Episcopus pro literis dimissoriis, pro scriptura collationis, vel inscriptionis, pro executione litterarum Apostolicarum, & consimilibus, nihil emolumentum perciperet directè, vel indirectè: & tamen nihil humilissimi castræ adhibere licuum esset Cancellariam locare, unde ruitus est tenere, quod superius dictum est.

DE MAGISTRIS, ET NE ALIQUID EXIGATUR pro licentia docendi.

Ex Concilio Lateranen.

C A P U T I

Quoniam Ecclesia Dei, sicut pia mater providere tenetur, ne pauperibus, qui parentum opibus juvari non possunt, legendi & proficiendi opportunitas subtrahatur, per unamquamque Cathedralium Ecclesiam magistris, qui clericos ejusdem & scholares pauperes gratis doceat, competens aliquod beneficium præbeat: & infra. Pro licentia verò docendi nullus pretium exigat, vel sub obtentu alicujus consuetudinis ab eis qui docent aliquid quærat: nec docere quæquam qui sit idoneus, petita licentia interdicit. Qui autem contra hoc venire præsumpserit, ab Ecclesiastico fiat beneficio alienus: Dignum quippe videtur, ut in Ecclesia fructum sui laboris non habeat, qui cupiditate animi, dum vendit docendi licentiam, Ecclesiasticum profectum nititur impedire.

S V M M A R I V M.

- 1 Ecclesia Cathedralis, & qualibet Collegiata, providere debet de una prebenda Magistro in Grammatica, qui clericos ejusdem Ecclesiæ, & pauperes scholares gratis doceat, & num. 4.
- 2 Pro licentia docendi præterea alicujus consuetudinis nil debet exigi, vel promitti: ob hoc promissum remittitur, & solum restituitur, & illam vendens est beneficium privandus, & num. 4. & 12.

- 3 Legere volentes non sunt prohibendi si sint idonei, & contrascentes puniuntur, ut hic.
- 4 Magister Grammaticæ in Cathedrali, vel Collegiata deputatus, tenetur gratis docere clericos ejusdem Ecclesiæ tantum, alios vero non, nisi sint pauperes.
- 5 Pauperes non dicuntur, qui opibus parentum sustentari valent.
- 6 Pater tenetur alere filios, etiam spurios de iurcanonice.

1. *Patris divitiis censetur divitiis filii, etiam nil alibi habentis.*
 2. *Testimonium patris suffragatur filio, si tunc statuto, nequis administratur ad officium, nisi habeat centum in bonis.*
 3. *Si filius habens patrem divitem potest promoveri ad sacros Ordines absque patrimonio.*
 4. *Contrarium.*
 5. *Quasi simoniacum reputatur, pro licentia docendi aliquod pretium exigere.*
 6. *Et quid servandum circa expensas in assumptione magistris, vel doctoris.*

Quoniam. Totus hic titulus quoad primam, & secundam partem tubrice summatur à Joan. Andr. unico contextu, & concordat Cardin. Anchar. Abb. Joan. de Anna. & Marian. Socin. Quoad primam partem sic; Cathedralis Ecclesia, & qualibet Collegiata, quæ ad hoc sufficit, providere debet de una prebenda Magistro in Grammatica, qui clericos ecclesie, & pauperes scholares gratis doceat: qui Magister à Prælati cum Capitulo, vel majori parte ipsius eligi debet, quorum negligentiam, & suppleat Ordinarius. Metropolitana Ecclesia etiam habebit Theologum, & si utrique non sufficit, de Grammatica in aliqua ecclesiâ suarum, quæ ad hoc sufficiat, faciat provideri. Ut Theologi possint haberi, Prælati, & Capitula ad Theologie studium aliquos mittere debent, quibus providebunt si sui reditus eis non sufficiunt: & docentes in Theologia donec doceant, & studentes, per quinquennium integrè prebendarum suarum fructus percipiant, consuetudine, vel statuto contrarius non obstantibus, hoc dicit cap. primo in 1. part. secundum in 2. primo. & ultimum. Quoad secundam partem summatur sic; pro licentia docendi præterea alicujus consuetudinis nil debet exigi, vel promitti; ob hoc promissum remittitur, & solum restituitur; idneque legere volentes prohiberi non debent contrascentes officio, & dignitatibus privabuntur. Hoc dicit cap. primum in 2. part. & cap. 2. in prima, & cap. 3. Sed Antonius de Butr. summam onam quæque Decretalem per se: quod satis placet, ut singula facilius intelligantur, secundum Abbatem, Marian. Socin. & Felin. Unde hæc prima summatur sic: Ecclesia Cathedralis providere debet magistro de beneficio, qui clericos ejusdem ecclesie, & alios pauperes gratis doceat, & vendens licentiam docendi, aut idoneum ad docendum impediens, est beneficio privandus. Hoc statuit, sunt tres partes; in prima provideri mandat de magistro, in secunda factum irreprehensibile inlibet, ibi, *Pro licentia*, in tertia penam imponit, reddens causam, ibi, *Qui autem*.
 Nota primò ibi, *Pauperibus*. Quamlibet Cathedrali, tamen providere de Magistro, qui clericos ejusdem Ecclesie, & pauperes scholares gratis doceat: ergo alios clericos non tenetur gratis docere, nisi sint pauperes, cap. *Quia nonnullis*, infra eod. secundum Innocent. hic in ver. *Etiam*, Hostien. num. 1. Joan. Andr. num. 2. in eodem verbo. & Butr. in 2. notat, à divitiis enim, qui ejusdem Ecclesie non sunt, licet potest accipere, etiam non propter eos habet prebendam, argum. cap. *Charitatem*, 12. quest. 2. cum similibus, ut per Innocent. in dict. cap. *Quia nonnullis*, in princip.

Secundò nota ibi, *Qui parentum opibus invari non possunt*. Pauperes non dicit, qui opibus parentum sustentari valent, prout ex hac littera deducunt Abb. Marian. Socin. & Felin. omnes in 1. notat. eademque rationem, quia pater tenetur filius alimentis; & illa necessaria subministrare, l. *Si quis à liberis*, ff. de liber. agnoscend. etiam si sint spūali, secundum Canones, ut cap. *Cum haberet*, in fine, supra de eo, qui ducit in matrimonium, quam poss. per adulter. Itaque divitum patris censetur divitum filii, etiam nihil actu habentis; quod pluribus morte suo exornat Felin. hic num. 2. vers. *Nota ex ejusdem verbis*; & in specie ex hoc notabiliter infert, ut hanc statuto nequis admittatur ad officium, nisi habeat centum in bonis, assensum patris hoc casu profit filio nil in bonis habenti; ad quod semper allegat gloss. in l. 2. in verb. *Potestare*, Cod. *Qui etate, lib. 10.* qui dicit assensum patris filii reportari; idem dicit Baldus in l. 2. in B. col. vers. *Item nota quod ejusdem*, Cod. de liberis, & eorum liber. & in l. final. in fin. Cod. de impub. & aliis subdit. & Butr. in l. 1. §. *Domini*, in tertia, num. 2. ff. ad Syllanum dem.

Hinc etiam deducunt aliqui, ut quavis Episcopus, qui ordinavit clericum ad sacros ordines sine sufficienti titulo, non habente de suo unde vivat, teneatur ei vitæ necessaria subministrare; tamen hoc non procedat, si ordinatus habeat patrem divitem, cuius opibus vivere possit, ut innuit textus in cap. *Episcopus*, supra de prebend. in illius verbis: *Nisi talis ordinatus de sua, vel paternâ hereditate subsidium vitæ possit habere*. Et ibi hoc notat Decius num. 7. dicens idem sentire Joann. de Imol. ibidem col. 2. vers. *Primum patet notare*; quoniam ex hoc infert Surdus in tractat. de alimentis, tit. 7. quest. 37. num. 2. ut etiam à principio clericus promovei possit ad sacros absque patrimonio, si patrem habeat divitem: sed hæc non sunt admittenda post Concilium Tridentinum cap. 2. quest. 21. ut plene scripsi in dict. cap. *Episcopus*, à num. 20. usque ad num. 30. de prebend.

Tertiò nota ex secunda parte textus, & rubricæ, pro licentia docendi non licere aliquod pretium exigere contraria consuetudine non obstante, ut hic, & in duobus cap. seq. & ideo hoc quasi simoniacum reputatur, ut hac in gloss. in verb. *Consuetudinis*, nam stricte, & propriè sumpto vocabulo, in hoc non dicitur committi simoniam, & ita potest intelligi, quod notat Vincent. in cap. seq. & ibi etiam Innocent. in fin. dicens hoc non esse simoniam, sed turpe lacrum; largè tamen, & improprie potest dici simonia, ut hic per Marian. Socin. num. 10. & Felin. numer. 4. vers. in gloss. verb. *Consuetudinis*, & hoc denotat dictio illa, *quasi*, posita in gloss. quæ regulariter est nota improprietatis, ut l. 3. §. fin. ff. de vi, & vi armat. & notatur in cap. 2. de prebend. lib. 6. Hodie tamen circa expensas à scholaribus faciendas assumptione magistris, vel doctoris est provisum per Concilium Vienneñse in Clem. cum sit nimis, de Magistris.

Providet hoc Capitulum circa magistrum grammaticæ, secundum Joann. Andr. & sequaces in summa hujus tituli, ut dixi supra in principio. De magistro autem Theologie statuit cap. final. infra eodem; sed quia de utroque statuitur tam in cap. *Quia nonnullis*, infra eod. quam in Concilio Tridentino cap. 1. sess. 5. ideo & nos de utroque agemus in predicta Decretali, *Quia nonnullis*, ubi melius cadit.

DE MAGISTRIS.

Innocentius III. in Concilio Generali.

CAPUT IV.

Quia nonnullis propter inopiam, & legendi studium, & opportunitas proficiendi subtrahitur, in Lateranensi Concilio pia fuit constitutione provifum, ut per unamquamque Cathedralium Ecclefiam, Magiftrum, qui ejusdem Ecclefie Clericos alioque fcholares pauperes gratis inſtrueret, aliquod competens beneficium præberetur: quo & docentis relevaretur neceſſitas, & via pateret diſcendis ad doctrinam. Verum quoniam in multis Eccleſiis id minime obſervatur; Nos prædictum roborantes ſtatutum, adjicimus, ut non ſolum in qualibet Cathedrali Eccleſia, ſed etiam in aliis, quarum ſufficere poterunt facultates, conſtituatur Magiſter idoneus, à Præſato cum Capitulo, ſeu majori & ſaniori parte Capituli eligendus, qui Clericos Eccleſiarum ipſarum gratis in Grammatica facultate ac alios inſtruat juxta poſſe. Sanè Metropolis Eccleſia Theologum nihilominus habeat, qui Sacerdotes & alios in ſacra pagina doceat, & in his præſertim informet, quæ ad curam animarum ſpectare noſcuntur. Aſſignetur autem cuilibet Magiſtro eorum à Capitulo unius præbendæ proventus: & pro Theologo à Metropolitanano tantundem: Non quodd propter hoc efficiatur Canonici, ſed tamdiu redditus ipſos percipiat, quamdiu perſiſterit in docendo. Quod ſi forte de duobus Eccleſia Metropolis graveretur, Theologo juxta modum prædictum ipſo provideat: Grammatico verò in alia Eccleſia ſuæ civitatis, ſive diocæſis, quæ ſufficere valeat, faciat provideri.

SYMARIUM.

- 1 **M**agiſter Grammaticæ eligi debet à Præſato, & Capitulo in qualibet Cathedrali, vel Collegiata in facultatibus ſufficienti: In Metropolitana vero eligi debet etiam Theologus.
- 2 Tridentinum Concilium in qua diſcrepet à iure communis circa electionem Magiſtri Grammaticæ in Metropolitanis Cathedralibus, & Collegiatis Eccleſiis, & num. ſeqq. uſque ad num. 24.
- 3 Magiſter Grammaticæ qualiſ eligendus.
- 4 Magiſter ludi litterarum à communicare etleſus poteſt ab Epifcopo examinari in iis doctrinæ, quæ ſpeſant ad fidem, doctrinam Catholicam, & bonos mores.
- 5 Monachus, & religioſus an poſſit aſſumi in magiſtrum, & num. ſeqq. uſque ad num. 15.
- 6 Monachus non docentis, ſed plangentis habet officium.
- 7 Declaratur num. 11.
- 8 Regula Monachali, & Eccleſiaſtiſciſ officiis nemo poteſt ſimul deſervire, & num. 12.
- 9 Profeſſio diſpar eſſe non debet in uno, & eodem officio.
- 10 Declaratur num. 13.
- 11 Monachus bonus vix bonum Clericum facit, & numero 14.
- 12 Monachus ſcientem, & honeſtum ſatius eſt Cathedrali præficere, quam ſecularem clericum ſcientem, & inhoneſtum.
- 13 Magiſter Grammaticæ de iure eligendus eſt ab Epifcopo cum conſenſu Capituli.
- 14 Sed ex Concilio Tridentino eligi debet cum Capituli conſenſu, quod Epifcopus tenetur petere, ſed ſequi non cogitur.
- 15 Magiſter Grammaticæ tenetur gratis docere clericos etiam divites illius Eccleſie, in qua eſt conſtitutus: alios vero clericos, & ſcholares non tenetur docere gratis niſi ſint pauperes.
- 16 Et quid ex Concilio Tridentino.
- 17 Magiſter unus tantum, ſcilicet Grammaticæ de iure conſtitui debet in Cathedrali, vel Collegiata: in Metropoli autem duo, idem Theologus, & Grammaticus.
- 18 Sed ex Concilio Tridentino in qualibet ex dictis Eccleſiis conſtituendus eſt Theologus ſaneſem, & in eius deſectum Grammaticus.
- 19 Saltem, dictio eſt ſubſidiaria, & diminutiva.
- 20 Magiſter Grammaticæ de iure aſſignandi ſunt à Capitulo redditus præbendæ, quos tamdiu percipiat, Proſp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

- 21 quamdiu perſiſterit in docendo.
- 22 Et quid ex Concilio Tridentino.
- 23 Theologus Leſtor de iure eligi debet tantum in Metropolitanæ Eccleſie: ſed ex Concilio etiam in Cathedrali, & Collegiata.
- 24 Leſtor Sacra Scriptura ex Concilio Tridentino haberi debet in monaſterii monachorum, in conventibus regularium, & in publicis gymnaſiis.
- 25 Leſtor Sacra Scriptura examinandus eſt ab Epifcopo loci de vita, & moribus, & ſcientia; quod tamen de Leſtoribus in claſſis monachorum non intelligitur.
- 26 Nec de Reſtoribus in conventibus regularium.
- 27 Theologi officium eſt Sacerdotis, & alios docere ſacram Scripturam, & in his præſertim inſtruire, quæ ad curam pertinent animarum.
- 28 Theologalem præbendam obtinens an poſſit legere Theologiam ſcholasticam.
- 29 Scriptura Sacra propriè dicitur, quæ in ſacris litteris continetur.
- 30 Theologia ſcholastica eſt, quæ legitur in libris ſacrorum Scripturarum.
- 31 Theologia præbenda an poſſit conferri Canoniciſ.
- 32 Theologus in Metropolitanæ Eccleſie electus de iure non efficiatur Canoniciſ.
- 33 Secus ex Concilio Tridentino.
- 34 Præbenda primo vacatura eſt poſt Concilium Tridentinum pro Leſtore Sacra Scriptura ipſo ſcito conſtituta intelligatur, ibidem.
- 35 Requiritur tamen actualis Epifcopi deputatio, & ereſtlio, num. 36. & num. 37.
- 36 Theologalem præbendam obtinens qualiter ſit cogendus muner ſuo ſatiſfacere.
- 37 Collatio præbendæ, quæ primo poſt Concilium Tridentinum vacavit facta perſona minus idonea ad legendum Sacram Scripturam valida eſt ſi præbenda nundum fuerit deputata, & ereſtlio in Theologalem.
- 38 Theologi electio ſpectat ad Epifcopum; præbenda verò Theologica collatio faciendæ ab eo, ad quem ante Concilium Tridentinum ſpectabat, & num. ſeq.
- 39 Præbenda, quæ primo poſt Concilium vacavit in menſibus reſervata, non poteſt unquam poſt leſione Sacra Scriptura: & idem ſi in dictis menſibus Cardinalis habeat indultum.

Quia nonnullis. In qualibet Cathedrali Eccleſia, vel alia in facultatibus ſufficienti debet à Præſato, & Capitulo unus Magiſter eligi, cui redditus unius præbendæ debent allignari: in Metropolitanæ

- telligendum argum. *cap. Relatum, il secundo, §. 1. supra de testam. cap. Quia circa, de privileg. l. 1. §. Generaliter, ff. de legat. praesent. l. 1. De pretis, ff. de publication. in rem action. Nili dicere Concilium distingui per Canones antiquos, & quous recipit interpretationem passivam, leg. 2. Cod. de moral. & sed in his terminis notat Hostiensis hic num. 7. in verb. Et alios. Sed nihil firmo, quia non reperio decium.*
- 19 Sexto nota ibi, *Metropolis Ecclesia: & accurate obiter differentiam inter Cathedralis, vel Collegiatis, & Metropolitana Ecclesia: nam in Cathedralibus, & Collegiatis constituendum est unus tantum magister, scilicet grammaticus: in Metropolitana vero constituendi sunt duo magistri, unus scilicet in Theologia, alius in Grammatica facultate, & cuilibet ipsorum assignandi sunt à Capitulo proventus onus praebeandi, ut in littera, & notant omnes in summario textus. Verum Tridentina synodus in dict. cap. 1. §. 1. in qualibet Ecclesia seu Metropolitana, seu Cathedrali seu Collegiata non mandat constitui nisi Theologum cum assignatione praebeandi proxime vacaturae: quod si illarum proventus tenues fuerint, vel tam exigua sit clerici, & populi multitudo, ut Theologi electio in eas commodè haberi non possit: tunc mandat ut saltem magistrum habeat, qui clericos aliosque scholasticos res pauperes grammaticis gratis doceat. Atque ita Concilium non mandat constitui Grammaticum nisi in defunctum Theologi, & in subsidium, cum dicto illa, saltem, sit subsidia, & diminutiva, cap. Statutum, §. Cum videret, & ibi bona gloss. in verb. Saltem, de re script. lib. 6. leg. 1. Cod. de emendat. propin. Bart. in l. 1. nu. 5. ff. de iure Codicill. Paul. de Castro conf. 79. Proleptis, num. 7. lib. 2. Discrepat igitur Concilium à jure communi in duobus quantum ad hoc. Primum, quia de jure in Cathedrali, vel Collegiata constituendus est Grammaticus: ex Concilio constituendus est Theologus. Secundum, quia de jure in Metropoli constituendi sunt duo magistri, scilicet Theologus & in subsidium Grammaticus. Fateor tamen Concilium non improbare, quin potius velle, ut quaecumque aliae lectiones, vel consuetudine, vel quavis alia ratione jam constituta propter id minime perturbentur, ut patet in eodem cap. 1. vers. Ita tamen.*
- 22 Septimo nota ibi, *Primum praebeandi proventus, Magistro grammaticis esse assignandos à Capitulo proventus unius praebeandi, quos tantum percipiat, quamvis perlegerit in docendo. Quod si proventus hujusmodi non sufficiant Metropolitani in alia Ecclesia suae civitatis, five diocesis, quae sufficere valeat: faciat providere, ut in textu, Concilium vero in dict. cap. 1. §. 1. vers. Ecclesiae vero, nullam mentioem facit de praebeandi, sed innotat ut magistro Grammaticis, vel aliquis simplicibus beneficiis fructus, quos tantum percipiat, quamvis in docendo peribit, assignentur, vel ex Capitulari, vel Episcopali mensa condigna aliquas merces persolvantur, vel alius Episcopus ipse aliquam rationem inest suae Ecclesiae, & diocesi accommodat. Haec circa primum scilicet magistrum Grammaticis.*
- 24 Circa secundum, scilicet Theologum similiter conjungendo hunc textum cum decreto Concilii in dict. cap. 1. vers. In Ecclesia, §. 1. Nota primum in vers. Sane Metropolitana. Theologum de jure esse eligendum in Metropolitana Ecclesia duxit: sed ex Concilio eligi debet non solum in Ecclesiis metropolitanae, sed etiam in Cathedralibus, si civitas sit insignis, vel populo, & in collegiatis exsistentibus in aliquo insigni oppido etiam nullius diocesis: & ita extenditur dispositio hujus textus à Metropolitana ad cathedralis, & collegiatis ecclesiis, ut praefertur qualitas. Praeterea addit Concilium in dict. cap. 1. §. 1. ut in Monasteriis quoque Monachorum, ubi commode fieri queat, lectio sacra Scripturae habeatur. Qua in re si Abbates negligentes fuerint, Episcopi locorum in hoc ut Sedes Apostolica Delegati eos ad ad opportunis remediis compellant: & eandem lectionem haberi praecipit in conventibus regularium, ubi studia commode vigere possunt, & in Gymnasiis publicis, statuitque neminem ad hujusmodi electionis officium tam publice, quam privatim attendendum esse, qui prius ab Episcopo loci de vita, moribus, & scientia examinatus, & approbatus non fuerit: quod tamen de clericis in claustris Monasteriorum, Fagnan. in V. Lib. Decretal.
- chorum non intelligatur, ut ibi: Et cum sanctae memoriae Cardinalis Borromeus petisset declarari, an administrandi ad officium legendi sacram Scripturam in Conventibus regularium, non tamen in claustris Monachorum, examinandi, & approbandi sint ab Episcopo loci de vita, moribus, & scientia ex §. 1. cap. 1. Sacra Congregatio Concilii censuit non esse.
- Secundo nota ibi, *In sacra pagina doceat: officium Theologi ut supra electi esse Sacerdotes, & alios docere in sacra pagina, & in his praesentim infirmare, quae ad curam animarum spectare non videntur: ex Conc. Trident. in cap. 1. §. 1. Lectoris sacrae Theologiae munus est sacrae Scripturae exponere, & interpretari.*
- Sed supplicante Capitulo Collegiatae Hispaniae, ut obtinerent praebendam Theologalem, qui sine fructu sacrae Scripturae prius legeret, qui oemo ibidem incumbit, licet prolepti lectiones Theologiae Scholasticae, quam in operat cum magna utilitate. Die 23. Februarii 1576. Congregatio generalis consideravit. Primum, quod proprie loquendo de sacra Scriptura dicitur, quae in sacris litteris continentur, Biblia, Evangelium, Epistolae Pauli, &c. Theologia vero illa scholastica, quae in libris sacrorum Scripturarum legitur. Augustini, Hieronymi, Thomae, Cajetani, &c. Concilium autem cap. 1. §. 1. Licet in principio videatur respicere ad sacram Scripturam tantum, tamen indifferenter postea in subsecquentibus modo Theologiam, modo sacram Scripturam nuncupat. Ex propterea cum Concilium de utraque expelleret, de utraque esse intelligendum, sicut aliter legere sufficit, vel sacram Scripturam, vel Theologiam scholasticam. Quod etiam sensibile videtur Concilio Lateranensi, ad quod Concilium Tridentinum respicit, cap. Quia nonnullis, de Magistris, ibi: Qui Sacerdotes, & alios in sacra pagina doceat, & in his praesentim infirmat, quae ad curam animarum spectare videntur: & sic in Theologia scholastica. Fuerunt tamen ex Cardinalibus, qui dicerent: quando legit Theologiam scholasticam, puta de usibus, sumat initium à verbis sacrae Scripturae, puta motum dantes, nihil inde praesentem; & sic semper praetermittat aliquem locum sacrae Scripturae, & deinde descendat ad scholasticam occasione illius interpretationis. Sed hoc consilium est, non necessitatis: praeteritum cum in discursu scholastico necesse sit citare locos sacrae Scripturae. Citatus etiam fuit Rebuffi. rubr. de collat. in verb. Legere.
- Verum cum Episcopus Cremonen. non reperiret Theologum idoneum in civitate facilem, consulit primam praebendam post Concilium vacantem Vicario Canonico: Dubitavit an ad fieri liceret. Nihil reperto decium à Sacra Congregatione, sed notavit Card. Alcius non potuisse Episcopum hoc facere, quia Concilium primum vacaturam vult pro Theologo: Nec potuit Episcopus derogare, & quod provisum non facit fructus suos, quia sine titulo. Episcopus autem indigere absolutione Papali propter penas, in quas incurrit comminatus in Bulla Pii IV. contra non observantes Concilium: & ideo hac esse referenda Sanctissimo, qui Episcopum absolvit signo Crucis, & provisum pariter fuit absolutus oreturus tantum, & dixit quod in posterum cum vacatio contingit non in mense Apostolico, conferat omnino Theologo. Reperi etiam adnotatam resolutionem missam à Cardinali sancti Saxi, sed non authenticam his verbis: [Concilium Tridentinum loquens de praebendis Theologis non habet locum in Canonialibus, cum non sit eadem ratio; et si non invenitur Theologus facta diligentia non solum in loco, sed etiam extra, poterit non solum Canonialiter assignari, sed cuilibet; sed non propterea occurrente vacatione debet omitti, qui de novo fiat diligentia de recipiendo Theologo.]
- Tertio nota in vers. Assignetur, Theologo ut praefertur electio assignandos esse proventus unius praebeandi, ita ut per hoc non efficiatur Canonicus, sed tantum redditus ipsos percipiat, quamvis perlegerit in docendo; ut dicitur in textu. Contra verò Concil. Trident. in d. cap. 1. §. 1. vers. In Ecclesia, statuit ut praebenda quomodocumque praeterquam ex causa resignationis primò vacatura ad usum Lectoris sacrae Theologiae ipso facto perpetuo confutur, & deputata intelligatur; & ita ex Concil. sacrae Scripturae Lector post vacationem praebendae habet eam perpetuo interfectur, & Canonicus efficitur, & sic munus loco non satisfaciatur pu-

nisi potest etiam privatione ipsius prebende, ut in subje-
cta declaratione.

- 35 Cuius in Epistola Majoricensi. quidam præbendam Theo-
logalem obtinuerunt, nec legere alio modo velli, e. Episcopus
consulit Sacram Congregationem quid sibi esset a-
gendum. Sacra Congregatio censuit posse cogi communa-
tionibus penarum, sequestratione fructuum; assigna-
tione portionis de eisdem fructibus alij, qui ipsius loco
legat; Denique crescentem constructam ad alias penas etiam
privations de veniendum tuncque privatione ad corrobo-
randam Concilii decretum Episcopum declarare debere
talem præbendam, & canonicatum affectum fuisse, &
esse ex Concilio pro Sacre Scripturæ Lectione; tum deligat
personam idoneam, quæ ad munus per seipsum esse qui
valeat, & illi per ordinarium collatorum huiusmodi præ-
benda conferatur.

- 36 Ceterum adverte, quia est Concilium dicat, præben-
da primo vacatura pro Lectore sacre Scripturæ ipso facto con-
firmata, & deputata intelligitur: nihilominus ad id requi-
ritur actualis Episcopi deputatio, & electio, ut sapientius
37 fuit resolutum, & in specie orta dubitatione, an si præ-
benda, quæ primo post confirmationem Concilium vacavit,
& ipso facto ejusdem Concilii diceretur, *seff. 5. cap. 1. vers. In*
Ecclia sua autem: pro Lectore sacre Scripturæ perpetuo con-
stitutus, & deputatus intelligitur, collata fuerit inhabili ad
id minus per se explicandum collatio valida sit: & quare-
nus valida evasit, an ejusmodi præbendam obtinentes cogi
possint ad solvendum competentis stipendium alij idoneo
ab Ordinario loci eligendo, qui loco sui sacram Scrip-
turam interpretetur. Die 26. Aprilis 1581. in Congregatio-
ne generali proposito, & in utrumque partem moris per-
petuo, & discussio dubio, quomodo ex Cardinalibus cen-
suerunt collationem invalidam esse, quippe factam contra
formam legis. Reliqui tres iterum pro validitate, cum
dicerent ex Concilio illam collationem nullam, &
invalidam intelligi, quæ inhabili facta sit ipsius præben-
dæ, quæ actu in Theologalem deputata, & erecta reperit-
ur: Omnes tamen declarationem rejecerunt ad Sanctissi-
mum, qui postea ejus diei in Consistorio audita relatio-
ne Congregationis, sententiam decretum Concilii in *vers.*
Ecclia sua autem esse conditionatum, & requiri declara-
tionem, & actuali deputationem, respondit valere
collationem præbende, quæ primo post Concilium vacavit,
factam persone minus idoneæ ad sacram Scripturam
per seipsum interpretandam, si nondum illa præbenda
actu fuerat deputata, & erecta in Theologalem. Postea

in una Majoricensi. & alius sæpius est responsum ad ec-
lectionem præbende Theologalis requiri actuali deputa-
tionem.

Sed dubitatur an in eo canonicatus, & præbenda, quæ
secundum Tridentinum Concilium assignatur Lectori sa-
cre Scripturæ, remaneat Episcopo provisio, quæ prius sibi
in eodem canonicatu competebar; servata tamen forma
dicti decreti, ita ut Caputium non possit se immiscere
in provisione d. Canonicatus, sicut prius se non immis-
cebat; Congregatio privata rejecta ad generale, tum
quia prius de eodem negotio in una Bergomeni. Congrega-
tio generalis non omnino decrevit, sed inclinavit contra
Capitulum: tum quia verba illa Concilii de consilio Capitu-
li videntur referri tantum ad proxima, nempe quando
agatur, vel de assignatione, vel de contributione; vel de
magistro; tunc enim de consilio Capituli, quia agitur de
contributione, tum quia præbenda ipso jure applicatur à
Concilio pro præbenda Theologica, quo casu videtur Con-
cilium reliquisse collationem in terminis, in quibus erat
præbenda ante Concilium, & sic soli Episcopo. Adjuvat,
quia supra cum de substituto idoneo agitur, soli Episcopo
datur electio. Adjuvat, & exemplum Penutrensis *seff.*
24. cap. 8. quamquam illud aliis verbis sit conceptum ibi,
ab Episcopo infirmatur; & cum pro Episcopo sit regula,
& sit ius verus, posset ad summum pro honore Capituli
addi, de consilio Capituli, quod non tenetur sequi. Sed
tamen die 14. Maji 1576. Congregatio generalis consuit
quicquid alias dictum fuerit in Bergomeni. Concilio
reliquisse in terminis juris qui ante Concilium erant, à quo
ficeret collatio præbende Theologalis; & idem si præben-
da ante Concilium ad Episcopi collationem spectabat,
nunc etiam pertinere abique consilio Capituli. Secun-
da Augusti anno 1576. cum iterum hac de re actum
fuisse, relictis verbis allegationibus Capituli, censum
periculandum in decretis; & subinde in una Bergo-
meni. Concilio, cum fuerit dubitatum ad quem spectaret electio
Theologi, & collatio præbende Theologalis; & an
posset unum quocumque vacante in mensibus reservare,
preterierit si in aliis aliquis ex Cardinalibus haberet in-
teritum: Sacra Congregatio die 1. Decembris 1580. cen-
suit electionem Theologi spectare ad Episcopum, colla-
tionem verò præbende faciendam ab eo, ad quem
antea spectabat. Præbendam verò vacantem in mensibus
reservat Sedi Apostolicæ non posse unum pro dicta lectio-
ne; Idemque si in dictis mensibus Cardinalis haberet in-
dultum.

DE MAGISTRIS.

Honorius III.

C A P U T V.

Super specula: & infra. Volumus & mandamus, ut statutum in Concilio generali de Magi-
stris Theologis per singulas Metropoles statuendis, inviolabiliter observetur: Statuentes, ut
quia super hoc propter raritatem Magistrorum se possent aliqui forsitan excusare, ab Ecclesiarum
Prælati & Capituli, ad Theologicæ professionis studium aliqui docibiles desinenter, qui cum
docti fuissent, in Dei Ecclesia velut splendor fulgeant firmamenti: ex quibus postmodum copia
posset haberi Doctorum, qui velut stellæ in perpetuas æternitates mansuri, ad ultimum valeant
plurimos erudire; quibus si proprii proventus Ecclesiastici non sufficiunt, prædicti necessaria submi-
nistrent. Docentes verò in Theologica facultate, dum in scholis docuerint, & studentes in
ipsa, integrè per annos quinque percipiant de licentia sedis Apostolicæ proventus præbendarum,
& beneficiorum suorum: non obstante aliqua aliâ consuetudine, vel statuto; cum denario frau-
dari non debeant, in vinça Domini operantes.

S P M M A R I V M.

- 1 **P**relati, & Capitula ad studia Theologie scholares
dociles transmutare teneantur.
2 **M**agistri quando publice in scholis Theologiam, vel
sacram canonicam docuerint, & scholares per quinque annos
vacantes fructibus beneficiorum suorum amissis di-
stributionibus quotidianis, & m. 4. & m. 15.

Et quid si fructus omnes distributionibus confrent, mu-
ner. 3.

Et quid si præbenda sit in Cathedrali civitatis, ubi le-
viter muneris fungantur, m. 5.

- 6 **L**ectores Theologie, ne gaudeant privilegio percipiendi
fructus præbendarum suarum in absentia an debeant
esse stipendii, & ex numero obtinentium Carde-
nalis, & m. *seff. 15. cap. ad num. 10.*

7 **L**ectio-

- 7 *Lectores sacra Theologia, & scholares promouent utilitatem universalis Ecclesie.*
 8 *Stipendium ex publico, quo iure Lectoribus assignandum.*
 9 *Lectores in gaudent privilegio Lectoribus concessio facta est, ut legant in civitate Regia, vel privilegiata, vel longissima possessione super hoc munia.*
 10 *Facultas, quam a iure habent Episcopi dispensandi cum illis, qui parochiales obtinent, ut literarum studio ad septennium insistant, & interea promoveri non teneantur nisi ad subdiaconatum an sit soluta a Concilio Tridentino, & non, eoque, nique in finem.*
 11 *Ecclesia ad sui regimen videtur variis literatis, & non parvis, vel alicuius ferratis.*
 12 *Doctores in iure canonico in quinque annis si velis in alia facultate studere, ad residendum revocari non possunt.*
 13 *Iustus iustus, & perfectus perfectior fieri potest.*
 14 *Congregatio Concilii non confusio concedere ut parochi studiorum causa abesse possint subtrahere, & magna cum circumspicione.*
 15 *Parochi in ea locum Episcopi abesse possunt a parochialibus studiorum causa novem requisa a hic relata debent concurrere, & non, sed.*
 16 *Prælati inferiores dispensare non possunt cum parochiis, ut studiorum causa abesse possint.*

- 1 *Super specula.* Prælati, & Capitula ad studia Theologice scholares dociles transmittere tenentur, qui illa absentia redditus præbendarum, & beneficiorum per quinquennium integraliter percipient, & si proprii redditus ad sustentationem studii eis non sufficiunt, debet Prelatus cum Capitulo eis providere: Magistri verò donec doceant, integrè percipiunt fructus beneficiorum suorum. Hoc dicit secundum Antonium de Butr. Abb. Joan. de Anan. Marian. Socin. & Felin. & sunt tres partes. Prima statum Concilii corroborat. Secunda providet super magistrorum raritatem, ibi, *Statuentes*. Tertia magistris, & scholaribus providet de redditibus in absentia percipiendis, ibi, *docentes*. Prima & secunda pars non servatur, & ita huius est fructus huius statui, & aliorum, ut dicit glossa i. hic, & frustra membranas occupat secundum Hostien. num. 2. & Butr. num. 9. *vers. Dicit glossa*. Sed quod tertiam partem hæc Decretalis innovata est a Concilio Tridentino *seff. 5. cap. 1. in fin.* Itaque magistri quamdiu publice in scholis sacram Theologiam doceant, & scholares, qui in ipsis scholis eidem studio operam navaverint per quinquennium fructibus præbendarum, & beneficiorum suorum in absentia plenè gaudent, & fruuntur, ut hic in littera, & in dict. *cap. 1. Distributionibus quotidianis duntaxat amittis*, ut est casus in *cap. Licet, supra de præbendis*, & hic notat glossa in *verb. Integre*: quæ communiter approbatur. Hoc tamen intelligas si fructus præbende a quotidianis distributionibus sint iuncta; si vero si universi fructus huiusmodi distributionibus consent, quæ tunc Lectores, & studentes lucrantur duas tertias illarum partes, omnia alia tertia quæ intervientiobus accrescit, ut ex sententia Sacre Congregationis Concilii scripti in prædicta Decretali, *Licet num. 97. & latius num. 124. & seff. 5. cap. 1. numer. 129.* Et quod dictum est de magistris, & studentibus juris canonici, quia tale studium cedit in utilitatem universalis Ecclesie, *cap. Cum ex eo, de elect. lib. 6. secundum opinionem Archid. in cap. 2. num. 1. ad fin. vers. Tales habita licentia, de privi. lib. 6.* Quam hic sequuntur Abb. num. 6. *vers. Sed contrarium*, Marian. Soc. num. 30. & pluribus confirmat Felin. num. 2. quæ etiam scriptis probavit Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum. Quinimo alias censuræ docentes juris canonici in publica universitate gaudent, & potiri privilegio de percipiendis in absentia suarum præbendarum fructibus, quævis præbende, quas obtinent, siæ sint in cathedralibus ejusdem Civitatis, in qua publici Lectoris munere fungantur: quid autem in iure civili, dixi in *cap. Super specula, supra ne clericis, vel monach.* & vide glossa in dict. *cap. Cum ex eo, in verb. Litterarum, de elect. lib. 6. & Archid. loco citato.*
 2 *QUERO*, An Canonici Cathedralis publicè in aliqua Academia docens S. Theologiam si nullum sit eis stipendium, Faguan. in P. Lib. Decretal.

pendium a publico constitutum, neque sit ex numero eorum, qui cathedras habent, sed facultatem in Rectore, vel aliis, ad quos spectat, obtineant, gaudeat privilegio à jure concessio, ut fructus canonici in absentia percipiant, juxta hoc *cap. quod Concilium Tridentinum in d. cap. 1. seff. 25. saltem esse voluit.*

Hoc dubium habet duas partes. Prima est, an ad gaudendum privilegio oporteat lectorem esse stipendiarium. Secunda, an oporteat cum esse de numero eorum, qui habent cathedras. Quoad primam partem videtur respondendum nihil referre ad gaudendum privilegio, ut quis sit stipendiarium, necne. Primo quia ratio, ob quam a jure concessum est Lectoribus, & scholaribus privilegium percipiendi fructus beneficii in absentia est, quia promouent utilitatem nedum Ecclesie particularis, sed etiam universalis, quoad sui regimen juris literatis indiget, ut patet in textu ibi: *Qui cum docti fuerint in Dns Ecclesia, veluti splendor fulgeant firmamentis, ex quibus possimodum copia possit haberi Doctorum, qui veluti stella in perpetuas eternitates mansuri, ad instructionem valeant plurimos erudire, & in fine ibi: Cum demario frandari non debeant in vinea Domini operantes, & in cap. Super specula, vers. Quia vero cler. vel monach.* & hic notat Abb. num. 6. & Jo. de Anan. num. 2. hæc autem ratio militat in lectore non stipendiarium, non minus, imò magis, quàm in stipendiarium: ideoque privilegium in utroque debet habere locum, l. *Illud, ff. ad l. Agnol. cap. Tria, de consang. & affin.*

Secundo, quia Lectoribus non mandant Canones assignari stipendium, sed præberi competentes aliquod beneficium, ut in *cap. 1. supra eodem*, vel proveniunt alicuius præbende, ut supra in *cap. Quia nonnulli*: stipendium autem ex publico fuit postea introductum, ut per Abb. in dict. *cap. Quia nonnulli, numer. 3. prope finem.*

Tertio hoc clare colligitur ex dictis Doctorum, præsertim Antonii de Butrio, Abb. & Jo. de Anan. in dict. *cap. Quia nonnulli*, qui clare supponunt dari eam Lectores non stipendiarium, & eos potiri omnibus privilegiis, quæ Lectoribus concessa reperiuntur.

Quoad secundam partem dubi, an pro huiusmodi privilegio oporteat Lectorem esse de numero obtinentium cathedras, similiter videtur respondendum non oportere.

Primo, quia jura non requirunt ad gaudendum privilegio Lectoribus concessio, ut sint ex numero obtinentium cathedras, sed tantum ut legant in civitate regia, vel privilegiata, vel longissima possessione super hoc munia, Albert. in *1. Constitutio Digestorum, §. Hoc autem, & in l. Sed & reprobat, §. de Philopoli, ff. de excusat. tutor. Accedit, quod causa privilegii militat etiam in his, qui non sunt de numero obtinentium cathedras: nam & ipsi in vinea Domini operantur juxta textum hic: ergo etiam in eis privilegium debet habere locum. Quinimo id confirmant verba *cap. 1. supra eodem*, ubi agendo de Lectoribus habentibus hoc privilegium caveatur expressè neminem esse interdum quomodo legat, ita tamen fuerit idoneus: & ita numerus non præstat, sed quilibet idoneus est admittendus, & privilegio gaudet.*

An autem requiratur licentia ad hoc, ut docentes, vel studentes in Theologia percipiant in absentia fructus præbendarum suarum, dixi in *cap. Relatum, num. 18. & seff. de clericis, non residentiis*, & an abentes absque huiusmodi licentia cogi possint ad residendum redire, est universalis sit privilegia, dixi in *cap. Cum ad hoc, eod. tit. a. num. 2. asque in finem*, ubi habes plura circa intellectum hujus Decretalis.

Uterius QUERO, Posita constitutione Bonifacii to VIII. quæ incipit, *Cum ex eo*: item positis decretis Concilii Tridentini *cap. 1. seff. 5. cap. 1. seff. 7. cap. 1. seff. 23. & cap. 18. seff. 24.* An Episcopi dispensare possint cum iis, qui parochiales Ecclesias obtinent, ut literarum studio ad septennium insistant, atque interea promoveri maxime teneantur nisi ad ordinem Subdiaconatus.

Videtur respondendum posse: nam decretum *cap. 1. 11 seff. 5.* non modò non tollit facultatem Episcopis attributam ex dicta Constitutione Bonifacii VIII. telata in

cap. Cum ex eo, de elect. lib. 6. sed in illam expressè prælevat his verbis: *Decentes vero ipsam sacram scripturam, dum publice in scholis docuerint, & scholares, qui in ipsi scholis student, privilegio omnibus de perceptione fructuum, prout ab antiquo, & beneficiorum suorum in absentia à iure communi concessi plene gaudent, & fruuntur.* Similiter decretum cap. 11. sess. 7. prælevat facultates de non. promouendo in casibus à iure communi expressis: & eodem modo decretum cap. 1. sess. 6. prælevat legitimis facultatibus temporales non referendi etiam in parochialibus ecclesiis per hæc verba: *Indulgentius vero, & dispensationibus temporalibus ex veris, & rationabilibus causis tantum concessi, & cum Ordinario legitime probandis in suo robore permanentibus: quibus casibus nihilominus officium sit Episcoporum, &c. providere, & per deputatorem idoneum Vicarium, &c. cura animarum nullatenus negligatur.*

Decretum verò cap. 1. sess. 13. & si præcipiat parochialium Rectoribus, ut iugiter resident, tamen declarat eos potè legitiè abesse, cum Christianis charitas, & necessitates, debita obedientia, evidens Ecclesiæ, vel reipublice utilitas aliquos abesse postulant, & infra statuit, ut quoad hoc eos causa prius per Episcopum cognita, & probata abesse contingit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum cum debita mercedis assignatione relinquunt, utque licentiam in scriptis gratis concedendam ultra bimestre tempus nisi ex gravi causa non obtineant. Prælevat etgo hoc loco Concilii facultatem, quam habent Episcopi concedendi licentiam abscedendi ex gravi causa, aut ob Ecclesiæ, vel reipublice utilitatem. Ad hæc verò utilitatem congruè refertur posse.

12. aliter tamen studium causa facit colligere ex eademmet Constitutione Bonificii, ibi, *Legendi, & prædicandi opportunitas sit sublatam in grande Ecclesiæ universali, quæ ad sui regimini viris litteratis permixtione noscitur indigere, dispensandi, & salutarum, & inter alia, ut fructum in Dei Ecclesiis suo tempore afferre valeant opportunum, unde* Joan. Monac. ibi, *notum. i. dicit, [Cum indiguerit Ecclesiæ sit subueniendum, ipsi est periculosum litteratis impendenda, non periculis, nec aliis deferatis.] Item Ancharan. & Germain. in a. notab. dicunt: [Nota quia Ecclesiæ Dei famulus indiget viris litteratis, non porcos, vel alius feratibus, & ob eorum carentiam dicitur sustinere peccatum,] ut in dict. cap. Cum ex eo. Ideo statim aliter studiorum causa percipere fructus beneficiorum suorum: quia denario laudandi non debent in vinea Domini operantibus, ut hæc dicitur in fine.*

Itaque difficultas videtur restringi ad decretum cap. 18. sess. 14. quo præscribitur forma examinis per concursum ut collatione parochialium Ecclesiarum: nam cum privilegium dict. cap. Cum ex eo, concessum fuerit ob eorum causam, ut Parochi in literis proficiant, & magis idonei efficiantur ad curam animarum administrandam: utique hæc causa videtur iam cessare in his, qui parochiales per concursum sunt allequuti: censentur enim magis idonei, cum illis, & non aliis parochialis Ecclesiæ concessa possint, ac debeant ex decreto dict. cap. 18. & ex Constitutione 33. Pri. V. in conferendis cessante igitur causa privilegii, cessat privilegium, l. Tusa, Scia, & l. Toras, ff. de leg. a. Ancharan. in dict. cap. Cum ex eo, num. 6. de elect. lib. 6.

Sed tamen verius videtur facultatem dict. cap. Cum ex eo, non esse sublatam decreto dict. cap. 18. duobus fundamentis. Primum, quia decreta Concilii debent quantum fieri potest invicem conciliari, ac consonari, & pugnantia videantur, ad cap. Cum ex eo, de elect. lib. 6. unde non est dicendum, ut Concilium decreto dict. cap. 18. voluerit esse sublatam privilegia dict. cap. Cum ex eo: quæ prius expressè præservaverat decreto cap. 1. sess. 5. cap. 11. sess. 7. cap. 1. sess. 6. & cap. 1. sess. 23.

Secundum fundamentum est, quia Constitutio cap. Cum ex eo, non solum emanavit in laicorum scholiarum, sed etiam Lectorum, & docentium in publicis universitatibus: certum est autem privilegium Lectorum non esse sublatum per decretum d. cap. 18. sed potius confirmatum: nam si parochi electi in concursu sunt magis idonei, ergo maiorem fructum afferre possunt in legendo, quam si essent simpliciter idonei, a quæ ita per concursum non cessat: imò magis viget causa finalis dict. Constitutionis

Bonificii quoad Lectores. Ideo cum parochus Valentius legens in publica universitate Valentis sacram scripturam, quælibet an sue parochialis fructus in absentia percipere possit: Sacra Congregatio Concilii censuit posse, ita tamen ut cura animarum per se ipsum exerceat, nihil deprimens pariter: unde loquitur, ut quemadmodum Concilium quoad Lectores non fuit dispositum dict. cap. Cum ex eo: ita nec quoad scholares, qui eodem iure cum Lectoribus censentur, suntque hac in parte æquales privilegiati, argum. cap. Translato, de Constit. cum similibus: & quousvis digniores inter probatos ab examinatoribus iudicati fuerint, adhuc tamen perfectiores, & Ecclesiæ utiliores effici possunt: pro quo adducitur singularis doctrina Anchar. in dict. cap. Cum ex eo, sub num. 7. ubi querit, An sit iusta causa revocandi ad residentiam eum, qui in quinque annis est doctoratus in iure canonico, & non vult ad Ecclesiam redire, sed in alia facultate studere: & resolvit determinatum fuisse non esse hanc iustam causam revocandi eum ad residentiam, quia, inquit, iustus iustior, & perfectior perfectior fieri potest, cap. Quantumlibet, in fine, 47. dist. & quod dicit Augustinus in cap. Si habes, vers. En adsum, 24. qu. 3. & Iuriconsultus in l. Apud Julianum, §. 1. ff. de fideicommissi. liberat. crediderim tamen longe maiore cautela utendum esse cum privatis per concursum quibus nonnulli petarò, & ad breve tempus concedenda esset studendi facultas. Locorum etiam, & periorum ratio habenda esset, prout observat S. Congregatio Concilii: & in specie cum Stanislaus Clericus Vratislaviensis, dicens ex nobili genere procreatus, qui parochiam Ecclesiam in diocesi Gnesensi, sitam obtinebat, petisset ut sibi liceret per triennium in publica universitate vacare studio sacrorum Canonum, fructusque parochialis mercedi percipere: die 16. Iulii 1601. Sacra Congregatio tamen non consueverit concedere, ut parochi à parochiali abesse possint studiorum causa, tamen quia Sacri Canones illi privilegium tribuunt, & Concilium illud non revocat, sed prælevat cap. 1. sess. 5. censur grauium petant iuvet optime spei concedendam, ut rem Christianam Sacrorum Canonum scientia instructus in illis partibus promoveat possit.

Quod autem pertinet ad d. Constitutionem Bonificii, quousvis videatur valde inconveniens ut parochi sola studiorum causa per septennium abint ab Ecclesia, advertendum est tamen eam constitutionem recipere declarationes, ac moderationes infrascriptas, quibus facilitas indulgentiarum plurimum temperatur.

Primo enim restituitur ad personas habiles tantum, ut ibi tradit gloss. in verb. Litterarum, ubi admonet Episcopos ut caveant, ne dispensent cum his, qui doctiles non sunt, & Joan. Monach. num. 1. in verb. Opportunum, dicit hanc dispensationem esse faciendam cura humilioribus, & studere desiderantibus, ne alioquin, si dissipatio.

Secundo restringitur ad solos Episcopos, & illorum inferiores, ut excludantur inferiores Prelati, ut tradit gloss. illuc, in verb. Episcopi, Archid. in verb. Superiores, Anchar. num. 6. & alii communiter.

Tertio, procedit Constitutio dummodo facultas studendi non petatur in fructum, secundum Archid. ibi, in verb. Libere, & in verb. Insipientes, ubi ait mentem ejus litteræ veritatem requirere, non simularum fraudem.

Quarto, habet locum in his, qui student in universitate generali, non in castris, aut villa, cap. Tota, de cleric. non resident. gloss. in dict. cap. Cum ex eo, in verb. Litterarum, & aliis censuit Sacra Congregatio Concilii.

Quinto, hæc dispensatio fieri debet infra annum, in quo provetus fieri debet, non autem post, secundum Anchar. ibi num. 1. in 3. notab.

Sexto, Constitutio ita intelligitur, ut non imponat necessitatem dispensandi, sed hoc pendat à recto iudicio Prædictis, secundum Archid. ubi præcipit, in verb. Libere, vers. Et nota quod hæc littera, qui tamen subdit: [Potest tamen ad studium, quod ubi effe persona: quæ evidentem apparent apud studium, Episcopos cum tali debet dispensare cum causa in hac constitutione expressa: quod si Episcopos noluerit sine causa, fore talis, qui petit dispensationem, poterit quoad hoc superioris officium implorare.]

rare, argum. cap. Nullus, de interpret. & absolute supertotem adiri possit si Episcopus hoc causa nolit concedere, censent ibi Gemin. *vers. Sed quero, & Arch. sub num. 7.*

Et quavis ex textu nostro studentibus in Theologia non concedatur nisi quinquennium, sicut etiam studentibus in iure civili, ut in proem. Digestorum, dicit tamen Joan. de Imol. & post eum Geminian. in dict. cap. Cum ex eo, in gloss. in verb. Septennium, illud fuisse verum in tempore antiquo quando non erant tot gloss. & dicta Doctorum; sed hodie est secus; & ideo iura dant septem, vel octo annos.

Septimò, etsi Constitutio loquatur de septennio, hoc tamen tempus brevius potest, licet non prorogari, unde gloss. in verb. Septennium. [Commendabile est, inquit, non à principio totum dare septennium, ut experiar si proficiant, & tunc detur ulterius tempus, alias denegatur.] & Archid. post princip. in verb. Septennium. [Huius litteræ, inquit, sensus est, quod Episcopi dispensate non possunt ultra hoc tempus, sed circa, secundum quod Ecclesiis, non personis videntur expedire.]

Octavò, septennio durante debent Episcopi providere, ut per idoneos Vicarios ab ipsis deputandos cum congrua fructuum Ecclesiæ assignatione cura animarum laudabiliter exerceatur, ut illuc diversis verbis statuitur in §. Perro.

Ac denique omittis aliis, Constitutio Bonifacii ita intelligenda, ut si quis dispensationem in fraudem impetravit, incidat in poenam, cap. Commissa, de elect. lib. 6. cuius hæc sunt verba: *Ceterum si promissi ad sacerdotium non intendens parochialem receptis Ecclesiam ut fructus ex ea per annum percipias, ipsam postmodum dimissurus, nisi voluntate mutata promissus fueris, teneberis ad restitutionem fructuum eorumdem, cum eis receptis fraudulenter: illum autem, qui eam tibi contulit, cum te non crederet ad eiusmodi ordinem promovendum, præter divinam, quam exinde*

incurrit offensam, ad servandam indemnem eandem Ecclesiam decernimus obligari.

His omnibus servatis foret non esse inconveniens, ut Episcopi uterentur facultate sibi attributa per Constitutionem Bonifacii VIII.

Ceterum hæc dispensationis gratia dicta sunt: nam proposito in S. Congregatione Concilii dubio infra scripto, videlicet. An Ordinarius possit concedere licentiam parochio, qui parochialem post Concilium obtinuit, ut in publica universitate studii sacre Theologie, vel Canonum vacare possit? Hæc repeti adnotata in libris publicis, qui apud me asservabantur.

Partem negativam probat textus in cap. 1. in *vers. Eadem omnia*, ibi, *Bimestre tempus*, *sess. 23.* iuncta declaratione Sacre Congregationis: nam si Episcopus etiam ex gravi causa non potest parochis concedere licentiam non residendi ultra annum, sequitur ut neque ex causa studii, que non debet gravior videri, quam causa inamicitiarum, vel inhospitalitatis, propter quam licentiæ à Congregatione impetrantur, nec ultra annum extenduntur.

Accedit, quod parochiales post Concilium providentur per concursum nonnulli personis, quæ idoneæ sint de præsentia, juxta cap. 18. *sess. 24.* quare cessat ratio, quæ consideratur in cap. *final. de Majoribus*, & cap. *Cum ex eo, de elect. lib. 6.*

Sanctissimus respondit non posse, iussitque Episcopum ab ejusmodi licentiæ concessione abstinere.

In gloss. in verb. de *licentia*. De intellectu hujus glossæ vide quod scripti in cap. *Cum ad hoc*, *num. 6. & 7. de cler. non resident.*

[Admiror ex stylo receptissimo Datarie, nec Summum Pontificem tales dispensationes concedere, sed præcisè servari Constitutionem Gregorii X. in generali Concilio Lugdunen. eadem, & elapso anno ab eodem præscripto concessi passim impetrationes contra illos, qui non fuerant promoti.]

DE JUDÆIS ET SARACENIS, & eorum servis.

Innocentius III.

C A P U T XIV.

Postulasti qualiter contra Judæum procedere debeas, qui manus injecit in quemdam clericum violentas: Ad quod breviter respondemus, quod si dictus Judæus tux jurisdictionis existit, ipsum poena pecuniaria punias, vel alia (secundum quod convenit) temporalis, faciens læso satisfactionem congruam exhiberi: alioquin ejus dominum moncas & inducas, ut passo injuriam, & Ecclesiæ ab eo satisfieri faciat competentem: quod si dominus ejus neglexerit adimplere, tu Christianis omnibus per censuram Ecclesiasticam interdicis, ne cum ipso judæo antequam satisfaciatur, præsumant commercia exercere.

Postulasti. Judæus, qui percussit Clericum. temporaliter punietur: vel interdicitur commercia donec satisfaciatur. Hoc dicit, Jo. Ande. communis divisio, se-

cunda ibi, *Ad quod.*

Pro intelligentia hujus Decretalis vide quod scripti in cap. *Licet*, *num. 18. de penis.*

DE HÆRETICIS.

Alexander III. Rhemen, Archiepiscopo.

CAPUT VII.

Cum Christus perfectus Deus & perfectus sit homo: Mandamus, quatenus sub anathemate interdicis, ne quis de cætero audeat dicere, Christum non esse aliquid secundum quod homo: quia sicut Christus verus est Deus, ita verus est homo, ex anima rationali & humana carne subsistens.

Cum Christus, Christus fuit verus Deus & verus homo, sentiens oppositum, hereticus est, & excommunicatus. Hoc dicit Jo. Andr. Barr. Card. Anchar. Abb. Jo. de Anagn. & Mar. Socin.

Pro intelligentia hujus textus, & glossæ in verb. sub anathemate, vide originio quod scripsi in cap. Firmius. num. 49. & 50. & præfatum numer. 51. sup. de Sum. Trinit. & Fid. Carol.

DE HÆRETICIS.

Lucius III.

CAPUT IX.

Ad abolendam; & infra. Universos, qui de sacramento corporis & sanguinis Domini nostri Jesu Christi, vel de baptismo, seu de peccatorum confessione, matrimonio, vel reliquis Ecclesiasticis sacramentis, aliter sentire, aut docere non metuant, quam sacrosancta Romana Ecclesia prædicat & observat; & generaliter quoscumque eadem Romana Ecclesia, vel singuli Episcopi per dioceses suas cum consilio clericorum, vel clerici ipsi sede vacante cum consilio (si opportuerit vicinorum Episcoporum, hæreticos judicaverint; vinculo perpetui anathematis innodamus; & infra. Præsentem nihilominus ordinationem sancimus, ut quicumque manifeste fuerint in hæresi deprehensi: si clericus est, vel cujuslibet religionis obumbratione fuscatus, totius Ecclesiastici ordinis prærogativa noderis; & sic omni officio & beneficio spoliatus ecclesiastico, secularis relinquatur arbitrio potestatis, animadversione debita puniendus: nisi continuò post deprehensionem erroris, ad fidei Catholicæ unitatem sponte recurrere, & errorem suum ad arbitrium Episcopi regionis publicè confessione abjurar, & satisfactionem congruam exhibere. Laicus autem, nisi (prout dictum est) abjurata hæresi, & satisfactione exhibita, confessum ad fidem confugerit Orthodoxam, secularis iudicis arbitrio relinquatur; debitum receptus pro qualitate facinoris ultionem: & infra. Qui verò inventi fuerint sola suspitione notabiles, nisi ad arbitrium Episcopi, juxta considerationem suspitionis, qualitateque personæ, propriam innocentiam congrua purgatione monstraverint, simile sententiæ subiacent, illos quoque qui post abjurationem erroris, vel postquam se (ut diximus) propriæ Auditis examinatione purgaverint, deprehensi fuerint in abjurata hæresi recidisse, seculari iudicio sine ulla penitus audientia decernimus relinquendos: & infra. Stravimus insuper, ut comites, barones, rectores, & consules civitatum, & aliorum locorum, juxta conmonitionem Episcoporum, præbito corporaliter juramento promittant, quod fideliter & efficaciter cum ab eis fuerint requisiti, Ecclesiam contra hæreticos & eorum complices, adjuvabunt bona fide juxta officium & posse suum. Si verò id observare noluerint, honore, quem obtinent, spolientur, & ad alios nullatenus assumantur; eis nihilominus excommunicatione ligandis, & terris ipsorum interdicto Ecclesiæ supponendis, Civitas autem quæ his institutis duxerit resistendum, vel contra conmonitionem Episcopi punire neglexerit resistentes, aliarum careat commercio civitatum id. Episcopali se noverit dignitate privandum: & infra. Si qui verò fuerint, qui à lege dispositionis jurisdictionis exempti, soli subiacent sedis Apostolicæ potestati: nihilominus in his, quæ sunt contra hæreticos instituta, Episcoporum subeant iudicium; & eis in hac parte tamquam à sede Apostolica delegatis, (non obstantibus libertatis suæ privilegiis) obsequantur.

S V M M A R I V M.

1 Hæreticus male sentiens, vel docens de Sacramentis Ecclesiæ excommunicatus est.

2 Et nisi se corrigat, vel errorem abjuret, si clericus est degradatur, & traditur Curie seculari.

3 Per quem etiam laicus legitime punietur.

4 Suspectus de hæresi, si se non purgat, punietur eadem

pæna, quæ puniunt hereticos.

Hæreticus relapsus audientia denegatur, ibidem, & num. 24.

5 Principes seculares, qui iurare nolunt de Ecclesia contra hæreticos defendenda, dignitate privantur, & num. 27.

6 Item excommunicantur, & terra ipsorum interdicuntur.

7 Et

- 7 *Es civitates resistentes privantur aliorum commercio, & Episcopalis dignitate.*
- 8 *Exempti substone ordinarii super iis, qua contra hæreticos instaurantur, & non. 10.*
- 9 *Hæreticus est non solum qui male sentit de articulis Fidei, sed etiam de corpore, & sanguine Christi, & reliquis Sacramentis.*
- 10 *Hæresis causa spectat ad iudicem Ecclesiasticum etiam contra exemptos, & laicos.*
- 11 *Si quis dubitet an aliqua assertio sit catholica, solus Pape est hoc diffinire.*
- 12 *Episcopus non cognoscit de causis hæresis sine consensu, vel consilio Capituli.*
- 13 *Capitulum sede vacante succedit in potestate iurisdictionali Episcopi, etiam quoad indicandum hæreticos.*
- 14 *Clericus de hæresi convictus non statim est tradendus Curia seculari, sed d. prius est degradandus.*
- 15 *Hæreticus conversus ut effugiat penam mortis, qua requiritur.*
- 16 *Criminosi regulariter condemnari, & potiri debent etiam si penitentiam.*
- 17 *Fallit in hæreticis, & cur.*
- 18 *Hæretici ad fidem redeuntes quantumvis evitent mortem, tamen in perpetuum carcerem detrahuntur.*
- 19 *Nisi sponte compareant antequam sint denunciati, vel accusati.*
- 20 *Et quid si penitentiam statim post capturam, vel ante publicationem testium.*
- 21 *Hæresis crimen est merè Ecclesiasticum.*
- 22 *Et index laicus solum habet executionem.*
- 23 *Index laicus in executione sententia contra hæresim lata non potest cognoscere de nullitate processus.*
- 24 *Hæreticus relapsus non est audiendus, licet iterum velis abstinere.*
- 25 *Etiam si tempore prima abiterationis crimen non fuerit plene probatum.*
- 26 *Principes seculares, & laici ratione criminis Ecclesiastici possunt per iudicem Ecclesiasticum privari dignitatibus, & honoribus etiam ab Imperatore habitis.*
- 27 *Hæretici an sint ipso iure beneficiis privati, an vero privandi per sententiam, & non. seq. usque ad non. 44.*
- 28 *Spoliatur verbum supponit privationem ipso iure.*
- 29 *Nudatur verbum aqualiter verbo spoliatur.*
- 30 *Verbum furari temporis quando est executivum, importat latam a lege sententiam.*
- 31 *Bonorum appellatione etiam beneficia Ecclesiastica continentur.*
- 32 *Hæretici beneficia an vacent ubi hæresis incurritur, an veruubi lata est sententia declaratoria.*
- 33 *Constitutiones Apostolicæ contra hæreticam gravitatem, qua decretalibus Sexti non obviant, præferuntur.*
- 34 *Beneficia propter hæresim vacantia Sedi Apostolica reservantur à Pio V.*
- 35 *Dimissorias concedendi facultas spectat ad Capitulum Episcopali existente notoria hæretico.*
- 36 *Sede vacante interpretativè, & non per, iurisdictionis non devolvitur ad Capitulum.*
- 37 *Matrimonium contractum coram Parocho publico hæretico est invalidum, si publicatum fuerit in parochia decretum Concilii, &c.*
- 38 *Matrimonium contractum coram Parocho excommunicato etiam denotat invalidum esse.*
- 39 *Excommunicatus retinet beneficia prius obtenta, licet non possit de novo acquirere.*
- 40 *Hæretici beneficia impetrari possunt uti vacantia etiam ante sententiam declaratoriam.*
- 41 *Hæreticus tamen non potest à beneficio amoveri antequam sit pronuntiatus super crimine.*
- 42 *Filius hæreticorum si à Papa inhabilitatur usque à quarta generatione, an hoc intelligatur tam de filiis filiarum, quam de filiis filiarum.*
- 43 *Clericus pro crimine quantumvis enormi de iure non degradatur, nec traditur Curia seculari, nisi in tribus casibus hic expressis.*

- 44 *Hæreticus relapsus seculari iudici sine ulla audientia est relinquendus.*
- 45 *Hæreticus relapsus in casu hic posito an per Sedem Apostolicam sit concedenda absolutio, & rehabilitatio ad honores, & dignitates, & non. seq. usque in fin.*
- 46 *Hæreticus relapsus potest per Sedem Apostolicam non solum absolvi, sed etiam ad honores rehabilitari.*
- 47 *Absolutio penitenti non est deneganda.*
- 48 *Impunitus præsertim relapsus non est concedenda.*
- 49 *Relapsus non est recipiendus ad Sacramenta penitentia, & Eucharistia, nisi manifesta dederit signa penitentia.*
- 50 *Penitentia signa hæretici relapsi qua sunt.*
- 51 *Penitentia perfecta cogit peccatorem omnia libenter perferre.*
- 52 *Carnis illecebris immerfus penitens non dicitur quoad alia peccata.*
- 53 *Penitentia falsa qua fit, ibidem.*
- 54 *Impietas quædam infidelitatis est à Deo dimidium sperare veniam.*
- 55 *Impunitus signum nullum maius in relapsis, quam hæreticus præbuit.*
- 56 *Crimen qui potest emendare, & non corrigi, ipse committit.*
- 57 *Hæreticus si impunitatem ostendit qui nondum obtenta absolutioe interit divinus.*
- 58 *Penitens ut qui censetur, non sufficit docere de bonis operibus.*
- 59 *Sacramentorum frequentia in excommunicato impunitatem arguit.*
- 60 *Penitentiam modicum Deus non respuit.*
- 61 *Relapsus non sufficit levis penitentia ad absolutiorem obtinendam.*
- 62 *Absolutio impuniti non est concedenda cuiusvis periculi vitandi causa.*

Ad abolendam. Hæreticus malè sentiens, vel docens de Sacramentis Ecclesiæ excommunicatus est, nisi se corrigat, & errorem abjacet, si est clericus, degradatur, & traditur Curia seculari, per quam etiam laicos legitime puniunt. Eadem est poena suspensæ, qui se non purgant: relapsus vero audientia denegatur. Sæculares Principes, qui iurare noluunt de Ecclesiæ contra hæreticos defendenda, dignitate privantur, excommunicantur, & terræ ipsorum interdicuntur: civitates verò resistentes aliorum commercio, & Episcopali dignitate privantur: & exempti in his subsunt Episcopis. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Cardin. Anchar. Abb. Joan. de Anan. Felin. & Marian. Socin. & novem fœderes, quæ per se patent.

Nota primò ex principio text. Hæreticum elic. non tantum qui malè sentit de articulis fidei, qui continentur in Symbolo, ut cap. *Firmetur supra de Summa Trinitas. & fide Catholice*. Sed etiam qui malè sentit de Sacramentis Ecclesiæ, ut de corpore, & sanguine Christi. De erroribus autem circa hoc Sacramentum traditur de consecrat. *distin. 2. per tot. & in Concil. Trident. sess. 13. De Sanctissimo Eucharistia Sacramente in undecim Canonibus ibi positis*: de Baptismo traditur de consecratione, *distin. 4. & in Concil. Trident. sess. 7. de Baptismo in 14. Canonibus*. De penitentia habetur infra de poenit. & remiss. & in Trident. sess. 14. in Doctrina de Penitentia Sacrament. & in 15. Canonibus subsequentibus. De Matrimonio in 6. Debitum, supra de bigam. & in Trident. sess. 14. in Doctrina de Sacramento Matrimonij, & in duodecim Canonibus immediate sequentibus. Et de aliis tribus Sacramentis notatur per Joannem Andr. supra in rubr. de Sacram. non iterum. & post Hostiens. in summa eodem tit. Et habetur in Trident. sess. 7. de Sacramento Confirmationis in 4. Canonibus, sess. 14. in Doctrina de Sacramento Extrema unctionis, & in Canon. 1. 2. 3. & 4. & sess. 3. in Doctrina de Sacramento Ordinis, & in 8. Canonibus subsequentibus, & de omnibus sacramentis singillatim in Concilio Florentino in decreto fidei Eugenij IV. pro institutione Armenorum non. 4. Concil. part. 1. pag. 612.

Secundo nota ibi & generaliter, quovisq. modo vers. Laicos autem, & vers. Si qui vero. De crimine hæretici iudicem Ecclesiasticum non tantum cognoscere contra Clericos sibi subdatis, sed etiam contra exemptos, & laicos,

- laicos, Innoc. hic in fin. Abb. num. 3. & 7. & Marian. Socin. num. 2. qui addunt etiam inferiorem posse cognoscere si delictum est clarum: si vero dubitaretur an aliqua assertio esset Catholica, necne: tunc solum Papam posse hoc determinare, ac dissimulare, ut c. *Malis*, 17. dist. cap. *Quoniam*, 2. quæst. 1. cap. *Maiores*, supra de Baptismo.
12. Tercio nota ibi: *Cum consilium Clericorum*. De causa hæresis Episcopum non cognoscere sine consensu Capituli. Consilium enim hic accipitur pro consensu, argum. cap. 1. ibi: *aut sine initio Capituli suspendere, vel eorum Ecclesiam interdictis subicere attentis*, infra de causis. Preterea, secundum Hostiensium, bio num. 2. in verb. *Cum consilio*, Butr. num. 30. sed Joan. Andr. num. 4. dicit in sententia archid. Episcopum requirere consilium Capituli, licet consensum non expellet, cap. *Novus*, & cap. *Quinto*, supra de his que sunt ad Prelat. cap. 3. de consuetud. lib. 6. Ad hoc vide quod scripsi in cap. *Cum ex eo*, num. 20. supra de reliquiis, & venerat. Sanctorum.
13. Quarto nota ibi: *vel clerici ipsi sede vacante*, Capitulum sede vacante succedere in potestate jurisdictionis Episcopii, etiam quoad iudicandum hæreticos, prout hic notant Hostiensium, num. 2. & 4. Henric. Boëch. num. 4. Butr. num. 7. in 3. notat. Abb. num. 4. Silvestr. in verb. *Hæresis*, 2. num. 2. Molan. de off. & ore tract. 3. disp. 28. num. 2. in fin. Generaliter autem an, & quando jurisdictione transeat in Capitulum sede vacante habes hic plurimam distinctionem Innocentii num. 1. quam ad litteram rectant Hostiensium, num. 4. & Jo. And. num. 3. Sed tu dicas ut plenè scripsi in cap. *Hic qua, de maior. & obedien.* & notatur in cap. *Cum olim ead. tit.*
14. Quinto nota ibi: *Totius Ecclesie ordinis prerogativa moderat.* Clericum convictum de hæresi non statim esse tradendum Curie seculari, sed prius esse degradandum, ut hic, & expressius in cap. *penult.* infra ead. & hic notant Hostiensium, num. 6. Butr. num. 3. Anchar. num. 4. Abb. num. 5. Jo. de Anan. num. 6. & Marian. Socin. in 3. not. Jo. And. Butr. Card. & omnes in summario text. Covarr. *prædict.* quæst. 1. in 3. 2. dicens hoc omnes fateri, Jul. Clar. in *prædict.* crimin. 5. fin. quæst. 16. vers. *Sciatis autem*. De forma autem degradationis legitur, & notatur in c. *Novimus*, de verb. significat. in cap. *Degradatio*, de penalis lib. 6. & in Pontificali Romano in pluribus titulis de degradatione.
- Sexto nota ibi: *omni officio, & beneficio spoliatus Ecclesiastico*. Hæreticum esse privatum ipso iure omnibus officiis, & beneficiis. Sed hoc latius examinabitur infra in 1. quæst.
15. Septimo nota in vers. *Nisi contumax*. Quatuor copulativè requiri ad hoc, ut hæreticus ad Catholicam fidem rediens effugiat penam iustitiam supplicii. Primum est, ut in continenti abjuret errorem suum: secundum ut spontè id faciat, ut patet in littera ibi, *contumax*; & ibi, *spontè*: quando autem dicatur in continenti, & spontè reducere, consule Abb. in cap. *Excommunicamus*, il primo, num. 10. infra ead. & Jacobum Simanch. Episcopum Pacensem de Carolicis institutionibus, tit. 47. num. 7. Tertium est, ut abjuret publicè secundum arbitrium proprii Episcopii, ut in text. ibi, *ad arbitrium Episcopii regionis publicè confiteri abjurare*. Quartum ut de peccato consignè satisfaciatur per penitentiam, & aliam penam pecuniariam sibi indicentiam, ut ibi, *satisfactionem congruam exhibere*, & in cap. *Per commisso*, de hereticis lib. 6. & notat Joan. de Lignano in Clem. Ad nostram, ead. tit. Butr. hic num. 6. Abb. num. 5. vers. *Item nota*, & num. 8. & Marian. Socin. num. 8. Et ita quavis de gradatione regularis juris communis, ex quo fœdè commisit crimen, deberet judicialiter puniri, & condemnari, etiam si pontifice, quia per huiusmodi penitentiam in furo humano, & judiciali nocens esse non desinit, ut l. *Qui ea mento*, ff. de penis, 1. Quod satisfactum, in princip. ff. de edict. ad l. & hic per Anchar. in 5. notat. & Abb. num. 5. in fin. Tamen quia Ecclesia benigna est, nec eludat gremium redeuntibus, mitius agere volens in hac parte, ordinavit, ut illud post deprehensionem in hæresi ad instatam Ecclesie spontè redeuntis, & errorem ut supra abjurantis, & satisfactionem exhibentes ad misericordiam recipiantur, & imposita penitentia sulari salvetur eis vita, nec permittatur occidi per bannum seculari, quia Ecclesia meriti debet suos penitentes. Ita DD. de Rota decis. 1. num. 14. de heret. in aut. *Adverte* tamen,
- quia sic redeuntis, etsi mortem evadant, non tamen omnino penam effugiant; imò in perpetuum carcerem ad agenda penitentiam degradantur, ut c. *penult.* infra ead. & ibi notat gloss. final. & communiter Doctores, & Rota d. decis. 1. num. 15. Ab hac tamen regula perpetue destructionis excipiendi sunt qui spontè comparent, & ad Ecclesiam redeunt, antequam sint de crimine accusati, seu denunciati, non enim debent in perpetuum carcerem condemnari, ut probat text. ad contrarium sensum in d. c. *penult.* 5. fin. ibi: *Si qui postquam fuerint deprehensi reducere ad agenda condignam penitentiam, in perpetuum carcerem degradantur*. Ergo à contrario si spontè redeant, & misericordiam implorent, antequam fuerint deprehensi, non videntur perpetuo carceri mancipandi, & ita servatur in supremo Tribunali Sanctissimæ Generalis Inquisitionis. Quid autem juris sit de illis, qui statim postquam capti sunt, tam de se, quam de aliis, quos hæreticos esse sciunt, plenè & sincere confitentur: nec non de illis, qui puro corde reduunt priusquam dicta testium fuerint publicata, nunquid tales in perpetuum carcerem sint degradandi? Consule eundem Jacobum Simancham de Cathol. Inquisit. tit. 16. num. 17. & Franciscum Penam in 3. part. Disposit. Inquisit. Schol. 142.
- Octavo nota in vers. *Laicus autem*. Crimen hæresis esse nec Ecclesiasticum, adeò ut iudex laicus nec contra laicum possit cognoscere, vel iudicare, aut quoquomodo se ingerere, c. *Per Inquisitionis*, 5. *Prohibemus de hereticis* lib. 6. Laicus enim solum habet executionem contra hæreticos facta degradatione, & traditione, & relicta ei executione, ut in d. 6. *Prohibemus*, & in cap. *Cum secundum leges*, eadem tit. & lib. & hic notant Abb. num. 7. & 13. & Marian. Socin. num. 9. An autem iudex secularis auctoribus æque sententiam iudicis Ecclesiastici latam contra hæreticum possit cognoscere de iustitia processus: quicquid dicant Legiste, sententiam ei non posse cognoscere, ut probatur in d. 6. *Prohibemus*; & hic latè firmit, & obiectis respondet Felin. alius cum similibus num. 5. Idem notat Abb. in cap. *Et qua*, num. 14. de fals. *Memach*, dicens Bartolum in hoc errasse in l. *Divus*, ff. de custod. rer. Item in cap. *At Clerici*, num. 79. de indic. Hippolyt. de Marfil post alios in aut. *De hanc*, in verb. *Iudice*, num. 129.
- Novo nota ibi: *qui verò urgens fuerant suspitione notabiles*. Ex sola suspitione hæresis iudici preiudicant, in qua deficiens puniunt, ut convictus, & indoluit hæc purgatio ad arbitrium Superioris, ut in text. & sic preparatur bonus modus convincendi suspectos de hæresi, scilicet addendo purgationem, ut hic per Butr. num. 6. in 1. not. & num. 7. Abb. num. 8. & Marian. Socin. num. 10.
- Decimo nota in vers. *aliter quoque*. Relapsus in hæresim non esse audiendum licet iterum velit abjurare. Recidere enim pejus est, sive periculosius, quam incidere, & deterior dolus est illius, qui interruptum iterum litem desinit, quam qui semel ceptam dereliquit, ut 6. *Si vera in ira prædictum* in fin. in Authen. de Inquisit. Hostiensium hic n. 9. Quod procedit secundum Doctores etiam si tempore primæ abjuratæ, crimen hæresis non fuerit plenè probatum, sed ob solam hæresis suspitionem fuerit facta abjuratio, ut hic per Butr. num. 8. & Marian. Socin. num. 11. ad quod vide quod legitur, & notatur in c. *Accessatus*, infra ead. lib. 6.
- Ultimo nota in verb. *statim in super*. Ratione delicti Ecclesiastici Principes etiam seculares, & laicos posse privari per Ecclesiasticum iudicem dignitatibus, & honoribus secularibus, etiam ab Imperatore obtemis, & inhabilitari ad acquirendos, ut hic per Butr. num. 11. Abb. num. 8. in vers. *Statimque*, & Marian. Socin. num. 12. Dixi in cap. *Per gentis*, num. 6. & 7. infra ead.
- QUÆRO, an hæretici sint ipso iure privati beneficiis Ecclesiasticis, anve sint privandi per sententiam.
- Videtur respondendum esse ipso iure privatos. Primò per hoc cap. ponderando illa verba: *Et sic omni officio, & beneficio spoliatus Ecclesiasticus*, sacerdos relinquitur a viris purgatus; nam verbum *spoliatus* executionem importat, & sic denotat privationem ipso iure, ut notat Butr. in cap. fin. num. 15. vers. *Quarta supra de postuland.* ubi per illum text. in verb. *Spoliatus*, & per cap. *Consequenter, de rebus spoliatis*, dat generalem theoricam, quod ubi necesse est aliqui utitur verb. *Præcipimus spoliari*, vel *spoliari*; licet sit verbum futuri temporis, tamen supponit privationem ipso

ipſo jure, & denotat ſola amocionem manuum, & quod facti poſſeſſionem; & ſic reſert ſuiſſe allegatum in factis, & cum ſequitur Felin. in cap. 2. num. 3. & in cap. Rudolphus, num. 25. de reſcript. & in cap. Inſtitutionem in princip. de ſimon. Ad quod vide bonum textum in cap. Extra, de clerici, non reſidentib. juxta expoſitionem Hoſtien. & Joan. Andr. ibi verb. *ſpoliari*. Nec refragatur, quod hæc inductio tollatur ex verbis precedentibus ibi, *reſcriptis Eccleſiaſticis prærogativa moderat*; que verba videntur importare privationem per ſententiam ex notatis per Felin. in d. cap. Rudolphus, quaſi cum textus ſtatim ſubjungat; & ſic omni officio, & beneficio ſpoliatus hæc ultima videtur deſignare executionem dictæ privationis per ſententiam faciendæ, non autem privationis ipſo jure. Reſponderetur enim, illud quoque verbo *moderat*. Similiter reſerri ad manuum executionem, cum idem importet, quod ſpoliari, ut cap. 1. §. *Item autem*, in fin. & ibi Arnoldus in verb. *ſimon moderat*, id eſt ſpoliatus, de reſcript. Apud ſum. lib. 6. ac proinde intrat alia conſimilis theſis Raphaelis in l. *Proventum*, c. de poſſidenda, per gloſs. ibi poſitam in verb. *Foro*, & ab Aſogio ibi approbatam, quod verbum futuræ temporis importat latam à lege ſententiam, quando eſt verbum executivum: quam theſim ſequitur Andr. Sicutus in cap. *Sacerdos de off. Ordin.* relatus a Felin. in d. cap. Rudolphus, num. 25. de reſcript.

31 Secundo, principaliter per hæc conſeclutione eſt text. in cap. *Secundum leges*, de heret. lib. 6. per quod patet bona hæreticorum eſſe conſecrata ipſo jure, ita et eorum domum hæreticos eo ipſo amittunt, nec aliud requiritur niſi pronuntiationi iudicis Eccleſiaſtici ſuper crimine. Bonorum autem appellatione etiam beneficia Eccleſiaſtica continentur, cap. 1. de prebend. & l. *Bonorum*, ff. de verb. ſignificat. & Rebuff. ibi, & in præxiſi beneficiis, in tit. de ſimoniis, in reſcript. num. 31. Et quæſiti in beneficiis non inter conſecratio, cum non ſint tranſitoria ad Filium; inerrant in privatio, de qua ibi. Et ita alium textum intelligit Rota apud Achillem de Graſis. de reſcript. 445. alius 1. n. 5. de hæreticis.

Tertio, idem probatur in cap. *Præſentibus*, §. *Privandi*, infra eadem lib. 6. ibi, *privandi, vel privati nunciantur*. Item dictio, *vel*, expreſſive eſt accipienda pro *ideſt*, ut ibi notat Joan. Andr. numero quarto in verbo *Privandi* & alia poſt eum.

Quarto, ad idem videtur text. ad quem non adve-
32 DD. in cap. 1. de paroch. nam ibi ſunt ſubſtitutus alius Episcopum in locum Episcopum hæretici, nec apparet contra hæreticum ſuiſſe latam ſententiam privationis, ipſique ad unitatem Eccleſiæ reverſos reſtituuntur diſpenſative, & ſic diſiſo inter eum, & Episcopum ſubſtitutum jura forma in text. præſcriptam, et ibi notat Innoc. Hoſtien. & Joan. Andr. & ſic ſupponitur ipſo jure privatus Episcopatus: & quod Episcopum hæretico ad Catholicum ſuſtem rediendi non reſtituatur Episcopatus niſi ex maliticoſia, probat cap. *ſpſapſtas*, verſ. *Item ſi iniquum*, in fin. 23. queſt. 4. & cap. *Quid autem*, queſt. 7. cap. *Conventibus*, 1. queſt. 7. & per huc jura notat gloſ. in cap. *Vergentis*, in ver. *Militeri infra ead.* & ibi etiam Hoſtien. num. 1. in rod. verb. & Marian. Socin. in 3. notab. Quare hæc opinio in probatur in d. cap. *Præſentibus*, Joan. Andr. Gemin. Franch. & communiter DD. dum exponunt illa verba, *vel privati nunciantur*, ut dictio *vel*, ſit expreſſive pro *ideſt*, Abb. in cap. *vere dilectus*, num. 11. de exceſſu prelat. Philip. Prob. in addit. ad *Anacath* in cap. *Alma Mater*, num. 8. de ſentent. excomm. lib. 6. Milis in reperi. in verb. *Hæretici*, Coratti, ver. reſol. cap. 8. num. 4. Rebuff. in præxiſi beneficiis, 3. parti. tituli, de mod. amittendi. benefice. num. 3. & de pacific. poſſeſſ. num. 195. Bernard. Diaz. in præxiſi crimin. *Carmic*, cap. 114. num. 2. Navar. queſt. 6. & conf. 16. verſ. 2. de heretis. Menoch. de arbitrio iudic. lib. 3. centur. 5. caſu 416. num. 61. Franc. Penia in *Director. impoſit.* 3. queſt. 113. ſchol. 163. eamque alias probavit Rota apud Caſſadore. de reſcript. 14. ſuper regulis, num. 1. & 4. que de hoc dicit eſt text. in cap. *Qui nre*, & ibi gloſ. Domin. & Præpoſit. n. diſt. 6. eademque ſuppoſuit deſcript. 797. num. 4. parti. 3. de verſ. licet domini non fuerint concordēs, an beneficia hæretici vacaverint in partibus, ubi crimen hæreticiſ fuit communis, an verò in Curia, ubi late ſuit ſententia declaratoria. & Factor non deſſe qui ſentiant hæreticos non eſſe beneficiis privatos ipſo jure, ſed perſeſandos per ſententiam, ut Al.

phonſ. à Caſtro in tit. de inſta. heretis. penis. cap. 9. Jacob. Simanch. de Cathol. inſtitutione, cap. 46. num. 72. Thomas Zerola in præxiſi Episcopalis in 1. parti. in verb. *privatio*, in princip. & quidam alii apud Sanchez ſuper Decalog. lib. 2. cap. 26. à num. 5. ea ratione, quia privato ipſo jure nullam inducitur niſi expreſſe id jure eandem reperitur, gloſs. 2. in cap. *ſi de irregulari*. Sed quicquid dicant, tu non recedas à prima opinioſe, tum quia communis eſt, tum quia bene probatur in præxiſi, jurib. Tum denique quia hoc eſt diſtinctis verbis expreſſum in Conſtitutione 24. Nicolai II. *Novum univerſalis*, in Bullar. tom. 1. pag. 124. ubi ſic legitur: *Hæretici autem, & receptores, deſeſores, fautores eorum, ipſorumque filii, ſive ad ſecundam generationem ad nullum Eccleſiaſticum beneficium, ſeu officium admittantur: quod ſi ſocus alium fuerit decernimus arctum, & utant. Nos enim prædiſtis ex nunc privamus beneficiis acquiſitis, valentes ne tales & habitis perpetuo creant, & ad alia ſimilia nequaquam in poſterum admittantur.* Quid clariuſ! Porro hæc Conſtitutio, ſicut & alia contra hæreticos præviſam à Romanis Pontificibus edite, que Decretalibus Sexti non obviant, præſervantur in cap. *ultim.* in fin. de heret. lib. 6. ut notat gloſ. in præxiſi, Sexti, in verb. *Reſervantur*.

Summagatur etiam communis opinio Conſtitutio 29. 33
Pii V. Cum ex Apſolatus, in Bullar. tom. 2. pag. 213. quia perpetuo reſervantur diſpoſitioni apoſtolicæ hæreticiſ vacantia propter hæreticiſ; & ſic ſupponit hæreticos eſſe beneficiis privatos ipſo jure, ut rectè obſervat Franc. Penia in *Direct. impoſit.* 3. ſchol. 163. & Nicol. Garz. de beneficiis, parti. 1. cap. 10. num. 71. & Azot. inſtit. moral. lib. 8. cap. 13. queſt. 8. licet huius Conſtitutionis verbum in alim. ſenſum detorqueat Thom. Sanchez ſuper Decalog. l. 2. c. 26. num. 6. verſ. *Quia nre motus propius*.

Ad extremum communem ſententiam ſemel atque iterum 36
non obſcure probat hæc Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum: aliquando enim cenſur, Episcopis exiſtentibus notoriè hæretico, facultatem concedendi diſmiſſorias ſpectate ad Capitulum Cathedralis Eccleſiæ: non enim Sacra Congregatio mota fuit ex eo, quod ſedes Episcopalis propter hæreticiſ Prelati vacet interpretative, ſecundum ea, que a notariis ſi ſolent, in ſummaſ. *Ne ſede vacante*, 5. *Quæ modis dicatur ſedes vacare*, num. 2. & ex illo Joan. Franc. Pavia. in ſtrali. de effe. & poſſeſſ. Capituli ſede vacante, prelat. 7. & alim. num. 12. verſ. *Secundo ſi Prelatus ſtrali.* tom. 13. parti. 2. fol. 413. li- quidem propter vacationem interpretative iuriſdictio ad Capitulum non devolvitur, cap. 1. de ibi notat gloſ. in verb. *ſpſas*, & ante eam Hoſtien. ibi num. 8. de effe. Vicar. lib. 6. de nos fuſe probavimus in c. *Quæ diſpoſitionis*, in c. 16. ſiſque in fin. de conceſſ. preben. led mota fuit, quia propter hæreticiſ notoriam Prelati ſedes Episcopalis vacat vere; & idè iuriſdictio, & conſequenter facultas concedendi diſmiſſorias tranſiit lo Capitulum ſede vacante, ut c. *Hiſque*, & c. *Cum olim*, de maior. & obed.

Et alius cenſur matrimonium celebratum eorum parocho publico hæretico eſſe invalidum, ſi in parochia decretum cap. 1. ſeſſ. 24. de reſorm. matrim. publicatum fuerat aſſe 30. dies poſt matrimonium contractum: hæc enim declaratio non fundatur in eo, quod parochus hæreticus ſit excommunicatus, ut hic, & ju cap. *Excommunicatus*, 2. & 2. infra ead. quandoquidem validum eſt matrimonium contractum coram parocho excommunicato etiam denunciato, ut eadem Sacra Congregatio reſpondit tempore bon. mem. Cardinalis Matthæi: re diligenter examina- 38
ta, & ratione, quia excommunicatus retinet beneficia prius obſenta, licet non poſſit acquirere de novo, cap. *Cum bona mem.* de etas. & quali. cap. *Poſſeſſioſi*, de Cler. *excomm.* monſtrant, ex colligitur ex voca Cardinalium, led fundamentum prædictæ deciſionis fuit, quia parochus publicus hæreticus deſinit eſſe parochus, cum ſit ipſo jure privatus beneficio parochiali, merito invalidum eſt matrimonium coram eo celebratum ob non ſervatam formam à Concilio præſcriptam in d. cap. 1.

Gravem adverte, quia eſt hæreticiſ à die perpetrati 41
delicti ſit ipſo jure privatus beneficiis antea obſentis, ut ex dictis conſtat; ideoque beneficia huiusmodi tamenque vacantia impetrari poſſunt etiam ante ſententiam declaratoriam, ut notat Philip. Prob. ad Monach. in cap. *Alma Mater*, num. 8. de ſentent. excomm. lib. 6. & Rebuff. in præxiſi benef.

beneficiaria, ut de mod. vac. num. 5. non tamen potest à possessione amoveri, nisi prius sententia declaratoria.

43. Contra ipsam promulgatur iuxta fuper, id est cum incidit in crimen hæreticis, ut aperte probatur in cap. Cum secundum leges, de heret. lib. 6. ubi postquam text. dixit bona hæretici esse confiscata ipso jure, immèdiatè subiungit Confessionis tamen executio, vel bonorum ipsorum occupatio fieri non debet per Principes, vel alios dominos temporales, antequam per Episcopum, vel aliam Ecclesiasticam personam, quæ super hoc habet potestatem, sententia super eo crimine fuerit promulgata: & in hac specie observant Sarnen. in regul. de annali. quest. 32. num. 3. vers. Secunda ratio. Menoch. de arbitrar. iudic. centur. 5. cas. 416. num. 62. & alii recentiores, quos cumulat Thomas Sanchez super Decalog. lib. 2. cap. 26. num. 7. contra Suarez num. 5. in 2. part. diff. 47. sect. 1. num. 4. & in hunc sensum accipi possunt Doctores, qui senserunt crimen hæreticis non private beneficiarum vel beneficio ante sententiam, secundum Menochiam ubi supra, num. 64. inter quos allegatur Innocent. in cap. Cum nostris, de concess. prebend. Compotell. in cap. Consideravimus, de election. & Anchar. conf. 293. num. 4. vers. Nam licet propter crimen, quos sequatur est Alciat. in d. cap. 1. num. 37. de iudiciis.

- An autem hæreticorum filii sint & ipsi beneficiis Ecclesiasticis privati ipso jure, vel privandi per sententiam, latissime examinavi in cap. Pergentis, infra eod. Item si Papa statuat ut hæretici, & filii eorum usque ad quartum gradum non admittantur ad collegium clericorum, nunquid hoc fit intelligendum tam de filiis, quàm de filiis filiorum egregiè disputat in utramque partem Hostiens. in d. cap. Pergentis, à num. 4. usque ad num. 9. concludens pro negativa: sed hodie videt Constitutionem Bonifacii VIII. quæ habetur in cap. Statuimus, il secunde, infra eod. lib. 6.

44. In gloss. in verb. Relinquatur, nota bene hanc glossam, quia à Doctibus quoties allegatur, quod pro nullo crimine quantumvis enorme Clericus non incorrigibilis debet statim degradari actualiter; & tradi Curie seculari, sed debet deponi, & remanere sub potestate Ecclesiastica, præterquam in tribus casibus. Primus est in crimine hæretici, ut hic; & quamvis Abb. num. 11. dicat hanc non esse bonam exceptionem, quia si convictus de hæresi vult redire ad Fidem, non traditur Curie seculari, ut hic dicitur: ergo tunc solum traditur cum est incorrigibilis; & sic non rectè excipitur: tamen salvando glossam, cum qua transeunt communiter Doctores, potest dici in hæretico servandum non esse illam formam, quæ in clerico incorrigibili præscribitur in cap. Cum non ab homine, supra de iudiciis. Item hæreticus relapsus licet sit paratus se corrigere, & velit hæresim abjutare, nihilominus traditur Curie seculari, ut hic statuitur in verb. Illos quoque, & dictum est supra in 10. not.

- Secundus casus est in crimine falsi, intellige de falsificatione litterarum Apostolicarum, ut in cap. Falsarium, de crimine falsi. & in cap. Novimus, de verb. significat.

- Tertius est in conspiciante contra Episcopum proprium, ut in cap. Si quis Sacerdotem, 11. quest. 1. & sic tenet gloss. in hoc tertio casu, Clericum statim esse degradandum, & tradendum Curie seculari, licet non sit incorrigibilis, sed gloss. in dict. cap. Si quis Sacerdotem, in verb. Mox depone, variat, & quod requiritur incorrigibilitas, tenet gloss. in cap. final. in verb. Argumento abjunctum, de testib. q. 2. & Barrol. Brixienfis in cap. Si quis fure, 2. quest. 7. Verum est hæc opinio sit benignior, tamen contraria est verior, ut ait Hostiens. in d. cap. Novimus, num. 1. vers. 3. & communiter etiam tenetur, ut dixi in d. cap. Cum non ab homine, num. 71. de iudiciis, ubi retrullit alias glossas, & Doctores concordantes & ibi etiam videt alios casus, in quibus per Constitutiones Apostolicas Clericus tradi potest Curie seculari: & quamvis Abb. lib. num. 11. vers. Sed hanc materiam, & plenius in cap. An si Clerici de iudiciis, tenetur pro quocumque crimine gravi, & damno Clericum in contempnente possit tradi Curie seculari, etiam non expectata incorrigibilitate: tamen ejus fundamenta latissime confutavi in penult. Decretali Cum non ab homine, à num. 63. usque ad num. 104.

45. In verb. Illos quoque, cum text. decernat eos, qui post abjurationem erroris, vel postquam se propterea Antistes examinatione purgaverint, deprehensi fuerint, in abju-

ratam hæresim recidisse, seculari judicio sine ulla penitus audientia esse relinquendos.

- QUIERO, An relapsi in casu infrascripto per Sedem Apostolicam sit concedenda absolutio, ac rehabilitatio ad honores, & dignitates.

- In causa N. absolutiorem potentes sub censura Ecclesiæ. Primum illud pono, hæreticum utrumque relapsum posse à Summo Pontifice nedum absolvi, & unitati Ecclesiæ restitui, cap. Super eo, de heret. lib. 6. sed etiam ad honores, & dignitates rehabilitari; cum quia multis exemplis id factum esse constat; tum quia hæc Constitutio jubens eos sine ulla penitus audientia seculari judicio esse relinquendos est juris positivi, quippe à Lucio III. condita fuit ad hoc quod norat Innoc. in cap. Cum ad monasterium, num. 3. de stat. Monach. inde omnis poena relapsi quoad Papam est arbitraria, laque Amal. in cap. Quoniam, quest. 12. num. 9. de heret. lib. 6.

- Pono item absolutiorem esse concedendam penitenti, in impenitentem esse denegandam.

- Prima pars probatur vulgaris Sacre Scripture locis, & Ecclesia nunquam claudit gremium redeuntis. Peccator in quocumque hora conversus fuerit, & ingremetur, omnino iniquitatem eius non recordabor amplius: Cum conversus fueris, & ingremueris, tunc salvus eris, aliusque similibus, quorum passim meminere Sancti Patres, & in specie Chrysostomus Epistola quinta ad Theodorum lapsum, ubi rem pluribus illustravit exemplis, idemque habetur verbum Gratiani locis, cap. Pendere, 50. dist. cap. Cognovimus, & Ecce, cap. 12. 26. quest. 6. cap. Quia eadem distinct. ubi habetur ibi dari misericordiam, ubi post peccatum est sequuta penitentia: nec enim debet despicere in eo, quod fuit, quia jam incipit esse quod non fuit: quæ habere locum etiam in relapso constat ex text. in d. c. Super eo, ubi Archid. Jo. Andr. & ceteri DD. & S. Thomas in 2. q. 11. art. 4.

- Secunda pars probatur ex cap. Legatur, 24. quest. 2. quo habentur hæc verba Gelasii Papæ: Legatur ex quo est religio Christiana, vel certe deus exemplum in Ecclesia Dei à quibuslibet Penitentibus, aut ab ipsis Apostolis, aut ab ipsa deo Salvatore veniam, nisi corrigentibus se, fuisse concessam. Idem habetur in cap. Penitentes, 50. distinct. Quod si in quolibet peccatore id observandum est, ut non absolvaris nisi penituerit, id certe exactius observari oportet in relapso, qui cum redierit semel ad hæresim abjurationem, jam se offendit in Fide Catholica inconstanter: propterea prudeniter Alexander IV. in d. cap. Super eo, de heret. lib. 6. expressè statuit, ne relapsus ad Sacramentum Penitentia, & Eucharistia recipiatur, nisi manifestè dederit indicia penitentia.

- Hic ita constitutus pater solutionem dubitationis circa absolutiorem petam pendere ex facto nimirum ex eo an relapsus manifesta dederit indicia penitentia, nec ne; nam si dederit, absolvendus erit, alioquin erit deneganda absolutio.

- Signa penitentia hæc vulgò afferunt. Primum quod speciale nunciatur ad Sedem Apostolicam miserit, ut absolutiorem obtineret, etique repositus nihil commotus, aut indignatus fuerit, neque ullum paulò asperius in Sedem Apostolicam, aut Summum Pontificem verbum ex ejus ore exiderit: quin etiam propositum petendi absolutiorem post repositam constanter retinuerit: quod in ipso videtur non leve penitentia indicium, ea enim est potentia natura, ut nisi honorificentiæ sine tractarent, se contempnos, injuriæ affectus excitarent. Cum igitur N. reverens se in sedem quæ ablegati fuerant, nihilominus se præstiterit in Sedem Apostolicam obsequentem, & adhuc firmiter in sua conversione permanens, pergaque humiliter petere absolutiorem: magnam præstet amercitæ vitæ penitentia; nam ut habetur in cap. Perfecta, de penitent. distinct. 3. perfecta penitentia cogit peccatorum omnia libenter perferre.

- Secundo afferunt eum Ecclesias frequentare, Missas devotè audire, peccata confiteri, Sacramentum Eucharistia sumere, veteribus delictis illicyari, plurimas elemosinas largiri: at longe minora signa penitentia videntur sufficere in relapso ad Ecclesiæ communionem admittendo: nam Archid. in dicto cap. Super eo, num. 4. pro frigida numerat petitionem absolutiorem, & peccatoris percussorem: ibidemque Francus videtur exigere ea signa, quæ

traduntur ab Hostiens. *num. 1.* & Joan. Andr. *num. 2. in cap. Anobis, in secunda infra, de sentent. excommunic.* qui non alia signa requirunt ibidem ad interdicendum animum excommunicati penitentis, quam elevationem oculorum ad celum, gemitum, suspiria, pectoris, vel oris percussione, abolitionis petitionem; & tamen text. *dist. cap. Anobis, utitur eisdem verbis in excommunicato, quibus utitur cap. Super eo, videlicet, si penitentia signa ostenderet manifesta.*

E converso adversus relapsam multa recensentur signa impoenitentia.

Primo enim, ipse plures collationes beneficiorum factas à Sede Apostolica irritas esse decrevit.

Secundo, concubinam nuptiam habet, cum qua omnibus scientibus adulteratur; idque fatentur qui ab ejus partibus stant, sed negant delictum ad hæresis crimen quicquam pertinere: quod est verum fit, illud tamen constat carnis illecebris demeruisse, nec quoad alia peccata longe diversa esse vere poenitentem, *cap. fin. de poenitent. dist. 5.* ubi Innocentius II. admonens fratres suos, ne falsis poenitentis laicorum animas decipi patiantur, declarat eam falsam esse poenitentiam, cum spretis pluribus de uno solo poenitentia agitur, aut cum sic agitur de uno, non discendatur ab alio: & Ambros. *in cap. Sicut plures, de poenitent. dist. 5.* Sicut plures, inquit, quas pariter peccasse, sed non omnino, referantur sibi quodam, in quibus delectantur, non amovendentes Dominum simul furdum, & murum à domo libera esse, per hoc docens nos nunquam nisi de omnibus sanari si enim vellet ex parte peccata referari, habent septem damna, memento non proficere potueras, sex expulsi: expulsi autem septem, ut omnia crimina simul eicienda doceret. Et infra: Quomodo ergo qui crimen reservat, de alio recipere veniam? Est paulo post: Quodam impietatis insidiosis est ab illo, qui infusus, & infusus est, dimidiam sperare veniam; quem ergo pariter omnino poenitet. At idem text. *in c. Maiores, & Sicut ad hoc, de baptis. cum concordantibus, de quibus ibi per gloss. in verb. Ex parte.*

Tertio, in oppo. N. edictum contra libertatem conscientie promulgavit, hoc autem non est hominis ad fidem redire volentis, neque in te tam gravi, & intrinsece mala excusari debet his causis, quas pro eo audimus ad hujus criminis excusationem allegari, *c. Litteras, de restit. spoliar. c. Insuper omni, de sent. excommunic.*

Quamvis etiam magis Reges, videlicet Carolus IX. & Henricus III. simul edictum promulgaverint, tamen exemplum adeo perniciosum, atque omni jure damnatum excusabilem reddere non possunt, *cap. Sana, 9. dist. 1. Nemo, C. de sent. & interdict. omni. indic.* Præterea Carolus IX. præclare ostendit se illud edictum non ad hæresis promovendas promulgasse, cum postea occasione edicti nodatis omnium animis magnam hæreticorum numerum contrucidavit, plurimos & ditione eiecit, alios ad sanitatem redire compulserit. Atque utinam Sanctissimus ejus consiliarius dictumque vix respondisset: Henricus autem III. qui idem dictum consecit, illud etiam semel, atque iterum revocavit.

Neque etiam defendunt N. relapsus in ratione quod Summus Pontifex hoc, atque alia sæpe in Principibus Catholicis toleraverit: nam tolerantia non excusat à peccato, multoque permittitur que non sine peccato committuntur, *c. Cum iam dudum, de proben. c. Super eo, de cognat. spirital. & c. Adulteri de iuratin.*

Quarto, hæretici apud N. gratia, & auctoritate pollentes, honoribusque, & gradibus honestantur, quo nullum majus videtur esse impoenitentia signum in relapso, ex his quoque habentur in *cap. Accusatus, & c. Ille quoque, infra dist. lib. 6.*

Quinto, Judex secularis in presbyterum mortis sententiam supereminet male, eo quod dissidet N. omni potestate, ac jurisdictione nudatum esse, oportet relapsam antequam à Sede Apostolica admitteretur, jussit eundem regularem propositionem tanquam hæreticam abjurare. Qua in re duo præcipue maxima delicta item Judex commisit: alterum quod se dogmatum Fidelis Catholicæ judicem consi-

tuat, *cap. Ut Inquisitionis, §. Prohibemus, de heret. lib. 6.* alterum quo Catholicam propositionem tanquam hæreticam abjorari mandavit. At, inquit, hoc Judex est delictum ideoque non impediendo præfatio N. qui et causam delegavit, *c. Si quis à Catholica, 23. quest. 4. glof. 1. in c. 2. de constit.* quasi Judex aliquod in te tam gravi ausus esset abique conscientia, & voluntate delegantis; aut hæc delicta non sint ipsi N. tribuenda, qui illis poterat obviare, *c. Qui post 23. q. 3. c. Negligens, 2. q. 7. c. Error, dist. 38.* 36 quippe crimen qui potest emendare, & non corrigi, ipse committit, *c. Facientes, 88. dist. 1.*

Sexto, sic relapsus fuit à Summo Pontifice declaratus excommunicatus, cum jam esset excommunicatus à jure, *cap. t. 24. q. 1. cap. Excommunicatus, primo, & infra cod. & Constitutione, in die Cane Domini legi consuevit: quo fit, ut valde peccet, seque impoenitentem ostendat, cum adest Ecclesiæ, Missæque audit, ac divinis interit, nondum à Sede Apostolica obtemperat abolitione, *cap. Quid in te, de penit. & remissio.**

Ex utraque igitur parte conjecetur concurrunt, sed quæ in proposito nostro impoenitentiam ostendunt, videntur longe validiores: nam ut quis verè poenitens censetur, non sufficit docere de bonis operibus, nisi etiam appareat non abstinere à malis: nam ut ait Augustinus relatus in *c. Poenitentia, de penit. dist. 3.* Poenitentia est mala preterita plangere, & plangendo iterum non committere: ut enim dicitur in *cap. Poenitentiam quippe, de penit. ead. dist.* quis alia deplorat, ut iterum alia committat, adhuc poenitentiam agere aut ignorat, aut dissimulat: quod etiam habetur in *cap. Ille, ead. dist. 3. & in c. Poenitentia, & cap. Irrior, seqq.* ubi appellatur nris non poenitens, qui adhuc agens quod poenitet, non videtur Deum pollicere subditus, sed subfannare superbus. Nec signa elemosinarum, aut lacrymarum profane, ubi peccata non deferuntur, *c. Qui admissa, cap. Qui vult, cap. Nihil predesti, eadem dist. 3.* Unico igitur verbo responderi potest ad signa poenitentis superius relata, videlicet non sufficere ad poenitentiam signa bonorum operum quæ sint criminibus, & peccatis præteritis tam gravibus involuta.

Præterea inter signa poenitentia recensetur sacramentorum frequentatio, quæ tam in excommunicato arguit potius impoenitentiam, ut supra est demonstratum.

Verum quatenus etiam relata bonorum operum signa essent magis attendenda, quam signa malorum, negari tamen non potest, quin illa longè infirmiora, atque obscuriora relictantur ob signa contraria; & ita non sint evidenter, seu manifeste, qualia requiruntur in relapso ad obtinendam abolitionem d. *c. Super eo, de hæresis. lib. 6.*

Ad iter quis multos esse poenitentia gradus, quemadmodum & peccatorum, satique esse ut nunc incipiam modicè poenitere eorum, quæ gessit. *Iam enim fursum, ut uberiori, & amplius vere poenitentia fructus ferantur, Denique brevem idem, & exiguam poenitentiam, (ut ait Chrysostomus Epistola 5. ad Theod. lapsus,) non absumere, sed magna pensare mercede; imo vehementer corruptos non impellere magna vi ad virtutem, sed manifeste, & sensim promoveri, imo plerumque portare, ne immunitis scissura fiat, aut error producat.* Hæc Chrysostomus.

Sed responderetur leve quidem poenitentiam non spernendam, sed eam tamen non sufficere relapso ad obtinendam abolitionem, antequam perfectior fiat, ejusque habeantur signa evidenter, & perspicua juxta text. in d. *c. Super eo.*

Non obstat, quod ob publicam causam, & gravia pericula evitanda summus Pontifex debeat jura vinculis laxare relapsamque admittere, ut post D. Thom. de sent. Augustini Triumph. in *tract. de potest. Ecclesiæ* q. 38. Nam absolutio alicujus periculi vitandi causa non est ceteroquid non poenitens, juxta text. d. *c. Legatus.* Sed quando verè poenitens, & ita absolvetur, tunc ad pericula vitanda jure debet concedi potius rehabilitatio ad honorem, & dignitates, quia in hoc casu conscientiam periculi vitandi, non autem in absoluteione quæ nullo modo damna est ei, qui non poenitet.

DE HÆRETICIS.

Innocentius III.

CAPUT X.

Vergentis in senium sæculi corruptelam : & infra. In terris verò temporali nostræ jurisdictioni subiectis, bona hæreticorum statim publicari : & in aliis idem præcipimus fieri, per Potestates & Principes saculares: quos ad id exequendum (si forte negligentes extiterint) percensuram Ecclesiasticam appellatione remota compelli volumus & mandamus: Nec ad eos bona eorum ulterius revertantur, nisi eis ad eos revertentibus & abnegantibus hæreticorum consortium, misereri aliquis voluerit : ut temporalis saltem poena corripiat, quæ spiritalis non corrigi disciplina. Cum enim secundum legitimas sanctiones, reis læsæ maiestatis punitis capite, bona confiscentur eorum, filiis suis vita solummodo ex misericordia conservata; quantum magis qui aberrantes in fide Domini Dei-Filium Jesum Christum offendunt : à capite nostro, quod est Christus, Ecclesiastica debent districtione præcidi, & bonis temporalibus spoliari: cum longè sit gravius æternam, quàm temporalem lacerare maiestatem. Nec huiusmodi severitatis censuram, orthodoxorum exhereditatio filiorum, quasi cuiusdam miserationis prætextu, debet ullatenus impedire, cum in multis casibus (etiam secundum divinum iudicium) filii pro patribus temporaliter puniantur : & juxta Canonicas sanctiones, quandoque feratur ultio, non solum in auctores seculorum, sed etiam in progeniem damnatorum.

SUMMARIVM.

- 1 **H**æreticorum bona confiscantur, etiam si Catholicos habeant filios: & in terris Ecclesiæ applicentur sive Ecclesiæ, in terris Imperii sive seculari, & n. 3. & n. 16.
- 2 Papa in terris Ecclesiæ vendicis sibi omnia in a temporalia, & habet Cameram sivealem, cui applicantur bona confiscata.
- 3 Publicatus bonorum si fiat in terris Imperii applicatio sit sive seculari, licet publicatus fiat ratione criminis in re Ecclesiastica.
- 4 Nisi is cuius bona publicantur, sit clericus, quia tunc applicatur sit sive Ecclesiæ etiam in terris Imperii.
- 5 Hæreticorum bona licet sibi ipso iure confiscata, tamen apprehendi non possunt per potestatem secularem, nisi prius iudex Ecclesiasticus pronunciarit super crimine.
- 6 Iudices seculares possunt compelli per Ecclesiam ad iustitiam faciendam.
- 7 Papa propter iniquitatem, & alias iniquitates potest Principes seculares dignitate privare.
- 8 Imperium Romanum à Græciis cur in Germanos translatum à Leone III.
- 9 Hæretici etiam sponte abstantes non recuperant bona nisi ex misericordia.
- 10 Episcopus in hæresim lapsus Episcopatum non recuperat nisi ex misericordia.
- 11 Filii quandoque puniuntur temporaliter propter criminis paterni immanitatem. Non autem spiritaliter, num. 13.
- 12 Presbyteri & filii à Pœnitentiaria redduntur inhabiles ad beneficia obtinenda.
- 13 Filii regulariter puniri non debet pro delicto patris.
- 14 Hæretici committunt crimen læsæ maiestatis humane, & num. 18. & 21.
- 15 In Religionem divinam quod committitur, in omnium fertur iniuria.
- 16 Hæreticorum filius etiam orthodoxus nihil relinquendum est ex bonis paternis, licet post mortem fuerit damnatus.
- 17 Quod locum habet etiam in terris Imperii.
- 19 Indagetur bona, qui facti sunt Christiani, & postea laborant in hæresim, reservantur filii Catholicis.
- 20 Filii hæretici an sit ipso iure privati, vel privati beneficiis obtemus, & pensionibus reservatis antequam pater condemnaretur, & num. seq. usque in finem.

Et quid servetur in Congregatione Generalis Inquisitorum, num. 31.

- 21 Filii percontationum Cardinales sunt ipso iure privati beneficiis obtemus.
- 23 Ratio ubi est eadem, lex non dicitur extendi, sed enumerari.
- 24 Et ubi habet locum legis ratio, circa id prædicta dici debet lex.
- 25 Etiam si in materia penali, & correctiva.
- 26 Privatio in præteritum non inducit ex inhabilitatione in futurum.
- 27 Pœnitentiæ prætextu non debet salubris severitas relaxari.
- 28 Nicolai III. Constitutio privans filios hæreticorum beneficiis obtemus, & inhabilitans ad obtinenda reservatur.
- 29 Constitutiones penales ad hæreses arcendas sunt favorabiles.
- 30 Pensio in materia favorabili venit appellatione beneficii.
- 31 Episcopus an possit dispensare cum filiis hæreticorum ad officia, & beneficia, & num. seq. usque in finem.
- 32 Decretum irritans impedit ne Episcopus possit dispensare in criminibus infra adulterium.
- 34 Dispensare non potest Episcopus cum iis, qui à canone perpetui sunt privati beneficiis obtemus, vel inhabiles ad illa obtinenda.
- 35 Nec in concernentibus fidem, vel statum universalis Ecclesiæ.
- 36 Episcopus an possit dispensare cum filiis interficientis Prelatum.
- 37 Episcopus dispensare potest, ubiunque in materia penali canon permittit dispensationem.
- 38 Infamia iuris per solum Principem aboleri potest, non per Episcopum.

Vergentis. Bona hæreticorum confiscantur etiam si Catholicos habeant filios. Hoc dicit secundum Joana. And. cum quo concordant Burt. Catdin. Anchar. Joan. de Anan. & Felin. vel plenius secundum Abbatem, & Marian. Soccin. Bona hæreticorum confiscantur, & in terris Ecclesiæ applicantur sive Ecclesiæ, in terris Imperii sive seculari, & procedit etiam catholicos habeant filios. Hoc dicit, & sunt tres partes: nam primò præmittit decus exordium; secundò ponit statum de publicatione, quod probat per argumentum à minori; tertio solvit obseculum: secunda ibi, in terris, tertia ibi, nec huiusmodi, Jo. And.

Nota primò ibi, in terris verò temporali nostræ jurisdictioni subiectis, Romanum Pontificem, vel Ecclesiam in terris

terris sibi subiectis quoad jurisdictionem temporalium vindicare sibi omnia jura temporalia, & habere Cameram fiscalem, qui applicent bona confiscata, ut hic per Buir. num. 2. & Marian. Socin. in 1. notab. de quo in Clem. 2. de hæretic. illis, in siftem Ecclesie. Facit quod notat Joan. Andr. in cap. Quis diversitatem, num. 15. de concess. preben.

3. Secundò nota ibi, & in aliis idem precipimus fieri per Potestates, & Principes seculares. In terris Imperii bona publicata deferri in flicum secularium, licet publicatio iust ratione criminis meret Ecclesiasticam, ut hic notant idem Buir. num. 2. in fin. vers. Ex quo nota, Anchut. num. 1. & Marian. Socin. in secunde notab. Qui tamen singulariter hoc limitat nisi in, cujus bona publicantur, et licet Clericus, quia tunc applicatio fieret Fisco Ecclesie etiam in terris Imperii, argum. cap. 2. de success. ab intestat. Et tunc videtur probari in hoc cap. Ceterum adverte, quia etiam agitur de bonis laici, tamen applicatio illorum nullatenus fiet nisi prius pronuncietur super crimine per judicem Ecclesiasticum, ut est expressum in c. Cum secundum leges, infra eod. lib. 6. ubi habetur hodie bona hæreticorum esse confiscata ipso jure, licet secundum hoc cap. requiratur sententia, ut probatur, ibi, siftemus, publicat: necnon ibi, precipimus fieri. Sed nihilominus necessarium esse declarationem iudicis Ecclesiastici super iusto i. & hanc notat Joan. Andr. num. 2. & Cardin. num. 1. in ver. Seculares.

6. Tertiò nota ibi, compelli volumus, & mandamus. Iudices, & Principes seculares posse compelli per Ecclesiam ad iustitiam faciendam, prout hic notant Bernard. post casum, & in glo. 1. Innoc. & Hollen. num. 1. per text. in cap. Admonstratores, 23. quæst. 5. cap. Postulasti, §. fin. & cap. Indui, sive Saraceni, §. fin. supra de Indui. Hoc enim facere potest Papa ratione peccati, ut cap. Nescit, supra de Indui. Unde potest esse propter hoc dignitate privare, cap. Ad obediendum, §. Sciamus, supra eodem. Sicut & propter alias iniquitates, cap. Alii, 16. quæst. 6. Quamvis modum Leo III. Romanum Imperium in personam Caroli Magni a Grecis transiit in Germanos propterea quod Imperatores Constantinopolitani Ecclesiam Romanam, quæ ab Attilio Rege Lombardorum opprimebatur, defendere noluerunt, ut cap. Venerabilem, cum sua glo. in verb. Transiit, de elect. De qua Imperii translatione ualde differt Cardin. Bellarmin. in tract. de translatione Imper. lib. 1. cap. 4. cum iopp. anillo cap. 12. & lib. 2. per text. & lib. 3. maxime cap. 2.

9. Quarto nota ibi, Misere aliqui voluerit. Hæreticos quantum ad fidem ipso rector, & hæresim abjacent, tamen bona amissa non acciperent nisi ex misericordia, & idem in Episcopatu, quem lapsus in hæresim non recuperat nisi ex misericordia, ut cap. Ista pœna, vers. Item si inquit in fin. 23. quæst. 4. & cap. Quod uicem, quæst. 7. & notatur per Innoc. Hollen. Joan. Andr. & alios in c. 1. de Poroch. & per glo. hic in verb. Misere, Hollen. n. 1. in eod. verb. & Marian. Socin. in 3. notab.

11. Quintò nota ibi, sius jura sua solammodo ex misericordia conservata. Propter criminis potestatem immanitatem, quomodoque filios puniri temporales, adeque ut ipsorum parentum gravior fit poena, l. isti, quidem, ff. Rapt. met. cas. & quia exempla patrum criminum in filios inveniuntur, cum filius naturaliter sequatur veligia parentum, ut l. Quisquis, §. Fili. vers. iuncta glo. in verb. In quibus, C. ad leg. Juliam majest. Facit text. cum glo. in l. Cum unus, in princip. ff. de aliment. & cibari. legat. & in l. Quod si solus, §. Si municipi, ff. de adul. et doli. & notatur in cap. 1. lib. 2. dist. 4. & in cap. Quæruuntur, 47. dist. Unde & Hæretic. cap. 31. Patres conseruant uvas acerbas, & filiorum dentes dissipantur: & facta Persecutorem in abolitione: à Presbyteriis addit clausula de qua in c. Quibusdam de penis, videlicet, & ne minus undibus, quam excelsi murmuris prerogative, iusto, cuique liberi propter hoc censentur impenitentes, ad beneficia Ecclesiastica obediendo, nisi omnia sua super bona mactauerit dissipantur. Regum.

13. licet tamen filius non debeat puniri pro crimine patris, & maxime in ipso casibus, in quibus natusque debet poenare iniquitatem patris, & sic intelligitur illa auctoritas, ut notatur in summa, 2. quæst. 1. & in summa, 1. q. 1.
14. Sextò nota ibi, aternam, quam temporalem habere maiestatem. Hæreticos committere crimen læsæ maiestatis diuine, quod longe grauius est, quam læsæ maiestatis iu-

manæ, ut hic, & in Auth. Gazaro, C. de hæres. & Admichai, ad item c. Sicut qui Ecclesiam, 17. quæst. 4. & c. Si apud, 23. quæst. 5. quod etiam in religionem diuinam commingit, in omnium seruitur injuriam, & publicum est crimen, l. Mactatione, C. de Hæres. & Mactatione, glo. hic in verb. Longe sit grauius. Quare si contra homines illas blasphemias impetire non transiunt, multo magis qui ipsum Deum blasphemant dignis et supplicia iustissime, ut in Auth. Vt non luxurien contra, nat. resp. 1. & §. 1. Hollen. hic num. 2.

Ultimò nota ibi, orthodoxorum exheredari filiorum quoscumque infamiam infamiam praxatibus debet nullatenus impedire. Textum expressum quod bona hæreticorum confiscantur siue habeant filios, siue non, nec Catholicis hæreticorum filios aliquid relinquantum est, ut hic dicitur i. & quauis contrarium repetitur institutum de iure civili, ut in d. l. Admichai, & in Auth. Idem est de Nestorianis, ubi habetur filios Catholicos propter hoc hæreticis paternis non priuari: nihilominus prædicta jura corrumpunt per hanc Decretalem, & per Constitutionem Federici, Hac edictali, quæ hoc idem dicit, & olim fuit polita in quinta compilatione eodem tit. Idque in detestationem humanæ: nam si ad sanctum est in crimine læsæ maiestatis humanæ, ubi nisi puniuntur quoad bona, ut in d. l. Quisquis, C. ad leg. Jul. majest. quæ est canonizata in §. Verum, vers. Siquis cum multis, 6. quæst. 1. multo fortius in crimine hæresis, quod longe grauius est, ut hic in littera, & dicitur est in præcedenti notab. & in hac opinione fuerunt glo. 1. Laurentius, & Archidiaconus, in summa, 23. q. 7. Cyn. in d. l. Quisquis, num. 6. Holl. in summa, de hæreticis, §. Quia penam, & item glo. penult. hic, cum qua concordant Abb. Anriq. Joan. Andr. Burt. Cardin. & omnes in summa, text. Hollen. num. 9. Cardin. num. 4. Abb. Scudus num. 3. & Marian. Socin. num. 8. & 9. & quauis nonnulli opinati fuerint hunc textum habere locum quando pater fuit damnatus in vita, ius autem in eam quando filius damnatus post mortem: tamen hæc differentia conueniunt per cap. Cum secundum leges, infra eod. lib. 6. Rursus etiam Joan. Andr. hic n. 5. eredit hanc Decretalem prævalere legibus in illis terris tantum quæ subint temporalis jurisdictionis Domini Papæ: in terris autem imperii prævalere leges, quæ majori aequitate nuntur: illius tamen opinio est aperte falsa, uel uicem habet probabilitatem, & mirandum est hoc contrariū juris canonici illuminatori. Adversus enim hoc cap. quod facit mentionem de terris Imperii subiectis, & cogit Principes seculares, quia crimen est merè Ecclesiasticum, cap. Plurimorum, infra eod. lib. 6. & idem poena impossitio pertinet ad iudicem Ecclesiasticum, non ad secularem, §. In hoc, 23. quæst. 2. quare bene opinione, quæ etiam fuit Tancredi, & Goffredi merito hoc respuit Buir. n. 11. vers. Io. Andr. dicit, Cardin. num. 4. Anchut. num. 7. Abb. in fin. & Marian. Socin. num. 8. & 9. licet tertia Joan. Andr. videatur posita ab ea recessisse, quia paulò post subiungit obstat Auth. Gazaro, C. de Hæres. & Admichai, quam dixit conciliare cum textu nostro. Atque ita Joan. Andr. agnovit hanc differentiam consilium non posse inter loca Imperii, vel Ecclesie subiecta, cum ipsimet Imperatores hoc idem iuxerint, videlicet Justinianus in d. Auth. Gazaro, & apertius Federicus in prænotata Consoluit. Hac edictali, cujus hæc sunt verba: Ceterum quia quanto maiora diuine nra miserationis accipimus, & altiores locum pro filius hominum obtemus, tanto deuotius debemus obsequia gratitudinis conferre: si quando in nostris nemini contemporis nostra excederent meritis, si res lase maiestatis in personis eorum, & liberorum suorum exhereditione damnamus: multo fortius, iustissime contra Dei blasphematores: nemini, & detractores Fidei Catholicæ provocamus, eorumdem hæreticorum receptatores, sanctorum, & aduocatorum suorum heredes, & postores, ut ad secundam generationem beneficij cuiusdam temporalibus, publicis officiis, & honoribus Imperialibus aduocatis promouant, ut in potestati memoria criminis continuo merore iubeant, vere scientes quod Deus zelator est peccata parentum in filios potestatis nesciens. Hactenus verba constitutionis, quam ut inquit Cyn. in d. l. Quisquis, num. 6. C. ad leg. Jul. Majest. Ecclesia Romana approbavit, & inuentur apud Inquisitores hæretice praxatibus sub Bulla Papali.

Declat nunc conclusionem iurispatis firmam ut lo-

de ab ipso principio, quia lapsi sunt in hæresim: sicut vero in Indecis, qui effecti sunt Christiani, & demum potest haberi in hæresim, quia bona talium reservantur filiis Catholicis, ut est text. notabilis in cap. Indecis, l. 2. 4. unde hoc casu filii Neophytorum sunt melioris conditionis quam filii Christianorum, ut hic per Marian. Socin. num. 9, in fin.

20. Sed juxta prædicta QUÆRO, an filius condemnatus de hæretica pravitate sit ipso jure privatus, vel privandus beneficiis obtentis, & pensionibus ipsi reservatis antequam pater condemnaretur.

Videretur respondendum esse ipso jure privatum, aut saltem privandum tam beneficiis, quam pensionibus hujusmodi.

Quod primo probatur per text. in cap. *Præmissis*, §. *Privandi*, infra eod. lib. 6. quo tribuitur Inquisitoribus facultas privandi, vel privatos nuntiandi tam hæreticos, quam eorum filios, unde si illa verba privandi, vel privatos nuntiandi intelligantur distributivè, & verbum, *privandi*, referatur ad filios hæreticorum, qui pascuntur ex sheno factio, & verba, *privatos nuntiandi*, referantur ad hæreticos, qui privantur ex proprio, ut placuit quibusdam antiquis, quotum meminit Jo. Andr. in d. cap. *Præmissis*, num. 4. Covar. l. 2. var. resol. cap. 8. num. 4. vers. *Ipsi vero*: si illa verba ita accipiantur, ut dictio, *vel*, sit expositivè pro *idest*, ut Joan. Andr. Gemin. & communiter Doctores ibidem intelligunt: nos habemus intentum, quia secundum priorem intellectum textus ille necessariò convincit, filios hæreticorum esse privandos, & secundum posterioriorem, & communem esse ipso jure privatos, & ut tales nuntiandos, quo casu nuntians non fert novam sententiam, sed à jure promulgatam exequitur, Archid. in d. cap. *Præmissis*, *ipsi privandi*.

Secundo, id probatur, quia ratio privandi filios eam fuit, ut ad decretores alios à tam immani facinoræ filii perpetua egestate studeat, & eisque mors esset solatium, & vitæ solatio, ut bis betur in l. *Quisquis*, Cod. ad l. *Indecis*, *maest*, quæ cum loquatur de crimine læsæ majestatis divine, ut est crimen hæresis, ut hic patet, & in Auth. *Gauzari*, C. eod. & dictum est supra in 6. not. & num. 18. At hæc ratio comprehendit nedum inhabitantem ad nova beneficia acquirenda, sed etiam obtentorum punitiorem, & alioquin sequeretur, ut si filius peccator delicti patris pinguia beneficia possiderent, eisque non privarentur, jam non essent in egestate miserabiles victuri, adeoque ob identitatem rationis debent privati etiam obtentis, ad l. *Titio*, ff. de verb. obligat. cum concordant.

Tertio, ipsam confirmant verba hujus textus sumpta ex d. l. *Quisquis*, dum dicunt eis solam vitam eis misericordia relinquit, unde sequitur, ut cætera omnia adiungantur, l. *Cum prator*, ff. de iudicis, cap. *Nomen de presumptionibus*.

21. Quarto, accedit quod omnes pœne impolite pro delicto læsæ majestatis humane ex maiestate rationis debent habere locum in crimine læsæ majestatis divine, ut hic arguitur ibi: *Quoniam enim secundum legitimæ sententias, reus læsæ majestatis pœnis caritur, bona conservantur eorum, filius suis quia solam vitam eis misericordia conservata, quanto magis qui oberrant in Fide Domini Dei Filium Jesum Christum offendunt à capite nostro, quod est Christus, Ecclesia debent distribuisse prædictis, & bonis temporalibus spoliari, cum longe sit gravior æternam, quam temporalis ledere majestatem: quod etiam legitur in d. Auth. *Gauzari*, C. eod. tit. & in Constitutione Federici superius relata, num. 18. 22. Item in crimine læsæ majestatis humane, quale est peccare personam Cardinalem, Gigas in tract. de crim. læsæ majestatis, tit. *Qualiter*, & à quibus crimine læsæ majestatis, committitur, quod 5. num. 3. cum seq. expresse cautum est, ut filii delinquentium sunt ipso jure privati beneficiis obtentis, c. *Felicis*, §. *Quod si quis*, de penis, lib. 6. ergo item etiam habebit locum in crimine læsæ majestatis divine, de quo agimus.*

Hæc rationibus hanc sententiam sequenti sent Jo. Andr. in d. cap. *Præmissis*, num. 4. in verb. *Privandi*, Gemin. in d. 6. *Privandi*, num. 4. Henric. Boach. in hoc cap. num. 12. & Jo. de Anan. eod. num. vers. *De crimine autem hæresis*, Preposit. in cap. *Satis perversum*, num. 4. 36. diffinit. Emctic. in d. tract. inquisit. quod. 114. Roman. singul. 693. Decian. in tract. crim. cap. 43. num. 4. vers. *Perdunt filius*, Lambertio.

de inrepatronat. in 1. part. in 2. lib. in 6. art. 3. §. *principalis*, Gigas in tract. de crim. læsæ majestatis, lib. 3. tit. de penis, quod filii incurant, quod. 11. Paul. Rubens in tract. de Regno Navar. p. 5. §. 7. & 8. & communem esse attestant Covar. lib. 2. var. resolut. cap. 8. num. 4. & Jul. Clar. in praxi criminal. & §. *Heretici*, vers. *Item Clericus*.

Non obstat, quod oppositum fenerint Jacob. de Simaneb. de cathol. instit. tit. 19. num. 20. Rebuff. in praxi beneficiar. tit. de mod. amitt. benefic. num. 25. Penia in scilicet. ad 3. part. directurii fehol. 136. Covar. & Clar. in locis supra citatis. Etenim contra filium est communis opinio omnium ferè antiquorum, ut ipsemet Penia testatur ibidem, vers. *Accepti tamen*, præsertim cum Abbas eiazus à Covar. pro filio, in hoc cap. nihil affirmet, sed simpliciter dicat *glos* in cap. *Satis perversum*, 36. diff. velle ut filius non perdat beneficium: quæ tamen *glos*, potius facit pro hac parte, cum loquatur de crimine læsæ majestatis humane, & sentiat filium ob crimen patris non privari beneficio ex ratione, quia est exemptus à potestate Principis, quasi volens à contratio sensu, ut in crimine læsæ majestatis divine, in quo cessat ex ratio exemptionis in Clerico, talis filius beneficium amittit, ut etiam elucet ex verbis ejusdem Abb. in cap. *Cum laici*, num. 4. de inrepatronat. dum in eadem questione loquens de crimine læsæ majestatis humane primò arguit, ut filius sit privatus beneficio, quia est infamis, deinde contrarium coeludat, quia eum filius sit Clericus, non potest effecti infamis per legem seculari: & ita tacite insinuat, ut in crimine læsæ majestatis, in quo per legem canonicam filius irrogatur infamia, ipsi amittant beneficia obtentis, cum lex canonica non careat potestate in eis, quemadmodum secularis.

Non obstant rationes, quibus moti sunt Covar. & Penia ad aliter sentiendum.

Nam ad primam, quod nullo jure cavetur hæretico-rum filios esse privatos obtentis, & quod cap. *Felicis*, impo-nens hanc pœnam filius percutientium personas Cardinalium tanquam penale non debeat extendi.

Respondetur satis id esse cautum tam per textum in d. cap. *Præmissis*, §. *Privandi*, quam per rationem expressam in d. l. *Quisquis*, & in hoc cap. ubi enim est eadem ratio lex non dicitur extendi, fed enucleat, l. *Si possibilibus*, §. *Sed qui negavit*, ff. de adulter. quem textum ad hoc propositum allegat Oldrad. conf. 185. *Thema tale est*, l. *Titus Canonici in fine*, & ubi est eadem ratio, non dicitur quis extendendo novum casum addere, sed quod in primo casu in ratione includatur, secundum aequitatem de-tegere, si ve declarare, quia lex dicitur omne, ubi in ratione consistit, cap. *Conversio*, l. 1. diff. ergo ubi habet locum legis ratio circa id prodicta dici debet lex, ita formaliter dicit Calder. conf. 1. *Præ lite pendens*, & et alibi scribit Bald. in l. *De quibus*, ff. de legib. ubi est eadem ratio in pluribus casibus, una, & eadem ratio decidit omnes illos casus non per extensionem, sed sicut genus comprehendit speciem, sic generalis ratio diversitas species: adeoque expressio uno casu veniat omnes, in quibus viget eadem ratio, quod Baldi dictum refert, & sequitur Paul. de Castro conf. 442. *Pro declaratione*, num. 6. col. penult. ad fin. vers. *Nam ut inquit eleganter D. Bald.* lib. 1. lib. procedit etiam in materia penalis, & correctiva, ut tradit Abb. conf. 75. *Primo est videndum*, num. 7. lib. 2. Tiraquell. de casu, cess. in 1. part. num. 155. & est text. in l. *Hic solus*, vers. *Satis etiam tacite casum putamus*, C. de revocand. donationum, quem dicit meliorem de corpore juris, Bald. in rubr. Cod. de natis. finier. Joan. de Anan. inter conf. Paul. de Castro conf. 356. *Præf. & consideratis*, col. 2. ad fin. lib. 2. & Cravet. conf. 183. *Regula*, num. 3. quimò ut ait idem Bald. conf. 384. *Statuto civitatis cavetur*, num. ... lib. 5. ea quæ sunt ejusdem rationis includantur sub dispositione ex significatione, id est tanquam expressa proprie, non tacite.

Secunda ratio contrarie opinio est, quia textus in cap. *Quoniam*, §. *Heretici*, de hæretico lib. 6. prohibet tantum ne hæretico-rum filii ad beneficia admittantur, & sic futuram acquisitionem: inlabilitatem aotem in futurum non inducit privationem in præteritum, *glos* in Clem. 1. 4. *Ipsus de penis*, ubi DD.

Ad hanc rationem respondetur, primò retroquendo textum d. §. *Heretici*, quod cum loquens tam de hæreticis, quam de eorum filius, imbehat uniformiter, ne ad beneficia admittantur; consequens est, ut sicut illa prohi-

hibito quoad hæreticos importat etiam privationem ob-
tentorum, gloria communiter approba. *cap. Quiere*
in verb. Nam iure, dist. 8. Rota apud Caldas. decis. 14. m. 1.
super regulis, ita etiam eandem privationem importat quo
ad filios hæreticorum per regulam *l. Item hoc iure, de regul.*
& papillar. cum similib. & propterea Emeric. *in direllor. in-*
quisitor. d. quæst. 114. fundat privationem beneficiorum in
hæreticorum filiis ex folo text. in *d. 5. Hæretici*. Secundo
respondetur, quamvis per text. in *d. 5. Hæretici*, non indu-
catur privatio obtentorum, sed tantum inhabilitas in futu-
rū, tamen inducitur esse talem privationem per alios textus
supra citatos, & per rationem *d. l. Quisquis*, & textus nostrū.

- 27 Neque verò præferenda est in hac materia opinio non-
privans filios tamquam benignior: quia non debet præ-
textu pietatis salubris severitas relaxari, ut expresse admo-
nemur in hoc cap. in fin. ibi: *Nec benignitas severitatis*
cessum errorum exheredatorem filiorum quasi censum
miserationis preterit debet ultimum impedire, cum in mul-
tis casibus (etiam secundum divinum iudicium) filii pro pa-
tribus temporaliter puniantur: & iuxta canonicas sanctiones
quandoque foras ultio non solum in auctores scelorum,
sed etiam in progeniem damnantur.

- 28 Ad extremum hanc alterationem apertis verbis diri-
mit Nicolaus III. in Constitutione 3. incipien. *Noveris*
universitas, & Hæretici autem, ubi sic statuit: *Hæretici*
autem, receptores, defensores, & fautores eorum, ipsorum
que filii usque ad secundam generationem ad nullum Ecclesia-
sticum beneficium, seu officium admittantur: quod si fecerit
delictum fuerit, decernimus irritum, & inane. Nos enim præ-
dictis & nunc privamus beneficiis acquiri, volentes ut ta-
les & habitus perpetui careant. & ad alia similia nequaquam
imposterum admittantur. Habetur hæc Constitutio in Bul-
lar. tom. 1. pag. 124.

- 29 Cum ergo filii hæreticorum amittant etiam beneficia
obtentiva, non est dubitandum, quin amittant etiam pen-
siones: nam cum Constitutiones penales ad hæreses ar-
cendas sint favorabiles ad tradita per Bart. in *l. Quædam*
modum circa mod. C. de agris. lib. 11. & Titaz.
in dist. tract. de caus. cass. in 1. part. lib. 158. sequitur in
tali materia favorabili appellatione beneficii veniat etiam
pensio, *Gig. de pensio. quæst. 18. in 2. limitat. num. 16.*

- 30 Sed quatenus etiam in hac materia pensiones non ve-
niant appellatione beneficii, sed bona temporalia censuan-
tur: filius hæretici etiam privatus est per *d. l. Quisquis*,
iuncto textu nostro, & auct. *Gazarus, Cod. eod. & Con-*
stitutione Federici, Hac editali, quibus tales filii omni-
bus etiam bonis temporalibus privantur sola esse vita ex
misericordia conservata.

- 31 Post hæc repertū hanc controversiam contigisse olim in
Rota in *causa Carchen. penitentie*, coram Penia, in qua li-
bratis rationibus, & auctoritatibus utriusque opinionis,
reque ad fin. mem. Clem. VIII. delata die 3. Novembris
1594. Sanctissimus in generali Congregatione S. Inquisi-
tionis proposito articulo, consultique Cardinalibus, &
reliquis Prælati Consultoribus, qui præsentis aderant,
auditisque Cardinalibus Inquisitoribus senioribus affir-
mantibus non esse usū inquisitionis receptam doctrinam
admittentium filios hæreticorum propter parentum hære-
sim privari beneficiis habitis: censuit hanc opinionem
tamquam miorem fore amplectendam: & iterum refe-
rentem bon. mem. D. Justo sub die 13. Decembris imme-
diatè sequens Sanctitas sua dixit se alloquarum fuisse
Congregationem S. Inquisitionis, & reperiisse Sanctum
Officium servare opinionem negativam tamquam beni-
giorem; & idcirco non esse locum dispensationi. Video
hac de re binas decisiones post consil. Prosperi Farinac.
tom. 2. decis. 37. & decis. 90.

Sed postea sub die 6. Martii 1598. coram Peregriño in
eadem *causa Carchen. penitentie*, quibz exadissime discusso
expresso ordine Sanctissimus; Rota reolvit filios hære-
ticorum esse privatos ipso jure beneficiis, & pensionibus,
etiam ante delictum obitum, seu receptis; & hanc opi-
nionem dixit esse veriorē de jure, & communiter recep-
tam, eamque probat ex pluribus Romanorum Pontifi-
cum Constitutionibus, nempe Innocentii IV. Alexan-
dri IV. & præcipuè ex illa Nicolai III. habetur hæc decisio
Impressa apud Nicolaum Garziam *de benef. part. 11. cap.*
10. num. 79. & Farinac. *in proximè citato decis. 123.*
& Marchet. *de Commis. part. 1. fol. 215.* cujus etiam meminit
Lotharius *de re benef. lib. 1. quæst. 4. num. 51.*

[Additur hoc esse receptum in sancto Officio etiam post
ultimam decisionem Peregriini ibi allegatam, & servari in
Dataria etiam hoc tempore Pontificatus S. D. N. Alexan-
dri VII.]

Successivè QUÆRO, An Episcopus possit dispensare
cum filiis hæreticorum ad officia, & beneficia Ecclesia-
stica.

Cum explorati juris sit hæreticorum filios nec ad bene-
ficia Ecclesiastica, nec ad officia, vel honores admitti de-
bere, *c. Quicumque, & Hæretici, de hæretic. lib. 6.* non vi-
detur habere facultatem Episcopus cum eis dispensandi.

Primo, quia cum textus in *dist. cap. Hæretici*, contin-
ent in ultimis verbis decretum irritans ibi, *quod si secus*
alium fuerit, decernimus irritum, & inane: sequitur ut
Episcopus dispensare non possit: nam etiam in adulterio,
& minoribus criminibus Episcopus non potest dispensare
quando leges, vel canones prohibentes annullant actum
factum contra prohibitionem, Felin. in *cap. At si clerici,*
& de Adulterio, num. 4. in secunda limitat. de sens.

Deinde quia Nicolaus III. in Constitutione superius re-
lata *num. 18.* statuit, ut hæretici, eorumque filii usque ad
secundam generationem beneficiis habitis perpetuò care-
ant, & ad alia similia nequaquam impoſſentur admittan-
tur; quibus verbis censetur adempta Episcopis dispensa-
tio facultas, ut notat glof. in *cap. Cupientes, & Ceterum,*
in ver. Perpetuo de elect. lib. 6. quam ut singulariter probant
Card. in Clem. 2. de *vita, & benef. Clericor. & Felin. lo-*
co citato.

Tertio, quia cum veniemus in concernentibus *filios*,
& statum universali Ecclesie, qui per filios hæreticorum
ad officia, & honores admissos, si paterna dogmata reti-
nere, libellatari possit: & ita tractemus de re graviore
quam sit adulterium, consequens est Episcopum dispensa-
re non posse, *cap. Discretus, de temp. ordinat. & ibi glof.*
in ver. Permissa, vers. Et sic quod non licet, & Innoc.
num. 2. Roman. cons. 325. Quoad primum, notum in 2. dub.
Felin. in d. 5. De adulterio, num. 1. ubi ait omnia ita sen-
tire.

Nec obstat doctrina Abb. in *cap. In quibusdam, num. 4.*
de pen. ubi scripsit Episcopum posse dispensare cum filio
interficiens Prælatum, licet per illum textum repellatur
ad Clericatum: nam responderetur alium text. in fine permic-
tere, ut cum eis possit dispensari; unde non est mirum si

Episcopo hoc liceat: nam ubi in materia penali canon.
permittit dispensationem, non est ambigendum, quin li-
ceat Episcopo dispensare, ut post Abb. declarat. *Dec. d. 5.*
de Adulterio, num. 35. Præsertim verò, quia cum filii hæ-

reticorum, qui lesant majestatem Divinam, non minus
videantur infames, quam filii conspirantium adversus
Principem ex *l. Quisquis, C. ad Leg. M. majest. juncto hoc*
cap. Infamia hujusmodi pro solum Principem aboleti po-

test, & non per Episcopum, ut notant omnes in *cap. Cum*
re, ubi in specie Felin. num. 12. de sens. & re indicat. l. 1. 5.
De quare, ff. De postulando.

DE HÆRETICIS.

Gregorius IX.

CAPUT XVI.

Absolutos se noverint à debito fidelitatis hominij, & totius obsequij, quicumque lapsi manifestè in hæresim, aliquo pacto, quacumque firmitate vallato, tenebantur stricti.

SYMARIUM.

- 1 **H**æreticus perdit ipso iure fidelitatis hominij, & quacumque aliam obligationem ex ipso qualis est hæreticus, & non aliter.
- 2 **P**apæ ratione criminis Ecclesiastici potest absolvere vasallos laicorum ab omni obligatione; & alios a se deminuat à quocumque pacto etiam vovato.
- 3 **H**æretici amittunt ipso iure dominium omnium bonorum à die commissi criminis, & non. 14. & 15.
- 4 **E**t eorum familiares servi, liberi, & mercenarii sunt soluti omni obligatione, quous tenebantur.
- 5 **V**xor non recedit ab excommunicatione, sed ab hæresice.
- 6 **H**æreticorum filii liberantur à patria potestate, & emancipatio facta à patre non tenet.
- 7 **D**ebitor si iuravit ad certam diem solvere, sub certa pena, si non solvat creditur in hæresim lapsus, pena non committitur, nec alij peritior, & non. 14.
- 8 **I**uramentum debitoris habet potestatem conditionis si receditur in eodem statu manifesti.
- 9 **D**ebitor lapsus in hæresim tenetur solvere fisco, si bona sunt publicata.
- 10 **D**ebitor excommunicatus non tenetur ad debitum solvere, sed idem debitor debet apud eadem sacram, donec ab excommunicatione fuerit absolutus.
- 11 **F**alsis liberantur ab omni debito fidelitatis si dominij liberantur in hæresim manifesti.
- 12 **E**t quid si occiderit, & non. 14.
- 13 **H**æreticorum bona sunt ipso iure confiscata etiam si sine occidit.
- 14 **P**ena ipso iure imposita efficit delinquens excommunicationem occidit.
- 15 **D**imissio Episcopo existens hæretica an sit expediens de Capitulo Cathedralis Ecclesie, & non. 14.
- 16 **E**t quid si Canonici vixissent propter hæresim sint dispersi, & non. 14. & 15.
- 17 **E**t quid si omnes absint, non. 27. & 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.
- 18 **S**edes Episcopalis an vacet propter hæresim Episcopi, & non. 14.
- 19 **V**acantis appellationes an vacent vacantis de iure, & de facto, & non. 14.
- 20 **H**æretici beneficii non vacant ipso iure, sed detentor non potest duci à possessione ante declarationem super facto.
- 21 **P**ossessor remanens, qui titulum habet ab iudice, licet per iudicem iuri prætor, ibid.
- 22 **D**ecretatoria non requiritur ubi factum est notorium.
- 23 **D**ecretatoria non. 14.
- 24 **D**imissio conceditur sede vacante non spoliis ad Canonici singulos, sed uti representantibus Capitulum.
- 25 **C**apituli in uno Canonico conservantur.
- 26 **D**imissio sede vacante dari non potest à Canonici absentibus.
- 27 **D**imissio concedendi potestas Episcopo, & Capitulo non extinguitur, conservatur penes Ecclesiam, nec devolvitur ad Archiepiscopum.
- 28 **O**rdinari an quis possit ab alieno Episcopo, vel à Metropolitanis, si proprius Episcopus sit hæreticus, & Canonici omnes sint dispersi, & non. 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.
- 29 **O**rdinari an quis possit ab alieno Episcopo, vel à Metropolitanis, si proprius Episcopus sit hæreticus, & Canonici omnes sint dispersi, & non. 14. & 15. & 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.
- 30 **E**xemptus an possit à quo maluerit Episcopo Ordines suscipere.

31 *Lax debet esse possibilis, & non. 14.*32 *Electio facta per vota non secreta non est irrita ubi non sunt nisi duo vocales.*33 *Ordinari quando quis possit ab alieno ab delictum proprii Episcopi.*

Absolutus. Breve est; sed per alia verba secundum. 1. Abbatem, Jo. de Anan. & Mar. Socin. sic summari potest. Liberantur ab omni obligatione qui hæretici tenebantur adstricti. Hoc dicit.

Nota primum textu ratione criminis Ecclesiastici Papam posse absolvere vasallos laicorum ab omni obligatione, & alios eisdem obnoxios à quocumque pacto quavis firmitate vallato, ut hic est casus, & notat Buz. num. 2. Abb. in 1. notat. Joan. de Anan. num. 1. Mar. Socin. ord. num. & Felin. in princ. quod clarum est hodie, quia hæreticorum bona sunt ipso iure confiscata, ut cap. cum secundum leges, infra eod. lib. 6. Licet quibusdā locis cūcti loquendum Innoc. hic circa finem, vers. Et etiam, ibi argumentum, & sic amittunt ipso iure dominium quicquid bonorum à die commissi criminis, ut patet citatis tradit novissime Francisc. Pena in Divisorio, supra. par. 3. lib. 2. Schola 199. Bonorum autem appellatione continentur etiam obligationes, & iura, 1. Bonorum, 1. de bonis ff. de ver. significat.

Secundo nota hæreticum perdere obligationem fidelitatis & huiusmodi ipso iure eo ipso, quod est hæreticus, & ita hic est casus secundum Jo. de Anan. in sum. textu, & notat glo. 1. Hostien. in princ. Jo. Anst. num. 3. Buz. in 1. not. & reliqui omnes. & idem intelligitur in quacumque alia obligatione serviti, vel obsequij, ut in textu.

Unde iure nostro, familiares, servi, liberi, & mercenarii sunt etiam liberati, ut dicit Goffred. licet per hanc libertatem, que generaliter datur de totius obsequio, & sic comprehendat omnes, etiam mercenarios; & cum Goffredo concordant Jo. Andr. num. 1. Buz. num. 3. Abb. num. 2. Jo. de Anan. num. 4. & Mar. Socin. num. 2. Francisc. Pena citatus supra num. 2. Nec possunt cap. Quoniam, 1. de malis, 3. & cap. Inter alia, infra de sensu, excommunicatus.

Quia loquuntur in excommunicato, non in hæretico, secundum Goffred. & alios per allegatos. Uxor autem non recipit ab excommunicato, ut ibi. Ab hæretico sic, cap. Si quis, ab. quæst. 1. Si reliquis illi liberantur à patria potestate, & excommunicato iuri iusti, addo ut emancipatio facta à patre hæretico non tenet, tanquam facta de personis sui iuris, ut cap. Quicunque, infra eod. lib. 6. Jo. Andr. hic num. 1. in verb. Adhuc, ibi, Abb. num. 3. & Mar. Socin. ord. num. Et idem in debitoribus, qui certa die quibusdā est solvere sub certa pena: nam si non solvat, pena non committitur, quia cum hæreticorum bona possint occupari, multo magis retineri, ut legimus, & ponatur in cap. Excommunicatus, 1. de vero Dominio, vers. 1. supra eod. Nec si iuravit solvere intelligitur deprecari; quod iuramentum habet in se tacitam conditionem, scilicet si in tali iure permaneat, ut exponimus, 1. de iur. iur. supra de iur. & cap. Excommunicatus, 1. de vero Dominio, 5. Credentes, supra eod. textus optimus in l. Cum quis, resp. 1. ff. de solut. ubi si stipulatus sum milia, aut Titio dari; Titio tunc recte solvi potest, si in eodem statu manserit, in quo erat tempore stipulationis; & ita hic firmat glo. 2. Innoc. in fin. Hostien. num. 1. in verb. Aliquo pacto, Jo. Andr. num. 2. & communiter Doctores.

Adverte tamen, quia etiam debitor liberentur ab obligatione solvendi creditoribus in hæresim lapsi, non propterea quicquam sibi accurant; sed si bona sint publicata, tenentur tunc solvere, vel cui declaratum fuerit.

Adverte tamen, quia etiam debitor liberentur ab obligatione solvendi creditoribus in hæresim lapsi, non propterea quicquam sibi accurant; sed si bona sint publicata, tenentur tunc solvere, vel cui declaratum fuerit.

Adverte tamen, quia etiam debitor liberentur ab obligatione solvendi creditoribus in hæresim lapsi, non propterea quicquam sibi accurant; sed si bona sint publicata, tenentur tunc solvere, vel cui declaratum fuerit.

fuerit esse solvendum aliis non evitaret penam, vel præjudicium, si aliam excusationem non haberet, ut hic per Marian. Socin. n. 14.

- 11 An autem idem sit dicendum in excommunicatione, scilicet, ut illi, qui sub pena vel sub juramento promissi intra certum terminum solvere, inciderit in penam, vel in perjurium; si illi interim excommunicatione innodato, & in ea persistenti non solvat, suæ opinioniones, de quibus per DD. in cap. *Veritatis*, supra de dol. & contumac. Turius tamen, ac verius videtur penam non esse solvendam excommunicato, sed esse deponendam apud ædem sacram, vel periclonam fidei, & facultatis ideam, ad hoc ut solvantur creditori postquam ab excommunicatione fuerit absolutus, glo. in cap. *Nus Sanctorum*, in verb. *Confratris*, 15. quæst. 6. quam ibi sequitur Archidiaz. num. 1. vers. *Adde*, & verum est, Abb. in cap. *Si verus*, num. 6. de sentent. excommuni. & in d. cap. *Veritatis*, num. 39. Joan. de Anan. hic num. 5. & Felin. in fin.

- 12 Ultimo nota ibi, *Lapsus manifeste in hæresim*, Vasallos liberari ab omni debito fidelitatis præstando si ipsi domini in hæresim labantur manifeste, ut in littera. Ergo a contrario secus si occulte, ut hic tenent Innoc. post princip. in ver. *Manifeste*, Hostien. num. 1. in eodem verb. Joan. Andr. eodem num. & verb. Butr. num. 3. vers. *Quid si occulte*, & Cardin. num. 1. vers. *Si autem*, & quævis Philippus dicat idem, si sit occultus, dummodo probari possit: tamen Joan. Andr. ubi supra, intelligit hoc procedere ubi crimen est probatum, quia tunc transit in manifestum, cap. *Cum olim*, de verb. significat. Secus si sit processum ad probationem, quia Ecclesiam non iudicat de occultis, cap. *Sicne tunc*, in fin. supra de simonia, & consentiunt Butr. & alii proxime citati.

- 14 Sed Abbas hic num. 1. circa finem, non putat hoc dictum habere esse verum indistincte, quia omnia bona hæretico-rum sunt confiscata ipso iure, etiam si sint occulti, ut cap. *Cum secundum*, infra eodem lib. 6. ubi autem pena ipso iure imponitur, afficiuntur delinquentes quantumque occultum, ut dicit glossa singularis in Clem. 1. in verb. *Id ipso de hæresim*: ergo eo ipso, quod quis labitur in hæresim, in continentem perdit omnia bona; & sic sequitur absolutio à fidelitate, & quæcumque alia obligatio à fidei qua sita: non tamen potest hæc absolutio, vel publicatio allegari in foro exteriori, nisi hæresis sit manifesta vel probata; & hoc modo possunt ad concordiam reduci dissidentium opinionibus; & cum his dictis Abbas videtur hic transire Joan. de Anan. num. 3. vers. *Sed Dominus Abbas*, Marian. Socin. num. 11. & Felin. num. 1. Tu tamen cogita, quia illa glossa loquitur de pena spiritali suspensionis, & excommunicationis, prout etiam loquitur dicta Clem. 1. & vide quod scripsi in cap. *Potentis*, supra eod.

- 15 QUÆRO, An Episcopo existente hæretico facultas concedendi dimissiones iuxta cap. 10. seff. 7. Concilii Tridentini pertineat ad Capitulum Cathedralis Ecclesie.

- 17 Et an eo casu quo Capitulum concedere potest dimissiones, si Canonici propter hæreses dispersi sint, & nequeant convenire, aut conveniri sine difficultate, sufficiat habere litteras dimissiones ab uno ex Canonici Cathedralis Ecclesie, vel certe sine dimissionibus adire pro suscipiendis ordinibus validiorem Episcopum, seu Metropolitanum.

Pro quæstionis solutione infra dicti articuli videntur examinandi.

- 18 Primum, An propter hæresim Episcopi, sedes Episcopalis taliter censetur vacare, ut ejusdem Ecclesie Capitulum possit dimissiones, seu reverendas pro ordinibus suscipiendis concedere ad formam juris, & d. cap. 10. seff. 7.

- 19 Secundum, sede Episcopali vacante, & Capitulo nonquam comparante, an vel unus solus Canonici maxime si alii non valeant nisi difficultate congregate, possit hujusmodi dimissiones concedere. Et quid si neque hæc via possint obtineri dimissiones; an possit, aliquis Prælati alterius Ecclesie, ejusdem tamen diocesis, eisdem impertiri, vel saltem hoc jus transire ad Metropolitanum.

Tertio, An qui de dicta diocesi cupiunt promoveri, nec prædictis modis possunt obtinere dimissiones, possit ritè ab alieno Episcopo sine dimissionibus, vel saltem à Metropolitano ad ordines promoveri.

Præf. Fagnan. in P. Lib. Discretal.

Ad primum pro negativa facit, quod in materia strictè interpretanda, ut est decretum cap. 10. seff. 7. quod correctionem juris communis continet, appellatio vacationis venit vacatio de jure, & de facto, Caldes. conf. 56. in fin. de consuet. Cùm igitur in casu proposito Episcopatus de facto ab hæretico detineatur Episcopo, non comprehenditur sub dispositione hujus decreti, quod requirit vacationem veram, quæ est de jure, & de facto. Secundum, etsi crimen hæresis indicat vacationem beneficii ipso jure, cap. *Qui iure*, juncta glo. 8. dist. ubi Prælati tamen detentatores non potest de possessione expelli, nisi præcedente declaratoria super facto, cap. *Cum secundum*, nisi Doct. de hæres. lib. 6. generaliter enim qui à principio ritulum habuit: licet per penam iuris privatus sit, utat beneficium alteri conferri possit; tamen remanet possessio, & propter id possessionem privari non potest, nisi causa cognita, & vocatus, ita singulariter Joan. Andr. in reg. *Mora* num. 15. vers. *Hinc est quod qui à principio*, de reg. iur. lib. 6. quæ obrem litteræ dimissionis ante declarationem criminalis ab ipso Episcopo hæretico, & non ab alio videntur pendere.

Breviter distinguo; aut de hæresi Episcopi notoriè constat, aut non; si non constat, negativa verior videtur; si constat, videtur dicendum ad Capitulum pertinere dare hæc dimissiones tam de jure, ut à fortiori probat text. in cap. *Cum nullus*, §. *Episcopo auctem in remotis agente*, de temporib. ordinat. lib. 6. quàm ex decreto d. cap. 10. seff. 7. etiam Capituli potestas fide vacante verificatur nedum in vera vacatione, sed etiam in fide, cap. 3. de supplen. neglig. lib. 6. juncto cap. 1. cui, de elect. eod. lib. & in specie quando Episcopus est hæreticus, exemplificat Hostien. in *Summa*, tit. *Nesed*, vacante, vers. *Quæ modis*: vel certe quatenus potestas Capitali fide vacante non verificetur in vacatione fidei, seu interpretativa, quod verius est, ut scripsi in cap. *Quia diversitate*, num. 16. usque in fin. supra, de concess. præben. tamen propter hæresim notoriam Prælati sedes non vacat interpretative, sed verò, ut probavi in cap. *Ab solvendum*, a num. 28. usque ad num. 44. supra eod. ac proinde potestas ad Capitulum devolvitur, cap. *Hic quæ*, & cap. *Cum olim*, supra de major. & obed. & dixi in dicto cap. *Quia diversitate*, num. 24. & 34.

Ad contraria respondetur ut infra, videlicet ad primum; ideo in correctoribus strictè fieri interpretationem, ut minus corrigatur jus commune, in casu nostro ex lata interpretatione jus commune nullatenus corrigitur: ergo verba non strictè, sed large sunt interpretanda, l. si unus, §. *Pactus*, in fin. & ibi Jafon. num. 6. ff. de palli. ubi administratur extensio, ut ibidem Jafon, præterquam quod hæc est passiva interpretatio: *Ipsoque vacationis*, verbum accipi debet in ea significatione, quæ accipitur in jure, l. *Foris gentium*, §. *Si pauper*, ff. de palli. juncta l. *Transfere*, ubi glo. *Magna*, C. de transf. glo. Bart. & DD. in l. *Sciendum*, ff. *Qui satisdare coguntur*.

Ad secundum respondetur illud non procedere in notoriis, in quibus hoc requiritur de necessitate declarationis; imò iudex ad quem spectat potest sine ea procedere ad expeditionem, ut ex communi notat Bossius in *præf. crim. sit*, *Quædam præcedendum sit in crimine notorio*, num. 6. cum seff.

Quoad secundum articulum, cùm dicta facultas competat non singulari de Capitulo, sed Capitulo ipsi unum corpus representanti, l. 2. & l. *Sicut ff.* *Quid cuiusque nominis*, num. utique omni libet dictas litteras concedere, nisi Capituli corpus repræsentet, & in ipso jure Capituli residet: libet autem sit in ipso residet, seu ipse Capitulum repræsentet etiam si sit unus solus, d. l. *Sicut*, §. 1. ubi glo. & glo. pen. in cap. *Gramm*, ubi Abb. num. 4. de postul. Prælat. & inde inferitur, ut si unus tantum adsit Canonici residens, is solus nomine Capituli dictas dimissiones concedere possit; at si sint plures unus solus non poterit, nisi omnes, vel majores plures concurrant capitaliter.

Quod si nullus residet, sed omnes sint absentes; non videtur cuiquam licere dimissiones concedere, quia de absentibus quoad adus capitulares regulariter nulla habet ratio, & perinde est ac si non essent, ex his quæ tradit Abb. post glo. in cap. *Cum inter universas*, num. 8. de elect. & ex Regula: *quod paria sunt non esse*, & non *apparere*, l. *Rutilia Polla*, ff. de contrah. empt. Ex quibus ad secundum

questionem quoad potestatem illius patrem videretur respon-
dendum ad solas reliquas Canonicas ipsedem dictas dis-
tinctiones capitularet concedere.

- 28 Quod vero ad secundam, cum nullo iure reperitur cau-
tum, ut dicta potestas vacante sede Episcopali, & Capitu-
laribus Canonicis nisi quam apparentibus devolvantur
ad alios Praedatos; hoc a nobis temere non videtur asse-
ndendum, arguit. *cap. Confessio, 2. quod. 5.* sed potius di-
cendum est dictum jus conservari apud ipsamdem Eccle-
siam, ex Abb. in *d. cap. Gratianum* num. 22. *de postul. Prelat.*
Et eodem modo responderetur ad tertiam ejusdem ques-
tionis partem, videlicet hanc facultatem ad Archiepiscopum
non devolvi, *d. cap. Si Episcopus, de suppl. neglig. Prelat.*
lib. 6. ubi gloriatur in verbis. *Archiepiscopus, as-*
setendo rationem praedictae conclusionis, ait, ideo dictam
facultatem ad Archiepiscopum non transire, quia hoc iure
canonico non reperitur: generaliter nostram confirmat sen-
tentiam, quae eodem modo confirmatur per cap. 1. de sup-
plenis, negli. Prelat. ord. lib. 1. ibi, cum ad non reperitur a iure
concessum.

- 29 Ad tertiam questionem pro affirmativa facit, quod cum
subditi per haerem Praelati liberentur ab illius obedientia,
& aliis, in quibus eidem obstricti erant, ut in hoc cap.
Libera autem à jurisdictione, seu subjectione sui Episcopi
possint quoad ea, quae sunt voluntariae jurisdictionis, al-
tera Episcopo se subdere, ut de exemplis, quae ad Ordines
suscipiendos notat Archid. in *cap. 3. col. fin. de temp. ordin.*
lib. 6. sequitur, ut praedicti tamquam liberi possint à quo-
cumque Catholico Antistite ordines accipere.

- 30 Secundo, canon, seu lex cum debeat esse possibilis,
cap. Erit autem lex, 4. diff. non vendicari sibi locum in ca-
su, ut quo non potest observari, l. 4. §. Totius, ff. de dam-
nific. unde Abb. rem. 25. vol. 2. col. 3. post num. 2. concludit
Canonem annullantem electionem tamquam per scripturam
non factam, non procedere in illo Monasterio, ubi non
reperitur nullo Monachia: sed hoc casu non potest
obiciatur Canon prohibens ne quis ab alieno sine dimissio-
nis propriis Praelati ordinetur. Ergo, &c.

- 31 Tertio, Ratio quare statum fuerit, ne quis ab alieno
Episcopo ordinetur, fuit ut evitaretur discordia inter Epi-
scopos, atq. *cap. 1. iuncta glori. prima, & cap. Primatus, 71.*
diff. quae cum cesset in casu nostro, sequitur, ut cesset etiam
dispositio in regula 1. Adagio, §. Quamvis, ff. de inquir.
& cap. Cum cessante, de appellat.

- 32 Negativa opinio tamen videtur, nam cum Canones ubi-

que statuerent ne quis cum, qui sibi subditi non sit, ordi-
nate praesumat, *cap. 2. & ibi glori. in verb. Aliena, de temp.*
por. ordinat. & quatin. 2. per totum; sed ut quisque debeat
à proprio Episcopo ordinari, *cap. 8. sess. 23. Trid. Concilii.*
ad dicta regula videtur recedendum hoc casu, cum in
iure non reperitur exceptus, glori. 1. in *cap. Inter hoc, in*
fin. 23. quod. 2. & notatur in l. 1. ff. de reg. iur. in 2. confirmat
per argumentum à speculi text. in cap. 2. de temp. ordin.
lib. 6. iuncta glori. cap. 1. in verb. Culpis, de suppl. negli. Prelat.
lib. 6. quae notat speciale esse, ut in *d. cap. 2.* in partem
delicti Episcopi proprii liceat sine illius dimissionis à vicinis
Episcopis ordines suscipere, idque ideo ibi licere, quia sic
expressè conceditur: at in casu nostro hoc non reperitur
expressè concessum: ergo videretur dicendum praedictas per-
sonas debere à Sede Apostolica remedium expostulare, ut vi-
deatur in simili casu obicituratum in *cap. Fraternaliter,*
71. diff.

Ad contrariam autem sic videtur respondendum videlicet
ad primum, elio Episcopo ipso iure sit sua jurisdictione
privatus, possitque propter delicti notorietatem ab alio
iudice sine alia citatione, & declaratione sua possessione,
seu detentatione spoliari: non tamen inde sequitur
ut subditi, qui sunt privatae personae, ipsimet possint nul-
la praecedente declaratoria de facto seipsum eximere ab il-
lius obedientia, ut facit colligatur ex Abb. in *cap. Accepta,*
num. 6. de rescriptis, spoliati.

Praeterea in casu nostro potestas praedicta ab Episcopo
transit in Capitulum, ut supra dictum est: quod si Ca-
pitulum nunquam appareat, non tamen ob id ipsi subditi ef-
ficiuntur liberi, seu exempti, sed dictum jus conservatur,
& retinetur ab ipsimet Ecclesia, secundum Abb. in *d. cap.*
Gratianum, num. 12. de postul. Prelat. licet secus videretur
esse in Collegiis secularibus.

Ad secundam negatur similitudo: nam in casu no-
stro subditi non coguntur ordines suscipere, & quate-
nus in aliquo casu cogentur, canon ab dicta in-
dignitate excoherentur, ad notata in *cap. Communis, de*
elect. lib. 6. possuntque à subditi pro remedio ad Sedem
Apostolicam, vel illis in dictis partibus Legatum recurre-
re.

Ad tertium, Illa ratio non videtur tam causa finalis,
quam inopuiva: unde argumentum non urget, ad nota-
ta in l. 1. §. 5. *de postulando.* Sacrae Congregationis
responsa ad scripta scripta ambia habes in *cap. Illi quae, m. 21.*
supra de maver. & obed.

DE SCHISMATICIS ET ORDINATIS AB EIS.

Ex Concilio Lateranensi.

C A P U T I I

Quod à predecessore nostro: & infra. Ordinationes ab Octaviano & Guidone haereti-
cis factas, & ab ordinatis ab eis, irritas esse censuimus: Adjicientes, ut qui dignitates
Ecclesiasticas, seu beneficia per dictos schismaticos acceperunt, careant impetratis. Alienationes
quoque, quae per eosdem schismaticos, seu per laicos factae sunt de rebus Ecclesiasticis, omni
careant firmitate, & ad Ecclesias sine omni onere revertantur. Si quis autem contra praesum-
pserit, excommunicationis se noverit subiacere. Illos vero, qui sponte iuramentum de tenendo
schismate praestiterint, à sacris ordinibus & dignitatibus decernimus manere suspensos.

S Y N O P S I S

- 1 Schismaticorum gesta iuribus carent, etiam si geran-
tur pro exercitio publici officii, & num. 131.
2 Ordinationes à schismaticis factae irritae sunt quoad
excohemationem tantum, non autem quoad impressionem
characteris, & num. 27. & seq.
3 Character Ordinis non conferitur per ministrum, sed
imprimatur in anima immediate à Christo, & m. 31.
& seq.
4 Ordinatis forma Ecclesiae non servata character non
imprimatur.

- 5 Ordinationes factae ab eis, qui à schismaticis ordines sus-
ceperunt, excohemationem non conferunt.
6 Schismatici non sunt ipso iure excommunicati, vel potius
excommunicandi, usque ad num. 25.
7 Schismatici quos modis accipiuntur.
8 Excommunicati large dicuntur schismatici.
9 Schismatici proprie qui dicuntur, & m. 30. seq.
10 Schisma unde dicitur.
11 Schisma quid sit, & num. 24.
12 Vnde Ecclesia in quibus consistit.
13 Græci, qui ab unitate Ecclesiae Romanae recedunt, sunt
ipso iure excommunicati.
14 Haeretici dicuntur, qui excolunt se contra Romanam
Eccle-

- Ecclesiam, & hi, qui principales sunt; heresiarcha.*
- 15 *Episcopi in consecratione non solum heresim, sed etiam schismata anathematizant.*
- 16 *Grati schismatici nostri temporis sunt formaliter heretici.*
- 17 *Heresis est error in fide cum pertinacia.*
- 18 *Schismaticus sine heresi qui dicitur.*
- 19 *Schismaticus, & hereticus est qui dicit Summus Pontifex simul credere verum.*
- 20 *Hereticus omnis est schismaticus, sed non e converso.*
- 21 *Schisma nullum est, nisi si aliquam heresim confusum, ut velle ab Ecclesia recessisse videatur.*
- 22 *Antiqua dicitur heresiarcha.*
- 23 *Schismatici omnes propriè sumpti hodie sunt vinculo excommunicationis innodati.*
- 24 *Inobedientia est offensio quælibet, aut rebellio contra Papam, & Sedem Apostolicam, sunt casus Sedis Apostolicæ reservati in Extravagan. Pauli II. & Sixti IV.*
- Rebellis qui dicitur, ibidem.*
- 25 *Beneficiorum collationes à schismaticis factæ sunt ipso iure nullæ.*
- 26 *Matrimonium in Russia à Catholicis contrahitæ coram parochis Ruthenis an sint irrita, necne, & non. seq. usq. in fin.*
- 27 *Valadica Ruthenorum an sint veri Episcopi.*
- 28 *Sacramentum potest tradere separatim, sicut potest habere separatim.*
- 29 *Ordinatio facta in forma Ecclesiæ ab Episcopo etiam heretico, seu schismatico, siue anathemate innodato, siue ordinationem recuperis in Ecclesiâ, siue extra, habenda est rata quoad veritatem ordinis.*
- 30 *Intellectus cap. Novatianus, 7. q. 1.*
- 31 *Potestas spiritalis duplex, sacramentalis, & iurisdictionalis.*
- 32 *Altare semel consecratum non consecratur iterum, nisi fuerit dissipatum.*
- 33 *Episcopi schismatici nec possunt excommunicare, nec absolvere, nec indulgentias concedere, ac si facerint, nihil est aliud.*
- 34 *Intellectus cap. Dilectus, & cap. Pudentia, q. 1.*
- 35 *Ordinati ab Episcopis schismaticis etiam ignorant excommunicationem non recipiunt.*
- 36 *Excommunicati omnes etiam non denunciati ante Concilium Constantiense dicebantur non tolerari.*
- 37 *Heretici, vel schismatici de iure communis nullam ordinem executionem, vel iurisdictionem habent, & non. seq.*
- 38 *Insuper authoritatis est de legationis dictionis.*
- 39 *Constantiensis Concilii Constitutio, Ad evitanda, recipienda est ut canonice, & perpetua, & non. seq.*
- 40 *Excommunicati denunciati domtaxat, aut notarii Clericorum percussores ex Concilio Constantiensi dicuntur non tolerari, & non. 46. & 54.*
- 41 *Basilienfis Concilii Canon an derogaverit Constitutioni Concilii Constantiensis, Ad evitanda, & non. seq.*
- 42 *Basilienfis Concilium quo tempore ab Eugenio IV. translatum, seu dissolutum fuerit, & in quo differat à Constitutione Constantiensis.*
- 43 *Basilienfis Concilii Canon an, & in quo differat à Constitutione Constantiensis.*
- 44 *Abbas Nicolaus de Animo, Felini, & Navarra error circa Constitutionem Concilii Constantiensis, & non. seq.*
- 45 *Basilienfis Concilii alia in quibus approbata, aut reprobata fuerint.*
- 46 *Excommunicati notarii nisi sint denunciati, aut clericorum percussores ex Concilio Constantiensi non sunt vitandi, & non. 54.*
- 47 *Heretici, & schismatici non dicuntur nominatione denunciari ex Bulla Cæne.*
- 48 *Matrimonium Concilium est innovaverit Constitutionem Concilii Basilienfis, tamen non derogavit decreto Constantiensis Concilii.*
- 49 *Synodus provincialis facultatem non habet derogandi Concilio generali, nec obligat extraprovinciam.*
- 50 *Episcopi schismatici in vim Constitutionis Constantiensis valide iurisdictionem exercent, & beneficia conferunt, & non. seq.*
- 51 *Contrarium, non. 53. & seq. usque ad non. 126.*
- 52 *Beneficii collatio fit ab Episcopo ratione publici numeris.*
- 53 *Papæ in Russia an sint veri Ruthenorum parochi, usq. in finem.*
- 54 *Constantiensis Concilii Constitutio de vitandis excommunicatis fuit derogata per contrarium Constitutionem Concilii Lateranensis sub Leone X. & pluribus seq.*
- 55 *Constantiensis Constitutionis tenor refertur.*
- 56 *Lateranensis Concilii Constitutio ibidem refertur.*
- 57 *Excommunicati omnes notarii ex Constitutione Concilii Lateranensis vitari debent, etiam si non sint nominatum denunciati, aut notarii Clericorum percussores.*
- 58 *Valadica, & Poppæ Rutheni quorum schisma notarium est, hodie dicuntur excommunicati non tolerari.*
- 59 *Parochialium collationes facta à schismaticis non valent.*
- 60 *Beneficii collatio facta ab excommunicato non tolerato est irrita ipso iure, & non. 76.*
- 61 *Prælati naturaliter mortui, & excommunicati æquiparantur.*
- 62 *Beneficii collatio facta schismatico, seu heretico, aut excommunicato, est ipso iure nulla, ibid. & non. 79. & non. 77.*
- 63 *Constitutio contra Concilium generale non valet.*
- 64 *Communicatio in divinis cum excommunicatis est culpa mortalis.*
- Et quid extra divina, ibidem remissio.*
- 65 *Communicantes in divinis cum excommunicatis incurrunt in excommunicationem maiorem, que non infligitur nisi pro mortali reatu.*
- 66 *Sacramenta recipientes ab excommunicato tolerato non peccant mortaliter.*
- 67 *Constitutio irrationabilis, & meritis peccati dicenda est potius corruptela, quam consuetudo.*
- 68 *Heretici, & schismatici ex Constit. Pauli IV. sunt ipso iure privati omnibus dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis.*
- 69 *Pauli IV. Constitut. Cum ex Apostolatus expenditur.*
- 70 *Verba, ipso iure, licet non excludant declarationem super falso; tamen secus est si falsum sit notorium.*
- 71 *Beneficia propter heresim vacantia sunt Sedis Apostolicæ reservata ex Constitutione Pii V. & eorum impetrationes non valent, nisi modis, variatibus propter heresim sit expressus.*
- 72 *Beneficiorum possessiones in personas hereticorum vires, & effectum non habent sensu Gregor. XIII.*
- 73 *Constitutio posterior tollit præter Conciliarem etiam sine speciali derogatione.*
- 74 *Constantiensis Concilium non relevat excommunicatos suspenses, vel interdictos, nec eis in aliquo suffragatur.*
- 75 *Beneficii collatio facta excommunicato non tenet.*
- 76 *Etiam si excommunicatus sit occultus.*
- 77 *Beneficii collatio facta excommunicato nulla est etiam in fide conscientia.*
- 78 *Classula absolutiois à consensu in litteris Apostolicis prævisum quid operetur.*
- 79 *Heretici, & schismatici nostri temporis sunt irregulares, & inhabiles ad beneficia obtinenda.*
- 80 *Excommunicatus, vel suspensus etiam non denunciatus de iure communi est dignatus omni facultate beneficii conferendo.*
- 81 *Et quid in occultis excommunicato.*
- 82 *Matrimonium celebrationem coram parochio palam intrinsece, ac ritum non habente post Concilium Tridentinum non valet.*
- 83 *Matrimonium contrahitum coram parochio excommunicato etiam denunciato validum est.*
- 84 *Matrimonium contrahitum coram parochio publice heretico irritum est si decretum Tridentini Concilii de reform. matrim. publicationem fuerit in parochia, & lapsi sint triginta dies à die publicationis, & non. 97. vers. Unde fit.*

- 83 *Constitutio Concilii Constantiensis* indoluit *Carolicus* in *pactis* *receptis* *sacramenta* *etiam* *ab* *hereticis* *et* *schismaticis* *non* *denunciatis*.
- 84 *Antecedens* *omnis* *materia* *includitur* *in* *concessione* *consequenti*.
- 85 *Declaratur* *quod* *91*.
- 86 *Diffinitio* *facta* *super* *defectu* *inducitur* *quando* *aliam* *ex* *gratia* *nulla* *utilitas* *percipitur* *et* *num* *91*.
- 86 *Constitutio* *Ad* *evitanda* *habilitas* *Carolicus* *ad* *sacramenta* *receptanda* *ab* *excommunicatis* *in* *religiis* *supponit* *terminos* *habiles* *et* *num* *seq. usque* *ad* *num* *94*.
- 87 *Papa* *solus* *potest* *promovere* *ad* *Episcopatus* *et* *Archiepiscopatus* *et* *alias* *maiores* *dignitates*.
- 88 *Ordines* *suscipere* *non* *locus* *nisi* *ab* *Episcopo* *originis* *beneficii* *vel* *domicilio*.
- 89 *Prelatus* *invisus* *non* *potest* *conferre* *sacramenta* *et* *conferendo* *excommunicationem* *non* *causare*.
- 90 *Abiuncti* *in* *sacramentalibus* *est* *aliam* *iudicialis* *qui* *in* *non* *subditum* *exerceri* *non* *potest*.
- 91 *Princeps* *non* *conferre* *super* *indobilitate* *disponere* *quando* *gratia* *in* *aliqua* *parte* *potest* *operari* *effectum* *suum*.
- 92 *Excommunicati* *non* *sunt* *privati* *beneficiis* *ante* *excommunicationem* *canonice* *obtentis* *non* *sunt* *privandi* *nisi* *in* *excommunicatione* *infrascripta*.
- 93 *Constitutio* *Conc. specialis* *Constat. revocanda* *collationis* *et* *similis* *curam* *qui* *in* *Conc. Pisano* *fuert* *ab* *eorum* *dignitatibus* *depositi* *et* *num* *110.*
- 94 *Excommunicati* *ut* *non* *Constat. Ad* *evitanda* *revertantur* *in* *ius* *ad* *beneficia* *et* *privilegia* *alio* *non* *proprio*.
- 95 *Constitutio* *Constatiensis* *non* *in* *favorem* *Orthodoxorum* *sanctorum* *definitio* *tenetur* *et* *sen* *canonica* *infrascripta*.
- 96 *Episcopus* *neque* *dispensare* *ad* *Parochiales* *Ecclesias* *extra* *municipalia* *quaque* *amovuntur* *aut* *allegantur* *cruciatibus* *aut* *corpore* *vitiatis*.
- 97 *Beneficii* *saltem* *sanctum* *aliam* *legitimum* *non* *potest* *esse* *in* *pendens* *sed* *aut* *statim* *venit* *aut* *vitiatur*.
- 98 *Heretici* *seu* *schismatici* *non* *solum* *sunt* *inhabiles* *ad* *beneficia* *obtentanda* *sed* *etiam* *ipse* *iure* *privati* *beneficia* *ante* *heresim* *vel* *schisma* *canonice* *obtentis*.
- 99 *Hereticorum* *finis* *ex* *consuetudine* *et* *pietate* *relaxantur* *beneficia*.
- 100 *Constitutio* *Ad* *evitanda* *quibus* *ex* *casu* *edita* *fuert* *a* *Concilio* *Constantiensis* *et* *num* *seq.*
- 101 *Constitutio* *Ad* *evitanda* *non* *habet* *locum* *in* *privilegiis* *de* *parochialibus* *Ecclesiis* *vel* *dignitatibus* *post* *excommunicationem* *seu* *schisma* *et* *num* *seq. usque* *ad* *num* *126*.
- 102 *Patriarcha* *Archiepiscopus* *Episcopus* *et* *Abbas* *Grati* *schismatici* *in* *Concilio* *Florentino* *in* *talibus* *indifferenter* *agitari* *et* *tractari* *fuert* *et* *num* *116*.
- 103 *Constitutio* *Constantiensis* *Ad* *evitanda* *in* *quibus* *consulerit* *timoratis* *consensum* *et* *scandalis* *obviaverit* *usque* *ad* *num* *113*.
- 104 *Excommunicati* *in* *quibus* *alibus* *de* *iure* *communis* *sunt* *vitandi*.
- 105 *Notum* *excommunicati* *vitari* *debetur* *ante* *declarationem* *super* *falso*.
- 106 *Communicatio* *cum* *excommunicatis* *maiores* *excommunicationis* *iure* *extra* *crimen* *an* *fit* *mortalis*.
- 107 *Excommunicatio* *Ecclesiam* *ad* *omnem* *ingrediendi* *cessandum* *est* *a* *divinis* *etiam* *missa* *inchoata* *si* *non* *dam* *captus* *fit* *carum*.
- 108 *Communicatio* *cum* *excommunicatis* *in* *administratio* *ne* *vel* *receptione* *sacramentorum* *est* *culpa* *lethalis*.
- 109 *Constitutio* *Ad* *evitanda* *extendi* *non* *debet* *ad* *rehabilitationem* *ad* *beneficia* *ad* *ulteriore* *correlationem* *inter* *communis*.
- 110 *Privilegiis* *in* *schismate* *ab* *Antipapis* *fuert* *rehabilitati* *ad* *dignitates* *et* *beneficia* *in* *Concilio* *Constantiensis* *non* *obstant* *utro* *heretici* *vel* *schismatici*.
- 111 *Sacerdos* *hereticus* *excommunicatus* *de* *iure* *communis* *non* *potest* *valide* *quemquam* *absolvere* *in* *articulo* *mortis* *secus* *ex* *Concilio* *Constantiensis*.
- 112 *Excommunicatus* *privatus* *a* *Papa* *de* *parochiali* *etiam* *clausula* *abstinens* *a* *consecratione* *potest* *non* *excommunicatis* *administrare* *sacramenta* *ex* *Concilio* *Constantiensis* *secus* *de* *non* *communis*.
- 113 *Lex* *quantevis* *generalis* *semper* *reservatur* *ad* *personas* *habiles*.
- 114 *Lex* *non* *imprimis* *effectum* *suum* *nisi* *in* *illas* *personas* *in* *quibus* *verba* *legis* *congruunt* *et* *ad* *ademptur*.
- 115 *Quod* *non* *est* *Sanctorum* *Patrum* *decreto* *sanctum* *superstitiosum* *non* *est* *ad* *evitanda* *presumendum*.
- 116 *Papa* *si* *quem* *sub* *simulo* *dignitatis* *etiam* *ex* *certa* *aspiratione* *nominat* *seu* *trahit* *per* *hoc* *in* *dignitate* *illa* *ipsum* *probat* *non* *intelligitur*.
- 117 *Nominatio* *Papa* *in* *litteris* *Apolicis* *non* *servat* *ius* *intra* *se* *aut* *aliam* *personam* *non* *habentis*.
- 118 *Intellectus* *Clem. Si* *Summus* *de* *sententia* *excommunicationis*.
- 119 *Papa* *si* *quem* *admittit* *assignando* *ei* *certam* *sedem* *aut* *recipit* *sanctam* *Abbatem* *ad* *suum* *officium* *excurrendum* *non* *conferre* *etiam* *approbare* *in* *ita* *dignitate*.
- 120 *Beneficium* *non* *conferre* *collatum* *aut* *confirmatum* *nisi* *illud* *per* *verba* *dispositiva* *conferantur*.
- 121 *Beneficium* *canonica* *sanctum* *solemnitas* *excursiva* *non* *presumitur* *sed* *probat* *debet*.
- 122 *Verba* *emendativa* *non* *propter* *se* *sed* *propter* *aliam* *gratiam* *aut* *non* *probat* *supra* *dispositiva*.
- 123 *Nominatio* *Papa* *non* *inducit* *probat* *omnem* *dignitatem* *vel* *talem*.
- 124 *Imperator* *Gracis* *et* *Patriarcha* *Constantinopolitani* *cur* *ut* *tales* *haberi* *et* *et* *alibus* *fuert* *in* *Concilio* *Eleventhino*.
- 125 *Heretici* *et* *schismatici* *in* *Concilio* *generalibus* *conferunt* *ad* *alios* *dispositiones* *gratia* *et* *ad* *eorum* *errores* *constantur*.
- 126 *Grati* *Episcopi* *et* *sacerdotes* *schismatici* *non* *conferunt* *in* *suis* *regionibus* *Ordinarii* *et* *Parochi* *similiter* *saltem* *putativo* *et* *errore* *committunt* *usque* *ad* *num* *130*.
- 127 *Beneficium* *collatum* *solus* *in* *schismate* *ab* *Antipapis* *quo* *tempore* *probatum* *est* *obediens* *suffragantur* *ex* *ordinis* *reputatione*.
- 128 *Contrarius* *num* *132*.
- 128 *Heretici* *dom* *tolerantur* *in* *aliqua* *dignitate* *et* *sunt* *accusati* *post* *excommunicationem* *beneficia* *conferre* *et* *litteras* *impetrare*.
- 129 *Inallectus* *I. Baubatus* *ff. de* *off. Praetor. usque* *ad* *num* *130*.
- 130 *Gesta* *ab* *excommunicatis* *in* *valde* *requiritur* *similis* *putativi* *a* *legitimo* *superiore* *nec* *sufficit* *a* *superiore* *putativo*.
- 131 *Filio* *non* *generat* *filium*.
- 132 *Gesta* *ab* *intruso* *non* *suffragantur* *ex* *communis* *errore* *traduntur* *generant* *procurant* *publici* *officii*.
- 133 *Beneficii* *reservanti* *collatio* *falsa* *a* *Praetore* *putativo* *etiam* *ratione* *publici* *officii* *non* *valet*.
- 134 *Gesta* *ab* *occulto* *excommunicato* *non* *suffragantur* *quod* *est* *qui* *sciunt* *impedimentum*.
- 135 *Error* *communis* *ad* *videndum* *eorum* *que* *generantur* *ab* *excommunicato* *vel* *irregulari* *debet* *esse* *falsus* *non* *verus*.
- 136 *Gesta* *per* *Praetorem* *putativum* *videtur* *quod* *indis* *toleratur* *seu* *si* *notum* *fit* *cum* *esse* *supponitur*.
- 137 *Beneficii* *impetratio* *non* *fit* *ab* *excommunicato* *ratione* *publici* *officii* *ac* *propterea* *ex* *conventu* *errare* *et* *trala* *putatio* *non* *suffragantur* *et* *num* *seq.*
- 138 *Excommunicatus* *publicus* *vel* *occultus* *non* *differt* *in* *his* *qua* *non* *generant* *ratione* *publici* *officii*.
- 139 *Parochus* *non* *officiis* *magistratus* *in* *magister* *sed* *et* *beneficiis* *archidiaconus*.
- 140 *Clementis* *VIII. Constitutio* *prohibens* *divortia* *inter* *quos* *ad* *vinculum* *inter* *Gracis* *an* *habent* *locum* *in* *matrimonio* *Gracis* *et* *schismaticis*.
- 141 *Grati* *schismatici* *latius* *ritus* *abominantur*.

- 142 *Græci Episcopum non sunt attendendi ad Ordines, vel alia Sacramenta conferenda, nec Sacerdotes in Parochiis instituendo, nisi ab iurato schismatico.*
- 143 *Traditioni Concilii decretum de reformat. matrimon. publicari debet in singulis Parochiis ut matrimonium sit validum, nec sufficit publicatio facta in Synodo provinciali.*
- 144 *Præsumitur tamen publicum si fuerit observatum tamquam decretum Concilii.*

Quod a prædecessore. Irrite sunt ordinationes, beneficiorum collationes, & Ecclesiasticarum rerum alienationes factæ a Schismaticis; & ad dignitatem, & ordine suspenduntur, qui schisma tenere jurant: Hoc dicit; Habet quatuor dicta. Secundum ibi, *Adiuvantes*. Tertium ibi, *alienationes*. Quartum ibi, *illis vero*.

Nota primò, iuribus careere ea, quæ geruntur a schismaticis, eadem si gerantur prætextu publici officii, nam l. *Barbaricus, ff. de offic. Prætor.* non habet locum in iuristis, sicut sunt schismatici, quod plenus examio infra in 1. *resp. ad quartam opposiotionem, num. 129. & seq.*

2 Secundò nota irritas esse ordinationes a schismaticis factas, concordat text. in *cap. Ordinationes, 9. quest. 1.* quod intelligit quoad executionem, non autem quoad imperfectionem characteris, secundum gloss. in *verb. Irritas*. Innoc. Hostien. Joan. Andr. & alios hic. Ratio est, quia character non confertur per ministrum, sed imprimitur in anima immediate à Christo. Infectio ergo ministrum non vitiat, & *Verum, 32. dist. 12.* & dicitur in *cap. 1. supra de Baptismo, in q.* An baptizati ab hæreticis Calvinistis sint iterum baptizandi: & patet infra *num. 31. & seq.*

3 Hoc tamen habet locum si forma Ecclesie fuerit observata; alioquin irrita est ordinatio etiam quoad characterem, *cap. Extra Catholicam, & cap. Detrahe, 1. quest. 1. d. cap. 1. & cap. penult. de Baptismo, secundum Goffred. Joan. Andr. hic num. 7. Burr. num. 4. Cast. num. 4. in 3. quest. & Abb. num. 4. & inquit gloss. 2. dum dicit schismaticos conferre sacramenta, dummodo in forma Ecclesie conferant.*

5 Tertiò nota ex illis verbis, & *ab ordinatis ab eis*: Socin. irritas esse ordinationes non solum factas à schismaticis, sed etiam factas ab illis, qui à dictis schismaticis ordines susceperunt. Quod expresse notat hic Innoc. *num. 1. in fin.* dicens. Idem de ordinatis ab hæreticis, vel schismaticis in infinitum: nam cum non habeant executionem, alius dæmon non possunt conferre text. *cap. Vulnerato, & in cap. ferre, 1. q. 1. ibi: Ex unctis ad idem fructus non producitur, in l. In causa, la prima, §. 1. & in l. seq. ff. de minor. ubi si res per plures manus ambulaverit, idem iuris erit.*

6 Quarto nota in *verb. Si quis autem*: schismaticis non videri ipso iure excommunicatos, sed excommunicandos: nam si excommunicatio fertur in tribus casibus hic expressis, ergo extra ipsos schismatici regulariter non sunt excommunicati, per argumentum à speciali secundum Abb. *hic num. 3. & Socin. num. 6.*

Præterea in fin. text. fertur sententia suspensiois contra jurantes tenere schisma; ergo sic jurantes, quibus hæc pena specialis imponitur, non sunt excommunicati, & consequenter longe minus debent esse excommunicati illi, qui non jurant tenere schisma, sed solum adhærent intruso, ut per Socin. ubi *supra*. Idem probat text. in *cap. in nomine Domini, 23. dist.* ponderando verbum, *demonstratur*, ibi positum in fin.

7 Verum tu dic multiplicem esse schismaticorum acceptionem, ut per Innoc. *hic in princ.* Hostien. *num. 1.* Burr. *nu. 4.* & *supra in præf. per Jo. Andr. num. 3. Abb. num. 1. & Socin. num. 4.* Quodam enim dicuntur schismatici largissimi, ut omnes criminosi, & existentes in peccato mortali, *cap. Sacerdotes, 1. quest. 1. cap. Recandæ, 24. quest. 3.* Sunt enim extra charitatem, *cap. Audi denique, 11. quest. 2. cap. Dixit, 24. quest. 1.* cum peccatum sepeper hominem à Deo secunduam illud *Isaie, cap. 49. Peccata nostra deverserunt inter nos, & Deum nostrum*. Et hoc manifestum est non esse generaliter excommunicatos, quia censura aliquibus tantum criminibus annexa est, quos latissime recenset Navarr. in *Man. cap. 27. num. 75. apud ad num. 150. & Sum-*

8 mmiæ in *verb. Excommunicatio*. Et quoniam criminosi *Prosp. Eagan, in V. Lib. Decretal.*

omnes sint suspensi quoad se, non tamen quoad alios, ut in *cap. fin. de cohabit. cleric. & mulier.* Quidam dicuntur schismatici largi; ut omnes excommunicati à jure, vel ab homine, *cap. Apostolica, 24. quest. 3.* quia sunt extra Ecclesiam, & communionem fidelium, *cap. Cum excommunicato, 1. quest. 1.* Et de his inceptum est querere an sint excommunicati. Alii dicuntur schismatici stricti, qui scilicet proprium proprium Episcopum ejiciunt de sede Episcopali, & Episcopatum occupant, & suos constituunt Sacerdotes, *cap. Scire, 7. q. 2. cap. Inter hæresim, 24. q. 3.* Et sub hac specie constanti possunt etiam illi, qui conjuraciones faciunt contra proprium Episcopum, de quibus in *cap. Conjuraciones cum quatuor seq. 11. q. 1.* Et hi secunduam quoddam sunt excommunicati, sed tamen Doctores communiter tenent oppositum, ut testatur Abb. *supra in rubr. num. 1. vers. Stricti vero dicuntur*: eo quod cum recognoscant Ecclesiam Romanam, licet proprium Episcopum ejecerint, aut in eum conjuraverint, bene tamen dicuntur ab unitate divisi, ut per Innoc. Hostien. Joan. Andr. & Abb. *supra in rubr.* Alii denum dicuntur schismatici arctissimi, prout hic sumuntur, qui scilicet dividunt se ab unitate Ecclesie, & conantur sibi Episcopos, Presbyteros, & Constitutiones facere, *cap. Novationis, cap. Falter est, & cap. Denique, 7. quest. 1.* Schisma enim Græci scissuram significant, *cap. Schisma, & ibi Archid. in princ. 24. quest. 1.* Nam cum unica fit fides, & unica sancta Ecclesia; ergo qui ab hac unitate divisus est, schismaticus est; in unitate enim scissura esse non potest, d. *cap. Schisma, cap. Sicut Domini vestimentum, 16. quest. 7. cap. Linguarum Domini, 24. quest. 1.* Unde schisma diffinitur esse illicitus ab unitate fidei, vel universitate recessus, secundum Hostien. Goffred. & Raymund. in *summ. de Schisma, & Socin. supra in rubr. num. 1.* Que

quidam unitas in duobus consistit, videlicet in communionem, seu communione membrorum Ecclesie ad invicem, & in ordine omnium membrorum ad unum caput. Hoc autem caput est Christus, cuius vices gerit Romanus Pontifex, Clem. 1. *de iuriss.* Unde qui subesse renuntiant summo Pontifici, & qui membris Ecclesie communicare recusant scissuram facientes, valde propriè dicuntur schismatici. Duplitter autem potest contingere ut aliqui ab hac unitate recedant. Primò cum Ecclesiam Romanam non agnoscunt, sed aliam sibi Ecclesiam, & caput constituunt, ut faciunt Græci schismatici, & hi absque dubio sunt ipso iure excommunicati, *cap. Nulli, 19. dist. & determinat hic Innoc. num. 2. in ver. Irritas*, Hostien. *num. 2. vers. Illi autem schismatici, Jo. Andr. num. 2. in ver. Subiacere*, Burr. *num. 4. vers. Numquid autem quilibet schismaticus sit excommunicatus*; Qui enim exollunt se contra Romanam Ecclesiam, & ab ipsa se separant, hæretici dicuntur, & hi, qui principales sunt, excommunicati, ut hic, ac proinde excommunicati sunt et *cap. Excommunicatus, & Credentes, supra de hæres.* secundum Hostien. *d. num. 2.*

Qui amplius dicit talem sententiam excommunicationis fecti, sed potius innovari à quolibet Episcopo in sua consecratione, quem consecrator interrogat dicens, *Anthematis omnem hæresim*; subaudi, *non solum errantem in fide, sed etiam exherentem se adversus hanc, scilicet Romanam sanctam Catholicam Ecclesiam*; & h, qui consecratur, respondet, *Anthematis*, ut in libro Pontificali. Quod multò clarius vendicat sibi locum in Græcis schismaticis nostri temporis, qui non solum nolunt agnoscere summum Pontificem pro Christi Vicario, & Capite universali Ecclesie, sed etiam ita credunt sentientes Ecclesiam Orientalem, & Constantinopolitanam non esse sibi Ecclesia Romana, & Patriarcham Constantinopolitanum non esse inferiorem Romano Pontifici, ut patet ex actis Florentini Concilii sub Eugenio IV. Hi enim sunt formaliter hæretici, ut per Abb. *supra in rubr. num. 1.* Quoniam habent errorem in fide cum pertransiunt contra articulum, & *unam sanctam Ecclesiam, cap. Inter hæresim, cap. Qui in Ecclesia, & c. Qui aliorum, 24. q. 3.* Archid. in *cap. Hæresis, num. 1. ead. caus. & quest. Silvestri in verb. Hæresis, 1. num. 1.* Deinde potest contingere, ut scissuram quis faciat, & recedat ab unitate absque errore in fide, veluti cum duo contendunt de Pontificatu, ut hic, & in *cap. Si duo, 80. dist.* Nam quilibet credit unitatem Ecclesie, & illam esse apud se, nec impugnat unitatem Romanam, & ita sunt schismatici sine hæresi, ut notatur in *q. 124. quest. 1.* Sentiant enim

- de fide, & unitate, quod, ceteri, sed tamen diffidio, Congregationis delectantur, ut inquit Socin, *supra in rubr. non*, & alius qui duos innotatos Pontifices crederet veros, schismaticos, & hereticos esse: schismaticos, quia divideret Ecclesiam; hereticos quia contra fidem. Atque ita quos potest esse hereticos, & schismaticos. Iuno omnis hereticus est schismaticus, sed non e converso, ut declarat Godfred, in *forma de schismat.* & Socin, *ibi supra*. Et de his schismaticis sine heresi varie sunt opiniones an sint excommunicati, Doctores tamen magis inclinant in sententiam affirmativam, ut testatur Abb. *supra in rubr. num. 1.* & probatur in *d. cap. Nulli, 19. diffinit.* ponderando verbum, *iam damnatus*; quod est late sententiae, ut ibi per Hugonem, & Archid. & hic per Hostien. & Jo. Andr.
21. & Silvest. in *ver. schismaticus*, *num. 5.* Praeterea etiam in sui principio schisma non habet perfectum fidei dogma sicut heresi; tamen in fine nullum schisma est sine heresi, ut docet Hieronymus, ad *Titum cap. 3.* dicens, *Inter heresim, & schisma hoc interesse arbitrantur, quod heresi perversum dogma habeat; schisma propter Episcopalem dissensionem ab Ecclesia pariter separatur. Quod quidem in principio aliqua ex parte intelligi potest. Ceterum nullum schisma non aliquam sibi confingat heresim, ut relict ab Ecclesia necessesse videtur*; teneatur in *cap. Inter heresim, 24. quest. 3.* Et propterea Guido, & Octavianus, merito hic ab Alexandro III. appellantur haereticus; & consequenter excommunicati sunt ex *d. 9. Credentes*. Neque obstat ponderatio Abbatis, & Socini, quod in textu nostro excommunicantur schismatici in tribus casibus tantum. Quia hoc non est verum: nam in *verf. Si quis autem*, non excommunicantur schismatici, sed illi tantum, qui schismaticorum ordinationibus innotuerint, aut ab his heretica, vel reus Ecclesiae acquirunt, ut per Silvest. *loc. cit.* Unde in his tantum conclusum argumentum a spectata, quia communicantes cum excommunicatis regulariter non sunt excommunicati saltem majori excommunicatione nisi in casibus, qui notantur per Jo. Andr. & DD. in *cap. Sacerdos, supra de his que vi, mensure causa, & in cap. Statuimus, infra de sent. excomm.* Sed contra communem opinionem praeferat ultimum considerationem Socini, duo videntur magnopere utere. Primum est, quod si schismatici in terminis huius Decretalis essent ipso jure excommunicati, utique participantes cum eis in crimine excommunicatio in eadem sententia excommunicationis incidere, ut est casus in *cap. Nuper, & ibi dixi de sent. excomm.* & tamen contrarium hic deciditur in *verf. Nisi vero*, quia jurantes tunc reus schisma, & sic communicantes in crimine schismatici, a dignitate, & ordine suspenduntur, quae (specialis poena frustra illis inhereret si essent ipso jure excommunicati. Secundum est, quia jurantes tunc schisma sunt formaliter schismatici; & tamen non sunt excommunicati, ut supra proxime dictum est.
22. Verum quicquid sit in terminis hujus textus certe hodie res est extra difficultatem, quod ad advertunt Abb. *supra in rubr.* & Socin. *hic num. 6. in fin.* & Silvest. in *verf. Schismaticus*, *num. 5.* postea emanavit, *cap. Licet, de vitand. supra de elec. ubi* disponitur, sit tam ipse qui le gerit pro Papa, quam illi adherentes excommunicationi subjaceant, per quae verba indubie est excommunicatio ipso jure, ut ibi notant DD. Idemque aperius statuit novissime in Constitutione Gregorii XV. de Romani Pontificis electione, quae incipit, *Aeterni Patris filius*. Quapropter aut agimus de schismaticis, qui recedunt ab unitate Ecclesiae Romanae, ut Graeci, & isti sunt ipso jure excommunicati per *d. cap. Nulli, 19. diffinit.* & per *cap. Excommunicati, 1. & 2. d. 9. Credentes de haer.* ut dictum est supra, *num. 13.* Aut agimus de Antipapis, & eorum adherentibus, de quibus hic; & hi excommunicati sunt per *diff. cap. Licet, & Constitutionem Gregorii XV.* & sic hodie quicquid scripserint nonnulli ex modernis, schismaticos dimes strictissime sumpti sunt vinculo excommunicationis innodati. Adde quod in Extravaganti, *Esse Dominicus, Pauli II. & Sixti IV. de penis, & remiss.* ad quas Doctores non adveniunt inter casus Sedis Apostolicae reservatos ponitur non solum crimen heresis, & apostasiatio in personam, aut sacrum Romani Pontificis, sed etiam culpae offensae, inobedientiae, aut rebellionis ejusdem Pontificis, vel Sedis Apostolicae. Quibus verbis satis clare comprehenduntur schismatici, qui se subtrahunt ab

obedientia summi Pontificis: nam secundum Hostien. in *summa de schismat. prope incip.* Schisma est aliena divisio per inobedientiam ab unitate Ecclesiae facta. Et quavis Socin, *supra in rubr.* huc definitioni post verbum *inobedientiam* addat, scilicet, *cum rebellare*; hoc tamen potest procedere tantummodo quoad effectum, ut sic inobedientes dicantur proprie schismatici; quia est omne peccatum fit inobedientia censuram mandatorum, secundum Ambrosium, & per consequens omnis inobediens dicatur ab Ecclesia; tamen nisi fit inobediens cum rebellionis, stricte, & proprie non dicitur schismaticus, ut ibi per eum, *num. 8.* Sed quoad effectum reservationis censurae sufficit sola inobedientia etiam sine rebellionis; tamen quia perditur Extravagantiae unumque illa universalis, *cum infinis offensae inobedientiae*, & tunc quia posterior Sixti IV. loquitur disjunctive, videlicet inobedientiae, aut rebellionis. Aliud enim est inobedientia, aliud rebellio, *cap. Inter quatuor, & ibi Butt. num. 4. supra de maior. & ibi d.* Et nihilominus etiam requireretur consensus utriusque qualitatis etiam ad effectum reservationis censurae, tamen non est dubitandum, quin schismaticorum inobedientia sit cum rebellionis, siquidem rebellis proprie dicitur qui facto testatur superiori, vel jurisdictioni, *cap. Sane, illesecundo, & ibi Butt. num. 4. supra de offi. deleg. Bald. in l. Si certum, §. Sed si miles, num. 1. ff. de deleg. milis.* & consequenter aperte constat schismaticos omnes strictissime sumptos etiam sine heresi namque inobedientes ac rebelles Romano Antistiti incidere in censuram Sedis Apostolicae reservatam in praescriptis Extravagantiis. Postremo cessat omne dubium, quia in Bulla Coena Domini quotiens anathematizatur non tantum haeretic, sed etiam schismatici, ut in Bulla Gregorii XIII. Constituerunt, ibi: *Nec non schismaticos, & eos, quae a nostra, & Romani Pontificis praeterea existentis obedientia permauerit subtrahunt, vel recedunt.*

Ultimo nota irrisca est collatione dignitatem, & beneficiorum a schismaticis factas: de quo die plenius, ut in sequenti questione.

In Russia, ac praecipue in Leopoliensi Provincia Catholici permixti degunt cum schismaticis, quorum scripto major est numerus; & a plebeque in locis vii unus sacerdos Catholicus reperitur; unde passim Popones, id est factores schismatici in possessione parochialis Ecclesiae instituti, quos Rutheni sive parochos affirmant, sacramenta administrant Graeco ritu, & Catholicos cum schismaticis, & cetera in matrimonium conjungunt. Quare Archiepiscopus Leopoliensis.

An Popones sint sive curae subiectorum Ruthenorum, & Ruthenorum proprii parochi, & an includantur in Canonice Matrimonii Concilio Tridentini, ita sit dum Catholicus contrahit cum Ruthena, vel e converso in matris Ruponis matrimonium hoc sit validum, an neme.

Supponit publicatione decreti *cap. 1. sess. 24. de reformat. matrim.* in parochiis Ruthenorum, solutio questionis ex sententia Theologorum, quos consultit Archiepiscopus, pendens duplici inspectione. Prima est, an Valadic Ruthenorum sint veri Episcopi. Secunda, si sint, an habeant jus instituendi parochos.

Quoad primam inspectionem admittunt omnes tam Theologi, quam Canonici Valadicos esse veros Episcopos Ruthenorum, cum dubitandum non sit, quin schismaticis in facie Ecclesiae, quia unantur Rutheni, & cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, verus Episcopatus, & Sacerdotalis ordo conferatur, ut patet ex autoritate Augustini *lib. 2. contra Epistol. Parmeniani cap. 17.* ubi improbat quorundam opinionem, qui putabant Episcopos schismaticos neque habere Ordinis Sacramentum, neque alius conferre posse, quod reterunt in *cap. Quod quidem, 1. quest. 1. & in cap. Offenditur, de consecr. diffin. 4.* Sacramentum enim potest tradere scparatim, sicut potest habere separatim, aut idem Augustinus docet *lib. 6. de Bapt. contra Donatistas cap. 5. circa princip.* & ad Bonif. *Epistol. 50.* Et hanc esse Catholicam veritatem dicit gloss. communiter approbata in *summa 9. quest. 1.* ubi Turres. *num. 1.* (Sic, inquit, ista conclusio tamquam verissima ab omnibus suscipienda, quod ordinatio facta in forma Ecclesiae ab Episcopo, sive sit catholicus, sive haereticus, sive schismaticus, sive anathemate innodatus, five ultimum manus impositionem, idem Episcopalem ordinationem receperit in Ecclesia,

sive extra, est habenda rata quantum ad veritatem ordinis; ita quod omnes ordinati ab eo ordines recipiunt, & si alios ordinant ordinati erunt, & sic in infinitum.] Et quamvis in hoc articulo olim varium fuerit sententia, tamen hæc est vera opinio, quam hodie sequuntur omnes, recte eodem Turretiem. qui eam pluribus confirmat, & ab objectis tueritur in cap. *Qui persequitur*, & in cap. *Sacramenta*, 1. quæst. 1. sequitur Sylvestr. in verb. *Degradatio*, num. 9. & Canonizæ hæc, ut dictum est supra num. 2. in 2. notab.

30 Nec refragatur authenticitas Cypriani in cap. *Novarianus*, 7. quæst. 1. dicentis: *Quoniam unitatem servamus, nec conventum pacem observamus, & sic ab Ecclesia vincimur, & sacerdotum collegio separari, nec Episcopi potestatem habere potest, nec honorem.* Quoniam ut respondit S. Thom. in 2. 2. quæst. 39. artic. 3. *Duplex est spiritualis potestas: una quidem sacramentalis, alia iurisdictionalis: Sacramentalis potestas est, quæ per aliquam consecrationem confertur: omnia autem consecrationes Ecclesia sunt immobiliter manentes, quæ consecrator, sicut etiam patet in rebus inanimatis, non aliter semel consecrantur, non consecrantur iterum, nisi fuerit dissipata.* Ad hoc cap. 1. & cap. 3. & ubique not. de consecr. Eccl. vel alt. cap. *Simuram*, & cap. *Ecclesiæ, de consecr. dist. 1.* Et hec talis potestas secundum suam essentiam remanet in homine, quia per consecrationem eam est adeptus, quamvis vivat sive in schisma, sive in hæresi laborat: quod patet ex hoc, quod rediens ad Ecclesiam non iterum consecratur, cap. *Ordinationes*, 9. quæst. 1. Sed quia potestas inferior non debet exire in actum nisi secundum quod movetur à potestate superiori, ut etiam in rebus naturalibus patet; inde est quod tales usum potestatis amittunt, ita scilicet, ut non liceat eis sua potestate uti: si tamen ipsi fuerint, eorum potestas effectum habet in sacramentalibus: quia in his homo non operatur, nisi sicut instrumentum Dei: unde effectus sacramentalis non excluditur propter culpam, quancunque conferentis sacramentum, cap. *Si iustus*, cap. *Ex catholica*, cap. *Sic autem*, cum multis seqq. 1. quæst.

31 *Potestas autem iurisdictionalis est quæ ex simplici iurisdictione hominis confertur ut talis potestas non immobiliter adheret; unde in schismaticis, & hæreticis non manet: Ideoque nec possunt abolvere, nec excommunicare, nec indulgentias facere, aut aliquid huiusmodi; quod si fecerint, nihil est actum, cap. *Omnia*, cap. *Aut Castellum*, & cap. *Aperte*, 24. quæst. 1. Cum ergo dicatur tales non habere Episcopi potestatem, intelligendum est vel de potestate secunda, vel si referatur ad primam potestatem, non est referendum ad ipsam essentiam potestatis, sed ad legitimum usum quæ; idem d. Thom. & Sylvestr. in verb. *Schismatici*, num. 3.*

32 Et eodem modo responditur ad cap. *Didicimus*, & cap. *Pandem*, ead. caus. & quæst. ubi Pelagius Papa: *Pandem, ut ita dicam, rapina in diviso est non consecratus, sed excommunicatus Episcopus: si enim ipsum nomen consecrationis rationabilis, ac vivaci intellectu discernimus, id est, qui cum universali detestatis consecratur Ecclesia, consecratus dicit, vel esse nulla ratione poterit: consecrare enim est simul sacrare, sed ab Ecclesia vivens ubi dicitur, & Apostolica sedibus separatus excommunicatus est potius, & non consecratus: ita ergo non consecratus poterit dici quoniam simul sacrare in nomine consensit membris non agnoscit Ecclesia.* Hæc ibi:

33 Hæc namque, & confusiles auctoritates intelligi debent, vel quoad ea, quæ concernunt iurisdictionem, ut dictum est, vel quoad executionem tantum, quæ de iure communi non recipiunt ordinem à Episcopis schismaticis, vel periculis ab Ecclesia, seu excommunicationis, dict. cap. *Qui persequitur*, & ibi Turretiem. num. 1. & 4. & cap. *sq. 1. 9. 1. cap. 1. de ordin. ab Episc.* etiam si ignoranter sit ritum ordinati, ut in cap. *ut. tit.* & post Innoc. notat Joan. Andr. in dict. cap. 1. super ultima gloss. & hinc supersecunda gloss. ad finem magna supplentium, Præp. in summ. 9. 9. 1. num. 1. non autem debent intelligi quoad potestatem officii, & veritatem, seu essentiam consecrationis, ut paulo infra declarat Gratian. post cap. *Moramor*, in 6. *His auctoritatibus*, 24. 9. 1. & vide quod scripti de utraque potestate sacramentali, & iurisdictionali in cap. 1. supra, de supplen. neglig. Prælat. hæc de prima inspectione.

36 Quoad secundam inspectionem, videlicet an Validæ

Ruthenorum habeant jus instituendi parochos, longè major est difficultas: & quidem pro parte affirmativa videtur valde urgere, quod ante Concilium Constantiense excommunicati omnes dicebantur, non tolerati, & vitandi erant etiam ante ullam denunciationem: casus est in cap. *Cum non ab homine, de sent. excomm.* in cap. *Excommunicatus*, 11. 9. 3. & post Hug. & Raym. notat Arhid. in cap. *Si tantum*, ann. 1. 6. quæst. 2. gloss. in cap. *Sani quod*, in verb. *Nominavit*, 24. 9. 2. per text. in cap. *Cum deservire, de sent. excomm.* Felin. in cap. *Radulphus*, num. 39. de rescript. ubi redarguit Petr. de Anchar. quod per invaliditatem scriptis contra prædicta iura in cap. 185. *Tribus de consis.*, col. 2. libet hæretici, & schismatici tanquam excommunicati ex cap. *Excommunicatus*, 1. & 2. de heret. & ex Bulla Cœne Domini indultum dicebant, ut nullum ordinem executionem, vel iurisdictionem habere, ut hic, & in cap. *sq. Abb.* in cap. *Ad probandum*, num. 2. de re iudic. S. Thom. in 3. par. quæst. 50. artic. 19. ver. 6. Sylvestr. in verb. *Schismatici*, num. 3. Ad præterea nec poterant veros parochos instituere, imò eorum collationes erant ipso iure nullæ ex decreto Concilii Lateranensis hæc relato, & constitutione Alexandri IV. in cap. 2. §. *Heretici, de heret. lib. 6.* Instituto enim auctorizabilis, seu datio curæ anarum est de lege iurisdictionis, cap. *Concurrenter*, & cap. *Dilectus*, iuncta gloss. in verb. *de lege iurisdictionis, de offic. ordin.* Episcopi autem schismatici prorsus carebant potestate iurisdictionali, d. §. *His auctoritatibus*, 24. 9. 1. & ex sententia D. Thomæ offensum est supra in 1. inspectione d. num. 30.

Verum postea in Constantiensi Concilio sub Martino 39 V. edita fuit Constitutio incipiens. *Ad evitanda*, quam ad litteram refert S. Antonin. in 3. par. tit. 25. cap. 2. Felin. in dict. cap. *Radulphus*, num. 39. vers. *Insuper ad evitanda, de rescript.* Sylvestr. in verb. *Excommunicatus*, 3. num. 7. vers. *Secundum est*, 4. & Sot. in 4. distict. 22. quæst. 1. art. 4. qua statutum est, ut si tantum excommunicati consentant non tolerati, & vitari debeant, qui nominati, & expressè fuerint denunciati, vel notorii Clericorum periculosiores.

Et quamvis ut idem S. Antonin. testatur in 3. par. tit. 26. cap. ult. citatus ad Felin. nō supra, qualem afficerent eandem Constitutionem fuisse propositam, sed non acceptam præcipue ab Italica natione; ipse tamen auditur à duobus venerabilibus viris, quos nominat, & qui Concilio interfuerunt, eam fuisse acceptam ab omnibus; ut perperam, & in præd. de censur. cap. 83. disputat, an Summus Pontifex potuerit sic statuere, & concludit affirmative, adiciens quod cum quidam dixisset Martino V. se audivisse illam Constitutionem fuisse pro quinque; Martinus respondit: *Ego volo se semper dicit; & alia* 40 subnectit circa robur ipsius Constitutionis. Quamobrem jam morte Ecclesiæ receptissimum est, ut non vitemus nisi duas illas excommunicationum species, quas prædictum Concilium vitari iussit, ut ait locuti. Sot. post Cajet. & licet Covarr. in cap. *Alma mater*, par. 1. §. 2. num. 7. dicat in exemplaribus; quæ extant, se nunquam reperisse hoc decretum inter canones Constantiensis Concilii, ac propterea dubitare an potius fuisset conditum à Martino V. ut etiam supponit Navarr. in man. cap. 27. num. 35. utrumque tamen fit decretum illud recipiendum est ut canonicum, ut omnes admittunt locis citatis. Neque obstat, quod Abbas in Clem. 2. de sent. excomm. num. 6. refert in alio canone Concilii Basiliensis sess. 20. §. *Ad evitanda scandala*, sancitum fuisse, ut non teneretur quis alium evitare in divinis, vel extra prætextu excommunicationis, aut suspensionis, ut interdictionis observare, nisi fit facta per iudicem declaratio, aut consenserit quem in excommunicationem ita notorie incidisse, ut nullis possit revertere: celari: & quod Nicolaus de Anstimo in supplemento Pisanelle, in verb. *Clericus*, in fin. testatur à Felin. in dict. cap. *Radulphus*, nu. 39. de rescript. referens eandem Constitutionem concordat cum relatione Abbatis, subdistinguit illam extraxisse de libro Iuliani Cardinalis, qui vulgenter dicebatur S. Angeli, & præfuit eidem Concilio, & sibi ostendit hanc Constitutionem in camera sua, & studio florentiæ anno 1440. die 11. Decembris: hæc autem ca- 41

Constitutionem Concilii Constantiensis, qua non erant vitandi nisi expressè denunciati, aut notorii Clericorum periculosiores.

cussiones, ut videtur sententia Covarr. in dict. *cap. Alma mater*, par. 1. §. 2. numer. 7. & ante eum Felin. in dict. *cap. Rudolphus*, numer. 39. de *re scriptis*. ubi propter censuram notorie excommunicatos ante denunciationem indillectibile esse viandos, Sylvest. in verb. *Excommunicatus*, §. numer. 9. & in effectibus Navarr. de *pensis*, dist. 6. §. *Labores*, numer. 9. & in *Manuali*, cap. 27. numer. 35. Id inquam non videtur, quia hujus canonis Concilii Basiliensis nulla ratio habenda est, non quidem ex eo, quod censurus fuerit post dissolutionem Concilii, ut quidam incaute opinati sunt: nata scilicet, in qua habetur ille Canon, celebratus fuit anno 1435. undecimo Kal. Febr. ut patet in notis ad eam sessionem *rom. 4. Conciliarum* par. 2. pag. 408. col. 2. Dissolutio autem, seu translatio Concilii ad civitatem Ferrariensem facta fuit ab Eugenio post menses circiter triginta duos, ut constat ex Bullis translationis, quae incipit, *Dilectis gentibus*, edita 14. Kalend. Octobris 1437. quae habetur post acta Concilii Basiliensis eodem tom. 4. par. 1. pag. 115. Et quamvis Eugenius multo ante, id est 15. Kal. Januarii anno 1431. epus Pontificatus primo dissolvisset Concilium, si quod Basileae congregatum videtur, & studius Concilium in anno cum dimisso Bononiae, & sequens aliud Concilium in decennio Avinionae indixisset, ut in Bulla dissolutionis, quae incipit, *Quoniam alio*, & in *comprehensibilibus* *Dominus*, & habetur infra post acta ejusdem Concilii, pag. 209. Tamen licet dissolutio ex causis recte posita causata fuit ab eodem Eugenio perinde ac si nunquam emanasset, ut in Bulla incipit, *Undum facimus generale Basileense Concilium*; quae ponitur inter alia acta *sess. 16. tom. 4. par. 1. §. 41.* Unde manifeste apparet sessionem 20. fuisse habitam ante dissolutionem Concilii; Quod etiam clare colligitur ex Epistola Eugenii ad Concilii legatos scripta post quosdam menses à celebratione illius sessionis, videlicet 13. Kal. Martii 1435. ut patet pag. 214.

43. Atque ita praedictum Canonem fuisse editum in Concilio Basiliensi ante scissuram testatur S. Antonin. in *traktat. de censur. cap. 83.* dicens se ita audivisse à Cardinali Juliano Concilii Legato. Idemque affirmat Sylvest. in verb. *Excommunicatus*, §. numer. 7. *vers. Sciendum est quartum*, & Covarr. in *cap. Alma mater*, par. 1. §. 2. numer. 7. Quod tamen immutatum subicit idem S. Antonin. Constitutionem Concilio Constantiensis fuisse approbatam in Concilio Basiliensi, & ab Eugenio IV. non est aliquando verum. Refertur enim Constitutio Basiliensis *ead. sess. 20. in §. Ad vitandum*, *ead. tom. 4. Concilii*, par. 1. pag. 50. Et concordat cum Constitutione Constantiensis usque ad *vers. Salvo*. Sed postea ubi Constantiensis excipit tantum isotonos clericorum periculosos; hanc Basiliensis generaliter excipit, ac vitari jubet omnes notorie excommunicatos, & in hoc hoc censuram cum illa, quae postea edita fuit in Concilio 44. Lateranensi, ut patet ibi *infra* numer. 35. Unde cum Concilium Basiliense hac in parte adverteret Constantiensis, & ille canon edictus fuerit ad usum, non mirum si Abbas Panormitanus, qui partes Basiliensem accerrime tuebatur, & Nicolaus de Animo superacti putaverunt notorie excommunicatos etiam non denunciatos esse viandos, idemque sententia Felin. eorum auctoritatem innoxiam in eod. *cap. Rudolphus*, numer. 39. *vers. Salva veritate*, de *re scriptis*. ubi hanc discrepantiam non considerans, confundit Constitutionem Constantiensis cum Basiliensi. Et eodem modo lapsus est Navarr. in *Man. cap. 27. numer. 34.* ubi dicit Extravagantem Martini V. fuisse male relatum à S. Antonino, & Felino, & bene à cap. 1. §. *Labores*, de *pensis*, dist. 6. Nam revera bene refertur ab illis, & male ab ipso, quia ipse loco Constitutionis Constantiensis, seu Extravagantem Martini V. approbatae refert Constitutionem Concilii Basiliensis eadem multis post obitum Martini V. videlicet Pontificatus Eugenii anno quinto, & repetitam in Concilio Lateranensi sub Leone X.

45. Sed ex alio capite hanc canon Basiliensis non est attendendus, nec aliquatenus derogat Constantiensis, nempe quia acta Synodi Basiliensis fuerunt reprobata, aliquibus tantum exceptis, ut constat ex *sess. 11. Concilii Lateranensis Novissimi*, ubi Concilium ab infamatum, & nullus potius auctoritatis appellatur, praeterea post translationem, quae verba indicant etiam ante translationem illud non fuisse ex omni parte legitimum, ut dixi in *cap. Significasti*, numer. 25. & 26. supra *de elect.* dist. 19.

constat ex Bulla Nicolai V. incipit, *Pi pacis*, *indita Spolet* 14. Kalend. Iulii 1449. quae habetur inter acta Concilii Basiliensis *rom. 4. Concilii*, par. 1. pag. 96. Nam cum Felix V. Antipapa cessisset Pseudopontificatus; adeoque omnia Basiliensis Concilii acta ipso iudicio quali improbandis; Nicolaus pacis gratia approbavit eas tantum Constitutiones, quae de beneficiis Ecclesiasticis fuerunt editae, & improbandis reliqua omnia, quae aliorum Conciliorum decreverunt, & Constitutionibus non sunt dissimilia. Quibus verus evidenter apparet praedictam Constitutionem Concilii Basiliensis in ea parte, in qua praecipit vitari omnes notorie excommunicatos etiam non denunciatos fuisse penitus reprobata, quia non solum in ea parte non reperitur laetia definitum in aliis Conciliis, prout requiritur ad hoc ut ead sub preservatione Nicolai; sed penitus reperitur definitum oppositum in Constitutione Constantiensis, quae non praecipit vitari non denunciatos, nisi sint notorie clerici periculosos. Rationes autem eae acta Synodi Basiliensis fuerint invalida fuisse recenterent à Card. Turrecrem. qui in *manichaeis* agens eadem Synodo interfuit, *in summa*, de *Eccles. lib. 2. cap. 100.* Quamobrem quod notorie excommunicatos non denunciatos servandum esse de eorum Constantiensis Concilio iuxta generalem Ecclesiae usum docuerunt S. Antonin. in 3. par. 12. 28. Adrian. in 4. in *mat. de clavib. Capet. in summa*, in verb. *Excommunicatio maior*, & in 3.2. *quest. 12. artic. 2.* Idemque Sylvest. in *conflatorio Episcoporum*, ubi vidit Turrecremantem, a praedicta sententia discessit; quod & Navarr. fecit in ultima impressione *Man. cap. 3. numer. 8.* & *cap. 27. numer. 35.* & similiter Covarr. *praealleg. in cap. Alma mater*, par. 1. §. 2. numer. 9. *vers. Superest igitur*. Fatetur magis receptum esse in Christiano Orbe Martini V. & Constantiensis Constitutionem, Unde refert Avila in *traktat. de cens. disp. act. 2. dub. 2. vers. Secunda opinio*, in Anglia, & Germania Catholicos tunc cum notorie haereticos communicare; nam non licuit nominatim denunciari ex eo quod in Bulla Eugenae fuerat censura in schismaticos generaliter non nominatos personas, ut animadvertit Soc. in 4. d. 22. *quest. 1. art. 4. vers. In ista questione*, usque ad *vers. Quid si arguas*. Sed hoc ut dicatur non tolerari necessarii, ut notentur censura specie nomine proprio, aut aliquo appositis signis, quae certe, & abique illo dubio cum, qui excommunicatur, significant, & deinceps refertur Covarr. in dict. *cap. Alma mater*, §. 2. numer. 8. & ante eum gloss. in *Clem. 1. in verb. Nominatus*, de *vi. 14.* & *hanc ill. cleric.* quae communiter illic recipitur. Non obstat, quod dicta Constitutio *Ad vitandum* ad eundem modum, quo condita fuit in Concilio Basiliensi, postea ad iterum repetita fuerit, & innovata in Concilio Moguntino *cap. 104. anno 1549.* ut patet *rom. 4. Conciliarum*, par. 2. pag. 268. Quoniam haec Synodus fuit provincialis sub Sebastianus Archiepiscopo, nec apparet confirmata per selem Apostolicam; Unde nullatenus derogavit Constitutioni editae in generali Concilio Constantiensis, text. est in *cap. Sed super his*, & ibi dicit, de *maior. & obed.* & censur. Sacra Congregatio Concilii superioribus annis in causa Concilii provincialis Grentienis; & ad summum hanc Constitutionem servanda esset iuxta modum in provincia Moguntina, extra quam Synodus jurisdictionem non habet, *cap. Decernimus*, 3. *quest. 9. cap. Cum sit*, de *hanc ill. cap. 1. & per tot. 23. dist. dist. gloss. & DD.* in *cap. Damno Sancto*, 10. *dist.* Sequitur hic, ut Episcopi schismatici ex recepta omnium sententia tanquam excommunicati tolerati, id est non nominatim denunciati ad ius jurisdictionis valde exerceant, ac beneficia conferant, ut in specie de collationibus beneficiorum post Concilium Constantiensis animadvertit Soc. *loc. cit. vers. Primum enim*. Ratio est, quia sit ab Episcopo ratione publici muneris, & valent actus, qui geruntur publici muneris auctoritate ab excommunicatis dum tolerantur, *cap. Ad prebendam*, ubi Felin. *de re iudic. Abb. & alii in cap. Peritatis*, de *do. lo. & contrum.* Et in terminis Constantiensis Concilii tradit Sarmen. in *traktat. Expellatarum*, numer. 60. & Covarr. in dict. *cap. Alma mater*, par. 1. §. 7. numer. 9. *Suave*, *tom. 5. de censur. disp. 14. sess. 2. numer. 3.* & Sayr. in *cod. trakt. lib. 2. cap. 6. numer. 8.* Itaque cum Vuladice, ut imo probavimus sint veri Episcopi Ruthenorum, & tanquam tolerati, id est non denunciati nominatim, possint actus jurisdictionis exercere, & beneficia Ecclesiastica

conferre: necessitas videtur sequi, ut quantum in ipso est. Populus ab eis iustitiam in possessione beneficii curati sine veri Rusticiorum Parochi, & consequenter valide, sint matrimonium coram eis, & duobus testibus contracta: Neque enim aliud exigit Tridentinum Concilium in cap. 1. sess. 24. de reform. matrim.

- 93 Sed his non obstantibus sub censura Ecclesie exilium in tota omnino esse iurisdictioni coniuncta: & moxore præcipue ex testibus fundamentis.

Primum fundamentum est, quia Constitutio Constantiensis Concilii, qua parte habilitat Catholicos ad communicandum cum notorie excommunicatis, dummodo non sint denunciati, aut notorii Clericorum peccatores, fuit abrogata per contrariam Constitutionem Concilii Lateranensis sub Leone X. quod ut evidenter appareat, ex-

- pendenda sunt, verba utriusque Constitutionis. Et quidem tenor Constantiensis ad eum modum, quo refertur à S. Antonii. Felin. Sylvest. & Soto *locus supradictus* num. 39. Talis est, videlicet: *Ad evitanda scandala, & multa pericula, que confitentibus tumorebus contingere possent, Christianissimus Imperator indulgentiam, ut nemo deinceps a communione alienus in Sacramentorum administratione, vel receptione, aut aliis quibuscunque divinis, vel extra prædicta cuiuscunque sententia, aut censura Ecclesiastica, seu suspensionis, aut prohibitionis ab homine, vel auctoritate generaliter promulgata tenetur abstinere, vel aliquem vitare, vel interdictionem Ecclesiasticam observare, nisi sententia, prohibitio, suspensio, vel censura iniuncta fuerit in, vel contra personam, Collegium, Universitatem, Ecclesiam, aut locum certum, aut certam à iudice publicatam, & denunciata specialiter, & expressè, Constitucionibus Apostolicis, & aliis in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque, & salvo si quem pro sacrilega manu in clerico innotuit sententiam latam à Canone adeo notorie constituti, incidisse, non solum non possit aliqua tergiversatione celari, nec aliquis suffragio excusari: nam à communione illius, licet denunciatus non fuerit, volumus abstinere iuxta canonicas sanctiones.* Hæc verba Constitutionis Constantiensis, ex quibus apparet non esse vitandos notorie excommunicatos, nisi sint specialiter denunciati, aut notorum fuerit ex violenta manu iniectione in clerico, ut testat verbus S. Antonii sub nomine Archiepiscopi Hostiensis, & Angel. in verb. *Excommunicatus*, 8. in propria terminis declarat Decius in cap. *Anobis*, num. 21. vers. *Adde verba*, de excep. & Covarr. in dict. cap. *Alma mater*, par. 1. §. 2. num. 7. vers. *Ex quibus satis apparet*. [Et tamen in Constitutione pericula solum excipitur unus casus notorius, videlicet violentæ manu iniectionis in clerico: ergo in aliis casibus regula videtur generaliter habere locum, quia exceptio facta in uno casu, videtur confirmare regulam in aliis, cap. 2. de coning. legref. cap. *Domini*, 32. quest. 7. & notat Bart. in l. *Quædam*, §. *Deinde*, ff. de fund. instrum. Nec obstat, quod in facto notorio non requiratur denunciatio; quia procedit de iure communi; secus assensu prædicta Constitutione.] Hæc Decius, ubi etiam salvat Abbatem in Clem. 3. de sent. excomm. quod fit intelligendus iuxta Constitutionem, quam allegat, id est Basiliensem, ut patet ex dictis supra num. 49.

- 95 Constitutio vero Concilii Lateranensis habetur sess. 11. in §. *Statim in super*, ubi ad vitandum scandala, *non. 4. Concilium par. 2. par. 117. col. 2.* & concordat de verbo ad verbum cum Constitutione eadem Constantiensi, usque ad vers. *Salvo*, &c. Sed postea ubi Constantiensis excipit notorios clericorum peccatores, hæc Lateranensis excipit generaliter omnes notorie excommunicatos his verbis: *Aut si ita notorie in excommunicationis sententiam confiteris incidisse, quod nulla possit tergiversatione celari, nec aliquis suffragio excusari: nam à communione illius abstinere volumus iuxta canonicas sanctiones.* Hæc ibi.

- 96 Quæ clausula manifestè opponitur clausulæ Constitutionis præcedentis. In illa enim Catholicis habebantur ad communicandum cum excommunicatis etiam notorie antea denunciatis, nisi sint notorie excommunicati propter sacrilegam manu iniectionem in clericum: in hac vero prohibentur communicare indistinctè cum omnibus excommunicatis, etiam non denunciatis, quorum crimen est adeo notorium, ut nulla possit tergiversatione celari, juxta text. in cap. *Tua nos*, & cap. fin. de cobus. clericor.

& mulier. Ego hac in parte Constitutionem Lateranensem tanquam posterior derogat contrarie Constantiensi, licet illius nullam fecerit mentionem, ut est text. in cap. 1. ubi id notat gloss. Archid. Joan. Mon. Joan. Andr. Gemin. & reliqui omnes de *Constitut. lib. 6. Et de Constitutionibus conciliaribus*, §. *quæ invicem adversantur*, tradunt Turrescrem. & Præp. in cap. *Domus Sanctæ*, 20. d. 18. & dixi in cap. *Novitius, de rescriptis*. Et pro hac sententia allegari possunt Abb. Pisanella, Felin. Sylvest. Navarr. & Covarr. citati supra num. 41. & 44. Hi enim auctores, cum in terminis Constitutionis Basiliensis teneant notorie excommunicatos esse vitandos, etiam si non fuerint specialiter denunciati; utique excludendi sunt idem sentire in terminis Constitutionis Lateranensis, quæ de verbo ad verbum concordat cum Basiliensi. Et tamen Sylvest. & Navarr. postea se retractaverunt; id tamen fecerunt, quia ex testimonio Turrescrem. intellegendum est Concilii Basiliensis fuisse invalida, ut dictum est supra num. 49. Quo fundamento cessante, prout cessat in Constitutione Concilii Lateranensis, quæ est eadem cum Basiliensi iudicandi sunt in prior sententia persistere. Atque hinc sequitur ut Voladæ, & Popone Rustici, quorum scilicet etiam ad hoc notorium, ut nulla possit tergiversatione celari; hodie, & dancatur excommunicati non tolerari, ex prædicta Constitutione Concilii Lateranensis, ad quam UD. nostri non videtur adversari; ac solummodo invalidæ sint collationes parochialium ecclesiarum; tum ex parte ipsius collatores, ut de schismaticis est casus hic, ubi irritæ decernuntur collationes beneficiorum à schismaticis factæ: & de collatore excommunicato ex text. in cap. *vi. de sed. vacan. lib. 6.* ubi id notat gloss. in verb. *Mauris*, Geminian. & Ancharan. num. 2. Franc. item num. 2. ubi rationem reddit quia pacificatus Prelatus naturaliter mortuus, & excommunicatus: & de excommunicato non tolerato, qualis est notorius, aut etiam publicus declarat Trost. in cap. *Veritatis*, num. 17. de del. & contum. Abb. in cap. *Servitum*, num. 9. de sent. excomm. & Socin. in cap. *Socius*, num. 28. eod. tit. tum ex parte collatoris, seu promissi; collatio enim beneficii facta schismatico, seu hæretico est ipso jure nulla, ex cap. 2. de heret. lib. 6. quemadmodum de facta excommunicato, cap. *Postulasti*, de elec. excomm. minor. & patebit in tertio pro fundamentis: & hoc sufficit irrita fuit matrimonium coram Poponebus celebratum, cum non sint veri contrahentium parochi, ut pro fortiori arguitur ex decreto dict. cap. 1. vers. *Qui aliter quam præfatus parochus*, sess. 24. de reform. matrim.

Neque obstat, quod ex consuetudine jam receptum ubi, 61 ut ad præcipuum Constitutionis Constantiensis non habeantur pro excommunicatis non toleratis nisi nominatim denunciati; & notorie percussores Clericorum, ut testatur Soto, & Covarr. *locis citatis*, & alii Doctores passim.

Nam respondetur, huiusmodi consuetudinem adversari antedictæ Constitutioni Concilii Lateranensis, ut ostensum est supra a num. 53. ac promode non valere, ut in terminis alterius Concilii Lateranensis sub Innocentio III. etiam in materia ad Fidem non pertinet docet Hostiens. in cap. *Cum laici*, num. 11. de reb. Eccles. num. aliam. ubi ait illud esse Concilium generale, quod est observandum sicut Evangelium, cap. *Sicut*, 13. dist. 18. ergo non valet contraria consuetudo, cap. *fin. de consuet.* & cap. *fin. de prescript.* & Hostiens. totidem verbis testatur, & sequuntur ibi Jo. Andr. num. 3. in fin. vers. *Hæc enim est Concilium generale servandum ut Evangelium*: ergo non valet consuetudo contraria: & Card. num. 7. vers. *Hæc enim est Concilium*, Bald. in tit. de pace Constat. col. 4. in 1. *Ados Romanorum*, sub num. 22. in fin. Jal. in l. *De quibus*, col. 13. num. 54. vers. *Adde quod eodem modo nulli vales consuetudo aliquam intrudens contra Concilia generalia*, §. de leg. & Roccus de Curt. in tit. de consuet. num. 546. vers. *Secundo limitat*: quorum sententiam tunc tempore secuta est S. Congregatio Concilii in causa *Motionem*, privægiis facti, ut dicit in dict. cap. *Cum laici*.

Præterea participatio in divinis cum excommunicatis non toleratis, quales ex prædicta Constitutione Lateranensi sunt omnes notorie excommunicati, est culpa mortalis, ut est textus in cap. *Socius*, supra de his, quæ vii. resque cons. Ubi Innocentius III. dixit eum, qui per medium manu suam ad communicandum cum excommunicato

in-

incidere in excommunicationem? & subvertit rationem, quia licet meritis atque culparum, quia tamen non carnalis proflus excludit, cum pro nullo metu debeat mortale peccatum incurrere, excommunicationis labe credimus inquirari: ad idem textum in *cap. Rego*, 11. *quasi* 3. ibi *Ne cuiusquam sacerdotis supra scripto Meximo communicantis contra animam suam quicquam vestrum communicare presumas*: ubi gloss. post Hug. exponit verbum illud, *communicantis*, id est in sacris, concordat text. in *cap. Exceptionem*, ibi, *in periculum anime*. *Id. exopt.* & quamvis valde sit controversum inter Doctores, an participatio extra divina sit venialis, quod fuit examinata Archid. in dict. *cap. Rego*, & Joan. Andr. in dict. *cap. Sacris*; tamen in divinis censentur omnes esse mortales, ut post D. Thomam, quem citant, concludunt Archid. & Joan. Andr. cum quibus transiunt communiter DD. loci citati, & 63. Navarr. in *Man. cap. 27. num. 29. & 30.* Quod cum vincitur ex eo, quod hic communicantes excommunicantur majori excommunicatione, *cap. Significavit*, *de sent. excomm.* gloss. in *cap. Statuimus*, in verb. *Constitutionibus*, red. tit. in 6. major aeternam excommunicationem non infligit nisi pro peccato mortali, *cap. Nemo Episcoporum*, 1. q. 3. secundum Archid. & Jo. Andr. ubi supra.

64. Quomodo non desunt Theologi, qui putent esse culpam lethalem communicare in sacris cum haereticis, & excommunicatis etiam toleratis, prout in terminis Constitutionis Constantiensis, *Ad evitanda*, de communicationibus cum excommunicatis non denunciatis, nec notoriis Clericorum persecutoribus censet ex recentioribus, Suarez in 4. par. *quasi* 65. *art. 4. disp. 18. sect. 1. col. 5. littera B.* Quia, inquit, quamvis ex ratione excommunicationis solum attingantur fideles vitare excommunicatum denunciatum, aut notorium Clericorum persecutorem: ac proinde ab aliis excommunicatis interdicitur illis recipere sacramenta. At ex vi legis charitatis de vitando scandalo, & generalis obligationis non cooperandi ad peccatum alterius, obligantur fideles ad non petendum, neque recipiendum sacramenta a ministro quomodocumque excommunicato eo quod ille peccat ministrando. Neque illuc obligatio cum naturalis sit, potuit per decretum Concilii Constantiensis auferri: & quamvis in hoc articulo alii aliter sentiant, ut Sanchez de *matrim. lib. 7. disp. 9. num. 9. & seq.* tamen extra controversiam est, remota Constitutione Constantiensis, esse mortalem culpam communicare in sacris cum notorie excommunicatis. Ergo consecratio contraria non valet, quia est irritatio, & contraria peccati, *cap. fin. de consecr. cap. Flagitium*, 32. *quasi* 7. Joan. Andr. in *cap. Exterminanda*, in verb. *Consuetudine*, de *probatione*. Feder. de Sen. *conf. 275. Causa talis est in statu, in princip. Caldes. conf. 42. de consecr.* Cum enim tanto sint graviora peccata, quanto diutius infelicem animam detinent alligatam, nemo sane mentis intelligit, iuri, cujus transgressio periculum salutis inducit, quacumque consuetudine, quae dicenda est potius corruptela, posse aliquatenus derogari: ut legitur in eodem *cap. fin.*

Accedit, quod cum hac communicatio in divinis annexa habeat excommunicationem majorem, ut proxime dictum est, etiam ex hoc capite non potest valide introduci contraria consuetudo, quia contrasacrosancti statim incidunt in poenam, id est in factum damnatum, *cap. Audivimus*, 24. *quasi* 1. Host. in *cap. 1. num. 6. vers. Sed queritur an Prelati supra de regna, & pace*, Alphon. a Castro de *pot. legis ponal. lib. 2. cap. 12. post primam conclusionem*.

Concluditur ergo ex decreto Concilii Lateranensis Rationes tamquam non rite schismaticos esse excommunicatos non rateros, non obstante Constitutione Constantiensis, & contraria consuetudine; ac propterea nullas esse collationes parochialium ab eis factas activae, & passivae, & consequenter irrita esse matrimonia coram Popis celebrata. Cogitandum est tamen an praedicta Constitutio Lateranensis cum repugnans inserta in concordatis inter Leonem X. & Franciscum I. habeat locum, & servanda sit extra Regnum Franciae; generaliter enim tenendum esse videtur adnotatum in *cap. penultimo*, in *marz.* ad gloss. 2. *de cler. excomm. ministri*.

66. Secundum fundamentum nullitatis matrimonii deducitur ab Extravaganti Pauli IV. *Cum ex Apostolica*, edita

15. Kalend. Martii 1559. in qua statuitur ut haeretici, & schismatici ultra sententias, & poenas à variis Pontificibus influctas sint ipso iure privati omnibus Ecclesiis etiam Cathedralibus, Metropolitaniis, Patriarchalibus, ad quibuscumque dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis.

Quae quidem Constitutio ad incurrendum supradictam poenam privationis, non requirit ut haeretici, vel schismatici sint publici, & nominatim denunciati: id est in hoc videtur addere Decretum Innocentii III. in *cap. Excommunicamus*, & *Credentes*, *de haeret.* nec loquitur tantummodo de confessis, vel convictis, sicut loquitur *cap. Ad abolendam*, eodem tit. sed etiam de deprehensis in crimine haereticis, vel schismaticis. Quomodo in §. *Adiunctione*, disponit ut: *Sin ubi unquam tempore apparuerit aliquem Episcopum etiam pro Archiepiscopum, Patriarcha, vel Primate se gerentem ante eius promissionem à fide Catholica deviasse, aut in aliquam haeresim incidisse, seu schisma incurrisse; promotio de eo fallatur, atque inanis exeat, nec convalescat per susceptionem manus, consecrationis, aut subsecutionem regimini, & administrationis professionem, vel cuiusvis temporis cursum, nec pro legitima in aliquo sui parte habeatur, nullamque talibus in Episcopos, seu Archiepiscopos, vel Patriarchas, aut Primates promotio in spiritualibus, vel temporaliibus administrationibus facultatem tribuere consuevit, sed omnia, & singula per eos quomodolibet gesta, & administrata, ac inde sequuta quaecumque vitiosa careant, & nullam prorsus firmitatem, nec eis alicui tribuantur, sineque officio promotio in ipso habet alia desuper declaratio in facienda cum dignitate, loco, titulo, honore, officio, autoritate, & potestate privati.*

Quo loco ponderandum est illud verbum, *apparuerit*, quod proprie verificatur in Graecis nostri temporis, quorum haereticis, & schisma occurrit est, *cap. Tu nos*, & *cap. fin. de cohabit. Cleric. & mulier.* cum praefectum etiam ex praesumptionibus aliquid discatur apparere, ut est etiam in *cap. Scribam*, de *presumpt.* Similiter ponderanda sunt illa verba, *ab ipso alia declaratio*: nam est verba haec regulariter non excludant declarationem super facto, *cap. Cum secundum*, *de haeret.* in 6. l. *Eius qui delatorum*, ubi Bart. ff. de *iura fisci*, Anchar. in *Clem. 1. de 6. notat. de poen.* tamen nec declaratio facti requiritur ubi certum est noverimus, *cap. Perennis*, & ibi Alib. de *appel.* Innoc. in *cap. In Lateranensi*, *num. 1. vers. Nisi forte esset notoria horum participatio*, de *prob.* cum quo transiunt ibi communiter DD. Felin. in *cap. Rudolphus*, *nu. 37. vers. Limita primo*, & *nu. 39. vers. Salva veritate*, de *rescri. bec.* cum tria aequiparantur, iudicis denunciatore, propterea confessio, & rei evidentiis, ut est casus in dict. *cap. fin. de cohabit. Cleric. & mulier.* & eo magis, quia praedicta Constitutio Pauli IV. in §. *Et insuper*, utitur illis verbis: *in ipso ab ipso aliquo iuris, aut facti ministerio*. Denique expendenda sunt verba, *nullam prorsus firmitatem, nec eis alicui tribuantur*: quae clare ostendunt provisiones huiusmodi esse nullas non solum in favorem schismaticorum, sed etiam Catholicorum.

Ac prosperet Pius V. in Constitutione incip. *Cum ex Apostolica*, edita 6. Kalend. Februarii 1567. reservavit Sedis Apostolicae beneficia propter haereticam vacantia, declaravitque illa non comprehendi in imperationibus, in quibus motus vacationis propter crimen haereticum non sit expressus. Et subinde Gregorius XIII. in Constitutione, *In Ecclesiis*, edita Idibus Novembris 1580. decrevit dispositiones beneficiorum factas Apostolica, vel ordinaria auctoritate, in personam haereticorum, sur ab eis descendendum vites, & effectum non habere, & beneficia huiusmodi ut prius vacare, & suis priori affectu, vel reservatione manere, & alia nonnulla reservata, neque effecta ad novam Romanam Pontificis dispositionem tantum pertinere, etque ab aliis idoneis ab ipsa Sede duxantur liberè imperari posse. Quomobrem etiam Concilium Constantienle habilitasset schismaticos ad beneficia conferenda, vel obtinenda, & illius dispositio sublatam non esset ex Concilio Lateranensi, tamen cum in hoc contrarium decernant Paulus IV. Pius V. & Gregorius XIII. Randum erit illorum Extravagantium tanquam posterioribus. Ad hoc enim ut Constitutio postea tollat priorem Concilia rem non est opus ut specialiter deroget Concilio generali, quia hac derogatio requiritur tantum in privilegiis, & litteris gratiae,

gradus, juxta sectionem in cap. *Ex parte, de Capell. Monach.* & cap. *Ex parte, de etat. & qualis*, non autem in Constitutionibus, quæ sunt per modum legis universalis, ut est casus in cap. 1. ubi glossa. Ardiolus: & omnes vocant de *Consis.* in 6. & dixi latè in cap. *Natalis, num. 29. supra de re script.*

72. Ultimam fundamentum nullitatis matrimonii est, quia et si Constitutio Constatentis remaneret in suo robore, nec subfata esset per posteriores Constitutiones; tamen, lata fuit ad vitanda scandala, & consulendum timoratis conscientis eorum, qui cum excommunicatis communicabant. Hi enim si finit Catholici ex dicta Constitutione, sacramenta, & beneficiorum collationes validè recipiunt ab excommunicatis tolerantes. Verùm per hoc nullum jus ipsis excommunicatis tribuitur, ut ibi declaratur in fine in hæc verba: *Per hoc tamen huiusmodi excommunicatos, suspensos, interdictos, seu prohibitos non intendimus in aliquo relaxare, nec eis quomodolibet suffragari.* Cui clausula potius fuit ad litteram repetita tam in Concilio Basiliensi, & Moguntino, quam in Lateranensi. Ergo quantum pertinet ad ipsos excommunicatos, & illorum favorem, cum teneantur abstinere ab his, qui excommunicati à Sacris Canonibus sunt interdicti, ut in terminis prædictæ Constitutionis post S. Antonin. quem citat, tradit Sylvester. *anonym.* 5. num. 8. *vers. Sed hoc non habetur ex textu.* Covarr. in cap. *Alma mater*, par. 1. §. 2. num. 11. Navarr. in *Manual.* cap. 27. num. 35. *vers. Nota faciendo*: hinc sequitur ut provisiones Parochialium Ecclesiarum tam activæ, quam passivæ nullam habeant roborem firmitatem: nam cum excommunicati etiam non denunciati in nullo juventur, ex prædicta Constitutione utique subsistunt per omnia dispositio iura communis. De iure communi autem collatio beneficii facta excommunicato, quales sunt hodie omnes schismatici saltem ex Bulla Comæ Dominis irrita est ipso iure, & est casus in cap. *Postulasti*, ut ostenditur ibi supra in 4. *mot. de cler. excomm. uniusfr.* ubi Innoc. III. [Cum, inquit, excommunicati communicari non debent, Clerici excommunicationis vinculo immodatè ecclesiastica beneficia contemni non possunt nec illi valent ea licite retinere.] Ad idem text. in cap. *Postefferunt, de probat.* & notatur DD. utrobique, & Selva de *benef.* 3. par. *quæst.* 4. & Capucius *de re script.* 305. par. 2. num. 6. & 10.

74. Idque procedit non modo ante denunciationem, ut probatur in dicto cap. *Postulasti*, iuncto cap. *Cum non ab homine, de fens. excomm.* sed etiam excommunicatio sit occulta: adeo ut nec in foro conscientie, beneficium excommunicato collatum possit ab ipso retineri, ut patet ex litteris dicti cap. *Postulasti*, ibi, *nec illi valent ea licite retinere*: ubi id not. Rebuff. in glossis *verb. Retinere*, num. 62.

76. 62. Ac præterea in litteris Apostolicis provisionum ad validandam quæritur in favorem excommunicati non denunciati ex stylo apponi solet clausula abolitionis à censuris ad effectum gratie dumtaxat consequendum per illa verba: *Tuque a quibusvis, &c.* ut per Felin. in cap. *Apostolica*, in princip. de *except.* Staph. ad litteras *gratis*, tit. de *re, & effect. clausularum*, §. 1. num. 7. Boet. *decis.* 190. Rebuff. in *praxi in forma, & declaratione nova provisionis*, in *verb. Tuque absolventes*, & in concord. in forma mandati Apostolici, *verb. Quavis occasione*, Mahdoli de *Signaturæ gratis*, tit. de *provision.* *vers. Clausula*. Et cum in 11. *notab.* & in *Manual.* cap. 27. num. 22. *vers. Decemortis, annulari reposita*. Ratio huius conclusionis est, quia in his quæ non geruntur ratione publici officii, sicuti est beneficium obtinere, nulla est differentia inter excommunicatum publicum, & occultum: Abb. in cap. *Ad probandum*, num. 12. & 13. de *re indic.* & latius patet infra in 2. responsione ad quartam opposit. n. 137. Similiter collatio beneficii facta hæretico, quales esse schismaticos nostri temporis ostendit ibi supra num. 16. est ipso iure

77. nulla ex Decretal. Alexandri V. in cap. 3. §. *Hæretici, de heret. lib. 6.* ibi: *Ad nullum ecclesiasticum beneficium non admittantur: quod si fecerit nullum fuerit, decernimus irritum, & inane.* Unde hæreticos huiusmodi esse irregulares, & inhabiles ad beneficia obtinenda scripsit Specul. tit. de *dispensat.* §. *Intra*, num. 16. *vers. Dicimus quod est irregularis hæreticus*, & sequuntur Felin. in cap. *Eam re, de re script.* num. 12. in 1. *luminat.* Lambert. de *irregular.* in 1. par. lib. 1. *quæst.* 7. art. 4. num. 26. Mahdoli de *Signaturæ gratis*, tit.

de *abolitione ab hæresi*, in princip. Mahdoli de *irregular.* lib. 5. cap. 46. num. 1. & 2. Navarr. in *Man.* cap. 27. num. 205. *vers. Tertia dico*, per text. in cap. *Si quis omnem*, 1. *quæst.* 7. & d. §. *Hæretici*. Ad idem text. in cap. *Non confutandum*, 12. *diffinit.* ibi: *Exceptis istis, qui ex Donatistis ad Episcopatum pervenimus, quos prohibet ad Primatum dignitatem modis omnibus prohibemus*, & ibi gloss. *fin.* & in cap. *Quia diligenter, de elect.* ubi si schismaticus ad unionem Ecclesie reverfus eligitur in Episcopum, electio non tenet: & quantum nonnulli contradicant in hæretico occulto, & ad fidem converso, ut apud Sayrum de *conscrip.* lib. 7. cap. 12. num. 16. tamen ubi citum est publicum, & multo magis ubi est notorium, & ante emendationem, ut hoc casu: omnes conveniunt hæreticos esse irregulares, & inhabiles ad beneficia, juxta text. in dict. §. *Hæretici*, & quidem ea inhabilitate, quæ non solum titulum, sed etiam possessionem inficit, ac nullam detentionem, cap. *Quo iure*, & ibi gloss. & Turricem. & d. *diffinit.* Gomel. *intrag. de Annali.* *quæst.* 51. *vers. Limitatur tamen*. Propterea nullas collationes iuribus bene casu etiam defectu potestatis collatoris, qui Episcopi excommunicati, quales sunt Rurbeni per cap. *Excommunicatus*, 1. & 2. & cap. *Abolendum, de heret.* & Bullam Cœux Domini, ut latius dictum est supra in 4. *notab.* etiam ante excommunicationem sunt defuturi omni prorsus facultate beneficii conferendi, ut dixit Rota coram Cæsare de Grassi. *decis.* 191. num. 12. & num. 20. & est text. in cap. *Vincio*, & ibi Doctores, *ne feda vacant.* lib. 6. Et præterea in causa *Abditi*. Canonici 25. Junii 1599. coram Gyffio fuit reclusum collationem factam ab Episcopo suspensio, à collati nec beneficiorum ex eo, quod beneficium vacans per resignationem contulit consanguineo resignantis, ex Constitutione 58. Pii V. esse nullam, & sic esse iustificatam gratiam illius, qui impetravit dictum Canonicatum ab Episcopo collatum, narrando illius esse suspensum à collatione, qui tamen non erat suspensus denunciatus, ut refert *Summa de benef.* per 5. cap. 4. num. 326. Quomodo id procedat

79. etiam in occulte excommunicato censuit Rota in *reventur.* *decis.* 334. num. 2. *part. 1.* Et quantumvis hoc non transeat absque difficultate, per ea quæ dicuntur infra num. 126. & *sepp.* tamen ubi excommunicatio est non solum publica, sed etiam notoria, ut in casu præsentis, extra controversiam est collationem esse nullam, Anclon. in cap. *Nihil*, *quæst.* 4. in fin. de *elect.* Et eodem modo iura est collatio facta ab Episcopo schismatico, ut est textus iac. & in c. *fin.* infra *ead.* Si igitur de iure communis invalide sunt collationes beneficiorum tam ex defectu potestatis collatorum, quam ex inhabilitate obtinentium propter notorium vitium schismatici, & excommunicati: non & Episcopi, & sacerdotes Rutheni tanquam notorie schismatici, & excommunicati in nihilò relevarent ex Constitutione edita. Constitutio: manifestè hanc apparet non valere matrimonialia contracta coram Popis Ruthenis, irritum enim est matrimonium celebratum coram Parocho palam notorio, ac titulum non habente, ut post Concilium Tridentinum censuit Henricus de *matrim.* lib. 11. cap. 3. num. 4. *Manual.* in *sum.* tom. 1. cap. 219. num. 8. in *secunda edit.* & post eum Sanchez de *matrim.* lib. 3. *diffinit.* 22. num. 60. & alii recentiores.

81. Nec refert, quod valeat matrimonium contractum coram Parocho excommunicato etiam denunciato, ut respondit Sacra Congregatio Concilii tempore Cardinalis Matthæi re diligenter examinata: Quia id procedit in excommunicatione, qui alias sit verus Parochus. Ita enim colligitur ex votis Cardinalium, qui unanimis dissentit excommunicatum non desinere esse Parochum, quia retinet beneficia prius obtenta, licet non possit acquirere de novo, cap. *Cum bene memoria, de etat. & qualis*. & dict. cap. *Postulasti*, de *cler. excomm. uniusfr.* Sed Popo- nes cum ob præcedentem excommunicationem, & schisma fuerint beneficiorum incapaces, dici non possunt veri Parochi Rutheni. Ac præterea videtur respondendum non valere matrimonium coram eis contracta admissis alterius decisionis Sacre Congregationis, quæ declaratum fuit nullum esse matrimonium contractum coram Parocho publico hæretico, si decretum Concilii de *reformat. matrim.* *sess.* 24. cap. 1. *Publicatum* fuerit in Parochia, & lapsi erant triginta dies à die publicationis.

- Sed contra hoc tertium, & ultimum fundamentum iniqua, & gravia videntur urgere.
- 83 Opponitur enim primum, Constitutio Constantiensis, *Ad evitanda*, indulget Catholicos ut possint recipere Ecclesiastica Sacramenta, etiam ab hæreticis, & schismaticis non denunciatis secundum Navarr. *conf. 10. numer. 2. de hæreticis, & de erat. cap. 22. in nova impress. Gabriel. Sorum, Ledesma, & Henrici*, citatus à Sayro *de consens. lib. 2. cap. 12. numer. 2.* Sed ab hæreticis, & schismaticis Catholicis Sacramenta recipere non possunt, nisi illi habeant titulum canonico Parochialis Ecclesie, cujus ratione Catholicis sunt eorum subditi, *cap. Ecclesias, 13. q. 2. gloss. 2. in cap. Nec numerus, 10. quest. 3.* Ergo ne indultum Catholicorum fuit inane, & elusorium contra *cap. In his, de privilegiis*, dicendum est hæreticos, & schismaticos fuisse effectus habiles etiam ad parochiales obtinendas, tamquam necessarium antecessens ad Sacramentorum administrationem, argum. l. illud, ff. de acquir. hered. l. Adrem mobilem, ff. l. Ad legatum, ff. de procur. *cap. Proterra, de off. Deleg. cum concord.* de quibus per gloss. fin. *cap. 1. ord. tit.* Generale est enim in omni materia, ut in concessione consequens includatur suum ut effectum antecessens, *Jas. & Curt. pan. in l. 2. in princ. ff. de iurisd. omni. iudic.* ita ut etiam tacita dispensatio inducatur super defectu quando alius gratia nulla esset, vel ex ea nulla utilitas perciperetur, *Oldrad. conf. 332. numer. 8. vers. Item de unum, & plura* hac de re cumulat D.D. in dict. l. 2. Et in terminis nostris ita videtur tenere Gemin. *conf. 88. Innocent. in princ. eodem, 1. vers. Nec obstat si dicatur*: ubi dicit post Constitutionem Concilii Constantiensis non posse obijci hæreticos, vel schismaticos quod privati sint suis dignitatibus, & beneficiis, quia per dictam Constitutionem perculsa est via talium obijciendi. Et quoniam hoc dicitur in argumentis, tamen in fine illius *conf. coll. ult. sub numer. 4. vers. Nec obstat fundamentum*, in responsionibus ad obiecta prædictam doctrinam non impugnat; quin potius videtur tacite approbare.
- 86 Verum huic objectioni responditur prædictam Constitutionem, *Ad evitanda*, cum tribuat facultatem Catholicis recipiendi Sacramenta ab excommunicatis, in reliquas supponere terminos habiles respectu excommunicationis, id est scilicet excommunicatione nullum aliud esse obstat canonico impedimentum, text. est in *cap. unic. de erat. & qualis, in 6.* ubi indultum concessum Episcopis dispensandi cum maioribus viginti annis ad dignitates, & personatus curam animarum non habentes intelligitur si aliud non obstat canonico, id est, quia non sunt illegitimi, non corpore vitati, non bigami, nec criminosi, ut ibi explicat gloss. in *verb. Canonico*; ad idem text. in *cap. 1. de pl. Presby. eod. lib.* & generaliter tradunt Dec. in *cap. Cum omnes, in 2. lectura, numer. 2. de Constitut. Jas. in l. 2. §. Preter, numer. 3. ff. Qui sacris. cogant. Cravett. conf. 307. Statutum, numer. 2. Roland. à Valle conf. 61. numer. 4. & seq. lib. 1. post Bart. in l. Si terris, in fin. ff. de acqu. plu. arce. Et pluribus exemplis hanc regulam.*
- 87 confirmat *Jas. in dict. §. Preter*. Quocirca Concilio Constantiensis, quod ordinem collationem, & jurisdictionem supponit Episcopos excommunicatos non solum esse ritè, & rectè celebratos; & sic habere potestatem sacramentalis, sed etiam habere titulum canonico à Papa, qui solus potest promovere ad Episcopales, & Archiepiscopales, & alias majores dignitates, *cap. 2. de probat. lib. 6. cap. 1. 22. dist. ult.* Geminian. dict. *conf. 88. numer. 3.* & sic habere potestatem etiam jurisdictionalem secundum distinctionem D. Thomas in 2. 2. *quest. 39. art. 3.*
- 88 Item supponit Episcopum esse Ordinarium eorum, quibus vult ordines conferre, cum non liceat Ordines suscipere nisi ab Episcopo originis, beneficii, vel domicilii, *cap. Cum nullus, de tempor. ordin. in 6.* Nam sublato etiam vinculo excommunicationis, Episcopi non possunt non subditos ordinare, aut in eos jurisdictionem exercere, *cap. 3. de Paroch.* Unde bene Innocent. *huc numer. 4.* [Prælati; inquit, interius non potest subditi, quibus per intrusionem datus est Prælati, conferre sacramenta, & conferendo non confert executionem, non quia sit suspensus, sed quia non suis subditi non potest executionem conferre.] Similiter quod Constitutiones sacramentales respectu Sacerdotum prædicta Constitutio supponit eos non solum esse alios ritè, & rectè ordinatos, secundum Navarr. dict. *conf. 10. de hæret.* Sed etiam habere titulum canonico Parochialis Ecclesie, vel licentiam proprii Sacerdotis juxta textum in *cap. Omnis, de potest. & remiss. & in cap. 2. eodem tit. lib. 6.* Hoc est Papæ, vel Episcopi diocesanis, aut Parochialis Presbyteri ut legitur, & notatur in Extravag. *Par electionis, de hæret.* Est enim sacramentalis absolutio actus judicialis, qui in non subditum valide exerceri non potest, ut est diffinitum à Trident. Synodo de Sacramento Penitentia *sess. 14. cap. 7. de casibus reservatis*. Sed & quoad Sacramenta Unionis extreme, vel Eucharistie, aut Matrimonii supponit excommunicatos illa administrantes, aut esse Parochiales Presbyteros, aut habere ab alio speciale licentiam, juxta textum in *Clem. Religiosi, de privilegiis*. Est in summa hujusmodi Constitutio hoc tantum facit, id est habilitat Catholicos ad recipiendi Sacramenta ab illis Sacerdotibus, qui ordinis executionem non habent propter excommunicationem, vel aliam prohibitionem Ecclesiæ, ut latius dicam infra in responsione ad secundam oppositionem. Et hoc solum impedimentum auferit, canoniam vero institutionem, ac ceteras habilitates non supplet, sed supponit, ut ex prædictis patet.
- Neque huic casui applicatur doctrina in contrarium adducta, quod indulta sit rehabilitatio, & validatio tumorum, tamquam necessarium antecessens. Quandoquidem hæc doctrina procedit tantum quando indultum alius nihil prioris operaretur; tunc enim Princeps censetur tacite suæ per inhabilitatem dispensare, nec aliquando videretur voluisse facere alium frustratorem. Secus autem est, quando gratia in aliqua parte potest operari effectum suum, quia tunc dispensatio non inducitur. Ita declarat Oldradus in contrarium allegatus in dict. *conf. 332. numer. 8.* Atque hoc casu dicit Constitutio Concilii Constantiensis bene potest effectum suum fortiori quoad Sacerdotes, qui ante excommunicationem in Parochialibus Ecclesiis fuerunt canonice instalati. Hi enim per excommunicationem possunt interiri beneficiis astra canonice obtinentis non sunt ipso iure privati, *cap. Discreti, de except.* Imò nec sunt privati per sententiam, nisi per annum in excommunicatione inordinuerint, *cap. Rursus, 11. quest. 3. gloss. fin. in cap. Cum bene, de erat. & qualiter*. Hoc igitur casu licet Catholicis in vim dictæ Constitutionis suscipere sacramenta ab excommunicatis non denunciatis, quod ante Concilium Constantiensis non licebat, *cap. Significavit, juncto cap. Cum non ab homine, de sent. excommunicat.* Præterea in aliis etiam casibus eadem Constitutio operari potest effectum suum, ut dicitur infra *cap. 103. ff. de ad. numer. 113.* Unde nulla necessitas cogit induendi tacitam dispensationem, aut revalidationem titulorum ut necessarium antecessens.
- Nec adversatur authoritas Gemin. in contrarium citati dict. *conf. 88. col. 1. vers. Nec obstat si dicatur*: quia ipse non loquitur de Constitutione *Ad evitanda*, de qua nunc agimus, sed de alia Constitutione edita in Concilio Constantiensis, per quam revalidantur collationes, & tituli eorum, qui in Conciliabulo Pisano tamquam alibereantes Gregorio XIII. fuerunt depositi à suis dignitatibus, & damnati tamquam hæretici ad præscriptum *cap. Excommunicamus, §. Credentes, de hæret.* Quo supposito, huc Geminianus doctrina potest in oppositum retorqueri: nam sicurò in suo casu contra validitatem titulorum non potuit obijci vicium hæresis, vel schismatis, qui à Concilio Constantiensis hujusmodi defectus specialiter sanatus fuit mediane revalidatione titulorum. Ergo contrarium dicendum est in casu præsentis, in quo Constitutio *Ad evitanda*, de titulorum defectu nullam facit mentionem.
- Opponitur secundò; quamvis collatio dignitatum, & Parochialium nulla sit respectu Episcopi, & Sacerdotis schismatici, quia Constitutio *Ad evitanda*, non intendit relevare, utque jure sit excommunicatos, &c. Tamen videtur sustineri posse quæstiones concernit favorem Catholicorum: nam, ut inquit Sayrus *praedict. de consens. lib. 2. cap. 12. numer. 13.* Excommunicati retinent jurisdictionem in utroque foro respectu non excommunicatorum, privilegio alieno, non proprio. Quammodum videmus reimpore interdicti quosdam famulos sui privilegio domini pro divinis officiis, juxta textum in *cap. Licet, de privilegiis*.

privileg. in 6. Concubinam privilegio clerici, cap. Esi qui, 2. diffinit. & generaliter non privilegium in individuis porri privilegio confertur; quod comprobatur pluribus exemplis Felin. in cap. 1. numer. 6. de præscr. & DD. in l. Si communem, §. Quædammod. servit. amittat. & dicit laud. in cap. Cum propter, supra de usurpatum. Ergo similiter esse beneficia, officia, & jurisdictiones collate hæreticis, & schismaticis sunt invalidæ, favore tamen Catholicorum non excommunicatorum in eum ejusdem Constitutionis, videntur posse dici subsistere etiam quoad usum; idque multo magis respectu Sacramenti Matrimonii, in quo Sacerdos ex sententia S. Congregationis Concilii non intervenit tamquam invalidus, ut in aliis sacramentis, sed tanquam testis auctorizabilis.

95 At responderet Concilium Constantiense habilitasse excommunicatos ad aliam tantum potestatem, & jurisdictionem in favorem non excommunicatorum exercendam, quàm prius habebant, sed propter vinculum censuræ exercere non poterant: Schismatici enim, & excommunicati executionem habent legitimam nexibus juris, ut inquit ibi Innocent. numer. 2. Et hoc vinculum, & ligamentum duntaxat Constantiensis Constitutio solvit habilitando Catholicos ad communicandum cum excommunicatis, etiam in administratione, & perceptione sacramentorum, sed novam potestatem, seu jurisdictionem intrusivam non attribuit, nec dignitates aut beneficia de novo concedit. Et revera eam Sedes Apostolica secundum venerabiles Sanctorum Patrum sanctiones in assumendis ad Cathedralis, & alias majores Ecclesias consuevit exquisitas adhibere diligencias in examine, & inquisitione doctrinæ, vitæ, ætatis, doctrinæ, & aliis omnibus qualitatibus promovendorum, ut in cap. Cum in consilio, de elect. cum concord. & cap. 2. sess. 22. Cæcili. Trident. Preterea etiam relatione Cardinalis, & magna cum solemnitate in pleno Consistorio, ut habetur in cap. 1. sess. 24. & sit mortale peccatum præstare indignos Episcopatus, ut illis patet, & docet S. Thom. in 2. 2. quæst. 63. art. 2. ad 3. Quæ credat Martinum V. in Concilio Constantiensi sub involoeris verborum voluisse unica vice conferre Cathedralis, Metropolitanas, & Parochiales Ecclesias, tunc & pro tempore vacantes omnibus Episcopis hæreticis, & schismaticis, qui in eorum occupationem jam tunc de facto, se intulerant, ac se intruderent in futurum, & conspirent contra animas Pastores! Ad hoc quæ dicam infra in prima responsione ad quartam oppositionem numer. 129. Sed est Martinus fecisset interitus gratiam revelationis illorum, quod falsum est, & sic reabiliter, seu illos ad parochias conferendas: hoc tamen esset intelligendum, dummodo illi consentirent personis aliis habilibus, juxta text. in cap. 1. de etat. & qualitat. lib. 6. & dictum est supra numer. 86. Nemo enim dixerit bigamum ab Episcopo provisum de parochiali Ecclesia ex vi ejusdem Constitutionis posse validè curam animarum exercere, & Sacramenta Catholicis administrare contra cap. unic. de bigam. in 6. Cum Episcopi ne ad minores quidem ordines, vel beneficia simplicia possint cum eis dispensare, ut Sixtus V. declaravit ex sententia Sacre Congregationis Concilii. Et dicit in cap. 2. supra de bigam. Et idem dicendum in provio de parochiali ante annum viginti quinque, eum qui similiter Episcopus dispensare non potest ob idem cap. Cum in consilio, §. Inferius, de elect. & dist. cap. unic. de etat. & qualitat. lib. 6. Et idem de illiquibus, criminosis, aut corpore vitatis, ut ibi per gloss. in verb. Canonium. Quod enim multis vigiliis, ac laboribus a factis Canonibus, & generalibus Conciliis excogitatum est, non est erodendum Concilio Constantiensi unico verbo subvertente voluisse, ut legitur in cap. Ecclesie vestra, §. Et secundo, de elect. & in proposito notat Geminin. dict. conf. 58. col. ult. ad fin. vers. Item cum Papa: præsertim vero quia in prædictis casibus etiam sacerdotes Catholici, & non excommunicati, cum titulum Canoniam, non habent, non possunt aliis Cathedralis sacramenta administrare: ergo longè minus id poterunt sacerdotes hæretici, & schismatici, aut excommunicati; ne aliis istis sint molestia conditionis, quàm Catholici non excommunicati: unde sit ut Papeus Rudenii, qui propter suam inhabilitatem egerat titulo Canonico Parochialis Ecclesie nequaquam possint matrimonium solemnizare in favorem Catholicorum, eum bene tituli defectum non supplet

appropinquat Constitutio; in quo non videtur ulterius immutandum, quia, ut dictum est, jam S. Congregatio declaravit matrimonium contractum coram Parocho publico hæretico esse nullum, si decretum Concilii Tridentini, cap. 1. sess. 24. de reform. matrim. publicatum fuerat in Parochia, & lapsi erant triginta dies à die publicationis, alius locus: nimirum quia cum propter hæresim careat titulo Canonico Parochialis celebrationis matrimonii tamquam Parochus interesse non possit etiam in favorem Catholicorum: in eam decisionem non agebatur de matrimonio hæreticorum, sed de matrimonio à Catholicis contracto coram Parocho hæretico.

Præterea ego non percipio quomodo hæc validitas aliorum respectu Catholicorum tantum sit possibilis: nam Episcopi Græci dum censurati schismaticis parochiales Ecclesias, utique illas non intendunt conferre in favorem Catholicorum, quos cum eorum ritibus summeperè exsecratur, ut in cap. Licet Græcos, supra de Baptism. sed illas intendunt coactare tantummodo in favorem suorum schismaticorum: ergo ab initio hujusmodi collationes sunt invalidæ, cum Constitutio Constanti nris non intendat in aliquo relevare ipsos excommunicatos; & consequenter possunt postea convalescere ex eo, quod Catholici à sic provisus petant, aut recipiant sacramenta, quia validitas tituli orti non potest ex posteriori facto privatorum, sed ad suum esse referri canonica institutionem, cap. Beneficium, de reg. iur. in 6. Gemin. conf. 109. in princ. & cum collatio beneficii sit actus legitimus, non potest esse in pendente, sed aut statim tenet, aut viciatur, cap. 2. de elect. lib. 6. & ibi not. gloss. in verb. Integra, vers. Sed nuncupat, dicens, post Compositi dispositionem illius tunc procedere etiam in collatione beneficii: idemque tradunt isti Archid. & Joan. Andr.

Opponatur tertio, Si Concilium Constantiense, in Constitutione, Ad evitanda, non habilitat sacerdotes ad parochiales obtinendas: ergo in ea parte, in qua dat Catholicis facultatem recipiendi sacramenta ab excommunicatis, non potest habere locum nisi in illis excommunicatis, qui ante censuram parochiales obtinuerunt: nam sola excommunicatio quamvis non privet beneficiis antea obtentis, tamen inhabilitat ad illa in posterum obtinenda, adeo ut collatio facta excommunicato sit irrita ipso jure, cap. Proposuit, & cap. Postulasti, de Cleric. excomm. ministr. & dictum est supra in 3. fundamento, numero 71.

Quo verò ad hæreticos, & schismaticos nullo casu poterit habere locum, quia tales non modo sunt inhabiles ad beneficia obtinenda, ut in cap. 2. §. Hæretici, de heret. lib. 6. sed etiam beneficiis ante hæresim, vel schisma canonice obtentis sunt ipso jure privati, cap. Excommunicamus, §. Credentes, & cap. Ad abolendam, supra cod. tit. & est communis opinio, quam tenent Joan. Andr. Geminian. & Franc. numer. 2. & ceteri omnes in cap. Vi commisit, §. Privandi, cod. tit. in 6. dum exponunt illa verba, vel privatis muniendi, ut dictio, vel, hæc expressivè pro id est, Abb. in cap. Inter dilectos, numer. 11. de excessib. Prelat. Castell. decis. 14. super regulis, numer. 1. Rota decis. 707. lib. 3. par. 3. divers. Clar. in §. Hæresis, an. 16. vers. Item Clericus: ubi excommuni. Doctores sententia affirmat hæreticos, & eorum filios non solum beneficia, sed etiam omnem potestatem ecclesiasticam amittere, & solis illius Catholicis ex consuetudine, & pietate relaxari beneficia. At absurdum esse ut prædicta Constitutio non habeat locum nisi in provis de parochialibus ante excommunicationem; & nullo casu verificari possit in hæreticis, & schismaticis videntur suaderi posse considerandis infra scripsit,

Prima consideratio est, quia ejusmodi Constitutio edita fuit ad vitanda scandala, & pericula, & subvertiendum conscientias respectu excommunicatorum, in diuturno illo schismate à Gregorio XL. usque ad Martinum V. in quo diversis, qui se Pontifices prætendebant, censuras invicem ferebant, Cardinales, & Episcopos depedentes creabant, & beneficia suis fauiscibus conferrebant, ut patet ex historiarum Conciliorum tom. 3. par. 2. pag. 742. & ex Conciliis, & Conciliabulis tunc habitis, & tradunt historiæ ad illa tempora per annos quadraginta ab anno 1378, usque ad 1417. ut Blond. deced. 2. lib. 2. tit. 10. Placina in Friano, & alii: & Italia

aliquibus avebat, aliis Galliarum, Scitlar, & Hispaniarum Regna.

- 101 Notariis ergo consultum fuisse timoratis conscientis, & obviis itum scandalis, & periculis diversarum provinciarum, si talis Constitutio intelligenda esset solum de his, qui post beneficia legitime suscepita incidissent in excommunicationem eum plurimam essent excommunicati, & schismatici aate suscepta beneficia adherentes Antipapae fratre annorum 40. per Hispaniam, Galliam, Germaniam, Italiam in parochialibus, & aliis beneficiis instituti, vel ab ipsis Antipapae immutati, vel mediantebus Episcopis de novo creatis.

Secunda consideratio est, quia Constitutio non distinguit, sed universim loquitur respectu cupiscumque, & praeceptum ejuslibet censuræ a jure, vel ab homine generaliter promulgata: non ergo videtur distinguendum de censura ante, vel post beneficium, *cap. Si Romanorum*, 19. *d. cap. Solita*, *de maior. & obed.*

Tertia consideratio est, quia difficillimum fuisse populis hoc dignoscere, & observare in Gallia, Germania, Polonia, Graecia, ubi permixti Catholici cum schismaticis, & excommunicatis degunt: unde quoad communicationem indifferenter est usa recepta in illis Regionibus praedicta Constitutio respectu quocumque excommunicatorum, schismaticorum, & haereticorum; ut restat Navarr. & expetientes offendit.

- 102 Quarta consideratio est, quia non modo in Concilio Pisano, & Constantiensis admitti indifferenter fuerunt electi a Clemente VII. & Benedicto XIII. Antipapae, eorumque fautores: sed in Concilio Florentino sub Eugenio IV. Patriarchae, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, & alii Beneficiati, & Officiales, & Praefatos Graeci, eorumque Vicarii distincti in eodem Concilio enumerati, admissi fuerunt nominati, & indifferenter agniti et tales in inchoatione, suffragii, decretis, & subscriptionibus Concilii etiam totum mensis, & dignitatis, ne pater legem *summi quatuor*, par. 1. cum decreto fidei ibi relato. Et tamen Graeci post reconciliationem factam anno 1270. in Concilio Lugdunensi tempore Gregorii X. iterum deficientes in suis erroribus, & schismatici perstiterunt usque ad annum 1438. sub Eugenio IV. juxta notata ibi ante Acta Concilii pag. 411. ac proinde ex Constitutione juvari non poterant nisi illi, qui jam in schismate, & excommunicatione constituti, postea ordinati ad dignitates, & beneficia, promoti fuerant ab aliis Graecis sive Patriarchis, sive Episcopis schismaticis, qui spatio annorum 150. eorum Ecclesias praefecerunt. At si legantur omnia Acta Concilii nulla apparet nova collatio beneficiorum, beneficiorum, & officiorum, quoniam tunc etiam in usu esset electio Patriarchae Constantinopolitani diversi a schismatico, ut colligatur ex verbis Eugenio IV. relatis circa finem Concilii; adhortans enim Graecos ad eligendum novum Patriarcham in locum defuncti, ait: *Eum qui a me eligatur antea debet, officiumque ut unus Patriarchas sit*. Imo in fine decreti fidei dicitur de quatuor Patriarchis, *salvis omnibus privilegiis, & juribus eorum: quod non est beneficium, & jura de novo coartate, sed praesentia supponere, & praeservare, cap. Quia intentionis, supra de privileg.* Idem poterit in unione Armenorum; recipiunt enim Procuratores Patriarchae Armenorum; & tamen initio Bullae asserit Eugenius: *affius diffidit lapis coningentis, & amplius amitis inveteratas auferret; & tamen* nil legitur de nova collatione beneficiorum facta Armenorum Patriarchae, vel aliis illius gentis. Idem patet in alia Bulla ejusdem Pontificis, *Cantate Domino*, super unione Jacobinorum, in qua nominat venerabilem fratrem nostrum Joannem Jacobinorum Patriarcham, & dilectum filium Andream Abbatem monasterii Sancti Antonii apud Aegyptum, & nihil de nova beneficiorum collatione reperitur. Ex quibus omnibus videtur colligi dignitates, beneficia, & officia etiam post schisma, & excommunicationem fuisse valide collata, alioquin in supradictis fuisset necessaria nova collatio.

- 103 Ceterum ad primam collationem hujus tertiae oppositionis, respondetur, Constitutionem Concilii Constantiensis principaliter editam fuisse, quia cum schismaticis, & excommunicatis jam in multis Orbis partibus permixti cum Catholicis non excommunicatis degrent; difficillimum, & sere impossibile erat ut in salutationibus, & col-

loquiis dandis, ac recipiendis litteris, habitatione, ac mensa non communicarent; & tamen de jure communis in his omnibus excommunicati vixim de erant, gloss. & Doctores in *cap. Statuimus, de sent. excomm. lib. 6. Hostien. in summ. cod. tit. 3. 20. Exquisita*, Theologi in *4. diffinit. 18. & passim Canonistae*, etiam antequam fuissent specialiter denunciati, ut esse casus in *cap. Cum non ab homine, de sent. excomm.* & dictum est supra m. 74. *de leg.* Quod citra controversiam habebat locum in decretis: nam suspensio *cap. Cum secundum, de haeret.* quod dicitur etiam in poenis ipso jure impositis requiri declarationem super facto, non procedit ubi crimen est notorium, *cap. Pervenit*, & ibi Abb. *de appell.* & similiter dictum est supra. Et propterea Concilium Lateranense novissimum in Constitutione *Ad evitanda*, superius relata, dum jubet vitari excommunicatos, etiam non denunciatos, quorum crimen est adeo notorium, ut nulla possit tergiversatione ecelari, subjicit immediate illa verba, *iuxta canonicas sanctiones*: aperte innuens se in ea parte jure novum non indidete, sed juxta antiquum innovari.

Et quavis regulariter communicatio cum excommunicatis majori excommunicatione extra cramen non esset mortalis, sed venialis tantum secundum opinionem Hostien. in *summ. de sent. excomm. §. fin.* Joan. Andr. & aliorum communiter in *cap. Sacris, de his, quae vi, §. Thome*, & aliorum Theologorum in eadem diff. 18. tamen de hoc dubitat Abb. in *d. cap. Sacris*. Et contrarium tenent multi ex antiquis Canonistis, quos refert ibidem Jo. Andr. & Atelhidaci in *cap. Regis, tit. 1. quod. 3.* & saltem extra mortalis, quando erat minus frequens, secundum Jo. Andr. ubi supra, & Navarr. in *Man. cap. 27. num. 29.* Quia casus facile contingere poterat illarum permutatione Catholicorum, & schismaticorum, & in hac Constitutio. *Ad evitanda*, consiluit per omnia officia timoratis habilitando Catholicos ad communicandum cum excommunicatis non denunciatis, quod ante Concilium Constantiense operavit fieri Jo. Andr. putans per d. *cap. Cum secundum, de haeret. lib. 6.* non esse aperte decium, ut excommunicatum, vel interdictum a jure non teneretur vitare ante denunciationem, ut in *3. glo. 3. in Clem. 2. in fin. de sent. excomm.* Arque ita hodie satisfactum esse menti praedictae glossae affirmat in eadem Clem. 2. Abb. m. 6. & Fein. in *cap. Rodolphus, num. 39. vers. Sed de vera, de refrig.* Deinde difficillimum erat stance hujusmodi permutatione, ut Catholicis cum excommunicatis non participarent in divinis officiis, & aliis precibus; & tamen hoc praesentem interdictum erat a jure communi, *c. Quod inter, de purg. & remiss.* adeo ut excommunicato Ecclesiam ingrediente ad orandum ceteri omnes tenerentur exire, aut precibus, aut vi eum cogere ad exeundum, alioquin cessandum esset a divinis etiam Missae inchoate, si novum cupiens esset Canon, *Clem. Graecis, & ibi glo. in verb. interpleta, de sentent. excomm. Innoc. in cap. Nuper, eod. tit.* Hostien. in *summa cod. §. Quae sit pena, vers. Sed nunquid*, Sanctus Thom. in *4. diffinitum. 18.* Navarr. *cap. 27. numer. 33.* Unde vix contingere potuisset, ut Catholicis cum schismaticis permixti Missam inchoarum perferrent, divinisque officiis, & orationibus tua conscientia vacare possent; & in hoc similiter omnem scrupulum fultit Constitutio Concilii Constantiensis, habilitando Catholicos ad participandum cum excommunicatis etiam in divinis officiis.

Ultimus quod pertinet ad Sacramenta excommunicatis administranda, eadem Constitutio absolute omnem scrupulum a conscientis Catholicorum, quatenus per illa verba: *In administratione, vel receptione Sacramentorum*: habilitaverit Catholicos Sacerdotes ad illa administranda excommunicatis non denunciatis, quod de jure communi prohibuitur erat fidei mortali culpa, *cap. Engelradam, 3. quod. 4. Navarr. in Man. d. cap. 27. numer. 29. & 30.*

In praedictis ergo tribus, & praesertim in primis duobus casibus; qui frequentissime poterant contingere, praedicta Constitutio ex omni parte consiluit timoratis conscientis, & scandalis obviare: neque enim in illis cetera consideratio reprobationis excommunicatorum ad beneficia obtinenda, quia ad hoc ut Catholici non teneantur vitare excommunicatos, & possint illis Sacramenta administrare, manifestum est non requiri ut ex-

communicati habeant beneficium. Quo verbò ad receptionem sacramentorum non suberat tanta necessitas habilitandi Catholicos ad illa recipienda de manibus notorie hæreticorum, vel schismaticorum quod valde abhorrenti sacri Canones, cum possent illa recipere à Catholicis Sacerdotibus.

scilicet cogant, & laici ostensum est supra num. 86. Item prædicta Constitutio restringi debet, ut minus corrigat jus commune, Gemlin. dict. conf. 88. ad fin. vers. Item cum Papa. Item limitari debet ad tenorem verborum, cap. 114. Pueri, de privi. Quia lex non imprimit effectum suum, nisi in illas personas, quibus verba legis congruat, & adpræntur, ut idem Gemin. inquit, non supra num. 4. vers. Cum ergo concurrant, & not. Bartol. & DD. in l. 4. §. Ties ff. de dem. infest. De rehabilitatione autem schismaticorum ad beneficia Constitutio nullam facit mentionem; imò nec de hæreticis, vel schismaticis nominatim loquitur, nisi quatenus comprehenduntur sub nomine excommunicatorum; & tamen quod pertinet ad provisiones beneficiorum plurimum interest inter hæreticos, & excommunicatos; quia excommunicati licet sint inhabiles ad beneficia obtinenda, non tamen sunt privati beneficiis antea obtentis: at hæretici non solum sunt inhabiles, sed etiam privati ipso jure etiam ante declarationem iudicis quæ in notoriam non requiritur, ut probatur est supra num. 92. 98. & 104. Unde cum Constitutio prædicta loquatur tantum de excommunicatis, non est iustum eam extendere ad rehabilitationem schismaticorum ad beneficia, de qua non loquitur: Quod enim non est Sanctorum Patrum decreto sancitum, superfluitis non est adinventioibus præsumendum, cap. Inter corporalia, de translat. Episcop. cap. Consilii, 2. quest. 5. Nam si rehabilitationem comprehendere voluisset, quod de censuris dixerat, & de rehabilitatione poterat expressius, ut legimus in dict. cap. Inter corporalia, in cap. Ad audientiam, de Decret. & in cap. Adversus, de Baptism. quod ergo in ea non reperitur concessum, ut petitis intelligitur prohibitum, cap. Inter tantum, 18. quest. 2. cum concord. de quibus per gloss. in dict. cap. Inter corporalia, in verb. Non invenitur. Et bene per Oltrad. conf. 266. Quod autem, num. 10.

Ad tertiam considerationem hujus tertie oppositionis responderetur, quoad participationem Catholicorum cum schismaticis in divinis officiis, & extra, in quibus est major necessitas communicandi, statim illorum permaxime cessare obiectum, quia ad hæc non requiritur ut schismatici habeant beneficia, ut dictum est supra numer. 108. Quo verbò ad receptionem sacramentorum non est opus distinguere, an schismatici obtineant in parochialibus ante, vel post schisma, quia utroque casu censetur titulo canonico beneficii, ut patet ex dictis num. 98. Cum ergo Græcorum schisma sit notorium, promittit non sit difficile decernere inter Sacerdotes Catholicos, & schismaticos: confugiant Catholicæ ad Catholicos Presbyteros pro sacramentis suscipiendis, & vitabunt omne periculum.

Ad quartam, & ultimam considerationem responderetur negando consequentiam: ex eo enim quod Patriarcha, Episcopi, & Abbates schismatici fuerint admissi in Concilium Florentinum, atque ut tales nominati, agniti, & tractati ab Eugenio non rectè inter alios validitatem, seu approbationem dignitatem, seu titulum. Hic est textus apertus in Clem. Sixtus, de sentent. excommunicationis, ubi si Summus Pontifex quem sub titulo cujuslibet dignitatis ex certa etiam scientia, verbo, Constitutione, vel literis nominet, honoret, seu quovis alio modo tractet, per hoc in dignitate illa ipsum approbare non intelligitur aut quicquam ei tribuere novi juris; ubi glossa sic format causam. Ponamus quod etiam innotuit in aliquo beneficio, ita quod non habeam titulum, & Papa scripsit mihi litteras, in quibus appellavit me Episcopum illius loci, quem obtinebam sine titulo, vel ponamus quod illud beneficium vocabatur, & nullus obinebat, & ipse in litteris suis appellavit me Episcopum illius loci: An per hoc videatur mihi jus tribuere in illo beneficio? responderi Clemens Papa quod non; atque ita illum textum generaliter habere locum in omnibus dignitatibus tam secularibus, quam ecclesiasticis, cum loquatur per illa verba universalia, cujuslibet dignitatis, & subdit eadem ratio, tenet ibi gloss. in verb. Dignitatis, & Card. in §. Similiter, num. 2. in fin. vers. Quæro, de qua dignitate loquitur, subdens post Paulum idem juris esse de personarum, officio, beneficio, titulo, vel administratione, & Laudonius, & Card. ibid. in præf. exemplificant, si Papa vocatur à iure Archidiaconum Parisiensem

109. Satis est igitur, ut antedicta Constitutio, quæ ut Felin. ait in dict. cap. Rodolphus, sub num. 39. de re script. est multum correctio juris communis, operetur effectum suum etiam respectu administrationis activæ sacramentorum quoad illos tantum excommunicatos, qui ante excommunicationem canonice adepti sunt beneficia curam animarum habentia, nec debet extendi ad rehabilitationem ad Cathedrales, vel Parochiales, de qua non loquitur ad ulteriorem correctionem juris communis; quin potius expedit jura iuris concordare, ut in simili Constitutione Concilii Constantiensis perpendit Gemin. dict. conf. 88. num. 4. vers. Item cum Papa.

110. Nec urget, quod in longo illo schismate cum plurimi obtinissent dignitates, & beneficia ab Antipapæ, prædicta Constitutio non occurrisset periculum animarum, nisi revalidasset titulos. Tollitur enim obiectum, quia in eodem Concilio Constantiensis edita fuit alia Constitutio, per quam provisum in schismate à Gregorio, & Jo. Antipapæ fuerant rehabilitati ad dignitates, & beneficia, ut deinceps vilius schismatici vel excommunicatos eidem obijci non posset, ut referunt Gemin. dict. conf. 88. col. 1. vers. Nec obstat si dicatur, & Paul. de Castro conf. 253. Ad confirmationem, sub num. 1. vers. Nec obstat, lib. 1. Unde cum satis provisum esset à Concilio periculum tunc imminuentibus, in futurum, sedato scilicet schismate, nulla necessitas funderet, ut habilitarentur schismatici ad obtinenda beneficia curata ad hoc, ut de illorum manibus Catholicis recuperent ecclesiastica sacramenta. Quinimò Constitutio à Gemin. & Paul. de Castro, relata fatis aptè indicat per Constitutionem, Ad evitanda; schismaticos non fuisse rehabilitatos ad beneficia; quia aliqui si fuissent generaliter rehabilitati, non fuisset opus ut Concilium Constantiense per aliam Constitutionem eos specialiter rehabilitasset, ut superius dictum est. Et nihilominus eadem Constitutio, Ad evitanda, etiam quoad excommunicatos non habentes titulum canonico beneficii, vel provisum post excommunicationem potest habere officium suum respectu administrationis sacramentorum in aliquibus casibus, & præcipue in duobus. Primus est in articulo mortis: nam post Concilium Constantiense in eo articulo licet Catholicis confiteri peccata sua cumque Sacerdoti notorie excommunicato, cum eo casu non requiritur ut Sacerdos sit proprius Parochus, sed omnes Sacerdotes quoslibet penitentes absolvere possint, ut in decreto Concilii Tridentini sess. 14. cap. 7. de casuum reservat. vers. Hanc autem delictorum reservationem. Et tamen jure communi inspecto Sacerdos notorie excommunicatus non potest valide quemcumque absolvere etiam in mortis articulo. Ita enim in Sacerdote excommunicato, & denunciato jam pridem resoluta S. Congregatio Concilii secuta opinione Magistris sententiarum, S. Thomæ, & aliorum graviorum Theologorum, ut dixi in cap. 1. num. 28. sup. de Casibus. Ergo idem dicendum in notorie excommunicato, cum hi duo casus equiparentur, cap. final. de cohabit. cleric. & mulier.

111. Secundus casus est in excommunicatis provisus à Papa, quia cum in litteris Apostolicis provisionem ex stylo apponatur clausula absolutio à censuris, cujus clausula virtute collatio parochialis facta excommunicato non denunciat valida est, Archid. in cap. Nullus, num. 4. 63. dist. 2. & dictum est supra num. 76. ac proinde licet Catholicis ab eo recipere sacramenta non obstante excommunicatione; idque in vim Constitutionis, Ad evitanda, cum aliis non liceret, quia prædicta clausula restricta est ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, & sic operatur habilitationem tantummodo ad parochialem obtinendam, non autem ad sacramenta administranda.

112. Ad secundam considerationem responderetur, quavis Concilium Constantiense non distinguit inter censuram ante, vel post beneficia; tamen debet sic distinguere, quia lex quantumcumque generalis semper restringitur ad personas habiles, Jas. in l. 2. §. Præter, numer. 3. §. Si quis Prosp. Eagan. in V. Lib. Decretal.

113. Ad secundam considerationem responderetur, quavis Concilium Constantiense non distinguit inter censuram ante, vel post beneficia; tamen debet sic distinguere, quia lex quantumcumque generalis semper restringitur ad personas habiles, Jas. in l. 2. §. Præter, numer. 3. §. Si quis Prosp. Eagan. in V. Lib. Decretal.

vel Decanum Aurelianensem, ut in cap. *Ad aures*, de re-
ferre. & in cap. *Dilectio*, eodem titulo in 6. Et in Canonico
ponit exemplum Vitalis, ibidem num. 38. dicens: Si
Papa etiam sciemer nominet se in literis Canonico Pa-
risiensi, & non sit, non propterea faciet te Canonicum,
vel si etas intrusus in dictum Canonicatum, & ipse hoc
sciebat, & vocaverit te Canonicum Parisiensem, non
propterea censetur approbare tuam intrusionem, hoc est
purgare vitium tuæ intrusionis, alias concurrent duo specia-
lia; unum scilicet purgatio intrusionis, aliud collatio
Canonicatus contra l. 1. *Ord. de det. promiss. cum simili-*

- 119 *bus*. Item verba illa textus, *seu quovis alia modo tractes*,
sic exponuntur per gloss. & Card. in 6. & 7. n. videlicet
si Papa aliquem adjuvat assignando incertam sedem cum
his, qui sunt certi ordinis, dignitatis, vel officii, vel se-
cundum Genzelin. Si Papa aliquem recipiat tanquam Ab-
batem, vel Archidiaconum ad unum officium exercen-
dum; neque enim per hoc censetur illum approbare in ea
dignitate. Per quem text. subleat est altercatio antiquo-
rum Canoniarum, de qua in cap. *Si aliquando*, de sent.
excomm. in cap. *Domini*, & ibi per gloss. in ver. *Sacrilegi-*
um, 94. dist. in cap. *Si in similibus*, 93. dist. & ibi per Ar-
chid. & per Innoc. & Host. in cap. *Cum olim*, il primo, de
privilegiis per Gloss. in *prohemio huius Gregoriana compilationis*,
& Specular. in titulo 2. §. *Nunc offerendum*, vers. 29. &
huc fuit ratio impulsiva prædictæ constitutionis, secundum

- 120 *Vitalis*, ubi supra num. 46. & Anchar. num. 1. Constat igitur
ex hoc textu beneficium ecclesiasticum non censeri collatum,
aut confirmatum, nisi aliis per verba dispositiva
121 confectum, ut ibi per Vitalum num. 42. In beneficiis enim
superioris instructio est necessaria, quæ tamquam
solemnitas extrinseca non præstatur, sed probari debet,
ut ad litteram ait ibidem Genzelin. & post eum Cardinal.
in dict. §. *Similiter*, num. 2. vers. *Dicit Genzelin*. Verba
enim prolata ad unum finem non operantur alium, ubi
præsentium abest voluntas præferentis, quæ in dubio abesse
presumatur, nisi illa verba expendantur, ut dicit Glossed.
in *primis Decretis*. & in proposito Vitalis, in ead. *Clem. Si*

- 122 *summus*, num. 47. de sent. excomm. & circa verba huiusmodi
sententiarum emittuntur, & prolata non propter se, sed pro-
pter aliud, non probant, neque disponunt, l. *Ex his ver-*
bis, C. de testam. milit. & nota gloss. in d. *Clem. Si summus*,
in ver. *Non intelligitur*, & ibi Vitalis num. 48. Catd. in d. §.
Similiter, in 2. in 3. not. gloss. & DD. in *Clem. 1. de proba-*
tionibus, & in cap. *Si Papa*, de privilegiis in 6. Nam propter no-
stram affirmativam, vel negationem fieri veritas non im-
mutatur l. *Assumpsit*, ff. ad municipalem. Vital. in d. *Clem.*
1. de proba. Quæ dictio summus habet rationem propter odium
intrusionum, & infusciendum tiorum, cum quibus
aliqui beneficia ecclesiastica, tenent in detrimentum ani-
mæ, & beneficiorum, ut non possint per tales colores se
purgare, sed teneantur docere de titulo si sint requisiti, ut
formaliter inquit Laudanus in eadem *Clem. Si summus*,
& post eum Vitalis num. 58. & Cardin. in §. *Similiter*, nu-

- 123 *mer. 2. vers. Hæc dicit Laudanus*. Et quævis text. ibi non
loquatur nisi de approbatione, vel novi iuris collatione;
& sic non videatur excludere probationem, quæ relictæ
ex confessione, ut l. *Generaliter*, C. de non num. pecun.
Contrarium tamen concludit ibi Vitalis num. 49. Tum
quia super huiusmodi narrativa non fundatur intentio de-
ponentis, ut ibi: tum quia non est de facto propterea e-
nunciatio: tum quia non fit propter se, vel casualiter,
sed narrative, & propter aliud; & sic non obstat dict. l.
Generaliter. Et idem tenet Cardinal. in §. *Similiter*, num.
1. in 3. not. Dum colligit ex text. Quod licet in aliqua di-
positione quis nominetur sub aliqua dignitate, non ta-
men propterea fit probatio super hoc.

- 124 Itaque quantumcumque Eugenius nominaverit schis-
maticos sub titulis dignitatum, eosque tractaverit ut ta-
les: hinc tamen nulla resultat nova collatio, aut probatio
validitatis provisionum: nam ut verba Pauli utar in
d. *Clem. Si summus*, de sent. excomm. in hoc parentem
est Papæ si aliquem nominet sub titulo dignitatis, quia si
nomen dignitatis omiserit, ipsum turbaret, vel spanda-
lizaret; & ideo non rati sum ex tali nominatione non in-
tendit quis tribuere, quia talia non sunt facienda sine cau-
te cognitione; cuius dictum referunt ibi Vital. num. 49. ver.
Paulus item assignat, & Card. ubi supra num. 2. vers. *Et di-*
cunt Paulus. Requirebat autem gravissimum negotium

unionis cum Ecclesia Romana, ut Greci, & præsertim Im-
perator Paleologus, & Patriarcha Constantinopolitanus,
quem contendebat esse caput Ecclesie Orientalis, non
scandalizarentur, quin potius honorificè acceptarent, &
tractarentur in Concilio. Quibus accessit, quod ante
125 Constitutionem Constantinensem, imò & ante Con-
ciliium Viennense mos fuit Romanorum Pontificum admi-
tere in Conciliū etiam hæreticos, & schismaticos dispo-
sitionis gratia, & ad eorum errores confutandos, & in
specie in Concilio Lateranensi III. sub Alexand. III. inter-
fuit Nectarius Abbas, vel Præpositus Monasterii Casiliani,
& Græcorum schismaticorum Legatus, qui eadem
quæ veni animi indurata nequitia, & perversitate inflexus,
& obstinatus, post profusas disputationes eff. reverfus ad
suos, ut patet ex literis ad eum scriptis à Gregorio Corcy-
ren Episcopo, quæ referuntur in notis post alia ejusdem
Concilii tom. 3. Concil. par. 2. pag. 562. col. 1.

Opponitur quartò, Episcopi, vel Sacerdotes Græci,
126 Armeni, Rutheni, & alii huiusmodi quamvis finis ipso
iure privati titulo, & beneficiis, nihilominus suis in regio-
nibus violentè esse Ordinarios, & Parochi, saltem titulo
colorato, putativo, & errore communi, quia commu-
niter ibi tales nominantur, & creduntur sub diversis lin-
guarum vocibus ab illis populis: quem communem erro-
rem non videtur tollere scientia paucorum Catholicorum
si ibi reperiantur; quæ autem à talibus gerantur in his,
quæ non adversantur iuri divino, etiam circumspiciuntur.

Constitutione Concilii Constantinensis, censetur valida
ex dispositione l. *Barbarius*, ff. de offic. Prætor. & in specie
127 collatione, seu provisione beneficiorum factis tempore
Concilii Constantinensis, à Gregorio XII. Antipapa in loco,
in quo communiter habebatur pro Papa, & ei obediencia
præstabatur, (sustineri, respondit ex facto Gemini. conf. 8.
in primis. & per totum: & idem in collationibus factis ab hæ-
reticis, & excommunicatis occultis docuit Innocent. in d.

128 *cap. Si verò*, num. 3. vers. *Item dum tolerantur*, de sent.
excomm. dicens: [Hæreticos dum tolerantur in aliqua
dignitate, & sunt occulti, non nominantur excommunicati,
polic excommunicare, beneficia conferre, litteras
impetrare, quia hoc ipsum dignitas facere videtur, & non
persona excommunicata, cap. *Novus*, 8. q. 4.] & cum
eum relict, & sequatur Lap alleg. 89. *Faciunt super quo*,
num. 12. c. quique opinioem dicit verorem Abbas in cap.
Ad probandum, num. 15. de re iudic. & tenet Rota in anti-
quis, decis. 16. de interpretat. & in collatore hæretico lo-
quuntur expressè in cap. *Nihil*, de electione, Butt. num.
2. & Abb. num. 12. Jaton in dict. l. *Barbarius*, num. 35.
Selva de benefic. in 2. par. dist. 12. num. 20. Navarr. in d.
cap. Placuit, de penit. dist. 6. m. 179. & in *Admali. cap. 9.*
num. 11.

Huc objectioni respondetur primò. Ad hoc ut collatio-
129 beneficiorum, & alia gesta per Prælatum putativum
sustineantur ex communis reputatione, quævis copulati-
vè esse necessaria, quorum nullum concurret in causa
præsentis.

Requiratur enim primò, ut titulus putativus proveniat
à legitimo, & vero superiore; non autem à superiore pu-
tativo: quod constat ex dicta l. *Barbarius*, nam ille ser-
vatus, qui putabatur liber, habuit officium non à superiore
putativo, sed à legitimo, & declarat expressè Compositum
d. cap. *Nihil*, m. 4. in ver. *Admiserunt*. vers. *Item per su-*
periorum confirmatum, de elect. quem ibi insequentur Butt.
num. 24. & Anchar. ad fin. 4. Henr. Boich. in §. *Cæterum*, m. 4.
idem docuit Archid. in c. *Alimentatio*, d. 2. l. 2. Bald. in
d. l. *Barbarius* in prima l. iter 4. m. 29. & ibi Jalon 4. l. 2. Bern.
conf. 128 ad fin. vol. 1. Ant. Gabr. comm. conf. 130. *Casus super*
quo circa fin. m. 2. vers. Præterea concurrens, lib. 3. Alex. conf.

131 13. *Ex m. quæ m. 2. vers. Quinimo*, lib. 1. quia duo specia-
lia non possunt concurrere circa idem l. 1. & ibi Bald. Salic.
& DD. C. de dotis promiss. Oldrad. conf. 79. in primis. duo spe-
cialia, Decian. conf. 48. m. 47. & seq. & præsertim m. 10.
lib. 2. ubi quod generaliter ad divinum non generat aliud
speciale; & ideo sibi sibi sibi non reperitur, servitus
servitus, tactum ex actione, fructus fructum, ulius u-
fucatum, & alia id genus: unde similiter non datur titulus
puta-

putativus ex titulo putativo; alioquin daretur processus
 132 in infinitum. Rursum autem quamvis dicantur habere
 titulum putativum Cathedralis, vel Parochialis Eccle-
 siæ: tamen hunc titulum non habent à superiore legiti-
 me: sed à Prælati, & Ordinariis putativis, & illi ab al-
 iis Prælati similiter putativis: ergo valde beneficia con-
 ferre, aut matrimonium solemnizari non possunt: cum
 enim careant auctoritate legitimæ superioris, dicuntur
 palam intrusi: intrusio vero non tuetur Ecclesia, ac pro-
 inde eorum gesta, quæ communis errore, & reputatione
 non fulsintur, gloriæ finalis in dict. cap. Nihil, vers. Sed
 pone quod talis Prælati, de elect. Innocent. ibidem numer.
 3. & 4. vers. Si autem non sit intrusus sua auctoritate, Jo.
 Andr. post Composit. & Host. col. fin. in ultima gloss. vers.
 Et dicunt quod omnia, quæ faciæ electus, & alii proxime ci-
 tandi Roselli. in verb. Confessio sacramentalis, 3. numer. 4.
 Angel. Confessio, 4. numer. 12. Sylvest. Confessor, 2. numer.
 15. Navarr. in cap. Placuit, de penis. dist. 6. numer.
 117. & est communis opinio, ut testatur Abb. in cap. Dum-
 dum, si secundo, num. 20. de elect. pro qua et textus satis
 apertus hic: nam Octavianus, & Guido ordinationes fac-
 cerant, dignitatesque, & beneficia contulerant ratione
 publici officii: quilibet enim ipsorum gerebat se pro Papa,
 & Octavianus Romanus Joannis Maledicti filius electus
 in schismate appellatur est Victor, eique vita sancto suc-
 cessit in schismate Guido Cremonensis nuncupatus Pas-
 chalis, ut referunt hic gloss. 1. Hostien. & Jo. Andr. in
 prinipio, in cujus locum postea successit est Jo. de Serru-
 nas, qui dictus est Callistus, licet de eo non fiat mentio in
 hac compilatione, sed lo. can. 2. Concilii Lateranensi. sub
 Alexand. III. ex quo desumpta est hæc Constitutio, & hos
 omnes tamquam vero Pontifices coluit universa Germa-
 nia, & aliquot regiones Italie, ut habetur in historia
 ejus Concilii tom. 3. Concil. part. 2. pag. 114. & nihilominus
 eorum gesta fuerunt irrita, ut hic dicitur. Unde
 per Petr. de Ancharan. num. 1. [Nota, inquit, quod care-
 rent, iuribus quæ geruntur per schismaticos etiam si
 gerantur prætextu publici officii: quod ergo dicitur in l. Bar-
 barini, de offic. Prætor. & cap. Consultationibus, de iure-
 patronat. habet locum in eo, qui dignitatem possidet bona
 fide: si secus si est intrusus, ut schismaticus, quia
 tunc sibi non est respondendum de iuribus dignitatis.] Hæc
 ille. Et in terminis matrimonii post Concil. Trident. tran-
 dunt Moderni citati supra num. 80.

133 Requiritur secundo ad hoc ut valeant collationes benefi-
 ciorum factæ à Prælo putativo, ut beneficium quod
 conferret non sit reservatum, alioquin quamvis Prælo
 putativus conferat ratione publici officii non valebit
 collatio etiam facta persone alias habili propter decretum
 irritans in reservatione appellatum, quod insitit titulo, ac
 possessione: ita tenet Rota decis. 20. de præben. in An-
 tiquis, & decis. 4. eodem titulo in Antiquis, Aeneas de
 Falcon. de reserv. 4. quæst. effectus 26. Simonetta in eodem
 tractat. quæst. 44. Sed beneficia hæreticorum, quales sunt
 hodie Græci schismatici, sunt Sedi Apostolicæ reservata
 cum decreto irritante ex Constitutionibus Pauli IV. Pii
 V. & Gregorii XIII. relictis superius à. fundamento numer.
 66. ergo à Prælo putativo valde conferri non possunt,
 ac si conferantur, irrita erit collatio etiam facta non ex-
 communicatio, aut alias habili non obstante ignorantia,
 ut communi errore, ad hoc allego cap. Si quisque, cap.
 Dudum, 6. Hæc igitur, cap. Si beneficium, cap. penultim.
 vers. Læti ab ignorantibus, de præben. in 6. cap. Tibi quo-
 & resp. cap. Si soli, vers. Nisi sum in gratia, de conce-
 ss. præben. eod. lib.

134 Requiritur tertio, ad validitatem gestorum propter
 communem errorem, ut error sit communis etiam quoad
 eos, quibus beneficia conferantur, vel sacramenta
 administrantur: nam respectu eorum, qui sciunt impedi-
 mentum, non fulsintur gesta per Prælatum, vel Pa-
 rochium putativum, ut satis colligitur ex dict. l. Barbarini,
 ponderando litteram ibi, *quamvis laici*, & ibi, *propter
 utilitatem eorum, qui apud eos errant*, iuncta ratione
 glossæ in verb. Effectus, in fin. ne scilicet homines decipi-
 plantur: Ecclesia enim dum tribuit jurisdictionem habenu-
 bus titulum putativum succurrit errantibus tantum; unde
 de in proposito inquit Abbas in cap. Ad præbendam, nu-
 mer. 15. in fin. de re iudic. [dignum est ut beneficium
 Prosperi Fagnani in P. Lib. Decretal.

ignorantia non prodest scientibus,] & fuit dictum Joann.
 Andr. & aliorum in cap. 1. de rescript. in 6. & quamvis
 Anton. de Butr. in dict. cap. Ad præbendam, numer. 11.
 Imol. numer. 6. Abb. num. 15. Felin. num. 8. & Alexand.
 de Nervo num. 27. sentiant gesta per Prælatum putativum
 merito iure valere, etiam quoad scientes impedimentum,
 sed esse tetrandum in odium illorum: tamen absolute
 non valere gesta respectu scientis impedimentum consensu
 in terminis dict. l. Barbarini, Albertinus ibi, numer. 22.
 Millus in rescript. in verb. Error communis, dicens hanc
 esse quandam limitationem ad dict. l. Barbarini, Felin.
 in cap. Rudolphus, numer. 40. de Rescript. Decius in cap.
 Sisciatius, num. 39. vers. Prædicta conclusio, eodem tit.
 Et propterea si aliqua Civitas reputetur communiter ha-
 bere privilegium doctorandi, & in veritate non habeat, si
 aliquis hoc sciens ibi insignia doctoratus assumpserit, non
 erit doctor, quia communis error illi scienti non prodest,
 Brixien. in suo Rescript. verb. Error, & post Felin. tradit
 Dec. loco citato. Sed Catholici in Russia certo sciunt Or-
 dinarios, & Patochos schismaticos non habere verum
 titulum Cathedralis, vel Parochialis Ecclesiæ, cum
 eorum schisma notorium sit: ergo communis reputa-
 tio Catholici non prodest quoad validitatem matri-
 monii.

135 Requiritur quarto, ad validitatem eorum, quæ sunt
 à Prælo putativo, ut error communis sit facti, non
 autem iuris: nam in dict. l. Barbarini, ff. de offic. Prætoris,
 ille intrusus credebatur liber, & sic factum servituti igno-
 rabatur; idem patet in cap. Infans, vers. Verumtamen,
 3. quæst. 7. ibi, Si servus computaretur liber, ex delega-
 tione sententiam dixit: ut hoc casu elio sufficeret commu-
 nis error schismaticorum, nec requireretur etiam
 Catholicorum: tamen schismatici non ignorant factum,
 id est Voladicas, & Popones Ruthenos esse præcios à u-
 nitate Ecclesiæ Romanæ: idem est notorium, nec ab
 ipsis negatur; sed ignorant jus, quia falso credunt esse
 Catholicos habere titulum, & posse ritè, & ritè sa-
 cramenta administrare. Atqui renegit animus, & Eccle-
 sia velis fovere hunc errorem hæreticorum, & eadem
 errorum innoxia illis tribuere jurisdictionem ad beneficia
 conferenda, & sacramenta administranda: ad hoc allego
 Federic. de Senis cap. 137. Viso, & examinato, sub nu-
 mer. 2. vers. Hæc salvo: ubi ex facto consulti valere
 acta, & gesta per ministrum excommunicatum, & irregu-
 larem; si tamen communiter reputabatur, & habebatur,
 & tenebatur à Prælati, & subditi provincie non
 excommunicatus, nec irregularis, & omnia faciebatur
 tamquam Prælati integri status eo, quod ignorabatur,
 seu errabatur in facto; secus vero si opinio, & reputatio
 communis habuisset ortum ex errore lapino, eo quod
 idem minister alferret se non esse excommunicatum,
 cum esset excommunicatus, vel ad excommunicationem facti da-
 mnari allegaret se habuisse licentiam à non habente potes-
 tatem illam concedendi; quia tunc reputatio communis
 ex falsitate procedens non prodest ad validitatem gestorum.
 Facit quod notat Petrus de Anchar. in dict. cap. Ni-
 hil, quæst. 4. in fin. de elect. ubi ait valere gesta per Præ-
 latum putativum, quando toleratur: secus si esset no-
 torium cum esse suspensum, per cap. Veniat, de del.
 & contum. cap. Ad præbendam, de re iudic. & cap. Verum,
 32. dist. 12.

136 Requiritur secundo, conclusionem illam, quod ges-
 ta à schismaticis, & excommunicatis, & in specie
 collationes beneficiorum sustineantur ob communem reputa-
 tionem, habere locum dumtaxat respectu Prælati collato-
 ris, non autem respectu subditi collatarum. Ratio diver-
 sitatis est, quia Prælati confert publici officii auctori-
 tate; cujus ratione valent gesta propter publicam utilita-
 tem. At hæc ratio cessat in subditi, quia beneficium as-
 sequitur ut privatus, non autem auctoritate alicujus pub-
 lici officii. Colligitur hæc distinctio ex Innocentio in
 cap. Cum dilectus, de consuet. ubi tradit generalem theore-
 ticam, quod in his, quæ non geruntur ratione publici of-
 ficii, nulla est differentia inter excommunicatum publi-
 cum, & occultum, quod ipsum voluit Jo. Andr. in cap.
 1. de rescript. lib. 6. & Cales. in cap. Ad præbendam, de re
 iudic. quæ refert, & sequitur Abb. ibi num. 12. & 13. & si-
 mis probatur secundum eum in dicto cap. Cum dilectus, &

cap. Cum inter R. de elect. ubi electio facta distinctione inter publicos & occultos: nam in illis cessat ratio publicae utilitatis, neque enim Canonici eligunt jure publico, sed praesequuntur jure suum proprium, ut per eum: sed melius ad propositum nostrum probatur in cap. Postulasti, de cler. excomm. missive. & in cap. 2. §. Hæretici, de hæretic. lib. 6. ubi collatio beneficii facta excommunicatis, vel hæretico est ipso jure nulla, nec distinguitur inter publicum, & occultum: unde collationes factas etiam occulte excommunicatis, hæreticis, vel schismaticis esse irritas; satis probatum est supra in 3. fundamento num. 73. Quamobrem esse in Episcopis Ruthenis concurrentia omnia requisita; de quibus supra in prima responsione ad hoc collationes Parochialium ab ipsis factæ sustineantur ex titulo putativo, & communi errore: hoc tamen non procedit si collationes fiant schismaticis, & excommunicatis, quia respectu impetrantis error, seu reputatio communis nihil operatur.

- 139 Opponitur quod, solemnizare matrimonium non est actus jurisdictionis, nec Ordinarius, aut Parochus illi assensu tamquam minister, ut in aliis sacramentis, sed præstat nudam præsentiam tamquam testis auctorizabilis, Rota decis. 750. num. 1. par. 1. divers. & alias censuit Sacra Congregatio Concilio. Ergo etiam Episcopi, & Sacerdotes schismatici carent potestate jurisdictionis, non tamen videtur impediti, quin possint interesse matrimonii ut testes.

At facilis est responsio; quia quamvis Ordinarius, vel Parochus assistat matrimonio tamquam testis; requiritur tamen pro forma ut sit Ordinarius, vel Parochus ad præsentem dictum cap. 1. sessio. 24. de reformat. alioquin si esset quilibet testis, etiam non Ordinarius, vel Parochus, Concilium non dissilet coram Ordinario, vel Parochus, & duobus testibus. Requiritur ergo ex Concilio ad validitatem matrimonii, ut non solum illi assistant duo testes, sed præter illos etiam alius testis auctorizabilis, qui sit Ordinarius, vel Parochus: at Episcopi, & Sacerdotes Rutheni nec sunt Ordinarii, nec Parochi, cum titulum canonicum non habeant Cathedralis, vel Parochialis Ecclesiæ, ut latè ostensum est supra: ergo matrimonialia valisè solemnizare non possunt.

- 140 Opponitur denique in Bulla Clementis VIII. *Sanctissimus Dominus*, in instructione super aliquibus ritibus Grecorum, postquam actum fuit de Grecis Catholicis, & etiam schismaticis, ut ex contextu patet; tandem in §. 5. generaliter statuitur, ut Ordinarii matrimonialia inter Grecos duntaxat, seu divortia quoad vinculum fieri nullo modo permittant; & si quæ de facto præcesserint, nulla, & irrita declarent. Quæ Bulla cum sit edita anno 1595. annis 30. & unum post Tridentinum Concilium, alterutrum videtur supponere, scilicet vel decretum Concilio Grecum non obligasse, vel valida fuisse matrimonialia etiam celebrata coram Presulibus Grecis: quævis enim fuerit Grecorum error de matrimonialibus dirimentibus, ut patet ex Concilio Florentino, tamen si decretum Tridentinum etiam schismaticos ligat, & præsentia eorum Prælatorum non sufficit, jam fuissent eo tempore nulla, & irrita ex vi Concilii eorum conjugia; ac proinde divortia non essent, ut Pontifex præcipit, irrita declaranda. Quod si divortia declarant irrita utique matrimonialia valida, & firma quoad vinculum supponi necesse est.

- 141 Sed huic objectioni respondetur Constitutionem Clementis non esse intelligendam de matrimonialibus schismaticorum, sed Catholicorum tantum: nam cum Clemens per totam illam Constitutionem præscribat ritus à Grecis observandos, præcipue in sacramentis non est credendus ejusmodi ritus præscriptisse Grecos secundum ab unionem Ecclesiæ, qui latinos ritus abominantur, ut in cap. *Leviti Græcos*, supra de Baptis. & de quorum ritibus non est curandum quando persisterint in statu damnaibili hæreticis, & schismaticis. Quamvis in §. 4. declarat non esse admittendos Episcopos schismaticos sive pro ordinibus, sive pro aliis sacramentis conferendis, & in §. 6. Presbyteros sæculares, abjuratis schismate, & erroribus, atque in fide Catholica bene instructos in Parochialibus, seu Curatis Ecclesiis Græcorum bene institui posse. Quomodo ergo elucere possumus ex hac Constitutione, ut valeant matrimonialia coram Ordinario, vel Parochus schismatico, si Constitutio interdicit ut Episcopi schismatici ad sacramenta admittantur, neve Presbyteri schismatici institui possint in Parochialibus, nisi postquam abjurerint schisma? Præterea quatenus eadem Constitutio dum prohibet ne divortia fiant quoad vinculum, loquitur etiam de matrimonialibus schismaticorum, utique intelligenda esset tantum de matrimonialibus celebratis in illis Parochiis, in quibus decretum de reformat. matrim. publicatum non esset. Tunc enim valida sunt matrimonialia etiam clandestina, nec sunt dirimenda, ut ibi statuitur; non autem de contractis in Parochiis, in quibus ejusmodi decretum fuit publicatum, Tunc enim ad eorum validitatem requiritur præsentia Parochi, quam exhibere non possunt schismatici, qui Parochi non sunt, ut dictus constat; & propterea Clemens ibidem mandat Episcopis, ut curent in singulis Parochiis Græcorum publicari decretum Concilio Tridentini de reformat. matrim. imò ex hac Constitutione deduci potest valium fundamentum pro hac sententia: nam si Græci schismatici potuissent institui in parochialibus in vim decreti Concilio Constantinensis, cur Clemens declararet eos non posse institui in parochialibus nisi abjurato schismate? Alterutrum ergo necesse est fieri, id est aut schismaticos non fuisse habitatos ad parochias obtinendas per Concilium Constantinense, aut si habitati tunc, illius dispositionem sublatam fuisse per hanc posteritorem contrariam Constitutionem Clementis VIII. secundum ea, quæ de Constitutione Pauli IV. & de Concilio Lateranensi dicta sunt supra in 2. & 3. fundamento numeri 66. & 72.

Ex quibus omnibus, ut initio diximus, verius videtur matrimonialia Catholicorum contracta coram Populo Rutheni nulla, atque irrita esse, si in eorum parochiis decretum cap. 1. sessio. 24. de reformat. matrim. publicatum fuerit. Caterum an ita sit, none cum pendeat ex facto, ad judicium nostrum non pertinet; sed ipse Archiepiscopus Leopoldinus diligenter disquiret debet. In quo tamen duo præcipue erunt illi animadvertenda. Alterum quo ad hoc est sententia Sacre Congregationis Concilio decretum publicatum fuisse in Synodo provinciali; sed absolute requiritur ut fuerit publicatum in singulis parochiis, quemadmodum Sancta Synodus præscribit. Alterum quo eadem Sacra Congregatio declarat peremptum publicationem quando decretum illud fuit observatum tamquam decretum Concilio.

Fortè tamen super his omnibus, cum res gravissima sit tutius esset requirere opeculum Sanctissimæ in S. Congregatione Inquisitionis.

DE APOSTATIS, ET REITERANTIBUS
Baptisma.

Honorius III. Episcopo Lugdunen.

CAPUT VI.

Consultationi tuæ breviter respondemus, quod Monachus aliquem sacrum ordinem in apostasia recipiens quantumlibet suo fuerit reconciliatus Abbati, & receperit poenitentiam, absque dispensatione Romani Pontificis ministrare non poterit in ordine sic suscepto.

SYMARIUM.

- 1 Regularis in apostasia ordinatus ad sacros sine dispensatione Papæ non ministrat in illis.
Nec ad superiores ascendit, num. 4.
Et quid in promotis ad minores, num. 3.
- 2 Regularis apostata post reconciliationem ordinatus sine dispensatione remanens in ordine sic suscepto.
- 3 Regularis transiens a strictiori ad laxiorem Religionem absque Sedis Apostolicæ licentia an sit apostata, & excommunicatus, aut saltem suspensus, & numer. seqq. maxime a num. 11. usque in fin.
- 4 Intellectus cap. Ex parte, de tempor. ordinat. & num. seqq.
- 5 Apostata propriè non dicitur Religiosus, nisi habitum temere dimittat, & ad seculum redeat, & numer. 12. & seqq.
- 6 Excommunicatio, quæ annexa est apostasia, non incurritur, nisi pro peccato mortali.
- 7 Regularis transiens ad strictiorem Religionem licentia petita, licet non obtenta, non peccat.
- 8 Regularis canonice translatus ad altiorum Religionem non potest redire ad primum ordinem absque licentia Papæ.
- 9 Apostata propriè non dicitur nisi qui legem Christianam dimittit, vel quæ relicta professione, quam dimittere non licet, dimittit sine causa.
- 10 Regularis transiens ad alium Ordinem sine legitima licentia non potest ibi promoveri sine dispensatione superioris regularis si transire sit publicus; quod si occultus, nulla eget dispensatione.
- 11 Apostata à Fide, vel ex voto Religionem deserens in apostasia ordinatus, carnis executione, nec possunt ab alio, quam à Papa dispensari.
- 12 Regularis transiens, ad laxiorem Religionem licentia non petita, vel petita, sed non obtenta, peccat mortaliter.
Sed non dicitur propriè apostata, & ex, ibid. & num. 16. cum dubio seqq.
- 13 Apostatarum duo sunt genera, & num. seqq.
- 14 Regularis migrans ad Ordinem laxiorem absque licentia incidit in apostasiam mortalem; non autem in maiorem, & indispensablem.
- 15 Apostasia est temerarius recessus à statu Fidei, Obediencie, vel Religiosis.
- 16 Apostata unde dicitur.
- 17 Regularis electus à laxiori Religione, ad quam de facto transiit, non dicitur apostata, si per eum non fiat quominus redeat ad primum Ordinem.
- 18 Prelati Regulares tenentur subditos ad laxiorem Ordinem absque legitima licentia transientes ad suum Monasterium revocare.

1 **C**onsultationi. Monachus in apostasia ordinatus ad sacros, sine dispensatione Papæ non ministrat in illis. Hoc dicit secundum Joann. Andr. & alios fere omnes.

2 Nota casum, in quo solus Papa dispensat, videlicet cum Religio in apostasia ad sacrum ordinem promoto, quantumcumque poenitentiam egerit, & Abbati suo fuerit reconciliatus, ut in text. si tamen prius reconciliatus fuisset, & postea à suo Episcopo ordinem canonice suscepisset, sine dispensatione remaneret in ordine sic suscepto, secundum Innocent. & Hostien. hic in princip. quibus ceteri consentiant. Ex dum textus dicit sacrum ordinem, innuit secus esse in minoribus; unde eo casu dispensat Episcopus, cum Papa sibi non retinuerit dispensationem, cap. Nuper, de sentent. excommunic. secundum Vincent. & Hostien. hic in princip. vers. Ideo etiam dicit sacrum: sed hodie Religiosus apostata incidit in excommunicationem, cap. 2. Ne Clerici, vel Monachi, lib. 2. unde cum ordinem recipiat in censura, & sic fiat irregularis, distinguendum est, ut legimus in cap. Cum illarum, de sent. excomm. secundum Jo. Andr. hic num. 1. Abb. m. 2. & communiter Scribes.

Rursum cum textus prohibet sic ordinatum in susceptis ordinibus ministrare, multò magis censetur prohibere, ne ad superiores ascendat, dicto cap. Cum illarum, secundum Boas. dicentem hoc esse tutius, licet aliqui contradicant; & cum sequuntur Jo. Andr. num. 1. in ver. Suscepit, & Abb. num. 2. vers. Sed quæro, quia textus.

QUÆRO, An Regularis transiens à strictiori ad laxiorem Religionem absque Sedis Apostolicæ licentia sit Apostata, & excommunicatus, aut saltem suspensus?

Solutio questionis pendet ex intellectu duorum Canonum, qui videntur invicem pugnare, videlicet cap. Ex parte, de tempor. ordinat. & hoc cap. Consultationi: nam in cap. Ex parte, cum quidam Abbas, & Monachi consultissent, an eorum Monachus, qui se transiit ad Monachos Nigros, & habitum eorum assumpsit, ibique ordinatus fuit sacerdos, in assumpto ordine posset ministrare, Innocentius III. recribit ut ipsi Monacho officium sacerdotis libere exequi permittant. Arque ita ex eo textu apparet transientem de religione in religionem, quamvis vileatur apostata, eo quod habitum sui Ordinis temere dimiserit, tamen non esse excommunicatum, aut suspensum, nec si in huiusmodi apostasia promotus fuerit, esse irregularem. Contra verò in hac Decret. generaliter deciditur, ut Monachus in apostasia ordinatus ad sacros, absque dispensatione Romani Pontificis ministrare non possit in ordine sic suscepto.

Pro conciliatione afferuntur à glossa, & DD. duo intellectus. Primus est, quod text. in dict. cap. Ex parte, procedat in Monacho, qui transiit licitè, id est licentia petita, licet non obtenta, ad Religionem Nigromorum, quæ erat strictior: idcirco ex hoc non potest dici apostata; & sic non est irregularis, nec aliqua eget dispensatione: textus verò in hoc cap. procedit quando transiit illicitè; & sic ibi ordinatus non debet ministrare nisi dispensatus; ita gloss. 2. in dict. cap. Ex parte, & ibi Anton. de Butt. sub num. 5.

Sed hic intellectus non placet, primò quia supponit transientem illicitè ad aliquam Religionem esse propriè apostatam; quod tamen est falsum, quia ad hoc requiritur, ut dimisso habitu ad seculum redeat, iuxta text. in cap. Periculosa, Ne Clerici, vel Monachi, lib. 6. in cap. nli. 50. distin. ibi: Et ad secularem redeunt conversationem, & in cap. 1. supra eod. ibi: relicto habitu suo in apostasia tanquam laici conversantur. Secundo, quod idem est, ut relinquat Monachatum, quemadmodum loquuntur Glossæ, & Jo. Andr. & est communis opinio, ut inferius patebit.

Deinde quia si Monachus, de quo in d. cap. Ex parte, transiit ad strictiorem, licentiam petita licet non ob-

tenet, illa questio fuit: & de indubitate, contra text. in *l. Labor, ff. de captiv. edic.* & nunc per Abb. in *cap. Cum in ult.* de elect. & alibi apud Reum: jun. *conf. 639. Magnificus*, num. 70. lib. 6. Insuper enim fuisse in contro-

- versum adducere an ex causa Monachus post transitum ordinatus esset irregularis, & frustra DD. excusassent questionem, an esset apostata: siquidem excommunicatio, quae annexa est apostasia, dicitur *cap. V. periculis*, cum sit poenitentia gravissima, *cap. Corripitur*, 24. *quest. 3.* non incurritur nisi pro peccato mortali, *cap. Item Episcoporum*, 11. *quest. 3.* S. Thomas in 4. *distin.* 18. Tabern. in *verb. Excommunicatio primo*, *vers. Item excommunicatio si possit infirmitas*. At qui transit ad laxiorem licentia petita, licet non obtenta, cum id faciat Canonis auctoritate, id est *cap. Licet de regul.* unque non peccat, Can. qui *percat*, 23. *quest. 4.* & tradit Innoc. in dict. *cap. Ex parte*, num. 2. in *verb. Ex parte*, ibi: Si monasterium ad quod transiit, erat arctius, quem priorem, non peccavit, &c. Quin potius meretur cum ad frugem melioris vite transiit, & adimplet propostum sanctioris vite, ut legitur in dict. *cap. Licet*. Dicendum est igitur Monachum, ibi, vel transiisse ad laxiorem abique dispensatione Romani Pontificis, vel certè ad strictiorem, vel patrem non obtenta, nec petita licentia à suo Superiore. Quod videtur innuere littera ibi, *Quis transit*. Unde ex eo textu secundum hoc irreverenter probatur Monachum illicitè transiisse: cum ad alium ordinem, dummodo habitum regularem non dimittat, non esse propriè apostatum: nam si esset talis, non posset in suscepto ordine ministrare, ut hic deducitur.

- Appellat, quod in dict. *cap. Ex parte*, Monachus, qui transiit ad Nigros, supponit postea reducere ad primum monasterium; adeoque ille textus à DD. fit summatur. Si Monachus unus ordinis, in secundo ordine, ad quem transiit, recipit sacerdotium, ad primum ordinem redeat, liberè ministrabit. Ergo hinc necessario sequitur, ut vel religio Nigritum, ad quam transiit, esset laxior, vel si strictior, transiisset de facto non petita licentia; aliis epim si religio fuisset strictior, & Monachus canonice transiisset, non posuisset postea redire ad primum ordinem laxiorem abique licentia Papae, Innoc. in *cap. Intelleximus*, num. 2. in *verb. Exercere*, de stat. & qual. *gloss. & DD.* in *cap. Cum singula*, §. *fin. de proben. Rebois. in praxi benefic. in tit. de trans. Monach. nu. 9.* & sic rediens secundum hanc intellectum non posuisset in suscepto ordine ministrare, cujus tamen contrarium ibi dicitur.
- Itaque secundum intellectum, quod scilicet Decretalis *Ex parte*, procedat in Monacho, qui licet de facto transierit ad alium ordinem, tamen habitum regularem non dimittit, & sic non fuit propriè apostata, nec ex ordinum susceptione irregularis. Textus verò in presenti procedat in eo, qui ex toto dimisit habitum, & ad seculum rediit: qui propriè dicitur apostata, & incidit in excommunicationem juxta text. in dict. *cap. V. periculis*, *Ne Cler. vel Monach. lib. 6.*

- Et hic intellectus communiter recipitur: nam glossa in dict. *cap. Ex parte*, in *verb. ad Nigros*, quaerens an Monachus transiens ad aliam religionem sit apostata, concludit non esse propriè apostatum, nisi redeuntes à fide, vel retrohabentes: & intelligit pro retrohabentibus omnino defectentes religionem, cum allegat text. in *c. Non observat*, 26. *quest. ult.* seu redeuntes ad seculum, juxta text. in *cap. ult. 50. dist. 1. & cap. 1. supra eod.* Ex de his glossa sentit esse intelligendum hoc cap.

- Innocentius in eodem *cap. ex parte*, num. 1. Dic, inquit, quod propriè non dicatur apostata, nisi qui legem Christianam dimittunt, *cap. Beatus*, 3. *quest. 4. dist. cap. Non observat*. Et quicquid professione, quam dimittit, non licet, dimittit sine causa. Quo loco Innocentius similiter intelligendus est de redeuntibus ad seculum; tum quia si propriè dicatur religionem dimittit, tum quia allegat text. in dict. *cap. ult. 50. dist. fin.* qui loquitur de his, qui ad seculum redeunt convariationem. Senit tamen intellectus hunc non posse promoveri abique dispensatione, si monachus sit publicus; adiciens Monachum posse occultè transire, nec oblate text. in *cap. Quanto de translat. Episcopi*, quia procedit in Episcopo, qui cum multis transit in curia. At Monachus ita occultè, & habitu mutato incidit.

Innocentius sequitur ibid. Anton. de Butt. sub num. 3. his verbis: [Dic ergo, Quidam sunt apostati suble, vel ex toto religionem dimittentes; & tales ordinati in apostasia carent executione, & non possunt ab alio, quam à Papa dispensari. Quidam sunt apostatae laici, qui illicitè transiunt de religione in religionem: & tunc sunt transiunt publicè, ita quod factum est publicum: & tunc cum talibus dispensat Abbas; aut est occultum, & non requirit dispensatione.] Boverius eisdem verbis refert, & sequitur Abb. ibid. in *fin.*

Jo. de Anan. num. 1. [Nota quod Monachus transiens ad aliud monasterium non concluditur necessario apostata, adeo ut recipiens ibi ordinem, incurrat irregularitatem, nec per hoc est suspensus ab executione officii. Non obstat *cap. fin. de apost.* quia potest dici, quod quidam sunt apostatae strictè, qui ex toto apostatant relinquendo habitum, & redeundo ad mundum, vel qui apostatant à fide, & tales incurrant irregularitatem. Quidam sunt apostatae laici, id est retrohabentes; intelligitur retrohabentes, qui transiunt de strictiori ad laxiorem religionem, & isti non incurrant irregularitatem, vel factum talem, cum qui Abbas non possit dispensare.]

Henric. Boach. [Aut transiit ad laxiorem religionem licentia non petita, vel petita, sed non obtenta; & tunc peccat mortaliter.] In hoc concordat glossa ibi, in *verb. Liberi*: ita quod ex casu non debet ordinari, nec in ordinibus facies licet ministrare, nisi prius fuerit cum eo dispensatum per Episcopum (habet relationem ad tempus in quo monachi erant subjeti Episcopis decretalis, juxta text. in *cap. Perueni*, 16. *quest. 1.* & *cap. Abb. cum quatuor cap. seqq. 18. quest. 2.*) & infra: [Qui transiit ad laxiorem non est apostata: nam non est apostata, nisi qui ad seculum rediit, ut infra de apostat. *cap. final.*

Similiter glossa nostra hic ad *finem*, [tamen, inquit, si ad aliam religionem transiit, & ordinem ibi suscipit, sine dispensatione, posset inducero ordine ministrare:] *supra de temp. ordinat. cap. Ex parte*: quia ordinem non suscipit in apostasia: & sic glossa aperte sentit, talem non esse apostatum: & sequuntur scribentes hic.

Rationem verò cur Monachus transiens abique licentia ad ordinem laxiorem non sit apostata, reddit Innocentius in *cap. Intelleximus*, in *fin. de etat. & qualitat.* [Quia, inquit, in nullo venit contra ea, quae sunt de substantia ordinis, cura semper in aliquo obedientia fuerit:] cujus dictum sequuntur ibi Jo. An. An. ac ceteri omnes, & Archidia. in *cap. Placuit*, 50. *dist. fin. numer. 4.* dicens: [Apostatarum duo sunt genera principalia. Alii namque apostatae à fide Christi ad cultum idololatriæ. Alii à religione ad secularium statum secundum rigorem Canonum; nec illi, nec isti etiam post acceptam penitentiam possunt promoveri.] Et infra num. 6. [Sed pone quod aliquis de majori religione transiit ad minorem, numquid iste dicitur apostata? Dicit Innocentius, quod non, quia in nullo venit contra ea, quae sunt de substantia ordinis, cum semper sit in aliquo obedientia: nam non dicitur apostata propriè, nisi qui ad seculum rediit.] Allegat etiam pro hac sententia Jo. Vincent. Goffred. & Bernard. in dict. *cap. Ex parte*, de temp. ordinat. & sequitur Præposit. in §. *Apostata*, post dict. *cap. Placuit*, num. 2. 50. *dist. fin.*

Similiter transiuntem ad laxiorem non esse excommunicatum, neque apostatum consultat Lapsus alleg. 33. incipit. *Aut transiit ad laxiorem religionem*, & Ludov. Roman. *conf. 341.* incipit. *Curia primum consultatio ariana*: ubi quaerens an religiosus migrans ad alium ordinem regulæ laxioris, & ejus habitus proprio relicto, alienum recipiens, incidat in apostasiam, sic distinguit: [Aut quaeritur an incurrat apostasiam minorum, hoc est an sit apostata laice sumpto vocabulo: & dicendum quod sic, quia eo ipso, quod Religiosus migrat à monasterio, & non est sub obedientia sui Praeati, largè apostata dicitur, ut notat Innocentius in *cap. final. de remiss.* Aut quaeritur an incurrat apostasiam majorem, quæ est indispensable juxta *cap. fin. de apost.* & tunc dicendum quod non, quia si Monachus ad aliam transiit religionem, etiam laxiorem non habita licentia, ibique ex dictis susci-

piat, poerit in suscepio ordine sine dispensatione ministrare: iste est textus in *cap. Ex parte, de tempor. ordin.* Carcerium nec est huiusmodi habitus suscepio, & primi diffinitione censetur incurrit sententiam excommunicationis ipso facto, quā in religiosos profert *cap. 2. Ne Cler. vel Mon. lib. 6.* Quoniam iste textus loquitur quando quis proprium habitum dimittit, & vagatur, quod cessat in illo, qui aliam religionem quamvis laxiorem ingreditur.] Hæc Rom. qui allegat pro hac sententia Joan. Andr. in *cap. Joannes, de regul.* quidquid dixerit Guliel. Nafio in *cap. Sans, eodem tit.* Idem tenent Germinian. & Franc. in *dict. cap. 2. Calc. conf. 123. ad primum, col. 2. vers. Secundū pro hoc facit, Joan. Staphil. in tract. de litter. grat. & Inst. col. antepenult. nisi a parvam impressionem, vers. Credo tamen quod transiit, & Rebuff. in praxi beneficiar. sub tit. de transi. Monach. m. 11.*

- 19 Que sententia satis confirmatur etiam ex ipsa apostasie definitione, que aliud non est, quam temerarius recessus a statu fidei, obedientie, vel religionis secundum Hostiensem, in *sum. de apostat.* & Joan. de Anan. in *dict. cap. Ex parte, ante numer. 2. de tempor. ordin.* & Alberic. in *Dictionarij, in verb. Apostasia:* & est ex mente D. Thomæ secundum Sylvest. in *verb. Apostasia, in principio.* Qui autem transit ad laxiorem religionem, absque legitima licentia, quamvis transeat inordinatē, & graviter peccet, tamen nec recedit a fide, nec ab obedientia, nec a religione, ut per Innocentium, Arledian. & Præposit. *lectis citatis.* Ad quod confert etiam ipsa vocabulorum etymologia: dicitur enim apostata ab *apo*, quod est de, & *stasis*, quod est sūto, inde apostata, id est desitens, retrō abiens a fide, vel religione secundum Hugon. & Archid. ubi supra, & Sylv. loco cit.

Ex quibus patet hunc Regularem, qui ex Religione Capuccinorum transiit absque licentia ad religiosum Minorum de observantia, propriè non esse apostatam, nec incidisse in excommunicationem statutam in *d. c. Vi periculis, Ne Cler. vel Mon. lib. 5. & in cap. fin. jo. dist.*

Rursum patet hunc non esse irregularem, nec suspensum, quia saltem possit dispensari a suo Superiore Regulari. Videtur tamen egeret huiusmodi dispensatione si transfusus fuisset publicus, propter doctrinam Innocentii, Burrii, & aliorum in *dict. cap. Ex parte.* Quos superius retulimus *mon. 13. & seqq.*

Non obstat, quod postea fuerit eiectionis a secunda religione, & diu in seculo permanferit sine habitu: id enim fecit, ut in facto supponitur, quia religio Capuccinorum noluit eum amplius recipere; unde ex hoc cap. non fuit apostata, &c. cum non iteriter per eum quo minis reverteretur, atque ita in seculo in habitu seculari sine causa, proit requiritur ad hoc ut sit propriè apostata secundum Innocent. ubi supra, & Archid. in *d. cap. Placuit, jo. dist.* Preterea quia Superiores primæ religionis sunt in culpa, cū teneantur suos Monachos indebitè a religione abeuntibus amuatim requirere, & ad monasterium revocare, ut est text. in *cap. fin. de regul.* Idem habetur in *cap. Joannes, cap. Non est a nobis, & c. Sans, eod. tit.* ubi patet Monachos post emissum in uno ordine professionem non posse recipi in alio ordine laxiori sine requisita solemnitate, ac si recepti fuissent, jubentur reddi primis monasteriis. Ad idem *cap. Abbates, 18. quest. 2.* Ubi est expressum Monachos unius ordinis professos in alio illicite pervagantes fore per Abbatem cum auxilio Episcopi ad proprium monasterium revocandos. Et ita ex facto respondit Lud. Rom. *dict. conf. 341. mon. 2. & seq. vers. Secundū questum est.*

DE HOMICIDIO VOLUNTARIO, vel casuali.

In Exodo.

CAPUT I.

Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias; ab altari meo evelles eum, ut moriatur.

S V M M A R I V M.

- 1 Ecclesia non profert sententiam sanguinis.
- 2 Moriatur, verbum qualiter intelligatur, & n. seq. usque in fin.
- 3 Homicida incorrigibilis debet deponi, & tradi curie seculari, ut moriatur.
- 4 Intellectus cap. Delatori, 5. q. ultim.
- 5 Delator qui poenā sui mullandus, ibid.
- 6 Lingua capulari, & caput amputari quomodo intelligatur, ibid.
- 7 Deposito habetur in ista mortis.
- 8 Homicida ex proposito debet deponi ab Altaris ministerio.

- 1 **S**i quis. Communiter non summat, tum quia breve est, tum quia multiplices habet lecturas, præcipue ob illa verba: *Ab Altari meo evelles eum, ut moriatur:* cum enim Ecclesia non proferat sententiam sanguinis, *cap. Huiusmodi 23. quest. 1. cap. 1. & 2. 51. dist. 1. cap. Clerici, & cap. Sententiam, ne Cler. vel Mon.* multum torquentur Doctores circa intellectum illius verbi, *moriatur*, Venerabilis exponit, *moriatur*, id est in peccatis, vel ad poenitentiam humilietur, ut *cap. Quid est, 5. dist. Goffred.* exponit, *moriatur peccatum*, id est agat poenitentiam, similis expositio, *cap. Que Christus, de silva 27. quest. 1.* & iuxta hunc mysticum intellectum sic summat Cardinal. Homicida de industria, id est ex proposito, (subiiciendus est morti spirituali: sed alii, ut Petrus de Anchar. in *cap. Cum non ab homine, mon. 10. vers. In contrarium de iudiciis, Abb. in cap. Si quis clericus, m. 41. vers. Additio, eod. tit. & Jo. de Anan. lib. m. 4. & 5. intellexerunt hoc cap. In Prosp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.]*

Clerico, qui pro crimine atrocissimo, sicut est homicidium ex insidiis, seu cum proditorie, non expectata incorrigibilitate statim potest degradari, & tradi curie seculari, ut hanc poenam ultimi supplicii, non per Episcopum, qui evellit eum ab Altari, cum Ecclesia non imponat poenam mortis corporalis, sed per executionem iudicis fideiularis; propterea enim littera dicit, *moriatur*, in tertia persona; sed hunc intellectum plenè consultavi in *dict. cap. Cum non ab homine a mon. 38. usque ad mon. 47.* reprobata opinio-
ne Aneharan. & Abb. a numer. 36. usque in fin. Mirus autem Hostien. hic m. 2. intellexit hunc textum in Clerico, dummodo sit incorrigibilis, & non alius per id, quod legitur, & notatur in *d. cap. Cum non ab homine*, & traditionem Curie seculari dixit fieri debere ad præscriptum *cap. Novimus, de verb. signific. & iuxta hæc lecturam textus summatum sic secundum Abb. Joan. de Anan. Marian. Soejn. & Felin. homicida incorrigibilis debet deponi, & tradi curie seculari, ut moriatur: sed certe hic verbum nullum de incorrigibilitate, & dictum *cap. Cum non ab homine*, loquatur de homicidio indefinito: hæc autem Decretalis, de homicidio ex insidiis, seu cum proditorie. Item cum lex Exodi, que hic textatur nunc sit redacta inter Constitutiones canonicas, Ecclesia non benè instrueret iudicem secularium, si Clerico degradato imponeret poenam mortis, cum potius debeat effluenter intercedere, ut eam poenam moderetur, ut legitur in *dict. cap. Novimus, & implet Hostien. fatetur.* Neque obstat textus in *cap. Delatori, 5. quest. ultim.* ubi dicitur: *Delatori meum lingua capuletur, aut corvillo caput amputetur, & sic Papa docet quod facere debet iudex secularis, ut ibi notat gloss. in ver. Lingua.* Id, inquam, non obstat, quoniam ut*

dantur ibi Hago; & Laurentius, & post eos Archidiaconus, Bellanera, Turrecrem, & Geminian. verbum, *capitulum*, exponitur, id est officium lingue auferatur, id est privetur executione officii retento beneficio, & dignitate; & *caput amputetur*, id est dignitas, & beneficium ei auferatur, & disponatur: & sic per capitalationem lingue intelligitur amissio officii, per capitis amputationem amissio dignitatis, sive beneficii: at depositio, & huc si Clericus est; si vero sit laicus sic exponitur. *Lingua capitur*, id est in perpetuum silentium illandi in aliqua Ecclesia imponatur; & *caput amputetur*, id est dignitas auferatur si quam habet, si minus caput, id est bona fama, & sic quasi perpetuo erit infamis: unde secundum Petrum de Sampson reatum ibi ab Archidiacono num. 3. melius est ut illam litteram mystice intelligamus; & secundum hoc ille scatur potius confirmat expositiones Vincentii, & Goffredi, de quibus *supra in principio*. Alii vero ut gloss. hic in verb. *Per insidias*, & Hostiens. in principio in verb. *Altari mee*, & Azem. in dict. cap. *Cum non ab homine*, num. 59. intelligunt hunc reatum in laico, qui ex proposito homicidium commisit: nam si confugiat ad Ecclesiam, & teneat Altare, debet tamen inde evelli, & sic non gaudet immunitate Ecclesie; & juxta hunc intel-

lectionem textus summarur sic: Homicida ex proposito non gaudet immunitate ecclesiastica, ut hic in gloss. ante casum: sed neque hic intellectus placet secunda prodicione, quia videtur contra cap. *final. de immunitat. Eccles.* & debuisse potius collocari sub illo titulo secundum Abb. & Joan. de Anan. Item hanc expositioni non congruit verb. *maritur*, quia sive agatur de Clerico, sive de laico, qual immunitate non gaudet, nullo casu Ecclesia debet indicare potestati seculari, ut reum morte afficiat, ut dict. cap. *Necimus*, de verb. significat. & propter Innocent. hic in fin. dixit hanc Decretalem loqui de Altari veteris Testamenti, quod non erat ejus auctoritatis, caput sunt nostra Altaria: sed hic intellectus non videtur placere Hostiens. hic in fine.

Exponamus igitur verbum, *maritur*, id est deponatur, quod habetur insar mortis, §. *Quia ergo*, 2. quest. 7. secundum Joan. Andr. hic num. 1. in verb. *Maritur*, & hic est communis intellectus, ut attestat Azem. in dict. cap. *Cum non ab homine*, num. 59. de indicis, & ibi dixi num. 41. Et juxta hanc lectionem Decretalis interpretatur sic: Homicida ex proposito debet deponi ab Altari ministerio. Hoc dicit Abb. Siculus, Joan. de Anan. & Marian. Socin.

DE HOMICIDIO.

Ex Penitentiali Romano.

CAPUT II.

In necessitate sumem aut latronem, libi comprehendi poterat absque occisione: quia ad imaginem Dei creatus est, per quadraginta dies non intres Ecclesiam, & lancea veste indurus ab eccis & potibus, qui interdicti sunt, & a toro, gladio, & equitatu, illos supradictos dies abstinere. In tertia autem, & quinta feria, & sabbato, aliquo genere leguminum, vel oleibus, pomis, & parvis pisciculis cum mediocri cervisia utere temperate. Si autem sine odii meditatione, re tuaque liberando, hujusmodi diaboli membra interfecisti (secundum indulgentiam dico propter imaginem Dei) si aliquid jejunate volueris, bonum est tibi: & elemosynam fac largiter. Si Presbyter eadem feceris, non deponatur: tamen quamdiu vivit, penitentiam agat.

S Y M M A R I U M.

1. **O**ccidens furem, vel latronem, cum se poterat aliter liberare teneatur agere penitentiam, de qua in hoc cap.
2. Fur, & latro an, & in quo differant, & numer. 12. verbi. Quibus ponderatis.
3. Furem, vel latronem occidere an liceat laico pro necessaria reum defensione, & numer. seq. usque in fin.
4. Quid de iure civili, & in foro contentioso, & nu. 18.
5. Et quid de iure canonico, & in foro penitentiali, & numer. seq.
6. Maritus, vel pater possit occidere adulterum, vel adulteram de iure civili; secus de iure canonico, & in foro anime.
7. Intellectus huius, & numer. seq. usque ad num. 13.
8. Occidens nuntium qui de iure naturalis, vel divini poterat occidere non peccat, secus si de iure positivo tantum.
9. Capula, &c., resolvitur in dispensationem, ubi necesse est: aliter requirit amborum consensum, & numer. seq.
10. Alerius infans dicitur, siue interveniat periculum vite, siue amissionis bonorum.
11. Fur nocturnus, vel diurnus, an & quando possit impune occidi.
12. Intellectus, l. Furem, si. ad leg. Cornel. de Sicar. & nu. 18.
13. Patrem suum an magis, quam vita alterius teneatur quis curam habere.
14. Infanti dare sufficit respondenti.
15. Pecunia & patrimonium dantur vita hominis, & declaratur.

17. Clericus pro defensione vite possit iniustum occidere, secus pro defensione rerum.
18. Homicidium fieri pro sola rerum defensione, an sit permixtum de iure civili.
19. Vm repellere licet cum moderamine inculpata tute- la, & in quo consistat huiusmodi moderamen.
20. Injuria omnis corporalis maior est qualibet reali.
21. Canonici starentes, etiam in servis Imperii, & in foris seculari in materia, in qua non est expressa decisio iuris civilis, sed tantummodo suis opinionibus inter Legistas.
22. Irregularis est laicus occidens furem pro sola rerum defensione.

Interfici. Occidens latronem quando aliter poterat se liberare, teneatur agere penitentiam licet precipitatum si verbaliter se liberare non poterat, non teneatur penitentiam agere, nisi ad castrum, Hoc dicit: Secundum ibi, Si autem.

Nota primum, differentiatione esse inter furem, & latronem, cum de his littera dicat alterutrum furem, an latronem; sed in cap. *Subsequimus*, infra eodem, hoc ponitur, ut synonyma: nam cum prius textus dixisset, latronem, postea retento eodem thornate dixit, furem, dic, ut ibi scriptum in 1. notab.

Secundo non ibi, *Tu tuque liberando*, duo esse copulative necessaria ad hoc, ut quis excusetur ab homicidio latronis, videlicet, ut occidit defendendo non tantum res, sed etiam personam: de hoc latius in proxima questione. Quod tamen intelligi secundum Marian. Socin. hic num. 9. ut procedat respectu rerum, sed respectu persone non requiritur copulativa rerum; nam la mortem alteri vitari quis non potest, sufficit defensio

petio-

personae tantum, ut est casus in Clem. *Si forisius, de homicid.*

- 3 **QUERO.** An laico pro necessitate rerum defensione liceat occidere furem, vel latronem.

Doctores in cap. *Suscepimus, infra cod. dicunt etiam pro defensione rerum, & patris laicum licite arma sumere, & prevenire hostem, ut l. i. c. unde vi, ut glo. 1. in fine in eodem cap. *Suscepimus, Jo. And. n. 5. in glof. 1. Buci, num. 7. vers. Hac vera in Clerico, Abb. num. 4. vers. In laico vero, & vers. Et tunc solus conuenit, & alii communiter. Et licetiam esse rerum, sicut corporis defensionem usque ad occasionem iniurii aggressoris, praesertim si sint res magni valoris, nec sit probabilitas spes aliter eas recuperandi, teneat Duenn. reg. 101. Navarr. in Man. cap. 15. num. 5. Covarr. in Clem. *Si forisius, in 3. part. §. Pnice, num. 8. vers. Sexto, Soc. de iust. & iur. lib. 5. quaf. 1. art. 8. Molin. in eodem tract. tom. 4. disp. 16. num. 1. vers. Conuenit, Sayrus in Clavi Regal. lib. 7. cap. 10. & de Confess. lib. 6. cap. 17. num. 24. & alii multi ex recentioribus: imo tenent omnes licitum esse laico pro rebus conservandis hominem occidere, ut dicit Joan. de Anan. in dist. cap. *Suscepimus, num. 5.****

4 Sed tu adverte, quia hoc est verum de jure civili, & in foro contentioso: nam Legistis in d. l. i. ubi in specie Bart. num. 9. C. *Pnde vi, & in l. i. Forem, ff. de fidei. communitat* tenent licite laico furem occidere, si aliter tes in rapina, & in invasione salvas habere non possit: & hanc esse communem opinionem Legistarum testatur Dec. & Jason. in l. *P' vim, ff. de iust. & iur. Carter. in practica rubr. de homicid. §. 6. num. 28. & seq. Covarr. loco cit. de Clas. alios referens in §. *Homicidium, vers. Hac autem conclusio, & vers. Prima est, sed de jure canonico, & in foro poenitentiali* concludunt omnes non esse licitum laico pro rebus tantum servandis interficere furem: & ita in specie determinat Innoc. in cap. *Si vero, il primo, num. 2. vers. Sed si pro rebus oculares, infra de sentent. excommuni. Hostiens. in sum. de homicid. §. *Qua pars, Abb. hoc num. 2. & latius in cap. Clerici il primo, ubi etiam Imola supra de iust. & honest. Clerici. Joan. de Anan. hic num. 6. & in d. cap. *Suscepimus, num. 5. Card. post Paul. in d. Clem. Si forisius, de homicid. Calderin. in cap. Perisio, infra cod. Forumius in l. P' vim, col. 8. ff. de iust. & iur. Carter. post alios in pract. rubr. de homicid. §. 6. num. 30. & alii omnes concludere testatur Imola, alios citans hic num. 4. vers. Sed in quantum omnes, & de Clas. in §. *Homicidium, vers. Hac autem conclusio: & quoniam Cajetanus in 2. a. quaf. 64. art. 7. in 2. dub. ex praecepto contendit offendere etiam in foro animae, licitum esse privato hominem occidere pro rebus defendendis, et quae adimpleretur Covarr. ubi supra existimans non esse concludendum differentiam inter jus canonicum, & civile, & abique expressa auctoritate, nec inter forum exterioem, & forum conscientiae: tamen consimilis differentia notatur in cap. *Inter haec 33. quaf. 2. nam de jure civili, & quod pertinet ad forum contentiosum potest pater occidere filium auliteram in flagranti crimine deprehensum, ut l. Nec in ea, & l. seq. ff. de adulter. & etiam maritus adulterum certo casu, ut l. *Graculus, Cod. cod. & tamen secundum Canones, & in foro conscientiae, & quoad Deum pater, & maritus peccant: & ideo imponitur eis gravis poenitentia, ut in cap. *Admonere, ad. conf. & quaf. & notant hic Abb. Joan. de Anan. & Felin. & idem Felin. in cap. 1. m. 2. supra de praesumpt. post Richardum ab eo relatum in 4. sentent. dist. 37. q. 2. art. 1. Angel. in tractat. de malefic. vers.********

7 *Qui mihi adulterare la msa donna.* Imo quaerens de jure civilibus ipsolaterum occidere: tamen haec differentia inter jus Canonicum, & civile non est sine expressa auctoritate, ut putat Covarr. quia illam expresse constituit hae Decretalis ibi, *ut neque liberando, per quae verba Abb. hic in 4. notat, num. 2.* [Nota, inquit, singulariter textum quod tunc quis excusatur ab occasione furis etiam nocturni quando facit ut liberet, & sua.] Ergo pro rebus tantum liberandis non licet occidere furem etiam nocturnum: nam ista ponitur hic copulativè: non sufficit ergo altera pars. Et adverte, quia nemo ponderat illum textum quod sit contra opinionem Legistarum, ut in praes. alleg. l. *Forem, & maxime contra Barol. in l. i. c. Pnde vi: dicit enim communiter quod si bona aliter salvati non possint, licitum est occidere furem: & pro illa opinione facit textus in cap. *sequen. ubi fit mentio de illa l. ci-**

vili, sed salvando opinionem illam Legistarum, possimus dicere quod in foro faculari contentioso procedit ista opinio per textum in l. *Inquis, ff. ad leg. Aquil. sed propter hoc non evitatur peccatum: unde in foro poenitentiali debet imponi poenitentia, ut probatur optimè hic: ita Abb. quem totidem verbis refert, & sequitur Joan. de Anan. num. 6. Maruan. Socin. num. 8. & videtur etiam habere differentiam admittere Jac. & Dec. in dist. l. *P' vim.**

Pro qua optimè facit distinctio, quam ponit Eneas de 8 Falcon. in addit. ad Abb. hoc in verb. *A peccato homicidii*, ait enim [Veritas ista est, quam elicio ex dictis Abbatis hic, videlicet quod si occido illum, qui de jure naturalis, vel divino poterat occidi, puta ad meam necessariam defensionem; & tunc evitabo peccatum, ut etiam vult Abb. in cap. Olim, il primo, num. 17. supra de restruct. spoliat, aut ille poterat occidi de jure positivo, ut banniti, & similes: & tunc teneo in foro animae illam contrarietatem; & nota hanc distinctionem, quia nullus ponit.] Hae ille: Et subdit, licet animae auctat [et est vera scilicet Deus est in celo.] Pro defensione autem rerum temporalium potest quis occidi de jure civili tantum secundum opinionem Legistarum, non autem de jure naturali, vel divino, ut patetur infra à num. 17. imò nec de jure Ecclesiastico positivo, ut clare probatur in hac Decretali, intelligendo illa verba, *ut neque copulativè, prout Canonice communi-*

ter intelligitur. Sed objices. Dum textus in principio decidit non licere furem interficere ubi comprehendit cum rebus potest abique occasione, à contrario sensu videtur decidere, ut ibi comprehendit non potest; & sic pro necessitate rerum defensione, bene licet illam interficere. Dum verò posita in secunda parte decidit licite furem occidere pro defensione personae, & rerum; verba illa, *ut neque, intelligi debent alternative te, vel ima, ita ut etiam pro sola defensione rerum liceat occidere furem ubi comprehendit non poterat, ne aliquis si intelligeretur conjunctivè, haec lucida pars esset contraria prima, in qua decidit est licite furem interficere pro defensione rerum tantum, ubi non poterat comprehendit; & sic copula, &, resolvitur in dubitativam, sicut fieri debet, ubi necesse est, per id quod legitur, & notatur in cap. *Quemadmodum, in glof. in verb. Quomodo, supra de iur. & in l. Eas causas, ff. de condit. & demonst. & per Bald. in l. 3. ff. de al. empti, qui intellectus videtur ex mente Cajetani in 2. a. quaf. 64. art. 7. in 2. dubio, vers. Decretalis autem illa, licet obicere loquatur: sed apertius ita hanc litteram exponit Covarr. in Clem. *Si forisius, part. 3. §. Pnice, num. 6. vers. Sed & ad testum:* quibus optimè videtur suffragari cap. 10 *Vtrum, de iur. & iur. quod similiter loquitur copulativè ibi, pro vita & rebus: & tamen iustus metus, de quo ibi agitur à Doctoribus intelligitur disjunctivè, sive interveniat periculum vitae, sive amissionis bonorum per ea quae habentur in cap. *Abbas, supra quod meo. ca. & in cap. Frequens, de restruct. spoliat. lib. 6. ut hic per Joan. de Anan. num. 9.****

Cæterum hac dista sunt magis subtiliter, quam verè, quoniam textus in princ. quod directè, neque à contrario sensu decidit licite furem interficere pro sola defensione rerum, sed tantummodo in sensu directo decidit non licere illum occidere, ubi poterat comprehendit; nec dicit cum rebus, ut supplet Covarr. & à contrario decidit furem posse occidi, ubi comprehendit non poterat. Hoc autem debet intelligi in casu, in quo substat periculum rerum, & personae simul, quia pars prima, quae indistinctè loquitur debet declarari per secundam specialiter loquentem juxta text. in l. *Quemadmodum, §. si. ff. ad leg. Aquil. ita ut sit sensus, interficere furem qui te, & tua, invaserat, ubi comprehendit poterat abique occasione, age poenitentiam, de peccato: si autem interfecisti illum, ubi comprehendit non poterat, & sic te neque liberando non teneris agere poenitentiam, nisi ad cautelam. Quo sensu adversaria illa sententia, retinet propriam naturam, ut exigit Cajetanus, & copula, &, remanet in propria significatione, secundum quam requiritur amborum concursus, ut l. *Si hered. ff. de condit. & demonst. nec debet in distinctivam resolvit abique necessitate, ut in iuribus in contrarium citatis num. 9. Atque ita haec verba, ut neque, esse conjunctivè accipienda, ita ut pro salvandis rebus tantum non liceat furem occidere: tenet glof. in verb. *Fugiens,***

giens, in summa, 25. quæst. 3. & notant hic Abb. num. 2. Joan. de Anan. num. 6. & Marian. Socin. num. 8. idem dicunt in *cap. Suscepimus, infra eod. Hoflien. num. 2. in verb. Tam acriter*, Jo. Andr. num. 3. in verb. *Acriter*, Burr. n. 6. vers. *Secundo casu*, Cardin. num. 2. vers. *Oppono*, Marian. Socin. num. 7. & reliqui omnes, dum ponitur hanc litteram non dicere, *te*, vel, *ita*, sed *te tuque*, & ita hic non agi de defensione rerum tantum, sed rerum & personarum simul, à quorum interpretatione non videretur recedendum, quidquid dicant Theologi, quia hæc est propria mensuris Canonistarum.

- 11 Præterea huius intellectus veritatem ego alia consideratione ostendo, nã fallor, apertissimè: & ante omnia pondero differentiam inter furem nocturnum, & diurnum: nam fur nocturnus occidi potest impunè, tam de jure civili ex lege duodecim tabularum, ut in *l. Inque, §. Lex, ff. ad leg. Aquil. & leg. Furem, ff. ad leg. Corneliæ, de Sicar.* quàm de jure Canonico, ut in *cap. proximo infra eod.* Imò etiam de jure divino: nam ut legitur Exodus 22. *Si effugeris fur domum sive iustitiam fuerit inventus, & accepto volente morari fuerit: percussit non erit reus sanguinis.* Fur autem diurnus non potest impunè occidi: sequitur enim in sacro textu: *Quod si orto sole hoc fecerit, homicidium perpetravit, & ipse morietur.* Idemque habetur in *d. cap. proximo infra eod.* & in *d. l. Inque*. Deinde pondero rationem diversitatis quam assignat Augustinus in eod. cap. proximo exponens hanc ipsam Exodus auctoritatem, quia *scilicet occidens furem orto iam sole, poterat discernere quid ad faciendum, non ad occidendum venisset: & ideo non debuit occidi.* Quæ ratio probat à contrario: præterea furem nocturnum occidi posse, quia incertum est an venerit animo occidendi, vel faciendi, & ita subest periculum personæ, & rerum simul. E contra vero furem diurnum non debere occidi, quia agit de periculo rerum, non autem personæ: Cum enim tunc se non defendat, jam intelligi potest ad faciendum, non ad occidendum venisse: quod clarè adnotavit gloss. in *dict. l. Inque §. Lex, in ver. ut tamen, in fine.* [Quia, inquit, in die propter periculum rerum non potest occidi, licet cum rebus fugias, fed in nocte fit.] Et quævis gloss. ibi ante etiam, & in *d. l. Furem, ff. ad leg. Corneliæ, de Sicar.* assignet etiam aliam rationem diversitatis, quia scilicet nocturnum si recedat cum rebus potest non recognoscere. Quod secus est in diurno qui poterit accusari, & ideo debet dimitti: tamen hæc ratio non videtur congruere litteræ *d. l. Furem*, ubi qui furem nocturnum occidit, ita demum impunitus evadit, si parere ei sine fide periculo non potest: dicit enim periculo suo, & non rerum, & sic considerat tantummodo periculum personæ, ut advertit hic Jo. de Anan. & latius dicam infra num. 18.

Præterea si valeret hæc ratio, non liceret furem diurnum occidere, etiam cum tunc se defendit, quia etiam tunc potest cognosci, & accusari, & sic deberet dimitti: ejus tamen contrarium decidit in *d. §. Lex, & in cap. prox. infra eod.* Et certè non alia ratione, nisi quia cum respicitur tunc, agit de periculo personæ: ea enim plus est quam fur, ut dicitur in eod. cap. Sed quidquid dicit gloss. juris civilis, secundum Canones prævalere ratio ibi expressa, quia scilicet discerni potest quid fur diurnus venerit ad faciendum, non ad occidendum, & ideo non debet occidi. Quibus ponderatis hæc Decretalis dum in principio loquitur alternativè de interfecione furis, aut latronis, pro fure intelligit nocturnum, pro latrone autem diurnum, ut post Gossed. notat hic Burr. num. 6. & Joan. de Anan. n. 1. & Cardin. in *cap. Suscepimus, in n. notab. infra eod.* nam cessi fuit, & latro aliquando sunt synonyma, ut in *d. cap. Suscepimus*, & propriè fur dicitur, qui clam furatur, & latro qui palam, ut ibi dicit in *1. notab.* Tamen quia furtachum, & obicure sunt, & plerumque de nocte, ut dicitur in *l. 1. ff. de furtis*: ideo communiter fures appellari solent qui noctu, latrones vero qui interdiu, & palam furantur. Dum ergo venietus in prima parte hic dicit: *Interfecit furem, aut latronem, ubi alia poterat comprehendere obsequio occasione: age ponentium, &c.* Senfus est, Non licet ubi latro sine nocturnum, five diurnum interfecit, ubi casu potest sine occasione, quia eo casu defensionis personæ, & rerum non erat inevitabilis, prout requiritur ad hoc ut liceat invictum occidere, ut in Clem. *Si furiosus, de homicid.* Si autem comprehendit non potest, tunc ita

demum eris ab homicidio immunis, si eum interfecisti, ut te tuque liberates; & sic pro defensione personæ, & rerum simul, puta quia fur nocturnus erat, aut si diurnus, tunc tamen resistebat, quod sensu hic textus concordat cum *cap. leg.* & probat concideretur pro tota rerum defensione nullo casu furem occidi posse sine peccato, etiam si res aliter salvari non possint, quàm occidendo.

Non obstat fundamentum Cajetani in *2. q. 64. art. 7.* quod plus teneatur quis curam habere rerum suarum quæ sunt adminicula vite sue, & virtutis, atque felicitatis, quàm alienæ vite, præterquam in casu necessitatis, ut in *cap. Pater, 86. dist.* & consequenter liceat pro rebus suis conservandis alium occidere. Respondetur enim negando hanc consequentiam: nam & tutor magis tenetur habere curam rerum pupilli, quæ sibi ex officio incumbit, quàm vite alterius, secundum rationationem Cajetani. Et idem in quolibet administratore, depositario, & confamilias. Et tamen nemo audeat affirmare pro salvandis rebus pupilli posse tutorem sine peccato occidere spoliatorem. Sufficit autem responderi: dare instantiam ad tollendum vim consequentie, ut post Aulic. *7. Topicor. declarat gloss. 3. in cap. Sicut oritur, 1. quæst. 1.* & Joan. de Anan. in *cap. Suscepimus, num. 5. vers. Facit etiam, infra eod.* Præterea non est bona consequentia. Minus tenetur quis habere curam vite proximæ, quàm rerum suarum: ergo pro salvandis rebus potest proximam suam occidere: arguit enim à negligentia, seu culpa negativa in omittendo, prout est non habere curam rerum suarum ad culpam positivam in committendo prout est proximam occidere. At nulla est proportio inter omissionem cure rerum temporalium, & destructionem vite alterius. Quod clarè constat ex auctoritate Augustini in primo libro de libera arbitrio, *cap. 5. prope fin. tom. 1. relati à D. Thom. in 2. 2. quæst. 64. art. 7. in 2. argum. contrariæ, ubi ait: Quomodo apud divinum providentiam à peccato liberantur, qui pro his rebus, quas contemni oportet, humana cade polluti sunt?* Idemque patet ex *cap. Suscepimus, infra eod.* ibi: *Expeditur peius verum sustinere iacturam, quàm pro rebus vilibus, & transitorijs tam acriter in alios exardescere.*

Sed urgebis: pecunie, & patrimonium dicuntur vite hominis, ita ut qui patrimonium perdit, dicatur vitam perdere, ut notant gloss. & Bald. in *l. Advocati, C. de adv. div. & vers. Indie.* & probatur ex illa littera, ubi qui defendit alicuius patrimonium, dicitur defendere ejus vitam. Sicut ergo licet hominem occidere pro defensione vite, ut in Clem. *Si furiosus, de homicid.* ita & pro defensione patrimonii.

At responderi potest hanc equiparationem procedere secundum analogiam, & quoad quid, videlicet, quia de pecunia, & patrimonio homo vivit, non tamen procedere quoad hoc, ut pro defensione rerum liceat hominem occidere, cum vita hominis sit rebus pretiosior, *l. Summus, ad fin. & ibi gloss. in verb. Animas hominum, Cod. de sacrosanct. Eccles.* Præter exemplo clerici, qui pro defensione vite potest occidere invalorem, ut in *d. Clem. Si furiosus*. Et tamen non potest pro defensione rerum occidere spoliatorem, ut est casus apertissimus in *d. cap. Suscepimus*: & ibi dixi, *infra eod.* Et ita in specie responderi debet Joan. de Anan. num. 5. vers. nec obstat si dicatur: Præterea huiusmodi equiparatio potest procedere in foro judiciali, & de jure civili, non autem in foro penitentiali, & secundum Canones, qui indistinctè prohibent pro rebus transitorijs effundere sanguinem, & humana cade se pollueri, ut proxime dictum est.

Quomodo non esset ponere os in corium, si attentaretur, nec de jure civili licitum esse laico furem, vel spoliatorem occidere pro rebus tuendis ad invasionem, & rapinam: nam jura quibus innititur opinio Iuristarum loquuntur per verba deotatam defensionem personæ, non autem rerum, & accurate observat hic Joan. de Anan. num. 8. vers. *Addit etiam prudilis*: textus enim in *d. l. Inque in princ. ff. ad leg. Aquil. dicit: Si occideris latronem insipientem mihi securus ero*, pondera verbum mihi, non enim dicit rebus meis: imò subdit *non adversus periculum naturalis rationis permissum se defendere*. Pondera verbum se, quia non dicit fur, & in *l. seq. subjanget*, *Si metu mortis quis furem acciderit, non tenetur*, non dicit metu bonorum, sed metu mortis. Item textus in *d. l. Furem, ff. ad leg. Corneliæ de Sicar.* excusat eum qui occidit furem nocturnum.

moderatum, si parcere ei sine suo periculo non possit. Dixit suo periculo, non autem periculo bonorum. Item textus in *l. Scientiam*, §. *Qui cum aliter*, ff. ad leg. Aquil. dicit, *qui cum aliter se tueri non possent, damni culpam dedissent, imaximè*. Pondera eodem modo verbum *se*, non enim dicit *sua*. Ita etiam loquitur textus in cap. 1. §. *Signis hominem*, in tit. de pace tenenda, ibi: *Vitam suam defendendo*; non enim dicit, *bona sua*. Et tenendo hanc opinionem non obstat textus cum gl. in *l. Vi vim ff. de iust. & iur.*, & in *l. 3. §. Eum igitur*, ff. de vi, & vi arm. quia littera ibi dicit licitum esse vim vi repellere, & rejicere: sed non dicit occidere. Imò in *d. l. Vi vim*, subnectitur ratio: nam iure hoc evenit, ut quod quisque ob tutelam corporis fuisse fecit, iure fecisse exstiterit. Similiter textus in *d. l. Scientiam*, §. *Qui cum aliter*, ff. ad leg. Aquil. Dicit enim vim vi defendente omnes leges, & omnia iura permittunt; nec loquitur de occasione. Et ita etiam potest intelligi textus in *l. 1. c. Pnde vi*, ubi littera dicit propellare licet: nam illud verbum non importat ut possim occidere. Præterea ibi dicitur licitum esse vim vi propellare, dummodo id fiat cum moderamine inculpate tutele. In hoc autem moderamine alius omittit, de quibus ibi in gl. in *ver. Moderamine*, præcipue pectandus est modus, ut scilicet si in armis inferatur violentia, armis repellatur, si sine armis simili modo repelli debeat, ut

- 19 possim occidere. Præterea ibi dicitur licitum esse vim vi propellare, dummodo id fiat cum moderamine inculpate tutele. In hoc autem moderamine alius omittit, de quibus ibi in gl. in *ver. Moderamine*, præcipue pectandus est modus, ut scilicet si in armis inferatur violentia, armis repellatur, si sine armis simili modo repelli debeat, ut
- 20 *l. 1. §. vim vi*, & *l. 3. §. de vi*, & *vi arm.* Unde pugnum, vel aliam non licet gladio propellare nisi in casu de quo per gl. pzalleg. & Barol. Multo autem minus videtur ferri hoc moderamen, si tu aures mihi bona, & ego aures tui vitam: nam quilibet injuria corporalis major est quavis reali, *l. In servorum*, in fine, ff. de pæn. Barol. in *d. l. 1. §. 1. ver. Sed omnis iniuria*, c. *Pnde vi*. Et sic opinio Legistarum destituitur autoritate, quia nulla lex expresse loquitur de occasione nisi furis nocturni, aut diurni reio resistentis, quorum occisio permixta est, quia tunc

agitur non tantum de periculo rerum, sed etiam persone; ut abundè obvenit est supra à *num. 7.* & sic servatur eo casu æqualitas modi, & moderamine inculpate tutele.

Et secundum hoc consideratio Covarruvie supracitati sub *num. 5.* contra ipsum retorqueretur. Nam si non est constituta differentia inter ius civile, & canonicum, & inter forum contentiosum, & pernicietialem sine manifesta auctoritate, ut ipse dicit, processu hinc sequitur ut homicidium spoliatorum pro sola rerum defensione puniri debeat etiam in foro seculari, quoniam de iure canonico hoc expresse reperitur sancitum, ut non liceat furem interficere nisi pro defensione rerum, & persone simul, iustate probavimus. Nec apparet de iure civili aliquid dispositum in contrarium, ut proxime dictum est. Stabimus ergo juri canonico in utroque foro, ut per Felin. in cap. *Ecclesia Sancta Maria*, *num. 49. vers. Secunda declaratio*, de *Constr.* ubi post Butz. Imol. Abb. & Joan. de Anan. quos citat, concludit etiam in rebus Imperii, & in foro seculari standum esse Canonis in materia, in qua non est expressa decisio juris civilis, sed tantummodo sunt opiniones inter Legistas.

Sed quidquid sit de jure civili, certè secundum Canonem in foro saltem penitentiali, & quoad Deum absolutè credimus non posse laicum sine peccato occidere spoliatores secundum communem Canonistarum sententiam. Et vide Silvest. in *verb. Excommunicatus*, 6. *quest. 1. vers. Etsi autem quod verum diceret*, ubi limitat tribus modis. Quod multò clarius procedit in materia irregularitatis. Unde Navarr. in *Mamm.* cap. 25. *num. 3.* Quamvis excuset à mortali peccato cum, qui occidit pro iusta defensione proximi, vel sui honoris, vel rei familiaris, illum tamen non excusat ab irregularitate, prout nec excusat Silvest. ubi supra *vers. Pnde dico*. Facit quod non. gl. *permitt.* in dict. Clemens, *Si furiosus*, de homicid.

DE HOMICIDIO.

Alexander III. Exoniens. Episcopo.

C A P U T VI.

Sicut dignum: & infra. Sanè cum vir discretus existas: plenius nosti, quòd in excessibus singulorum, non solum quantitas & qualitas delicti, sed ætas, scientia, sexus, atque conditio delinquentis sunt attendenda: & non solum secundum prædicta, sed secundum locum & tempus quo delictum committitur, unicuique poenitentia debet indicì: cum idem excessus, magis sit in uno, quàm in alio puniendus.

Illi autem, qui animo occidendi, ferendi, aut capiendi illum sanctum & reverendum virum quondam Canuariens. Archiepiscopum, extra manum injectionem se fecerant venisse: si de illa capione mors ejus secuta fuisset, pari poenitentia, vel ferè pari existerent puniendi.

Illi etiam, qui non ut fecissent, sed ut percussoribus opem ferrent, si fortè per aliorum violentiam impeditur, paulò minori debent poena muldari; quia cum scriptum sit: Qui potuit hominem liberare à morte, & non liberavit, eum occidit: consistit ab homicidii reatu immunes non esse, qui occisoribus opem contra alios præstare venerunt: nec caret scrupulo societatis occulte, qui manifesto facinori desinit obviare.

Qui verò se afferunt animum regis inflammasse ad odium, unde homicidium fuit secutum, daret & asperè, sed non ita severè iure puniendi; nisi fortè regem ipsum ad illud homicidium suis suggestionibus provocassent.

Ii quoque non sunt à culpa liberi, nec à poena debent esse immunes, qui licet fuerint illius machinationis ignari, tamen esse, quos scarios esse sciebant, in sarcinis custodiendis ministerium præbuerunt.

Eos insuper, qui dicuntur illius sancti vici, & suorum post mortem ejus spolia occupasse: si nihil aliud in tanto facinore commiserunt, à poena mortis ejus arbitramur esse immunes, sed quæ occuparunt, eis, quorum fuerunt, tenentur in integrum restituere, si habent in facultatibus, unde possint ea reddere: & ipsis ex hoc moderata est poenitentia injungenda: quia licet quædam ex his, quæ occupaverunt, faciantur de pauperibus erogasse, non tamen aliena, (cum ipsi potuissent eis, quorum fuerint restituere) debuerunt pauperibus erogare.

Illis præterea, qui sola excommunicatorum participatio se reos esse cognoscant, considerata temporis mora, quo in eadem nequitia perdurarunt, & inquisito, si eis timore vel affectione communicaverint scientes, vel ignorantes, est poenitentia indicenda.

Cle-

Clericos autem, quos constat armatos interfuisse tanto facinori: & illos, qui consilium dederunt, ut sanctus vie caperetur, perpetuo non solum ab Altaris ministerio deponendos esse censuimus, sed etiam quod in Ecclesiis nullo umquam tempore lectiones legant, vel responsoria in choro separatim cantent: sed in psalmis apud Deum de commissio fatagant veniam impetrare: Insuper indistincto claustris monachorum, vel canonicorum regularium (si fieri potest) sunt recludendi: ita quod, usque ad septennium vel quinquennium, debeant ab Ecclesiarum introitu coerceri.

S V M M A R I V M.

1. **C**anonicus irregularis ex homicidio voluntario an possit in choro cum aliis psallere, & num. seqq.
2. *Lectiones non legit, nec responsoria separatim cantat.*
3. Clericus si irregularis, & est deponendus non solum propter homicidium per se commissum, sed etiam propter homicidium commissum eius auxilio, consilio, vel favore, & num. 5.
4. *Nec ministras in ordinibus etiam minoribus.*
5. *Statuta a potentia homicidas verificatur etiam in mandantibus fieri homicidium.*
6. *Nisi aliquid exprimat, per quod reale homicidium intelligatur.*

Sunt dignum. Summatum de §. in §. ut per Abb. num. 1.

1. In §. *Clericus*, nota singulariter hunc textum, quia solvit dubium, quod nuper conrigit in S. Congregatione Concilii, An Canonicus irregularis ex homicidio voluntario possit in choro cum aliis psallere, textus decidit: ut Clerici, qui in necem B. Thomæ Cantuariensis auxilium, consilium, vel favorem præstiterunt, non solum ab Altaris ministerio deponantur, sed etiam ut in Ecclesiis nullo umquam tempore lectiones legant, vel responsoria in choro separatim cantent, sed in psalmis apud Deum de commissio fatagant veniam impetrare.

Innocentius hic in fine arguens à contrario sensu ex verb. *Separatim*, dicit: quando enim omnes cantant, & ipsi cantare possunt. Idem Tancred. & Abb. Antiq. in fin. in verb. *Separatim*, sed Hostien. num. 16. in eod. verb. dicit primo illos Clericos responsoria non posse dicere per se cum dicant Tertiam: & alias Horas Canonicas, quod aliis possent ex dispensatione Episcopi, ut notatur in cap. *Ad audientiam*, §. 1. in fin. infra eod. deinde dicit: Quicquid tamen dicatur, hic præter psalmidiam tacitam non videtur in aliud reservari: & cum Hostien. transiunt simpliciter Joan. And. num. 12. Burr. num. 12. in verb. *Clericos*, in Arch. m. 9. in l. 1. notab. & Joan. de Anan. in hoc §. *Clericos*, num. 1. verum Cardinalis num. 4. dicit sibi magis placere primam opinionem Tancredi, & Innocentii, quæ & mihi magis placet: nam si isti Clerici irregulares nec separatim, nec cum aliis cantare possent, ad quid text. dixisset *separatim*? & tamen hoc verbum non debet censei appositum sine mystico, cap. *Si Papa*, de privileg. lib. 6. restringitur ergo prohibitio ad eum casum dimittitur, ut lectiones non legant, nec responsoria separatim cantent: est autem magna ratio diversitatis secundum Cardin. quia quando dicunt separatim, plus honorantur, sicut patet in istis choralibus, quibus honoris causa præcipitur, ut specialiter dicant antiphonam, vel responsorium: & huic opinioni videtur etiam adhaerere Abb. Siculus num. 10. dum ait clericum fieri irregularem, & esse deponendum non solum propter homicidium per se commissum, sed etiam propter homicidium commissum ejus auxilio, consilio, vel favore, & sic depositum non posse in Ecclesia separatim cantare: ergo à contrario cum aliis potest. Ad quod opinio Hostien. viz. posset servari sine scandalo, ut scilicet alii canentibus, ipsi tacerent.

Adverte tamen, quia Clericus irregularis est non prohibetur in choro cum aliis canere, secundum prædicta, tamen prohibetur in Ordinibus etiam minoribus ministrare, ut notat Marian. Socin. in cap. *Ad audientiam*, num. 105. infra eod. post Innoc. & Abb. in cap. 2. infra de Clerico pugnante in duello.

In gloss. Magna in verb. *Concilium*, nota singulariter hanc glossam, quia est magistra in materia irregularitatis ex homicidio, & ut dicunt Joan. And. num. 18. *verf. Et scias*, Abb. & Marian. Socin. num. 11. ea quoties uruntur assessores foretensiles, inducentes eam ad intellectum statutorum punientium homicidas, ut verificetur etiam in mandantibus fieri homicidium, ad quod etiam inducunt iura in l. *Si quis id*, §. fin. ff. de iurisdic. om. iudic. & in l. 2. §. *Dixit*, ff. de iur. fin. & in l. *Judei*, l. *secunda*, C. de *Judeis*: addit tamen Joan. And. & consensum alii, quod si statutus iniquus exprimeret per quod reale homicidium intelligeretur, puta qui homicidium manu, vel ense perpetuaret, non esset locus statuto: ad quod facit cap. *In nostra infra eod.* & adde quod in proposito scriptum in cap. *Ad falsarium*, num. 31. & seqq. infra de criminis falsi.

DE HOMICIDIO.

Alexander III. Abbati S. Benedicti de Vebeja.

CAPUT X.

Suscipimus literas tuas, per quas cognovimus, quod cum lator præsentium in custodia cujusdam domus cum altero fratre maneret, ingredienti de nocte quidam latrones ad eos turpiter ipsos in personis affligere, & denudare vestimentis propriis præsumpserunt: in quos isti resumpsit viribus insurgentes, ligaverunt illos, & detinere usque ad notitiam capituli voluerunt: Cum autem iste rem ad tuam audientiam perlaturus, ligatos eos in fratrui sui custodia dimisisset, & fures se solvere niterentur, frater illos (ne ipse ab eis interimeretur) occidit: Verum quoniam expediebat potius post tunicam relinquere pallium, & rerum sustinere jacturam, quam pro conservandis vilibus rebus & transitoriis tam acriter in alios exardescere, abstinent iste humiliter ab Altaris ministerio: & utique peccatum suum ad arbitrium suum studeat explere: Constat enim eos contra mansuetudinem Ecclesiasticam, ex utriusque ope interemptos.

S V M M A R I V M.

1. **I**regularis est is, cuius illicita opera homicidium sequitur.
2. *For. & latro an, & in quo differant.*

3. *Latrocinantibus qui dicantur.*

4. *Furtum unde dictum.*

5. *Clerico non licet per rebus conservandis latronem interficere licet aliter res conservari non possint, & num. 7. usque in finem.*

6. *Irr-*

- 6 Irregularitas contrahitur ab eo, qui ligavit furem, sicut ab eo qui interfecit.
- 7 Clericus qui pro necessaria verum defensorem occidit furem, vel spoliatorem an efficiatur irregularis, & non, sequi usque in fin.
- 8 Intellectus huius cap.
- 9 Clerici faculares, & Monachi quoad irregularitatem contrahendam non differunt.
- 10 Latronem capere, & ligare licitum est etiam Clerico dummodo id fieri possit sine homicidio, & gravi sanguinis effusione.
- 11 Manifestum Ecclesiasticum convenit potius verum sustinere saltem, quam in alius acriter exardescere.
- 12 Clerico licitum est prosequi delinquentem usque ad satisfactionem damni, & non ultra.
- 13 Clerico non licet ob res suas transitorias armis se tueri, & interficere spoliatores, licet hostis fortis sit, & sine armis impati, & spoliatus.
- 14 Valerius Reginaldis opinus quod pro salvandis rebus trimum, vel quatuor ducatorum licet Clerico furem occidere, reprobat.
- 15 Intellectus Clem. Si facinus, de homicidio.
- 16 Irregularis est qui pro necessaria parentis, filii, coniugis, vel alterius communi defensione interficere aggressus.
- 17 Maritum, & uxorem esse duos in carne una quomodo intelligatur.
- 18 Filius in quibus censetur eadem persona cum patre.
- 19 Irregularis est committens homicidium pro necessaria defensione proprii honoris.
- 20 Homicida est qui potuit hominem a morte liberare, & non liberavit.
- 21 Inimicum proximi, & vicini qui negligit propulsare videtur mortalem ferire.
- 22 Excommunicatus est permittens Clericum percussu si potius prohibere, & non prohibuit.
- 23 Metus agnomina viris bonis maior, quam mortis esse debet.
- 24 Defensio rerum temporalium regulariter non est sub precepto.
- 25 Intellectus cap. supra eod.
- 26 Intellectus cap. Dulcio, de sent. excomm. lib. 6.
- 27 Clerico licet res proprias manu inuoluntate, baculo, & gladio defendere, dummodo non procedat ad viam.
- 28 Clericus occidens, aut causam probens occisum pro defensione persona, & rerum, an, & quando incurrit irregularitatem.
- 29 Lance an licet occidere latronem pro necessaria rerum defensione, remissivo.

Suscepimus. Is, ex cuius illicita opera homicidium sequitur, irregularis est. Hoc dicit secundum Joan. Andr. & omnes: vel sic homicidium imputatur ei, qui fuit in culpa: sed magis imitandum littere secundum Abb. Anriq. & Felin. hoc intendit; qui pro temporalium rerum conservatione aliquem interfecit, aut occasionem mortis praebet, irregularis censetur. Communis divisio. Secundum ibi, Ferrus.

- 2 Nota primò, hæc verba, furem, & latronem esse synonyma: nam cum textus, prius duxisset latrones, postea dicit fures, probat hoc notat Abb. in 1. notab. & in cap. 3. similiter in 1. notab. ubi etiam Marian. Socin. num. 2. supra eod. Proprie tamen loquendo secundum Joan. in l. cum duobus. §. Damna in ver. Subreptum, ff. Pro socio. Latrocinantem dicuntur qui in sylva sunt, ut spoliem transientes, fures de nocte in domibus, ut in Auth. Pro nullis indies. §. permitt. collat. 9. & l. 1. C. Depos. fed secundum Cardin. hic in 1. notab. vii appellatur nocturnus, latro diurnus, & idem post Goffred. dixit Joann. de Anan. in d. cap. 3. not. 2. verum hæc differentia confunditur in cap. Si persequens, supra eod. & in l. itaque, §. Lex, ff. Ad l. Aquil. ubi furem appellatur non tantum nocturnus, fed etiam diurnus. Item confunditur per textum in l. 4. ff. de furtis, ubi furtum dicitur a furto, id est nigro, quia clari, & obfuscari, & perique de nocte: si perierunt ergo non semper. Quare tu dicit, furem proprie appellari qui clam furatur, ut in d. l. 1. nec distinguatur an noctu, vel inter-

din; & ita intelligitur textus in d. cap. Si persequens; latronem verò qui palam furatur, ut per Doctores in Auth. Sed nota, C. de fero. fugis. Florian. in l. 3. in princip. ff. ad l. Aquil. licet Marian. Socin. hic num. 2. putet furem esse nomen generis, & latronem speciei, ita ut omnis latro sit fur, sed non e converso: quidquid tamen sit hæc distinctio non est perpetua, ut inquit Joan. Andr. in ver. Latrones, num. 1. & Abb. ubi supra, quia nonnumquam fur, & latro pro eodem accipiuntur, ut hic vides.

Secundò nota ibi, verum sustinere latronem, Clerico non licere pro rebus conservandis latronem interficere, licet aliter res conservari non possint; & signa textum inrefragabilem contra opinionem recentiorum, qui tenent Clericum non esse irregularem, si pro necessaria rerum defensione occidat furem, vel taptorem, ut plenius dicam infra in prima quæst.

Ultimò nota, irregularitatem contrahi ab eo, qui ligavit fures, sicut ab eo qui interfecit secundum Anton. de Baer. num. 6. qui infert ad vulgare proverbium: quod bene probat hæc littera in fine, puncta gloss. ubi fures utroque ope dicuntur fuisse interempti, & tamen unus eorum non interfecit, sed tantum ligavit: ad hoc l. Item Mela, §. Si alius, ff. ad l. Aquil. ubi tenetur de homicidio ille qui tenuit, sicut ille qui percussit, atque ita utrumque teneri de homicidio notat hic Abb. num. 2. & Felin. in 1. notab.

QUÆRO, An Clericus qui pro necessaria rerum defensione occidit furem, vel spoliatorem efficiatur irregularis.

Solutio questionis maximè pendet ex intellectu huius Decretalis: legitur enim variè. Primus intellectus est Vincentii, & Alani, qui arbitrantur furti quod hic deciditur habere locum in Monachis tantum, non autem in Clericis secularibus; hic refert Henric. Boech. col. 2. post med. vers. Vel dic secundum quosdam: nam fecimus eos interficere, de quibus loquitur hæc Constitutio inter perfectionis attripuerant. Quare non licebat eis vim sibi illatam repellere, & repellendo in culpa fuerunt; idemque sentit Goffred. dicens hoc habere locum in Monachis, qui vim perfectionis attripuerant; & adeo post tunicam etiam pallium dimittere debebant, ut dicitur in littera; & est simile in cap. Aliud, 11. quæst. 1. cap. Aliud de penit. dist. 1. cap. Quid debet, 14. quæst. 1. & in cap. 13. quæst. 4. Verum hic primus intellectus nimis restringit litteram, quæ licet loquatur in Monachis, tamen narrat factum prout contigit, sed ratio decisionis quod pro rebus temporalibus conservandis non licuit tam acriter exardescere. Item verba illa, contra manifestum Ecclesiasticum, æquè conveniunt Clericis secularibus, ac Monachis, nec in materia irregularitatis, quæ est in ordine ad ministerium Altaris, ut hic in fine, & in cap. Presbyterum, supra eodem, cum multis similib. constituenda est differentia inter Clericos faculares, & regulares. Ad quod adduco optatum simile in cap. Tuo nos, infra eodem, ubi Religiosus chirurgus autem exercens si ex ea mors sequatur, declaratur irregularis: & quoniam littera loquatur in Monacho, quia sic fuit in facto, tamen intelligitur in quolibet alio Clerico seculari, cum eadem sit ratio, ut ibi declarat Abb. in 1. notab. num. 2. in fin. & Marian. Socin. in cap. Ad audientiam, num. 154. infra eodem, unde hunc intellectum non sequuntur Doctores; sed intelligitur textum promissum etiam in Clericis secularibus.

Secundus intellectus, qui colligitur ex gloss. hic in princip. est eorum qui opinati sunt, duos Monachos qui latrones ligaverunt idcirco incidisse in irregularitatem, quia excederent modum licite defensionis: nam cum haberent suas falvas non debebant fures ligare, fed extra domum eicere: quem intellectum sequuntur Covarruv. in Clem. Si furiosus, de homicid. par. 3. §. Prius. num. 6. vers. Pondero, & alii recentiores contra sunt iuxta Clericum non esse irregularem si pro necessaria rerum defensione occidat furem, vel taptorem. Sed hic intellectus patitur difficultatem tam in facto, quàm in iure. In facto quidem, quia ex hac littera non concluditur necessarium in prædicti Monachi possunt res suas habere absque eo quod latrones ligarent: potuit enim dari casus, ut non ligare possent, & tamen non possent e domo eicere, l. Neque natales, C. de probation. In iure autem quia licitum est latrones capere, & ligare dummodo id fieri possit sine homicidio, & gravi sanguinis effusione; atque ita in hoc nullus fuit excessus, ut post Innoc. hic tenet Hostian. num. 1. in verb. Valuerunt, per textum

textum in cap. *Archiepiscopus*, de *vapor*, & in cap. *Tua* mos, infra hoc tit. & cum eo transit Joan. Andr. num. 7. in glossa. ibi capere, Hent. Boib. col. 2. circa fin. vers. *Tu dic* cum Hostiensis, & alii communiter. Præterea textus non fa-

- 11 eit vim in eo quod Monachus aliter possit res suas salvas habere, imò fundat decisionem in ratione expressa in li-
tera, quoniam licet expediat potius post runicam re-
pellere pallium, & rerum sustinere jacturam, quam pro
conseruandis valibus rebus, & transitoria tant acriter in
alios exardescere, & propterea præcipit Clericum qui opem
præstiterit homicidio abstinere à ministerio Altaris. Hæc au-
tem ratio concludenter probat non esse licitum Clericis ef-
fundere sanguinem humanum pro rebus temporalibus
etiāsi aliis nulla alia ratione conservari valeant. Atque
ita hic consideratur ex ceteris Monachorum in eo quia unus
eorum homicidium, & alter opem præstiterit homicidio pro
rebus conservandis, quod non licuit; non quia res possent
aliter conservari, neque hoc considerat textus, sed quia
oportuit potius sustinere jacturam rerum, quam ad seua
procedere contra manifestum Ecclesiasticum, ut dicitur
in fine textus. Rationem reddit Petr. de Anchaz. num. 2.
in 5. notab. videlicet quia Clericis utique ad satisfactionem
damni licitum est prosequi delinquentem, & non ultra, ut
in cap. *De homicidio*, infra eod. & propterea, ut ipse ait, po-
tius debent tolerare rerum jacturam, quam ad arma, &
homicidium proficere.

- Atque hinc colligitur tertius intellectus, secundum
quem hæc Decretalis videtur probat Clericum esse ir-
regularem ex homicidio commissio pro defensione rerum
quantumcumque necessaria, & inevitabili, qui intellectus
colligitur ex glossa prima, vers. *Clericus vero*, eumque uti
verum & consonum literæ sequuntur Arch. Antiqu. in princ.
Hostien. num. 3. in verb. *Tu acriter*, Joan. Andr. num. 3.
in verb. *Acriter*, Butt. num. 4. & num. 6. vers. *Tertio casu*,
Cardin. num. 2. vers. *Oppono*, Anchaz. num. 2. in 4. notab.
Hent. Boib. col. 2. circa med. vers. *Pro intellectu*, Abb.
in 3. notab. Jo. de Anan. num. 5. vers. *Nota quod Clericus*,
Marian. Socin. num. 5. & 7. Felin. in princ. idem tenet Arch.
et in *Somma*, 23. quæst. 8. in gloss. quæ incipit, *Adda hoc*,
ubi refert Vincentium, & Laurentium dicentes non licere
Clerico ob res suas transitorias armis se tueri, & interfee-
re spoliatores, quamvis hostis fortior sit, & sine armis
impetret, & spoliat, ut hic, & in cap. *Convenimus*, 23. quæst. 8.
& in hoc secundum Boib. ubi supra, concordant Hostien.
& Jo. Andr. hic, & in cap. *Petrus*, inf. eod. & Specul. in
tit. de legat. 5. *Inter circa 10. col. vers. Aliud etiam*, in fine,
ibi, *Jesu si faciat*. Item Paulus, & Marth. in Clem. *Si fu-*

- 13 *riusius*, de homic. etiam à Mar. Socin. in cap. *Ad audientiam*,
num. 189. infra eodem. Ex quibus apparere licet esse unani-
mem Canonistarum sententiam, eamque communem esse
testatur Mar. Soc. hic num. 7. quem etiam sequitur Navarr.
in *Manuali* cap. 27. num. 211. & cap. 15. num. 5. item Plo-
vius de irregular. regni. 37. Silvestr. in verb. *Bellum*, §. 7.
Gonf. à Villadiego de irregul. cap. *De percussore*, col. 14.
quorum sententiam majores, & frequentiores Doctorum
calculo receptam esse fatetur idem Covarr. in d. Clem.
Si furiosus, part. 3. §. 5. Pinc. num. 6. vers. *Pndesimo*, licet
incutit dixerit eam non probari in hoc textu; quem tamen
medius intellexit Abb. in 3. notab. ubi formaliter ait, [No-
ta casum apertissimum, & notabilem quod pro rebus con-
servandis non licet Clerico occidere latronem, licet aliter
res conservari non possent, imò potius debet sustinere
omnem jacturam rerum:] & nullibi ita bene probatur, ut
hic, & hoc dictum Abbat. reijct, & sequitur Jo. de Anan.
num. 5. ubi pondera verba illa, *omnem iacturam*, quæ offen-
dunt Clericum non excusari ab irregularitate ex homici-
dio commissio pro necessaria defensione rerum cuiuscum-
que sint valoris, & quantitas.

- Unde pater quam malè Valerius Reginald. in *praxi fori*
punitivialis tom. 2. lib. 6. & *torus aporis* lib. 21. cap. 5. n. 64.
& seq. & præcipue num. 68. interpretæ posse etiam Clericum
fieri sibi iniunctæ excedere valorem trium, quatuor, aut
quinque ducatorum sine peccato, & incurri irregularita-
tis interficere forem cum dictis rebus fugientem catapultâ
in eum explosâ.

- 15 Sed præter textum hic probatur etiam hæc opinio in d.
Clem. *Si furiosus*, de homic. ubi primò deciditur non esse
irregulares ex homicidio, vel mutilatione usu rationis ca-
rentes, ut furiosos, aut infans, seu dormientes. Deinde

subnequitur: & idem de illo censens qui mortem aliter
visare non valens suum occidit, vel inutilit invadere: ergo
secus in aliis casibus, argum. cap. *Nemine de præsump-*
ti, ubi benè deducit Mar. Socin. in dicit. cap. *Ad audientiam*,
num. 189. Præterea textus dicit invadere suum, non dicit
rerum, immens pro hoc pro necessaria defensione personæ
tantum, non autem rerum licere hominem occidere, vel
mutilare; unde etiam ex ea litera colligit glossa communi-
ter approbata in verb. *suum*, irregulariter esse qui pro neces-
saria parens, illi, conjungit, vel alterius conjuncti defen-
sione interficit aggressorem: nam etsi hoc videatur permis-
sum quoad aliam personam forti contentiosam, ut plene per
Bald. in reperi. l. 1. C. *Unde vi*, tamen quoad irregularita-
tem secus est, quia occidens defendendo non est immunis
ab irregularitate, nisi quando aliter mortem propriam vitare
non potest, juxta litteram d. Clem. ubi ultra gloss. hoc te-
nent Lap. & Paul. item Mart. Cardin. Imola, & Abb. in
cap. 2. de vita, & honest. Cleric. & eam glossam dicit com-
muniter receptam Navarr. in *Manuali* cap. 27. num. 213.
quicquid contra scripsit Fortun. in l. 1. *Præsumptio*, col. 9. ff. de
iust. & iur. quem merito refellit idem Navarr. ubi supra. &
dicit plenius in cap. *Petrus*, infra eodem. Et quamvis Marth.
in dicit. Clem. *Si furiosus*, dicit prædicta habere locum præ-
terquam in uxore, & marito, qui censentur una, & e-
adem caro, ut cap. *Martini*, de cognat. spous. cap. *Sciscitar-*
tur, & cap. *Si quis*, 30. quæst. 4. & cap. *Admonere*, 33. q. 5.
hoc tamen communiter reprobat rite Marth. Socin. in
dicto cap. *Ad audientiam*, num. 170. quia licet quoad gene-
rationem prolis, & alia bona matrimonii censeantur una
caro, tamen fecus est quoad alia. Quod patet à simili in
filio, qui censetur eadem persona cum patre quoad acqui-
sitionem, l. *Quod dicitur*, ff. de verb. oblig. & etiam quoad
alia quedam, ut in §. *Flanc*, *ambulatorium*, 33. quæst. 3.
non tamen quoad omnia, nisi quæ sunt in jure expressa, ut
per Mar. Socin. ubi supra.

Similiter ut ex littera dicit. Clem. *Si furiosus*, deducit glossa
præalleg. non vitat irregularitatem committens homici-
dium pro necessaria defensione proprii honoris: cuius opinio
in hoc quoque ferè ab omnibus recipitur, ut Navarr.
testatur loc. cit.

Si igitur in prædictis casibus non excusatur ab irregu-
laritate qui occidit, vel mutilat: longe minus excusari
debet qui hoc faciunt pro defensione rerum temporalium
quantumcumque necessaria, & inevitabili. Siquidem ad
defensionem proximi veniunt qui ex præcepto, qui enim
potuit hominem à morte liberare, & non libetavit, homici-
da est, dicit textus in cap. *Sicut dicitur*, §. *Alii enim*, su-
pra eodem. Ad idem cap. *Nut in inferenda*, ibi: *Qui enim*
11 *non repellit à facie inferna*, §. *potest*, tam in visis, quam
ille qui facit, 23. q. 3. & in can. seq. dicitur: *Qui potest obvia-*
re, & perturbare perverfos, & non facit, nihil aliud est
quam favere eorum impietati: & qui vicini, & proximi me-
gis inuicem impulsore, videtur inuicem ferre, &
participare eius culpa, cap. *Dilecti*, de sent. excom. lib. 6. Imò
excommunicatus est permittens Clericum percuti si potuit
prohibere, & non prohibuit, ut est textus in cap. *Quanta*
12 *ta*, infra eod. tit. Similiter tenetur quis ad defensionem
proprii honoris, & fame, ut in cap. *Non sum audiendi*,
23. quæst. 1. ubi qui famam continentem non solum impu-
dentes, sed & crudeles appellantur; unde dicit textus in
l. 1. ff. *Quod met. cau.* Visi bonis meritis ignominia
major quam mortis esse debet. At verò defensio rerum tem-
poralium non est in precepto, ut hic patet; imò res pro-
prie, vel debitorum dimittit perfectio boni, cap. *Quod*
13 *debetur*, 14. q. 1. cap. *Alind*, 11. q. 1. & patet Marth. l. *Si quis*
absulerit tributum, de rei & pallium, S. Thomas in 2.
2. q. 93. art. 8. & in 1. 2. q. 96. art. 4. Ergo pro defensione
quantumlibet necessaria bonorum temporalium nullatenus
licet debet Clerico spoliatores occidere, aut mutilare.

Non obstat text. in cap. 2. supra eod. quia non dicit, *te*,
25 *vel nos*, sed *te*, & sic ibi ut, aut hinc ubi occisus
non pro defensione rerum tantum, sed personæ, & rerum
copulativè, & ita ad illum textum respondent hic Hostien.
num. 3. in verb. *Tu acriter*, Jo. Andr. num. 3. in ver. *Acriter*,
Butt. num. 6. vers. *Secundo casu*, Cadin. num. 2. vers.
2. vers. *Oppono*, Marian. Socin. num. 7. & reliqui omnes.

Item non obstat cap. *Dilecti*, de sent. excom. lib. 6. ubi
nedum laico, sed etiam clerico licet res solas etiam sine
perfo-

persona armis defendere: etenim hoc verum est invocando brachium seculari, ut ibi, & in cap. *Postulasti, infra eodem*, & ita illum textum intelligit Hostiens. hoc num. 4. secundum quem jungi debet quod notatur in cap. *Petruis, infra eod.* & in cap. *Ex multa, §. De Clericis, de Foro, & sequitur Jo. Andr. num. 3. in eod. ver. Accusari, Anchar. nu. 2. vers. Sed contra, & Marian. Socin. num. 8. qui de communibus testatur. Sed certe hic intellectus nimis restringit litteram illius Decretalis, & contrarium sentit ibi glossa fin. in verb. *Bonus*. Unde concludit secundum Abb. num. 3. vers. *Sed certe, & Marian. Socin. num. 8.* Pro defensione tamen licet quidem Clericus manus injicere, & baculo, vel gladio defendere; dummodo tamen non procedant ad iura, & ad occisionem. Pro quo intellectu facit hæc littera ibi, tam acriter in aliis excedere. Non igitur prohibetur moderata defensio: & ita secundum eos videtur intelligere Innoc. in cap. *Si vero, §. primo de sent. excomm.* & hæc sententiam tenuit Jo. Andr. in d. cap. *Dilecti, & idem Abb. in d. cap. 3. supra, de vasa, & bonis. Clerici*, pro qua secundum Marian. Socin. Facit textus in cap. *Utrum, §. primo de rescriptis, juxta Clem. Si foris, de homicid.**

28 Ex prædictis omnibus concludit: Quandoque clericus facit aliquid ad defensionem persone, & æquum, quandoque ad defensionem persone tantum, quandoque ad defensionem rerum tantum. Primo casu si defensio sit necessaria, & inevitabilis non efficiatur irregularis, si ex tali facto homicidium sequatur, ut notatur in cap. 3. supra eodem, & in Clem. *Si foris, eodem tit.* Si vero defen-

sio sit quidem necessaria, sed non omnino inevitabilis; tunc non vitatur irregularitas, ut hic, & tenet glossa 1. in princ. Ad hoc cap. *Sicut, supra eod.* & multo minus eam vitatur si nulla subsistat necessitas juxta notata in d. cap. *Sicut dignum*. Secundo casu dic idem per omnia, quod dictum est in proximo membro. Tercio casu videlicet quando pro defensione rerum tantum, die si idem perpetravit homicidium sine dubio incurrit irregularitatem, & in hoc conveniunt omnes, ut abunde ostensum est supra. Si autem alius homicidium commisit, tamen aliquo facto ipsius præcedente; tunc dilinque: nam aut fuit in culpa, vel diligentiam non adhibuit, & incurrit irregularitatem; & in hoc casu loquitur hæc Decretalis, quia secundum Innocent. & Doctores Monachus, qui latrones ligatos dimisit in custodia alterius fuit in culpa, quia duos dimisit in custodia unius tantum, & diligentiam non adhibuit, quia illos non bene ligavit: debuit enim cogitare hoc evenire posse, ut dicunt Doctores, & in specie Post. de Anchar. num. 3. Aut vero adhibuit omnem diligentiam quam debuit, & non fuit in culpa, & tunc homicidium superveniens ei non imputatur, nec redditur irregularis, ut in iuribus allegatis in glossa; & hæc vera, nisi factum quod mandaret Clericus eiset tale, ut ex illo verisimiliter possit sequi mors, quia tunc indistincte in irregularitatem incidet non obstante aliqua ejus prostitutione. Hic est casus in cap. *Si qui de homicid. lib. 6.*

Hæc procedunt in Clerico. Quid autem juris sit in laico, dixi in cap. 2. supra eod.

DE HOMICIDIO.

Idem Alexander III. Lucen. Episcopo.

CAPUT XI.

DE cetero noveris, quoddam diaconus, qui homicidio causam dedisse videtur, non videtur ad sacerdotium promovendus.

SYM MARIVM.

- 1 Irregularis est dans causam homicidii, & num. 7.
- 2 Verbum, videtur, & legislatoris est expressum voluntatis.
- 3 Doctor respondens per verbum, videtur, intelligitur assertivum respondere.
- 4 Medicus similiter per verbum, videtur, affirmare.
- 5 Testis deponens, per verbum, videtur, an, & quando probat.
- 6 Irregularis remouetur ab omni Altaris ministerio.
- 7 Irregularis est probens causam proximam homicidio, licet det operam rei licita.
- 8 Irregularitas incurritur etiam cum merito, ibidem.
- 9 Irregularis est iudex, qui proculis sententiam sanguinis, si exinde sequuta sit mors.
- 10 Testis quoque deponens in causa sanguinis sequens mortem, irregularis efficitur.
- 11 Lex promotionis magis respicit ad factum, quam ad voluntatem.
- 12 Causa remota, qua nullo modo est ordinata ad homicidium, non parit irregularitatem.
- 13 Etiam si probens huiusmodi causam det operam rei illicita.
- 14 Ars facienda tavillis prohibita est, ibidem.
- 15 Puer, qui turgidum vociferans dedit causam abortui, an sit irregularis.
- 16 Irregularis non est accedens armatus ad septem adultæram, ut cogat adultæram cum ea contrahere, si adultæram motu se precipitaverit.
- 17 Adultæram irregularis non est ob necem à marito illatam uxori adultæram, ibidem.
- 18 Irregularitas an, & quando oriatur ex causa remota ad homicidium ordinata.
- 19 Insanus apud regem pro remedio facientem an sit ir-

regularis, si malefactors in sua regis necati fuerint.

- 18 Clerici possunt de suis malefactoribus conqueri coram iudice seculari sine pena irregularitatis dummodo protestentur expressæ.
- 19 Index Ecclesiasticus tradens Clericum degradatum curia seculari prævia protestatione non est irregularis.
- 20 Episcopi deponentes Bellicos in sua iurisdictione temporalis, non sunt irregulares, licet pena sanguinis inferantur.
- 21 Princeps qui legem condidit sub pena mortis, non efficitur irregularis si leges auctoritate aliqui ultimo supplicio affecti fuerint.
- 22 Papa non potest Commicari irregularitatem incurere.
- 23 Index committens alteri causam, irregularis est si Commicari ad mortem condemnat.
- 24 Irregularis an sit Clericus cui Episcopus commissa ut eligat militarium, si ipsi iuratus procedat ad penam sanguinis.
- 25 Irregularis non est, qui consilium alteri, ut mortis se expuat pro nomine sive honore Clerici, vel pro fide, aut pro sua Ecclesia.
- 26 Inquisitores promittentes aliquem hereticum, licet sciunt eum mori tradendum, aut aliis id procerius excusantur ab irregularitate.
- 27 Irregularitas ex homicidio voluntario non contrahitur indistincte ab eo qui dat causam proximam homicidio, sed oportet ut homicidium sit in se voluntarium.

DE cetero, Dans causam homicidii irregularis est. 1. Hoc dicit secundum Card. Abb. & Marian. Socin. brevis est, & divisionem non paritur.

Nota primo hoc verbum, videtur, quod bis repetitur, 2. in legislatore ut oportet iuxta dispositionem, & esse expressum.

sum veritatis; unde secundum Ioan. And. *nom. 1. idem est dicere, non videtur, ac non esse, & consentiunt Butr. nom. 2. Cardin. in princ. Abb. in t. notabili, & Marian. Socin. nom. 1. & idem Cardin. conf. 56. Causa super quo, m. 18. ubi dicit verbum, videtur, prolatum à lege esse assertivum veritatis, quia lex non potest esse dubia, cap. *Erit autem lex, d. diff. cap. fin. de Comp. & ob eandem rationem dicitur forsan, à legislatore prolatum non ponitur dubitative, sed affirmative, ut in cap. Nisi cum pridem, §. Propter consensum, & ibi notat glo. in verb. Forfuit, Innoc. Hostien. & Doctores supra de remissioni. Quod Butr. & Abb. inducunt ad dicta testium, & male secundum Marian. Socin. & ideo tunc in legislatore pro primo dicto Jo. And. esse textum in cap. De quarta, de prescript. in cap. Præterea, de appellat. & in cap. 2. de fide instr. & in l. Sciendum, ff. de verb. obligat. Idem dicendum in Doctore, qui respondens per verbum, videtur, intelligitur respondere de iure, ut in cap. 2. & ibi DD. de indic. Unde cum non in solutione principalium questionum utrimus illi verbis, videtur respondendum, non sic loquimur quasi dubii, ita ut verbum videtur, sit nota improprietatis, sed quia ita iuris esse censemus. Quod facit per dictis frequentibus Innocentij. Idem credimus in medico, ut in l. Quid tamen, §. Si arbiter, ff. de arbit. & ibi per Bartol. & l. 1. §. ff. de veter. inst. spicet. Denum idem dicendum in iudice, qui respondent propter per verbum, videtur, ut scripsit Angel. in l. Sciendum, ff. de verb. obligat. quem refert, & sequitur Marian. Socin. lib. num. 4.**

Ratio predictorum est, quia Doctor, Medicus, & Iudex respondent non de his, quæ in facto consistunt, & sensu corporis percipiuntur, sed de eo, quod iudicio intellectus, & ratione percipiuntur, ac proinde satis est, ut respondeant per verbum, videtur, ut in iuribus citatis. Ideoque in testis, qui non solum deponit de iudicio rationis, sed etiam de facto, sic distinguatur secundum Marian. Socin. lib. num. 3. Nam aut deponit in his, quæ possunt per sensum corporum certitudinè comprehendere, & percipi: & non probat nisi reddat sufficientem causam dicti facti. Aut deponit in his, in quibus laborat iudicium rationis, & intellectus, ut in Medico, qui deponit sibi videri valium mortale, & in obsterice deponente aliquam virginem sibi videri corruptam, & prægnantem: & tunc probat, ut l. 1. §. ff. de veter. inst. Rationem differentie inter iudicem, & testem assignat Bald. in d. l. Quid tamen, §. Si arbiter, ff. de arbit. Et de hoc articulo aut testis probet per verbum, videtur, vide cap. 2. supra de remon. cap. 2. de indic. & cap. Perpendimus, de sent. excomm. Butr. in Procurator Digestorum.

Secundo nota regulam ex summario textus, videlicet irregularitatem esse non tantum, qui principaliter homicidium perpetravit, sed etiam qui causam præbuit homicidio, & ideo non debere ad Ordines promovendi, nec in susceptis Ordinibus ministrare. Et hoc tene secundum Abb. Antiq. Jo. And. Cardin. Anchoran. Abb. Mar. Socin. & omnes; quia etsi textus dicat hunc non esse promovendum ad Sacerdotium; tamen cum sit irregularis, removetur debet ab omni Altaris ministerio, ut in cap. Presbyterum, supra eod. Rursus etsi textus ponat casum in Subdiacono, tamen factum narrat; unde idem intelligas in alio Clerico, secundum Jo. And. in princ. & Cardin. in fin. & ibi & in laico, ut per Abb. nom. 1. & Marian. Socin. nom. 7.

Nunc declaro prima hanc regulam, ut procedat si causa sit propinqua, veluti quia consilium, preceptum, vel opem quis dedit ut alter occideretur, cap. Si quis viduam, 50. diff. cap. Henricus, ad fin. de Cler. pæn. in duella, cap. Sicco dignum, §. fin. & cap. proximo; supra eod. vel hoc suggerit, ut in d. cap. Sicco dignum, §. Qui vult, secundum pler. glo. Hostien. in princ. & Butr. nom. 3. Quod latius explicat Innocent. in cap. Ad audientiam, nom. 1. & seqq. infra eodem.

Neque hoc casu distinguatur an quis dedit opem rei illi, necne; sed indistinctè ex causa proxima incurrit irregularitas, secundum Innocent. in d. cap. Ad audientiam, nom. 1. & seqq. Tamen semper fit irregularitas, etiam cum merito, ut patet in iudice qui proculit sententiam sanguinis, & exinde sequuta sit mors, cap. 1. §. 1. diff. cap. Hic si quis, 23. quest. ult. cap. Clericus, & cap. Sententiam, Ne Cler. vel monac. & notatur in cap. Inter opera de pens. & per D. Thomam in 2.2. question. 4. art. 2. in corp. & ad question.

Item non distinguatur an huiusmodi causam proximam spontè quis dederit, an adactus, ut in d. cap. 1. §. 1. diff. ibi: Qui domum parentis profectus, qui sibi sunt imperata fecerunt. Et patet in telle, qui iussus à iudice deposuit in causa capitali; ut in d. cap. Sententiam, Ne Cler. vel monac. Innocent. ubi supra nom. 7. Specul. in tit. de diffen. §. 4. num. 9. vers. Item litigiosus, Craven. conf. 2. num. 1. Clar. in practi crimin. §. fin. quest. 24. num. 8. vers. Plurimum quon. Navarrus in Manuali cap. 27. num. 211. Ratio est, quia lex promotionis magis respicit ad factum quam ad voluntatem, ut in cap. fin. 15. quest. ultim. & notat Archid. in cap. Si evangelica, num. 6. & ibi etiam Præpositum 55. diff. Hostien. & Doctores in cap. Significasti, in secundo, infra eodem, Mar. Socin. infra in cap. proximo, num. 230. & seqq.

Sin autem causa sit remota glorio, hic tenet non incurri irregularitatem, argum. l. Qui domum habebat, ff. Locati, & cap. Exhibita, infra eodem, nulli ejusmodi causam quis de dedit animo nocendi, aut non adhibens diligentiam quam debuit, aut potuit adhibere, ad quod allegat cap. Presbyterum, in fin. supra eod. & l. Si quis necandus, C. ad l. Cornel. de Sicar. & cum gloria videtur hic transire Abb. Anselm. & Ant. de Butr. num. 4. Verum Hostien. hic in fin. dicit in d. cap. Presbyterum, non fuisse causam remotam imò propinquam; & coherentem: & ideo idem iuris esse argum. l. Que religio, ff. de rei vend. & sequitur Jo. And. num. 4. Card. num. 2. in 1. opposit. Petr. de Anchor. in fine, Abbas num. 3. in fin. & Marian. Socin. num. 8.

Tu verò distingue duas causas. Primas est cum causa remota nullo modo est ordinata ad homicidium; & hoc primo casu manifestum est ex causa huiusmodi nullam contrahi irregularitatem, & ita procedit textus in d. cap. Exhibita, infra eodem, & in d. l. Qui domum habebat, ff. Locati. (Neque, ut inquit Hostien. lib. num. 1. Faber qui fecit cultellum ex eo solo quod fecit cum esset in culpa, si cum ipso homicidium committatur: & sic non nocet causa remota.) Consimile exemplum ponit hic Abb. num. 3. videlicet. [Fecit senectum in domo, aliquis utroque ex ea præcipitavit: tunc enim ego sum causa remota, nec sum in aliqua culpa, sed causa propinqua vel fatuata illius se præcipitavit,] & sequitur Marian. Socin. n. 9. qui ad hoc plures remissiones dedit in cap. Presbyterum supra eodem. Alia exempla habes in cap. De occidendi, vers. Vide ne res, 23. quest. 1.

Procedit autem hæc conclusio etiam si qui præbuit huiusmodi causam remotam, & omnino per accidens daret operam tunc scilicet: nam nihilominus ex ea non efficitur irregularitas, text. est in d. cap. Exhibita, infra eod. Et propterea qui fecit taxillos ad ludendum, non inest in irregularitatem ex eo quod conveniens ad ludum se interfecerint: Nam etsi secundum communem opinionem ars faciendi taxillos sit prohibita, tamen non est ad homicidium ordinata, ut per Marian. Socin. in cap. prox. num. 237. vers. Secus autem si non esset ordinata, infra eod.

Et eodem modo irregularis est puer, qui tardius vestiam potius frangens, in causa facta, ut mulier prægnans terrore abortiretur, ut post Abb. tenet Salsv. in verb. Homicidium, 2. num. 14. Licet contrarium videatur sentire Innoc. Abb. ant. & Vinc. & minus bene secundum Silvestr. Idemque patet ex subiectis declarationibus Sac. Congregationis Concilii. Nam Petrus Presbyter Pamplonensis cum audisset Martinum laicum cum quadam muliere soluta ipsius oratoris ex fratre nepote solere carnaliter committere, & quadam nocte domum ejus ingressum esse, & cum illa commorari, armatus ipse, allicque consanguineis armatis comitatus ad d. domum dixerat ne ipsa accessit ad intentionem, sicut asserbat, ut Martinum compelleret, contrahere cum ea matrimonio, non autem ut eum occideret. Verum simul ut Martinus audiret fores pulsas, se in arcam d. domus & fenestra projecit, ac statim exanimatus est. Quævis Petrus an propterea contraxisset irregularitatem. Die 29. Novembris. 1602. Sac. Congreg. cui undecim Cardinales interfuerunt, censuit Petrum prædict. secundum ea, quæ proponebantur, non incidisse in irregularitatem. Et postea cum quidam Presbyter Otiolens diocesis noctu ad mulierem conjugatam accessisset, ab ipsa de vi absentia edocuit; cumque vir ipse causa superviens uxorem necasset; dubitavit idem Presbyter num incidisset propterea in irregularitatem. Die 31. Julii 1610. Sac. Congregatio respondit uti prius censuerat.

parva diligenti discussione, multum ob mortem adulteræ a marito propter adulterium infamiam non esse irregularem.

His planè casibus etiam prædicti darent operam rei illicitæ, quia tamen causa temota, quam homicidio præstiterint, nullatenus fore ordinata ad causam, sed fuit omnino pro accidentis; declarati fuerunt immunes ab irregularitate.

- 16 Secundus casus est cum causa remota est verisimiliter ordinata ad causam, ita ut propter ipsam ordinariem, & consequentiam causam præstans causam ipsam remotam videatur habuisse animam ad causam. Et hoc casus, qui præbuit causam, teneatur, ut per Marian. Socin. hic. num. 9. Ego verò intelligo hoc procedere si præbens hujusmodi causam dabat operam rei illicitæ, vel animo nocendi hoc fecit, aut diligentiam non adhibuit quam potuit, aut debuit adhibere; aliis secus, ut in cap. *Contrahant*, supra. et. & infra in cap. *pro. l. si putat*, ff. ad l. Aquil. Ita.

- 17 Agod. Bellam. conf. 14. Fallum est tale, per tot. & præsertim num. 3. vers. In oppositum: ubi notabatur consilium Episcopum Avenionensem, qui proposuit Ludovico Franco Regi enormi quædam facinora in ejus ditione perpetrare, & insulsi pro remedio opportuno, nullam contraxisse irregularitatem, licet alii ex delinquentibus jussu Regis decapitati, alii submissi, & alii mutilati fuerint: motus hoc principali fundamento, quia danti operam rei licite non imputatur damnum, maxime si non valeat de negligentia reprehendi, ut cap. *De occidendo*, 23. quest. 5. secundum Bernard. & Hostien. in cap. *Sicut dignum*, supra eodem, & Henric. hic. Et idem si non adhibet diligentiam, quam potest, si causam proximum non dederit, ut l. *Qui damnum debet*, ff. Locati: at Episcopus hoc egit principaliter pro redemptione captivorum, & sic dabit operam rei licite, nec dedit causam proximam; sed Rex, & alius ministri. Sic etiam videmus Prælati, vel Clerici quibuscunque que de laicis sunt malefactoribus querelam penes facularem judicem deponentes petunt emendam sibi fieri, & providi non contra eos talia de cætero præsumantur, imputari non debere si processerint expresse sead vindictam, seu potius sanguinis non intendere, licet malefactoribus juxta morem intulerint justitiam exigente, ut est casus in cap. *Prælati, de homicidio*, lib. 6. Et quomodo Joan. And. ibi dixerit Clericum causæ facere, si potius dicat, *consequi*, quam *accusare*; & sic serventur verba diti. cap. *Prælati*; tamen putat e in non fieri irregularem, licet dicat, *a causa*, nam de querela inofficij testamenti dicitur accusatio, l. *Parentibus*, & l. *In arenam*, C. de inoffic. testam. & sequitur post Abb. Socin. in cap. *pro. infra eodem num.* 56. Sicut non imputatur iudici Ecclesiastico, qui Clericum adulterum degradatum tradit Curie seculari si processerit ad præscriptum cap. *Novimus*,

- 18 operam rei licite, nec dedit causam proximam; sed Rex, & alius ministri. Sic etiam videmus Prælati, vel Clerici quibuscunque que de laicis sunt malefactoribus querelam penes facularem judicem deponentes petunt emendam sibi fieri, & providi non contra eos talia de cætero præsumantur, imputari non debere si processerint expresse sead vindictam, seu potius sanguinis non intendere, licet malefactoribus juxta morem intulerint justitiam exigente, ut est casus in cap. *Prælati, de homicidio*, lib. 6. Et quomodo Joan. And. ibi dixerit Clericum causæ facere, si potius dicat, *consequi*, quam *accusare*; & sic serventur verba diti. cap. *Prælati*; tamen putat e in non fieri irregularem, licet dicat, *a causa*, nam de querela inofficij testamenti dicitur accusatio, l. *Parentibus*, & l. *In arenam*, C. de inoffic. testam. & sequitur post Abb. Socin. in cap. *pro. infra eodem num.* 56. Sicut non imputatur iudici Ecclesiastico, qui Clericum adulterum degradatum tradit Curie seculari si processerit ad præscriptum cap. *Novimus*,
- 19 *pro. infra eodem num.* 56. Sicut non imputatur iudici Ecclesiastico, qui Clericum adulterum degradatum tradit Curie seculari si processerit ad præscriptum cap. *Novimus*,
- 20 *infra de verb. sign. ff.* Similiter Episcopus, seu quicumque alius Prælati, vel Clerici jurisdictionem obtinens temporalem, si homicidio, aut alio maleficio ab aliquibus in jurisdictione sua commisso Baltho suo, aut alii cuicumque injungat ut veritatem inquirens justitiam exequatur, irregularis non efficitur, licet postea sanguinis applicetur, ut est text. in cap. *Episcopus, No Cler. vel Monach. lib. 6.*

- His enim casibus, & aliis consimilibus, qui adduci possent, quoniam præbentes causam remotam intelligere possint, aut debeant futurum esse ut inde mors sequatur; excusantur tamen ab irregularitate, quia dant operam rei licite, & eorum officio incumbit. Unde nec Princeps, qui legem condidit sub pena mortis, efficitur irregularis si legis auctoritate aliqui ultimo supplicio affecti fuerint, quia in personam certam non animadvertit, nec in Con-

stitutionem suam voluit aliquem incidere, sed eam tantummodo promulgavit propter bonum, & licitum, ut homines à maleficiis deterret; ita Archid. in cap. *Officia*, num. 1. 23. quest. 5. & Joan. And. in cap. 1. num. 5. in glof.

1. *infra de Sagittis*. Quod multo magis habet locum in Papa, qui non potest canonicam irregularitatem incurtere, cap. *Propius*, supra de censur. quia & alius super hoc medetur, ut patet ex notatis in cap. *Sicut*, supra eodem, & infra in cap. *Papalissi*, & tradit Joan. And. loc. cit. Verum si Clerici emendam petentes, aut reum Curie seculari traderent non præmissa protestatione, atque irregularitatem non evaderent, ut in jurisbus citatis & ubi oblique notant DD. Et eodem modo querit hic Collectar. in *prin.* si aliquis obtinuerit à Principe judicaturam, & causas continuerit in genere, quia à se totam jurisdictionem abdicare non potest an committens rei irregularis, si Commissarius ad morem, vel mutationem consentiet: & concludit esse irregularem, cum sit causa, & occasio; quia hoc potuit providere. Nec obstat secundum eum cap. *Episcopus, No Cler. vel Monach. lib. 6.* quia hoc faciunt Prælati ex necessitate sui officij; & ideo Papa ibi pos excusare potest, Aliis idem esset judicium de Prælati, & aliis, ut legitur, & notatur in cap. *Ex litteris de excess. Prælat.* Idem si Princeps causam Clerico commisit, qui alicui re integra in totum vires suas committeret, propter eandem rationem, ut hic per Collect. post Goleim. de Monte Laudiano in *tratt. suo de Sacram.* & idem dicendum si Episcopus committat Clerico, ut vice sua eligat Balthum, vel Justicem, vel specialem justitiarum, & justitarius à Clerico electus condemnaret ad mortem secuto effectus: nam Clericus irregularitatem incurrit, & in hoc residet Joan. And. in aut. cap. *Episcopus*, quia talis voluntas hoc facit, non autem ex officio: & nota illi Decretalis inquirat de eo, *cupis est jurisdictionis*; licet Collectar. lib. 6. dicat hoc magis mirandum esse, cum hic Clericus non faciat nisi quod Episcopus esset facturus: quod etiam potest illi imputari, maxime si coactus sit à suo Prælati: quare in præcepto conciliat secus cap. *Sicut*, 7. quest. 1. & cap. *Quid quis, de regul. iur. lib. 6.*

Declarata secundo, principalem regulam hujus Decretalis ut non procedat in eo, qui alicui consilium ut indubitanter morti se exponat pro nomine, sive honore Christi, vel pro fide, aut pro statu Ecclesie: non enim sit irregularis, licet exinde sequatur mors; & sic deducit causam proximam homicidio, cap. *Sunt quidam*, 25. quest. 1. cap. *Non solum*, & cap. *res. 11. quest. 3.* cum Christus mortem pro nobis subierit, cap. *Cum Redemptor*, 12. quest. 1. cap. *Pro homini*, de homicidio, lib. 6. ita Innoc. in cap. *Ad audientiam*, num. 6. vers. *Sed et si consulas*, infra eod. Archid. in *summa* 23. quest. 8. num. 4. vers. *Sed si consulas*. Ex hac ratione excusari possunt ab Irregularitate Inquisitores hereticæ pravitatis pronuntiantes aliquem hæreticum, licet sciant eum propter hoc morti tradendum; & hoc etiam aliis multipliciter procedunt ad hoc cap. *Legi*, 23. q. 8. & cap. *Si auditis*, 23. q. 5. secundum Archid. ubi supra, vers. *Hæc etiam ratio*, & Specul. in tit. de legat. 5. l. *uxta*, vers. *Porro*.

Declarata tertio camalem regulam ut procedat in simpliciter irregularitate, non autem in ea, quæ contrahitur ex homicidio voluntario, & est indispensabilis, ut in decreto Conc. Trid. cap. 7. ff. 14. ad hanc enim inducendum non sufficit indubitanter causam proximam dedisse homicidio, sed oportet ut homicidium sit in se volutum, ut fuit probavimus in cap. *proxim. infra eodem*, in *questionibus*. An mandatus committi homicidium in persona unius, si sequatur in persona alterius sit irregularis ex homicidio voluntario? *Idem*, 53. q. 1. *que in forte*.

DE HOMICIDIO.

Clemens III.

CAPUT XII.

AD audientiam Apostolorum nostri pervenit, quod cum quidam presbyter volens corrigere quemdam de familia sua, cingulo, quo cingi solebat, ipsum verberare tentasset: contigit, quod cutrellus de vagina, quæ cingulo adhaerebat, elapsus, cum in dorso aliquantulum vulneravit: Postmodum vero cum ille vulneratus aliquandiu vixisset, & convalesceret à vulnere, alia graviore (ut dicitur) infirmitate petcussus, viam est universæ carnis ingressus. Quia verò utrū occasione vulneris decessisset, dubium habetur: vestrae discretioni duximus respondendum, quod cum in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, vos convenit injungere presbytero memorato, ut in sacris ordinibus non ministraret: injuncta tamen penitentia competenti, sibi poteritis concedere, ut minoribus ordinibus sit contentus. Si verò ille ex alia infirmitate obierit, poterit (sicut erat solitus) divina officia ministrare.

SUMMARIUM.

- 1 **H**omicidium casuale imputatur ei, qui dabit operam rei licita si non adhibuit diligentiam, quam debuit.
- 2 *Dubitans an sit irregularis debet tutiorem partem eligere, & abstinere à ministerio Altaris.*
- 3 *Irregularitas in foro contentioso in dubio non est presumenda.*
- 4 *Secus in foro penitentiali, vel quasi penitentiali.*
- 5 *Dubius tenetur tutiorem partem eligere in omni materia, in qua subest periculum salutis aeternae.*
- 6 *Dubia contra seipsum in deteriore partem sunt interpretanda; secus contra proximum.*
- 7 *Regula de tutiori parte in dubio eligenda à recentioribus Theologis multipliciter oppugnatur.*
- 8 *Clericus licet propriam familiam corrigere etiam moderate verberando, nec casus mortis inde contingens illi imputatur.*
- 9 *Virgis, & loris verberari quis potest, & custodia causa in vinculis poni.*
- 10 *Corroditio debet esse levis, & moderata.*
- 11 *Barbitonijum ascribitur culpa.*
- 12 *Castigatio levis dicitur si fiat cum molli cingulo.*
- 13 *Castigatio an sit moderata necne, iudicium arbitrio relinquitur.*
- 14 *Castigatio levis in robusto potest esse gravis in debili, vel infirmo.*
- 15 *Castigatio dicitur levis, aut gravis ex genere instrumenti.*
- 16 *Item ex parte corporis, in qua quis percutitur.*
- 17 *Magister, vel dominus baculo percussus caput dicitur esse in culpa; secus si manum dando palmatum, ibidem.*
- 18 *Irregularitas ex homicidio, vel mutilatione in quibus casibus contrahatur. Et infra per discursum, usque in finem.*
- 19 *Irregularitas ex homicidio, vel mutilatione est in duplici differentia.*
- 20 *Irregularitas ex homicidio casuali contrahitur ab eo, qui dabit operam rei licite.*
- 21 *Clericus qui venando telum in feram misit, & hominem occidit, irregularis est, etiamsi omnem adhibuerit diligentiam.*
- 22 *Clericus qui porcos ex agro pulsus proiecit lapidem, & perierit necatus, non est irregularis.*
- 23 *Proiciens aliquid per locum insolitum, non tenetur clamare.*
- 24 *Clamantes submissa voce, vel post casum contingentem, non excusantur.*
- 25 *Furosus, qui culpa propria incidit in furorē, an sit irregularis ex homicidio in furore commissio.*
- 26 *Furosus ex culpa sua ponendus est, sed mitiori pena, & refectorio carceris oporio Adenochii.*
- 27 *Furosus quod facit perinde est, ac si a quadrupede, vel regula per se cadente saluum esset.*
- 27 *Mandans aliquem verberari, licet expressis prohibeat ne occidatur, irregularis est si mandataris occidat.*
- 28 *Consulens alicui iactum machinae, vel balistae, aut expugnationem castri, an sit irregularis.*
- 29 *Afficiens tantum ad aliquem interficiendum an, & quando incurrat irregularitatem.*
- 30 *Irregularis non est qui casu interfuit homicidio absque participatione, licet ex eius praesentia aliquis robor accreverit adversarius.*
- 31 *Irregularis efficitur inflammans animum Regis ad odium, si inde sequatur mors.*
- 32 *Suggestere quid sit.*
- 33 *Irregularis non est probens homicidio causam venalem, & ad homicidium non ordinatam, etiamsi daret operam resiliencia, & non. 61.*
- 34 *Culpa levissima an sufficiat ad irregularitatem contrahendam.*
- 35 *Irregularis est ex homicidio casuali, qui non adhibuit diligentiam quam debuit, licet daret operam rei licite.*
- 36 *Negligentia dissipata prope dolum est, & habetur pro conscientia.*
- 37 *Dormiens an, & quando fiat irregularis ex homicidio in somno commissio.*
- 38 *Chirurgus an sit irregularis, si ex adhesionē, vel incisione, quam fecit, sequens fuerit mors, vel mutilatio, & non. 40.*
- 39 *Barbitonijum, seu phlebotomantis artum exercens an efficitur irregularis.*
- 40 *Chirurgus an sit irregularis interdicti, & non. 42.*
- 41 *Intellektus cap. Tua nos de homicidio.*
- 42 *Chirurgus ut sit immunis ab irregularitate qua requiritur.*
- 43 *Vrsus, aprum, vel leonem tenens si aliquem interficiant, an sit irregularis.*
- 44 *Clericus & campanili forsum trabens choridum vana an sit irregularis, si per suos appensus occiderit, & expulerit.*
- 45 *Irregularis efficitur causam probens homicidio animo nocendi, licet alius daret operam rei licite.*
- 46 *Fenestram faciens ea intentione ut alius se per eam precipitaret, irregularis efficitur se mors sequatur.*
- 47 *Clericus se defendens in rixa an sit irregularis si superveniant inimici adversariiorem, & aliquem interficiant.*
- 48 *Cultellum tenens in manu an sit irregularis si alter in eum insulerit, & vulnus lethale acceperit.*
- 49 *Clericus trahens officiali forem petens ut eum puniat contra sanguinis effusionem, an sit irregularis si officialis occidat, vel mutilet.*
- 50 *Clericus expellens latronem de Ecclesia, qui insidia mediante suspensus est an sit irregularis.*
- 51 *Irregularitas ex homicidio voluntario qualiter contrahatur.*

- 30 *Perausus signa ad comburendos hereticos, ut indulgentiam consequatur, an sit irregularis.*
- 31 *Mandans committi homicidium in personam unius, si sequatur in personam alterius an sit irregularis ex homicidio voluntario, & non, seq. usque in fin.*
- 32 *Irregularis ex eodem facto non esse potest ex homicidio voluntario, alter ex capitali.*
- 33 *Mandans aliquem percussu baculo circa mortem, aut casum levis in facie vulnerari, non est irregularis ex homicidio voluntario, si mandatarius gladio interfecerit.*
- 34 *Irregularis non est qui omni conatu nixus esse occidere, sed non occidit.*
- 35 *Causa est in agente prater intentionem.*
- 36 *Causa evenientes ex aliquo opere prater operantis intentionem, non sunt voluntaria, nisi per se.*
- 37 *Mandans percussu extra Prætorium, si percussio sequatur in Prætorio, non tenetur de percussione.*
- 38 *Qui quisque subtrahit mulierem conjugii, non tenetur lege Cornelia de Sicariis.*
- 39 *Homicidium casuale cum imputatur dami operam rei illiciti, quando alius ille est ordinatus de sui natura ad homicidium sequens.*
- 40 *Homicidium culpsum non dolum quando dicitur.*
- 41 *Consilium, & roentus exigunt ad versum consilio.*
- 42 *Mandans capivnum ex tribus Clericis, & aliis duobus non gravibus, si mandatarius capiat unum ex duobus, mandans non est excommunicatus.*
- 43 *Irregularis an sit consensu alius homicidium, si ille dum aggredditur, occidit.*
- 44 *Pena ordinaria an sit puniendus, qui volens percussere Titium, percussit Mevium.*
- 45 *Percussus animo occidendi armato pugno, an censetur homicidium voluntarium, si percussus cado ex allicione ad petram ebris.*
- 46 *Error an excuset homicidium involuntarium.*
- 47 *Initium inferens Titio, quem putabat esse Caium, qua pena puniatur.*
- 48 *Mandans quando tenetur ex homicidio, si mandatarius erraverit in persona occisi, ibid.*
- 49 *Excommunicatus est qui volens percussere unum Clericum, percussit alium.*
- 50 *Percussus volens Titium, accipiens Caium praterintem, tenetur l. Aquila.*
- 51 *Occidens hominem etiam infidelum est irregularis.*

Ad audientiam. Homicidium casuale imputatur ei, qui dabit operam rei licite, si non adhibuit diligentiam, quam debuit. Hoc dicit secundum omnes. Communis divisio. Secunda ibi. *Quia vero.* Et hæc distinguitur. Et secundum membra ibi, *Si vero.*

- 1 *Nota primò ibi, quod cum in dubio, eum, qui dubitat an sit irregularis nec ne, debere iudicem partem eligere, sequit irregularitatem sustinere, & abstinere à ministerio Altaris.*
- 2 *Concordat cap. Significasti, il secundo, & cap. Petrie, infra eodem.* Unde videtur inferri, ut in dubio irregularitatis sit presumenda. Quod tamen non ita generaliter accipiendum est, sed fuit distinctione, de qua hic per Abb. num. 2. & Marzan. Socin. num. 18. Nam qui agit ad penam imponendam propter irregularitatem in foro contentioso, & tunc in dubio quis debet potius iudicari non irregularis, quam c. contra. Et ita loquitur Innocen. hoc in fin. ab aliquibus perpetam allegatis. Aut enim irregularitatem esse de iure positivo, ut notatur in cap. Nisi cum prudem, de reme. Et ideo non debere aliquem in dubio reputari irregularem, quia penæ sunt molliende potius, quam exasperande, cap. Panna, de penam. dist. 1. Et sic loquitur Innocen. in foro iudiciali, quando agit ad penam, prout alium intelligit Abb. d. num. 2. Et ita etiam loquitur Speculatur. tit. de legat. 5. l. extra, vers. Quid quid ego, & vers. Generaliter, & ibi Joan. Andr. in addit.
- 3 *Concordat Marian. Socin. eodem num. 18.* Aut agitur in foro penitentiali ad penitentiam imponendam. Et in dubio debet quia potius reputari irregularis, quoniam in huiusmodi foro ratio pars est eligenda, licet duntaxat videatur. Et idem dicendum ubi agitur in foro quasi penitentiali, puta quia proprie non agitur ad penitentiam, sed ut quis abstinere à ministerio Altaris, quia delictum in rationem partem interpretari, ut clarè probatur hic in dist. Prosp. Fagnan. in P. Lok. Decretal.

cap. Significasti, & in cap. penult. infra eodem. Procedit autem hæc regula de iustiori parte in foro penitentiali, vel quasi penitentiali eligenda non solum in irregularitate uel hic, & in iuribus proximè citatis, verum etiam in omni materia, in qua posset sublevis peccatum, ut per Mar. Soc. hic num. 21. Et in excommunicatione est textus in cap. Illud, de cler. excommunic. In baptisate, in cap. Parvuli, de consecr. dist. 1. 4. In penitentia, in cap. Si quis postea, & cap. seq. de penitent. dist. 7. In Sacramento Ordinis, in cap. Veniens, de Presbyt. non baptiz. In matrimonio, in cap. Iuvenis, de sponsal. Et generaliter ubicunque agitur de precepto fori culpa mortali in Clem. Exivi, Item Præterea, de verbor. significat. Rationem differentie inter utrumque forum egregie assignat D. Thom. in 2. 2. quest. 60. art. 4. *Quia ubi non apparent manifesta indicia de malitia alius, debet unusquisque eum ut bonum habere, in meliorem partem interpretando quod dixerit, & aliqui innotuerit ei, & continui ipsi: nullus autem debet alium contemnere, aut non consentiri quodcumque inferre aliæ causæ.* At vero circa seipsum homo debet dubia interpretari in peiorem partem secundum illud Job 9. *Perber omnia opera mea: eo quod cum debeamus nostris malis adhibere remedium, expectamus ad hoc ut securius remedium apponatur, ut supponatur id, quod est deterius.* Hæc S. Thom. Idem voluit gloss. in cap. an. in verb. *Estimare, de scru.* qui conciliatio iura in articulo, an quis in dubio presumatur culpabilis necne; [Hoc inquit, generale est, ut ubi vertitur periculum anime presumatur in deterius partem.] cap. Iuvenis, de sponsal. cap. Presbyteri, 68. dist. 1. Sed circa iudicia præsumitur potius iustum, vel bonum, quam è converso, cap. Si quid, 16. dist. cap. In consilii, 11. quest. 3. cap. Innocen. 22. quest. 4. & l. Ab ea parte, ff. de probat.

Verum antiquè hanc sacrorum Canonum regulam 7 de electione tutoris pariter complures ex recentioribus Theologus na extenuant, ut ferè ad nihilum redigere videantur: quidam enim affirmant electionem tutoris partis non esse in precepto, sed in consilio tantum: quidam dicunt eam habere locum tantummodo in dubio facti, vel persone, non autem in dubio iuris quidam in dubio juris prædicto non autem speculativo: alii verò opinantur eam regulam esse restringendam ad limites huius Decretalis, ita ut non procedat nisi in materia irregularitatis: alii demum putant eam non habere locum in opinionibus: nam cum utrumque sunt opiniones æquè probabiles, aut una probabilior, & alia probabilior, contendunt licere unicuique eligere, quancumque opinionem etiam omnia prohibitioni, & tunciori. Sed hæc omnes opiniones sunt improbabiles, & minime consonas dispositioni sacrorum Canonum, latissime consuetudinis in tractatu nostro de opinione probabilis quænt posuimus in cap. Ne imitatus, supra de Confess. præsertim à num. 44.

Secundò nota Clerico licitum esse propterea summi- 8 lam corrigere etiam verberibus, nec casum mortis inde contingentem illi imputari, dummodò correctio- 9 nis modum non excedit, cap. 1. & cap. Cum voluntate, de sentent. excommunicat. Nam virgis, & lotis verberari quis potest, & custodie causa in vinculis poni, l. unic. in princ. Cod. de emend. servor. Hostiens. hic num. 1. S. Thomas in 2. 2. quest. 65. art. 2. Secus verò si excede- 10 rit modum in corrigendo; & ita intelligitur hic textus secundum Abb. num. 1. Correctio enim debet esse levis, & moderata, ut leg. Sed estis quæcumque, & si Magister, & leg. seq. ff. ad leg. Aquil. qui levis castigatio reverentiam exhibet castiganti: nimia verò asperitas nec correctionem recipit, nec salutem, ut legitur in cap. Cum beatus, 45. dist. 1. Debet igitur esse admixta misericordia cum disciplina, cap. Disciplinam, eadem dist. 1. cum sapè erga corrigendos plus agat benevolentia, quam austeritas, plus exhortatio, quam comminatio, plus charitas, quam potestas, cap. Licet, 1. & 2. eadem dist. Concil. Trident. cap. 1. sess. 13. Unde non mirum si nimia levitas asperitatem culpe, ut d. S. si Magister. Dicitur autem 11 tem levis castigatio si fiat cum circulo, ut notabimus dist. 1. hic, quod verum dicit Jo. Andr. in gloss. Leviter, n. 7. Si circulus erat molle, fed melius Marian. Soc. extenuat 12 num. 3. hoc relinquendum esse arbitrio iudicis, inspecta qualitate ejus qui corrigitur, videlicet an sit sanus, & robustus, an verò infirmus, vel senex: nam castigatio quæ 13

levis est in rebello, dicente gravi inabili, vel infirmo, ut probatur in l. *Qua alioquin*, §. Si quis feriam, ff. ad l. *Aquil*, de hoc tenet Innoc. in cap. *Cum in Alagilum*, de iudi. de Archid. in cap. 1. super glof. 23. quest. 3. Similiter censetur levis, vel parva castigatio ex genere instrumenti; quod utitur quibus castigandum secundum Mat. Socin. mem. 7. Non enim eadem ratio habenda est ejus, qui modis cingulo, ac ejus qui baculo uxoritur, nec eadem illius qui percutitur *vulga*, ac illius qui ferro, aut malleo. Fracumque enim in dolo, qui castigat ferro, malleo, ligno, vel cauteo, ut in cap. *Si quis*, §. Si quis, in secundo, infra addunt in suis lib. *concordantur instrumentis*, cum quo ipse percutit, quod cum gravi sit, non solum levem plagam inferre, §. in l. 1. §. Si quis feriat, de his per Jac. de Aren. post glof. ff. ad l. *Cornelianam*, de furo. Rursum spectandum erit in qua parte corporis magister, vel dominus verberaverit; nam in capite, & inde ruota insequetur, non est corrigens immunis ab irregularitate, ut in dist. cap. *Significasti finis*, *Item ratio porre*, in qua fuit illa persona in qua de modis illis qui *testatur ludo*, §. Unde in cap. *Presbyterum*, supra eodem. Declaratur irregularis Presbyter, qui quendam puerum incerta disciplina percutit in capite, cum post paucos dies expulset. Secus vero si baculo verberet manum dando palmatam, ut inquit Marian. Socin. ubi supra.

Demum temporis quoque rationem habendam esse, patet idem Socin. mem. 8. videlicet aut aer sit salubris, aut pestifer, seu contrarius. Quibus omnibus probe perspicis iudex arbitrabitur an correctio sit levis, & moderata, necne; quod etiam tenet Sigov. Honoratus conf. 63. *Item Calce*, mem. 7. & 7. conclusa iudicem posse per conjecturas arbitrari quia moderatum castigatum modum exerceat, ut si ferro, & non ligno percussit, & si ligno, quam acriter, & durè, & quae parte corporis, & loquatur in maturo, qui calce uxoritur percutit, sequitur Menoch. alioquin de arbit. iudic. lib. 2. cont. 4. casu 164.

De patiens autem cognoscendi an magister, vel dominus discipulum, vel famulum percuterit animo disciplinabili, & corrigendi, vide Bart. conf. 103. *Item regibus*, per res. lib. 1. ubi pluribus materiam explicat, & loquitur in magistro, qui puerum cepit petrare, & de iudic. ei obsequi.

¶ QUARTO, Quibus casibus contrahatur irregularitas ex homicidio, vel mutilatione.

Hanc materiam transiit hie DD. per questionem nihil ferit ex homicidio de homicidio, pater Marian. Socin. senior, qui in hac Decretali obtemperat traditionem Iulianum de irregularitate magistraliter explicans quid sit irregularitas, unde dicitur, quod iure sit introdunda, quot sunt irregularitatis species, per quas personas incurrant, qua ratione fuerit instituta, qualiter, & in quibus casibus in unaquaque specie contrahatur, qui sunt irregularitatis effectus, quomodo cometa irregulariter formetur libellus, & qualiter irregularitas removeatur, & sic materiam compono, & adducendo absolvo per decem principales questiones, ad quas potius recurrere ubi casus acciderint.

Ego vero stricte ad materiam huius Decretalis omnia divisione que habetur in cap. *Si quis videmus*, 30. dist. & per glof. magis in cap. *Si quis digne*, supra eodem. Distinguo irregularitatem in duo membra. Alia enim est irregularitas, qua contrahitur ex homicidio non voluntario, sed casuali, & patet intentionem. Alia est, qua contrahitur ex homicidio voluntario, & per se intentio, & est indispensabilis: quam differentiam posuit Conc. Trid. in cap. 7. sess. 14. & in cap. 8. sess. 24. De alia enim specie irregularitatis quod ponitur in dist. cap. 7. & in dist. cap. 31. quia videmus, videlicet ex homicidio ad defensionem, agens in cap. *Significasti*, in secundo, supra eodem. Cuius primum membrum irregularitas ex homicidio casuali contrahitur in tribus casibus que sunt veluti tres regule in materia irregularitatis ad quas sicut rivi ad fontem omnes casus particulares reduci possunt secundum glof. in cap. *pro*, in verb. *Causam de hisse*, supra eodem, Silvest. in verb. *Homicidium*, 2. num. 2.

Primum casus est cum occiditur, vel mutilatur facto proprio, aut causam prebens homicidio, vel mutilatione, habet operam rei illicitam, & hoc primo casu pro regu-

la constituitur, ut irregularis efficiatur, hoc homicidium, vel mutilatio congeritur fortuito, & patet ejus intentionem, & omnes adhiberit diligentiam: Jura sunt clara in eo, qui occidit manus propria, in cap. *Constituitur*, supra eodem, & solus in cap. *Paulus*, & in cap. *De his qui occidit*, 30. dist. 3. de eo, qui causam prebens homicidio, supra in cap. *Suscepimus*, cum concord. Et hoc pro regula ponit Silvest. in verb. *Homicidium*, 2. num. 2. vers. *Tertia regula*.

Ratio est, quia etsi homicidium homicidii non sit voluntarium secundum hie, quia voluntas daretur in illud non fertur; tamen dicitur voluntarium secundum suam causam, quando voluntas fertur in causam, non in effectum, ut docet S. Thom. in 1. 2. quest. 77. art. 7. Et adeo quoties culpa precedit causam ordinatam ad illam culpam, etiam per causam quae efficitur irregularis, cap. *Presbyterum*, & cap. *Suscepimus*, supra eodem. Et hic cum multis similibus.

In quoque secundum hanc primam regulam ex his, qui factio proprio occidunt, vel mutilant, irregularis est Clericus, qui venando telum in secam missa, & hominem interfecit iuxta terminos respectivum, §. *De longiori*, ff. de pen. etiam omnem adhibuit diligentiam, cap. *Hi qui arboris*, 30. dist. 11. Silvest. in verb. *Homicidium*, 2. num. 7. vers. *Secundo*. Quia dabit operam rei illicitam, id est venationi, quae est Clericis interdicta, cap. 1. & 2. de cler. ven. Secus in Clerico, qui porcos ex agro pulsum, lapidem jecit, & puerum interfecit: non cum daret operam rei licite, si omnem diligentiam adhibuit circumspiciendo, non sit irregularis, cap. *Clericus*, 30. dist. 11. Silvest. ubi supra vers. *Quinto*, ut vide Abb. in cap. *Emiserunt*, in secundo, infra eodem, ubi vult ut proiciens aliquid ad locum insolitum, & per quem quis transire non consuevit, non teneatur clamare, ut in l. *Si pariter*, §. ad l. *Apolliniam*, alius fecit, & in cap. *infra eodem*, dicit clamantes submissa voce, vel post causam contingenter, non excusari, sicut pleneque sufficit dicens autem post impressionem clamant, *Cave*.

Rursum secundum hanc regulam irregularis est qui culpa sua incidit in furorem, & demum furiosus exiens homicidium perpetravit, cap. *Si quis infans*, 13. quest. 1. & tenet Laudum, in Clem. *un. hoc rit.* Insuadet hoc procedere quando exiens furens membris pueris occidit, furorem esse uti certum quid comederit, in eadem incideret furorem, ut nihil aliud quateret, quam homines interficere, aut mutilare, idque experientia ipsa frequenter cognovit, & tamen illud comedit: alius fecit, & in parte salvari gloria in summa, 13. quest. 1. in d. cap. *Si quis infans*, quae absolute dicit hunc non esse irregularem propter contrarias opiniones Laud. & glof. concitat hie Mar. Socin. mem. 31.

Unde si illum, qui sua culpa incidit in furorem, esse quidem puniendum, sed poena mitiori scripsi Tiraquel. in tra. *de pen. legum*, causa 2. n. 7. sic intelligit glof. in cap. *Sed hoc forte*, 13. quest. 2. Anch. & Cardus. in Clem. 1. de homic. Socin. sen. hie, licet de hoc levissimis fundamentis hesitaverit, Menoch. de arbit. iud. lib. 2. cont. 2. casu 325. mem. 9. sentiens hunc non esse dignum aliqua poena: quoniam si factio suo effectus est furiosus, mentem alienatam habet ab eo, quod jam facere proposuerat. Quare ratio inepta est, quia etsi delictum non sit, in se voluntarium, est tamen voluntarium in sua causa, & in solutio hoc casu non puniatur ob culpam etiam si ab eo commissa, sed propter ipsius furiosum causam, in qua culpam habet. Et propter circumstantiam homicidii, quae aggrava culpam, ut dixi in cap. *Significasti*, cum 30. supra de excusat. Porro contraria opinio posset rationem adducere ubi nulla culpa preceisset causam: tamen enim in solutio facti excusat, ut l. *Infans*, vel furiosus §. ad l. *Cornel.* de Sicar. & satis dicitur puniri furiosum, ut l. *Domo*, §. de effect. Praesid. Unde quod facit furiosus, puniatur etiam si a quodammodo, vel regula per se calorem subditum esset, dicit text. in l. *Si ad effectum*, §. de homic. lib. 1. Augustin.

Idem prius in ebris, qui dedit operam ut inebriaretur, & sic debet se consuevit in ebrietate animalium, & homines percutere, atque occidere: nam proculdubio irregularis efficitur, quia per immoderatam potationem dedit operam rei illicitae, & ad occasionem peccati est hie, quae solent accidere: in Massae Socin.

hic num. 36. & Covarr. in Clem. *Si furiosus*, de homicidio, in 3. pars. sub num. 4. vers. *Possit quidem vera conferri*. Et hic quidem casus est extra omne dubium.

Major difficultas est quid dicendum in ebrio, qui ex simplicibus culpa in ebrietate incidit immoderate bibendo, & in ebrietate homicidium committit. Hanc questionem plenè examinavi in cap. *Si consisteris*, a num. 26. usque in fin. de accens.

Ex his vero, qui dantes operam rei illicitæ non manu propria occiderunt, sed homicidium casuali causam præbuerunt, irregularis efficitur is, ex cuius mandato, consilio, auxilio, vel suggestione fortuito, & præter intentionem sequutum est homicidium, vel mutilatio.

37 Unde irregularis est mandans aliquem verberari, licet expressè inhibeat, ne occidatur, vel mutiletur, si mandatus fines mandati excedens occidat, vel mutilet: nam etsi olim hoc esset admodum controversum inter Doctores, qui scripturam ante compilationem texti libri Decretalium, hodie tamen ita decisa est in cap. final. de homicidio, in 6.

38 Item irregularis est quicunque consuluit, vel fuisse iactum machinæ, vel baliste, aut expugnationem castri, si exinde aliquis moriatur: expugnationi enim castri, & iactum machinæ nimis affinis est occidere hominem. Neque hoc casu distinguitur an quis consuluit ut castrum expugnaretur, an verò ut expectetur proditoriàlitter, vel furcivum: si quidem cum illicitum opus consulat, absolute irregularis efficitur, licet casu sequatur inde mors, cap. *Continebatur*, §. 1. & cap. *Presbyterum*, supra eod. & in hoc tandem refidet Innoc. hic num. 2. vers. *Sed & qui non consuluit*, qui assistuntur Hostien. num. 5. quia hoc officium non est clericis, vel sacerdotibus, aut volentis in Presbyterum promoveri, cap. *Superius*, supra eod. cap. fin. in princ. de post. Jo. Andr. num. 3. Butr. num. 4. Marian. Socin. num. 319. & seq. & alii communiter.

39 Similiter irregularis est associans eum, qui ibat ad aliquem interituum effectum subsequendo, licet super homicidio committendo non habuerint aliqua verba, vel si habuerint associans illi conatus est dissuadere, cum tamen associatus noluit acquiescere: unde associans cum conitatus est, ut si necessitas postularat, ipsum defenderet, Doctores in cap. *Sicut dixerunt*, supra eod. Hostien. in summa eod. tit. 6. *Qua parva vers. Quis vadit*, per notata in d. cap. *Sicut dixerunt*, §. *Ille etiam*, §. fin. Item Specul. in tit. de ind. deleg. vers. *Quid si aliquis vadit*: secus si associans in nulla fuerit culpa, quia associativæ causa pacificandi, vel ex alia iusta causa: nam etsi ex eius præsentia aliquid robur secretæ associatio, eo quod timor adversarii incutitur, non tamen propterea efficitur irregularis, ut probatur in cap. *Presbyterum*, & contrarium supra eodem, & tenent Innoc. Joan. Andr. & DD. in cap. *Petitus*, infra eodem, & Marian. Socin. hic num. 277. facit cap. *De occidendis*, vers. *Abste in ea*, 23. quest. 5. Et quævis Specul. tit. de dispens. §. *Inter*, num. 56. Tabiena in verb. *Irregularitas*, 2. an. 31. & Majoli de irregular. lib. 3. cap. 48. §. 5. num. 1. simpliciter affirmans ad incurrendam irregularitatem satis esse, ut quis interfuerit homicidio, licet non percussisset, non tamen intelligendi sunt de eo, qui casualiter reperitur in loco, ubi homicidium perpetratur, prout illius declarat Roa apud Farinac. decis. 360. num. 3. part. 1. recent. nam huiusmodi interese sentie nulla habet ratio, nisi probetur participatio, cap. ult. in fin. 23. quest. 8. Iusocen. in cap. *Sententiam*, num. 1. in fin. Ne Cler. vel Monac. Feder. de Sen. conf. 168. in princ. Paris. conf. 152. num. 30. & 31. lib. 4.

30 Abste in ea, 23. quest. 5. Et quævis Specul. tit. de dispens. §. *Inter*, num. 56. Tabiena in verb. *Irregularitas*, 2. an. 31. & Majoli de irregular. lib. 3. cap. 48. §. 5. num. 1. simpliciter affirmans ad incurrendam irregularitatem satis esse, ut quis interfuerit homicidio, licet non percussisset, non tamen intelligendi sunt de eo, qui casualiter reperitur in loco, ubi homicidium perpetratur, prout illius declarat Roa apud Farinac. decis. 360. num. 3. part. 1. recent. nam huiusmodi interese sentie nulla habet ratio, nisi probetur participatio, cap. ult. in fin. 23. quest. 8. Iusocen. in cap. *Sententiam*, num. 1. in fin. Ne Cler. vel Monac. Feder. de Sen. conf. 168. in princ. Paris. conf. 152. num. 30. & 31. lib. 4.

31 Item irregularis est, qui suggestionem animam Regis inflammavit, unde homicidium fuit sequutum, cap. *Sicut dixerunt*, §. *Qua vero*, supra eod. Suggestere autem est insinuare, subministrare, subsistere, vel suggerere est insinuatione, seu quasi latentem consilium, & propæ decipiendi captivum, aut nocendi ei cui suggeritur, aut etiam alteri, ut per Archid. in cap. *Primarius*, 71. dist. licet quandoque in bonam partem accipitur, secundum illud Joann. cap. 14. *Ille suggeret vobis omnia*: & ita accipitur, in dist. cap. *Primarius*, cap. 17. quest. 1. & cap. *Suggestum*, supra de Decim. cum similibus.

33 In his planè casibus, & aliis quæplurimis, qui adduci possunt, irregularitatem incurrit ex homicidio casuali dantes operam rei illicitæ, non tantum si homicidium committant manu propria, sed etiam remotam perbeant. Preff. Egan. in P. Lib. Decretal.

homicidio; dammodo tamen causa sit ordinata ad homicidium, alioquin huiusmodi causam præstans non sit irregularis, etiam si daret operam rei illicitæ, ut est text. in cap. *Exhibita*, infra eod. & in cap. *Quæsum*, de penit. & remiss. & scripti plene supra in cap. *Præsum*, num. 12. & seq. & hoc intendunt Innocent. num. 8. & Doctores hic, dum dicunt homicidium casuale non imputari ei qui fuit in culpa, si culpa huiusmodi fuerit levis, id est valde remota, & ad homicidium non ordinata; de quo vide per Abb. in dist. cap. *Quæsum*, & per Silvest. in verb. *Homicidium*, 2. num. 2. vers. *Possit addi quarta regula*, & quod latius dixi in cap. fin. num. 9. infra eod. ubi an hoc procedat, si culpa levis sit tamen in omittendo, an verò etiam in committendo, & an hoc casu sufficiat culpa levissima ad irregularitatem contrahendam.

Secundus casus, in quo contrahitur irregularitas simplex ex homicidio casuali, & non voluntario est, cum quis non adhibet diligentiam quam debuit, & poruit adhibere: tenetur enim de casu fortuito, licet daret operam rei illicitæ, text. est in cap. *Continebatur*, secundum unum intellectum, supra eod. & in cap. *Quæsum*, infra de penit. & remiss. & clare probatur in hac Decretali: nam hic Presbyter dabat operam rei licitæ, id est correctionis, quæ permissa est etiam moderate verberando, ut dixi supra in 2. notat. sed quia non adhibuit diligentiam, quam debuit removendo culetrum, qui cingulo erat annexus, irregularis efficitur ex morte famuli inde sequuta, ut hic notat Hostien. num. 1. in verb. *Cingulo*, & hæc regula colligitur ex glossa communiter approbata in cap. *Præsum*, in verb. *Causam delessi*, supra eod. eamque ponit Silvest. in verb. *Homicidium*, 2. num. 2. vers. *Secunda*, qui dat operam rei licitæ. Rationem hujus conclusionis assignat gloss. in d. cap. *Quæsum*, in verb. *Negligentibus*, quia dissoluta negligentia propter dolum est, l. si fideiussor, l. respons. si Mandat. cap. *Sepe*, 50. dist. 8. & habetur pro conscientia l. *Complex*, ff. de Edil. edicto, i. qualis est ignorantia judiciorum, qui nolunt intelligere, ut bene agant, §. ult. l. quasi §. sic cap. ult. 27. dist. & quævis homicidium hoc casu non sit voluntarium directe, quia in illud voluntas non fertur, dicitur tamen voluntarium indirecte, quia voluntas potest illud prohibere, & non prohibet, ut declarat S. Thom. in 2. 2. quest. 77. art. 7.

Hinc infertur primò, ut quævis dormiens non incidat in irregularitatem propter homicidium, vel mutilationem commissam in fomina, Clem. *Si furiosus*, de homicidio, quia furioso comparatur, ut ibi & in cap. *Maures*, & item quævis, de Baptis. etiam si præciseret voluntas occidendi ante dormitionem, ut tenet Paul. in d. Clem. hoc tamen falsum si sciebat se aliquando somnolentum esse noctu dormiendo lecto surgere, & enimen vaginare, vel similia facere, & nihilominus non peccavit, nec diligentiam adhibuit elandendo osium, vel removendo arma, ne hic per Marian. Socin. num. 54. Palud. in 4. sent. dist. 32. quest. 1. art. 2. Silvest. in verb. *Homicidium*, 3. quest. 4. & Covarr. in Clem. *Si furiosus*, part. 3. num. 6. & huic est pænendum parum ex eo ordinatè tradit Bart. in l. penult. ff. de leg. Pomp. de Parricid. & est communis opinio teste Covarr. ubi supra, & Claro in §. fin. quest. 6. num. 13. vers. *Quære etiam*. Guillelmus ponebat exemplum de quodam Iocio fmo Anglico, qui dormiendo Pili in Ecclesia S. Benedicti prope Atinum fluvium, accessit ad filium cuiusdam alibi existentem, & ibi puerum interfecit, & dormiens ad lectum rediit, ut refert hic Marian. Socin. num. 51. insidens se habuisse Bononiæ vicinam puellam, quæ in fornacis fueret, & pænem fecit.

Infertur secundò, ut irregularis sit Chirurgus si propter eius imperitiam mors secuta fuerit ex Chirisione, vel adhesionem, quam fecit, ut cap. *Tua nar*, §. 1. infra eodem, secus si adhibet omnino diligentiam, quam debet; non enim efficitur irregularis, quia mors præsumitur eventus potius culpa ægri, aut alius, quam ex Chirurgi negligentia, vel impetia, cap. *De occidendis*, 23. quest. 5. cap. *Ad aures*, supra de atar. & quævis ubi propterea consultatur medico, quem remodet conscientia, ne ad majores ordines accedat. Idemque dicendum in barbironofore, seu phlebotomante, & similibus perionis, ut tenet Specul. in tit. de dispens. §. *Inter*, vers. *Item extremi*, & vers. *Fallo*, in fin. & Mar. Socin. hic num. 149. & seq. & Silvest. in verb. *Homicidium*, 2. num. 9. vers. *Decimeparia*.

- 40 Tu adverte, quia supralicta distinctio. An Chirurgus, vel Medicus sit peritus, & omnem diligentiam adhibuerit, necne procedat in laico: nam cum sit physicus, vel chirurgus sit permissus sit, casus fortuitus non est illi imputandus si sit peritus, & nihil convierit de contingentibus, quia dedit operam rei licite, *cap. Dilatus cum duobus fess. infra eodem, & supra in cap. Continebamur secundum unum illud, nisi probabiliter dubitet ex ejus negligentia, vel imperitia aliquem perisse, quia tunc propter dubium prohibetur a promotione, juxta textum in *dill. cap. Ad aures, de mor. & qualitat.**
- 41 At factus est in Clerico, quia cum ars chirurgie sit et interdicta; si sit in arte peritus, si non, & si fuerit diligens, si negligens, indubitanter tenetur de casu fortuito, quia dedit operam rei licite, ut in regula prece-denti, & de hoc est textus expressus in *d. c. Tunc mihi inf. ord. p. b. l. i. c. Monachus erat peritus in arte, & omnem adhibuit diligentiam, & nihilominus declaratur irregularis; & redditor ratio; quia nullum deliquit alienum officium intrupendo (ad est chirurgus) quod fuit munime congruere, licet cum eo insisteret deusque displicuit. Et quoniam ibi loquitur de Monacho, quia fuit in laico, tamen item in quolibet alio Clerico seculari eadem ratio, ut ille declarat Abb. in *primo not. num. 2. & Mar. Socin.**
- 42 hic *num. 154.* Qui propterea dicunt, & bene quatuor requisita debere concurrere ad hoc ut chirurgus non fiat irregularis. Primum est, ut officium illud sibi conveniat, id est, ut sit laicus, quia Clericus, & Monachus est interdictus, ut in *cap. Semper, cap. Non magis, & cap. fin. supra de Cler. vel Monach. Secundum, ut sit peritus. Tertium, ut adhibeat omnem diligentiam secundum artem suam. Quartum, ut edocuit infernum ea quae sunt necessaria illius aggritudine, quibus servatis creatus vocatus est non imputari.*
- 43 Inferat tertio, ut irregularis sit qui tenet animal, quae conveuerunt nocere, puta ursum, aprum, vel leonem, si ab his aliquis interficiatur, & ipse non tenuit illos debito modo ligatos, ut *num. cap. Hi qui arborum, & cap. Sape, 50. dist. 1.* Item enim in laici causa tenendo eos solutos, ut optime probat textus in *l. 2. in fin. si quis quod pmp. fecit Alciat.* & concludit hic Marian. Socin. *num. 244.* alioquin levis culpa, vel negligentia non debet hinc imputari, cum maleum remotus sit causa ab homicidio, ut Innocent. inquit *num. 8. Joan. Andr. & But.* uterque in ult. querit. & Specul. in *tit. de iud. de leg. 2. infra, vers. Quid si aliquis, licet quod not. ibi. in cap. ad occidentes 25. quer. 5. & vide Salveit. in verb. homicidium, 2. *num. 16. in 24. quer.**
- Inferat quarto, ut irregularis sit Clericus qui ad requarendam suppellectilem in puteum fuit projectus, pactum eo dimisit per ehorum; si puer disrupto fune ad oceanum puri refectam dum sursum traheretur decedens suffocatus fuerit, ut dicit plenè in *cap. fin. infra eodem.* Quibus addi potest hoc Secretario hunc casum alias contragisse in Sacra Congregatione Concilii. Quilam Clericus ascensit campanae, & dum appenderet fune manibus suis luto campanam crebro pulsaret in honorem festivitatis, aspiciens campanam dinoveri a tabula, cui prope campanam insidemat, decedens, funem sursum traherebat; dum autem attaheret, perculsit funem gravi pondere, & consiluit; sed nihilominus perire trahere, & chordam alligatam trahi, ne pulsando campanam a quoquam laeli, aut impediti posset; mox ad partem imam campanae reversus, reperit puerum septem circiter annorum moribundum subus chordam campanae, qui se canapi appendiderat, & fublevatus usque ad fornacem, cecidit; & postea post expiravit. Sac. Congregat. habuit Clericum pro irregulari; quia dum ehorum consiluit traherebat, adverte-re poterat, & debebat aliquem esse illi appendim, & inde posse illi aliquid nocuementi contingere, censuit tamen cum eo misericorditer dispensandum ad Ordines, & beneficium.
- 44 Tertius casus, in quo consuevit irregularitas ex homicidio casuali esse, cum quis homicidio causam praebet animo occidendi: nam hoc pravam intentionem tenetur de casu fortuito, licet alius daret operam rei licite, & causa sit remota, ut *num. cap. Hi qui arborum, & cap. Sape, 50. dist. 1.* Ita colligitur ex gloss. praesent. in *cap. De cetero, in 4. verb. Casum dedisse, supra. ord.* Et propterea tamen qui fecit homicidium, per quem aliquis se precipitavit non fit irregularis, cum causa sit valde remota, & ad homicidium non ordinata, & opus licitum esset, ut not. in *dill. cap. De cetero, supra eodem, & Marian. Socin. num. 9.* tamen secus est si ea intentione homicidium fecerit ut alter se precipitaret hic per Marian. Socin. *num. 237. in fine.*
- Similiter tenetur Clericus de defendendo in rixa, cui causam non dedit, non fit irregularis, si inimici adversarios superveniant, & aliquem ex illis interficiant, *cap. Cum homo, 23. quer. 5.* tamen secus est si ipse poterat discedere, & non discessit, sed adversarios ea intentione retardavit, ut inimici eorum supervenirent, & illos interficerent, usque eundem Socin. *hic num. 241.*
- Eodem modo tenens puteillum in manu quamvis non sit irregularis si alius sit in eum insulserit, & valens lethale receperit, ut tenet Archid. in *cap. Quia te, 50. dist.* tamen irregularis efficitur, si puteillum in manu tenebat ea intentione, ut alter sit in illum impellendo configeretur, ut hic declarat Mar. Socin. *num. 266.*
- Denique ut alia exempla omittamus, ob eandem rationem quamvis Clericus tradens officiali forem petens ut eum puniat circa sanguinis effusionem immunitas fit ad irregularitatem, licet officialis occidat, vel mutilet, nec notent illi, etiam officiali ad forem convincendum tradiderit inter seque: idemque fit dicendum de Clericis dependentibus quorundam contra suos malefactores, licet tales vix abique sanguinis effusione valeant coerceri, *cap. Tunc mi, 5. Ad ultimum, & cap. Polliciti, infra eodem, cap. Maximus, 23. 25. cap. 1. & cap. Finem, 23. quer. 5. l. qui maior, §. 1. ff. de bon. lib. tamen hoc procederet si ad mortem non intenditur, neque hoc in animo gereret: alius fecit, ut quia expressè insulabant ut sit puniretur circa sanguinis effusionem, *cap. In Archiepiscopum, infra de rapor. vel in exilium mitteretur, cap. Cum non ab homine, supra de iudic. cap. Novimus, de verbor. significat.* vel per petuum carcerem traderetur, *cap. Excommunicamus, si secundo, de heretic. cap. A nobis, de Apst. cap. Non vos, 23. quer. 5. & tenet hic Marian. Socin. *num. 249. & seq.* Qui etiam ex praedictis inferit ut quamvis Clericus expellens latronem de Ecclesia juxta textum in *cap. Sicut, si primo, 17. quer. 4.* qui per sacerdotem extrahendus est, ut in *cap. Diffinitio, eadem cum, & quer. irregularitatem non incurrit, quia non dicitur mortuarius, sed hoc *cap. Cum homo, 23. quer. 5.* secundum Archid. in *d. cap. Diffinitio,* hoc tamen vendicat sibi locum, dummodo expellens nullo modo incederet ad mortem, vel mutilationem, ut per eum *num. 251.****
- Hic planè casus temerario, vel proximis causis non multum operatur, sed operatur intentio, ut causa fit ad homicidium ordinata, & in ordinatis procedit regula illa: Quicquid est causa casus, est causa causae, ut *l. Manus fones, & l. Ex hoc ff. de inst. & ver. cap. Stride, 50. dist. cap. Si aliquis, & cap. Sicut, supra. ord. Mar. Soc. hic *num. 238. & dicit plenius supra in cap. De cetero, num. 12. & seq.**
- Circa secundum censuram irregularitatem ex homicidio voluntario conatit ut cum quis sua voluntate facit proprio homicidium committit, ut in *cap. 1. supra eodem, cap. Miror, 50. dist. 1.* siue christianum occidat, siue paganos, *cap. Clericus, eadem dist. 1.* Marian. Socin. *hic num. 137.* Aut cum ex intentione, & proposito causam directo praebet homicidio, siue praebet causam efficientem, ut puta mandatum, precepto, vel iussu, ut in *cap. 1. de homicidio, lib. 6. cap. Sicut dignum, §. fin. supra. eodem, siue materialem, ut puta ministrando armis, gloss. 3. in *cap. dea guerram de iudic. vel potando ligna pro coniungendis luvectis, si filius haereticum combusserit, Specul. in tit. de diffen. §. Intra, vers. Quid de his, etiam hoc fecerit ut indulgentiam consequeretur, ut per eum, & per Jo. Andr. in *d. cap. Sicut dignum, supra. ord. & Socin. hic num. 239. vel formalem, puta instruendo, informando, consulendo, vel quid simile, ut modus daretur homicidio, cap. Si quis videmus, 50. dist. 1. cap. Sicut dignum, §. in ult. vel finaliter, ut puta per premissi constitutionem ad homicidium committendum, ut explicat Mar. Soc. *hic num. 237.****
- QUARTO, P. iussit famulo ut interficeret Joannem; 53 famulus putans si se interficeret Joannem, interfecit alium, an dicit. P. fit irregularis ex homicidio voluntario, vel casuali.
- Quaestio proposita videtur admodum debis, maxime

ad finem, in quem proponitur, videlicet ut inde colligatur an Episcopus, qui potest dispensare in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto provenientes, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario ad præscriptum cap. 6. *sess. 24. Concilii Tridentini*, posuit cum d. P. dispensare.

34 Pro faciliiori tamen questionis solutione præmittendum est ex eodem modo factis posse alterum esse irregularem ex homicidio voluntario, alterum ex casuali, ut declaratur.

35 rat Navar. in *Manual. cap. 27. num. 240.* Ideoque Sacra Congregatio Concilii alius consulta an is qui mandavit aliquem baculo verberari eo expresso ut occideretur, si mandataris armis percussisset, & occideret, intelligatur incidisse in decretum Concilii *sess. 14. cap. 7.* adeo ut omni ordinatione, ac beneficio, & officio Ecclesiastico absque spe dispensationis perpetuo carere debeat. Respondit non incidisse. Quinam cum posita dictarum firmitas, is, qui gravibus ab aliquo affectus iniuriis famulo mandavit, ut illi in facie vinosa leve cæsum ingereret, si mandataris huiusmodi fines excedens pluitibus mortiferis vulneribus illi mortem iniecerit, censetur incidisse in irregularitatem proveniente ex homicidio voluntario. Sac. Congreg. licet de precipitibus sententis, tamen maiori parte censuit non incidisse in ejusmodi irregularitatem, quæ oritur ex homicidio voluntario. Et ita in his duobus casibus solus mandataris est irregularem ex homicidio voluntario, non autem mandans; quod etiam tenet Navar. d. *num. 240. vers. Dicit ab oratore, & vers.*

36 *Tum quia mandans volentem aliquem.* Deinde præmittendum est legem promotionis non animum, sed factum respicere. Unde qui omni conatu nixus est occidere, sed non occidit, irregularis non est, *cap. fin. 15. quæst. 5. gloss. in cap. Si aliquis, supra eod. & hoc etiam si aliqua pena sanguinis sic delinquenti irrogari deberet, Navar. d. cap. 27. num. 211.* Tertio præmittendum est ex D. Thom. 2. 2. *quæst. 64. art. 8.* Casum esse in agente præter intentionem. Unde quæ talia sunt, non dicuntur simpliciter volita, licet quandoque possint dici volita per accidens.

His præhabitis videtur respondendum prædictum P. qui mandavit Joannem occidi, cum in personam alterius homicidium sequutum fuerit, esse quidem irregularem, quippe cum causam dederit homicidio, *cap. De cætero, supra eod.* Sed tamen hanc irregularitatem provenientem potius ex homicidio casuali, quam voluntario.

38 Quod probatur primò, nam casus evenientes ex aliquo opere præter operantis intentionem, vel ab eo non præcogitati, non sunt voluntarii, nisi indirectè, & per accidens, ex S. Thom. in *relect. Clement. Si furisus, de homicid. 2. part. §. 4. num. 10.* Respectu autem mandantis homicidium sequutum in aliam personam, quam ab eo nominatam, longè absit à sua intentione. Igitur quoad eum homicidium non est voluntarium.

39 Secundò. Mandator non tenetur de re gesta per mandatarium, ubi acclivum illi fuit limites mandati observare, *Corvati. d. 2. part. §. 1. num. 2. vers. Solet tamen,* ubi infert ut si quis alteri mandet ut percutat Sempromium extra Prætorium, & ille in Prætorio percutat, mandator non tenetur de hac percutiione, in qua percutiens egressus est fines mandati.

40 Tertio adducitur textus in *cap. Quoniam, 50. distin.* ubi si aliquis equis furto subtrahat mulierem casu confregit, non tenetur *l. Cornelia de fidei.* Et ita infertur ex illo textu, ut etiam si quis det operam rei illicitæ, non tenetur de homicidio, quod casu contigit ita ut dolosum, & voluntarium dicatur, licet teneatur de culpa, *ibi in ver. Culpabilis.*

41 Quartò, homicidium tunc deum imputatur danti operam rei illicitæ, quando actus ille est ordinatus de sui natura ad homicidium subsequendum. Ita procedit textus in *cap. ult. de homicid. in 6.* quod disponit ut mandans aliquem vulnerari sit irregularis, si vulneratus intereat: erant enim vulnera dedit ordinata in mortem illius, & ille debuit cogitare hoc evenire posse, cum ut plurimum ex vulneribus mors sequeretur, Franc. & ceteri in d. *cap. ult.* ut dixi *supra num. 33.* & latius in *cap. De cætero, num. 12. & §. seq. sup. eod.* Unde secus est in casu nostro, quod mandatum ut Titius occideretur, non erat de sui natura ordinatum ad homicidium alterius, nec frequenter solet evenire

Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

ut loco unus alius interficiatur. Cepoll. in terminis nostris in *conf. 33. num. 19. vers. Nec obstat.*

Quintò, in fortiori casu respondet Cepoll. d. *conf. 33.* cum quis intendens occidere Sempromium, occidit Cajum, esse homicidium culpolum, & non dolosum, & per consequens non voluntarium, cum dolus ex voluntate, & animo proficiatur; & ideo ibi infert eum non posse puniri pena mortis, aut corporali, sed tantum arbitraria pro modo culpæ.

Sextò, mors personæ præter intentionem mandantis illata non potest dici à mandante, nisi per accidens volita, utpote qui non bujus, sed Joannis solus intendebat mortem, & dum famulo designavit Joannem occidendum utique videtur tacite mandasse, ne alium quempiam necaret, argum. l. Cum Prætor, ff. de Induc. cap. Nomen, de præsumpt. præsertim cum verberum in delictis, & materia penali, adeo ut non videantur comprehendi, nisi expressi, argum. l. Si Prætor, ff. Qui in fraudem Creditorem, l. Creditor, §. Lucius, in fin. & l. Diligent, ff. mand.

Septimò, confirmatur prædicta conclusio per textum ad hoc notabilem in l. Aut Prætor, §. Ita demum, & l. Si quis cum habere, ff. Qui in fraud. credit. ubi qui animo fraudandi creditum, testamento dæ liberatam directam servo suo, nihil facit si verè creditor remanet læsus; finge modò ne id fecisse animo fraudandi Titium creditorem meum, & posita factum esse ut dicta manumissio cessaret non in fraudem Titii, cui solvi suum creditum, sed in damnum Marci creditoris mei post testamentum meum causati. Respondet Jurisconsultus dationem dictæ libertatis non annullari. Ratio est, inquit, quia ad hoc ut libertas rescindatur, utrumque in eandem personam exigatur, consilium inquam, & eventus. Ergo & in casu nostro, in quo ut dictum est in secunda suppositione requiritur non solam voluntas, sed etiam factum, non sufficit ut mandatum quid dedit in injuriam, & damnum Joannis, quando damnum non in personam Joannis, sed alterius subsequutum est. Unde ex natura dictarum personarum incurrit irregularitatem ex homicidio voluntario: non ex persona Joannis, quia ipse non fuit læsus, non ex persona Tertii, quia in eum intentio non fuit directæ.

Octavò adducitur Plov. de *irreg. reg. 27.* ubi referendo Jo. de Deo decidit, ut si quis mandet capi unum ex tribus Clericis simul ambulantibus, & alios duos non gravari, sed mandataris fines mandati excedendo capiat alios duos, utique manans non sit excommunicatus. Ratio est, quia captura facta est contra ejus voluntatem, & inde infert à simili ad irregularitatem ex homicidio, quæ non incurritur, nisi homo actus occidatur; & sic non sufficit mandatarium occidere, nisi occidat quem mandans designavit.

Nonò, ad idem adducitur Innocent. hic num. 8. & Joan. Andr. num. 3. *vers. Quid si Titius,* & Specul. in *rit. de leg. seu de dispensat. §. Sacerdos num. 43.* ubi concludunt si consilio tibi ut talem tuum inimicum occidas; si dum aggredieris, tunc occideris; ego non sum irregularis, quia etsi consilium fuerit malum, tamen non erat in mortem occisi. Ergo idem erit in casu nostro.

Non obstat quod Joan. Andr. in *cap. fin. per illum textum in verb. Occidat, de homicid. lib. 8.* Butr. & alii hic dicant imò hunc esse irregularem; Si dum hoc ita afferunt, ut ostendant eundem ex homicidio casuali, non autem ex homicidio voluntario irregularem esse; ajunt enim ideo esse irregularem quia fuit in culpa, & non prævidit quod poterat sequi.

Decimò, adducitur Angel. ad Bart. in l. Respicendum, 66 §. Delinquens, ff. de pen. Nam cum Bartol. ibi dixisset pena ordinaria puniendum esse qui volens percutere Titium, percussit Marium; addit ibi Angel. de Percus. jura adducta per Bart. id non probare, & talem non teneri actione injuriarum, quia cessat intentio injuriandi, sed tenet l. Aquila propter culpam, & puniendum esse arbitrio judicis ut de delicto casu commissio. Et cum Angelo teneat alii DD. Et quamvis sentiant aliqui cum Bart. tamen non probant homicidium fuisse voluntarium.

Potremò adducitur Aretinus *conf. 147.* quem refert, & 67 sequitur Felin. in *trakt. quando comit, col. fin. vers. Ex his* tenet statum puniens homicidium voluntarium non comprehendere illum, qui animo occidendi armato pugno adversarium ita percussit, ut occideret in terra.

H 4 Unde

Unde evenit ut cadendo alliserit ad petram, & ex dicta enliffione expiraverit. Rationem adducit, nam cum statuum duo requiratur animus inique occidendi, & occisionem ex intentione sequentem, & in hoc casu mors sequens fuerit non ex facto per delinquentem electo, sed ex collisione predicta non per ipsum electa, sed quae casu accidit: statim verba hunc non comprehendunt. Quae ratio multo magis videtur consentire casui nostro ad probandum hunc mandantorem non posse dici irregularem ratione voluntariae mortis reituli, qui contra illius voluntatem fuit, non ab ipso mandante, sed per accidens loco alterius interfectus.

- 68 Nec obstat si dicatur errorem predictum nihil imminuere de culpa homicidii, nec de pena irregularitatis, cum versetur circa qualitatem, quae ad propositum nostrum sit impertinens, eo quod five hic, five ille homo occidatur, modo occidatur homo, semper eadem incurritur irregularitas ex doctrina D. Thoma 2.2. q. 76. art. 3. & de Caetan. adeo ut dictus error quoad predictos effectus non causet involuntarium: nam argumentum procedit respectu ipsius mandataria, qui non errat verit in corpore occisi; imò in individuo eandemdem voluit interire, & interire, sed tantum erravit in qualitate impertinenti; & de quo est text. ad id notabilis in l. Eum qui, §. Si in iuria, ff. de in iur. ibi. Si quis putet me Lucium Titium esse; Cum sum Caius Sejus, praevalet quod principale est iniuriam cum mihi facere velle; certus enim sum Ego, licet ille putet me alium esse, quam sim. Secus autem est respectu mandantis, qui non erravit in qualitate personae, sed erravit in corpore: dum enim voluit ut una persona, unumque corpus occideretur, alia persona, seu aliud corpus, in quod nullo modo mandans consenserat, occisum fuit, & sic ex quo mandatum nullo modo voluit, ut illud corpus lederetur, non potest dici voluntarie in illud consensisse; ideo argum. ejus textus ad cessantem ratione infertur, ut iniuriarum actione neque ratione illius corporis ledi teneatur. Argumentum autem contrarium procederet, si mandans via persona Seji amici, putansque eum esse Titium inimicum, mandasset servo ut dictam personam ad occultum designatum occideret, quia tunc mandans voluntarie, & directè consensisset in necem dictae personae, nec excusaretur ex eo quod ipse errasset in qualitate amici, vel inimici, eo quod dicta qualitas nec arguat, nec minuat homicidium nec reddat illud involuntarium. Et eodem modo responderetur ad illud, quod deducit solet ex gl. cap. Si vero, in secundo, de sentent. excomm. videlicet qui volens percute Titium Clericum percussit Sejum idem Clericum, non evitat excommunicationem.

- 71 Patet nec obstat textus in l. Scientiam, §. ult. ad l. Aquil. ibi. [sed si defendendi mei causa lapidem in adversarium misero, & non eum, sed praeterierunt percussit, l. Aquil. tenebor;] nam praeterquam quod hoc exemplum in aliis terminis proponitur, quam sit casus, de quo dubitatur; esse dictus error non impedit quominus le-

sus l. Aquila tepere suam damnum, non tamen inde sequitur ut hic percussus fuerit voluntarie percussus; unde quavis percussus teneatur l. Aquila ob negligentiam commissam, non tamen tenetur actione iniuriarum. Præterea quatenus etiam iniuria à percussore possit dici voluntarie illata ipsi percusso, non tamen possit dici percussus esse voluntarie, nec secundum voluntatem mandantis, qui non illud corpus, sed aliud iussit iniurijs percuti. Quod si adhuc urgeatur, Canones induxerit irregularitatis penam non contra occidentes Sejum, vel Titium, sed contra occidentes hominem quicumque ille sit etiam si infidelis, cap. Clericum qui pagannum dist. 90. & dictum est supra num. 51. Et proinde sufficere, ut mandando voluerit hominem in genere occidi, sicut & occisus fuit: Respondemus hic adesse fallaciam; nam cum mandatur quis hominem in genere occidi, eique voluntate consensit in quodcumque individuum sub specie comprehensum. Unde quodcumque individuum occiditur, persona ab eodem mandante nolita dicitur occisa, & ita eadem ad voluntarium homicidium imputabitur, veluti si mandavero alicui. Accede ad talem ritum, & interfice adversarios; quia tunc voluntas mea comprehenditur singulas personas in dicta rita existentes. At in casu nostro mandans determinavit voluntatem suam ad hanc personam particularem Joannem. Ergo si occidatur alia persona, non poterit dici occisus persona à mandante intentata, & voluta. Argumentum autem fortasse procederet, si dominus dixisset famulo huc, vel similia verba. Quidam Joannes mihi intulit injuriam, vadit inquirere de illo, & repertum occide, quia tunc si famulus reperto homine Sejo, & credens illum esse Joannem, eundem occidisset, foret possit dici mortem Joannis aliquo modo ab hęc voluntate intentam, & perinde esse, ac si ipsemet mandans visio Sejo, putansque eum esse Joannem, illamque personam in individuo ostendens, famulo, eidem dixisset, occide talem personam; quia tunc si dixi dictus herus consensisset voluntarie in occisione talis corporis, quem hominem esse non ignorabat; unde irregularitatem ex homicidio voluntario incurrisset.

Non obstat doctrina Covarr. in Clem. unic. de homicidio, part. 2. §. 1. num. 2. Nam illas rationes non videntur concludentes, eique videtur repugnare doctrina Navarii ejus Praeceptoris in dicto cap. 27. num. 240. Quamobrem videtur posse tuto responderi predictum P. non incidisse in irregularitatem, quae contrahitur ex homicidio voluntario.

Et hanc sententiam alias probavit S. Congregatio Concilii: nam proposito dubio an mandans committere homicidium in personam unius, si sequatur in personam alterius, intelligatur incidisse in irregularitatem, quae contrahitur ex homicidio voluntario, adeo ut super eo nec dispensari debeat juxta cap. 7. sess. 14. nec Episcopus possit ex cap. 6. sess. 24. quavis homicidium occultum sit: Die 9. Januarii 1587. Sac. Congregatio censuit non incidisse in irregularitatem, quae contrahitur ex homicidio voluntario.

DE HOMICIDIO.

Innocentius III. Abbati S. Trinitatis de Meldemburg.

CAPUT XVIII.

- 11 Significasti nobis, quod cum quidam maleficus ingressus Ecclesiam, Eucharistiam cum Altarium ornamentis, & libris Ecclesiasticis extra Ecclesiam asportasset: L. presbyter Ecclesiae Canonicus regularis, praefatum iniquitatis filium, sollorio arrepto percussit; sed si ad mortem fuit istus hujusmodi, tu & ipse penitus ignoras; quem parochiani Ecclesiae videntes ornamenta Ecclesiae asportantem, arreptis gladiis & fustibus in eodem loco protinus occiderunt: & infra. Nos in praemisso casu credimus distinguendum, utrum constare possit, quod praefatus sacerdos non insinuat percussione lethalem, de qua, si aliorum non fuissent vulnera subsecuta, percussus minimè interisset, & si percussor voluntatem non habuerit occidendi, neque ipsius studio, consilio, vel mandato processerint alii contra illum. Et quidem si hoc ita se habet, (quod forsitan ex eo posset ostendi, si certa apparuisset percussio ab eodem insinista tam modica & tam levis, in ea parte corporis in qua quis de levi percussus non solet ad mortem, ut peritorum judicio medicorum talis per-

percutio affereretur non fuisse lethalis) cum de ceteris credendum sit ipsi, qui non accusatur vel denuntiatur ab aliquo, sed per scriptum consilium appetit salutare, post penitentiam ad cautelam innotantem in sacerdotali poterit officio ministrare, maxime religionis accedente favore, cum sit Canonicus regularis, & sine omni scandalo possit sacerdotali officium celebrare. Quod si discerni non possit, ex cuius ictu percussus interit, in hoc dubio tamquam homicida debet haberi sacerdos, & si forte homicida non sit, & sacerdotali officio abstinere debet: cum in hoc casu cessare sit tutius, quam temere celebrare, pro eo quod in altero nullum, in reliquo verò magnum periculum timeatur: & infra. Si verò (quomodo perhibetur) sacerdos iste, prius ab illo percussus sacrilego; mox cum cum ligione in capite repercutit, quamvis vim vi repellere, omnes leges, & omnia jura permittant, quia tamen id debet fieri cum moderamine inculparum tutela, non ad sumendam vindictam, sed ad injuriam propulsandam, non videtur idem sacerdos à poena homicidii penitus excusari, tum ratione instrumenti, cum quo ipse percussit, quod cum grave sit, non solet levem plagam inferre, tum ratione partis, in qua fuit ille percussus, in qua de modico ictu quis lethaliter solet lædi.

S V M M A R I V M.

- 1 **I** Regularis confessor penitenti, de cuius vulnere an fuerit lethale, vel ne, sciri non potest, si percussus ab eo, vel aliis occisus extiterit.
- 2 **L**ex promotionis confisat non solum in promotione ad Ordinem, sed etiam in Ordinis executione.
- 3 **P**ar tuius in dubio est tenenda etiam extra materiam irregularitatis.

S Ignificasti, il secundo. Irregularis censetur, qui alium lethaliter percussit, licet ab alio fuerit excusatus: idem si non appareat, an lethaliter, si etiam percussus ab aliis obierit, & non appareat ex cuius vulnere decesserit: idem est si non percussus lethaliter, si animum occidendum habuit, & ex aliorum vulneribus percussus exspiravit. Hoc dicit notabiliter secundum Abbatem. Sed Jo. Andr. cum quo ceteri concordant, summat sic. Quoad legem promotionis habetur percussus ut homicida, de cuius vulnere an fuerit lethale, vel non, sciri non potest, si percussus ab eo, vel ab aliis obierit extiterit. Communis divisio; secunda ibi, *Non in promissione*: quæ distinguit, & primum membrum prosequitur, ibi, *& quidem*; secundum ibi, *quod si*. Addit Jo. Andr. se idcirco duxisse de lege promotionis, quia lex illa constat non solum in promotione ad Ordinem, sed etiam in Ordinis executione, ad quem quis iam est promotus, & quod impedit excusationem fortius primum, ut cap. *Quomodo*, de iur. iur.

In textu ibi, *quod si discerni non possit*. Nota cum vertitur in dubium an ex homicidio fuerit contracta irregularitas, vel non, debere quem reputare se irregularem, & abstinere à ministerio Altaris, quamvis reverà homicidium non consummaverit, ut in littera. Et pondera ratio-

nem in decisione expressam, ibi: *cum cessare sit tutius, quam temere celebrare, pro eo quod in altero nullum, in reliquo vero magnum periculum timeatur*. Quæ ratio periculi tamquam generalis, & expressa in littera ostendit dispositionem specialem ad omnes materias, in quibus illa ratio viget, ut etiam casus in l. *Regula*, §. *final.* ubi Bartol. & Bald. notant, ff. de *irreg. & fals. igno.* Et quamvis textus proponat questionem de Presbytero irregulari, ex vulnere illato, & homicidio subsecuto: tamen hoc idcirco facit, quia casus ita contigit in facto, sicut moris est illi Decretalibus. Sed non propterea ardeat voluisse regulam de tuiori parte in dubio eligenda ad solam materiam irregularitatis; nam si hoc facere voluisset, potius debuisset dicere hoc statutum fuisse in odium homicidii, & specialem molestantiam exercenti Ordines cum dubio irregularitatis. Quod tamen non fecit, imò fundavit decisionem in illo universalis principio, quod inter duo extrema in dubio aliud sit eligendum, in quo nullum timeatur periculum. Unde iure optimo ex hoc textu generalem regulam, quod in dubiis sequi debeamus partem tutiorem, elucant Hostien. numer. 9. 10. & 15. in fine, & Marian. Soen. numer. 4. & in cap. *Ad audientiam*, supra eodem, idem Hostien. numer. 3. in fin. & num. 4. Bart. numer. 2. Abb. eodem nom. vers. *Aut agitur in foro penitentiali*, Joann. de Anan. numer. 1. vers. *Aut agitur*, Marian. Soen. numer. 4. 18. 19. & 20. & Felin. Quod est contra modernis Theologos, qui dicunt præceptum hoc de tuiori parte eligenda non habere locum nisi in dubio irregularitatis; quorum sententiam latius consuevimus in repetendis cap. *Ne immutetur*, num. 220. supra de *Constit.* ubi tamen colluntur alie oppositiones nostro seculo subtiliter excogitatae ad hanc regulam evitandam à num. 172. *supra ad promer.* 225.

DE HOMICIDIO.

Idem Innocentius III.

CAPUT XIX.

Tua nos duxit fraternitas consulendos: & infra. Quævisisti quid sit de quodam Monacho sentiendum, qui credens se quamdam mulierem à gutturis tumore curare, ut Chirurgus cum ferro tumorem illum aperuit, & cum tumor aliquantulum recessisset, ipse mulieri præcepit, ne se ventro exponeret ullo modo, ne forte ventus subintrans gutturis apertione, sibi causam mortis inferret; sed mulier (ejus mandato contempto) dum melle colligret, ventro se exposuit incautè, & sic per apertionem gutturis sanguis multus effluxit, & mulier diem ultimum sic finivit; utrum, videlicet cum prædictus Monachus sit sacerdos, liceat ei sacerdotali officium exercere? Nos igitur fraternitati rux respondemus, quod licet ipse Monachus multum deliquere alienum officium usurpando, quod sibi minimè congruebat, si tamen causa pietatis & non cupiditatis id egerit, & peritus erat in exercitio Chirurgie, omnemque studuit, quam debuit diligentiam adhibere, non est ex eo quod per culpam mulieris contra consilium ejus accidit, adeo reprobandum, quod non post satisfactionem condignam cum eo misericorditer agi possit, ut divina valeat celebrare, alioquin interdicienda est ei sacerdotalis ordinis executio de rigore.

Ad ultimum fuit ex parte tua propositum, quod quidam scholaris metuens, ne latrones in hospitio

spitio suo essent, de fratre confurgens, reperit ibi furem, qui non solum ipsum scholarem prostravit ad terram, sed penè ad mortem vulneravit eundem: & infra, Manè itaque scholares latronem quæsierunt eundem, quem vulneratum inventum, Potestas Vincentiz tradiderunt, coram quo constanter negavit, quod præmissa minimè perpetravit, unde præfatus Potestas ad eundem scholarem nuntios destinavit, ut exponeret si qua sciret de fure prædicto, vel traderet inter signia, qui cultum, quem ipsi latroni abstulerat, & sotiales ab eodem in ipsius domo dimissos, quos abstulerat, ne pedum strepitus audiretur, nuntius tradidit memoratis, super eodem facto se nihil amplius intromittens. Potestas igitur receptis talibus inter signiis, latronem ipsum apparitoribus suis tradidit puniendum, qui sibi amputaverunt virilia, & oculos eruerunt: Latro verò ira & dolore commotus, nec potum sumpsit, nec cibum, & sic de medio est sublatu. Unde per nostrum oraculum postulas edoceri, utrum præfatus scholaris ad sacros valeat ordines promoveri? Nos igitur inquisitioni tuæ taliter respondemus, quòd si præfatus scholaris dignis meritis adjuvatur, propter præscriptum eventum, à susceptione sacrorum ordinum nullatenus est arcendus.

S V M M A R I V M.

1 *Religiosus Chirurgum exercens, si ex ea mors sequitur, irregularis est.*

2 *Irregularis non est, qui iudici seculari dedit inter signia furis, à quo fuit vulneratus.*

3 *Tu nos. Monachus chirurgum exercens, si ex ea mors sequitur, irregularis est, etiam si sit pietus, & diligens, & hoc fuerit pietatis causa; sed*

cum eo post satisfactionem misericorditer dispensari potest. Hoc primo. Qui iudici seculari dedit inter signia furis, à quo fuit vulneratus, irregularis non est, licet ille postmodum occideret. Hoc dicit secundo Joann. Andr. Burr. Cardin. Ancharam. Abb. Joan. de Anan. & Marian. Secunda pars, ibi, *ad ultimum*, & subdivisio patet, secunda ibi, *Nos igitur*.

Pro intelligentia hujus Decretalis vide quòd dixi in cap. *Ad audiendam*, non. 38. 40. & 41. *sup. eod.*

D E H O M I C I D I O.

Honorius III. Pelagio Presbytero.

C A P U T XXIV.

Petitio tua nobis exhibita continebat, quòd cum inimici Dominice Crucis, at blasphemii nominis Christiani, castrum quoddam, in quo morabaris, graviter invaderent, exeuntibus inde habitatoribus, tam clericis, quam laicis contra eos, ac invicem confligentibus, hinc inde occisi quamplurimi existerent: Unde cum pro eo, quòd aliquos percussisti, irregularitatem metuas incurrisse: Mandamus, quatenus si de interfectione cujusquam in illo conflictu tua conscientia te remordet, à ministerio Altaris abstinere reverenter, cum sit consultius in hujusmodi dubio abstinere, quam temerè celebrare.

S V M M A R I V M.

1 *Clericus pugnans etiam contra Saracenos irregularis est si aliquem illorum occidit, & in dubio abstinebit.*

Irregularitas an contrahatur ex homicidio, vel mutilatione pro necessaria defensione patriæ, vel parentum, ibid. & non. seq. usque in fin.

2 *Clerici in bello infuso possunt adesse, & hostiari, sed non propria manu pugnare.*

3 *Clerici in bello infuso possunt deferre arma defensiva tantum.*

Papa an possit Clericis concedere ut ipsi manu propria possint hominem occidere.

Irregularitas ex occisione, vel mutilatione ad sui defensionem quando incurretor, ibid.

4 *Necessitas inevitabilis ad evitandam irregularitatem quando dicatur.*

5 *Clericum interficiens ob necessariam proximi defensionem non est excommunicatus.*

6 *Irregularitas contrahitur etiam ex merito.*

7 *Excommunicatio non incurritur sine peccato mortali.*

8 *Patriæ, & parentum defensio est de iure natura.*

9 *Irregularitas contrahitur ex homicidio parato ob necessariam honoris defensionem.*

10 *Temptus etiam coacti in causa criminali sunt irregulares, si inde sequatur mors.*

11 *Irregularitas contrahitur ex sola presentia in homicidio ab alio parato in bello infuso; secus si bellum sit ipsum.*

12 *Intellectus, cap. Sicut dignum, §. fin. de homicidio.*

Irregularis est Clericus, qui in bello infuso auxilium, vel consilium dedit, vel culpabilis, aut negligens fuit, si inde sequatur sit mors, ibid.

13 *Irregularis non est, qui interest bello infuso ad evitandam pacem, licet ex illius presentia robur accrescat suis, & timor adversarii, dummodo abstinens dolus.*

14 *Clericus in bello infuso ex percussione etiam cum sanguinis effusione citra mortem, non fit irregularis, licet per alios sequatur fuerit mors.*

15 *Dispensari potest cum ecclesiasticis irregularibus ex homicidio ob necessariam patriam, vel parentum defensionem.*

Tridentinum Concilium cap. 7. sess. 14. a regula Dispensationem prohibentem excipiens homicidium ad sui defensionem comprehendit etiam homicidium ad defensionem parentum, ibid.

Petitio. Clericus pugnans etiam contra Saracenos irregularis est, si aliquem illorum occidit, & in dubio abstinebit. Hoc dicit secundum Joann. Andr. Burr. Cardin. & Ancharam. vel secundum Abb. Clericus pugnans etiam contra inimicos fidei Catholicæ si quemquam percussit, & de interfectione ipsum remordet conscientia, à ministerio Altaris abstinere debet. Communis divisio. Secunda ibi, *Mandamus*.

In Regno Portugallicæ quamplurima loca maritima sunt subiecta Maurorum, Baravorum, & aliorum hæreticorum incursionibus, & quandoque illis in ea irruentibus contingunt diversa damna, & infortunia nempe viros, & mulieres abduci, virgines dehortari, templa devastari, & alia id generis mala.

QUÆRITUR, An itane evidēte necessitate hujusmodi ecclesiastici pro patre, & parentum defensione, quin etiam Ecclesiarum, & Monasteriorum possint contra prædictos hæreticos arma capere, & vim vi repellere absque irregularitatis incurſu.

1. Hanc quæſtionem videret decideret hæc Decretalis ubi Honorius III. reſcribit Pelagio Presbytero his verbis: *Petitione tua nobis exhibita continetur, quod cum inimici Domini Crucis, ac blasphemis nominis Christiāni aſſum quoddam in quo moribatur, graviter irrogassent, exantibus inde habitatoribus tam Clericis, quam laicis contra eos, ac invicem conſurgentibus hunc inde necesse quamprimum extiterunt: unde cum pro eo quod aliquis percussisset irregularitatem metuas incurſiſſe, mandamus quatenus si de interfectione cuiusquam in illo conſultu tua conſentia ſi remordetis a ministerio Altaris abſtineas reverenter, cum ſi conſultis in huiusmodi dubio abſtinere, quam temere celebrare. Hic etiam agebatur de neceſſaria patrie defensione, cum hoſtes caſtrum graviter invaſiſſent, & tamen deciderat Pelagium.* Presbyterum eſſe irregularem ſi cum remordet conſcientia, quod in conſultu aliquem interfecerit.

2. Ratio eſt, quia etſi Clerici alios poſſunt hortari ad pugnam in bello juſto contra hoſtes, cap. *Quoniam*, cap. *Horatius*, cap. *Omnino*, cap. *Viſum*, 23. quæſt. ultim. cap. *Domini*, 23. quæſt. 2. & cap. *Adrianus*, diſt. 63. in propria tamen perſona pugnare non poſſunt, c. *Quoniamque*, & cap. *Clerici*, 23. quæſt. ultim. quandoquidem eorum officium reddit eos inhabiles ad pugnandum, cap. *Ex multa*, ad ſinem, de voto, gloſſ. hic in verb. *Remordet*.

Unde D. Thom. 2. 2. quæſt. 40. art. 2. ad ſecundum: *Dicendum eſt*, inquit, *quod Prælati, & Clerici ex antioritate ſuperioris poſſunt interſeſſe bellis, non quidem in iſſi propria manu pugnent, ſed ut iuſte pugnantes ſpiritualiter ſubveniant ſuis exhortationibus, & abſolutionibus, ſicut & in veteri lege mandabatur, ſeſe 6. quod ſacerdotes ſacris buccinis in bellis clangentes. Et ad hoc primo ſuis conſeſſum quod Episcopos, vel Clericos ad bella procederent: quod autem aliqui propria manu pugnent, abſolutio eſt.*

3. Et Butr. hic num. 4. [Clerici hortari adeſſe poſſunt belis hortando ad bellum juſtum, ſed non in propria perſona pugnando, quia officium ad hoc eos inhabiles reddit: & licet quidam dicant Clericos in maioribus poſſe ferre arma, dicendum eſt contrarium, niſi cauſa defenſionis ut clypeum, vel lorica, vel niſi ſub terrore, ut in obſidione.] Hæc Butrus.

Et Bald. cenſ. 439. *Ad bellum iuſtum, volum. 5.* Inter quinque requiſita ad hoc ut bellum ſit juſtum primo loco recedit ut perſona fit ſecularis, non autem eccleſiaſtica, cui pugnare non licet, niſi ob inevitabilem neceſſitatem, & numer. 2. duplicem reddit rationem ſecundum B. Thomam, [quia, inquit, ars bellica, & bellorum ſtrepitus retrahit Clericos a laude Dei, oratione, & divinis officiis.] Secunda propter effuſionem ſanguinis, quia exemplo Chriſti debent potius pan ſuum ſanguinem effuſum, quam effundere alienum, & propter hoc eſt inſuſceptum ut effundentes ſanguinem ſint irregulares, ſicut ſcriptum eſt de David: *Non edificabit mihi templum, quia vir ſanguis eſt.* Hæc Bald. qui num. 4. amplius affirmat nec Papam poſſe Clericos concedere, ut ipſi manu propria poſſint hominem occidere. *Quæ ſententia ſatis etiam probatur in Clem. Si furieſe, de homicidio.* ubi ſolūm excipitur ab incurſu irregularitatis ex mutilatione, vel occiſione qui mortem alteri vitare non valet, ſuum occidit, vel mutilat in vaſorem, ubi gloſſ. *penultim.* ponderando illud verbum, *ſanctum*, [hæc littera, inquit, innuit, ſecus in illo, qui occiderit volentem occidere patrem, filium, conjugem, vel perſonam conjunctam, quam taliter juvare non poterat: quod verum pato quaſi cauſa ille non includatur ſub neceſſitate inevitabili:] quæ quidem gloſſa recipitur ſerè ab omnibus, ut teſtatur Navarr. cap. 27. num. 213. qui idem putat in cauſa, in quo quis deformat aliquem ob neceſſariam patrie defenſionem, ita ut niſi id faceret, civitas obſeſſa caperetur, idemque cenſent Bann. 2. 2. quæſt. 4. numer. 2. dub. 41. *verſ. In hinc rei expoſitione*, & Cajet. *ibid.* & cum verbis Clementine concordat decretum Concilii Tridentini in cap. 7. *ſeſſ. 14.* ibi, *vel vim vi repellendo, ut quis ſe a morte defenderet.* Et quamvis Conci-

lium ſupponat irregularitatem, dum dicit jure quodammodo eſſe debitam diſpenſationem, hoc tamen dicendum eſt procedere cum neceſſitate eſt omnino inevitabilis, aut cum exceditur moderamen inculpare tutelæ, juxta terminos cap. *Significatiſſi*, *il ſecundo*, *ſupra eodem*: aliis enim nulla incurritur irregularitas, ut in d. Clem.

Non obſtat, quod Abb. hic num. 2. videretur ſentire, hunc textum non habere locum ſi neceſſitas eſſet omnino inevitabilis: aut enim in 2. *morali*. licet ergo Clericus poſſit interficere ad defenſionem ſuam, quando non poſſet aliter evitare mortem, ut in Clem. *Si furieſe, de homicidio*, ſecus quando invaditur tota terra, quia per alios poſſet repelli injuria; unde tunc neceſſitas non eſt omnino inevitabilis.

Hoc inquam non obſtat, quia Abb. tunc demum ſentit neceſſitatem cenſeri inevitabilem, cum deficiunt laici, qui civitatem obſeſſam cuſtodiant, quo cauſa res non fervat in paris terminis mee defenſionis patrie, ſed reducit ad terminos dicti Clem. *Si furieſe*, id eſt defenſionis propriæ perſone cujuſque Clerici: unde non mirum ſi irregularitas non incurritur: quod bene declarat hic Marian. So. in *morali*. 1. dicens: [Nota primo, quod Clericus eſt prohibitus pugnare etiam cum infidelibus non ſolum eos aut eorum terras invadendo, ſed etiam proprias terras defendendo ab inſuſceptione infidelium: quod intellige quando terra eſſet munita aliis hominibus, qui poſſent illam defendere: aliis ſecus ſi poſſet eſſe timor terrent, & perſonarum:] & idem Socin. in c. *Ad evanſcentiam*, nu. 275. *ſup. eodem*, ubi ait: [Si bellum ſit juſtum, dic quod aut eſt neceſſarium pro defenſione perſonarum, aut rerum; ſi perſonarum nullo modo efficiat irregularis, & hoc cauſa etiam proprio ſaſto committens homicidium non eſt irregularis.] Ergo non efficiat irregularis ille qui tenetur defendere ſi preſtat auxilium, & in hunc ſenſum accipiendus eſt Covarr. dum loquitur de neceſſitate omnino inevitabili verſionis patrie ab hoſtibus, in dicta Clem. *Si furieſe*, in 2. *par. reſol.* 6. 3. num. 2.

Rurſus non obſtat, quod Fortunius, quem alii plures ſequuntur in l. *Viſum*, ff. de iuſt. & iur. col. 9. contrarium ſentiat: ſiquidem movetur ea ratione, quod non incurrit excommunicationem, qui percutit Clericum ob neceſſariam proximam defenſionem, ſecundum doctrinam Innocentii communiter receptam in cap. *Si vero, de ſententia excomm.* cum licet, unde quandoque oportet primum defendere, cap. *Dilecti, de ſententia excomm.* in 6. & cap. *Quanta, infra eodem titulo.* Quam tamen rationem frivolam eſſe in propriis terminis oliſſend gloſſ. in dicta Clem. *Si furieſe*, in verb. *Suum*: quia irregularitas contrahitur ſine culpa, etiam ex merito, ut in iudicio juſte occidente, cap. 1. *ſt. diſſuſi*, & notatur in cap. *Inter opera, de ſponſal.* & docet D. Thom. in 2. 2. quæſt. 40. art. 2. ex communi ratione; imò oportet ut præcedat diabolica ſuſſio circa Clericum percutiendum, cap. *Si qui ſuadente*, 17. quæſt. 4. & non incurritur abſque peccato mortali, cap. *Nemo Episcoporum*, ead. cenſ. & quæſt. Navarr. in *Man.* cap. 27. num. 213. ubi propterea reſciſcit opinionem Fortunii: & hæc eſt communis opinio, ubi alius reſtat teſtatur Marian. Socin. in cap. *Ad evanſcentiam*, num. 169. *ſupra eodem*.

Non obſtat demum, quod abſurdum videretur, ut qui incidat irregularitatem ob neceſſariam patrie, aut parentum defenſionem, ad quam tenetur de jure nature, ſeu de jure gentium, l. 1. *ſt. ſuſceptionem*, ff. de iuſt. & iur. adeo ut peccarent non faciendo, cap. *Fortitudo*, cap. *Nem inſuſpenda*, cap. *Qui patreſſi*, & per totam; 23. quæſt. 3. cap. *De occidendis*, 23. quæſt. 5. Sylveſt. in verb. *Bellum*, 3. quæſt. 2.

Reſponderet enim eadem obligatione unumquemque teneri ad defenſionem proprii honoris, & ſanæ, cap. *Nem ſunt audiendi*, 11. quæſt. 3. ubi qui ſanam continent non ſolūm impudentes, ſed & crueties appellatur: & tamen hoc cauſu cum, qui occidit, vel mutilat abſolutum eſt in irregularitatem incidere, & contrarium aſſerere, ut ait Navarr. *hoc citate* eſſe mille diſcuſſiones in theoria, & praxi receptas ſine ratione ſufficienti mutare, & contra textum ſerè expreſſum in dicta Clem. ubi gloſſ. recepta ſerè per omnes hoc tenet. Et eodem modo videmus teſtes in certis caſibus compelli poſſe in criminalibus etiam per cenſuras eccleſiaſticas ad teſtimonium ferendum, ita

12 **S F M M A R I F M.**

¹ **H**omicidium casuale non imputatur ei, qui dedit operam relicta, nec fuit in culpa.

*Irregularis, an sit Clericus qui puerum per suum de-
missis impetum ad hoc quarendas, si puer discepto
fane decedens obierit, ibid. & numer. seqq. n/que in
fin.*

3. *Actus illicitus quando dicatur.*

3 *Homicidium casuale quando imputetur danti? operam rei illicitam.*

4. Clericus vacans rei mechanica, vel adificationis, an
dicatur rei illicita operam dare.

5. Clericis opus rurale permixtum est.

6 Irregularitas an sit qui in causa fuit, ut art. 5. ex per seclum
interdiceret, si ille dominus obierit.

*) Irregularis non efficitur Clericus equitans; si equus defraus fratre hominum praetermittit occularis.

9 Irregularitas an contrahatur ex leuissima culpa.

10. Culpa levisima in committendo transit in culpam le-
vissimam.

Yr Calpa rhuw adeit si omni la facta sunt, qua diligenti summa
qui sine observatione fuisset.

12. *Homicidium imputatur Clerico ad irregularitatem si proveniat alia conservandi bona esse extra pro-*

positum.

1 **Q**uidam. Homicidium casuale non imputatur ei, qui dedit operam rei licite, nec fuit in culpa. Hoc dicit communis divio. Secunda ibi, *Attendentes*. Nota summationem, cum quo concordat *cap. Joannes*, supra eodem, et Joa. Andr. Butt. Cardin. & omnes in principio.

¶ Quarta Ciericus adquirendam suppellectilem in pecunia hunc proejctam Puerum eo demisit ligatum unum fuisse grossu, ac advo, eunque agnitem per funem, in iustitabz dum suppellectilem capaxeretur, tandem chorda, quae ore purci retinebatur, dum puer extraheretur onituse, disrupta est, & puer decidit in aquam, ubi suffocatus. Queritur an homicidium hoc quod casuale est, atque omnino fortissimum, neque a Quod volens, ipse venari impetandam, adeo ut in irregularitate sita sit.

Quelluo videretur in duos articulos dividenda. Primus est, An Clericus secundum ea, quae proponuntur, dedere opem rei illicitae, neene. Secundus, An fuerit in aliqua culpa, ita ut propriè irregularitatem contraheret.

3. Quia primario nonnulli opinati sunt eum dedisse operam rei illicite, dum ipsemet fuisse suspensum hominem, una cum locis deinde in puteum, ac etiam tenuit: nam adus illicitus ille dicitur primo statione periculi mortis, ac confirmationis membrorum, quae exinde possunt contingere, Covarr. po. altius in *Clern. Si furiosus, de homicid. §. 2. p. 2. numer. 10.* per textum in *cap. 7. Thoma. supra redem. & cap. Sententiam sanguinis. Ne Cleric. vel Monach.* Deinde quia Clerici dignitatem non convenit, dicitur *cap. Thoma. & notat Abbas in cap. homines, num. 1. supra redem. & in cap. Militia. Ne Cleric. vel Monach.* cap. po. 4. in *cap. Significatio, de appellat. tunc vero eventus ex adu illicito locum duntaxat hunc modum postfero: etiam praeter mentionem contingens impunitur, si ille eventus per se ex illo opere consequatur, ut docet S.*

3 Thomas 2, 2. *quest.* 64. *artic.* 8. Inique pater homicidium casuale ad irregularitatem impediendum fore danti operam rei illiusque si in alius sit causa non admodum remota, tamen causa propinqua, seu immediata infici solent, gloss. 1. in cap. De cetero, supra edic. & Dec. in *Ambros. Prætere* 2. C. Pater vero, post Bart. in l. 1. *summar.* 24. ff. de att. & oblig. aut quoties illicitum opus per se voluitur facit peccatum cum ex natura sui, per notent DD. in cap. mlt. infra epib. lib. 6. & sicut Covarr. loco cit. Alphons. 4. *Calix.* lib. 2. de pœnit. leg. par. cap. 14. *Donus.* Soc. lib. 5. de iust. & iur. q. 1. *ART.* 2.

la operum suorum dilectione: cum quia *in cap. Exultetis*, si fo-
 cularum, *supra* c. ad. c. clerus Monachum, qui operum me-
 chanicorum exercetibus, quasi rem hereticam agens, quodam-
 modum & hic Clericus rem fuit in puteum demerit
 extirpare iatagat: rum quia in hoc c. Clericus datus
 rum adificationis dicitur rei licite operum datus: rum quia
 bonorum suorum respectu nequeat in mala c. 5
 nec Clericus dicitur, licet per aliud opus c. 10
 nec quique enim villos esse operum rurali, quod Clerici
 permittunt est, iuxta notata in *cap. Clerici in sum*, 91. *disin.*
et cap. Numquam, de consecrat. diffinit. 5. et in cap. 1.
de hereticis. diffin. Rum demum quia Henric, in *summa* 6
 lib. 14. cap. 15. ait eum, qui fuit in cania, ut faber ligna-
 rius incederet per rectum, ut illud componeret, non esse
 intercalare nisi illi collapsus moriatur, dummodo sponte id
 operis affuerit, & alias exercere confueverit.

Itaque cum probabilius videatur hunc Clericum qui licite operam dedit, secundum aditum superius exponendum, an scilicet in aliqua culpa sit ceteris homicidiis, quod contrarium est: de quibus non est in culpa, videtur audire primum, quia, in cap. *Dilectus*, supra dictum: quod si male cognovisset videtur, tunc aditorem aditro fratre, quo Clericus laicus equum cubante sublevari hominem praeteritum iniquitatem fuisse, et nihilominus decessit irregulariter factum non fuisse, quia nec operam tunc illucine dedit, nec ultra culpa praefata. Quia vero gloria hanc nardi ait ibi: Clericum equantem in culpa non fuisse, quoniam fragile frangit non adhibetur, sed fatis validum: pari ratione Clericus, de quo nunc agitur excusandus est, quandoquecumque fore novus fatis fuit per primum colligat, cum ipse putarem demissusque, nec tentavit omnino firmissimum adhibere: Icus foras se res habet si primum deliquitum deventus non fuisset, de obnoxius religionem in vine differtum adhibere fuisset, argum. I. Item quoniam, d. *Sacramenta*, §. *Locati*.

Deinde hoc ipsum fuerit potest et *cap. laudem, supra*
enarr. ubi dicitur: Nos agitur asserimus, quod dicit
 Sacerdoti, quid daret operam relictam, nihil potest impu-
 rare, si ceteros omnes fortuitos non praevidit: *et idem*
 habetur in textu nostro ibi, *Quia omnes casus formos,*
qui praevidi non possunt, forsitan non praevidit. Eius vi-
 detur inferri posse, ut cum hic Clericus daret operam re-
 lictam, quantumvis non praevidisset, adhuc nec praevidere tene-
 re quoad posset coniecerum est, ab irregularitatis nota
 liber habendus sit.

milititer ab Altariis immittitur, & utroque peccatum suum ad arbitrium suum studere expiare: ubi Felin in 1. notat. dicit Cetero impuniti ad irregularitatem si ex actu confect-

vandi bona sequatur homicidium etiam extra propositum. Ex quibus apparet etiam responsum ad obiecta: & ita resolutum.

DE CLERICIS PUGNANTIBUS in duello.

Celestinus III.

CAPUT II.

Henricus Presbyter nobis humiliter intimavit, quod cum laicum quendam super furto in seculari placito convenisset, quia testes sui defecerunt, pugilem secundum pravam terræ consuetudinem introduxit, qui eum usque ad oculos vulneravit, quod coactus est expiare. Quia igitur super hoc nos consulere voluisti, ambiguitatem tuam responsione huiusmodi removemus: quod tales pugiles homicidæ veri existant, nec prædictus sacerdos, licet non ipse, sed alius pro eo in duello pugnaverit, debet in sacris Ordinibus ministrare, sicut tradunt factorum Canonum instituta. Homicidium autem tam facto, quam præcepto, sive consilio, aut defensione non est dubium perpetrari, poterit tamen cum eo, circa habendum beneficium misericorditer dispensari.

S V M M A R I V M.

- 1 Irregularis est Clericus si pugil ab eo datus adversarium occidat; dispensatur tamen cum eo ad beneficium.
- 2 Confessio a qua accusans, & accusatus adstringitur ad puniendum damnata est.
- 3 Duellum purificationis vulgaris quibus rationibus reprobatur.
- 4 Potentioribus pares esse non possunt.
- 5 Inequalitas in iudiciis reprobatur paritas approbatur.
- 6 Fortitudo nulla sine iustitia est laudanda.
- 7 Duellum purificationis vulgaris, quo more sit prohibendum.
- 8 Dispensari potest cum homicida voluntario ad obtinendum beneficium etiam in titulum.
- 9 Et an hoc dispensatio sit debita, adiecit superior peccet non dispensando.
- 10 Clericus homicida est deponendus, & perpetuo detrahendus in monasterium.
- 11 Verbum, potest, est facultatis.
- 12 Dispensare non potest inferior à Papa nisi ex causa magna utilitatis, vel necessitatis Ecclesie.
- 13 Dispensatio est quadam misericordia.
- 14 Ad misericordiam, quid sit.
- 15 Papa in his, que sunt iuris positivi dispensare potest sine ulla causa, & sic dispensati sunt tunc quoad Deum.
- 16 Declaratur, ibidem, verbi Nisi lex canonica.
- 17 Dispensare potest cum homicida voluntario etiam Episcopus ad beneficium simplex, sed ad curatum non dispensat nisi Papa, & in 27. aspicit in fin.
- 18 Dispensare an possit Episcopus cum homicida voluntario ad beneficium curatum prius obtentum, ibid. verbi. Et quævis.
- 19 Et quid ad beneficium non curatum, cui sit annexum curia ministrandi in sacris Ordinibus per se ipsum.
- 20 Et quid si alter beneficium impetraverit in eorum priuationis ante accusationem instantem, ibid. verbi. An autem Episcopus.
- 21 Homicida voluntarius in sacris Ordinibus non dispensatur.
- 22 Et quid in minoribus.
- 23 Ordo quilibet in latiori significatione dicitur sacer.
- 24 Dispensare an possit Episcopus cum occiso homicida etiam in sacris.
- 25 Homicida voluntarius etiam occultus ex Concilio Tridentino omni ordine, beneficio, & officio ecclesiastico perpetuo carere debet.
- 26 Concilium Tridentinum in cap. 7. session. 14. excludens voluntarium homicidam à spe dispensationis an habeat locum in iam promoto ad sacras Ordines, & non, seqq.
- 27 Dispensationis gradus tres.
- 28 Promovebendus facilius repellitur, quam delictus promeretur.
- 29 Concilium Tridentinum nec voluit, nec potuit adimere Papæ potestatem dispensandi in sacris Ordinibus cum voluntario homicida.
- 30 Papa an possit dispensare quoad Ordines cum homicida voluntario.
- 31 Ecclesia nunquam dispensat super homicidio voluntario etiam ex manifestitudine, & in 33.
- 32 Contrarium, num. 34.
- 33 Irregularitas causata ex homicidio voluntario an sit de iure divino.
- 34 Papa contra ius divinum non dispensat.
- 35 Phinees nepos Aaron fuit dispensatus super duobus homicidiis, & permissus divina ministrare.
- 36 Paulus Apostolus, quantum homicida divina ministravit.
- 37 Doctores afferentes Ecclesiam non dispensare super homicidio voluntario expenduntur.
- 38 Papa dispensat cum promissis super homicidio voluntario aliquando in Signatura Gratia, aliquando remittit supplicationes ad Congregationem Concilii.
- 39 Congregationis Concilii stylus in dispensationibus super homicidio voluntario.
- 40 Cum homicida voluntario, ad effectum ingrediendi Religionem qualiter dispensetur.
- 41 Penitentiaria stylus in dispensationibus concedendis super homicidio voluntario occulto.
- 42 Et quid in atrocissimis.
- 43 Ecclesie Romana observantia praevalens auctoritati consensumque Doctorum.
- 44 Papa dispensat super omnibus irregularitatibus.
- 45 Cum homicidio voluntario nunquam dispensatur ad Ordines suspensio.
- 46 Episcopi post Concilium Tridentinum an possint dispensare super homicidio voluntario saltem occulto ad executionem minorum Ordinum.
- 47 Concilium Tridentinum decretum in cap. 6. sess. 24. expenditur.

Henricus, Irregularis est Clericus si pugil ab eo datus adversarium ejus occidit, nec excusat consuetudo, potest tamen cum eo circa habendum beneficium dispensari. Hoc dicit secundum Jo. Andr. & DD. communiter. Secunda ibi. Quia igitur.

Nota primo, pravam esse & damnatam consuetudinem secundum quam accusatus, & accusator adstringitur ad pu-

- pugnandum per se, vel per alium, ut sic appareat de innocentia, vel convincatur de crimine illi: qui dicitur purgatio vulgaris, ut infra de purg. vulg. Abiit enim illa abusu, qui vincit in campo fit in iure potior, ut inquit Olttrad. *conf. 191. Nullo modo, numer. 2.* Quia multa habet abscidia propter quae redditur imperceptibilis, ut ibi per eum: & complures rationes: ut hac probatio sit reprobata adducant hac Hostien. *num. 1. Jo. Andr. num. 3. Burr. num. 12. Ancharan. num. 6. & Jo. de Anan. num. 1.* Quartum praemia est, quia per talem probationem Deustentari videtur, & *Monomachum, 2. quass. 4.* Secunda, quia mortes hominum, & pericula animarum inde proveniunt, *cap. 1. vers. fin. sup. tit. prox.* Tertia, quia inventa est Diabolo fabricante, *cap. Adeniam, & cap. Confessio, 2. quass. 4.* Quartum rationum memini etiam Concilium Tridentinum in *cap. 19. sess. 25.* ubi dicitur: *Detestabili delictum fuisse fabricante Diabolo introduci, ut cruenta corporum morte animarum etiam perniciem lucraretur.* Quarta, quia non est verisimilis probatio, imò versimile est, ut tortor, & potentior debiliorem conculet, argum. *cap. 1. vers. 1. supra, tit. prox.* Etiam potentioribus pares esse non possumus, *l. 3. respons. 1. ff. de alien. iudic. mss. cas. fin.* Quinta, quia ex praecedens consequitur, quia vix, aut nunquam possunt eligi pugiles utrimque pares in omnibus. In iudicio autem iniquitas, & inequalitas reprobatur, & paritas approbatur, ut in *cap. Cum inter priorem, §. 1. cum ibi not. sup. de except. & in cap. 1. §. 1. de mss. petitiis.* Sexta, quia falsus probatio est, unde nec sententia hac occasione lata in rem iudicatam transit, ut in *cap. 2. infra de purg. vulg.*
7. ar. Septima, quia nulla fornicatio sine iustitia est laudanda, ut in *Antib. 1. p. omni. obed. ind. respon. 1. coll. 5.* Ex his consequitur, ut hac species duelli purgatiois vulgaris sit omni iure prohibita, prout illam de iure divino, canonico, & civili prohibuit esse: pluribus probat hac Marian. Socin. *num. 9. & seq.*
8. Secundò nota, cum homicida voluntario dispensari posse quoad obtinendum beneficium, etiam in ritualum, ut probatur in *cap. Presbyterum, 28. distict.* ponderando litteram ibi, *Carbideam quidem habere, sed ab officio abstinere precipimus:* & hoc tenet Goffred. quem hic sequuntur Jo. Andr. *num. 2. in verb. Beneficium, Cardan. ante num. 1. in ord. verb. Abb. num. 4. vers. Vltimus quoque, & Jo. de Anan. num. 5.* Gemman. in *cap. Suspendi*, per illum textum in *vers. Verum si Presbyter, 30. distict.* Imò dicant Doctores hanc dispensationem esse debitum: aded ut Superior dicatur peccare, nisi dispenset si Clericus sit corrigibilis per *dict. cap. Suspendi, & distict. cap. Presbyterum*, ne scilicet cogatur in Clerici opprobrium mendicare, *cap. Dilectum*, ibi: *mendicari infelix Clericus in plateis, & oronibus mendicari publicum a quolibet deprecari alimoniam, 93. distict.* & *cap. Ad supplicationem, de remiss. & hoc tenet Hostien. hic num. 6. in verb. Poterit tamen, Jo. Andr. num. 2. in eodem verb. Burr. num. 17. Cardin. in princ. dicto verb. Poterit.* Verùm hac opinio ita indistinctè non placet Abbati *num. 3. in ult. notab.* Quia pro homicidio sicur & pro alio gravissimo crimine debet Clericus deponi, & perpetuo in monasterium deturdi ad agenda prebentiam: ut in *cap. Tria, infra de penis.* Ergo cessat hac ratio ne cogatur mendicare, cum in monasterio sint ei subministranda alimmenta, ut in *cap. Nequius, infra de verb. significat.* unde concludit Abb. huiusmodi dispensationem esse omnino gratiosam: & ponderat litteram hic in *verb. Misericorditer*: pro quo etiam facit *verb. poterit* hac possumus, quod est facultatis, ut *l. Sept. ff. de off. Praef. & l. Non quicquid, ff. de iudic.*

Pro conciliacione Jo. de Anan. hic *num. 4. ver. Poterit*, forè dicit opinionem Hostien. posse procedere si Clericus non detradatur in monasterium, sed remaneat in saculo, quia tunc viget ratio illa mendicitatis, sed Marian. Socin. in *cap. Ad audientiam, num. 412. supra de homicidio.* Distinctum aut subit iusta, & legitima causa dispensandi, puta quia verteterat maxima utilitas Ecclesiae, vel magnum scandalum, vel alia similis causa urgens: & vera fit opinio Hostien. ut Superior cogatur dispensare, & peccet non dispensando. An vero subit ista utilitas personae, ut quia est bone condicionis, & lapsus quodam erravit, ut quia est confusus, & dolens de excessu suo, & hoc causa vera sit secundum opinio, ut sit in facultate Praelati concedere,

vel non concedere dispensationem. Tu adverte, quia hoc secundum membrum distinctionis Mariani Socini non transit abique difficultate. Supponit enim dispensari posse cum homicidio voluntario ob solam utilitatem personae, quod non videtur verum, quia dispensatio concedi non debet nisi ex causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiae, *cap. Eius illa, 1. quass. 7. in fine, ibi: illa nullatenus mutanda sunt, quae nec alla necessitas, nec ecclesiastica praesens extorqueat utilitas, & cap. Admittimus, 7. quass. 2. ibi: communis utilitate, vel necessitate.* Imò hac causa in dispensatione Episcopi debet esse magna, ut patet in *cap. Commemorem, in fine, 56. distict.* in *cap. Ab excommunicatione, 9. quass. 1. ibi: ad superiores autem concedere non concedimus, nisi necessitas, vel utilitas maxima flaget veris: & in cap. Nemo, de elect. lib. 6. ibi: & evidenter necessitate, vel utilitate ipsius Ecclesiae suadente; & hodie est expectatum in decreto Concilii Tridentini *cap. 18. sess. 18.* Imò qui hoc negant, profecto sacras regulas non intelligunt, ut formaliter inquit Archidiaconus in *cap. Licet Canon, num. 3. vers. Item requiritur, quod talis necessitas, vel utilitas sit magna, de elect. lib. 6.* & scripti plenius in *cap. fin. num. 6. & seq. supra de fil. Presbyter.* Aut ergo subit ista causa utilitatis personae, & dispensatio nullatenus est concedenda, aut subest evidens Ecclesiae utilitas, vel necessitas: & rursus arbitror indistinctè veram esse opinionem Hostien. ut dispensatio sit debita: quod tenet glossa magna in *cap. Vt Constitueret, 50. distict.* ubi dicit dispensationem esse debitam si subest iusta causa, ut ibi, & *cap. Licet, 45. distict.* *cap. Dispensationem, 1. quass. 7. cap. Plerumque, 11. quass. 3. cap. Nolo, 23. quass. 1. & cap. Considerandum, 50. distict.* Est enim dispensatio quidam misericordia, ut hic, & in *cap. Ad audientiam, supra de homicidio.* vel quia misericordiam inquit glossa praefata. At quibid tenetur esse misericors, *cap. Non satis, 86. distict.* *cap. Dispensationem, in princ. 45. distict.* Ex maxime Praelati, *cap. fin. po. distict.* *cap. 2. infra de forre. l. Placuit, C. de iudic.* & hac potest interpretari Officium Superioris, ut sententia in *dict. cap. Vt constitueret, 50. distict.* & expressius glossa 2. in *cap. Exigitur, 1. quass. 7. argum. cap. Nullus, de reparationat.* & sic ponderato quam facit Abb. *super ver. Misericorditer*, contra ipsum retorqueretur, quia, ut Damasceus inquit, *lib. 2. Orthodoxae fidei, cap. 14. Misericordia est species iustitiae, & propterea ibi August. lib. 9. cap. 5. ante med. de Civitate Dei, diffinitur esse alienae misericordiae in nostro corde compassio, quia utique & possimus, subvenire compellimur, ut refert Sanctus Thomas in 2. 2. quass. 30. art. 1. Quamvis superior qui negaret dispensationem, peccaret non solum contra misericordiam in proximum, sed etiam contra iustitiam Ecclesiae debitam, si urgens illius necessitas, aut evidens utilitas exigeret dispensationem: quod casu constat ex decreto ipsius Concilii in *dict. cap. 18.* ibi: *urgens, infra quae variis, & multis quodque utilitas possit provenire, cum aliquibus dispensationibus esse.***

Dictum Mariani Socini forè salvan posset in Papa, qui cum sit supra omne jus humanum potestivus, *cap. Presbiter, de concessi praebend.* potest in his pro sola voluntate dispensare etiam nulla causa subistente, ut determinat Innoc. in *cap. Cum ad Monasterium, num. 3. vers. Item nulla quod quidam dicunt, supra de statu Monachorum, quem sequitur Speculator, in titul. de licet, §. Nunc breviter: ad finem, vers. Decimoquingentesimo in voce, Cardin. in repet. *cap. Perpetuum, de sent. excommunic.* Praepos. in *cap. Per venerabilem, Qui sit, sunt legi.* & alii relict a Felino, in *cap. Ad audientiam, §. secundo, num. 4. vers. Nichilominus attende, de rescript.* & si dispensati sunt tunc etiam quoad Deum, ne ibi probat Felino, vers. *Et pure hoc procedere, nisi lex canonica esset fundata in aliqua ratione descendente a iure divino, vel a dictamine rationis merè naturalis, ut per eundem vers. bene fateor, & sic et ceteris de Thomas quodl. 9. art. 5.**

Hanc autem dispensationem ad beneficium ex iuris communis dispositione potest hoc casu etiam Episcopus imperituri, si beneficium sit simplex, secus si curatum, quia non dispensat nisi Papa, argum. *cap. fin. contrarii notatus, supra de fil. Presbyteri, & cap. fin. de praeb.* secundum Hostien. hic in fine, Jo. Andr. *num. 2. in verb. Beneficium, Burr. num. 11. in fin. Cardin. ante num. 1. in verb. Beneficium, Abb. num. 4. vers. Vltimus qui potest dispensare, & Marian. Socin.*

cin. in cap. *Ad audientiam*, numer. 400. *supra* de homicidia.

Erquavis Joan. de Anan. hic *num. 5. vers. Quis autem poterit dispensare*, videtur concludere, Episcopum dispensare posse etiam ad curatum eo quod est dispensatio *opinio* sit fructu juris, poterat tamen dispensandi sit late interpretanda, *cap. fin.* ubi id notatur Joan. Andr. & omnes de *Simone*, & Dec. in cap. *Ad si Clerici*, §. de adulterio, n. 129. de iudic. conciliando opiniones dicat quod beneficium obtinendum veram esse primam opinionem Hostiensis, & Abbatis, sed in beneficio prius acquisito procedere secundam opinionem Joan. de Anan. nihilominus non secunda opinio, nec conciliatio Decii videtur admittenda, quia cum Episcopus cum homicida voluntario non possit dispensare ut nuntiatur in sacris Ordinibus, ut est textus clarus hic, & dicam infra in *ultim. notab.* in necessariam consequentiam nec dispensare poterit ut retineat beneficium curatum, quippe quod annexum habet sacri Ordinis ministerium, & est iniqua officii, *cap. Si quis Sacerdotum*, & *cap. Ex*, §. 1. *diffin.* & notat glo. in *cap. fin.* in verb. *Datur*, de *receptis*, lib. 6. Ad quod adduco textum *opumam* in cap. *Ex litteris*, infra de *excess. Prelat.* ubi per decisione, cur Episcopus propter homicidium voluntarium sit deponendus adducitur ratio illa, quia Pontificale officium non valet adimpleti sine altaris ministerio cujus sit delinquent reputatur indignus; quare ratio militat etiam in quolibet curato. Nec valet morum Decii quod poterit Vicarium constituere, ut in simili habetur in cap. *Com ex eo*, de *elect.* in 6. imò enim obtinens beneficium curatum tenetur celebrare, & Sacramenta administrare per seipsum, ut in c. *Extirpande*, §. *Qui vero*, infra de *prob.* in cap. *Licet canon*, de *elect.* in 6. & in decreto cap. 1. *seff. 23.* Concilii Tridentini. Non obstat textus in dict. cap. *Com ex eo*, quia loquitur in privilegii studio causa, nec applicatur ei qui cum propter delictum reus debet re ipsa habere ad officium, etiam beneficium privari debet, ut dicitur in dict. cap. *Ex*, & in cap. *Si quis sacerdotum*.

17 Et idem intelligi in beneficio non curato, qui ex fundatione, vel alius sit antequam omni ministrandi in sacris Ordinibus per seipsum, ut in *Clem. P. ii*, de *etate*, & *qualitat.* & in decretis Concilii Tridentini cap. 4. *seff. 22.* & cap. 5. *seff. 25.* quia videtur eadem ratio, & alioquin beneficium sinitur commodum ex culpa sua, quia perciperet excommunicationem, & opera non subiret, quod esset absurdum, ut confiderat Vitalis, in *Clem. Capientes*, numer. 41. & 42. de *penis*.

18 An autem Episcopus possit dispensare cum homicida voluntario ad beneficium simplex prius obtentum eo casu, in quo alter in evocatum prorsus ante litem vocatum, & accusationem insitutam illud à Sede Apostolica impetravit, Gomina, respondit non posse, *conf. 305.* Pro declaratione, col. ult. numer. 10. *vers. Sed presupponendo*, quia ex sua multa impetratione ius quoddam alteri iam est questum, cui Papa sine speciali derogatione non censetur praedictum iniquitatis, idem tenet Joan. Scaphil. de *litter. grat.* fol. 78. col. 2. vide Covarr. in *Clem. Si furiosus*, par. 2. §. 3. numer. 6. de homicidia, quae tamen procedunt inspecta iuris communis dispositione, Sed quid in terminis Concilii Tridentini, dicam infra *num. 22.*

19 Ut notum est, in *art. 1.* cum Clerico homicida voluntario in sacris Ordinibus non dispensari, concordat *cap. Contrahatur*, *supra* de homicidia, & dict. cap. *Morer*, 50. *diffin.* secus in minoribus, ut notatur in cap. 1. §. *fin.* *supra* *diffin.* & cap. 3. de *bigam.* ita Hostien. hic *num. 5. in verb.*

in *sacris*, qui tamen subdit de rigore iuris idem esse in non *sacris*, ex quo la culpa est, *cap. Si quis viduam*, 30. *diffin.* & *cap. Sicut dignum*, §. *fin.* *supra* de homicidia. Pondera haec dicta Hostiensis, qui videtur velle, ut Episcopus possit in executione minorum Ordinum dispensare cum homicida voluntario; & clarius hoc tenet in fine, in *verb. Dispensari*; & cum eo transit Joan. Andr. *num. 1. vers. Oppono*, & hanc opinionem magis communem esse testatur Covarr. in *Clem. Si furiosus*, §. 3. *num. 5. de homicidia*, movetur per *cap. Contrahatur*, & *cap. Ad audientiam*, *supra* de homicidia. Ex pro hac opinione facit in littera huius Decretalis, quae dum prohibet de sacris, videtur permittere de minoribus, arguit. c. *Nemo*, de *presumpt.* Sed contrarium tenet Innoc. hic in *prae.* qui in littera illa, in *sacris*, subaudi verbum *maxime*, & indistincte tenet

idem esse in non *sacris*, pro quo facit text. in cap. 1. *supra* *ead.* & apertius opinionem Hostiensis reprobat Butr. hic *num. 9.* & Abb. *num. 7.* Joan. de Anan. *eodem* *num. 7.* & Mar. Soc. in d. cap. *Ad audientiam*, *num. 196.* nec secundum eos oppositam tenent Doctores, nisi homicidium sit casuale, prout loquuntur textus in dict. cap. *Contrahatur*, & *cap. Ad audientiam*.

Item non obstat huc Decretalis, quia cum dicit de *sacris* 20 Ordinibus potest sumi large pro quolibet Ordine etiam minore: nam in latiori significatione quilibet Ordo minor est sacer, quia sacri signaculum, ut notatur in cap. *Clericus si consuevit*, & ibi per Abb. *supra* de *vita*, & *honest.* Cleric. licet majores communiter propter excellentiam appellentur sacri, ut in gloss. in *summa*, 32. *diffin.* Subdit tamen Marian. Socin in dict. cap. *Ad audientiam*, *num. 399.* primam opinionem Hostiensis posse salvari in eo qui commisit homicidium voluntarium mediante iustitia, cum quo secundum eum poterit Episcopus dispensare, quo ad administrationem minorum Ordinum susceperunt; quod & Navarr. admittit in *Manuali* cap. 27. *num. 270. vers. Ex quo videtur inferri*, licet secundum alios distinctionem hoc homicidium non sit voluntarium. Addit etiam Butr. ubi *supra*, Archidia. tenere in cap. *De his*, 20. *diffin.* cum occulto homicida possit Episcopus dispensare etiam in sacris: locus Archidiaconi declarans in hoc intentionem Vincentii est in dict. cap. *De his*, *in secundo*, *num. 5. ad fin. vers. Sententiam Vincentii*, & alios plures pro hac sententia refert Covarr. in dict. *Clem. Si furiosus*, par. 2. §. 3. *num. 4.* Sed in hoc contrarium tenet Host. in *summa*, de homicidia, §. *Qua pena*, *vers. Sed et secundum Canones*; & quamvis opinio Vinc. & Archid. sit satis probabilis, tamen contraria sententia Hostiensis est tutior; & idem sequenda cum agatur de periculo animae, ut dicit Henric. Boech. in cap. *Quosdam*, circa med. *vers. Et licet ista opinio*, de *tempor. ordinat.* quam etiam dicit communem Bellam. ibidem in 2. *opinio*, *num. 12.* & contra primam opinionem videtur textus satis clarus in predicta Decretali, *Quosdam*, ibi, *prater res homicidia*, ut ponderant Henricus, & Bellameta.

Verum has difficultates ferè omnes hodie fustilit Concilium Tridentinum in cap. 7. *seff. 14.* quo statutum est, ut qui sua voluntate homicidium perpetraverit etiam si crimen id nec ordine iudicario, nec alia ratione publicum, sed occultatum fuerit, nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit, nec illi aliqua ecclesiastica beneficia, etiam si quorum non habeant animarum consensu liceat, sed omni ordine, ac beneficio, & officio ecclesiastico perpetuo careat: quo decreto satis aperte corrigitur opinio Vincent. & Archid. & approbatur sententia Host. de qua *supra* proxime dictum est: an autem corrigatur etiam, quae hic dicitur DD. de dispensatione ad minores Ordines, & beneficia simplicia: & quid in terminis cap. 6. *seff. 24. dicam* infra *num. 42.*

QUAESTIO. An decretum dict. cap. 7. *seff. 14.* melius sit voluntarium homicidium à spe dispensationis vendicere sibi locum in eo, qui ante homicidium ad sacros iam erat Ordines promotus.

Die 2. Septembris 1613. habita est Sacra Congregatio Concilii coram S. D. N. cui interfuerunt S. R. E. Cardinales Cameriniensis, Montepelusi, Sanctae Caeciliae, Justiniani, de Monte, Palavicinus, Plerius, SS. Quatuor, Burghesius, Blanchettus, Davila, Mantica, Aragonius, Viscontius, Dosius, S. Marcelli: in eaque proposito supradicto dubio, Cameriniensis existimavit decretum Concilii comprehendere etiam promotum: nam Canones ita loquuntur, ut nemo sit dispensandus homicida voluntarius, idque non tam ob desitum, quam ob Sacramenti decentiam, cum non debeat virum linguoientum ministrare in sacra Eucharistia, quod est Sacramentum pacis, & unionis, Sorus de *inst.* *lib. 1. c. 6. art. 5. vers. Ad primum igitur*, & *lib. 5. c. 1. art. 4.* Quae ratio militat etiam in promotis; neque hoc modo Concilium ampliat dispensationem antiquorum Canonum, sed cum ea se conformat, Montepelusi existimavit promotionem non comprehendendum tamen non celebrare in locum commissi delicti Sanctae Caeciliae arguit per opinionem affirmativam, quod Concilium promotum includat. Primum, quia cap. *Morer*, 50. *diffin.* arret ab altari voluntarium homicidam, quiaque ratio militat tam in promotis, quam in promo-

vendo. Secundo quia Concilium utitur verbo *causat*, quod importat carentiam ejus quod quis habet. Contra-
 24 rarium tamen sententiam, ut promotor non comprehendatur in Concilio veritatem esse putavit: nam tres sunt gradus dispensationis. Primus cum dispensatur in aliquo homicidio voluntario, ut ministrat in minoribus Ordinibus. Secundus cum dispensatur, ut ministrat in majoribus. Tertius cum dispensatur cum eo, qui non est promotor, & hic est maximus gradus dispensationis. Unde non est dicendum Concilium loquens de hoc tertio gradu, qui est omnium maximus voluisse sub prohibitione includere gradus minores, praeteritum cum inter promotorum, & promovendum sit maxima ratio diversitatis: nam is qui non est promotor ad sacros, poterit uxorem ducere, alique rebus se addicere. At promotor quid agit, cum nec ministrare possit, nec retrocedere liceat? Praeterea de jure communi erat ei danda dispensatio, ne mendicaretur cogeretur, *cap. 2. de Cler. pugn. in duell.* ubi dicitur D.D. hujusmodi dispensationem esse quia sibi, si Clericus sit coactibilis. Justinianus eandem opinionem sequorur esse, ut promotor non comprehendatur: nam verba Concilii non possunt convenire promoti, ibi, *promotori*, ibi, *conferri*.

Dico autem, *sed*, quod subiequitur est continuativa cum omnibus qualitatibus; & sic verba sequentia intelligenda sunt retento eodem rheinate de promovendo; & cum verba non sint apta comprehendere promotorum, verè male minus comprehendunt promotorum ex similitudine, quia facilius repellitur promovendus, quam dispensatur promotor, gloss. in *cap. Ex tempore, de tempor. ordin.* Covarruv. in 2. par. relict. *Clemen. Si foris, de homicid. §. 3. numer. 4.* Ponderavit etiam textum in *cap. 6. sess. 24.* dum à facultate tribuit Episcopis dispensandi in casibus oculis excipit homicidia voluntaria: nam si ex *cap. 7. sess. 14.* effect decretum ut non dispensaretur etiam promotor, illa exceptio esset de indubitabili. Id etiam comprobavit ex observantia subsequens, quia in Penitentiaris, & in Signaturis Gratiae passim concessa sunt promotori hujusmodi dispensationes: quod si secus esset, sequeretur absurdum: nam si homicidium esset ita occultum ut manifestari non posset, eogeretur talis promotor abstinere cum periculo, ut de fe suspensionem induceret. Neque obstat, quod in *cap. Miror, 50. diffinit.* tam promotor, quam promovendus arcei videntur ab altaris ministerio, quia Concilium non tollit, quod erat dispositum de jure veteri, sed illud relinquit in terminis, in quibus erat antea Concilium, & tantum sub nova prohibitione non includit. De Monte, & Paravicinus idem cum Justiniano sententiam. Pluribus procliviorum se esse dixit in contrarium sententiam. Primum, quia Canones antiqui aequè prohibent dispensari in promoti, sicut in promovendo: quapropter Concilium quod juris veteris prohibitionem fortè non observatam innovat voluit utrumque includere voluisse credendum est. Secundo, quia cum verba in principio sint posita per modum rationis, ex ea debet extendi dispositio, dummodo verba dispositionis sint apta comprehendere etiam lae sumpso vocabulo. Verbum autem, *causat*, positum in Concilio includit etiam habentem, *cap. Clericus, 50. diffinit.* & sic etiam promotorum. Tertio, quia ultima pars dicit, *cap. 7. abique dubio loquimur etiam de promoti*. Ergo & prior, cum una pars legis declarat aliam. Ad ponderationem exceptionis posite in *cap. 6. sess. 24.* respondit esse positam ad majorem declarationem, ne Episcopos sibi tributam putaret facultatem dispensandi cum homicidia voluntario. Sanctorum Quatuor existimavit promotorum non comprehendere: nam de jure antiquo non erat promoti ablata ipsi dispensationis. Hostiens. in *cap. Secus, de homicid.* ubi Caudin. de communi testatur; & quia dum Concil. loquitur de beneficio, non procedit in jam collato, quod non vacat nisi homicidia eo privetur: ergo etiam cum disponit de Ordine non est intelligendum de jam collato, ut una pars legis declaratur per aliam. Nec obstat ratio Concilii, quod aptari vultur tam promoti, quam promovendo, ibi, *ab altari avelli debeat*: nam cum lex disponit de ratione, non autem ratio de lege, non est attendenda ratio. Burgheius etiam opinionem tenuit negativam, quia difficile est dispensatio cum promovendo quam cum promoti, quia Episcopos de jure veteri non poterat cum homicidia voluntario dispensare;

Profr. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

ut promoveretur ad minores Ordines, & tamen poterat, ut in susceptis Ordinibus ministraret. Nec obstat aut canones antiquos nempe *cap. Miror, cum seq. 50. diffinit.* quia loquuntur de irregularitate, non de dispensatione. Blanchetius fuit ejusdem sententiae. Davila existimavit quoad promotorum nihil statuisse Concilium, sed reliquisse in terminis antiquorum Canonum, quia circa beneficia promotorum dispensatur, cur ergo non debeat dispensare quoad Ordinum susceptorum executionem? Ratio autem dicti decreti in materia penali non sufficit ad ampliandum. Mantice dixit has discordes sententias posse diffinitionis sedere conciliari: nam homicidium est duplex, unum ex proposito, aliud in rixa. In primo casu credidit Concilium comprehendere etiam promotorum, in secundo minime. Arigonius putavit Concilium tantum disposuisse de promovendo: nam cum promoti facilius dispensatur, quam cum promovendo, *cap. fin. 15. quest. 1.* ubi id gloss. notat. Secundo, quia si Concilium voluisset includere promotorum, usum esse alius verbis puta suspensionis ab Ordinibus jam susceptis, quemadmodum usi sunt Canones in *cap. Ex tempore, & cap. final. de tempor. ordin.* Tertio, quia abique eo, quod Concilium comprehendat promotorum, satis operatur in promovendo, in quo subsistit omnem juris antiqui dispensationes: nam Covarruv. in *Clement. Si foris, §. 3. numer. 6. de homicid.* refert plures tenentes Episcopum posse dispensare ad minores, quam dispensationem Concilium suscipit, sicut & illum, an possit Episcopos dispensare cum homicidia occulto, & plures alias similes. Quarto, quia non est dubium Concilium non comprehendere beneficia jam obenta antea homicidium, & tamen si comprehendere promotorum, includeret utique etiam hujusmodi beneficia. Non obstat textus in *cap. fin. de tempor. ordin.* & alii similes Canones agentes committunt de promoti, & promovendo, quia in eis non agitur de dispensatione, sed an peracta penitentia ministrare possit tam promotor, quam promovendus. Viscontius idem sentit. Doctores censent Concilium habere locum etiam in promoti tum propter generalitatem proemii, tum propter finem Concilii, quod voluit omnia in melius reformare; quod non fecisset, si promotor non comprehendisset, quemadmodum illos comprehendebat jus antiquum, ut habetur in *cap. Miror, 50. diffinit.* & in *cap. fin. de tempor. ordin.* in quibus est agitur de irregularitate, non de dispensatione: tamen etiam de jure communi homicidia voluntaria quavis promotorum non debere dispensari scribit Hostiens. in *Summa, tit. de homicid. §. fin.* Tum denique, quia promotor magis delinquit, & propterea magis debet excludi. Sancti Marcelli ait se aliquando aliter sensisse, sed auditus singulorum sententia custumare Concilium non includere jam promotorum eo adductas rationes, quibus addidit quod Mar. Socin. in *cap. Ad audientiam, de homicid.* ait in promovendo difficultatem esse dispensationem.

S. D. N. probavit hanc opinionem, ut Concilium promotorum non includat.

Potè hanc disputatio eo tantum fine proposita est, ut 26 appareat Romanum Pontificem non facere contra Concilium cum dispensat super irregularitate ex homicidio voluntario cum jam promotis ad sacros Ordines, quia hic casus in decreto Concilii non includitur, ut est dictum; Non autem fuit positum, ut inde cognoscatur an Papa possit, vel non possit dispensare; quoniam decretum Concilii nec voluit, nec potuit etiam quoad promovendos admittere Papae dispensandi potestatem, ut est textus formalis in *cap. Innotuit, de elect. vers. Quamvis autem canon, & dicit latissime in *cap. Significasti, eadem tit.* cum praeteritum idem Concilium Papae auctoritatem expresse praeteraverit in *cap. 21. sess. 15. de reform.* ita ut propterea, ut verbus Baldi utar in *cap. Nisi cum pridem, numer. 14. de remone.* Licet Concilium ostendat Papae quid facere debeat, non tamen ostendit quid facere possit, quia potestas clavium est talis, & tanta, ut non recipiat interpretationem restrictivam.*

Sed contra hoc obijci potest, hanc disputatio- nem inutilem esse, quia Papa dispensare non potest quoad Ordines cum homicidia voluntario, ut tenet glossa magna in *cap. Sicut dignum, de homicidio, & Speculat. in titul. de dispensat. §. Nunc breviter.* Nam numer. 2. vers. *Hac autem sunt; re-*

K

centet

centet casus in quibus Papa dispensare non potest, & n. 3. *verb. Quia*; ponit casum cum homicida voluntarius post quantumcumque paenitentiam; ut ministrat in officio altaris; allegat *cap. fin. sup. de tempor. ordinat. cap. Miror*, 50. *dist. 11. cap. Si quis omnia*, 1. *quest. 7. cap. Ex litteris*, infra de excessibus Prælat. *cap. Insuperationis*, supra de accusat. *cap. 1. de homicid. & idem Specul. in d. tit. §. Iuxta*, *vers. Quando autem*, & per quem, numer. 61. *et* *vers. Curia Roman.* numer. 63. Ejusdem sententia videtur esse Hostiensis in *cap. Suscepimus*, numer. 6. in *verb. Manifestationem*, de homicid.; ibi dicit neque ex manifestitudine Ecclesiam unquam dispensare cum voluntario homicida, d. *cap. Miror*, 50. *dist. 11*. Quinam apum deponere etiam Episcopus sit, ut in d. c. *Ex litteris*, de excess. Prælat. cujus dictum sequitur ibi Jo. Andr. m. 4. in *rod. verb.*

32 Card. m. 2. de aliis communiter. Cui opinioni videtur suffragari quod irregularitas causata ex homicidio voluntario videtur induci de jure divino: nam dicitur esse David i. *Parv. 22. 8. Multum sanguinem effudisti, & plura bella bellasti, non poteris edificare domum nomini meo tanto effuso sanguine terram meam*, & cap. 21. §. Non edificabis domum nomini meo, ex quod jura vel bellat, & sanguinem fuderis, *cap. Si quis amicus*, 1. *quest. 7. cap. 1. de consecrat. dist. 11. & tenet Abb. in cap. Ad audientiam*, numer. 2. de homicid. & ibi latissime Marian. Socin. in 3. *quest. princip. in m. 15*. Sed Papi non dispensat contra legem divinam, *cap. Si quis quidem*, 29. *quest. 1. ergo non dispensat super irregularitate ex homicidio voluntario*. Nam, ut inquit Speculatur. in *dist. §. Nunc breviter*, numer. 3. Si David prohibuitur edificare Domino templum, quis vit facinus erat, eo quod figurabat novum testamentum, ut in d. *cap. 1. de consecrat. dist. 11*. Multo magis Sacerdos homicida prohibetur ibi celebrare, ut ibi, & in prædicto *cap. Miror*: etiam quia auferret Paganum, *cap. Clericum qui*, *dist. 11. 50*.

- 33 Verum respondetur Hostiensem, & communiter DD. contrarium tenere, in d. *cap. Si quis dignum*, de homicid. conclusum Papiam dispensare posse cum homicida etiam voluntario, prout de communi opinione refertur Marian. Socin. in d. *cap. Ad audientiam*, numer. 390. Er ad jura quæ volunt, vel videtur velle, ut cum homicida voluntario non dispensetur, respondent referenda esse ad difficultatem eo, quod Papa haud facile dispense; si tamen vult, potest, quia videtur ei hoc permittum a lege divina: nam
- 31 & in veteri testamento Numer. 35. legimus dispensatum fuisse cum nepote Aaron, qui vocatus fuit Phinees, & duplex commiserat homicidium: & postea permittitur fuit divina ministrare, ut in *cap. Occidit*, 23. *quest. 8*. Item Moyses à Egyptum quandam interfecit, ut referat in e. *Non inferenda*, 23. *quest. 3*. Et tamen Altare Deo erexit, & consecravit, Exod. cap. 21. & fuit Sacerdos, ut in *cap. 1. de consecrat. dist. 11*. & in *cap. Sacrosancta*, 22. *dist. 11. de maior. & obediens*. Et post legem Evangelicam, & ibi etiam Turrecrem. numer. 10, post Innocent. in *cap. Solita*, de maior. & obediens. Et post legem Evangelicam Paulus Apostolus fuit homicida Act. 8. & tamen in altari ministravit, ut latius per Hostien. in d. *cap. Si quis dignum*, numer. 16. *vers. Illud enim notandum est*. Adverte etiam quia DD. in contrarium citati non dicunt absolute Papam dispensare non posse cum voluntario homicida: nam Speculatur in d. *cap. Nunc breviter*, quamvis primo videtur hoc tenere, tamen postea recte contrarium opinionem eorum quia dicunt Papam dispensare posse si velit quamvis non debeat per *cap. Proposuit*, ad fin. de concess. preben. nec illam reprobat: imò in d. *cap. Iuxta*, m. 61. in fin. cum homicida, inquit, actu voluntario non licet etiam Domino Papa dispensare, & refert se ad dictum §. *Nunc breviter*, & sic utrobique respicit ad decentiam, non ad potestatem. Paulò ante infra numer. 63. tantum dicit Curiam Romanam non dispensare cum Clerico in homicidio voluntario: & ita non respicit ad potestatem, sed ad statum, & observantiam, ad quam etiam respicit gloss. magna in d. *cap. Si quis dignum*, dum dixit simpliciter cum voluntario homicida nunquam dispensari, & Host. in d. *cap. Suscepimus*, dum similiter dixit cum tali Ecclesiam non dispensare etiam ex manifestitudine. Et nihilominus Huguinodii observantia non subsistit in facto: imò enim Sedes Apostolica multoties dispensat cum jam promotis ad sacros Ordines, etiam homicidium sit publi-

cum, & ad forum contentiosum delatum, & sanctissimum aliquando dispensat in Signatura Graciarum, plerumque autem remittit supplicationes ad Sacram Congregationem Concilii, quæ principat considerat fore in homicidio factis communiter per industriam, seu promissionem, & per infidias, juxta text. in *cap. 1. de homicid. & in cap. 7. post. 14. Concilii Tridentini*; in vero calore iracundias, & in pata rixas, an occidens fuerit rixæ auctor, vel provocatus, an tantum temporis excesserit in die perpetrati homicidii, ut illius memoria sit oblitterata in loco, & sic esse scandalum, & horror, ut vir sanguinolentus ministrat in altari, quæ fuit causa infundendi hujusmodi irregularitatem, secundum Laud. & Cardin. in *Clemen. 1. numer. 20. in 18. quest. de homicid.* An vero eo tempore orator à ministerio altaris abstinuerit. Rursus an obtinuerit pacem à parentibus, vel consanguineis defuncti, anve cum sicut cocondiderit. Item an effectus alius bonæ conditionis, & famæ; & an post delictum semper laudabiliter vixerit licet testimonialibus Ordinari, & aliis praeque id genus, quibus perpendit Sacra Congregatio scribit concedendam, vel non concedendam esse dispensationem, cum quo respectu remittit supplicationes ad Datarium, à qua postea de ipsius Congregationis voto expediriunt litteræ. Ad effectum vero ingrediendi religionem multo facilius dispensatur, cum clausula tamen: *Si & postquam orator professionem emisit regularem*, non aliquam dispensatione simpliciter obtenta ante annum probationis elapsam à religione discederet, & quasi illudens, & per fraudem celebraret: propterea enim dispensatio causæ confertur in tempus post emissam professionem.

In homicidio autem voluntario occulto longè frequentius cum jam promotis dispensat S. Penitentia si urgens, iustaque ratio id possit, veluti si Sacerdos è loco commissi delicti discedere nequeat, nec ibi abstinere possit à celebratione Missæ, quia scandalum generet, & suspensionem præbeat de perpetrato homicidio, cujus auctor ignoratur. Aut si ratione Parochialis, vel alterius beneficii ecclesiastici obstrictus sit celebrare, nec possit illud dimittere, puta quia ad illius titulum suis ordinatus, nec alitunde habet unde vivere possit. In his planè casibus, & consimilibus, qui in dies contingunt necessitas ipsa cogit ad dispensandum; licet in atrocissimis aliquando respectum fugiat in homicida ingrediatur aliquam deteriorationis approbatus: Et quidem multa cum ratione, ut sic ingressus religionis succedat loco pœnæ perpetuæ destructionis in monasterium, quæ impenosa esset si homicidium esset publicum, ut in *cap. Tota, infra de pen. prout* hac omnia tam in Sacra Congregatione Concilii, quam in Signatura S. Penitentiaè laxissime experti sumus.

39 Huguinodii autem consuetudo, & observantia Ecclesiæ Romanæ prævaler auctoritatè cujusque doctoris, ut docet Sanctus Thomas in 2. 2. *quest. 10. artic. 12*. Pro qua observantia facit, quod notat Innocent. in *cap. Nisi cum pridem*, numer. 8. *supra de reatib.* ubi dicit irregularitates omnes, & illarum pœnas esse de jure divino, & ex constitutione Ecclesiæ; & ideo Papam in omnibus irregularitatibus dispensare, cujus dictum sequuntur ibi Host. numer. 72. Jo. Andr. numer. 54. Bald. m. 14. ac ceteri omnes Germani in *cap. 1. qui, in princip. de sentent. excomm. lib. 6*. Quamvis irregularitatem ex homicidio non esse, nec fuisse inducendam Legem veteri divinam post gloss. in *Summ. 1. dist. in verb. Et minores*, plures probat Covarr. in d. *cap. Clement. Si forsiter*, in 2. *part. §. 3. numer. 3*. ubi etiam addit, quod est in veteri testamento fuisse instituta, tamen hoc post Legem Evangelicam minime vult legis esse infirmitatem habet, cum juxta divinum Legis Evangelicæ nihil de ea restat. Unde conclusit hæc irregularitatem Jure Pontificio humano inducendam fuisse, licet cum promovendus in homicidio voluntario nunquam meminerim dispensatam. Hæc de Summo Pontifice.

Quo verò ad Episcopos cum jam dictum fuerit d. *cap. 7. post. 14*. arcens voluntarium homicidam à dispensatione non habere locum in jam promoti ad sacros Ordines, hinc sequitur, ut casus promoti tamquam ommissi à Concilio regulari debeat secundum juris communis dispensationem. De jure communi autem si agatur de executione sacrorum Ordinum manifestum est Episcopos non posse dispensare, ut hic deciditur in *verb. Non debet*, secundum omnes in *cap. Continebatur*, *supra de homicid.*

*et in cap. Mator, 30. dist. cum concilio. si verò agatur de rehabilitatione ad exercitium minorum Ordinum sunt opinioniones, discrepant enim Innocent. & Hostien. ut dixi supra in 3. notab. sed quoad beneficium simplex conveniunt omnes, Episcopum de jure communi potest dispensare, ut similiter dixi in 2. notab. Unde secundum hoc non obstat Concilio Tridentino salva esse Episcopis dispensandi facultas quoad beneficium simplex, & his adhuc esset sub iudice quoad minores Ordines, licet Navar. in *Manual. cap. 27. num. 240. vers. Quarto nota*, simpliciter dicat post dict. cap. 7. non posse Episcopum dispensare cum homicidio voluntario ad illos Ordines, neque ullum beneficium simplex; quod potest procedere quoad suscipiendos, non autem quoad iam suscepro secundum prædicta: ceterum cæsi hæc vera sunt inspecto decreto d. c. 7. sess. 14. tamen quod spectat ad c. 6. sess. 24. fecit dicendum videri. Credimus enim hoc decreto fuisse ademptum Episcopis omnem facultatem dispensandi cum voluntario homicidio, etiam occulto non solum quoad executionem minorum Ordinum, de quibus erat dubitans, sed etiam quoad beneficia simplicia, de quibus nulla erat controversia. Quod ut evidenter appareat observandum est ex dispositione juris communis Episcopos in plurimis casibus potest dispensare super irregularitatibus, & suspensionibus, adeo ut Innocent. in cap. *Dilectus*, num. 2. *sup. de tempor. ordin.* recessit duci & viginti casus, in quibus dispensare possunt, & viginti unum, in quibus non possunt, quos iidem enumerant ibi Hostien. num. 3. Jo. Andr. num. 17. in fin. Butr. nu. 17. Cardin. in 4. & Abb.*

nu. 7. de quibus latis in Specul. in tit. de dispens. 5. *Novi de Episcopis* num. 3. & per D. Anconinum in 3. par. titul. 22. cap. 7. Concilium vero volens in casibus occultis ampliare potestatem Episcoporum usum est verbo illo, *Licet*, quod est aptum non solum includere facultatem, quam prius habebant, sed etiam novam adungere; & sic pro regula constituit, ut licet Episcopis dispensare in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus non solum in illis casibus, in quibus poterant de jure veteri, sed etiam in illis, in quibus non poterant. Dicit autem unico contextu excipit irregularitatem ex homicidio, ut exceptio sit de regula, ceteri debet eam exceptionem non tantum a nova facultate eo decreto Episcopis attributa, sed etiam ab illa, quam prius habebant de jure communi, ita ut sit sensus, licet Episcopis, ut supra dispensare tam in casibus, in quibus poterant sibi juri, quam in illis, in quibus non poterant; nullis tamen casibus licet illis dispensare in irregularitate proveniente ex homicidio voluntario. Quo sensu Concilium absque dubio ademit Episcopis facultatem, si quam prius habebant dispensandi super homicidio voluntario etiam occulto, & consequenter nec licebat eis amodo dispensare ad minores Ordines, nec ad beneficium simplex, quia cum Concilium prohibeat dispensationem in genere, utique censetur prohibere quamcumque speciem dispensationis, & sic etiam illam quæ fuit ad minores Ordines, & beneficia simplicia; & de materia dict. cap. 6. sess. 24. vide quæ scripti in cap. *Dilectus*, d. num. 22. *supra de temp. ordin.*

DE ADULTERIIS, ET STUPRO.

Gregorius Sison, Episcopo.

CAPUT II.

Pervenit ad nos, quod Felix quamdam virginem stupro decepit: quod si verum est, quamvis esset de lege poenâ plendus, nos aliquatenus legis duritiem molientes, hoc modo disponimus: Ut aut quam stupravit uxorem habeat, aut si rennuendum putaverit, corporaliter castigatus, excommunicatusque, in monasterio, in quo agat poenitentiam, detrudatur, de quo nulla sit egrediendi sine præceptione licentia.

S P E C I M E N M A R I Y M.

- 1 Stuprans virginem de iure canonico tenetur copul. triu. eam ducere, & uxorem ducere.
- 2 Sed si omnino eam ducere noluert non erit cogendus, sed tamen eam ducatur, & punietur ut hic.
- 3 Stuprans virginem sive ex consuetudine non infligitur alia poena, quam ut eam ducat in uxorem, vel concedenter detet.
- 4 Poena, de qua hic, & in cap. preced. locum habet, si deplorata sit honestas vite, alia fecit.
- 5 Ecclesia potest mutare duritiam legis civilis.
- 6 Poena à iure Canonico imposta stuprans virginem an sit servanda in terra Imperii, & non, seq.
- 7 Lex canonica in foro Ecclesiæ prævalet legi civili etiam inter laicos subditos Imperii, & in materia non concernente peccatum.
- 8 Intellectus huius cap.
- 9 Stuprans est crimen mixti fori, ibid.
- 10 Clericus propter stuprum cum virgine commissum punietur poenâ depositionis.
- 11 Episcopus in casibus criminalibus ecclesiasticis, vel mixti fori, an possit laicos sibi alios in temporalibus non subditos carceri mancipare, & corporaliter punire, licet ex consuetudine advesos laicos ad personalem diffinitionem procedere non consueverit, & non, seq. *supra in fin.*
- 12 Episcopus in delictis ad eius forum pertinentibus potest contra laicos poenâ etiam poenitentiis procedere.
- 13 Index ecclesiasticus in casibus spiritualibus, vel mixti fori non potest de iure communi procedere ad cap. Presep. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

poenam contra laicos.

- Contrarium, num. 18.
- 13 Jurisdiclio ecclesiastica, & secularis distincta sunt, & num. 26.
- Episcopus de iure communi debet primo uti censura ecclesiastica, & in subsidium brachii secularis auxilio, & num. 28.
- 15 Clericus poenâ legalibus affici non debet absque eo, in quod à iudice ecclesiastico tradatur Curia seculari.
- 16 Index ecclesiasticus an possit mittere in possessionem corporalem bonorum laicalium, & num. 28.
- 17 Episcopus ceteros laicos pro criminibus sacrilegii, ac stupri, quæ sunt mixti fori, & non, seq.
- 19 Ecclesia habet carcerem, & infligit poenâ relegationis.
- 20 Laici in delictis ecclesiasticis, vel mixti fori efficiunt de foro Ecclesiæ.
- 21 Index ecclesiasticus non potest poenâ mortis infligere, sed debet rem sive Clericum, sive laicum tradere Curie seculari, & num. 27.
- 22 Index qui habet potestatem cognoscendi, an etiam habeat excoquendi.
- 23 Argumentum à contrario sensu non præcedit ubi oppositum reperitur statum à iure.
- 25 Episcopus trahitur facultas procedendi contra laicos in casibus ad eius forum pertinentibus, non solum per sacros Canones, sed etiam per leges Regum, & Imperiales, & num. 25.
- 29 Episcopus an possit procedere ad captivum contra laicos ex cap. 3. titl. 25. Concilii Tridentini.
- 30 Censura de iure communi erat transmissum ordinarium, post

per Concilium extraordinarium, & in subsidium, & non. seq.

31 *Brachii secularis invocatio de iure communis erat remedium extraordinarium, secus post Concilium.*

32 *Cap. 3. sess. 25. de reform. aduocatus fuit instantius Regi Catholici Oratoribus.*

Laicius tandem modo fecit forum Episcopatus de iudiciis, ac rationem contrahit, ibid.

33 *Delictio, quoque, est copulativa, & repetitiva procedentium.*

Delictio, ut supra, indoluit repetitionem procedentium cum omniuius qualitate, ibid.

34 *Capitula in civilibus regulariter est prohibita, secus in criminalibus.*

35 *Carcer de iure civilis est ad custodiam, de iure canonico est etiam ad poenam.*

36 *Concordantia, & adulteri quibus panis ab Episcopo sunt puniendi.*

37 *Brachii secularis auxilium qualiter ab Episcopo sit impetrandum.*

38 *Constitutio, secundum quam de iure canonico Episcopus non processit ad capitulum contra laicos, fuit sublata a Concilio.*

39 *Index tam ecclesiasticus, quam laicus est competens in causis mixtis fori, & est locus preventionis.*

40 *Preventio in capitulo praefertur preventionis verbalis.*

41 *Capitula est arbitraria iudicii.*

42 *Preferentia negativa in facultativis qualiter procedat.*

43 *Iurisdictionem ordinariam impediens excommunicatur in Bulla Cane.*

44 *Bulla Cane non solum tollit praerogatas consuetudines, & praerogativas contra impediens iurisdictionem ordinariam, sed etiam futuras impediendi inchoari, & inchoari utramque.*

Pervenit. Scrupulis virginem tenetur eam docere, & docere in uxorem: ac si noluerit eam eam contrahere, ultra dotem corporaliter castigabitur. Hoc dicit cum cap. precedenti secundum Abb. & Mar. Soc.

1 *Nora primo, poenam desolantis virginem, quia de iure canonico tenetur eam simul docere, & in uxorem accipere; & quidem ad dotandum praecise potest compelli, si modo ipsa, & pater eius consentirent, ut in cap. 2. supra eadem.*

2 *Sed ad contrahendum cum ea matrimonium, si omniuius suppositor renouet, finaliter non erit cogendus, secundum glossam finalem hic; nam rectius loquitur alternativè, aut ducat, aut paniam, ut advertitur Boet. num. 2. Anehar. num. 1. in 3. notab. Abb. num. 1. in prima notab. Joan. de Anan. cod. num. vers. Nota quod raptor cogitur, aut raptam ducere in uxorem, aut aliam poenam sustinere, & Mar. Socin. num. 3. in 2. notab. dicens cum qui desolavit virginem non compelli potest cum ea matrimonium contrahere, sed causative, si non vult pati poenam: sola enim dotis constructio sufficit, cum textus in cap. praeced. exigit copulativè, ut eam ducat, & in uxorem ducat: nec si ducere recusaverit per solum dotis constructionem est sufficiens poena, quia, ut inquit Abb. dict. num. 3. poena debet persona, quae deliquit, & non bursa.*

3 *Itaque si omnino renouet eam trahere, praeter dotem, quam nihilominus cogitur solvere, corporaliter etiam punietur, id est fustigabitur, secundum gloss. & Doctores. Item excommunicabitur non quidem a communione fidelium, sed tantum a communione sacramentorum, & sic minori excommunicatione; quousque Superiores visum fuerit, cap. Engeltrudam. 1. quest. 4. & cap. celebrat. de Cler. excomm. monit. secundum glossam fin. Innocent. & Hostien. in verb. Excommunicatur.*

4 *Item deaderetur in monasterium, ut hic dicitur, & quidem ad tempus, donec poenitent, secundum Hostien. sed perpetuo donec recedat, secundum Cardin. & innuit finis huius Decretalis.*

5 *Verum etiam de iure haec ita se habent, in practica tamen servatur ut suppositor non cogatur praecise ad contrahendum cum desolata matrimonio, sed alternativè, vel ad contrahendum, vel ad concedendum dotandum, ut testatur Anton. Gomez in l. 7. de iur. mun. 8. & Papo lib. 22. tit. 9. de iure. ubi dicit hodie contra suppositum vir-*

gines sine vi non esse in usu aliam poenam, quam ut illam ducant in uxorem, vel concedentes docent, & ita ex facto respondit Callian. conf. 40. Ita etiam servari in Hispania, ubi quotidie sunt testes super huiusmodi suppositis, testatur idem Anton. Gomez ibi supra num. 7. & ita etiam se quandoque vidisse per Senatum Mediolanensem iudicatum dicit Clar. in Prati. Crimin. 6. Struprum, num. 3. vers. Sed quia, quae sit poena supra.

Predicta tamen intellige, dummodo puella, quae stuprata est, sit honeste vitae; aliter enim non haberet locum dispositio huius Decretalis, & cap. praeced. & ita haec parva intelligunt Scribae, ut testatur Paris. conf. 160. num. 14. lib. 4. ubi in facti contingencia ita constituit, & sequitur Clar. loco citato, vers. Haec autem omnia.

Secundo nota ibi, nos aliquatenus legi duntaxat mollioriter Ecclesiam posse moderari, ac mitigare asperitatem, & rigorem Juris Civilis: quod tamen DD. ducunt habere locum in suo tantum foro, sed in foro seculari servabitur lex civilis, cum ex eius observantia nullum imminet peccati periculum, ut notat glossa in reg. Possessor. de reg. iur. lib. 6. Unde inferunt hic Boet. num. 1. Abb. num. 2. Jo. de Anan. nat. in 1. notab. & Marian. Socin. in 4. poenam, de qua hic, & in praeced. cap. servandam esse tantummodo in terris Imperii, in quibus servabitur lex lex, de qua infra, de publ. indic. 5. 2. idem affirmat Clar. in 6. Struprum, vers. Sed quia quae sit poena supra, ibi, [Licet veritas dispositio dictorum capitulorum de iure non habeat locum nisi in terra Ecclesiae, non autem in terris Imperii.]

Sed in adverte, quia si in terris Imperii sit agatur contrahacium suppositum in foro seculari, verum est, quod dicunt Doctores servandam esse legem civilem: verum si sit agatur contra laicum in foro Ecclesiae, quod fieri potest cum etiam suppositi sit poena fori, ut dicam infra in 1. notab. utique servanda erit poena, de qua in textu nostro, & supra in cap. praeced. Ratio est, quia ubi leges, & canones contrariantur, ut hoc casu, etiam in materia non coarctante peccatum in foro Ecclesiae servari debet lex canonica etiam in locis non subiectis temporalis jurisdictioni Ecclesiae, et notis in cap. Commisso, de rescriptis. & in cap. 1. de novi oper. nuntiari. & tenent in cap. Clerici, de indic. Anton. de Boet. num. 12. vers. Si materia est mixta, & Abb. in princip. Alexan. conf. 167. 1. de praescriptis, num. 5. in fine, lib. 2. & alii, quos refert, & sequitur Felin. in cap. Ecclesia Sancta Maria, num. 43. vers. Limita tertiè, de Constit.

Itaque in terris Ecclesiae servabitur haec poena etiam in foro laicali: nam in terris subiectis temporaliter Ecclesiae Romanae Canonica praevalet legibus, etiam inter laicos, & in foro seculari instituitur, cap. Si dubius, de appellat. per quem textum ita firmat Abb. in dict. cap. Ecclesia Sancta Maria, & post eum Felin. ibi num. 44. in prima declaratione, & tenet glossa in cetero lo in cap. 2. in verb. Lex civilis, de arbit. in 6. in fine, ut supra. In foro laicali Imperio servabitur poena Juris Civilis in foro civili, & in foro Ecclesiastico poena canonica per iurisdictionem.

Ultimo nota hic textum notabilem ad hoc non potestur a Doctores, quod Episcopus in causis mixtis laici potest laicum corporaliter punire, & in carcerem detrudere: hic enim agitur de supposito, quod est crimen mixtum fori, ut per Anton. conf. 169. num. 11. Item agitur contra laicum, ut patet ex eo, quod suppositor cogitur uxorem ducere quam desolavit, quod non aptatur Clerici praefertim in sacris constitutis. Et in laico Doctores communiter intelligunt hanc Decretalem, ut per Clar. in dict. 5. Struprum, num. 3. vers. Laici autem committuntur supposito nam Clericus propter stuprum cum virgine compellitur puniri poena depositionis, ut hic per Abb. num. 4. in fine, & est communis opinio, ut dicit Gellian. de diversis crimin. lib. 4. quest. 6. post num. 2. quoniam refert Dux in Prati. crimin. Canon. cap. 77. Bernardus de Cane. fol. 319. num. 19. & in hoc nulla est difficultas, ut inquit Clar. ubi supra, vers. Sed quia quae sit poena supra. Item hic agitur in foro Episcopali; quod patet ex eo, quod Gregorius testatur Sipontino Episcopo, ut constat ex supralicet.

Et ita poena hic statuta ab Episcopo sunt intelligenda, cum ad eam verba Pontificis dirigitur, ut arguit glossa in cap.

Contra Idolum, 56. *quæst.* 5. tum quia in materia non. concernente peccatum Ecclesia se non intromittit adversus laicos in foro civili, ut nota gloss. in *cap. 2. in verb. Lex civilis*, ad fin. *vers.* Sed quid dices, de arbit. lib. 6. gloss. 1. *in reg. Possessor*, de reg. iur. lib. 6. & dictum est supra in 2. *notat.* tum denique quia supponitur hic iudex excommunicatus, quod fieri non potest ad iudicium laico: & tamen Pontefex iubet hunc laicum, qui virginem stupro decipit non solum excommunicari, sed etiam castigari corporaliter, & in monasterium detrudi, si remittit dehortatam. docere in uxorem. Atque ita hic est textus apertus quod Ecclesia in causis mixtis procedat iuris contra laicos ad personalem distinctionem, & punitionem. Quod multo clarius procedit hodie post Concilium Tridentinum in *cap. 3. sess. 25.* sed quia nihilominus non defunt graves auctores, qui etiam post Concilium hoc in controversiam adducunt, ab re non erit hunc articulum diligenter examinari.

- 10 Revoco igitur in dubium, An posito Tridentini Concilii decreto *cap. 3. sess. 25. de reformat.* Episcopum, vel alium Ordinarium ecclesiasticum in causis criminalibus ecclesiasticis, vel mixti fori possit laicos libi alius in temporalibus non subditos carceri mandare, & corporaliter punire, licet ex consuetudine adversus laicos ad personalem distinctionem procedere non consueverit.

- 11 Hæc quaestio nititur iisdem principiis, quibus jam. Sacra Congregatio Concilii declaravit, Episcopum, vel alium iudicem ecclesiasticum in delictis ecclesiasticis, vel mixti fori posse contra laicos penam inter pecuniarias procedere, ut scripti plenè in *cap. Licet*, infra de penis. Veruntamen quia aliquibus videtur ex eo, quod Episcopus possit laicos in bonis mulctare non rectè inferri, ut possit eos personaliter distinguere, ex his, quæ adnotavit Joan. Andr. Buer. & DD. in *cap. Vnicuique*, de obis, ad ratios. preteritum si obstat contraria consuetudo: Idcirco vium est expedire ut propositum dubium de personalis distinctione specialiter discutatur.

- 12 In crimine hæresis non est dubium, *cap. Vt commissi*, de hæres. in 6. & Clem. 1. *cod. tit. ibi*, Quilibet de predictis sine alia citare possit, & arrestare, *sub capite*, ac etiam in compediis, vel maniciis ferris; Jo. Andr. ad Specul. in *verb. de off. ordin. littera A. vers.* Communiter tenetur, & in *tit. de maioris*, & obed.

- Quoad alia verò crimina merè spiritualia, vel mixti fori quoniam contrarie extant DD. sententiæ, ut evidentiis appareat qualis fuerit mens Tridentinæ Synodi, expedit prius afferre præcipua aliquot fundamenta, quibus utraque opinio nitatur in terminis juris communis.

- 13 Et quidem in criminibus ecclesiasticis, vel mixti fori non posse iudicem ecclesiasticum procedere ad capturam laicorum funderetur. Primum, quia jurisdictioni ecclesiasticæ, & seculari distinctæ sunt, nec una debet faltem immittere in mellem alterius, *cap. Quoniam*, 10. *distinct.* *cap. Cum ad verum*, & *cap. Si Imperator*, 96. *distin.* *cap. Novus*, in *princip.* de iudic. Joan. Andr. ad Specul. in *verb. de off. ordin.* *vers.* Ad negatorem: quia de re plura eleganter scripsit Oldrad. *cap. 83. An Episcopus possit declinare forum Regis, per totum*; & maxime tractat idem Jo. Andr. post Hostien. in *cap. Per venerabilem*, col. 6. in *verb. Plenitudinem*, *Quæst. fin. legitim.* Sed iudex laicus non distinguit Clericos, *cap. Si Imperator*: ergo nec iudex ecclesiasticus laicos.

- 14 Secundò in his casibus debet Episcopus adversus laicos uti censura ecclesiastica, *cap. Cum Clarus*, ubi de perjurio agitur de foro competens. lib. 6. & *cap. 1. de off. Deleg.* eaque minimè sufficienter utendum est auxilio brachii secularis, *cap. 1. de off. Ordinari.* Atque ita nullo casu videtur ut permissa aliis potestas coercendi laicos & ideoque textus in *cap. Cum Episcopus*, de off. Ordinari. in 6. Cum generaliter egisset de libero arbitrio Episcopi super exercitio jurisdictionis in tota diocesi, postea descendens ad capturam personarum restringit se ad personas ecclesiasticas. Ad idem finem textus in *cap. Vt fame*, de sentent. excommunicat. & *cap. Novimus*, de verbor. signific. Pro hoc etiam I. Placer. *Eccl. de facros. Eccl.* ubi Episcopus excommunicavit facilem, & iudex laicus deportavit, & in *Anthon. de mand. Princip.* §. *Vt vero Canonem*, quæ iura allegat, & ut supra inducit Ancharan. in *cap. Ea Prosop. Fagnan. in V. Lib. Decretal.*

qua. numer. 17. de reg. iur. in 6.

Tertiò in casibus, in quibus Clericus est penis legalibus puniendus hoc fieri non debet abique eo, quod à iudice ecclesiastico tradatur Curie seculari, *cap. Cum non ab homine*, de iudic. *cap. Ad falsarium*, de crimine falsi, *cap. Ad abolendam*, de hæres. cum concordant. Ergo similiter ubi laicus ob delictum ecclesiasticum, vel mixti fori est penis corporalibus afflicendus, id fieri non debet ab ecclesiastico abique traditione; argumen. *leg. 1. ff. Quod quisque iur. & cap. Cum omnes*, de Constitut.

Ita arguit Ancharanus in dict. *cap. Cum Episcopus*, colom. 2. *prop. fin. vers.* Item in casibus, de off. Ordinari. lib. 6.

Quarò, assertur doctrina Innocent. in *cap. Significasti*, *num. 4. de off. Deleg.* ubi [Non credimus, inquit, quod delegatus Pape in rebus, quæ non sunt ejus jurisdictionis, in possessionibus laicalibus possit dare possessionem corporalem, puta si cognoscit de dote, vel de aliis consimilibus; sed laico iudici dandum mandavit,] allegat textum in l. *Admodum*, §. 1. *ff. de re iudic. cap. Cum ad verum*, 96. *distin.* & *cap. De persona*, in *fin.* 11. *quæst. 1.* Dicitur Innocent. sequuntur Hostien. & Bald. ibidem, Joan. Andr. *vers.* *Quid de secularibus*, Henric. Boich. *vers.* Sed istas opiniones, Ancharan. *sub num. 4. vers.* Tercio queritur, ubi post Hostien. dicit hoc esse iustitiam. Idem Buer. *prop. finem*, Cardin. in *Clement. 1. quæst. 110. de off. deleg.* Ancharan. qui loquitur etiam in Ordinario, & pluribus hanc opinionem tueri in dict. *cap. Ea qua*, *num. 17. vers.* Et ego non bene capio, de regul. iur. in 6. Subduns non obstat illam rationem, quod ex quo Episcopus habet potestatem cognoscendi de possessionibus laicalibus: Ergo & potestatem exequendi; nam illa consequens non est bona inter non subditos.

Ultimò, omittis alius, hanc opinionem videtur tenere glossa in *Clement. 1. §. Ceterum*, in *verb. Consera*, de iur. Oldrad. *col. 86. incip.* Queritur, an ecclesiasticus, sed non a firmat Joan. de Imola in dict. *cap. Cum Episcopus*, & ibi etiam Anchar. fed prope finem neutrum videtur approbare. Hanc tamen late iuteri in dict. *cap. Ea qua*, de regul. iur. in 6. & latius Joan. de Lup. in *cap. Per vestras*, in 2. *notat.* §. Sed est pulchra doctissimus, *num. 28. de donat. inter virum & uxorem.*

Et communem dicunt Joan. Andr. ad Specul. in *rubr. de off. Ordin. littera A. vers.* Communiter tenetur, inferiores Prælatos potestatem, de qua queritur, non habere in laicos præter crimen hæresis, & in *titul. de maior.* & obedien. cujus dictum refert Ancharan. *loc. citat.* Propter etiam illum referunt quamvis oppositum sententia Follert. *Pract. crim. Can. fol. 97. numer. 52. & seq.* & Auffer. de potest. *Eccl. super laicos*, *num. 1.* De comuni etiam testantur Geminian. licet ipse contrarium teneat in dict. *cap. Cum Episcopus*, col. 2. *vers.* Communiter tenetur, Bald. in dict. *cap. Significasti*, de off. deleg. ubi & Felin. quamvis & ipse sentiat oppositum, Menchaca lib. 3. de *restit.* §. 22. *post nu. 17.* Licet credat eundem ferè esse numerum eorum, qui contrarium sequuntur, Clar. in §. fin. *quæst. 37. vers.* Vnum tamen, Joan. Lupas ubi supra, & Michael Cassil. lib. 2. *commun. opin. cap. 8. num. 4.*

Et communem hanc sententiam etiam in practica observari, & ab ea non esse recedendum, & secundum illam fuisse iudicium in facti coneventia restat Clar. *loc. citat.* & Pap. lib. 1. *tit. 3. arresto 26.* Maxver, in *praxi de iudic.* & *ver. iuris. numer. 20. colom. 2. in princip.* Item Episcopus, nisi in casibus privilegiatis, ut ibi Boer. *decis. 227. numer. 1.* ubi affirmat ita fuisse per plura arresta declaratum, ut habetur in stylo Parlamen. 4. *part. de arrest.* §. 26. & *seq.* & idem Boer. lib. de *Confect.* Binnig. *tit. de iuris. d. gloss. 1. circa med.*

Pro contraria verò opinione, id est licere Ecclesiastico iudici in causis criminalibus Ecclesiasticis vel mixti fori procedere ad capturam adversus laicos, adducitur textus non ster ponderatus ut supra in ultim. *notat.* quæ efficaciter probat hanc partem.

Secundò adducitur textus in *cap. Contra idolum*, 26. *18. quæst. 5.* qui videtur loqui in crimine sacrilegii; ut innuunt verba illa, *resque ad tanti labi sacrilegii*, &c. Et tamen Gregor. scribens ad Januarium Episcopum sic præci-

post Concilium extraordinarium, & in subsidium, & non. seq.

31. Brachii secularis invocatio de iure communis erat remedium extraordinarium, secus post Concilium.

32. Cap. 3. lib. 25. de reform. editum fuit inflantibus Regibus Catholicis Ordinibus.

Laici quidem modo sortiri forum Episcopatus de iudiciis, ac rationem contrahunt, ibid.

33. Delictum, quoque, est copulatio, & repetitio procedentium.

Delictum, ut supra, indiget repetitione procedentium cum omnibus suis qualitatibus, ibid.

34. Captura in civilibus regulariter est prohibita, secus in criminalibus.

35. Cetero de iure civili est ad subsidium, de iure canonico est etiam ad penam.

36. Concubinari, & adulteri quibus penam sub Episcopo sunt puniendi.

37. Brachii secularis auxilium qualiter ab Episcopis sit implendum.

38. Consecratio, secundum quam de iure canonico Episcopi non processit ad capturam contra laicos, fuit sublata a Concilio.

39. Iudex tam ecclesiasticus, quam laicus est comprehensus in casu mixti fori, & est locus preventio.

40. Preventio in captura praefertur preventioni verbalis.

41. Captura est arbitraria iudici.

42. Praescriptio negativa in facultativis qualiter procedat.

43. Iurisdictionem ordinariam impediens excommunicationem in Bulla Coene.

44. Bulla Coene non solum tollit praeteritis consuetudines, & praescriptions contra impediens iurisdictionem ordinariam, sed etiam futuras impedit coactione, & inchoata interruptum.

Pervenit. Stupeans virginem tenetur eam dotare, & ducere in uxorem: ac si noluerit cum ea contrahere, ultra dotem corporaliter castigabitur. Hoc dicit cum cap. precedens secundum Abb. & Mar. Soc.

Nota primò, pernoto decessoris virginem, quia de iure canonico tenetur eam singulis dotare, & in uxorem accipere: & quidem ad dotandum praecipit potest compelli, si modo ipsa, & pater cum consenserint, ut in cap. 1. supra eodem.

Sed ad contrahendum cum ea matrimonium, si omnino supinator renuerit, finaliter non erit cogendus, secundum glossam sentiens hic; nam sensus loquitur alternativè, aut ducat, aut puniatur, ut advertitur Butr. num. 2. Anchar. num. 1. in 3. notab. Abb. num. 1. in primo notab. Joan. de Anan. eod. num. vers. Nota quod rapitor capitur, aut raptum ducere in uxorem, aut aliam penam sustinere, & Mar. Socin. num. 3. in 2. notab. dicens cum qui deservit virginem non compelli potest cum ea matrimonium contrahere, sed causativè, si non vult pati penam; sola enim dotis constructio sufficit, cum textus in cap. preced. exigit copulativè, ut eam ducat, & in uxorem ducat: nec si ducere recusat, per solum dotis constitutionem est sufficiens puniendus, quia, ut inquit Abb. dict. num. 3. punitur deest persona, qui deliquit, & non bursa. Itaque si omnino renuerit eam tradere, & pater dotem, quam nihilominus oportet solvere, corporaliter etiam punietur, id est suffragabitur, secundum gloss. & Doctores. Item excommunicabitur non quidem a communione fidelium, sed tantum a communione sacramentorum, & sic minor excommunicatione; quousque Superiori visum fuerit, cap. Engeltrudam. 3. quest. 4. & cap. si celebrat, de Clero excommunicato. mox, secundum glossam fin. Innocent. & Hostien. in verbis. Excommunicatus. Item deturderit in monasterium, ut hic dicitur, & quidem ad tempus, donec peniteat, secundum Host. sed perpetuo donec tevoceat, secundum Catin. & innuit finis huius Decretalis.

Verum est de iure hic ita se habeant, in practica tamen servatur ut supinator non cogatur perire ad contrahendum cum deservata matrimonio, sed alternativè, vel ad contrahendum, vel ad concedendum dotandum, ut testatur Anon. Gomez in l. Tauri, num. 8. & Papo lib. 22. tit. 9. Aristo 9. ubi dicit hodie contra supratentes vir-

gines sine vi non esse in usu aliquam penam, quam in illas ducant in uxorem, vel concedentes docent; & ita est factio respondit Callian. conf. 40. Ita etiam servari in Hispania, ubi quodlibet sunt lites super huiusmodi supere, testatur idem Anon. Gomez ubi supra num. 7. & ita etiam quandoque visisse per Senatum Mediolanensem iudicari dicit Clar. in Prall. Crimin. §. Struprum, num. 3. vers. Sed quare, quae sit pena supra.

Predicta tamen intellige, dummodo puella, quae stuprum passa est, sit honeste virgo; alias enim non haberet locum dispositio huius Decretalis, & cap. preced. & ita haec jura intelligunt Scribae, ut testatur Paris. conf. 160. num. 14. lib. 4. ubi in factis contingentia sua consulit, & sequitur Clar. loco citat. & vers. Haec autem omnia.

Secundo nota ibi, nos aliquando legis divitiem mollemus Ecclesiam posse moderari, ac mitigare asperitatem, & rigorem Juris Civiles: quod tamen DD. dicunt habere locum in suo tantum foro, sed in foro seculari servabatur lex civilis, cum ex ejus observantia nullum imminet peccari periculum, ut notat glossa in reg. Passifor. de reg. lib. 6. Unde inferunt hic Butr. num. 1. Abb. num. 2. 6. Jo. de Anan. in l. 1. notab. & Marian. Socin. m. 4. penam, de qua hic, & in preced. cap. servandam esse tantummodo in terra subjecta Ecclesiae in temporalibus, non autem in terra Imperii, in quibus servabatur sua lex, de qua inquit de publ. indic. §. 2. item affirmat Clar. in §. Struprum, vers. Sed quare quae sit pena supra, ibi, [Licet revera dispositio ducatur capitaliorum de iure non habeat locum nisi in terra Ecclesiae, non autem in terra Imperii.]

Sed tu adverte, quia si in terra Imperii sit agatur contrahacium super aptem in foro seculari, verum est, quod dicunt Doctores servandam esse legem civilem: verum si sit agatur contra laicum in foro Episcopali, quod fieri potest cum crimen super sit mixti fori, ut dicam infra in ult. notab. utique servanda est pena, de qua in textu nostro, & supra in cap. proximo. Ratio est, quia ubi leges, & canones contrariantur, ut hoc casu, etiam in materia non concernente peccatum in foro Ecclesiae servari debet lex canonica etiam in locis non subjectis temporalis jurisdictioni Ecclesiae, et notatis in cap. Cum esset, de testam. Cuius cap. 1. de novi oper. monast. & tenent in cap. Clerici, de indic. Anon. de Butr. num. 12. vers. Si materia sit mixta, & Abb. in princip. Alexan. conf. 167. Vasa processum, num. 5. in fine, lib. 2. & alii, quos relict, & sequitur Felin. in cap. Ecclesia Sanctae Mariae, num. 43. vers. Limita tertio, de Confir.

Itaque in terra Ecclesiae servabatur haec pena etiam in foro laicali: nam in terra subjecta temporaliter Ecclesiae Romanae Canones praevalent legibus, etiam inter laicos, & in foro seculari indistincte, cap. Si debeat, de appellat. per quem textum ita firmat Abb. in dict. cap. Ecclesia Sanctae Mariae, & post eum Felin. ibi num. 44. in prima declaratione, & sensus glossa a contrario sensu in cap. 2. in verbis. Lex civiles, de arbit. in 6. in terra autem subjecta Imperio servabatur pena Juris Civilis in foro civili, & in foro Ecclesiastico pena canonica per supradicta.

Ultimo nota hic textum notabilem ad hoc non ponderatum a Doctores, quod Episcopus in causis mixti fori potest laicum corporaliter punire, & in carcerem devincere: hic enim agitur de supino, quod est crimen maximosum, ut per Anchar. conf. 169. num. 11. Item agitur contra laicum, ut patet ex eo, quod supinator cognovit uxorem ducere quam deservit, ut non aptatur Clericus praesertim in sacris constitutis. Et in laico Doctores communiter intelligunt hanc Decretalem, ut per Clar. in dict. §. Struprum, num. 2. vers. Laici autem committunt supinum: nam Clericus propter supinum cum virgine compulsum, puniatur pena depositionis, ut hic per Abb. num. 4. in fine, & est communis opinio, ut dicit Gesslan. de diversis termin. lib. 4. quest. 6. post num. 2. quos relict Dux in Prall. Crim. Canon. cap. 77. Bermond de Contrah. fol. 389. num. 15. & in hoc nulla est difficultas, ut inquit Clar. ubi supra, vers. Sed quare quae sit pena supra. Item hic agitur in foro Episcopali, quod patet num. ex eo, quod Gregorius retribuit Spontino Episcopo, ut conflax ex supra scriptis. Ex ita potest hic statui ab Episcopo sunt insignia, nam ad eam verba Pontificis dirigitur, ut arguit gloss. in cap.

Contra Idolorum, 36. *quæst.* 5. tum quia in materia non concernente peccatum Ecclesia se non intromittit adversus laicos in foro civili, ut notat gloss. in *cap. 2. in verb. Lex civilis*, ad fin. *vers. Sed quid dices, de arbitrio*. lib. 6. gloss. 1. in reg. *Possessor*, de reg. iur. lib. 6. & dictum est supra in 2. notat. tum denique quia suppetat hoc jubenur excommunicari, quod fieri non potest a iudice laico: & tamen Pontifex jubet hunc laicum, qui virginem stupro decipit non solum excommunicari, sed etiam castigari corporaliter, & in monasterium detrudi, si teneat decessoratum. ducere in uxorem. Atque ita hic est textus apertus quod Ecclesia in causis mixtis procedat etiam contra laicos ad personalem distinctionem, & punitionem. Quod multo clarius procedit hodie post Concilium Tridentinum in *cap. 3. sess. 25.* sed quia nihilominus non desunt graves auctores, qui etiam post Concilium hoc in controversiam adducunt, ab re non tunc hunc articulum diligenter examinetur.

- 10 Revoco igitur in dubium, An posito Tridentini Concilii decreto *cap. 3. sess. 25. de reformat.* Episcopos, vel alios Ordinarios ecclesiasticos in causis criminalibus ecclesiasticis, vel mixti fori possit laicos filii alius in temporalibus non subditos carceri mandicare, & corporaliter punire, licet ex consuetudine adversus laicos ad personalem distinctionem procedere non consueverit.

- 11 Hæc questio niteur iustem principiis, quibus jam Sacra Congregatio Concilii declaravit, Episcopum, vel alium iudicem ecclesiasticum in delictis ecclesiasticis, vel mixti fori posse contra laicos penam inter pecuniarias procedere, ut scripti plene in *cap. Licet*, infra de penis. Verumtamen quia aliquibus videtur ex eo, quod Episcopus possit laicos in bonis multare non recte inferri, ut possit eos personaliter distinguere, ex his, quæ adducit Joan. Andr. Burr. & DD. in *cap. Pnivo*, de obli. ad ratior. preteritum fil obliet contraria consuetudo: Idcirco vilius est expedire ut propostum dubium de personali distinctione specialiter discutatur.

- 12 In crimine hæresis non est dubium, *cap. Vi commissi*, de heret. in 6. & *Clem. 1. eod. tit. ibi*, *Quilibet de prædictis sine ulla curia possit, & arrestare, sive capere, ac etiam in compedibus, vel manibus ferre*; Jo. Andr. ad Specul. in rubr. de off. ordin. littera A. *vers. Communiter tenetur, & in tit. de maioris, & obed.*

Quod alia vero crimina merè spiritualia, vel mixti fori quoniam contrarie existit DD. sententia, ut evidentius appareat qualis fuerit mens Tridentinæ Synodi, expedire prius afferre præcipua aliquot fundamenta, quibus utraque opinio nitatur in terminis juris communis.

- 13 Et quidem in criminibus ecclesiasticis, vel mixti fori non potest iudicem ecclesiasticum procedere ad capturam laicorum suadetur. Primum, quia jurisdiction ecclesiastica, & secularis distinctæ sunt, nec una debet faltem immutari in messem alterius, *cap. Quoniam*, 20. *distin. 1. cap. Cum ad verum, & cap. Si Imperator*, 96. *distin. cap. Novus*, in princip. de iudic. Joan. Andr. ad Specul. in rubr. de off. ordin. *vers. Ad negativum*: quia de re plura eleganter scripsit Oldrad. *cap. 83. An Episcopus possit declinare forum Regis, per totum*; & maxime ita idem Jo. Andr. post Hostien. in *cap. Per venerabilem*, *cod. 6. in verb. Pleminidinem, Quis filius legimus*. Sed iudex laicus non distinguit Clericos, *cap. Si Imperator*: ergo nec iudex ecclesiasticus laicos.

- 14 Secundò in his casibus debet Episcopus adversus laicos uti censura ecclesiastica, *cap. Cum Clerici*, ubi de perjurio agitur de foro competent. lib. 6. & *cap. 1. de off. Deleg.* equae minime sufficienter utendum est auxilio brachii secularis, *cap. 1. de off. Ordinari*. Atque ita nullo casu videtur esse permilla alia potestas coercendi laicos; ideoque textus in *cap. Cum Episcopus*, de off. Ordinari in 6. Cum generaliter esset de libero arbitrio Episcopi super exercitio jurisdictionis in rota directi; postea descendens ad capturam personarum testifit in le personas ecclesiasticas. Ad idem sunt textus in *cap. Vi sumus*, de sentent. excomm. & *cap. Novimus*, de verb. signific. Pro hoc etiam l. *Placet*, *cod. de sacris Eccles.* ubi Episcopus excommunicavit sacrilegam, & iudex laicus depotavit, & in *Archiep. de mand. Princip.* §. *Si vero Canonico*, quæ iura allegat, & ut supra inducit Ancharan. in *cap. Ea Presp. Fagnan. in V. Lib. Decretal.*

que, numer. 17. de reg. iur. in 6.

Tertiò in casibus, in quibus Clericus est penam legalibus puniendus hoc fieri non debet absque eo, quod a iudice ecclesiastico tradatur Curie seculari, *cap. Cum non ab homine, de iudic. cap. Ad falsarium*, de crimine falsi, *cap. Ad abolendam*, de heret. cum concordant. Ergo similiter ubi laicus ob delictum ecclesiasticum, vel mixti fori est penam corporalibus afficiendus, id fieri non debet ab ecclesiastico absque traditione & argumen. *leg. 1. ff. Quod quisque iur. & cap. Cum omnes*, de Confi. rne.

Ita arguit Ancharanus in dict. *cap. Cum Episcopus*, *culum. 2. prop. fin. vers. Item in casibus*, de off. Ordinari. lib. 6.

Quartò, afferret doctrina Innocent. in *cap. Significasti*, *num. 4. de off. Deleg.* ubi [Non credimus, inquit, quod delegatus pape in rebus, quæ non sunt ejus jurisdictionis, in possessionibus laicalibus possit dare possessionem corporalem, puta si cognoscit de dote, vel de aliis consimilibus; sed laico iudici dandam mandavit,] allegat textum in l. *Admodum*, §. 1. ff. de re iudic. *cap. Cum ad verum*, 96. *distin. & cap. De persona*, in fin. 11. *quæst. 1.* Dicitur Innocent. sequentur Hostien. & Bald. ibidem, Joan. Andr. *vers. Quid de secularibus*, Henric. Boich. *vers. Sed istas opiniones*, Ancharan. *sub nom. 4. vers. Tercio quare*, ubi post Hostien. dicit hoc esse iustitiam. Idem Burr. *prop. finem*, Cardin. in *Clemen. 1. quæst. 110. de off. deleg.* Ancharan. qui loquitur etiam in Ordinario, & pluribus hanc opinionem tuetur in dict. *cap. Ea qua*, *num. 17. vers. Et ego non bene capio*, de regul. iur. in 6. Subdens non obstat illam rationem, quod ex quo Episcopus habet potestatem cognoscendi de possessionibus laicalibus: Ergo & potestatem excoquendi; nam illa consequentia non est bona inter non subditos.

Ultimò, omittis illam, hanc opinionem videtur tenere glossa in *Clemen. 1. §. Ceterum*, in verb. *Conferat*, de iur. Ordinari. *conf. 86. incip. Queritur, an ecclesia*, sed non a firmat Joan. de Imola in dict. *cap. Cum Episcopus*, & ibi etiam Anchar. fed prop. finem neutrum videtur regulari. Hanc tamen late iurur in dict. *cap. Ea qua*, de regul. iur. in 6. & latius Joan. de Lup. in *cap. Per vestras*, in 2. notat. §. *Sed est pñchra arbitrio*, *num. 22. de donat. inter virum & uxorem*.

Et communem dicunt Joan. Andr. ad Specul. in rubr. de off. Ordinari. littera A. *vers. Communiter tenetur*, inferiores Prælatos potestatem, de qua queritur, non habere in laicos præter crimen hæresis, & in *tit. de maior. & obedien.* cuius dictum refert Ancharan. *loc. citat.* Pro ut etiam illum refertur quamvis oppositum sentiant Foller. *Prati. crim. Cen. fol. 97. numer. 52. & seq. & Ausir.* de potest. Eccles. super laicos, *num. 1.* De comuni etiam instantur Geminian. licet ipse contrarium teneat in dict. *cap. Cum Episcopus*, *col. 2. vers. Communiter tenetur*, Bald. in dict. *cap. Significasti*, de off. deleg. lib. 3. & Felin. quamvis & ipse sentiat oppositum, Menchaca ubi §. de *reftant.* §. 22. *post nu. 17.* Licet credat eundem ferre esse numerum eorum, qui contrarium sequuntur, Clar. in §. fin. *quæst. 37. vers. Vnum tamen*, Joan. Lupus ubi supra, & Michael Grassl lib. 2. *commun. opin. cap. 8. num. 4.*

Ei communem hanc sententiam etiam in practica observari, & ab ea non esse recedendum, & secundum illam fuisse iudicatum in facti contingencia testatur Clar. *loc. citat.* & Pap. lib. 1. *tit. 3. arto 26.* Maxver. in *praxi de iudic. & cor. iurisdic. numer. 20. culum. 2. in princip. vers. Item Episcopus*, nisi in casibus privilegiatis, ut ibi Boet. *decis. 227. numer. 11.* ubi affirmat ita fuisse per plura arresta declaratum, ut habetur in stylo Parlament. 4. *part. de arrest.* §. 26. & *seq.* & idem Boet. lib. de *Constitut. Buvig. tit. de iurisd. gloss. 1. circa mod.*

Pro contraria vero opinione, id est licere Ecclesiastico iudici in causis criminalibus ecclesiasticis vel mixti fori procedere ad capturam adversus laicos, adducitur resur noster ponderatur ex supra in ultim. notat. quæ efficaciter probat hanc partem.

Secundò adducitur textus in *cap. Contra idolorum*, 36. *quæst. 5.* qui videtur loqui in crimine sacrilegii, ut innuunt verba illa, *casque a tanti labe sacrilegii, &c.* Et tamen Gregor. scribens ad Januarium Episcopum sic præcipit:

pit: & *spemidam servi sunt, verberibus, cruciatibusque, quibus ad emendationem pervenire valent, castigantur: si vero facilius, insulsius digna, districteque in penitentiam redigantur*: ubi gloss. ex text. colligit licet Episcopus aliquos verberibus castigare, & in carcerem mittere reos, & alio modo punire nobiles, atque ignobiles. Nisi dixeris textum loqui contra idolorum cultores, avaritios, & fortiores: in crimine autem hæretici non est dubium, ut initio diximus.

Tertio, assertur textus clarus in *Authent. Causam qua, in fin. C. de Episc. & Cleric.* ubi disponitur ut executores laici, qui trahunt Monachos ad iudicium seculari, ab Episcopo in carcerem detrahantur. Nec tefragatur quod Ancharan. in dict. cap. *En qua, mem. 17.* dicat hoc ibi esse speciale, ut in hæretici. Quandoquidem delictum illud non est adeo grave, ut decilio illius Authentice possit dici specialis, ut in hæretici propter criminis immunitatem, juxta textum in cap. *Per suas, §. Ceteras, de sum.*

Quarto, idem probat generaliter textus in *e. Attendendum, 17. q. 4.* ubi contra usurpantes bona Ecclesie usus dedicata. Urbanus in epik. ad omnes Episcopos scribit his verbis: *Quod si quis fecerit possit debita ultionis acrimonia, qua erga sacrilegos iure promovenda est perpetua damnetur infamia, & carceri tradatur, aut exilio perpetua deportatus tamen tradatur*: ubi gloss. in verb. *Carceri.* [Nota, inquit, quod Ecclesia habet carcerem, & insulgit potestas relegatoria:] verbum autem illud, *qui quis, apertum*, est comprehendere tam laicos, quam Clericos, cap. 1. ubi DD. de *Baptism.* cum crimen sacrilegii sit mixti sortis, decisum. *Pedem. 103. num. 7.* Clat. in §. fin. *quasi. 3. num. 6.*

Quinto, qualitas delicti ecclesiastici, vel mixti fori efficit laicum de foro Ecclesie, *Authent. Item illud, ubi notatur C. de Episc. & Cler. cap. Cum sit, & cap. Ex tenore, de foro comp.* Ergo ad Episcopum spectat eundem sive laicum, sive Clericum punire. Ita Oldrad. *conf. 86. Quæram an Ecclesia, circa mod. vers. in contrarium, & Ancharan. in cap. Cum Episcopus, prope fin. vers. in contrarium, de offic. Ordin. in 6.*

Sexto, in criminibus atrocioribus ad forum Ecclesiasticum spectantibus, in quibus venit pena irroganda mortis, Iudex ecclesiasticus non potest hanc penam iungere, sed debet remittere Curie seculari secundum Consuetudines legitimas puniendum, cap. *Ad falsarium, de crimin. falsi, ubi gloss. in verb. Tradatur, dat concordantes.* Idque five reus sit Clericus, sive laicus: ut innuit littera ibi, *per quem*, (id est potestatem seculari), & laici qui fuerint de falsitate convicti, (scilicet per Iudicem ecclesiasticum), puniantur proutia, scilicet potestatem, de qua in cap. *Novimus, de verb. signific.* Id autem necessarium supponit Iudicem ecclesiasticum habere reum, sub archa corporis in custodia, quia alius nunquam posset esse locus huius traditionis.

Septimo, concessa iurisdictione, quod est principale, censetur etiam concessa accessoria, seu media ad illam exercendam, cap. *Præterea, de offic. Deleg.*

Nec obstat, quod ait Ancharan. in dict. cap. *En qua, mem. 17. de reg. iur. in 6.* Quod ex quo Episcopus habeat potestatem cognoscendi, non fit inferendum ut habeat potestatem exequendi: i eo quod hæc consequentia non sit bona inter non subditos, & quod etiam laici in causis ecclesiasticis, vel mixti fori iurantur forum Episcopi, non propterea debet possit subditi, ut inquit gloss. fin. in *Clem. 1. de foro comp.* cum in multis iura dent potestatem cognoscendi, sed non exequendi, ut l. *a Divo Pio, in princip. de re iudic.*

Id, inquam, non obstat, quia laicus in eiusmodi causis foritur forum Episcopi, & efficitur illius subditiis etiam ratione personæ, ut probant iura superius adducta; alias non posset excommunicari juxta cap. *Primum, de offic. Ordin. cum simili.* Ergo cum res agatur inter subditos etiam illatio: Episcopus habet potestatem cognoscendi, igitur & exequendi: juxta textum in d. cap. *Præterea.* Et hæc opinio nem sequuntur gloss. in d. cap. *Contra idolorum, 36. q. 3.* Oldrad. *d. conf. 86.* ubi inclinat in hanc partem; licet alii illum adducant pro contraria, Gemina. in cap. *Cum Episcopus, de offic. Ordin. in 6. col. 2. vers. Sed quæro*, ubi aliter sibi nunquam placuisse contrariam opi-

nionem, licet fateatur etiam communiter teneri Franc. ibidem *vers. Quoniam nota a contrario sensu*, Joan. de Anan. hic & in rub. de *Sordid.* num. 5. Felin. in cap. *Cum sit generale, de foro comp.* num. 20. & in dict. cap. *Significasti, col. ult. de offic. Deleg. Covarr. Pract. quasi. cap. 10. num. 2. vers. Secundo queritur.* Alios Clat. §. fin. q. 37. num. 8. adducens in numero totidem effe tenentes hanc partem, ac qui contrariam: eamque pluribus comprobant, & ab obiectis tenetur Barbat. inter *conf. crim. rom. 1. confil. 3. num. 12. in fin. Aulicæ, de prest. Eccles. & sacral. num. 1.* ubi ait se ita practicasse, licet non sine aliqua murmuracione iudicium secularium.

Eandem & leges Regiæ admiserunt, & probantur exemplissime, ut testatur Covarr. cap. 10. *loc. citat.* & Episcopus Montis Mariani in *Praxi Archiepiscopali, cap. 13. numer. 1.* ait in regoerare, cap. 104. quod Petrus in criminibus ecclesiasticis cognoscant liberè contra laicos, & puniant eos, nec officiales laici possint se immiscere.

Ex his constat hanc posteriorem sententiam non esse gravibus auctoribus destitutam, & proculdubio effe vtiorem etiam circumscripta Tridentini Concilii dispositione, quia textus pro ea allegari, quia loquuntur de captura laicorum per Iudices ecclesiasticos id probant directo; textus vero in contrarium adducti inducunt omnes summo argumento a contrario sensu; quod tamen argumentum non desumitur ubi oppositum tepetur statum, ut a iure, gloss. in cap. *Significasti, de foro comp.* Atque ita non inquitur, Episcopos excommunicant laicos: Ergo non potest illum personaliter distringere. Item, Episcopus potest apprehendere ecclesiasticum; ergo non laicum: Quia hoc ultimum textus expresse non negat, sed potius omittit. Unde solutio peti debet ab alia juriis, quæ de captura laicorum expresse loquantur. Ita Iocernis respondet Gemina. in d. cap. *Cum Episcopus, col. 3. vers. Et ad textum allegatum in contrarium, & Franc. ibid. vers. Nec obijciat iura.*

Magni etiam ponderis videtur effe, quod facultas procedendi in his causis ad capturam laicorum tribuitur Episcopo non solum per sacros Canones, sed etiam per leges Imperiales, ut in d. *Authent. Causam qua, C. de Episc. & Cleric.* ut propterea Imperatores valentur iuri suo cessasse, si quod prius haberent, exclusio Episcopo, atque in Ecclesiam irrevocabiler transulisse, arguens, cap. *Ego Ludovicus, 63. dist. 11.* probatur in cap. *Novit, de indic.* ubi hoc tenet Innocent. num. 6. *vers. Per melius*, quem ibi sequuntur Abb. *numer. 23. vers. Quarta solutio*, & alii communitur. Idem firmat Archidiaz. in cap. *Quicumque, 11. quest. 1. per text. in l. Persella, Cod. de donat. quæ sub mod.* ubi patet donationem semel periclitam non revocari, & Joan. Andr. in cap. *Confitemus, de relig. domib.*

Et per hoc cessat etiam primum obiectum distictionis iurisdictionum: imò argumentum retorqueretur; quia ubi crimine est ecclesiasticum, iurisdictione etiam adversus laicos est attributa Iudici ecclesiastico etiam, ut pluribus probat Henric. Bouch. in cap. *Noviter, col. 3. vers. Antiquis, de purg. Canon.*

Ergo ex vi distictionis iurisdictionum, personalis distractio non ad iudicium laicum, sed ad ecclesiasticum pertinet: & in causis mixti fori iurisdictione fimitur tribuere ecclesiastico, si in causa prævenierit, cum in his causis, in quibus cumulativa est iurisdictione, sit locus præventionis, cap. *Cum sit generale, ubi DD. de foro comp.* Ergo distictio ipsa iurisdictionum operatur, ut capta laicorum spectet ad iudicem præventum: & per hæc patet responso ad primum, & secundum argumentum contrarium.

Non obstat tertium, quod sicut Iudex laicus non puit Clericum ante traditionem, ita nec ecclesiasticus punire debet laicum; quia non est par ratio, cum laicus non sit capax iurisdictionis spiritalis adversus Clericum, cap. *De crimibus, de iudic.* fed ecclesiasticus bene est capax iurisdictionis temporalis contra laicum; ita in specie respondet Oldrad. *d. conf. 83. num. 7.*

Non obstat quartum de doctrina Innocentii in dict. cap. *Significasti*: nam responderetur illum procedere de urbanitate, quia Iudex modestè effe gerit non exequendo sententiam in bonis laicorum; sed si exequatur, exequo tenebit.

bit. *Quæ responsio est Felini in dict. cap. Significasti, col. ult. ante num. 5.* ac præterea opinionem contra Innocentium esse veriorē testatur ibi Jo. de Anan. *in fin.* ex quibus patet posterioiorem hanc sententiam validioribus rationibus fuisse.

- 29 Sed quatenus dubia videretur in rebus juris communis, tamen post Concilium Tridentinum videtur esse extra omnem difficultatem; si ve quia correxit ius commune quatenus clare sanxisset ut iudicibus ecclesiasticis non liceret laicos personaliter distinguere; si ve quia quatenus ius commune fuisse dubium, approbavit opinionem glossæ, & DD. qui scripserant id licere iudicibus ecclesiasticis.

- 30 Quod ut evidentiùs appareat, observandum est primò opinionem eorum, qui arbitrati sunt Episcopum non posse procedere ad capturam adversus laicos, in eo præcipuè fundari; quod cum Episcopus haberet contra eos remedium censuræ ecclesiasticæ, illi uti deberet, non autem aliis penis temporalibus; nam ut ait Anchar. in dict. cap. *Ea que, sub num. 17.* Canones non loquuntur expressè de captura laicorum, sed de censura, ut in cap. *Quærent, de verbor. signific.* & similitur cum in *Clemen. 1. §. Ceterum, de usur.* decretatur laicum usurarium esse compellendum censura ecclesiasticâ edere codices rationum, & gloriæ. *Confer.* non vult ergo, inquiri, hæc Constitutio ipsi invito domum ipsius ingredi, vel arcem ipsius frangi.

- 31 Itaque de jure communi censura erat remedium ordinarium, quia eo iudex ecclesiasticus primario uti debebat pro executione sue sententiæ, & pro sua jurisdictione, cap. *Dilectio, de sentent. excommuni. lib. 6.* dictiò vero personalis, seu invocatio brachii secularis erat remedium extraordinarium: hoc enim utendum non erat, nisi cum censura non proficiebat, iuxta notata in cap. *1. de offic. Ordin.* & alias pendit Sacra Congregatio; dum respondit Episcopum posse ex decreto Concilii in dict. cap. 3. in causis mixtis fori adversus laicos etiam penis pecuniariis procedere.

- 32 Deinde supponendum est Oratores Regis Catholici, dum adhuc Tridentinum Concilium erat apertum Regis nomine conquisitos fuisse, quod locorum Ordinarii nimia facilitate uterentur gladio excommunicationis indeque fieret ut fideles illaquearentur, & censuræ ecclesiasticæ contemnerentur, ac proinde instruit, ut Patres statuerent, ne de cætero liceret uti excommunicatione, sed prius deberent Ordinarii alia remedia experiri pro iustitiæ executione, ac demum in subsidium censuras adhibere, ubi executio realis, vel personalis fieri non posset: itaque præcipue ad illorum instantiam Patres addiderunt decretum illud cap. 3. *sess. 25. de reform.* ut patet ex Actis, quæ in Arc. S. Angeli asservantur.

- Ex his inferitur ut hæc controversia sit hodie dirimenda ordine converso, quam dirimenda esse de jure communi: tunc enim idcirco Episcopus uti non debebat remedio extraordinario capere, quia illi suppetebat remedium ordinarium excommunicationis. Ac post Concilium executio realis, vel personalis effecta est remedium ordinarium, & excommunicationis remedium extraordinarium, & subsidium: unde non est abigendum, quin iudicibus ecclesiasticis in causis ad laicos forum pertinentibus liceat ad capturam contra eos primo, & principaliter procedere, cum censura sit reservata in subsidium dumtaxat.

- Id autem probatur primò ex decreto dicti cap. 3. in processu in sui ratione ibi: *Excommunicationis gladius solum, & magna circumspicienda exercendus est; cum experientia doceat, si temere, ac levibus ex rebus incutiat, magis contemni, quam formidari. Quæ quidem ratio æquæ viget cum Episcopus procedat contra Clericos, ac cum contra laicos.*

- Deinde probatur ex dispositiva in sui generalitate, ibi: *In causis vero iudicialibus mandatur omnibus iudicibus ecclesiasticis, ut quandoque executio realis, vel personalis ab ipsis propria auctoritate fieri poterit, abstinere a censuris ecclesiasticis. Quæ verba tamquam generalia sunt apta comprehendere causas tam civiles, quam criminales, & personas tam Ecclesiasticas, quam seculares.*

- Tertio, Concilium expressè prohibet usum censura-
Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

rum in causis civilibus, ubi potest fieri executio realis; vel personalis etiam contra laicos, *verf. Sed licet eis, ibi, contra quoscumque etiam laicos;* ergo idem dicendum in criminalibus, quia eodem modo fortitur laicorum Ecclesiæ ratione delicti, ac ratione contractus *Authent. Item nulla, Cod. de Episc. & Cleric. & cap. 1. de offic. Ordin. facit cap. fin. de foro compet. & cap. Volentes, de privil. in 6.*

Et confirmatur ex dictione illa, *quoque, ibi, In causis quoque criminalibus;* necnon ex dictione, *ut supra, ibi, ubi executio realis, vel personalis ut supra;* quarum prima est copulativa, & inducit repetitionem præcedentium, *l. In repetendis, ff. de leg. 3. l. Sape, §. Causa, ff. de fund. instrum. Ordin. conf. 103. Quæstio est, mon. 4. verf. Quæstio hoc damocis,* secunda idem est repetitiva præcedentium cum omnibus qualitatibus, perinde ac si nominari essent expressè, *Cavert. conf. 729. num. 10. & seq. & Decian. conf. 72. num. 46. lib. 2.*

Cum igitur Concilium primò illic statuat, ut in causis civilibus contra quoscumque etiam laicos liceat Episcopis etiam per multas pecuniarias, seu per captionen pignorum, personarumque distractionem procedere, & mox immediate subiiciat: *in causis quoque criminalibus, ubi executio realis, vel personalis ut supra fieri poterit, a censuris abstinere;* manifestè patet per verba illa, *contra quoscumque etiam laicos,* censuræ etiam repetita in secunda clausula, ubi de causis criminalibus disponitur.

Et reverà maximè absurdum esset ut liceret Episcopo procedere ad personalem executionem in causis civilibus, & tamen non liceret in criminalibus, in quibus longè major est ratio, ac necessitas personalis distractionis.

In causis enim civilibus caret est regulariter interdictus, *Ordin. conf. 54. An fugiens, in princip. Roman. conf. 120. Circa primum, col. 2. verf. Tertius quia,* ubi apostilla plures cumulat, & dicit communem; locus in criminalibus, præsertim capitalibus, Jo. de Anan. *conf. 1. in princip.* qui reddit rationem, ne frustratorum sit iudicium.

Rursus in causa civili intenditur privata utilitas creditore; ar in criminali fide caret sit ad custodiam, ut de jure civili, *l. 1. ubi not. Cod. de custod. reor. live fit ad penam, ut de jure Canonico, cap. Canonici, de pen. lib. 6.* versatur publica utilitas: idcirco enim delinquentes acta possunt custodia mancipari, ut legitur in cap. *Pe fuma, de sentent. excommuni.* quia Prælati ejusmodi excessus corrigere debent, & publice utilitatis inter se crimina remanere impunita, & per impunitatis audaciam fiant, qui nequam fuerunt, nequiores, *facit cap. Est iniqua misericordia, & per totam, 23. q. 4.*

Idcirco non obstat, quod Concilium dum loquitur de causis civilibus, dicat licere Episcopis procedere per multas pecuniarias, personarumque distractionem contra quoscumque etiam laicos; in causis vero criminalibus nullam laicorum mentionem faciat, nec dicat Episcopis licere ad personalem distractionem procedere; sed simpliciter debere abstinere a censuris quasi ex hac diversità loquendi ratione inferatur, ut in criminalibus non liceat Episcopo uti personali distractione adversus laicos. Siquidem responderetur in effectu non exstare hanc diversitatem, quia propter dictiones illas repetitivas, *quoque, &, ut supra,* perinde est ac si etiam in criminalibus nominatim de laicis eorumque distractione sanxisset. Dum enim iusti Ordinarios abstinere a censuris ab executione realis, vel personalis fieri posset, in necessariam consequentiam censuræ voluisse ut prætermissa censuræ, uteretur executione reali, vel personali ut supra, id est contra quoscumque, etiam laicos, ex supradictis; alioquin enim inquam fuisset, ut Patres Concilii abstinere Episcopis facultatem quam habebant a jure communi procedendi in criminalibus contra laicos per censuras ecclesiasticas, & reliquisset eos destitutos aliis remediis temporalibus; hac enim ratione liceret laicis quodcumque facinus in causis spiritualibus, vel mixti fori impune committere in maximam episcopalis jurisdictionis perturbationem. Quam rationem in exemptionibus confirmat idem Concilium in cap. 2. in princip. *sess. 24. & conferuntur textus in d. cap. Est iniqua, & in cap. Duo ista, 23. q. 4.*

quod. 4. les nihil novi juris quoad hoc induxit Concil. sed tantum ordinem immutavit: nam cum olim prius utendum esset censura, deinde poenis temporalibus, hodie ordine in primum utendum est poenis temporalibus, & in subsecundo remedio spirituali excommunicationis.

- 36 Et confirmatur ex alio Tridentini Concilii decreto nempe *cap. 8. sess. 24. de reform. matrim.* ubi precipitur, ut concubinari tam soluti, quam uxori si ter admoniti concubinas non dimiserint, excommunicatione feriuntur, & mulieres siue conjugatae, siue solutae, graviter pro modo culpe puniuntur, de extra oppidum, vel diocesim, invocato, si opus fuerit brachio seculari episcantur alia poenis contra adulteros, & concubinos inflicti in suo robore permanentibus. Ex quo decreto duo colliguntur.

- 37 1. Primam est licere Episcopo mulieres adulteras, & concubinas etiam extra diocesim ejicere, quod nihil aliud est, quam contra eas ad personalem executionem procedere, etiam sine brachii secularis auxilio, cum Concilium non precipiat absolute, ut illud ab Episcopis invocetur, sed tantum sub conditione illa, *si opus fuerit*, id est si executores, ac ministri Curiae Episcopalis nequeverint ipsi per se executionem Episcopi: concordant textus in *cap. 1. ibi: Cum opus fuerit publicum convocent auxilium, de offic. Ordin. & in cap. Periculose, §. ult. vers. Invocato si opus fuerit, &c. de statu regni, lib. 6. innovato a Concilio in cap. 3. sess. 25. de regular.*

Secundum est, quod Concilium, dum jubet concubinos etiam laicos excommunicari, praeservat alias poenas contra concubinos inflicti, quae quidem poenae, exclusa censura ecclesiastica, sunt apud comprehendendum etiam captivum; unde cum in *cap. 1. de offic. Ordin.* statutum sit, ut Episcopo liberam habeant facultatem adulterae, & alia crimina ulciscendi, secundum quod Canones censent, Ancharan. qui in *dict. cap. Ea quae*, in terminis juris communis tueritur contrariam sententiam, ut evadat dispositionem *dict. cap. 1.* responderet sub facultate ulciscendi crimina laicorum ibi non comprehendit poenas temporales, quia textus dicit secundum quod Canones censent: Canones autem de hac captiva laicorum, vel executione in rebus laicalibus non expressè loquuntur, sed de censura, *de verb. signific. cap. Quarenti*. Non debemus ergo, inquit Anchar. absque Canonibus affirmare, quia erubescimus, &c. *l. Illam, C. de collat. in Auth. de Triente, & semisse, §. Consideremus*. Et quod non est decreto Sanctorum Patrum sancitum, &c. *cap. Inter corporalia, de trans. Episc.*

Quae quidem ratio Ancharani concludit oppositum per Concilium: nam decreto Patrum in *dict. cap. 8.* sancitum est, ut Episcopus non solum censura ecclesiastica, sed etiam aliis poenis ulcisci possit adulterae, & concubinas, & gloss. & DD. qui censuerunt *dict. cap. 1. de offic. Ordin.* propter sui generalitatem comprehendere etiam captivam ad haberent per indubitatum in terminis *dict. cap. 8.* quod specificè loquitur tam de excommunicatione, quam de aliis poenis, quae praeservatas esse vult: ejusmodi enim poenae distinctae a censura aliae esse non possunt, quam temporales.

- 38 Potest hac conclusio procedit etiam si Ordinarius Ecclesiasticus ad captivam laicorum procedere non consueverit: nam si inspicimus tempus ante Concilii publicationem, cum Ordinarius tunc haberet remedium censurae ecclesiasticae, quia primo uti debebat, non potest ei imputari, quod distractione personali usus non fuerit. Quod adeo verum est, ut aliqui DD. existimaverint de jure communi Ordinarium ita actum posse ad captivam contra laicos procedere, si hanc facultatem legitime praescripserit, ut apud Menchac. & Clar. locis supra citatis. At cum Concil. hac

in parte suffulcris dispositionem juris communis, & novam formam praestitendo noluerit censuras adhiberi nisi in subsecundam, censuram etiam suffulcris consuetudinem nisi communi conformem, quae proprie non dicitur consuetudo, sed juris communis obsequantia, ut scripti Jo. Andr. in *cap. unic. de Cler. coning. in 6.* quem ibi sequitur Anchar. & Raphael Fulgosi. *conf. t. 13. m. 2.* & alius advertit Sacra Congreg. dum ob hanc rationem resolvit consuetudinem in secundum quam Clerici habentem, & consuetudinem defensa fore privilegio gaudebat, licet beneficium ecclesiasticum non haberet, nec alius ecclesiae inferviret; fuisse substatam a Concilio in *cap. 6. sess. 23.* Tamen decretum illud quoad hoc de consuetudine mentionem non facit; alioquin enim nisi Concilium in *dict. cap. 3.* suffulcris obsequantiam juris communis, non suffulcris nisi jus commune non observatum, quod abrogare opus non fuerat. Quam rationem in his terminis dicit evidentissimam glossa in *cap. 1. in verb. Facili, vers. Item probe id evidentissima ratio, de Constit. in 6.* quem sequuntur Germani. *col. 2. in 2. opposit. & Franc. col. 7. vers. In eadem, ibi, esset absurdum.*

Post Concilium verò non obstat Episcopo quod captiva usum non fuerit adversus laicos; hoc enim ponit contingere aut quia non cadit casus, aut si accidit; Episcopus utendum non putavit remedio captivae, sed aliis poenis temporalibus. Aut quia cum in *dictis* macti fore contra laicos sit locus praeventioni, forte iudex laicus in causa praeventit, quo casu ipse procedit, *cap. Cum sit generale*, ubi Abb. & alii communiunt de foro comper. *& l. Si quis in hoc genus, ubi Legibus, ac praesertim Paul. de Castro numer. 4. vers. Item nota, C. de Episc. & Cler.* Aut si praeventus ecclesiasticus in citatione, laicus tamen praeventus in captiva; quo casu praeventio realis praesertur verbalis, Bart. in *l. Sepulchra*, ubi etiam Alex. in *apostol. vers. Secundo est videndum, ff. de sepulch. viol.* nisi id fieret in fraudem, secundum Boli. *Praxi ut, de foro comper. numer. 97. & seq.* licet Dec. in *cap. Cum M. Ferrarius, de Constit. in fine*, dicat etiam si sit in fraudem, prevaleat, & in summa captiva est arbitraria iudici. Clar. *§. fin. quast. 18. in prin.* Unde non praedictat Episcopo, quod ad captivam procedere non concluderit; quia ad hoc ut indicatur consuetudo, vel praescriptio negativa per non usum ejus, quod est in facultate faciendi requiritur aequus contrarius, nec sufficit negativus, ut declarat Caldert. *conf. 41. alleg. 3. de consuet. incip. An valeat consuetudo, numer. 3. vers. Ad aliud vero dubium, & Abb. conf. tot. in questione, numer. 7. vers. Quinimo posset, lib. 1.* Contraria autem praescriptio ad eum modum, quo requiritur in facultativis, induci non potest; Tum quia, quod est contra generale Concilium, ut saepius advertit Sacra Congregatio, & praesertim in decisione paulo ante relata; Tum quia in Bulla Coenae *cap. 16.* excommunicantur omnes, qui Archiepiscopos, Episcopos, &c. & omnes alios quoscumque iudices ecclesiasticos ordinarios quomodolibet impediunt, quo minus sua jurisdictione ecclesiastica, contra quoscumque utantur secundum quod Canones, & sacrae Constitutiones Ecclesiasticae, & decreta Conciliorum Generalium, & praesertim Tridentini statuant, & derogantur consuetudinibus etiam immemorabilibus. Unde per solemnem hujus Bullae publicationem, quae fit quotannis in die Coenae Domini, non solum abrogantur consuetudines, & praescriptiones usque ad illud tempus introductae in praedictum ordinari jurisdictionem, sed etiam prohibentur in posterum introducti, ita ut consuetudines, vel praescriptiones aut inchoatae non possint, aut inchoatae per annum illam publicationem intertruncantur, ut in terminis Bullae Coenae scripsit Felan. in *cap. Cum non liceat, col. fin. sub num. 12. vers. Quinque considera quod singulo anno, de praescript.*

DE FURTIS.

Alexander III. Cremonen. Episcopo.

CAPUT V.

EX litteris tuis innouit, quod B. Galicem quemdam in Ecclesia minus caute dimissum rapiens; longo tempore detinere presumpsit: & infra. Mandamus, quatenus si sponte confessus fuerit, & exinde Ecclesie, cuius Calix fuerat, satisfecerit, nec est super hoc nota, vel infamia manifesta reuerfus: post peractam poenitentiam, aut congruam partem poenitentie (dummodo aliis idoneum ipsum esse cognoscas) ad sacros ordines non dubites promovere.

S V M M A R I V M.

- 1 **F**ur occultus potest post restitutionem, & poenitentiam ad sacros Ordines promoveri.
- 2 Immunitatem Ecclesia violenter vasa sacra surripiendo non est ipso iure excommunicatus.
- 3 Excommunicatus in impedis promotionem.
- 4 Immunitatem Ecclesia violenter secundum Canones non sunt excommunicati, sed excommunicandi.
- 5 Fallit in incendiariis, & effraactoribus Ecclesia.

- 1 **E**X litteris. Fur occultus potest post restitutionem, & poenitentiam ad sacros Ordines promoveri. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Cardin. Anchar. Abb. Joan. de Anan. & Marian. Socin. secunda pars ibi. Mandamus.
- 2 Nota singulariter ex hoc textu, quia forte non reperies alibi: ita clarè, quod violens Ecclesie immunitatem etiam sacra vasa inde abstrahendo non est ipso iure excommunicatus: nam ille Clericus de Ecclesia calicem surripuit, & tamen post satisfactionem, & poenitentiam potest ad sacros Ordines promoveri: ergo non fuit excommunica-

tione innodatus, quia excommunicatio impedit promotionem, cap. Cum aliorum, infra de sentent. excommunicat. cum similibus; & ita hunc textum ad hoc ponderat Abb. in cap. Cum pro causa, num. 3. eodem tit. quod est contra. Hostien. ibi num. 2. ubi voluit excommunicatum esse qui Ecclesiam violenter spolians, vel in clauitro ipsius laicum verberando. Sed cum reprobat ibi Joan. Andr. & communiter DD. ut ibi dicitur num. 20. Et contrarium determinat idem Hostien. in summa de immunit. Eccles. in fin. 6. Quia si pena violentiam, ubi ait, secundum Canones Ecclesie immunitatis violatores esse excommunicandos, cap. Nullus, & cap. Si quis deinceps, 17. quest. 4. Et solos incendiarios, & effraactores esse excommunicatos ipso iure, cap. Canonica, 11. quest. 3. cap. Omnes, 17. quest. 10. cap. In litteris, supra de rapto. & cap. Conquesti, infra de sentent. Excommunicatio. Hodie etiam extrahentes reos ab Ecclesia excommunicati sunt ex Bulla Gregorii IV. & abolitio est Sedi Apostolicæ reservata, ut fusi probavi in prædicta Decretali, Cum pro causa, a num. 5. usque ad n. 36. De multiplica autem sacrilegi specie, & de illius pena vide ibi plenè per Innocen. num. 1.

DE USURIS.

Alexander III. Genuen. Archiepiscopo.

CAPUT VI.

IN civitate tua dicis sæpe contingere, quod quidam piper, seu cinnamomum, seu alias merces comparant, quæ tunc ultra quinque libras non valent. & committunt se illis, à quibus alias merces accipiunt, sex libras statuto termino soluturos: Licet autem contractus huiusmodi ex tali forma non possit censi nomine usurarum, nihilominus tamen venditores peccatum incurrun: nisi dubium sit merces illas plus minusve solutionis tempore valituras: Et ideo civis tui saluti suæ benè consulenter, si à tali contractu cessarent: cum cogitationes hominum omnipotentis Deo nequeant occultari.

S V M M A R I V M.

- 1 **V**endens rem plus, quam valeat, quia solutionem differi peccat, nisi dubium sit an res tempore solutionis plus minusve sic valitura, & vendens non erat statim venditurus, & num. 12.
- 2 Vendens cariori pretio ob dilatam solutionem an usurarium nomine iure damnari possit, & num. seq. usque ad num. 13.
- 3 Injustitia notoria militari equiparatur, ibid.
- 4 Vendens cariori ob dilatam solutionem in foro externo usurarium nomine non tenetur, sed in foro interno, & num. seq. & num. 10. & 11.
- 5 Declaratur, num. 7.
- 6 Interdictis cap. Consultuit, infra eodem.
- 7 Usura propria non committitur in contractu emptiois, & venditionis, sed in mutuo.
- 8 Mutuum interpretatur, praesumptum, implicitum, aut indereclum explicatur.
- 9 Vendens cariori ob dilatam solutionem ibi de prava inten-

tione constat, censere usurarius, etiam in foro contentioso.

- 8 Et ex quibus constat de huiusmodi prava intentione.
- 9 Vendens cariori licet fateatur in indicio se id fecisse ob dilatam solutionem, tamen si pravam intentionem neget iure damnari non potest.
- 10 Canonistarum opinio præferenda est opinioni Theologorum super interpretatione iuris divini in speculationibus ad morale philosophum.
- 11 Vendens cariori pretio ob dilatam solutionem quando excusetur in foro contentioso ab usuraria pravitare.
- 12 Casualis contractus ad tempus limitatus an sit de iure licitus, & num. seq. usque ad num. 18.
- 13 Et quid si non agatur de causa avaritiae constituto, sed de eo, qui constituitur tempore contractus.
- 14 Et quid si tempore computatis solutionibus annis totius temporis aliquid ultra pretium conventum sit recepturus, & num. seq.

- 17 *Censualis contractus est illicitus si excedat annuatim reditum, quem emptor de iure a pecunia in terra empti possit habere, & num. 30.*
- 18 *Census precumarij accerti, & determinati temporis suppedit Bulla Pii V.*
- 19 *Censualium reddituum emptiones omni tempore visa sunt suspecta.*
- 20 *Bulla Nicolai V. super emptiombus censuum in regno Sicilia ad rationem decem pro centenario continet dispensationem.*
- 21 *In censuum emptione non videtur certum pretium generaliter statuum.*
- 22 *Pretia rerum ex quibus variantur.*
- 23 *Estimatio rei pretium est, & fieri debet secundum presentem valorem.*
- 24 *Census annales non est tamen decernere, ut certam summam non excedant.*
- 25 *Census emptio licita est si illius redditus & pensio incerta sit.*
- 26 *Census annui minoris valet, quam fructus, qui liberi ex pradio percipiuntur.*
- 27 *Pactum de redimendo minus pretium rei.*
- 28 *Pretium census quatuordecim movendum propter pactum de redimendo, vel alia contra empti adiecta.*
- 29 *Censualis contractus possunt accedere obligationes Camerales, fideiussiones, & hypotheca.*
- 30 *In contractu censuali non emittit res, sed in potendi pensionem, & num. 34.*
- 31 *Census censuali non potest nisi super re ex sui natura fructifera.*
- 32 *Census pro parte perimitur re pro parte perempta, vel reddita infructifera.*
Census reservationis qui sit, & qui census consignat.
- 33 *Censualis contractus in quibus differat a contractis emptio.*

IN CIVITATE. Qui vendit rem plus, quam valeat, eo quod differat solutionem pretii, peccat, nisi dubium sit, an tempore solutionis plus, vel minus valere debeat. Hoc dicit secundum Joan. Andr. Burr. & Anchar. vel iuxta intellectum Cardin. quem dicunt esse communem Abbas, & Joan. de Anania hoc intendit. Vendens rem plus quam valeat, quia solutionem differt, peccat: nisi dubium sit an tempore solutionis erit valor et variatur, & venditor non erat venditurus tempore, quo vendidit. Hæc tamen ultima pars non habetur in hac Decretali, sed fuppletur ex cap. Naviganti, infra eodem. Communis divisio, secunda ibi, licet.

QUÆRO. Utrum N. qui frumentum carius vendidit ob dilatatam pretii solutionem, usurarium nomine iure damnatus fuerit.

3. Sententia, quia N. usurarium nomine fuit condemnatus eo preterea, quod frumentum ob dilatatam solutionem cariori pretio vendiderit, continet evidentem iniquitatem, & iniustitiam: ideoque nedum revocari; sed etiam nullam declarari debet, cum notoria iniustitia nullius aequiparetur, cap. Inter ceteras, & cap. Cum Bivaltis, ubi Innocens super verba. *Concessimus, de re iudic. Clem. Passialis, eodem tit. Vani, in tit. de nullit. ex desilio process. num. 127.* Rota decis. 414. num. 7. part. 4. & decis. 322. num. 2. part. 6. recent. & fuit lapsus decisum, ut inquit Cardin. Scraph. decis. 493. m. 2. notoria iniustitia patet ex eo, quod lata est contra testis expressis, & contra auctoritatem omnium Doctorum de materia loquentium.

4. Qui enim frumentum habita fide de pretio carius vendit, quam communiter venditionis tempore consueverat, quomodo in foro conscientie quandoque ad restitutionem teneatur; in foro tamen contentioso usurarium nomine conveniri non potest.

5. Quod primo probatur in hoc cap. ubi proposita hac eadem facti specie, Alexander III. diversis verbis declinavit non posse huiusmodi contractus ex tali forma usurarium nomine censeri; nihilominus tamen venditores peccatum incurrere. Et ita bis Papa ab usurarium nomine in foro contentioso venditores liberat, & eisdem in foro tantum conscientie diltinguit; id quod etiam indicant sequentia verba: *domini animarum saluti Apostolica benignitate pro-*

spiciens, consilii talibus venditoribus, ut ab his contractibus abstineant, cum agitantur hominum Deo omnipotenti nequeant occultari, quod significat quamquam contentioso foripericulum vitandum, Deum scrutantes cordium fallere non poterunt, ut in iuribus hic allegatis in gloss. ultima.

Secundo, idem clare probatur per text. in cap. Censualis, infra eodem, ubi pluribus questionibus propositis, inter quas positemo loco habetur hæc nostra de meritis, ob dilatatam solutionem majori pretio distracta, Urbanus III. declarat similes contrahentes male agere, & ad ea, que acceperunt restituenda in animarum iudicio efficere esse inducendos. In quibus verbis præcipue duo sunt ponderanda. Alterum, quod dum dicitur in animarum iudicio, à contrario sensu satis ostenditur secus observandum esse in foro contentioso, argum. cap. Nomen, de presumptionibus. Alterum, quod ibi Pontifex utitur verbo inducendi, quod cohortationem quidem efficacem non, autem coactionem significat, cap. Cum simus de Regul. & ex consequenti imponit obligationem restituendi, & damnam talem contractum in foro animæ, in quo peccator ad satisfaciendum inducitur, non autem in foro iudiciali, in quo compellitur, ut in specie ponderat Berous in rub. de Vsuris, num. 24.

Tertio; Idem confirmant omnes DD. de hoc articulo loquentes, & in primis gloss. in dist. cap. Censualis, in ver. Male agere, ubi conciliando textum nostrum, in quo dicitur tales contractus non esse censendos nomine usurarium, cum d. cap. Censualis, in quo habetur huiusmodi venditores male agere, dicit, hunc textum loqui quoad iudicium Ecclesie, & sic quoad forum iudiciale; sed cap. Censualis: loqui in foro animæ; & deinde clarius explicans subiungit tales contractus quoad formam non dici usurarios, sed contrahentes propter depravatam intentionem in foro animæ iudicandos esse male agere, & inducendos, non autem compellendos, ut accepta restituunt, nec tamquam usurarios puniendos, licet re vera quoad Deum usurarii videantur. Opinionem gloss. nec ibi, nec alibi ullus Doctor, quem viderim, refellit: imò eam in specie sequuntur ibi Hostien. num. 4. Anan. d. num. 1. prope fin. vers. in gloss. fin. Anton. de Butr. in fin. ubi expresse dicit tales venditores esse usurarios quoad forum animæ, sed non quoad forum contentiosum, Henrich. Boich. in cap. Naviganti, infra eodem in princ. 2. col. ubi materiam plenam distinctione de morte persecutus concludit, cum contractus sit cum dilazione solutionis pretii conventi, licet maioris, quam sit rei valor; in foro contentioso non posse iudicari usurarium, Abb. in d. cap. Censualis, num. 4. & 5. Berous in loco supradictis num. 17. 24. & 25. Rip. in respons. 116. in princ. Cald. tit. de usur. conf. 21. prope fin. Idque etiam sentiant Joan. Andr. & Anchar. in eodem cap. Censualis: dum sumunt illum textum, quod vendens rem plus debito ob dilacionem temporis ad solvendum, tenetur in iudicio animarum, inueniens non idem iuris esse in foro iudiciali.

Et ratio diversitatis inter forum contentiosum, & conscientie quoad hunc casum ea esse videtur, quod huiusmodi contractus emptio, & venditio, ex sua forma non est onerosus, quia usura non committitur præterquam in mutuo, ut probat textus hic, & est communis DD. sententia teste Bero. in d. rub. de usur. num. 37. Vt cum ubi venditor habet intentionem fœnerandi, & propterea majori pretio vendit, qui solutio differtur, surgit mutuum interpretatum, in quo cadit usura; singulari enim pretium ab ipso tempore solum, & deinde à venditore et mutuum verum valorem excedebat. Ita declarat hic Abb. num. 2. & Joan. de Anan. num. 1. Bero. supra in rubrica, num. 38. Joan. de Capis. in rub. de usuris quest. An vendens ad tempus, num. 45. Ideoque passim DD. effectum respicientes talem contractum modo vocantur mutuum præsumptum, vel interpretativum, ut Abb. Anan. & Berous in locis proxime citatis modo mutuum impliciter, ut Cajetanus in sum. in ver. Vsurarius, vers. usur. implic. commisi. Aliquando usuram indirectam, ut Capis. in loco supradictis, aliquando quasi usuram, & sic usuram impropiam, ut Hostien. d. cap. Censualis. Hæc autem mutui interpretatio in casu nostro quoad forum iudiciale non est facienda, quia cum talis contractus semper sit licitus, nisi venditor habuerit intentionem depravatam, ut per DD. in dist.

in *dil. cap. Confusio*, si talis intentio lateat, non potest judicari usurarius quoad forum externum Ecclesie, quæ non iudicat de occultis, *cap. Sicut tunc, de simon.* At in foro animæ si intentionem pravam habuerit, quamvis occultum, est usurarius, quia Deus, quem nihil latet, etiam de occultis in foro animæ iudicat, *cap. Tu nos, de simon. cum similib. ut hic in glossa.* Et hæc doctrinæ ratio colligitur ex not. per Bero. *hic num. 2.* & Joan. de Anan. in *dil.*

7 *cap. Confusio, num. 2. vers. Et hoc plus placet.* Hinc est, ut quando in foro contentioso de prava intentione venditoris consilaret, etiam in eo contractus esset censendus usurarius, tuncque non esset differentia inter forum conscientie, & iudiciale, Hostien. in *dil. cap. Confusio, num. 6. vers. Quid si in iudicio contentioso.* Joan. Andr. *ibid. in fin.* Ant. de Butr. *num. 6.* Anchar. *num. 5.* Abb. *item num. 3.* quæ declaratio Hostien. videtur communis; tamen Bero. *sup. in rubr. num. 29.* non levibus eam rationibus oppugnet.

8 Nec obijciatur, quod si declaratio Hostien. est vera, ut cum de prava intentione constat, venditor in foro contentioso censetur usurarius: hanc consequatur in casu nostro venditor esse puniendum, quia factus de prava intentione constat ex facto ipso, scilicet per excessum pretii, & dilatioem concessam ad solvendum.

Respondetur enim de prava intentione debere alio modo constare, quam ex pretii excessu, & dilatione data, quia si id sufficeret, rolleretur distinctio supra posita de foro animæ, & contentioso, & semper ex sola forma talis contractus usurarius esset contra hoc *cap. & cap. Naviganti, & cap. Confusio*, & Doctores supra relatos. Idque Host. Butr. Abb. Anan. & alii supra proxime citari tunc dixerunt in proposito consilare de prava intentione cum venditor eam fateatur in iudicio: & ita necessariò convincitur oportere esse intentionem aliunde probati, quam per dilatioem datam ad solvendum huiusmodi pretium. Imò non sufficeret si venditor fateatur se dilatione data carius vendidisse, quam præfenti pecunia fuisset venditurus; nisi etiam retellatur se habuisse pravam animam fructuandam, Ripa *d. resp. 116. num. 2.* quod & sensile videtur Anan. de loco dicens indubitatum esse venditorem ex tali contractu in foro contentioso non teneri quoties negat se intentionem habere corripam.

Cum igitur iniquitas semper negaverit se habuisse pravam intentionem, neque ea aliunde colligatur, non potest ubi pactio tantquam usurarius in foro contentioso damnari.

10 Non obstant prædictis auctoritatibus Abb. Dec. Covarr. Sot. Summ. Confess. qui in contrarium allegantur, quibus addo Joan. de Capistr. *trac. de usur. tit. de vendit. ad erod. num. 56.* Lupum in *Comment. 3. ad cap. Naviganti infra eodem, §. 5. num. 19.* ubi alios refert. Primum, quia ipsi simpliciter dicunt tales contractus esse usurarios, sed non attingunt articulum questionis an venditor ex eisdem contractibus teneatur to foro conscientie tantum, vel etiam in contentioso; & ex consequenti intelligendi sunt dumtaxat in foro conscientie, ne dissentiant à paribus, & DD. citatis.

Quamvis ex his Doctoribus, qui contractum huiusmodi tantquam usurarium notant, Covarr. *lib. 2. var. resol. cap. 3. num. 6.* & 7. & Capistr. *supra citatus* dum citat *dil. cap. Confusio*, & hoc *cap. In Civitate*, factis obtinere se non improbate supra traditam distinctionem inter forum conscientie, & contentiosum; Abb. autem etiam in *cap. Ad nostram, de empt. & vend. num. 3.* asseverat tales contrahentes esse usurarios, nobis tamen non obest; nam cum postea maturius sentierit contrarium in *dil. cap. Confusio*, utique staudum est posteriori sententia, præsertim distinguenti, argum. *cap. Letteras, cum gloss. in ver. Per medium, de rescript. & gloss. cap. Per rinas, vers. Nos igitur, de sentent. excommunic. & eo magis cum in cap. Ad nostram, dicit hoc cap. quod non probat sententiam, quam ibi Abb. tueretur: nam ille text. quamvis dicat huiusmodi contractus esse usurarios, tamen declarandos, & distinguendos est iuxta text. *hic, & in dil. cap. Confusio*: nimirum ut sint usurarii in foro animæ, non autem in foro iudiciali. Neque enim est novum posteriores leges per priores distinguere, & declarari, *l. Non est novum, ff. de legib. cap. Cum expediat, de elect. lib. 6. Roman. cap. 57. num. 3.* alioquin induceretur correctio legum contra *l. Præcipimus, de appell. cum similib.* At verò Joannes Lupus, & Decius expressim de*

foro conscientie loquuntur; nam Joan. Lupus regulam consilium in hac nostra questione non dicit absolute huiusmodi venditores esse usurarios, sed peccatum usurarum incurrit; & ita in foro conscientie tantum; & omnes exceptiones, quas postea ibi subnectit, ut terminos regulæ non egrediantur, sunt intelligendæ retentis eisdem terminis, nempe quoad peccatum, & in anime iudicio. Dec. item qui allegatur in *conf. 31.* de hac re non loquitur, sed in *conf. 3.* manifestè agit de foro conscientie, de quo erat consultus, ut habetur *ibi in princ.* An Bernardin. salva conscientia, &c. & *ibid. prope fin. in concl.* ibi Silv. Bero. habet examinatore conscientiam: cæteri verò, qui allegantur, Theologi, sunt de foro conscientie, quæ propria eorum est mensura, expressè loquentes. Et quatenus de utroque foro loquerentur, nihil esset ponderis habituri adversus opinionem Canonistarum, quibus in hac materia magis standum est, quam Theologis: nam Canonistarum est interpretari quæ divinum in dubiis casibus permutantibus ad moralem philosophiam, Anchar. in celebri alia disputatione incipiente *Antiquis, & modernis temporibus, Alex. conf. 2. num. 16. lib. 2.* Decius *d. conf. 3. num. 4.*

Pæterea si Canonistæ, & Theologi in contrarium citati in foro contentioso expressim loquerentur: essent inreligendi quando de prava intentione in eo foro per partis confessionem, aut alias legitime constaret, iuxta doctrinam Hostien. & Ant. de Butr. Anan. & Abb. de quibus *sup. num. 7. in dil. cap. Confusio*. Et quatenus absolvent sentiret tales venditores etiam non aliter probata intentione corrupta, usurarios censeri in foro contentioso, nullius essent auctoritates: quippe loquerentur contra text. expressim in *dil. cap. Confusio*, & in hac decretales, & receptam Doctorum sententiam, de qua testatur Bero. *supra in hac rubr. num. 34. qui dil. cap. Confusio*, in proposito textum clarum, & ad litteram appellat.

Verum tamen ex prædictis aperta, & evidens sit la- tent sententia iniquitas; breviter tamen attingendum ad idem N. eo contractus peccaverit, & ut rarius saltem in foro conscientie censendus sit; nam si non erit censendus usurarius in foro conscientie etiam iuxta opinionem DD. qui de foro conscientie loquuntur; longè minus iudicandus erit talis in foro forti: & quidem secundum ea, quæ proponuntur dicendum est ipsum etiam in foro conscientie non esse usurarium.

Primum enim excusatur in foro animæ vendens rem carius solutione dilata, quando erat probabile dubium, an res pluri, minutive solutionis tempore esset valitura, ut est casus expressim in hoc *cap. secundum Ipo. Andr.* & omnes in *sum. textus, & in cap. Naviganti, in 3. casu, infra eod. tunc enim, ut ait gloss. hic in ver. Per similitudinem, tam emptor, quam venditor æqualiter incommodum ex tali dilatioem expectant, & concordant DD. *hic, & in d. cap. Naviganti, Joan. de Capistr. in d. trac. num. 46. de communi, Joan. Lupus ad idem cap. Naviganti, §. 5. num. 19. 20.* & a. quæ qualitas in casu nostro plene concutit, quia nemum venditoris tempore erat probabile dubium, an frumentum venditum plus, minutive solutionis tempore esset valiturum, sed etiam erat verisimile, & scet certitudinè proximior fore ut pretium in dies valde augeretur, ut ratio illius temporis suadebat, & *cap. Ipsi* evenit. Igitur in foro animæ usuram non commisit, cum hæc sola qualitas sufficere ad excusationem talis venditoris, ut sentit Capet. in *sum. in loc. supra. vers. Et similiter*. Quod si cum dicta qualitate ad excusationem concurrere debeat etiam alia, ut venditor non esset alias frumentum contractus tempore venditurus, ut habetur in *dil. cap. Naviganti in fin.* & receptor est Doctorum sententia, teste Joan. Lupo in *loco supra citato, num. 22.* & dictum est supra in *sum. text. planè* & hæc qualitas abundè concurrat, quia N. ejus qualitatibus inspectis nisi tale pretium fuisset consequitur, venditionem diffulisset in tempus, quo frumentum cariori pretio potuisset distrabere quemadmodum boni patrefamilias consequerentur.*

Secundo excusatur N. in foro conscientie, si inopia, aut malitiam debitoris fortasse protipaciens, idcirco carius frumentum vendidit, quæ verabatur ne in pecunia exigenda laboreus, impendat, difficultatereve fuisset, Joan. à Capistr. in *loco supra citato, Ripa d. resp. 116. num. 4.*

Denum alius omnis excusatur, si propterea vendidit majori pretio dilata solutione, quam præfenti pecunia fuisset

fuisse venditurus, ratione danti, quod passurus, vel facti, quod amissurus fuisset ob dilatum pretii solutionem: hujus enim interesse ratio habetur in mercatore negociari solito. Jo. à Capistr. d. loc. & post Anan. Salic. Dec. & alios tradit Jo. Lupus d. §. 5. num. 30.

- 13 **Uterius QUARO.** An censuali contractus ad tempus limitatum sit de jure licitus.

In terminis juris communis videtur licitus, quia continet in se veram venditionem excludentem mutuum, & adeo pretium certum, & certa etiam merx, quæ est exigendi annuam præstationem per tot annos: & cum venditor non teneatur, nec cogi possit forem ipsam reddere, procul abest hæc contractus à mutuo, & ab usura vitio: id enim, quod venditor plurius solutionibus determinato tempore separatim factis teneatur restituere, forem, procedit ex eo, quod in hoc contractu certo pretio emitur jus limitatum percipiendi annuam præstationem per tot annos, & non ultra; & ita tenet Innocent. hic num. 2. quem ad verbum refert, & sequitur Joan. And. eodem num. & concordat Hostien. num. 7. in verb. *Præstationem*, Cardin. in 3. quest. Abb. num. 7. dicens ita tenere Innocent. Hostien. & communiter omnes DD. sequentes Jo. de Anan. num. 21. vers. *In secundo casu*, plenè Anchast. consil. 30. incipiens. *Dubitare soles*, Conrad. de contract. §. 80. Joan. de Mod. de reb. per usur. acqui. quest. 13. Sotus de iust. & iur. lib. 6. quest. 5. art. 2. col. 2. vers. *Periuriare*, Navar. de usur. num. 71. Covar. qui alios citat lib. 3. var. resol. cap. 7. num. 4. & ratio est evidens, quia si possum emere censum perpetuò duraturum, quod est indubitatum, nulla subest ratio, quare non possum emere ad certum tempus, ut per Anchast. d. consil. 30. & tradit omnes supracit. Nec placet differentia, quod in perpetuo consistat contractus emptio- nis, ex quo merx est perpetuò remanens in penes emptorem, quod fecus est in censu temporali, in quo res revertitur ad venditorem, ut per Joan. de Anan. d. num. 21. quia etiam in temporali res non revertitur ad venditorem, ex quo dictum jus percipiendi limitatum ad certos annos elapsis dictis annis finitur, & cessat. Et hæc procedunt non solum in venditione census antiquitus constituti, ad quem fit restringit Innoc. & Joan. And. sed etiam si agatur de censu, qui eodem tempore contractus constituitur, cum etiam ille habeat eandem rationem meritis, ut voluit Card. ubi sup. Conrad. d. quest. 80. concl. 3. qui reprobat distinctionem Innoc. quam etiam reprobat Sot. de iust. & iur. lib. 6. quest. 5. art. 1. in concl. fin. & in 2. concl. & est communis opinio.

- 14 **Et ejusmodi contractus absque dubio est validus, & nolum habet fraudis suspitionem, ubi ex particularibus solutionibus toto tempore census nulli recipitur ultra pretium datum: quod si per particulares solutiones emptor sit aliquid accepturus ultra pretium conventum, nihilominus validum esse de rigore censu tenet Innocent. Hostien. & Joan. And. & sequentes supracit. quia hæc luctu certitudo, quæ reprobat in mutuo, admittitur in contractu emptio- nis, in quo potest quis successe ex te empti, & empti, quam sit pretium numeratum pro d. te empti, & maxime consideratis oneribus, quibus emptor se supponit: & hæc opinio tenet Conrad. d. quest. 80. concl. 2. & 4. Navar. d. lib. 3. num. 71. & Covar. d. lib. 3. sub num. 4. & alius hujusmodi contractus nunquam recipitur tanquam inutiles, & frustratorius, ut dicit Joan. Lap. in trall. de contract. cap. 55. vers. *His suppositis*, lib. 1.**

- 15 **Et ejusmodi contractus absque dubio est validus, & nolum habet fraudis suspitionem, ubi ex particularibus solutionibus toto tempore census nulli recipitur ultra pretium datum: quod si per particulares solutiones emptor sit aliquid accepturus ultra pretium conventum, nihilominus validum esse de rigore censu tenet Innocent. Hostien. & Joan. And. & sequentes supracit. quia hæc luctu certitudo, quæ reprobat in mutuo, admittitur in contractu emptio- nis, in quo potest quis successe ex te empti, & empti, quam sit pretium numeratum pro d. te empti, & maxime consideratis oneribus, quibus emptor se supponit: & hæc opinio tenet Conrad. d. quest. 80. concl. 2. & 4. Navar. d. lib. 3. num. 71. & Covar. d. lib. 3. sub num. 4. & alius hujusmodi contractus nunquam recipitur tanquam inutiles, & frustratorius, ut dicit Joan. Lap. in trall. de contract. cap. 55. vers. *His suppositis*, lib. 1.**

- 16 **Omoes tamen prælegat DD. dicunt ab eo tanquam mutuo proximo, & preferente specie mali esse abstinendum: ita in specie Innoc. hic ad fin. dicens consulendum esse omnibus fidelibus, ut ab hujusmodi contractu abstinere, Joan. And. num. 2. vers. *Sed certe consulendum est*, Cardin. in 3. quest. vers. *Hanc dicit Innoc.* & Auschart. in 4. in fine, vers. *Consulatur tamen Innocent.* & Conrad. d. quest. 80. concl. 4. in fin. qui dicit consulendum esse Magistratibus, ut illum prohibeant, Sot. d. quest. 5. art. 3. in fin. qui etiam dicit se non audere approbare hunc contractum, & abique formidine, ut possint hujusmodi periculum census certi temporis emi, nisi tanto prioris pretio, quanta est omnium pensionum summa, Covar. d. cap. 7. num. 4. qui dicit consulendum esse, ut Christiani ab eo abstinant, & utile esse illum à Republica regere, & repere, Medin. d. quest. 11. qui etiam dicit de rigore scholastico posse defendi opinionem Conrad. ut possit emi minori pretio, ubi**

adeo consuetudo communiter approbata, ipse tamen tenet contrariam opinionem usi rustorum, ut non possit emi minori pretio ex quo contractus habet speciem mali, & magnam similitudinem cum usurario, & sequi possunt ex eo multa inconvenientia, quæ ex vero contractu usurario evenire solent.

Ex hoc nullum habet difficultatem ubi adeo excessus in 17 proportionem debiti pretii, quia alius reddetur iniquus, ut latenter Innocent. hic num. 2. Hostien. num. 7. in verb. *Præstationem*, & Joan. And. num. 2. nam postquam dixerunt, si quis pro certa pecunie quantitate emeret aliquid redditum grati, vel vini, vel alium consimilem perpetuò, vel ad certum tempus, vel ad tempus vitæ aliquis, hujusmodi contractum esse licitum: immediatè hoc limitant, d. modo redditus annuus communi estimatione non excedat annuatim redditum quem de tanta pecunia in terra empti potuisset habere: si vero excedat communiter, est illicitus, argum. cap. *Confusur*, infra eod. Idem dicunt Conrad. d. quest. 80. concl. 2. & 4. Navar. d. num. 71. Covar. d. cap. 7. num. 4. qui dant exemplum in censu decem vendito pro scuto nonaginta ad decem annos, & ad summum pro quindecim annis: & omnes concludunt pretium debere esse iustum arbitrio boni viri, quem credo non esse arbitrarium pretium iustum in casu novem scutorum vendito pro centum scutis ad 25. annos, quo tempore facta suppositione emptor habiturus est longè ultra dimidiam ejus, quod dedit, maxime considerato morbo hujus contractus, quo emitur virtualiter annuus census ad rationem quinque pro centenario, cum hoc ut venditor teneatur omni anno restituere vigintiannam partem capitalis, videlicet quatuor, quæ juncta cum dictis quinque faciunt novem, adeo ut non facta redemptione, puta ante duodecim annos, non obstante, quod emptor jam recuperaverit duodecim vigintiannas quintas sui capitalis, adhuc pro reliqua dimidia capitalis exigit quinque ad rationem 18. pro centenario, & si non redimatur, nisi in 24. anno pro scuto quatuor capitalis, quæ remanent mæxata, exigit novem pro fructibus, quod est ab omni ratione alienum, maxime erga pauperes, qui non possunt se redimere, & in 12. anno solvent ad rationem 19. pro centenario in 18. anno ad rationem 100. pro centuri, & in 24. anno ad rationem 200. pro centum, quod repugnat bono universali, & maxime pauperum, pro quibus id dicitur hujusmodi Confiliatio. Hæc de jure communi, sed hodie præscripta est forma novissima creandi census in Bulla 79. p. v. cuiusdem Bullæ proculdubio supponitur census pecuniarius 18 certis, & indeterminatis temporibus, ut per Navar. in trall. de p. iur. in leg. 18. §. de Bulla.

Certum est dubitari non possit emptio- nis casualium 19 reddituum si iuxta formam ibi præscriptam celebentur licitas esse, quia tamen non nihil suspexit omni tempore, & vix sunt, ab illis abstinendum esse cautè censuerunt post Innoc. & alios supracitos num. 16. Tiraq. de retrall. §. 1. gloss. 6. num. 16. & Joan. Bapt. Lup. in l. 2. Cod. de post. int. empt. & vendit. §. 2. num. 62. & veluti odiosas restringendas sic dixerunt Tiraq. ubi sup. & Covar. var. res. l. 2. c. 7. num. 7. Itaque tum veteres Pontifices Martinus, & Calixtus, tum Pius V. certis cancellis, & conditionibus hujusmodi contractus infulserunt, quia cum viderent genus hoc contractum ad instar clypei tædium esse pro subversu- giendi usuris, videntur voluisse potius animarum salutem consule, & corruptelæ occurrere, quam hæc censuum venditiones, & emptiones uti conducibiles approbare. Et quod artineat ad Constitutionem Nicolai V. quia licentiam concedit ejusmodi contractus in Regno Siciliæ celebrandi, pro dispensatione illam fuisse etiam factis licet ex ejus inspectione, quia cum esset frequenter usui recepta, & posita populi libi de lege uteretur, Pius V. salubri sua Co- stituit. tam gravi morbo subvenire tentavit, & quod plures conditiones adiecit, ut ab usurario pravitate cautum sit, eo plus suspiciones inesse huiusmodi indicavit, d. tam ad illud præsumptum usurarium præfixit certos limites censuum emptio- nis, & venditionibus. Ad hæc in- madversione dignum videtur, quod Constitutiones Pontificum super censibus locales omnes fuerunt, cum supponeretur jam in illis locis vigere hujusmodi contractus. Pius Quintus veto angustius coercere voluit licentiam, quam contrahentes vigore dictarum Constitutionum sibi usur- paverunt, ut vis sine labe, aut saltem scrupulo hujusmodi con-

- 31 contractus celebrari posse videantur; quis tamen libet credere, his omnibus accuratius consideratis Concilium provinciale uti generalis contractibus materiai subrahere si-
militer facilitatem in Provincia Mediolani indulgentiam
cessitisse. Ad consuetudo hanc introduci debet, ubi ha-
dentes censum contractus in usu non faciant, iudicium
erit sanctissimi.
- 32 Et quatenus censibus aperiri aditus, non videtur cen-
sum pretium generaliter hanc posse, aut debere, quo hu-
jusmodi redditus annui emi debeant nam rerum pretia
non solum pro diversitate locorum, sed & temporum va-
riantur: item pro copia, & penuria eorum, aut ven-
dentium: itemque mercedum, vel pecunie numeratae,
l. Pretia rerum, §. fin. non ibi notat. ff. ad l. Falc. Cum igitur
rerum estimatio, quae pretium est, l. In summ. §. Pro-
mentum. ff. de conditi. indeb. ut sit iusta, commensurari
debet valori rei secundum tempus praesens, in quo res ipsa
venditur, ac traditur, ex Sor. de us. c. in l. 6. quae 4. art. 1.
sequitur ut per legem, aut edictum aliquid generale pro-
posita taxatio fieri non possit.
- 34 Non etiam videtur expetere, ut decernatur ne annales
census certam summam excedant iuxta Constitutionem
Nicolai V. nam ut docuit experientia, si ostendatur sum-
ma, quam excedere non liceat, et hoc in praedictis ven-
ditorum pretiis indigentiam: semper enim suade-
bitur emptori venditoris, ut sint contenti dicto pretio,
quod usu venit post Beilam Nicolai V. secundum quam
census ad rationem decem pro quolibet centenario ven-
duntur, quia pretium per eum sic taxatum fuerat: quam
ob causam Navas in Adam cap. 23. num. 77. huiusmodi ta-
xationem videtur improbare, & Jo. Bapt. Lup. in d. l. 2.
C. de pact. in imp. c. nend. §. 2. num. 71. dicit secundum
obtemperant opinionem DD. licetiam esse emptionem cen-
sus, quando illius redditus, & pensio incerta sit.
- 36 Similiter non videtur sufficere, ut habeatur ratio fru-
ctuum, qui communiter perciperentur ex praesitis si illa
emererunt secundum temporis qualitatem: ius enim exi-
gendi pensionem, aut redditus annuos cum conditionibus,
de oneribus antea minoris valens, quam ipsi fructus,
qui libere ex praesitis percipiuntur. Etenim emptores cen-
sum subjectionem iustis periculis sine spe lucri, quod
emptores fructuum sperare possunt. Praeterea certum est
onera, & pactum de redimendo, quo censum emptores
venitur manere pretium rei, itaque in praesentatione de
retracta. cum vent. num. 20. post Abb. in cap. Ad nostram, de
emptions, c. vendit. non enim est dubium quia pacta, &
onera applicata in venditione faciunt partem pretii, ut per
- 38 Tiraq. ibi num. 2. quantum autem debeat maneri pretium
censualium reddituum pensas conditionibus, & oneribus
illis annexis, vel relinquendum est, ut ipsi inter se contra-
hentes desipiant, & conveniant, prout conveniant quan-
do emitur praedium cum pacto de retrovendendo, aut cum
aliis oneribus, ad trad. in d. l. 1. c. in cap. Ad nostram. Vel
potest Synodus provincialis decernere quantum minoris lie-
tissimi possint huiusmodi annales census, quam emerentur
fructus, qui communiter perciperentur ex praesitis si illa
empta forent, v. g. quia talia onera non possunt immo ul-
tra tertiam, vel quartam partem iusti pretii ipsorum fru-
ctuum, iuxta id, quod factum fuisse in Synodo Florentina
refert Lupo. ibi super 4. num. 79.
- 39 Porro celebrato huiusmodi contractus census secundum
reterminos legitime obligationis, nihil prohibet quin ac-
cedant quaecunque obligationes Camerales, subiectiones,
& generales bonorum hypothecae, quibus contralescentes
efficacitas asstringantur ad observationem eorum, qui in
principali obligatione continentur cum ratione evictionis
praedii, super quo census constituitur, etiam etiam quoad
solvendum annui census. Si quidem haec cautiones sequen-
tur naturam principalis contractus: & quatenus respiciunt

aequior est in contractus censuali, non immutatur ejus
formam; & constitutum legibus est, ut caveat sibi con-
trahens, ne eludatur: Imo, ut ille aut, contrahentem si cen-
tum vincere carens studeat, effugiat tamen.

Quoquidam Plus V. prohibuit pacta omnia continentia
morosum censum debitorum in aliquam penam cadere,
non eo perimetur, ut morosus non possit se subijcere cen-
sus, & obligari in forma Cameræ, quia prohibetur penam
temporalis ad obviandum fraudibus usurarum, per quam
prohibetur emptori aliquid pretium exigere ultra credi-
tum suum.

Ceterum ut res censuali reddat tantum, quantum est
census, non sufficit, ut valor rei censuali aequet; aut su-
peret summam pecuniarum quibus census emitur; nam in
contractibus censalibus non erit res, sed jus petendi
pensionem: valor autem ejusdem juris non est major, quam
ipsa pensio, Soc. de us. c. in l. 6. quae 5. art. 1. vers.
Refert. Unde ut talis pensio loco fructuum subrogetur,
cum census non possit consisti nisi super re fructifera de
sui natura ex Bulla Pii V. necesse est, ut non possit excedere
valorem reddituum, qui annuatim ex re percipiuntur, &
quatenus deducatur fundamento reali, & iura conti-
nuerunt.

Cumque te pro parte perempta, vel infructifera reddita,
pro parte etiam census perempta, ex Bul. Pii V. mani-
festum est censum debere cum fructibus rei commensurari.

Consideratio autem proposita forte locum habitura
esset si ageretur de introducendo censu, qui in vocat re-
servativum; id est cum quis rem suam alteri traiecit, re-
servato sibi iure quatenus percipiendi partem, cum impiam,
seu pensionem ex illa rei de quo in l. ult. C. de re servat.
& per glo. penult. in cap. Constitutio, de Relig. diff. de hoc
enim sentiunt Doctores tunc in dubio praedium contra-
ctum emphyteuticum potius, quam censuale, quia illo
minus prejudicialis est Ecclesiae. Eadem vero consi-
deratio accommodari non potest ad censum, de quo inducen-
do agitur, qui consignatus appellatur, ut dicitur quis re-
tentis suis bonis, eorumque usui consignat alteri certam
pensionem, quam obligatur solvere in suis mensibus, aut
annis, ex Sor. de us. c. in l. 6. quae 5. art. 1.

Hic censuali contractus, de quo loquitur Constitutio
Pii V. adeo distat à contractus emphyteutico, ut nihil fruct
commune cum eo habeat, ut notat glo. penult. Catin.
Anchor. Abb. & alii communiter in d. cap. Constitutio, de
Rel. diff. nam is qui rem suam in emphyteusim concedit,
transfert in accipientem dominium utile, & sibi dicitur
retinere. Qui rem suam supponit censu, retinet suae rei domi-
nium, & usum, vendit autem solum jus percipiendi pen-
sionem sive in fructibus, sive in pecunia, vel re aliqua utili,
ut vult glo. penult. & Bald. conf. 379. incipien. Sequitur,
num. 7. vers. Quia quod res resultat, lib. 1. Emphyteu-
tici vendens non sine consensu domini incedit in commensum,
l. 2. C. de iur. Emphy. Censitarius rem censu suppositam
libere potest vendere emphyteuta habet in re dominium
utile, at qui emit censum habet tantum hypothecam in to-
centu supposito. Emphyteuta ob non solvendum canonis
incurrit penam caducatitatis, cap. Penam, de locat. Censu-
arius morosus numquam amittit rem censuaria, ut est
text. in d. cap. Constitutio, & ibi praecitata glo. penult. de
communit. DD. In emphyteusi res pro parte perempta
non minuitur, canon. l. 1. C. de iur. emphy. In hoc casu
te pro parte perempta, vel infructifera reddita, perimunt
etiam pars census. Aliam differentiationem ponit Ertardus in
sua Centuria legat. in loco ab emphyteusi ad censum num. 4.

Sicut igitur fieri non potest, ut censuali hic contractus
regatur clausula contractus emphyteutici, ita verendum
non est, ne fiat praedictum Ecclesiae respectu pensionum,
quas iure emphyteutico exigere intelliguntur si de novo
census hic consignatus inducatur.

DE USURIS.

Urbanus III.

CAPUT X.

Consuluit nos tua devotio, an ille in iudicio animarum quasi usurarius debeat iudicari, qui non aliis mutuo traditurus, eo proposito mutuum pecuniam credit, ut licet omni conventionione cessante, plus tamen sorte recipiat: Et utrum eodem reatu criminis involvatur, qui (ut vulgo dicitur) non aliter parabolam iuramenti concedit, donec, quamvis sine exactione, emolumentum aliquod inde percipiat: An et negotiator poena consimili debeat condemnari, qui merces suas longe majori pretio distrahit, si ad solutionem faciendam prolixioris temporis dilatio prorogatur: quam si ei incontinenti pretium persolvatur. Verum quia quid in his casibus tenendum sit, ex Evangelio Lucae manifeste cognoscitur, in quo dicitur: Date mutuum, nihil inde sperantes: huiusmodi homines pro intentione lucri, quam habent (cum omnis usura, & superabundantia prohibeatur in lege) iudicandi sunt male agere: & ad ea, quae taliter sunt accepta, restituenda, in animarum iudicio efficaciter inducendi.

SYMMARIVM.

1. Mutuus ea mente ut plus sorte percipiat, tenetur in iudicio animarum, & m. 3.

2. Vendens rem plurius, quam valeat ob dilatam pretii solutionem, censetur quasi usurarius in foro animae, & ad restitutionem tenetur, & m. 8.

3. Fallit si duo copulativi concurrant, nem. 9.

4. Et quid in foro iudiciali, m. 10.

5. Usurarius mentalis tenetur in foro conscientiae ad restitutionem eius, quod ultra sortem accepit.

6. Quod verum est si habuit intentionem ad lucrum principaliter. Secus si secundario.

7. Usura non est secundario aliquid sperare ex mutuo.

8. Nisi specietur de ducatur in pactum, m. 7.

9. Debitor est mutuantis naturaliter obligatus ad restitutionem.

1. **C**onsuluit. Mutuus ea mente, ut plus sorte percipiat; non datus parabolam iuramenti nisi aliquid inde recipiat; vendens rem plus debito, quia solutionem pretii differt, tenetur ex his in iudicio animarum. Hoc dicit Jo. Andr. Butr. & Anchar. & in substantia concordant Card. Abb. & Jo. de Anan. & sunt duae partes: in prima ponitur consuetudo tria dubia continens: ad quae simul in secunda respondet, ibi, *Verum quia*. Et quid fit date parabolam iuramenti declarat hic Bernard. Infiguratione casus in 2. quæst. cum quo transierant communiter Doctores.

2. Nota primò ex solutione primi dubii, usurarium mentalem teneri in foro conscientiae ad restitutionem eius, quod ultra sortem accepit: & quamvis nonnulli opinentur talem censeri quidem usurarium, sed nihilominus ad restitutionem non teneri, quasi non peccet usura mentalis, sicut non nocet mentalis simonia, quantum ad restitutionem fit receptorum, ut cap. final. supra de simonia; tamen quod primò dicta est tunc, secundum Innocentium hic ad hanc: imò verissimè, & aliud falsissimum, & formaliter inquit Hostien. m. 3. in verb. *Pro intentione*, Jo. Andr. m. 4. post Raymond. quem citat in *Summa hinc inde*, vers. *Sed nunquid voluntas*, Butr. m. 4. vers. *Quare usurarius*, & Abb. m. 5. dicens hic esse casum apertum pro opinione Innocentii, & Hostiensis, quam sequuntur communiter Doctores, quod adepsit lucrum ex mutuo, intentionem tamen depravatam, tenetur restituere in foro animarum: suffragante solum penitentiam, licet alio sit in simonia mentali, ut in cap. final. de simonia. ubi etiam notatur ratio diversitatis.

3. Ceterum hoc verum est si principaliter habuit intentionem lucrandi aliquid ex mutuo; tunc enim omni etiam pa-

ditione cessante usuram committit, & in iudicio anime restitutioni est obnoxius; ut hic est expressum. Secus verò si habuerit huiusmodi intentionem secundario, ut hic firmat glof. 2. Innocent. in princip. dicens: [Si creditor principaliter intentionem habet ad lucrum, usura est, vel mutuum lucrum; alias si secundario aliquid sperat] secus Hostien. m. 2. qui similiter ait: [Secundario aliquid sperare omnino est reprobandum, nam si tibi servio, sperare possum quod & tu mihi servias, vel me remuneres] argum. cap. *Quod proderit*, 61. dist. cap. *Si officia*, 59. dist. nec etiam recipere ex tali spe usurarium, vel quasi censetur, argum. cap. *Quam pio*, 2. quæst. 2. quinimo secundum glof. Innoc. & Hostien. debitor est mutuantis naturaliter obligatus ad restitutionem, 1. *Sed si lego*, 3. Consultus, ff. de pæris, heredi. cap. *Cum in officiis*, supra de testam. & in his concordat hoc Jo. Andr. m. 4. vers. *Et quod dicitur usurarius*, Card. in 2. oppositi. adiciens tamen cum glof. quod si spes ista secundario deducatur in pactum, usura committitur, Butr. m. 4. ad fin. vers. *Et quod dicitur usurarius*, & Anchar. m. 5. vers. *Passet esse verum quando secundario*, & idem Hostien. in *Summa hinc inde*, post princip. & plenius Jo. Andr. in reg. *Peccatum*, in primis articulo questionis, de reg. iur. lib. 6. Verum tamen ut sermò subdit Hostien. hic m. 3. Quamvis talia possit hominem fallere, & iudicem huiusmodi, non tamen illum, cui omnia nuda sunt, & aperta, quia Deus est cognitor secretorum, cap. *Erubescant*, 32. dist. cap. *Consultus*, 3. quæst. 4. cap. *Novus*, supra de iudic. cap. *Tua nos*, in fine, de simonia. quem non laet peccati qualitas, nec peccantis affectus, cap. *Deus*, 24. quæst. 1. glof. ult. in cap. *In Civitate*, supra eodem.

Secundo nota ibi, *Prolixioris temporis dilatio*, cum qui vendit rem plurius, quam valeat ob dilatam pretii solutionem, censetur quasi usurarium in foro animae, & ad restitutionem tenetur: & est communis opinio, ut constat ex dictis in precedenti nobis. Fallit tamen si duo copulativè concurrant. Primum est, plus vel dubium sit, an res tempore solutionis, minùve valuerit. Secundum, ut tempore contractus cum rem non esset venditurus, ut est textus in cap. *Navaganti*, in ult. casu infra add. & in cap. *In Civitate*, supra eodem, secundum Lecturam Cardinalis, quem dicit hic esse communem, Abbas, & Jo. de Anan. in princip. & magis communem Jo. Lupat. in repetitione, d. cap. *Navaganti*, §. 3. m. 22. & hic vocat Henric. Bouch. in princip. An autem vendens catori pretio ob dilatam solutionem possit in foro contentioso tamquam usurarius damnari, & quibus casibus excoletur in foro anime ab usuraria pravitate, dic ut plenè scriptum in prædicta Decretali in *Civitate*, supra eodem a m. 2. n. que in fine.

DE USURIS.

Gregorius IX. Fratri R.

CAPUT XIX.

Naviganti, vel eunti ad nundinas, certam mutans pecunie quantitatem; pro eo quod suscipit in se periculum, recepturus aliquid ultra sortem, usurarius esse censendus. Ille quoque, qui dat decem solidos, ut alio tempore totidem sibi grani, vini, vel olei mensuræ reddatur; quæ licet tunc plus valeant, utrum plus vel minus solutionis tempore fuerint valitura, verisimiliter dubitatur: non debet ex hoc usurarius reputari. Ratione hujus dubii etiam excusatur, qui pannos, granum, vinum, oleum, vel alias merces vendit, ut amplius, quam tunc valeant in certo termino recipiat pro eisdem: si tamen eo tempore contractus non fuerat venditurus.

S V M M A R I V M.

- 1 **M**utans pecuniam naviganti, suscipiat aliquid ultra sortem, usurarius censetur, atiam si periculum in se suscipiat, & non. 4.
Quid de iure civili, num. 5.
Et quid de iure canonico, num. 8.
Quid in foro iudiciali, num. 21.
Et in foro aequo, num. 24. & 57.
- 2 *Usurarius non est emens rem minus iusto pretio si tunc verisimiliter dubitatur, an tempore traditionis plus, vel minus sit valitura, & non. 30.*
- 3 *Vendens rem plus, quam valeat ex eo quod differt solutionem pretii, excusatur ab usura ratione dubii, si tunc non erat aliis venditurus, & non. 34.*
- 4 *Nauticum firmus de iure civili, etiam usque ad usuram centesimam permittitur.*
- 5 *Usura centesima que sit.*
- 6 *Pecunia transacta que dicatur.*
- 7 *Usura nautica de iure canonico reprobatur secundum Canonistas.*
- 8 *Contrarius non est Theologus, num. 12.*
- 9 *Distinctiones, num. 21.*
- 10 *Ini Canonico in materia peccatorum concernente in totum derogat iuri civili.*
- 11 *Periculum rei mutata quod in se suscipit creditor, cur eum non excuset ab usura si aliquid ultra sortem recipiat, & non. seq.*
- 12 *Dominiū rei mutata consumptione amittitur, & sit alterius.*
- 13 *Intellectus varii Theologorum ad hoc cap. & non. 55. usque ad num. 59.*
- 14 *Aliquid, distio, verificatur in qualibet minima re.*
- 15 *Usura committitur si aliquid quantumcumque modicum ultra sortem accipitur.*
- 16 *Nihil, distio, quantumcumque quantitatem excludit.*
- 17 *Navigare dicitur qui marem dicit, & cur.*
- 18 *Usura est aliquid ultra sortem accipere ratione mutui tantum, vel ratione mutui, & periculi simul, sed non ratione periculi tantum secundum Theologos.*
- 19 *Erratione mutui tantum intelligitur quando creditor vult omnino in se suscipere sortis periculum aliis non mutaturus.*
- 20 *Idem si non exprimat au lucrum recipiat propter mutuum, vel propter periculum.*
- 21 *Somnificatio est electio, licet electores dicant se non fuisse moti propter pecuniam sibi datam, vel promissam, quia alius electori erat.*
- 22 *Usurarius non inducitur qui prius libere mutuat, & postea sub certa mercede periculum in se suscipit.*
- 23 *Correspondentia presumitur ex proximitate temporis, ibidem.*
- 24 *Usura sola voluntate committitur.*
- 25 *Usura non est, sed locatio quæram si navigans recipiat pecuniam ultra mare vebendam sub certa mercede.*
- 26 *Pecunia nullus est usus.*
- 27 *Locator cur disto salarium recipit, non autem mutuat.*

- 28 *Socius ponens pecuniam licet potest habere partem lucris dummodo pecuniam periculo exponat.*
- 29 *Societas est quadam fraternitas.*
- 30 *Usurarius est, qui nunc emat rem minus quam valeat ob eam causam, quia rei traditio differtur, & nunc solvitur pretium.*
- 31 *Nisi dubium sit an tempore traditionis plus, minus sit valitura.*
- 32 *Et in estimatione valoris considerari debet quod communiter solet contingere.*
- 33 *Dubia in foro iudiciali sunt interpretanda in meliorem partem; sed in foro animæ in duriorem.*
- 34 *Vendens rem carius, quam valeat ob dilatatam pretii solutionem, non excusatur ab usura, que debent concurrere.*
- 35 *Usurarius mentis alius, est qui carius vendit creditam, quam numerata pecunia, & non. 45.*
- 36 *Societas iusta ab officiali Romana Curia super officio ultra valorem gravato, contemplatione tamen alterius personæ recognoscens bonam fidem, & servantis eum in damnum, an sui natura sit illicita, & usuraria, & non. seq. usque in fin.*
- 37 *Societas contrahi non potest super re non existentem.*
- 38 *Societas officii sine officio super solo periculo vitæ constitui non potest, ibidem.*
- 39 *Declaratur, num. 73.*
- 40 *Societas requirit subiectum communicationis lucris, & damni.*
- 41 *Usurarius putatur ex re infructifera lucrum sperare, ibidem.*
- 42 *Declaratur, num. 74.*
- 43 *Usura non cadit nisi ubi mutuum verum, vel filium intercedit.*
- 44 *Usura est lucrum ex mutuo, vel quasi mutuo.*
- 45 *Contractus presumitur qualis in sui figura apparet.*
- 46 *Usura ex mutuo vero quando dicitur.*
- 47 *Mutuatarius ex ratione mutui veri, vel palliati subit omne periculum rei mutuatæ, & semper obligatur ad sortis restitutionem.*
- 48 *Census vitalitius, in quo perpetuo pecunia sit recipientis, sortitur naturam emptiæ, ibid.*
- 49 *In societate officiorum pecunia non sit recipientis, sed remanet solventis sub solo periculo in casu mortis.*
- 50 *In mutuo palliati necesse est ut lucrum, quod speratur, proveniat ex interestibus temporis.*
- 51 *Usurarius censetur contrarius, qui ex sui forma usurarius non est, ob depravatam contrahentium intentionem.*
- 52 *Usura palliata esse non potest ubi cessat depravata intentio contrahentium.*
- 53 *Usura mentis alius committitur cum quis ex mutuo lucrum sperat: secus si ex alia iusta causa.*
- 54 *In societate super officio ultra valorem gravato fructus non accipiuntur ratione mutui, sed ratione periculi, quod sui natura non est illicitum, & non. seq. & non. 71.*
- 55 *Periculum amissionis sortis in societate officiorum est pecunia estimabile ad rationem duodecim pro centenario.*

- 31 Pretii insititia desinunt ex consuetudine longissimi temporis cum superiorum tolerantia.
- 32 Societas contrahit tunc insititia dicitur, cum inter socios laci, & damni servorum equalitas.
- 33 Mortis eventus inter casus servorum computatur. In societate officium cessat sufficere usurarium propter incurriturum tibi, ibid.
- 34 In societate officium fructus infestipiantur non ratione societatis, sed ratione periculi.
- 35 Vxor a quo sit mutuae pecuniae rusticus, ut insit mercede agros mutuantis colat, & cum. 57.
- 36 Vxorarium non est periculum in se suscipere, & aliquid ultra fortem recipere, nisi in contractu mutui.
- 37 Contrahit mutui quodammodo gravatam mutuum differt a contractu denominato, & cum. 62.
- 38 Contrahit in quo datur aliqua pecunia cum pacto dupli restituendi, si accipiens ducat uxorem, aut proster fiat, non est usurarius.
- 39 Mutuans cum pacto ut nihil sit restituatur si mutuatarius intra certum tempus moriatur, si vivat, duplum restituat, an committat ad usum, & cum. 59.
- 40 Officiarius potest inire societatem super fructibus sibi debitis a recognoscendis bonam fidem.
- 41 Alius si non vult ut agatur, an valeat ut valeat potest, cum. 66. & seq.
- 42 Contractus non a nomine, sed a conventionibus, & circumstantiis fortioratur naturam.
- 43 Alius in dubio censetur factus omni meliori modo.
- 44 Iuramentum facit ut alius etiam nullus defectu forme valeat omni meliori modo qua potest.
- 45 Contractus in dubio neque iniustus, neque usurarius est iudicandus.
- 46 Societas officii congrui appellari potest, etiam si contrahat super officio ultra valorem gravato, & cum. 59.
- 47 Nuptie unde dicta.
- 48 In societate officium non deservit officium nisi pro celebrando contractu, qui solus sustinet ratione periculi amissionis capitalis.
- 49 Societas contrahit super officio ultra valorem gravato extinguitur subito officio.
- 50 Bulla Pa IV. de societatis officii non contrahendi super officio ultra valorem gravato continet ius positum, & cum. 59. usque in finem.
- 51 Contractus natura hoc non patitur, ergo est contractus iniustus, erronea est consequentia.
- 52 Contractus quando dicitur iure positivo, vel naturali prohibitus.
- 53 Societates officiorum an contrahi possint super officii extra Romanam Curiam existentibus.
- 54 Constitutio revocata, vel eliminatio ad decisionem canonum allegari non potest.
- 55 Societates ignorant contrahentes super officio gravato, prater fortem potest etiam fructus recuperare.
- 56 Bona fides in his qua sunt iuris naturalis, potest excusare a peccato, sed non a restitutione.
- 57 Societates officiorum ex stylo Curie fiunt etiam super officio ultra valorem gravato.

Constitutionibus Apostolicis ubi non potest quod non sint usque recepta; sed bene obici potest quod per contrarium usum sint abrogata.

- 1 **N**otandum. Gregoriana est, ut inquit Joan. And. & idem legalis, secundum Joan. de Anan. & ipsa ita summat, & dividit. Brevius tamen hec summat potest. Recipiens aliquid ultra fortem, usurarius censetur, licet periculum in se suscipiat: hoc dicit primo. Emens rem manus iusto pretio, non est usurarius si tunc verisimiliter dubitet an tempore traditionis plus, vel minus sit valitura: hoc secundo. Propter dubium exculatur is, qui ex eo quod differt solutionem pretii, vendit rem plus, quam valeat, si tunc non erat alius venditurus: hoc tertio; & ita sunt tria dicta. Secundum ibi, *ille quoque*, Tertium ibi, *ratione huius dubii*.
- 2 Nota primo ibi, *pro eo quod suscipit in se periculum*, textum expresse, qui non reperitur alibi, quod mutuant pecuniam naviganti, vel cuncti ad nundinas, si aliquid ultra fortem recipiat, ab usura vitio non excusatur, ex eo quod pecuniae periculum in se suscipiat: & per hoc signa

differentiam inter ius civile, & ius canonicum: nam de iure civili permittitur nauticum fenus, ut *Cod. de naut. fen. per tot.* ita ut mutuantis periculo suo pecuniam ultra mare vehendum liceret recipere usuram etiam centesimam, ut l. *Nihil*, ff. *cod. quod scilicet in anno aequatur* 6 fortis, ut per Hostien. in *cap. Quare*, mm. 5, *supra cod. & in summa de usur.* 5. Ex quibus, *vers. hec in tractatibus*, & *vers. seq.* & dicebatur huiusmodi pecunia trajectura, eo quod trans mare periculo creditoris trajectura, l. i. ff. *de naut. fen.* & hic notant Hostien. & Joan. And. ambo num. 1. & Calder. num. 6. & erat hoc speciale in usura nautica, in qua erant & alia specialia: nam alie usurae sine stipulatione non debebantur: nautica vero debebatur etiam ex pacto nudo, l. *Periculi*, §. *fin. ff. cod. tit.* secundum Calder. hic num. 7. & Cardin. num. 1.

Verum de iure canonico usura hanc nautica omnino reprobatur, ut hic est textus clarus, quo sublati est ius communis dispositio, & correctus totus titulus, ff. *& C. de naut. fen.* ut hic firmant Hostien. num. 1. a. & 3. Cardin. in *prin.* ubi sic summat textum, videlicet [Nauticum fenus iure canonico reprobatur,] & fultus m. 1. in l. *opposit.* Anchar. in 3. *notab.* Joan. de Anan. num. 2. & Joan. Croc. num. 8. in 3. *notab.* tom. 4. *Reperit.* fol. 373. dicens: [Nota quod per iustum textum est correctus totus titulus ff. & C. de naut. fen.] Et quamvis contrarium tenet Jacobus Butrigarius in l. 1. *C. de uant. fen.* exemplo duorum, qui budunt taxillis: nam cum subiiciant se fortune periculo, si unus vincatur ab alio, lucrum licite retinetur: & Joan. Croc. dicit hanc opinionem fidei aliquid placuisse, eo quod cum creditor suscipiat in se periculum pecuniae, & aliquid recipiat ultra fortem, hoc non est contra ius divinum: Ideoque ius civile servabitur in terris Imperii, iuxta gloss. in *cap. 2. de arbit. lib. 6.* & Abb. in *cap. Dilecti*, de re iudic. Attamen, ut idem Crocus subdit, prior opinio est tenenda; quia hic textus prohibet talem contractum vel usurarium; & ita illud prohibet ratione peccati: in nautica autem concernente peccatum ius canonicum in totum derogat iuri civili, & ubique locorum servari debet, *cap. fin. de praescrip. Bart. & DD. in l. Privilegia*, *C. de sacros. Eccles.* idem vult Salys. in *Antib.* Ad hoc, in 3. col. *C. de Summ. Trinit.* dicens, legibus loquentibus de usura nautica hodie non esse accommodandum assensum, propter id quod haberetur in hoc cap. Nec obstat dictum Jacobi Butrigarii, quia non est verum per hunc textum ut inquit Joan. de Anan. hic num. 3. post Petr. de Anchar. cuius manuscrip. dicit se vidisse, & attestat ita communiter teneri: de communi etiam testatur Navar. in *Manuali*, cap. 17. num. 121. & ex Theologis hoc tenet supplementum, ut relict Salvel. in *ver. Vxor*, l. 1. mm. 33. item non obstat quod cum in mutuo dominium transferatur in debitorem; adeoque ad ipsum spectet periculum rei mutuatæ, ut l. *Incendunt*, *C. si cert. perit.* creditor, qui periculum in se suscipit, videtur licite posse aliquid accipere quasi in compensationem suscepti periculi. Quoniam respondetur hunc nihilominus usurarium censeri, cum recipiat aliquid ultra fortem; quod est contra naturam mutui, ut *cap. Consulit*, & *cap. Consequitur*, *supra cod.* & si ve pecuniae iors sit perempta, si ve non, si emolumentum ultra fortem accipiat, usura est, quia nihil est minus sperare licet, l. 1. *quod si*, per totam, ita solvit gloss. in hoc, quæ opemine loquitur secundum Anton. de Butr. num. 10. fed aliter, & forte melius prædictam objectionem diluit Hostien. in *summa hoc tit. 5. An alio casu, vers. Sed non quod pro tractatibus*, ubi hunc articulum late prosequitur, & affirmat pecuniam trajecturam esse usurariam, quamvis creditor periculum subeat; idque probat ratione naturali, quia aut recipiens iuvat se ultra pecuniam, aut non: si non, 11 iuvat se, inquit est ut creditor ab eo lucrum exeat, quod non habuit, si iuvat se: ergo dominum non tenemus penes creditorem; quia consumptione amittitur, & fit alterius, ut l. *Si alien. ff. de solut.* unde patet creditorem non debere lucrum recipere a debitore, qui re propria utitur, & cum ea lucratur: nam periculum, quod in se suscipit creditor, in nihilo ipsum relevat, sed potius oneratum relinquit: Imputet ergo sibi periculum in se suscipere; ut ibi latius per Hostien.

Contrarium opinionem, videlicet nauticum fenus nullo iure improbat, amplectuntur communiter Theologi, quia quod in hac specie ultra fortem accipitur, non datur ratio.

- ratione murali, nec propter nudam interesse interafutur temporis, sed propter iustitiam causam, id est propter periculum, quod in se suscipit creditor contra naturam murali: ita S. Thom. in *trall. de usur. opus. 73. quest. 9.* S. Antonin. in *2. part. lib. 1. cap. 6. §. 2.1.* Contrad. de *contrall. quest. 39. concl. 1.* Silvest. alios adducens in *ver. P. sura 1. num. 35.* Jo. Major. in *4. sentent. dist. 11. §. 15. quest. 31.* & Cajet. in *summa in ver. P. sura exterior. vers. Duodecimus casus*, quos refert, & sequitur Covar. *variar. resal. lib. 3. cap. 2. num. 5.* & ex Iustipetris Jacob. Butiger *supra. in l. 1. C. de nam. fen. & Bald. in l. 1. num. 33. vers. Et est suspicio periculi, C. de Summa Trinit. dicens in nautico fectore non esse propriam usuram, quia ibi non est lucrum, sed quendam recompensatio debita hinc inde; & ita quotidie fit Venetis, Florentis, & alibi*, ut hic attestant Cardin. *num. 1. in 6. oppos.*
- 13 Magnopere tamen laborant præcitati Auctores, ut vident dispositionem insignis huius Decretalis, quam propterea in varios sensus deducunt.
- Primus intellectus est Adriani in *4. sentent. in trall. de P. sur. cap. Occurrunt*, qui putavit hoc capitulum habere locum in eo tantum casu, in quo pretium periculi, quod in se suscipit creditor, est iniquum, & immoderatum: tunc enim ultra fortem accipitur id quod iustum pretium excedit, & hoc causa murali; & idem usura est: secus vero si pretium periculi sit iustum, ut etiam dicitur infra *nu. 55.*
- 14 Verum hic intellectus non consonat litteræ ibi, *recepturus aliquid ultra fortem*: nam dicto aliquid, verificatur in qualibet minima re, juxta gloss. in Clem. 1. in *ver. Aut eorum aliquam arte, de foro compet.* & hic notat Abb. *num. 2. vers. Et non a bene quod textus dicit, aliquid*, & Jo. Crocus in *2. notab. num. 7.* Unde secundum eos usura committitur, si aliquid quantumcumque modicum ultra fortem exigatur. Idem probatur in *cap. Plerique, 14. quest. 3.* & suffragatur illud, *Adrianum dantes nihil inde sperantes, cap. Consulatus suæ pæced. nam dictum, nihil*, cum sit universalis negativa, excludit quantumcumque quantitatem, *l. Si is qui decem, de P. sur. ff. de reb. dob.* Igitur si pretium periculi sit modicum, si ve magnam, in contractu mutui usura est per hunc textum.
- Secundus intellectus est ejusdem Adriani in *d. cap. Occurrunt*, ad primum Caroli Molinæ de *Contrall. quest. 3.* & Soti infra citandi *num. 46.* existimantium hunc textum obtinere in eo casu, in quo probabiliter nullum foret periculum, sed solum prætextatur à creditore, ut hoc colore questio sit certus de lucro ultra fortem convento. Sed eos merito refellit Covar. *d. cap. 2. num. 5. vers. Primum equidem*; quia textus loquitur de illo, qui mutat pecuniam naviganti. At nil tam capax fortunorum, quam mare, ut inquit Tact. *Annal. lib. 14.* adeoque secundum Calde. *hic num. 3.* verbum, *navigare*, in lasiori significatione ponitur pro quolibet actu laborioso, cum sepe navigando labor, & periculum imminet, *cap. Non turbetur, 24. quest. 1. cap. Adversus, 7. quest. 1.* unde navigare dicitur qui uxorem duxit, *cap. Nos novimus, 17. quest. 2.* ubi glossa prima, [Sicut navigans, inquit, subijcit se variis periculis, nec proprio motu regitur, sed ventis; sic habens uxorem.]
- 18 Tertius denique intellectus est illorum, qui sic distinguunt. Aut inmutans recipit aliquid ultra fortem ratione mutui tantum, alias non mutaturus, & est usura, non obstante quod periculum sortis in se suscipiat; & in hoc casu loquitur hoc capitulum. Aut recipit partim ratione murali, & partim ratione periculi; & similiter usura est quantum ad aliud quod recipit ratione murali. Aut deum recipit ratione periculi tantum, atque ut pretium periculi; & sic non est usura: nam est non mutatur, & periculum navigantis vellet subire, licet postea recipere pretium periculi suscipit: nec propter hoc quod ei interfuit mutando, efficitur deterioris conditionis: & hic quidem intellectus à Theologis communiter approbatur, ut inferius patebit; sed tamen illud impugnat supplementum duplici motivo. Primo quia hoc cap. vult esse usuram, etiam quod ultra fortem recipiatur ratione periculi, ut fons littera ibi, *pro eo quod*. Verba enim textus sic se habent, *Naviganti, vel eunti ad nundinas certam mutans pecuniam quantumvis pro eo quod suscipit in se periculum, recepturus aliquid ultra fortem, usurarius est confessus*. Deinde quia si haberetur respectus ad mutuum, nullum fuisset dubium: & sic lex lata esset super indubitata.
- Prosp. Fagnan. in *P. Lib. Decretal.*
- hili, quod esse non debet, quia esset superflua; ad hoc *l. Quid Labo*, & ibi gloss. 1. ff. de Carbon. edic. sed eum modico Silvest. quod non bene intellexerit textum; quia verba illa, *pro eo quod non desunt causam receptionis ultra fortem*, debet causam mutandi; & secundum hoc poni debet coma post verbum, *suscipit*, non autem post verbum *quantumvis*. Censetur autem creditor mori veri ratione mutui, quando vult, & pariter ut sit sortis periculum omnino ad se pertinere, alias non mutaturus: & sic ex mutuo vult consequi lucrum non quidem immediatè, sed mediantes suspensione periculi; quod usurarium est: & ita hunc textum intelligunt S. Antonin. in *2. part. lib. 1. tit. 1. cap. 6. §. 21.* Silvest. alios adducens in *ver. P. sura, 1. num. 35.* Contrad. de *contrall. conclus. 1.* Jo. Major. in *4. sent. dist. 15. quest. 31.* & Cajet. in *summa in ver. P. sura exterior. vers. Duodecimus casus*, & hunc sensum verè proprium esse, ut frequentiori Theologorum iudicio probatur, attestatur Covar. *variar. resal. lib. 2. cap. 2. num. 5. vers. Secundo*. Quando autem mutans suscipit in se periculum pecunie mutaturæ, & simpliciter recipit aliquid ultra fortem, non experimens an id recipiat: ratione periculi, an ratione mutui; Canon vehementer præsumit eum recipere propter mutuum, & suspensionem periculi adhibitam esse ad palliandum usuram, ad quam quidem palliationem de medio tollendam sub colore periculi suscepti emanavit hæc Decretalis; secus vero si mutans exprimat se emolumentum accipere propter periculum, quod in se suscipit; quia tunc contractus non est usurarius, ut per Valac. *conf. 18. num. 4.* & alios complures hic congestos à modernis Collectombas.
- Quid dicendum? Ego ad conciliandas opiniones puto sic distinguendum: Aut queritur an ejusmodi contractus censetur usurarius in foro externo, & quantum ad iudicium Ecclesiæ: Aut queritur an sit usurarius in foro anime, & quoad Deum. In primo casu existimo contractum iudicari usurarium, & ita procedere opinionem Canonistarum; quia cum creditor recipit in se periculum rei mutaturæ, & aliquid accipit ultra fortem, Ecclesiæ iudicat principaliter obiectum illius esse lucrum ex mutuo, ita ut non sit audiendus si dicat se non recipere ratione mutui, sed solum ratione periculi: quia cum hoc consistat in intentione, non pertinet ad iudicium Ecclesiæ, quæ non iudicat de occultis, *cap. Siens tuus, in fin. & ibi gloss. ult. & cap. Tunc, de simon. & cap. 1. P. Eccles. benefice*. Talis enim intentio, ut inquit Jo. Andr. in *cap. Nobis, num. 5. de simon.* non video quomodo probari possit nisi per ipsum, cui tamquam soli criminoso, & in facto suo deponenti non est credendum; alioquin cuique facile esset dicere: Ego fuisset alius muturarius; occulta enim, & incognita illi soli sunt relinquenda, qui solus novit curda fidelium hominum, *cap. Consulisti, 2. quest. 5.* Et est simile in simonia: nam si pecunia promissa, vel data interveniat, non audiuntur electores si dicant se non fuisse motos ad eligendum propter pecuniam, quia alias electuri erant: sed qualicumque fuerit eorum intentio, electio iudicatur simoniacam, ut firmat gloss. 2. in *d. cap. Nobis, supra de simon.* quam ibi sequuntur Hostiens. Joan. Andr. Abb. & alii communiter, & videtur sententia D. Thom. in *2. 2. q. 100. art. 2. ad 1.* Eodem igitur modo non est audiendus creditor, qui dicit se non moveri ad emolumentum ultra fortem accipiendum ex causa murali, quia alias erat muturarius; sed nihilominus usurarius ad Ecclesiæ iudicatur qualicumque sit ejus intentio: & propterea text. non dicit, *usurarius est*, sed *usurarius est confessus*: quasi scilicet non esse usurum intrinsecè, & ex natura rei, sed usurum reputari ab Ecclesiæ: nam ceteri idem importat quod iudicare, *l. Crescere, ff. de verb. signific. gloss. in Clem. 1. in ver. Confessus, de probat.* Quod licet iudicium in eo videtur fundatum, quia ut plurimum creditores suscipiunt in se periculum ad palliandum mutui intentionem, quam gerunt lucrandi ex pecunia mutaturæ, & ex his, quæ plerumque accidunt jura constanter, *l. Nam ad ea, ff. de legib. & sic non quia culpa sit, sed quia soler est, ut inquit gloss. in cap. Presertim, in ver. Item, 1. quest. 1.* & est simile in *cap. Adversus, 15. quest. 1.*
- Limitari tamen posset hoc primum membrum nisi aliis quibus primò mutaturæ, & postea conveniret ut ad se periculum pertineret certa mercede sibi constituta: tunc enim non ex mutuo lucrum acciperet, sed ut ajunt, pro assurrectione sortis: ita Navar. in *Manual. cap. 17. num. 221.* alios citans;

etiam; & videtur ex mente Cardin. lib. num. 1. in 6. opposit. quod verisimile est, ut innotat littera ibi, *verisimiliter*; Ita ut si communiter traditione tempore res plura valuit, effect, veluti si solvatur pretium tempore thesauri, ut mensura deuri tibi in Palchate, erit interueniens secundum communem cursum, & morem omnium regionum, qui spectandus est, ut in l. 1. in princip. ff. de flammis. Idemque dicendum si entiar aut meliorem frumentum tradendum in aliam rem modico pretio; ut probabiliter plus sit valitum, & valeat communiter conseruare. Nec refert quod nonnisi quando contingat oppositum; quandoquidem ad ea que raro accidunt, iura non adaptantur. l. Nam ad ea, ff. de legib. Sed quod fit frequenter, id est peruenitque, & respiciunt, & medentur, ut in Auth. P. si prebitur. Quia vero, coll. 1. Ut ergo eueniret fructus suspicio, error de tempore ad idem tempus in qualitate, puta de nullitate ad statum, & de vero ad veri, vel ad tempus, quoniam non lesat conscientiam, vel in amaranum iudicium ad restitutionem iudicatur, ut cap. Confusio, supra eod. Ita Hostiens. hic num. 6. Jo. Andr. eod. num. in ver. Verisimiliter, Burr. num. 2. & 11. Anchar. in 4. C. 5. m. 1. Abb. num. 10. & alii communiter.

24 In secundo autem casu, id est in foro animarum vera videtur Theologus unum distinctio: nam si mutans recipiat aliquod altera forte ratione mutui, seu ex intentione ut lucraret ex mutuo, quamvis periculum in se suscipiat, absque dubio est usura, quod sola voluntate committitur, cap. Cum confusio, supra eod. glo. in 4. C. de parte, i. primo, in ver. Dimittit, de offic. Deleg. Sed si vero non intendat lucrari ex mutuo, sed tantummodo accipere per mercedem, seu pretium periculi, paxa text. in l. Periculi, ff. de nauis, sum. in foro interiori, & quantum ad Deum, non est usurarius. Itaque tota hanc res ab intentione distinguitur, & specificatur, cap. Cum voluntas, infra de sententia, extenuis. l. Qui inuicia, ff. de furt. Facit text. in cap. In Cruxata, in fin. supra eod. In dubio autem cum non distinguitur an iurum recipiat ratione mutui, vel ratione periculi, censetur recipere ratione mutui; & ideo usura est secundum ea, quae dicta sunt supra num. 30. & sic arbitror posse conciliari diffidentes opiniones: quod nota.

25 Retenens Canonistam opinionem, tam declarans primo secundum Innocentium, in prae. Hostiens. num. 5. Burr. num. 7. Carden. n. 4. ut non procedat si navigans recipiat pecuniam ultra mare transgrediam eerto pretio sibi constituto: nam siue periculum in se suscipiat, siue non, usura non est, quia rationem est mutuum, sed locatum operatum, vel inuestitum, vel custodiat, quae licita est, l. Et ita de facto, C. de tot. ff. Nauis, cap. si poli. l. In nave, l. Qui operas, l. 26 Qui mercedem, C. l. seg. ff. Locati: Secus vero si non deat pro mercede, ut verbat, sed ut negotietur, quia hoc est maxum. Unde quidquid accipitur ultra fortem usura est, cum pecunia nullus sit usus, vel utilitas utendi, ut in illa paria incip. Euenit, 88. dist. Ratio differentiae est, quia locator retinet dominium rei locatae, l. Non enim, ff. Locati: propter quod ad eum rei res pertinet periculum. At creditor non retinet dominium pecuniae mutuae, sed illud transfert in debitorem, cuius propterea est periculum, l. tu ff. Si cert. petat. Præterea res locata usui fit deterior, quod in mutuo non contingit. Non igitur mutuum si locatur salarium percipit, non autem mutuum. Ita Jo. Andr. hic num. 1. Burr. num. 10. vers. Ratio est, ut Jo. de Anan. n. 3. vers. Et ex prædictis, & consentit S. Th. n. in 2. 2. quest. 78. ad 3.

28 Declara secundum Canonistarum opinionem, ut procedat in mutuo, prout loquitur hoc cap. non autem in contrahentibus societatem, quorum unus ponit operam, alter pretium; quia ut inquit Bald. in l. 1. num. 36. C. de Summa Truati, non est usura, sed diuisione lucri indistinctis: & sic licet, ut ait Goffred. communicatur comoda, & incommoda. Unde ponens pecuniam potest habere partem lucri, immo pecuniam periculo exponat, ita ut sit participes damni, & lucri, cap. Plurique, l. 4. quest. 3. Societas enim est quidam fraternitas, ut l. Verum primo responsa, ff. Pro socie. & ita hoc firmant Jo. Andr. num. 3. in ver. Mutuam, & Burr. num. 6. de quo hinc per Calder. in secunda questione, n. 28. & est ex mente D. Thome loco citato.

30 Secundum nota ex secunda parte textus usurarium censeri eum, qui nunc emat rem minus quam valeat, ut eam causam, quia differtur traditio rei emptæ, & tunc soluit pretium: Fingamus enim emptorem nunc mutare venditori pretium rei, & accipere illud plus quam valebat tempore traditionis, nisi dubium sit an res tunc temporis plus minuse sit valitura; tunc enim tam emptor, quam venditor aequaliter commodior, & incommoiorum ex dilutione expectant, ut hic per glo. 2. & Abb. num. 6. Atque ita rationem dubii valet quod alius non valeret: de quo plenius dicitur infra in 3. m. 1.

Porro in affirmatione valoris considerati oportet id, 34 quod verisimile est, ut innotat littera ibi, *verisimiliter*; Ita ut si communiter traditione tempore res plura valuit, effect, veluti si solvatur pretium tempore thesauri, ut mensura deuri tibi in Palchate, erit interueniens secundum communem cursum, & morem omnium regionum, qui spectandus est, ut in l. 1. in princip. ff. de flammis. Idemque dicendum si entiar aut meliorem frumentum tradendum in aliam rem modico pretio; ut probabiliter plus sit valitum, & valeat communiter conseruare. Nec refert quod nonnisi quando contingat oppositum; quandoquidem ad ea que raro accidunt, iura non adaptantur. l. Nam ad ea, ff. de legib. Sed quod fit frequenter, id est peruenitque, & respiciunt, & medentur, ut in Auth. P. si prebitur. Quia vero, coll. 1. Ut ergo eueniret fructus suspicio, error de tempore ad idem tempus in qualitate, puta de nullitate ad statum, & de vero ad veri, vel ad tempus, quoniam non lesat conscientiam, vel in amaranum iudicium ad restitutionem iudicatur, ut cap. Confusio, supra eod. Ita Hostiens. hic num. 6. Jo. Andr. eod. num. in ver. Verisimiliter, Burr. num. 2. & 11. Anchar. in 4. C. 5. m. 1. Abb. num. 10. & alii communiter.

Tertio nota ibi, *verisimiliter dubitetur*, dubia in meliorem partem esse interpretanda: ad idem cap. 2. infra de reg. iur. promissiones enim esse debemus ad absolendum, quam ad condemnandum cap. Ex litteris, supra de probat. C. l. Amicus, ff. de arb. & obligat. & hic notat glo. 2. Verum Hostiens. num. 9. cui Cardin. num. 2. & ceteri conueniunt, declarat hoc verum esse in iudicio contentioso, ut hic, & in iustis supracitatis, in quo non debet iudex se certum reddere, ubi certus non est, nec dubitare ubi certis est, cap. Cum contragat, §. penult. supra de rescriptis. In quo etiam quandoque relinquunt aliqui conscientiam suam, ut cap. Mulieri, supra de iur. iur. Secus in foro animarum, in quo ad vitandum saluti periculum in durosore partem interpretatur: & sic non obstat cap. Ad audientiam, §. 1. C. cap. Significasti, §. fin. de homicid. cap. In Cruxata, §. fin. supra eod. cap. Illud infra, de Cler. excom. munitur. Eadem distinctionem adhibuit glo. notat. in cap. ut in ver. Affirmare, supra, de Scrim. & S. Th. in 2. 2. quest. 60. art. 4. & scriptis plenius in cap. Ne iniuriar, à num. 137. usque ad 147. sup. de Conflit.

Ultimo nota ex tertia parte textus ad hoc ut contraditus sit licitus, quando venditur res plus quam valuit, & differtur solutio pretii in certum terminum, necessitas enim esse si dum copulatiue concurrant. Primum est, ut probabiliter dubium sit an tempore solutionis pretii res emptæ plus, vel minus sit valitura. Alterum est, ut venditor non effect alius venditurus tempore contraditus. Si igitur certum sit tempore solutionis pretii rem minus valituram fuisse, quam tunc ille numerata pecunia vendidisset; eo casu contraditus usurarius est censendus, ut hic probatur aperte: & hoc per rationem, quam tetigi supra in 2. m. 1. cap. Veniens, infra de Prescript. non baptiz. Ita Lellus Leccius in trati. de us. cap. 7. de societate, num. 10. vers. Notandum, col. fin. Jo. Bapt. Concedimus in suis responsis Casuum Conscientiarum, num. 255. col. 5. vers. Si non concedam, & Rota decis. 387. num. 1. part. 4. diuersi, ubi in terminis resolvit societatem officiorum super officio ultra valorem gravato non sustineri, ut eam tamen, quia ubi deficit subiectum, super quo subsistat contractus, in vim facie-

36 QUÆRO. An contraditus societatis iniur ab aliquo officiali Romane Curie (super officio ultra valorem gravato, contemplatione tamen alterius persone recognoscens bonam fidem, & servantis eam indemnem, sui natura illicitus sit, atque usurarius.

37 Pro opinione illorum, qui putant hunc contraditus de fecti non posse ab usuraria privare, adducitur illud principium argumentum, quod societas coarctata nequit super re non existente, l. Verum, §. fin. ff. pro soc. Sed ipse officialis iam obligatus habet omnes officii fructus. Ergo ubi amplius non licebit super illa societatem inire, Substant enim fundamentum, &c. cap. Cum Paulus, l. quest. 1. cap. Veniens, infra de Prescript. non baptiz. Ita Lellus Leccius in trati. de us. cap. 7. de societate, num. 10. vers. Notandum, col. fin. Jo. Bapt. Concedimus in suis responsis Casuum Conscientiarum, num. 255. col. 5. vers. Si non concedam, & Rota decis. 387. num. 1. part. 4. diuersi, ubi in terminis resolvit societatem officiorum super officio ultra valorem gravato non sustineri, ut eam tamen, quia ubi deficit subiectum, super quo subsistat contractus, in vim facie-

8 societas valere non potest, & necesse est, ut resolvatur in mutuum, & decif. 532. num. 3. §. 6. part. 1. recent. ubi dicitur societatem officio sine officio super solo periculo vite constitui non posse, quia deficit subiectum communicarum apum residere lucrum, & damnum, ut est necessarium in societate ex d. l. Verum, §. fin. ff. pro soc. & ex aliis auctoritatibus ibi allegatis.

9 Quibus tamen non obstantibus videtur respondendum contrarium, circumscripta Ecclesie prohibitione, ex se licitum esse, & sui natura ab usurario crimine longe abesse.

Primo, quia usura non cadit nisi ubi mutuum verum, vel fictum intercedit, cap. 1. §. 4. quest. 3. Abb. conf. 114. Attingendo, num. 1. part. 2. & conf. 15. Queritur, num. 2. part. 1. notant Canoniz in rubrica, & in cap. Consequens, supra eodem, & Legibus in l. 3. §. Creditum, ubi Dec. in 3. notat. ff. si cert. petar. & colligitur ex ipsa usura definitione.

40 Dicitur enim esse lucrum ex mutuo, vel quasi mutuo, Soc. lib. 3. de inf. & iur. quest. 1. art. 1. Covar. lib. 3. varior. resolut. cap. 3. Contrad. de contrah. tract. 2. quest. 21. Sed hic nulla veritas, nisi ficti mutui fidei ratio. Ergo, &c. Mutuum vero in hoc contractu non intervenit ostendunt verba.

41 Ipsa, quæ in contractu societatis, non in contractu mutui sunt, l. si quis stipulatus, ubi, respiciendus erit sermo stipulationis, ff. de verb. obligat. l. fin. & ibi glossa in ver. Proculius, ff. de condit. & caus. dat. Contractus enim præsumitur qualis ex figura apparet, Bart. in cap. 1. imprud. de feud. dat. contrah. leg. commiff. & in specie contractum societatis fuisse initum si verba sonent in societatem, plene consulat Curre. l. em. quest. 52. incip. Super art. num. 2.

42 Itaque mutuum verum dicitur ubi partes expressè de mutuo agunt, & tunc usuram veram committunt, cum aliquid ultra sortem ex pacto, & conventionem recipiunt, juxta l. Rogasti, §. Si ubi, ff. si cert. petar. de hoc mutuo loquitur Pontifex in cap. Inter dilectos, de excess. Prelat. in princ. dantes usurarium esse illum qui in ludo alteri mutuat unde pro duodecim; quo exemplo utitur Bero. conf. 107. m. 51. vol. 3. ad ostendendum differentiam, quæ inter mutuum usurarium verum, & mutuum usurarium

43 palliatum intercedit: Quod vetò neque mutuum fictum, aut palliatum in hoc contractu considerari possit: patet, quia de ratione mutui tantum veri, quam palliatii est, ut mutuatarius omne damnum rei mutuatæ, & omne periculum subeat, & in omni casu ad illam mutuatam restituendum teneatur, l. Incendium, ff. si cert. pet. §. Item secus, Instit. quib. mod. toll. oblig. Angel. in Summa ver. Mutuum, latissime Contrad. de contrah. tract. 2. quest. 33. in fin. 2. suppositionis, & quest. 34. concl. 1. ubi pluribus comprobatur ad substantiam mutui pertinere, ut usurarius semper obligatus remaneat ad sortis restitutionem, & decif. 532. num. 7. part. 1. recent. ubi propterea decidit censum vitalitum, in quo datur pecunia, ut perpetuo sit apud recipientem, sortis naturam emptionis. In hoc autem contractu societatis officit, pecunia non fit recipientis, sed remaneat solvens sub solo periculo amissionis in casu mortis, ut dicit Rota d. decif. 532. num. 8. & recipientis spem probabilem habet illam lucrandi, & facile potest fortune beneficio ab onere restitutionis se liberare. Ergo certum est ne palliatum quidem mutuum hac intervenire; quandoquidem huius contractus forma, quæ in huiusmodi conventionem consistit à forma contractus mutui maxime differt.

44 Præterea ut mutuo palliatio, & interpretativo sit locus, necesse est, ut quod sperant contrahentes, sperent, & expectent ex cursu, & inserturio temporis, aut certe aliunde ex pectare non possint. Exemplum est clarissimum in hac Decretali in 2. respons. ubi mercatores, qui carius vendunt merces credita pecunia, usurae libe infecti censentur. Quamvis enim contractus venditionis sui natura careat omni suspitione usura; quia tamen id quod ultra iustum pretium recipiunt mercatores, non aliunde sperant, quam ex dilata solutione, nec aliunde provenit, quam ex cursu, & lapsu temporis: merito iudicatur ab Ecclesia mutuum palliatum nomine emptionis, & venditionis. Ita in terminis declarat Abb. conf. 5. Omnis argumentum, n. 3. part. 1. Ideoque gloss. ult. in cap. Consuluit, supra eod. circa med. obi idem exemplum habemus dicit ob depravatam intentionem contrahentium usurarium existimari contrarium, quæ ex sui forma usurarius non est. Item gloss. hic ut Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

verb. Venditores, ubi etiam Abb. num. 2. docet mercatores carius vendentes ob dilatam pretii solutionem de usura damnari, quia fraudem habent in mente. Hinc etiam Hieronymus Gabriel confil. 156. num. 26. & 35. vol. 2. scripsit usuram palliatam locum habere non posse cessante depravata intentione contrahentium. Verum quod in casu nostro a contrahentibus accipitur, vel expectatur ubi gravatur est officium non accipitur, neque expectatur ex dilata solutione ob pecuniam usum propter carum, & lapsum temporis, sed propter illud grave periculum, quod subeunt auferendi sortem; nec habent animum depravatam, & voluntatem corruptam. Ergo nulla propterea mutui species hic esse videtur, ut testifium firma vit Rota, & presertim decif. 591. num. 4. & decif. 336. num. 5. ubi alie decisiones relectantur, part. 4. diversor.

Hoc dictum et eo licet confirmare, quod usura mentalis est per obiectum perpendenda, ita ut tunc demum committi dicatur, quando quis ex mutuo lucrum sperat: secus vetò si non ratione mutui, sed ex alia iusta atque legitima causa, quia tunc non est usura live secundario, live principaliter speret lucrum: Ita Soc. lib. 6. de inf. & iur. quest. 1. art. 2. col. 3. circa fin.

Cum itaque contrahentes societatem super officio etiam gravatis ultra valorem fructus sibi promissos accipiant non ex vi mutui, sed ob pecuniam periculatam suapte natura asilabile, ut l. Periculi, ff. de pecul. fenor. utique dici non debent usurarii libe coinquinari, etiam si eorum mens in contrahendo ad lucrum principaliter dirigatur; præsertim cum periculum sit tale ut hoc pretio, & recompenfatione dignum iudicetur.

Quod probatur primò auctoritate Soti lib. 6. de inf. & iur. quest. 6. art. 2. ad fin. ubi de huiusmodi societatibus verba faciens, [periculum, inquit, quod centum conferens subit, ut si tempore durans societatis moriatur, illa amittat, asilabile est periculum, atque adeo sicut in ludo, & in aliis istdem fortibus fieri consuevit, iudè videtur pro illo periculo centum recipi sex pro quolibet semestri.] Hæc ille.

Secundò, quia homines prudentes, ac timorati conscientie jultum putant recipere sex pro centenario sexto quoque mense ratione illius periculi; & hoc pretium consuetudo longissimi temporis cum superiorem tolerantiam huculque approbavit: ex his namque sumitur pretii iustitia, ut tradunt Doctores in l. Pretia rerum, ff. ad l. Falsid. & in cap. 1. de empt. & vendit. & ex multis Contrad. de contrah. quest. 56. & quest. 84.

Tertiò, quia ubi contrahentes ob dubiam spem dubiumque eventum potentiam habent ad plus, & minus, ad damnum, & lucrum, ulla inter eos inæqualitas, nulla in iustitia considerari potest, argum. l. Si oleo, ubi Bald. & Salyc. & l. Si pallione, C. de usur. & patet ex dictis supra num. 28. Quis autem non videt in hoc contractu accipientem pecuniam habere spem non minus probabilem lucrandi sortem, quam dantem lucrandi fructus, cum mors certissima sit, tempus vero mortis aded incertum, ut non absque ratione casus mortis inter alios fortuitos computetur, l. fin. in princip. C. de iure del. Bald. in l. 1. in fin. C. Qui non poss. ad liberi. peruen. unde Rota coram Gregor. XV. decif. 107. n. 4. dixit in societate officiorum cessare omnem suspensionem usurarium propter incertitudinem vite, ex traditis per Roman. conf. 302. num. 3. & Dec. in l. fin. num. 4. C. de translati.

Quartò, & ultimò, ut alia omittamus, quia iustitia societatis contrahæ iura valorem officii ab hoc periculo dependet; propterea eo casu putatur licere folo accipere duodecim pro centenario singulis annis, quia hoc æstimatur jultum pretium illius periculi amittendi censum. Ita fateatur omnes uno ore hac de re tractantes, præcipue autem Caltrac. cap. 8. num. 2. cap. 43. & 48. num. 1. quibus in locis aperte testatur sua percipiendi fructus, quod habet pecuniam tradens, fundatum esse in periculo illam perdendi; atque idè tali periculo cessante veluti causa, cessare & ipsum sua fructus percipiendi quædam Navar. conf. 139. Excellentissime Domine, in iur. de usur. asserit fructus in hoc contractu iudè recipi non ratione societatis, sed ratione periculi, quod subit socius in utilitatem officialis: quod videtur etiam sensisse Rota decif. 742. num. 1. & decif. 763. num. 3. part. 1. diversor. & Chirac. conf. 107. per versor. m. 6. & per tot. Sed qui societatem super officio gravato contrahunt,

hunc, eisdem, ac formis etiam majori se exponunt periculo, ut ex se patet. Ergo eisdem etiam fructus pro illius periculi pretio accipere poterunt: nam quod fructus officii erant, vel non essent, non efficit magis, vel minus iustum, vel iniustum talis periculi pretium.

Nec quidquam ubiliter, quod qui contrariam tenet opinionem respondens fructibus officii non exstantibus contractum hunc ad mutuum reduci, in quo periculum rei mutuariæ, quod mutuum in se tulcipit, illum non excusat ab usura, ut videtur esse textus insignis in hoc cap. *Naviganti*, & tradit Navar. in *Manual. cap. 17. num. 231. et 284.* Quare hoc casu periculum non erat habendum in consideratione.

- 55 Id inquam non obstat, primo quia non desunt graves vires, qui usurarium non exstillant inveniunt dationem eam legem factam, ut mutuatarius cogatur solvere mutuatanti pretium periculi rei mutuariæ quod in se tulcipere vult, dationem tamen iustum pretium fit, ac legitimum: & inter hos precipuus est Adrianus in *4. sent. tract. de usura. in cap. Occurrunt*, cuius sententia adjuvari videtur ex doctrina Baldi in *l. Rogasti. §. Si tibi. col. 2. ff. Si cert. per. de Jo. Lup. in cap. Per vestras, de donat. inter vir. et ux. §. ult. num. 39. qui committit usuram non credunt civem, qui nullum certum pecunie quantitatem mutuat, ut suos agros iusta mercede colat. Et ad hunc textum prædicti Doctores respondent maxime verò Adrianus loco citato, procedere ubi periculum non est verum, ac reale, sed fictum, ac simulationem in fraudem usurarium. Hunc intellectum probat Soc. lib. 6. de iust. et iur. quest. 4. art. 2. Quis autem dixerit periculum perdendi capitale, quod in se tulcipit radem pecuniam, simulationem esse, cum oculis quodammodo cernatur, & quod manifestum tangatur: hunc tamen intellectum confutavi supra m. 17.*

Respondet præterea idem Adrian. ubi supra bujus textus dispositionem non habere locum nisi quando inpositum est periculi pretium. In casu autem nostro iustum supponimus, ut iam in superioribus probavimus.

- 57 Sed quia neque huiusmodi interpretatio consonat litteræ bujus cap. ut dixi supra num. 14. & doctrina Adriani, & sequacium, de quibus supra num. 55. committitur reprobatum esse Covar. lib. 3. varior. resol. cap. 2. num. 5. vers. Tertio, & contra illam valde urgeat rationes per eum ponderare. Ideo tertio loco responderi potest huius textus declarationem fundatam esse in presumptione, ut colligitur ex verbis textus ibi, *Vjurarius est censendus*: id est presumendum, ut interpretatur Navar. in *Manuali cap. 17. num. 284.* hunc intellectum recipit Conrad. de contrah. quest. 39. col. 4. vers. Secundo, &c. Ad quod vide quod dixi supra num. 21. quare cum non loquatur de foro interiori conscientie, in quo veritas reiectis presumptionibus attenditur, ut per Feder. de Sen. confat. n. 2. vers. Præterea lex seu forum conscientie, ubi est cur de ejus declaratione laboramus.

- 58 Sed quatenus hic quoque intellectus aliquam patetur difficultatem quarto loco, & fortè melius, quod ipse ad rem presentem, respondetur hunc textum intelligendum esse de mutuo vero habente propriam formam contractus mutui, concurrente depravata, ac perverta mutuatantis voluntate, ut uniusquique cognoscere facile poterit, si verba textus diligenter legat, & illorum etiam, qui communem intellectum teneant, loquendi modum accurate perpendat. *Naviganti*, inquit Gregorius IX. qui nunti ad nundinas certam mutuatanti pecunie quantitatem, &c. verba sunt clara, appetere mutuum demonstrant. Non procedit ergo in alio contractu, qui mutui speciem ac formam non præstat, sed ad aliud genus contractus à mutuo diversum reduci possit, licet certum ac proprium illius nomen non habeamus. Sed contractus, de quo agitur, non est mutuum habita ratione illius forme, ut supra probatum est num. 41. neque contrahentes veritatem habent intentionem, cum bona fide contractum licitum celebrare sibi persuadeant, ut pro certo supponimus. Ergo periculum in casu nostro exulare optime poterit ab usuraria pravitate.

- 59 Que distinctio confirmatur etiam ex his, que tradit Navar. confil. 23. Respondimus, de usura. lib. 5. Nam in principio dicit non committere usuram illam, qui dat censum mercatori in Syriam ducere volenti navem mercibus onustam ea lege, ut perdat illa si navis pereat: si verò sal-

va revertatur, reddantur sibi centum: & quia contractus non videtur tenere in suo *Manuali cap. 17. num. 284.* ut ex illis ab illa contradictione declarat ea, que habentur in *Manuali*, procedere in mutuo; que verò tradit in dicto confil. locum habere in contractu innominato, per quem datur aliquid alteri ob periculum subventum; neque valere argumentum à contractu mutui, qui debet esse gratuitus ad alios contractus non gratuitos, quam autem differentiam considerare possumus inter unum contractum, de quo in *Manuali*, & alterum de quo in confil. nisi dicamus eam esse, ut contractus, de quo in *Manuali*, habeat veram mutui formam, & ibi de mutuo agatur ex mente contrahentium, alter vero careat forma mutui, & in eo mens contrahentium ad mutuum non referatur, quod clarius apparet, si eundem Navarrum adeamus in confil. 29. *Excellentissime Domine*, num. 4. vers. Tertio quæro, eodem tit. de usura. ubi iustum dicit consuetudinem 60 in Gallia Belgica receptam, ut quis det alteri centum cum pactone reddendi duo centia si post duos annos prore accipiens, villa Roma in partem revertatur, vel tractat aliquid certum quid cum pacto duplum restituendi si uxorem ducat, vel ad Presbyterii gradum ascendat: & iustum 61 consuetudinem fundat in periculo, cui se exponit tales pecuniam: quod quidem periculum, ut ait Navar. efficit ut liceat mutuari aliquid ea lege, ut si moriatur inter sex annos, nihil mutuatanti restituant, si vivat sex annos, reddantur illa, & centum pro millario, que perfectio pugnatè unumquodque videtur cum istis, que in *Manuali* scripta, reliquit d. cap. 17. num. 222. Ibi enim qui mutuat, inquit, cum pacto ut si moriatur infra certum tempus mortuatur, sit liber, si vivat, duplum reddat, usuram committit. Ut ergo vindicemus Navarrum ab hac apparenti contradictione, dicamus in *Manuali* eum loqui de vero, & proprio mutuo, ac mutui formam habente: in citato verò confil. de contractu à forma mutui longe diverso, de 62 contractu scilicet innominato donationis sub modo, vel dationis pecunie ad aliquem usum sub periculo amittendæ in aliquo casu dubio si perierit, & accipiendi aliquid ultra sortem si salva fuerit. Nemo autem videt contractum, de quo dubitamus, sublati fundamentum fructuum ex officio manentium inducere formam, ac speciem contractus innominati, argum. l. cum rubeis seq. ff. præscript. verbus. Quare adhuc licitus, & iustus erit; nec enim cogitur pecuniam suam alteri gratis concedere, sed potest petere, ac recipere huiusmodi pretium eorum, que dant, vel concedit per tales contractus innominatos legitimum non gratuitum, ut per Navar. in præf. conf. 23. de V/vr.

Secundum, ac ultimum principale fundamentum pro 63 hac opinione, alius præteritum, esse videtur, quod est officialis, qui officium obligavit pro quantitate totius valoris, nullis amplius habeat fructus ex officio; tamen necesse non potest quin habeat pensiones, ut ita loquar, & fructus, qui sibi debentur ab illis, in quorum favorem locietates contraxit, cum illi accipientes pecuniam pro suis nobis, atque necessitatibus, ab officiali recognoscant bonam fidem, eoque indecentem servare prominent obligando se ad restituendum omnes, & quoscunque fructus, quos idem officialis illorum causa tradendi pecuniam perolveret; nihil autem impedit quominus officialis contrahere possit societatem super huiusmodi fructibus, in quibus non minus iura habere intelligitur, quam in fructibus officii non obligati: neque enim assignari potest concludens ratio diversitatis. Cùm itaque fructibus officii non exstantibus contractus possit nihilominus habere verum ac solidum fundamentum a parte rei, non debemus illam, tantquam usurariam, & illicitam condemnare, si nullus alius deus, & omnis ab ista fraude respectu contrahentium, ut nos supponimus.

Qui contrariam sententiam teneant, prædicta fundamēta 64 mentia conatur evertere hac ratione, quia est contractus fieri possit cum officiali habente officium gravium in vim pensionis, dationis pecunie cum periculo, vel etiam in vim contractus societatis habita ratione fructuum, quibus sibi respondent persone recognoscens bonam fidem: tamen in casu nostro cum incertum societatem eorum contractum hoc nomine societatis officii agant, nec cogitando quidem de huiusmodi modis contrahentibus, qui possunt admitti gravato etiam officio: utque 65 si non

si non valet ut agitur, neq; etiam valere debet ut valere possit, ad reg. l. 1. §. Si quis ita, & ibi Bart. num. 2. ff. de verb. obl. c. l. Non codicillis, ubi Alex. in prin. c. de testam.

- 65 Pro solitione hujus argumenti quod attinet ad nomen, quod contractus dederunt contrahentes parum est laborandum, cum non à nomine, sed à pactis, conventionibus, & circumstantiis, quas fortius est, qualitates sumat, & naturam, ut optime Conrad. de Contract. quest. 33. in 2. c. 3. supposit. ubi sexcentis exemplis, & auctoritatibus probat non valere hanc consequentiam; contractus talis vocatur à contrahentibus; ergo talis est judicandus. Præterquam quod huiusmodi contractus nostro etiam remoto officii fundamento convenit nomen societatis respectu fructuum, qui sibi ab illis debentur, quorum favore officium obligavit, ut supra tetigimus num. 63. & infra probavimus.

Quod verò dicitur contrahentes in coeunda societate, ne cogitasse quidem de huiusmodi contractibus innominatis, qui gravato etiam officio liciti censentur, admittimus eos expresse, & specificè non cogitasse de alia contractus specie diversa à societate officii; negamus tamen eosdem saltem implicite virtualiter, & in genere, mentem non direxisse ad huiusmodi etiam contractus; eo enim ipso quod celebrare intellexerunt contractum talibus circumstantiis indurum, & actum validum gerere, simul etiam tacite voluerunt contractum iustum bona fide inite: nam contractus talibus concurrentibus circumstantiis in aliam speciem contractus transire videtur, nec potest valere, aut justus esse nisi ut est reducibilis ad huiusmodi contractus innominatos. Quare ex præsumpta, & verisimili mente contrahentium sustineri debet, ad gloss. ultim. in fin. communiter approbatam in leg. Tale pactum, §. fin. ff. de pact. Ita in simili casu respondet Conrad. de Contract. quest. 34. post tertiam conclusionem in tertio argum.

- 66 Quæ obstat reg. d. §. Si quis ita, nam in primis animadverto hanc regulam esse brocardicam, imò contrariam regulam esse longè universaliorem, ita ut respectu illius hic §. Dici possit exceptio potius ad regulam, quam regula, ut ibi tradit Jas. num. 21. nam ut inquit Abb. conf. 67. In causa que vertitur, col. 2. num. 2. vers. Nec obstat si dicatur, part. 2. Indubio quis videtur facere actum, omni meliori modo, quo potest, sequitur Roland. à Valle conf. 67. num. 13. cum seqq. volum. 1. Quare contrarie regulæ standum erit, quando non probetur exceptio, ad Bart. in l. 2. ff. Si quis in ius vocat. DD. in rubr. ff. de reg. iur. c. in l. Omnis definitio, eodem tit. Præterea quatenus etiam pro regula habendum esset, ut quoties actus non valet eo modo, quo agitur, nec valeat ut valere potest: Respondendo huiusmodi regulam inter alias multas præcipue duas recipere declarationes, quæ maximè conferunt ad rem nostram. Prima est, ut procedat in casu, in quo contrahentes sciebant actum eo modo gestum non valere, ut declarat Raph. Comanus, quem refert, ut sequitur Alexand. in cit. §. Si quis ita, num. 8. Tunc enim præsumitur facere velle actum eiusmodi, argum. l. Non solum, ff. de act. c. obligat. Secus vero ubi contrahentes id probabiliter ignorabant, ut in casu proposito: nam tunc cessat præsumptio actus eiusmodi, & succedit alia præsumptio pro actus validitate, quæ tanquam potentior, ac firmiter, alias omnes elidit, argum. l. Divus, ff. de integ. restit. mi. 67. num. 2. Secunda regulæ declaratio est, ut non habeat locum quando actus iuramento fuit confirmatus: ea enim est potentia iuramenti, ut faciat actum valere omni meliori modo, quo potest, Barthol. Alexand. & Jas. in dill. §. Si quis ita, tradunt Doctores in l. Cum pater, §. Filius matrem, ff. de legat. 2. Covar. 2. part. relict. §. 6. col. 2. vers. Decimateria, ante num. 2. ubi de communis testatur, quod procedit etiam si actus eo modo, quo gestus est, nullus sit ex defectu forme, Moned. conf. 307. num. 41. Cum itaque contrahentes ex inveterata iam consuetudine in hoc contractu iuramento adhibere soleant, virtute huius Sacramenti sustineri debet eo modo, quo valere potest; præterim cum agatur de evitando usurse crimine, eaque fœderat sit facienda interpretatio, ut contractus neque usurarius, neque iniustus iudicetur, Hieronym. Gabr. conf. 168. quest. 6. num. 12. lib. 1. c. conf. 156. num. 3. vol. 2. Bero. conf. 169. num. 19. vol. 1.

His accedat, quod homines per se, & non per interpos.

Presp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

fitas personarum, non clam, sed palam celebrantur huiusmodi contractuum spacio longissimi temporis, idque secerant tolerantes Superioribus tam Ecclesiasticis, quam secularibus. Tales contractus communi hominum opinione habiti sunt pro iustis, & licitis, & ab omnibus indifferenter celebrati fuisse, à doctis, gravibus, & prudentibus viris immortate consentient; Confessarii nunquam contrahentibus absolutionem sacramentalem denegant; imò ne à monuerunt quidem amicum de injuria horum contractuum; sæpe, & ac sæpe accidit, ut accipientes pecunias super officio gravato ingentem illarum summam lucrati sint per mortem danctis, vel illius qui ab eo fuerat nominatus. Hæc sanè omnia fuissent ut contractus initus super officio gravato si non valet iure societatis, sustineatur eo modo, quo valere potest saltem ex æquitate, quæ in foro interiori maxime attendi solet. Præsertim quia contrahentes si sufficent licitiam esse societatem super officio gravato contractum libenter confugissent ad officium non gravatum, cum ex hoc, quod officium sit gravatum nihil commodi atque utilitatis ad eos redundare possit, quare iniquum videretur ut decepti auctoritate consuetudinis à Superioribus non improbare sine culpa sentiant hoc gravissimum damnum restitutionis fructuum perceptorum, ad quem tenebantur si contractus est usurarius, ut cap. Cum in, supra cod. cum similib. Et certè cum Superiores tam Ecclesiastici, quam sæculares hunc contractum in Urbe, & oblique locorum scienter tolerarent in tempore scilicet immemorabili usque ad hanc diem, pium est credere id eos fecisse, quia viderunt, ac prudenter considerant talem contractum concurrente bona fide contrahentium fieri absque peccato, & iuste sustineri posse, cum à parte rei inventarint modum illum iustificandi per reductionem ad contractum innominatum dationis pecunie cum periculo furari eventus; vel certè ad contractum societatis inite super fructibus officiali debitis ab illis, in quorum gratum officium obligatur: & ad hanc fortasse facilius rediguntur, cum majorem habeat cognitionem, & affinatem cum societate ipsa contracta super fructibus officii, & in habendis symbolum facilius sit transitus, l. Item venimus, §. Cum prædicamus, ff. de per. hered. cum vulg. Et talis contractus quamvis initus super fructibus aliunde questus, quam ex officio, adhuc tamen congruè retinebat nomen societatis officii. Primò ob originem, quam habuit, quia ortum duxit ab illo contractu societatis, quem homines à principio frequentare ceperunt si prout in simili videmus nuptias sic dulas, quia olim sponsi potioris gratia obouber, ac velare solebat caput, cap. Hec imago, 33. quest. 1. Hodie quoque tali nomine appellari ob antiquum illum ritum, licet jam abierit in disuetudinem. Secundo voluerunt fortasse summi Pontifices hunc contractum celebratum super officio gravato hoc nomen habere ad scandalum evitandum, ut mos est Romanorum Pontificum, ut per Bero. conf. 146. num. 27. col. 3. Ne scilicet homines vulgares ignorantes nomen contractus, iudicarent hunc contractum nomine mutui esse appellandum; & ex consequenti cum à summo Pontifice permixtum sit ex huiusmodi contractu lucrum quærete, libi temere, ac falso persuaderent ex mutuo aliquid ultra fortem licite recipi posse. Quam ob causam Roma in causa Romana Societatis coram Gypcio, qui habetur decis. 311. num. 6. & in alia Romana Societatis coram Cardinali Bianchetto, quæ refertur decis. 336. num. 5. part. 4. diversor. dixit huiusmodi officia deservire solum pro colorando contractu. Denique non inepè hunc contractum societatem officiali appellamus, quia fructus, quibus officium percipiuntur à tertia persona, quamvis non proficiatur immediate ex ipso officio, debentur tamen occasione, & causa officii, cum officialis aliorum gratia, & contemplatione officium proprium obligaverit, quare latè saltem accepto vocabulo, dici possunt fructus officii: nam quidquid est causa cause, dicitur esse causa causæ, l. Matrimonialis, ff. de iust. c. iur. cum vulg. & à primordio talem possessor formatur eventus, l. 1. §. Lucrativus, C. de impon. lucrat. descript. lib. 10. Facit textus in l. Quid quid, ff. de donat. Hinc fit ut societates contracta super officio gravato extinguantur subdito officio, Rota decis. 291. num. 1. c. seqq. decis. 308. num. 1. c. 2. part. 4. diversor. Non solum quia cum origine duxerit à contractu illo primo super fructibus

L. 3. offi-

officiarius, secundum illius naturam regulari debet; verum etiam quod subdito officio auferatur officium aliud per percipiendum fructus a personis, quorum beneficio fructus officii obligavit. Cum enim illi per ab officio tanquam a causa dependeat, cessante officio, & ipsum quo cessare intelligitur, *cap. Et si clericus, circa fin. de incen. & cap. Commensuratio, de appell. Super igitur Navar. in *Manuale* cap. 17. num. 257. opor. si iuxta Pontificem, & ab Episcopo iuxta declarata consuetudinem in Gallia, & in multis alijs locis sine recepta, ne Ecclesie, vidue, pupilli, & similes persone miserabilibus dantes mercatoribus suas pecunias locuerunt quoniam, aut quoniam pro eorum in sui sustentationem, cum consuetudo talis legitimam originem habuerit, & continuo defendi possit: ita forte ab re non esset in Ecclesia contractum huius societatis initus super officio gravatum ab omni iure, & iniuria alienum designari, cum & contractus huius originem duxerit, fundamenter habet a parte rei, & nullus dolus, nullaque iniuria habet ex parte contrahentium. Ita enim consuleret & animarum saluti, & Reipublice utilitati. Neque tot homines illi iurati reverentur, nec damnum illud sequeretur in publica tranquillitatis perturbationem; quod suo tempore accidisse refert Pius IV. in sua Bulla hac de re edita in princ. de qua infra num. 75.*

- 73 Ex ista aperte colligitur quam inferna sint argumenta, quae in contrarium afferuntur. Primum enim quod aiunt re non existentem societatem super ea iure non posse, id solum probat officio gravato ultra illius valorem contrahentium in sui societatis officii proprie loquendo non subfieri: quod & nos fitemur. Sed tamen negamus quin satius possit in vim alterum contractum, quorum supra mentionimus. Deinde de quod dicitur ex re instructum fructum sperare usufructum esse, non officii conclusio: *notatur*; quia falsum est, quod ipsi gratis assunt, officium gravatum omnino instructum esse: nam *quis ex eo*, & obstatio habet officialis sui percipiendi tot fructus *ab ipso*, ad quos revera pervenerunt pecuniae, quos illorum contemplatione solvit tradenti pecunias: & ideo fructus nescit in consequentem fructus officii licet appellare, ut supra ostendimus. Præter ea si concedamus officium esse instructum quodammodo gravatum est pro quantitate totius valoris, non concedimus tamen locum loco casu *officium incurrere*, quia quod expectant, aut accipiunt ab officiali, eui pecunias tradiderunt, non expectant, aut accipiunt ratione officii absolute, ac simpliciter, sed ratione periculi, quod in re suscipiunt, tali pretio assumptis, ut similiter offensum est supra; hoc enim permittimus, & licet esse præsertim extra causam mutui iniquo contra ex re, quae ex mente ipsius Navar. in *Manuale* & in *consil. 23. de usur. supra retulimus*, num. 59. quoniam obesse indicant eandem: Navar. *consil. 15. Primum dubium*, col. 5. *circa de emp. & vendit.* nihil aliud sibi velle, quam contractum super officio gravato celebratum iure societatis non subfieri; quinimo contrahentes usufructum committere si deperaverit intentione lucrum iniunctum, & siuentes ita contrahant in fraudem usufructum.
- 75 Hinc sequens est, ut conditio illa, de qua per Pium IV. in sua Bulla incip. *Commensuratio acceptum*, in Bullar. tom. 2. pag. 33. ut contractus societatis celebrari nequeat super officio pro quantitate valoris gravato, pertineat potius ad iurpositivum, omnem ad ius naturale; et probatum sit exhaustis officiis fructibus, contractum à parte rei habere posse fundamentum, nec interiusdè malum, cum usufructum esse: quod videtur sensisse Rota *decis. 287. num. 1. nec. Non obstat periculum*, part. 4. *divers. & decis. 17. n. 1. part. 2. revent.* ubi decidit locum officiorum sustineri damnum siquæ ad valorem officii, sed non ultra, idque tamen forma Constitutionum summorum Pontificum, quoniam ex dispositione iuris communis; & allegat *decis. Cæciliæ Milani, in Romana Joannis 29. Januarii 1602.* quam refert, & sequitur Gregor. XV. *decis. 167. num. 1.*

- 76 Quamvis enim talem conventionem delatante videtur natura contractus societatis officii, cum hic contractus consistere nequeat sine fructibus ab officio manantibus, Rota *decis. 287. num. 1. part. 4. divers.* Id tamen non est de natura contractus absolute, ac simpliciter, ita ut contractus alio modo celebrans sine officii fructibus defendi nullo modo possit. Aliud enim est, ut ad formam, & naturam aliquid contractus aliquid necessarii requiratur,

quod iuris positivi esse potest, à quo dependet natura, ac forma particularis contractus; ac per DD. communiter in l. 1. in *præf. ff. de verb. oblig.* ubi de stipulatione in specie exemplum habemus. Aliud verò, ut contractus in genere ex sua natura simpliciter, & absolute soluta omni humana Constitutione aliquid necessarii possidet, quod propriè dicatur esse iuris naturalis, cui derogari non possit debentur Theologi, & sequuntur Doctores nostri, inter quos egregie Bald. in l. 1. num. 37. C. de *Summa Trinit.* Hinc recte Conrad. de *Contractis. q. 83. col. 9. vers. Quarta ratio*, quoniam, inquit, aliquid fit contra naturam contractus, naturam pro naturaliibus, aut substantialibus accipiendo; non tamen sequitur idcirco illicitum, & damnum, & hanc consequentiam; Id non patitur natura contractus: ergo contractus est iustus, & illicitus, erroneam, atque irrationabilem esse probat eleganter idem author *quæst. 83. coroll. 1.*

Quod præterea illa conditio non sit propriè iuris naturalis, elicitur ex Bullis hac de re editis Pauli Quarti, & Pii Quarti. Primum quia ponitur inter alias conditiones iuris positivi: ergo equaliter qualitates, & nature censeri debet, argum. l. *Tam hoc iure*, §. *Sed si*, & ibi Bart. n. 1. ff. de *vol. populi. c. l. fin. Cod. de testam.* Quod verò alie conditiones sint iuris positivi certissimum est: inter alias enim illa est præcipua, quia societates contrahi prohibentur super officiis in Romana Curia non existentibus. Quis autem dubitet iterum super aliis officiis contrahi ex natura sua legitime posse si aliqua fructibus reperiantur, ut revera reperiantur? Nec obstat, quod in Constitutione Pauli Quarti, quae incipit *Inter ceteras*, in Bullar. tom. 1. pag. 723. contractus societatis aliter ini, quam super officiis Romane Curie, declaratur illiciti, iniusti, atque iniuriarum. Quandoquidem eandem Constitutionem Pius IV. cassavit, irritavit, & annullavit cum omnibus in ea apposisis clausulis: unde cum iuram sit abrogata, nec Constitutio ipsa, nec illius ratio ad decisionem causarum, aut in argumentum allegari potest, ut probat *Dec. in cap. 1. num. 11. & segg. de Constit.* Secundo, quia Bulla Pii IV. ceterum est, ut qui ignorant contrahunt societates super officio gravato, nullum ex hoc damnum, & detrimentum sentiant, atque ita final cum fructibus recuperare possint, ut interpretatur Castrac. in *trac. de societ. cap. 6. num. 18. cum seq.* Hoc enim argumentum satis patet talem conditionem non esse iuris naturalis; quandoquidem in his, quae iuris naturalis sunt, etsi bona fides excusare possit interdum a peccato, nunquam tamen excuset a restitutione ubi aliquod quaesitum est ex illegitimo, & usurario contractu, ut communiter Theologi sentiunt, & multi ex nostris, ut testatur Navar. *conf. 16. Consultis quidem*, num. 2. de *Pfor.*

Ex abundanti dicimus in prædicta Pii IV. Constitutione nullum posse fieri fundamentum, quia non solum nunquam in suo usu recepta neque Romae, neque alibi, cum nullus inventus sit ex officialibus, qui iustitiae officio privatus fuerit vigore dictae Bullae, neque ullus ex sociis, qui ad societatem contra formam Bullae perceptorum restitutionem fuerit condemnatus: sed etiam per contrarium usum, cum iuris positivi sit, abrogari potuit, & de facto abrogata censeri debet, cum inoleverit per consuetudinem longissimi temporis, quo officiales ad petitionem extraneae personae assument quotidie solent sibi socios super officio ultra illius valorem gravato scientibus, & patientibus Romanis Pontificibus: & de hoc stylo Curiae commensurati societates officiorum super officiis ultra valorem gravatis attestantur Domini de Rota *decis. 310. num. 5. part. 4. divers.* Quamvis enim in Constitutionibus Apostolicis, quae non à consensu populi, sed ab auctoritate à Christo Domino Summis Pontificibus attributa proficiuntur, admitti non possit propositio Navari *conf. 4. incip. Pama*, num. 4. de *inter. & dam. det. & consil. 10. Per gratia*, num. 3. de *sent. excom. lib. 5.* & aliorum quos cumulat Hieronymus Gabriel *conf. 78. num. 9. & 10. vol. 2.* adferrentur illas non ligare, nisi sint ius recepte: tamen adinvenienda est alia propositio tanquam sacris Canonibus confirmata, & a Doctoribus ubique recepta; quod per contrarium usum omnium scientia Papae, & longissimi temporis cursu abrogari valeant, ut optime declarat Gardin. in *præf. Clementina. vers. Universitatis*, num. 3. in *fin.* Nulla enim est lex positiva quae per contrarium consuetudinem rationabilem, & legiti-

legitimè prescriptam abrogari non possit, *cap. Iphis, §. Legi, 4. dist. cap. fin.* ubi Canonizet de consuet. & scriptis Abb. *conf. 7. col. permitt. in prin. lib. 2. vers. Et notatur, Rota. conf. 512. n. 130. in fin. vers. Tertio quia, Bart. & DD.*

in l. De quibus, ff. de legib. & in propriis terminis tradit Rota. conf. 79. num. 42. lib. 1. & de generali Verbis consuetudine ineundi societatem officiorum super officis alienis, Rota. decif. 311. num. 5. part. 4. diversif.

DE CRIMINE FALSI.

D. Augustinus.

CAPUT L

Falsidicus testis tribus personis est obnoxius: primum Deo, cuius præsentiam contemnit: dein de iudici, quem mentiendo fallit: postremo innocenti, quem falso testimonio lædit, Uterque reus est, & qui veritatem occultat, & qui mendacium dicit: quia & ille prodesse non vult, & ille nocere desiderat.

S V M M A R I V M.

- 1 **T**estis falsidicus tres ludit, Deum, iudicem, & partem, & num. 120. usque ad num. 133.
- 2 Falsi paria tenetur testis non modo si falsum dicit, sed etiam si veritatem occultat, & num. 124. & seqq.
- 3 Delictis unitis potest quis ledere plures personas, & tenetur omnibus satisfacere.
- 4 Et qui in plurius offendit, in plurius puniatur.
- 5 Testis tenetur de falsa, si interrogatus super certo articulo dicat se nescire, aut non recordari: vel si deponat oblique, versute, vel per malitiam, & n. 149. & seqq.
- 6 Secus si non iurasset, vel non fuisset interrogatus.
- 7 Tacens veritatem quando tenetur paria falsi, & peccat, latè declaratur, in num. seqq.
- 8 Tacens veritatem peccat quando assumptis officium testificandi, ibid.
- 9 Et est peccatum mortale, & num. 124.
- 10 Idem est, quando aliter ex alio officio assumpto tenetur dicere veritatem.
- 11 Et idem quando ex alia causa ad id tenetur.
- 12 Tacens veritatem superioribus suis peccat.
- 13 Quod procedit etiam in tacente crimen capitale per ipsum commissum, num. 125.
- 14 Tacens veritatem non peccat quando non compellitur respondere, & veritas aliter haberi potest.
- 15 Lasciatur quando procuraret, ut veritas ab aliis posset haberi.
- 16 Tacens veritatem peccat quando non potest aliter de veritate loquere, & proximus inde damnum patitur, & n. 131.
- 17 Tacens veritatem ad favorem proximi, ne puniatur in causa criminali, non peccat.
- 18 Falsus primo quando assumptis officium testificandi, vel alias ex officio tenetur.
- 19 Falsus secundo in subsidium quando veritas aliter haberi non potest.
- 20 Tacens veritatem in impetracione à Principe peccat.
- 21 Peria sunt nocere iniuste, & iuste prædixit nolle.
- 22 Iurans falsum subaudiendo aliquid in mente, quod reddat sensum verum, an peccet mortaliter, & num. seqq. usque in fin.
- 23 Quod si id faciat sine iusta causa.
- 24 Et quod si iusta causa subsit, num. 26. & num. seqq. usque in fin.
- 25 Iuramenti finis est determinatam veritatem aperire, & num. 133. & seqq.
- 26 Iuramentum quod tunc finis adversatur, non inducit mortale peccatum in materia levi, num. 24.
- 27 Contrarium, num. 137.
- 28 Iuramentum cui deest sola discretio, non ingerit culpam mortalem, & num. 152.
- 29 Iurare iuci causa Principem esse in oppido, intelligendo pilius esse grave peccatum, sed non mortale.
- 30 Imo est mortale, num. 145. & seqq.
- 31 Iurare falsum ex iusta causa subaudiendo aliquid in mente, quod reddat sensum verum, nullum esse culpam, qui Autores senserunt.
- 32 Propt. Faguan. in P. Lib. Decretal.
- 33 Et quibus fundamentis, & num. seqq. usque ad n. 55.
- 34 Scriptura sacra frequenter utitur verbis quæ secundum litteram videntur falsa, sunt tamen vera secundum implicitas subaudiendos, ibidem, & num. 161.
- 35 Declaratur, num. 156. & seqq.
- 36 Deus audit verba nostra prout ex intimis proferuntur: Humana aures prout foris sonant, & num. 70.
- 37 Declaratur, num. 76. & 80. & 162. vers. Non obstat secundum.
- 38 Per 811, aut falsitas sermonis non est accipienda ex verbis externis, sed ex intentione proferentis.
- 39 Contrarium, num. 84.
- 40 Declaratur, num. 76. & 162. vers. Non obstat secundum.
- 41 Verba deservunt intentioni, non intentio verbis, & num. 71.
- 42 Linguam ream non facit nisi rea mens, & num. 72.
- 43 Mentiri est contra mentem ire, & num. 163.
- 44 Mendacii ad rationem verba materialiter se habent; sed formaliter ex mente proferentis est accipienda, & num. 87. in fin.
- 45 Declaratur, num. 163.
- 46 Mendax non est qui dirigit gressus in aliquam partem, ad quam ire non intendit, & num. 164.
- 47 Opus ad id adstruens peritium non est verbi falsum iurare, & interna subaudiendos verum concipere est probabilius, & ideo eligi potest, licet opposita sit probabilius, ac tutius.
- 48 Contrarium, num. 166.
- 49 Iurare se aliquid nescire, quod expediat sub secreto regere subaudiendo in mente, ita ut expediat revelare, multi opinantur non esse peritium.
- 50 Idem in eo, qui confusus iurat se pecuniam salutarum subaudiendo intra se, si erit debitor.
- 51 Idem in eo, qui per metum iurat se accepturum aliquam in uxorem, subaudiendo, si mihi placuerit.
- 52 Idem in muliere, quæ sciens oculum impedimentum dirimenti, metu excommunicationis iurat se velle quo cohabitare, subaudiendo, si mihi libebit.
- 53 Idem in eo, qui pecunia regens iurat se illum non habere, intelligendo ad mutandum.
- 54 Idem in adultera, quæ iurat se adulterum non commississe, subaudiendo, in alio die, vel loco.
- 55 Idem in Clerico, qui se eximat ab indubitata solutione gabellæ, iurat se nihil portare, subaudiendo, ex quo gabellam solvere teneatur.
- 56 Idem in votata veniente ex loco, qui postea infestus creditur, & iurat se inde non venire, subaudiendo, tamquam ex loco infesto.
- 57 Idem in penitente, qui mali inter rogatus à Sacerdote, falso negat se confesum fuisse aliquo à peccatum, subaudiendo, itant aliud dicere tenetur.
- 58 Iuramentum quoties exigitur ad faciendum peccatum, potest quis iurare se falsum, subaudiendo intra se, si absque peccato id fieri licuerit.
- 59 Contrarium à num. 80. usque in fin.
- 60 Reus non iuridicè interrogatus potest iurare se delictum non commississe, intelligendo intra se, prout subest illi iudicio, & num. 129.

- 47 *Ei idem in teste, qui iurat se nescire.*
Contrarium non. 129.
- 48 *Necio, verbum recipit hanc interpretationem, scilicet ad revelandum.*
- 49 *Iurans falsum in iudicio ex infra causa, subaudiendo in mente aliquid, quod reddat sensum verum non peccat secundum aliquem.*
- 50 *Idem putat in eo, qui occidit hominem ad sui desponsum, vel putans esse feram, & negat in iudicio se occidisse, intelligendo intra se de facile criminoloso, & non. 127. & 133. & seqq.*
- 51 *Idem in eo, qui ut sibi satisfacias de iniusta taxa, negat in iudicio se fraudasse, intelligendo, ita ut deliquerit.*
- 52 *Idem in eo, qui ut se eximat ab imputatione homicidii, quod non commisit, in iudicio negat gladium repertum pones cadaver esse suum, subaudiendo in mente quatenus est insulsum illius delicti.*
- 53 *Idem in eo, qui ad sui sustentationem abscondit bona ne a creditoribus capiantur, & negat indicere se illa habere, subaudiendo, ita ut teneatur restituere.*
- 54 *Idem in eo, qui omni pecunias merito acceptas restituerit, in iudicio negat mutuum, subintelligendo, ita ut teneatur solvere.*
- 55 *Mendacium non est nisi verbis falsum significans, & quanto attentius circumstantiis recipiunt sensum verum, tanto magis interrogantur intentionem, quam respondentis mente concipit.*
Contrarium non. 133.
- 57 *Mendacium omne ex suo genere est peccatum.*
Ad eo ut nec ad vitandum mortem, nec iudicium servandum, nec pro salute anime, nec pro Dei gloria mentiri liceat. ibidem.
- 58 *Mendacium, & odio Dei adeo intrinseca est malitia, ut nec per omnipotentiam Dei absolutam possit auferri.*
- 59 *Mendacium non perniciosum, sed officiosum, vel locutum est peccatum mortale.*
Sed addit iuramento sit periculosum, non. 60.
- 60 *Periurium est mendacium iuramento firmatum.*
- 61 *Periurium omne, quantumcumque mendacium sit leve, ex sui ratione est mortale.*
- 62 *Est grave scilicet, & in Lege, & in Prophetis, & in Evangelio prohibuitur.*
- 63 *A quo nec mortui mortui excusant.*
- 64 *Per illud inferum veritatis Dei atrocissima inordinatio, qua sine mortali esse non potest.*
- 65 *Mendacium interveniente ex universalis regula iuramentum semper est mortale, & non. 82.*
- 66 *Iuramentum in foro anime an sit interpretandum iuxta intentionem recipientis, vel iurantis: aliter distinguatur, ut non. seqq. usque ad non. 80.*
- 67 *Intellectus cap. Quicumque arte, 22. quest. 5. & non. seqq. usque ad non. 81. maxime non. 76.*
- 68 *Iurans falsum super lapidem, periurus est.*
- 69 *Sermo malus series procedit de ore nostro ad destrullionem audientium quocies loquimur non ut convenit audientibus, & non. 136.*
- 70 *Intellectus cap. Humane mentes, 22. q. 5. & non. seqq. usque ad non. 80. maxime non. 76. & 162. verum. Non obstat secundum.*
- 71 *Intentio non debet verbis deferre, sed verba intentioni.*
- 72 *Periurium est non quod quis ore, lingua vel protulit, sed mente iurata concepit, & animo.*
Declaratur non. 76.
- 73 *Iuramentum in consilio anime secundum intentionem iurantis recipit interpretationem, sed in iudicio secundum an ex sententia Innocentii.*
- 74 *Contrarium.*
Declaratur non. 96.
- 75 *Iurans intentionem ita esse attendenda, ut sit in libertate sua exponere verba ut vult, sed secundum id, quod commoverit intelligitur.*
- 76 *Iuramentum si non sit eadem intentio iurantis, & suscipientis, in foro anime accipiendum est iuxta sanam intellectum eius, qui dolum non adhibet, & non. 80. & 162. verum. Non obstat secundum.*
- 77 *Iurantis, & recipientis simpliciter intentionem considerat Deus, & ex parte utriusque verborum artem aservatur, & edit.*
- 79 *Iurare falsum subaudiendo aliquid in mente, quod reddat sensum verum, esse peccatum mortale, latissime ostenditur non. seqq. usque ad non. 138.*
- 80 *Iuramentum artificiosum compositum ad fallendum proximum accipit Deus secundum quod is, cui iuratur intelligere debet iuxta veram intelligentiam verborum.*
- 81 *Lingua loquentis est tuba cordis.*
- 82 *Mendacium iuramentum firmatum in quocumque materia, & ex quocumque causa semper est peccatum mortale, & non. 88.*
- 83 *Mendacium committit qui scienter utitur falsa significatione vocis, & aliud subaudit in mente, quod reddat sensum verum, & non. seqq. usque ad non. 96. & non. 146.*
- 84 *Mendacium est falsa vocis significatio cum intentione fallendi.*
Id est falsum dicendi, non. 88. & seqq.
- 85 *Falsi, & errare est unum pro alio, seu falsum pro vero putare.*
- 86 *Iuramentum in quocumque materia est mortale, si verba sunt falsa.*
- 87 *Subauditio implicita in mente retenta non excusat quin sit falsa vocis significatio, & non. 97. usque ad non. 102. & non. 111. & 147.*
- 88 *Falsi quisque falsum loquatur, etiam si antequam non fallatur, quia fallaciam intendit sentitum quod est in fallente, & non. seqq.*
- 89 *Mendacium si non habent quem decipiant, ipsa sibi mentitur.*
Mendacium ratio sumitur a voluntate falsum evocandi; inventio autem imprimendi falsum in alterius opinionem fallendo ipsum non pertinet ad rationem mendacii, sed ad quendam illius praesentationem, ibid.
- 90 *Mendax est qui lingua profert contrarium eius, quod mente gerit, & non. seqq.*
- 91 *Mendacii ratio formalis consistit in disformitate, & dissonantia verborum ab intentione.*
- 92 *Adversarius malum est verum habere clausum in pectore, aliud promittit in lingua.*
- 93 *Voces cum sensu signa intellectus, immortale est, ut aliquis voce significet quod habet in mente.*
- 94 *Iuramenti verba si non admittunt sensum, quoniam iurans mente concipit, aperiore non excusant.*
- 97 *Vox externa, que significat falsum, in nullo casu admittit subaudiendum internum, que significet verum, & non. seqq. usque ad non. 102.*
- 98 *Verum, & falsum invicem sunt contraria, & esse non possunt in eodem subiecto.*
- 99 *Periurium est aliquid iuramento promittere, subaudiendo in mente conditionem naturae impossibilem.*
- 100 *Conditio impossibilis natura vitiat stipulationem.*
- 101 *Esse, & non esse contradiCTORII sunt opposita.*
- 102 *Periurus est qui apparetur iurari, sed intentionem habet aut non iurandi, aut se iuramento non obligandi, aut promissionem iuratum non adimplendi.*
- 103 *Mendacium est materia omnino contraria iuramento tam interiore, quam exteriori.*
- 104 *Iuratus si in dolo, inconvincibile est non sic se falliturum ut promittit.*
- 105 *Periurus est antequam iuret, qui peccare paratus est.*
- 106 *Insidulans scilicet ore profertur, subaudiendo in corde, si mihi liceat, nefas est Christiane.*
- 107 *Iuramentum est altius latius.*
- 108 *Iuramento firmare id, quod nihil est, periurum est.*
- 109 *Verum, & nihil sunt contradiCTORII opposita.*
- 110 *Iuramentum, cui veritas non est comit, est periurum, & non. 113.*
- 111 *Memini nihil dici, quia non dico quod non significat, nec dico quod cogitat.*
- 112 *Veritas est ut quod est dicatur.*
- 114 *Mendacium est non solum in falsis verbis, sed etiam in simulatis operibus.*
- 115 *Est aequale est peccatum.*
- 116 *Falso qui mentitur, & mente concipit verum, non est a mendacii innoxius, & non. 140.*

- 117 *Res verbi accommodare non est in facultate hominis, sed solius Dei, & non 136.*
- 118 *Nec verbi significationem imponere.*
- 119 *Veritas in iuramento est adequatio vocis ad rem.*
- 120 *Iurans falsum in iudicio, & subdantiem in mente verum, est obnoxius Deo.*
- 121 *Item iudici, & non, seq. usque ad num. 132.*
- 122 *Item parti, num. 131. & non, seq.*
- 123 *Periurum est nequitur decipere credentem.*
- 124 *Sententia ferri debet secundum alia, & probata.*
- 125 *Veritatem occultans metu criminaliter potest iuram Dei super se provocare.*
- 126 *Accusatus de crimine capitali non potest iudici secundum iuris formam interrogari veritatem celare sine mortali peccato, & non. 155.*
- 127 *Damnatus ad mortem peccat fugiendo de carcere.*
- 128 *Tacens veritatem iudici non iudici interroganti non peccat.*
- 129 *Carceratus iniussu peccat non fugiendo de carcere. Contrarium, num. 130.*
- 130 *Reus non tenetur respondere si index exquirat quod non debet secundum ordinem iuris, sed potest appellare, vel alia latius subterfugere, sed non potest uti mendacio.*
- 131 *Accusator si in probatione deficiat, tenetur puna rationis delata.*
- 132 *Item efficitur infamis, & communione privatur.*
- 133 *Iuramentum instans non est non per quod se homines saluant, sed per quod quisque in alterius notitiam cogitationes suas proferat.*
- 134 *Verbi uti ad fallendum, non ad quod instans a sunt peccatum est.*
- 135 *Iuramentum finem destruit modus iurandi per internas subdantiem verborum sensum inverting.*
- 136 *Iuramentum comes principalis est veritas in audientis notitiam delata.*
- 137 *Peccat instans iurans, ut adstruat veritas apud audientem, quae est apud loquentem, & qui ad aliud nititur, incurrit peccatum mendacii, ibid.*
- 138 *Iurans alta voce aliquid falsum, & superaddens aliquid voce submissa, & interceptis, quod reddat sensum verum, mortaliter peccat.*
- 139 *Respondere nihil, vel ita respondere, ut incertum dimittatur interrogator, paria sunt.*
- 140 *Iurans italico idiomate petit iudic, cum apostropho, ut audientem fallat, intendens significare perditio, periurum committit.*
- 141 *Idem in eo, qui iurat per verb. Uro, supprimendo litteram I.*
- 142 *Idem in eo, qui pronuntiat iuramenti verba interrogative, ad contrarium sensum inducens.*
- 143 *Idem in eo, qui intendit ironice loqui ad fallendum promittens.*
- 144 *Mentiri aliud est, quod nunquam licet, aliud veritatem occultare, quod aliquando licet, & non. 164.*
- 145 *In iuramento uti amphibologia, seu equivocatione etiam ex iusta causa, vel incase, est mortale peccatum, si verba communi audientium usui non admittant sensum verum, quem iurans intendit.*
- 146 *Secus si verba utroque sensum admittant, num. 147. & non. 152.*
- 147 *Quod tamen fallis in iudicio, num. 149. & seq.*
- 148 *Iuramentum est accipiendum iuxta propriam, & communem verborum intelligentiam.*
- 149 *Mendacium idem est, quod assertio falsi cogniti, ibidem.*
- 150 *Peccatum grave, & mortale idem sunt, ibid.*
- 151 *Iurans non obligatur nisi secundum intentionem suam, si verba ita duplicia sint, ut aequaliter diversos sensus exprimant.*
- 152 *Amphibologia, qua usui est B. Franciscus an salvetur a mendacio.*
- 153 *Amphibologia, seu equivocatione delat uti in iudicio est mortale peccatum, etiam si verba ex communi intelligentia utroque sensum admittant.*
- 154 *Perit atque proditor est, qui in iudicio non libere veritatem pronuntiat, quam libere pronuntiare potest.*
- 155 *Testis tenetur puna falsi, qui obscure, versus, aut per malitiam testificatur.*
- 156 *Mendacium saltem non potest ex interrogantis intentione, quam respondentis mente concipit attentis circumstantiis.*
- 157 *Maxime in iudicio.*
- 158 *Iudex debet solum veritatem indagare pro administratione iustitiae.*
- 159 *Scriptura sacra praefer sensum litteralem infuso alii sensui spirituali, & mystico.*
- 160 *Omne scientias transcendit, quia dum narra gestum, prodit mysticum.*
- 161 *Nec multiplicitas sensuum facit equivocationem, nec aliquam speciem multiplicatis.*
- 162 *In nulla scriptura humana potest reperiri nisi sensus litteralis, sed tantum in divina, cuius Spiritus sanctus est auctor, homo vero instrumentum.*
- 163 *Mendacium per verum Testamentum iuri non licet, & non. 162.*
- 164 *Et quomodo in Scriptura divina a mendacio excusetur, quae secundum litteram videtur falsa.*
- 165 *Falsus aut verbus significare id quod non est, nunquam licet: sed praetermittitur significare id, quod est aliquando licet.*
- 166 *Simulatio seu falsitas, cui mendacium non inest, militans causa interdum est licita.*
- 167 *Ore non aliud loquimur, & aliud corde, ne simus Iudas, & Herodiani.*

Falsidicus. Joan. Andr. non summat, quia breve est, 1 sed secundum Abbat. & sequaces hoc dicunt. Testis 2 falsidicus tres habet. Deum, iudicem, & patrem: & falsus est non solum qui mendacium dicit, sed etiam qui veritatem occultat; secunda pars ibi, *utroque*. In supraditione tribuitur Augustino, cui etiam tribuitur a Raym. Cont. & Gratian. in cap. *Quisquis, meta*, in *supra* scriptione, 11. quest. 3. Non sunt tamen verba Augustini, sed Isidori lib. 3. de *summo bono*, cap. 59. ut refert Ant. Augustin. in *notis ad primam collectionem Decretalium* lib. 5. tit. 16. cap. 2. & notatur hoc in gloss. marginali in princip. & in *notis* post dict. cap. *Quisquis*.

Nota primo ibi, *utroque personae est obnoxius*: unico de 3 licto posse aliquem ledere plures personas, & teneri omnibus ad satisfactionem; Burr. hac num. 3. Abb. & Marian. Soc. in 1. *notab.* Facit quod legitur, & notatur in 1. *Nomenquam*, ff. de *privat. delictis*, & in cap. *Parochianos*, de *sentent. excomm.* Ex quia in tribus offendit, in tribus par. 4 nituit, ut hic in gloss. *penult.* & per Hostien. num. 4. Burr. num. 6. quod latius prosequitur Abb. num. 5. & 6.

Secundo nota ibi, *& qui veritatem occultat*: testem 5 esse falsum, & perna falsi teneri non modo cum mendacium dicit, sed etiam cum celat veritatem. Idem dicitur in cap. *Quisquis*, 11. quest. 3. Hoc tamen intelligit secundum Abb. hic in 2. *notab.* quando interrogatus super certo articulo, respondet se nihil scire, vel quando iuravit dicere puram, & meram veritatem, & multa subiecit, ut in cap. *Cum dilecti*, supra de *accusat.* Et idem est si dixerit, se non recordari de eo, de quo verisimiliter recordari debet, vel si deposuerit obscure, verisime, aut per malitiam, Farin. in *prax. crim.* par. 2. quest. 67. num. 223. & non. 225. & dicam infra num. 151. Secus autem ubi non iurasset, 6 vel non fuisset interrogatus, ut in dict. 1. *Nomenquam*, ff. de *privat. delictis*. Tunc enim non tenetur de falso li veritatem non operit; quia testis non debet esse verosus, sed satis est, ut respondeat ad interrogata, secundum Abb. Sed tu vide Mar. Soc. num. 45. & seq.

Tertio nota in istis verbis: *peccatum esse veritatem* 7 *celare*, quod tamen intelligit Goffred. & Innocent. hic in fin. Quando quis assumpsit officium testificandi, vel quando alias de veritate loquere non potest: & concordant Abb. Antiqu. in fin. Hostien. num. 6. Joan. Andr. num. 1. Burr. num. 5. Cardin. num. 1. Ancharan. num. 5. & Abb. Secul. in 3. *notab.* Sed tu latius distingue secundum Marian. Socin. in 4. *notab.* num. 5. nam aut quis officium testificandi assumpsit: & peccat tacendo veritatem, ut hic, & 8 notatur in dict. cap. *Quisquis*, 11. quest. 3. in gloss. 1. juncto cap. *Fraternitatis*, supra de *testibus*, Goffred. Innoc. & alii praallegati, & dicit Burr. num. 2. & 5. hoc esse peccatum mortale, quia est contra charitatem, & prece- 9 ptum

- 9 pium Dei: quod latius patebit infra *num. 125*. Et idem dicendum si aliter ex officio assumptum ad hoc teneretur propter eandem rationem, & consensit Abb. Siculus *ubi supra*. Si vero quis non assumptus officium testis, vel similis: tunc subdistingue: nam aut loquimur in casibus, in quibus tenetur interrogatus respondere, ut in Superioribus, ad quorum interrogatorium subdici tenetur respondere & veritatem: & tunc peccat, ut in *cap. 2. supra de maior. & obid. & cap. Qui resistit. 11. quæst. 3.* & latius dicam infra *dist. num. 125*. Aut non cogitur respondere: & tunc aut veritas aliter haberi potest: & non peccat, nisi ipse affectu procurasset, ut veritas ab alio haberi non posset, sed solum ab ipso, ut in *cap. Primum. & cap. Ne quis. 22. q. 2.* Aut non potest aliter de veritate loquere: & tunc aut taciturnitas tendit ad damnum proximi: & hoc etiam casu tacens peccat, argum. huius cap. quia in mandato legis continetur, *Dilige proximum tuum sicut teipsum. Cap. Charitas. 6. Proximos de parv. dist. 3.* Et quia quod mihi prodest, & non nocet, facere tenetur, l. 2. §. Item *Parvi. ff. de aqua pluvial. arcen. & not. gloss. in cap. Quisquis meti. in verb. Prædesti. 1. q. 1.* Si vero taciturnitas tendit in utilitatem proximi, ut in causa criminali, nec proximus damnetur: & hoc casu non est peccatum tacere, ex quo non acceptetur officium testificandi, nec alius ex officio tenetur, ut in *cap. Dilectum. supra de test. sibi. ceter.* Quod tamen verum est, nisi in subsidium secundum Innocentium, in *cap. 1. eodem tit. Et prædictus addit, quod peccat etiam qui tacet veritatem in impetratione, quam facit à Principe, ut cap. Super litteris, de rescript. secundum Mar. Soc. hic *num. 20*.*
- 10 Ultimo nota ex *fin. litteræ*, pari reprehensione dignum videtur, qui docet in iudice, & cum, qui pulchre non vult prodelle: utrumque enim est contra officium Sacerdotis, *cap. final. in princip. supra de postul. Hoi. hic in fine. Joan. Andr. num. 1. in fin. Abb. num. 4. in fin. vers. ultimum. & Marian. Socio. num. 2.*
- 10 QUÆRO, An sit mortale peccatum jurare falsum, subaudiendo aliquod in mente retentum, quod reddat sensum verum.
- Hec est frequens Modernorum concertatio, in qua conveniunt omnes, peccatum esse sic jurare sine iusta causa. 1a. Licet variatur de sententia, quæ sit peccatum.
- 2a. Aliis quidem affirmantibus esse mortale, quia sic jurans agit contra præcipuum juramenti finem, qui est determinatam veritatem asserere, *cap. Iuramentum. 22. quæst. 5.* & latius patebit infra *num. 133*. inter quos recentior Card. Cajetan. in *22. quæst. 89. artic. 7. in respons. ad 4. col. penult. vers. Ad hoc dicitur*, Sotus lib. 5. de iust. & iur. quæst. 6. artic. 2. *emel. 7. & in lib. 8. concl. 1. art. 7. col. ult. & de Secretis. membr. 3. qu. 3. concl. 3. in fin. Corduba in Summa quæst. 65. Azor. Injuri. moral. tom. 1. lib. 11. cap. 4. qu. 5. in fin. Lopez par. 1. Instructur. cap. 42. col. 7. vers. Item qui non. & vers. seu.*
- 3a. Alii vero exultimantibus tantum esse culpam venialem sine iusta causa sic jurare, dummodo id non fiat in iudicio ad legitimam iudicis interrogationem nec in perjudicium tertii: quia in tali jaramento deest sola discretio, seu iudicium, *cap. Pium ovarium. 5. Quæ autem, circa fin. vers. Si dum incante iuramus 25. dist. Et* quamvis hoc adstrictum fini juramenti, tamen dicunt ad contingere in materia legi, ac proinde non ingerere culpam mortalem, argum. *cap. Ne quis arbitretur. 5. Duo sunt. 22. quæst. 5.* Cujus sententia fuit Thom. Sanchez *super Decalogum tom. 1. lib. 3. par. 15.* Bonacina *trakt. de legib. dist. 4. quæst. 1. par. 12. num. 3.* Filiuc. in *quæst. moral. tom. 2. tract. 25. cap. 11. num. 331.* & novissime Diana *resol. moral. par. 2. tract. 1. miscell. resol. 25.* & vacillando Leonar. Lessius lib. 2. cap. 42. *duh. 9. num. 98. in fin.* dicens: Quod si tali oratione, cum iusta causa non subest, addatur iuramentum, ut si joci Principem esse in oppido intelligendo pichum, qui causa erit grave peccatum, quia est magna irreverentia suis joci Deum testem adhibere, forte tamen si scandalum ablit, non erit mortiferum.
- 4a. Sed si iusta causa subest, puta quia id necessarium, aut utile sit ad salutem corporis, vel ad honorem, aut ad res familiares tuendas, vel ad quælibet alium virtutis finem: tunc multorum opinio est, nullam esse culpam jurate id, quod falsum est secundum vocis significationem implici-

tè subaudiendo aliquid in mente, quod efficiat sensum verum; eamque teneant Navarr. in *cap. Humane aures. 22. quæst. 5. in 2. quæst. numer. 11.* Gregor. de Valen. tom. 3. *dist. 5. quæst. 13. penult. 2. & tom. 4. dist. 7. quæst. 13. penult. ult.* Salom. in *2. quæst. 69. art. 2. contravers. 11. in 4. ratione. & in solut. ad 1. & ad 2.* Toledo in *Summa lib. 4. cap. 21. num. 9.* Philariet *de offic. Sacerdot. tom. 1. part. 2. lib. 3. cap. 14.* Suarez tom. 2. de Religione, lib. 3. cap. 1. *num. 4. & 5.* Reginald. in *prax. tom. 1. lib. 24. cap. 1. num. 10.* & mordicus tuetur Sanchez alios referens *super Decalogum tom. 1. lib. 3. cap. 6. num. 13.*

Pro hac opinione ponderant primò hunc loquendi modum per implicatas subauditiones frequenter usurpari in sacris litteris: nam Joan. 7. Salvator dixit: *Non ascendam ad diem festum: & tamen ibidem ascendit, & nihilominus loquutus vera fuit ex subauditione in mente Christi retenta, scilicet non ascendam manifeste, quem sensum significatio vocis non importabat: & Tobias 5. Angelus dixit: Ex filiis Israel ego sum Azarias Anania magni filius. Quæ verba similiter secundum propriam significationem etiam latet, sed tamen vera secundum interpretationem retentam in mente Angeli. Item Genesis 27. Jacob dixit: Ego sum primogenitus tui Esau, & sic fecit præceptis mihi. Quorum utrumque fuit falsum, inspecta verborum significatione: & tamen cum vindicant à mendacio multi, quos refert & sequitur Pereira in eundem locum *dist. 5. per totum.* Item Matth. 11. Christus dixit, Joannem esse Eliam. Item Genesis 12. Abraham rogavit Saram uxorem suam, ut foretorem ejus se esse mentiretur: & tamen hæc quoque ex subaudiendis sensibus à mendacio excusantur, ut in *cap. Queritur. & in §. Item opponitur. 22. quæst. 2.**

Deinde pro eorum opinione inducunt text. in *cap. Humane aures. 22. quæst. 5.* ubi dicitur: *Humane aures verba nostra talia inducant, qualia fuerint sentia: Divina vero iudicia tales esse audiunt, qualia ex intimis profertur.* Igitur veritas, aut falsitas sermonis non est accipienda ex verbis externis, sed ex intentione profertentis, ut ibi in gloss. 2. Nec mirum, quia ut dicitur in *cap. Intelligentia. infra de verbis. signific. Intelligentia verborum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermone res, sed rei est sermo subiectus.*

Nec linguam rectam facit nisi rea mens, ut *cap. Hominis. 31 in fin. 22. quæst. 2.*

Tertio arguitur ab etymologia, seu allusione vocabuli, ad text. in *1. Nationem. 5. Instrumetorum. ff. de verb. significat. cum similib. nani mentiri est contra mentem ire, Connan. lib. 1. cap. 3. num. 2. Raphael. Cuman. in *1. Si quis extraneum. ff. de acquir. hered.* Quare externa verba materialiter tantum se habent ad rationem mendacii, nec refert utrum vera sint, an falsa; sed formalitas ex mente profertentis est accipienda, *cap. Is autem mentitur. 5. Nemo mentiens. 22. quæst. 2.* Sanctus Bonaventura in *3. Sententiarum. dist. 38. quæst. 1. num. 2. & 10.* Cum ergo hoc casu mens non intendat aliud verbum asserere, aut negare, quia quod ipsa concipiat, utique verba non advertantur intentioni; ac proinde cum non finit mendacium, nullum erit peccatum illi iurejurando firmate, *cap. Animadverendum. 22. quæst. 2.**

Id quod etiam confirmatur, quia ratio mendacii non consistit in falsitate menti alterius iussu; alioquin mentiretur etiam qui utitur verbis quæ ambiguis, quod est falsum, ut patet infra *num. 147.* Rursum non consistit in usurpatione verborum in sensu improprio, & qui eam amphibiologiam non admittat: sed mendacium est intendere verbum negare eam ipsam veritatem, quæ mentis concipitur, & *cap. Is autem mentitur. 22. quæst. 4.* quod secundum eos non contingit in casu proposito.

Quartò arguitur sic: Mendacium est non modo cum quis intendit exprime falsum verbum, sed etiam factis, *cap. Cave. 22. quæst. 5.* S. Thom. in *2. quæst. 11. artic. 1.* sed non mentitur, qui v. g. dirigit gressus in aliquam partem, ad quam ore non intendit; quia non vult significare se animum illuc eundi habere, quamvis adfiantes id concipiant; sed tantum vult occultare animum suum alio eundi, ut idem docet *ead. art. 1. ad quartum.* Ergo similiter non mentitur qui verbes non intendit aliud falsum significare; sed tantum celare aliquam veritatem audientibus intendendo dicere solum id, quod verum est secundum implici-

pliciam sub additionem in sua mente retentam.

35 Ultimo afferunt saltem negati non posse quam hac opinio-
ne fieri probabilis, cum est facultabilis rationibus, & auctorita-
tibus sustentatur, argum. *Clemen. nicaea*, 6. fin. de *Summa*
Trentate, & *Fid. Carbel*. in concursu autem probabi-
litate opinionum, ubique proclamant nullum esse peccatum
eligere probabilem, licet contraria sit probabilior, ac
tutor.

36 Ex conclusione ut supra firmata deducunt primò ut in-
terrogatus de re, quam expedit sub decreto regere, possit
licite jurare se nescire, subaudiendo intra se, ita ut expediat
licite revelare, quia locutio vera est, & ex necessitate sic
jurandi: ita Sylvest. in verb. *Admancium*, quæst. ultim.
vers. *Quorù*, qui tamen non loquitur de juramento, Soc.
de iust. & iur. lib. 5. quæst. ult. art. 2. col. penult. Petrus à
Navarr. de reff. lib. 2. cap. 4. in nov. edit. in 3. par. dub. 3.
num. 242. quos refert & sequitur Sanchez super *Decalog*
lib. 3. cap. 6. num. 25.

37 Deducunt secundò, ut si per injuriam extorqueatur
promissio jurata de solvendo aliquam pecuniam licet jurare
se solviturum, subaudiendo hanc conditionem in men-
te retentam, si debebatur; quod teneatur Angel. in verb.
Juramentum, 3. num. 8. cap. 9. Sylvest. in verb. *Juramentum*,
4. quæst. 7. vers. *Secundum*, ubi sic ait: [Sivèrò in
aliquo casu intendebat facere quod jurabat, licet non
in sensu ejus, cui jurabat, ut quia juravit dare centum
latroni, subaudiendo in animo suo, si debeo; tunc non
peccat, quia non tenetur jurare secundum intentionem ejus,
cum non sit solus iudex, sed utriusque simulatione licita.]
Quod licet ut in cap. *Pisem*, 22. quæst. 2. & sequen-
ter Navarr. in cap. *Humana aures*, 22. cap. 5. in 3. quæst. num.
6. in fine, & in *Manuali cap. 12. num. 14. Azor. in iust. moral.* tom. 1. lib. 11. cap. 4. quæst. 5. regul. 3. novit. vers. *Primo*
quidem. Gregor. de Valent. in 2. 2. dist. 6. quæst. 7. penult.
4. col. antepenult. & Sanchez super *Decalog* lib. 3. cap. 6. in
37. & 38. Oppositum tamen docuerunt Cajet. in 1. 2. quæst.
89. art. 7. in resp. ad 4. col. pen. vers. *Ad hoc dicitur*, & Arag.
ibid. circa solviturum ad 4. in 2. concl. & Soc. de iust. & iur.
lib. 8. quæst. 1. art. 7. col. ult.

38 Deducunt tertio, ut eodum aliquam accipere in uxorem,
quàm accipere non tenetur rata conscientia, jurare
possit se illam accepturum, intelligendo intra se, si teneor,
vel si placeret mihi, sic Toled. in summ. lib. 4. cap.
21. num. 9. & Sanchez ubi supra num. 59.

39 Deducunt quarto, ut mulier excommunicata eo, quod
viro non cohabitaret propter oculum impedimentum diti-
mum juxta terminos cap. *Litterar*, de reff. *spoliar*, &
cap. *Inquisitionem*, de sentent. excomm. licet possit jurare se
cohabitaturam, subaudiendo in mente, si mihi libuerit,
Angel. in verb. *Juramentum*, 4. in primop. Sylvest. in verb.
Juramentum, 3. quæst. 2. vers. *In iuramento vero*, Navarr.
in *Manuali cap. 12. num. 9. Philart. de off. Sacerd.* tom. 1.
par. 2. lib. 3. cap. 14. ad fin. Sanchez super *Decalog* lib. 3. cap.
6. num. 40.

40 Deducunt quinto, ut rogatus ab amico, ut det ei pecunias
mutuas, possit licite, si illas egerit, juramento as-
seruere se illas non habere, quamvis verè habeat, subin-
telligendo intra se, & sibi mutandam, Navarr. in *Manuali*
cap. 12. num. 18. & in dist. cap. *Humana aures*, in 3.
quæst. num. 13. Philart. d. c. cap. 14. ad fin. Sayr. in *Clavi*
Regia, cap. 4. num. 16. & Sanchez d. cap. 6. num. 43. contra
Cordub. de *Secretis*, membro 3. quæst. 2. Henriquez in *Summa*
lib. 3. de pen. cap. 19. num. 8. in *Commento littera R. in fine*,
& Ludovic. Lopez in 1. par. *Instructio* cap. 42. col. 7.
vers. *Item qui non tenetur*.

41 Deducunt sexto, ut uxor interrogata à viro, num com-
miserit adulterium; abique peccato jurare possit, se non
commisisse, subaudiendo tacite in alia die, vel in alio lo-
co, quàm in eo, in quo illud perpetravit, Navarr. in dict.
cap. *Humana aures*, in 1. quæst. num. 9. Philart. de off. *Sacerd.* tom. 1. par. 2. lib. 3. d. c. cap. 14. ad fin. & Sanchez d. cap.
6. num. 4. & est ex mente Sylvest. in verb. *Juramentum*, 3.
quæst. 2. vers. *In iuramento vero*, ubi post Rosell. & Allen.
sic ait: [Cum vix exigit ab uxore juramentum super adul-
terio, quia inique agie poterit jurare, quod est verum se-
cundum suam intentionem, licet sit falsum secundum in-
tellectum audientis.] Sed contra Soc. de *Secretis*, mem-
bro 3. quæst. 3. post. 5. concl. vers. *Sed aut ferit*, & de iust. &
iur. lib. 5. quæst. 6. art. 2. in corp. ad fin.

Deducunt septimò, ut Clericus interrogatus à custodi-
bus, an secum deferat aliqua bona eo fine, ut gabellam
solvere compellatur, tunc jurare possit se nihil deferre,
tacite addendo intra se, ex quo debeatur gabella, Sylvest.
in verb. *Admancium*, quæst. ult. vers. *Tertio*, Sanchez su-
per *Decalog* lib. 3. d. c. 6. num. 32. vers. *Et eadem ratio*
ne, qui hoc amplius etiam ad laicum in eo casu, in quo ex
aliqua causa non tenetur ad solutionem gabellæ, & Sanchez
num. 2. de *Relig. tract. de iuram. lib. 3. cap. 9. num. 7.*

Deducunt octavo, ut viator interrogatus à Custodiis
Civitatis, an venerit ex tali loco, qui creditur, sed non
est peste infectus, tunc conscientia jurare possit, se ex illo
non venire, subaudiendo implicite, tamquam ex loco suspec-
to, Sylvest. in verb. *Juramentum*, 3. quæst. 2. in fin. Navarr.
in cap. *Humana aures*, 22. quæst. 5. in 2. quæst. num. 9.
& in *Man. cap. 12. num. 19. Toled. in summ. lib. 4. cap. 31. nu.*
9. Philart. de off. *Sacerd.* tom. 1. par. 2. lib. 3. cap. 14. ad fin.
Sanchez ubi supra, & Sanchez d. cap. 6. num. 33.

Deducunt nonò, ut penitens à Sacerdote perperam in-
terrogatus, an tale peccatum confessus fuerit, licet pos-
sit jurare, se illud non fuisse confessum, concipiendo in
mente, ita ut teneatur hoc illi manifestare: ita Hen-
riquez in summ. lib. 6. de pen. cap. 19. num. 7. Gregor. de Valen-
t. tom. 4. dist. 7. quæst. 13. penult. ult. col. 2. & Sanchez
d. cap. 6. num. 44. contra Soc. in 4. dist. ult. t8. quæst. 4. art.
3. in sol. ad 4. vers. *Atque considerat*, qui ait penitentem
posse qualem respondere se non dixisse: at non posse affir-
mare se non dixisse in confessione, aut se confessum non
fuisse.

Demum hanc esse regulam universalem, ut quoties ex-
igitur juramentum ad faciendam aliquam, quod sine pec-
cato fieri non potest, jurans possit imper jurare se factu-
rum, intra se intelligendo, si abique peccato id facere po-
tuerit, tradit Sylvest. in verb. *Juramentum*, 3. quæst.
2. vers. *In iuramento vero*, & postea Sanchez dist. cap. 6.
num. 40.

Extendunt plerique præmissa conclusionem, ut lo-
cum habeat etiam in iudicio, si iudex non sit compunctus,
aut interroget non juridicè, solummodo ea, quæ leguntur,
& notantur in cap. *Ab si Clerici*, supra de iudic. unde si reus
non legitimè interrogetur de crimine, quod verè perpe-
travit, potest jurare se illud non commississe, subaudiendo
intra se, eo modo quo iudex interrogat, nempe ut sub-
est illi iudicio.

Idemque affirmant procedere in teste, qui non juridicè
interrogatus de aliquo delicto, potest respondere se nescire,
intelligendo in mente, ita ut teneatur dicere, si mihi
verè illud sciat: quia verè nescio, recipit illius sensum, ut
non dicam, secundum illud Marci 13. *De die illa nemo*
scit, neque filius hominis. Quod explicat B. Augustinus
Psal. in 1. prolog. ut intelligatur ad revelandum, sic Syl-
vest. in verb. *Admancium*, quæst. ult. vers. 4. & Navarr. in
dist. cap. *Humana aures*, 22. quæst. 5. in 1. quæst. n. 9. quem
dicit committere receptum Sanchez super *Decalog* lib. 3.
cap. 6. num. 29. & 26. Sayr. in *Clavi Regia* lib. 4. cap. 5.
num. 24. & lib. 12. cap. 17. num. 29. quamvis de hoc dubi-
tet Soc. de iust. & iur. lib. 5. quæst. 6. art. 2. concl. 7. &
de *Secretis*, membro 3. quæst. 3. concl. 4. & absolute in *Reges*
Sepulchra de lib. de ratione reddendi *testamentum*, cap. 13.

Quamvis aliqui eamdem conclusionem extendant
etiam ad eum, qui in iudicio interrogatur juridicè,
dummodo subest iusta causa sic jurandi. Et ex hoc

Inferunt primò, ut si quis occiderit hominem ad sui ne-
cessariam defensionem, vel ignoranter, putans esse feram,
aut rem alienam turpiter in debiti compensationem, de
hoc in iudicio legitimè interrogetur, tuta conscientia
negare possit, intelligendo intra se de facto criminoso,
sic Bannes in 2. 2. quæst. 69. artic. 2. dub. penultim. Saloni.
ibidem contravenit. 11. in 4. ratione, Sayr. in *Clavi Regia* lib.
12. cap. 17. num. 26. Lessius de iust. & iur. lib. 2. cap. 31.
dub. 3. num. 14. & Sanchez super *Decalog* lib. 3. cap. 6. nu.
29. qui ex eadem ratione deducit, ut si taxa alcorum mer-
cis sit iniusta, & aliquis majori pretio vendiderit, vel de-
fraudaverit in pondere, & mensura, ad hoc ut sibi satis-
faceret pro pretii iniustitia, interrogatus à iudice an plurius
venderit, vel fraudaverit in pondere, & mensura,
possit licite jurare se plurius non vendidisse, nec fraudasse,
subaudiendo in mente, ita ut delinqueret.

Inferunt secundò, ut si reperto cadavere aliquis inter-
roge-

- rogetur a iudice, an gladius ibi repositus sit suus, vel tali hora illa transierit, licet possit juramentum illi negare, si vero homicidium non commiserit, subaudiendo inter se, quatenus est medium illius dicitur: ita Soc. *de Secretis*, cap. 2. *quæst.* 7. *post* 3. *concl.* sub 2. *Manuel de urdin. indic.* cap. 10. *num.* 7. *Salon. ubi supra*, Sayt. *dist.* cap. 17. *num.* 11. *Leffius dist.* sub 3. *num.* 14. *Sanchez dist.* cap. 6. *num.* 30.
- 35 Inferunt tertio, ut si quis ad sui necessarium sustentationem abscondiderit aliqua bona, ne a creditoribus rapiantur, juridice interrogatus jurare possit, se nulla bona abscondita habere, addendo iura se, ita ut iudici manifestare teneatur. *Sanchez ubi supra num.* 31.
- 36 Inferunt demum alii prætermisiss, ut si quis pecunias multo acceptas solverit, & interrogatus a iudice de mutuo, possit juramento id negare, subaudiendo in mente, ita ut solvere teneatur. *Jaf. in l. Manifeste, col. penult. ff. de iuror.* *Cepol. cautel.* 60. *Alciat. in l. l. §. Signis simpliciter*, *num.* 74. *ff. de verb. oblig.* quos refert & sequitur *Covarr.* lib. 1. *var. resol.* cap. 2. *num.* 4. *Azor. insti. moral.* tom. 1. lib. 11. cap. 4. *quæst.* 5. *reg.* 2. *Suarez tom.* 2. *de Relig. tract.* 2. *de iuram.* lib. 3. cap. 9. *num.* 6. & *Sanchez d. cap.* 6. *num.* 32. qui hoc amplius pluribus modis.
- 37 Quis quidem illationes tueri ea precipue ratione, quod cetera verba ex proprietate vocabuli fallum significant, tamen attentis circumstantiis loci, temporis, personæ, & modis interrogandi, recipiunt sensum verum iuxta interrogantis intentionem, quanti respondens mente concipit; iteo verba huiusmodi possunt abesse mendacio usurpatis, prout hanc regulam tradunt *Navarr. cap. Humana aures*, 21. *quæst.* 5. *in 2. quæst.* *num.* 8. *in fin.* *Bannes in 2. a. quæst.* 69. *art.* 2. *sub penult.* & ibi *Salon. controvers.* 11. *Azor. insti. moral.* tom. 1. lib. 11. cap. 4. *quæst.* 5. *reg.* 2. *Sayt. in Clavi Regis lib.* 12. *cap.* 17. *num.* 26. *Suarez tom.* 2. *de Relig. tract.* *de iuram.* lib. 3. cap. 9. *num.* 6. *Sanchez d. cap.* 6. *num.* 32.
- 38 Ceterum his non obstantibus, ego verius puro humanitatis amplius subauditiones non excusare sic jurantes a culpa mortali, & hanc esse perniciosa cautela ad mentendum, & perjurandum in stragem animarum. Quod ut evidenter appareat, præmitto duas conclusiones, in quibus utriusque conveniunt Theologi, & Concilii.
- 37 Prima conclusio est. Omne mendacium ex genere suo est peccatum, secundum illud *Eccles.* 7. *Noli velle mentiri omne mendacium*: adeo ut nullo caso nec ad evitandam sui, vel alterius mortem, nec ad pudicium servandam, nec pro salute animæ, nec etiam pro Dei gloria mentiri liceat. Iura sunt elata in cap. *Primum est capitale*, in cap. *Ne quis arbitretur*, & in cap. *Faciat homo, cum dubio cap. seip.* 22. *quæst.* 2. & docet *Sanctus Thomas in 2. 2. quæst.* 110. *art.* 3. Imò quod est mirabile, multorum sententia est, Deum ex potestate absolute posse dispensare, etiam in lege naturali, eamque immutare auferendo malitiam a quibuscumque actibus lege nature prohibitis, ita ut nullum sit peccatum furari, occidere, fornicari, &c. & tamen conveniant omnes nullam casu dispensationem in odio Dei, & mendacio, quibus adeo essentialis, intrinseca, & inseparabilis est malitia, & inordinatio, ut nec per omnipotentem Dei absolutum possit auferri, ut latissime differtur, & probat *Suarez de legib. lib.* 2. cap. 15. *per res. maxime num.* 4. *vers.* *Qui enim fieri potest*, *num.* 5. & *in 12. vers.* *Unde mendacium*, & *num.* 23. conclusi in præceptis a tabule nullam inventi immutabilitatem ex parte matris solo excepto mendacio, tum propter alias rationes ibi adductas, tum verò quia ejus definitio non pendet ex alio dominio, vel jure iure, sed statim oritur ex dissonantia verborum ad mensuram, quod etiam docuit *S. Bonaventura in 3. sentent. dist.* 38. *quæst.* 2. *num.* 23. & 26.
- 39 Secunda conclusio. Quamvis mendacium possumus, vel officiosum si nihil habeat perniciosi sit peccatum veniale, cap. *Ne quis arbitretur*, 5. *Duo sunt quoniam genera*, 22. *quæst.* 2. *gloss. ultim.* in cap. *Nec artificiosus*, ead. *caus.* & *quæst.* 5. *Thomas in 2. 2. quæst.* 70. *artic.* 4. Tamen si juramentum adficiatur, transit in perjurium, quod nihil est aliud, quam mendacium juramento firmatum, ut diffinitur 61. *Magister in vers. sentent. dist.* 39. & ibi *S. Thomas quæst.* 1. *art.* 7. *Omne autem perjurium, quantumcumque mendacium sit leve, ex sui ratione est peccatum mortale, ut cap. in*
- nov.* ibi, *Peccare in manu peccatum est*, & cap. *ult.* 22. *quæst.* 1. ubi dicitur: *Perjurium grave scelus esse*, & *inleg.* & *in Prophetis*, & *in Evangelio prohibuit*, & *idem de perjurio penitentiam imponi debere, quidem & de adulterio*, & *de fornicatione*, & *de homicidio sponte commisso*, & *de ceteris criminalibus vitiis*. Hæc ita: adeo ut a perjurio nec metus mortis excuset: nam ut legimus in cap. *Si quis*, 22. *quæst.* 5. qui coactus pro vita redimenda, vel pro qualibet causa, vel necessitate perjurat, plus corpus, quam animam diligit: & probat *S. Thomas in 3. sentent. dist.* 39. *quæst.* 1. *art.* 5. & *in 2. a. quæst.* 98. *art.* 3. *Covarr.* in cap. *Quantum, de pñis in 1. part.* 6. 2. *num.* 4. Reddens rationem, quia cum in juramento Deus adducatur in idem, perjurium semper est mortale etiam in re levissima, quia atrocissima sit injuria in ejus veritatem, & quæ quidem contumelia non potest absque peccato mortali contingere: & *idem repetit lib. 1. var. resol.* cap. 1. *num.* 2. circa medium, *vers.* *Nam quod de iuramento*. Et hanc esse universalem regulam, ut mendacio interveniente, semper juramentum sit mortale, tradit *Capetan.* in 2. 2. *quæst.* 89. *art.* 7. in responsione ad 4. col. 7. *vers.* *Ad hoc dicitur*.
- Quibus suppositis, pro solutione questionis ante omnia inquirendum est. An juramentum in foro animæ firmiter prestandum iuxta intentionem recipientis, vel jurantis. Hujus autem articuli determinatio potissimum pendet ex intellectu, & conciliatione duorum iurium, quæ videtur inter se contraria, nempe cap. *Quantumque aures*, & cap. *Humana aures*, 22. *quæst.* 5. Nam in dict. cap. *Quantumque*, *Isidorus ait*: [Quacumque autem verborum quicquid juret, Deus tamen, qui conscientie testis est, ita hoc accipit, sicut ille, ejus juratur, intelligit]. Duplicitem autem sensus fit: quia & Dei nomen in vanum assumitur, & proximum dolo capitur.] Hæc ita: concordant text. in cap. *Ecc.* ead. *caus.* & *quæst.* ubi de eo, qui super lapidem falsum jurat, *Augustinus sic ait*: Si tu illud falsum non putas, falsum putas curas: non enim quando iurasti tibi iuras, sed proximo iuras: Homini iuras ante lapidem, sed nunquid ante Deum? non te audis lapide loquentem, sed juras te Deo fallentem. Ad idem textus in cap. *Quæst.* 22. *quæst.* 5. ubi *Hieronymus dicit*: Quæstio loquar non ut conveniat audientibus, sed ut sermo meus præcedat de re nostro ad destructionem eorum, qui audiunt. Quibus auctoritatibus constare videtur juramentum esse interpretandum iuxta intentionem recipientis.
- Et contra verò in dict. cap. *Humana aures*, 22. *quæst.* 5. *Gregorius ait*: *Humana aures verba nostra talia audiunt, qualia foris sonant*: Divina vero iudicialia ea audiunt, qualia ex intus profertur. Certe novit ille, qui intentionem, & volentiam alterius variis explicat verbis: non debet aliquid verba considerare, sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intente verbis deservire, sed verba intentionis. Hæc *Gregorius*. Cui corespond, quod ait *Aristoteles* 1. *Rhetoric. cap. ult.* videlicet: *Perjurium est non quod quisque, linguæ prout, sed mente iurata concepit, & animo*. Nec non illud *Euripidis* in *Hypomen*, translatum à *Tullio lib.* 2. de officio 73. *Horavi lingua mentem iuravit in terra*. Unde *Gratianus post dictum cap. Humana*, sic inquit. [Si ergo Divina iudicia verba nostra talia foras audiunt, qualia ex intus profertur: si intentio non debet servire verbis, sed verba intentioni: patet quod Deus non accipit se juramentum, sicut ille qui juratur, sed potius sicut qui jurat, intelligit.] Cujus oppositum docuit *Isidorus* in dict. cap. *Quantumque*, *Gloss.* in cap. *Veniens*, in verb. *Præfatus est, supra de iuror.* arguit pro & contra, & non solvit. Sed *Innocentius ibi. 2. vers.* *Si autem iuror aliquid determinat, distinguat forum internum ab exteriori iudicio*, dicens: Juramentum in conspectu animæ secundum intentionem jurantis recipit interpretationem, cap. *Quæst.* & cap. *Ad nostram*, *il sedendo, de iuror.* Sed in iudicio recipit interpretationem secundum ius cap. *Veniens*, eodem tit., quam distinctionem totidem fere verba sequuntur ibi *Hosius*, *num.* 4. *vers.* *Ex dictis Innocentii*, dicens esse noandum, & semper hic allegari, quod juramentum recipit interpretationem secundum ius in iudicio ex toto nullo, sed in Penitentiali secundum intentionem jurantis, & *Abb.* *num.* 4. *Bald.* in l. *final.* *num.* 9. *C. de non numerat. pecun.* *Joan. de Selva in tractat.* *de iuror.* 2. par. *quæst.* 2. & *Batt. Cepol. Veronen. in Rob.*

Rubr. Dissolventem, de verb. signific. in 7. quest. 6. quest. principalis, ubi ait: [Hæc fit conclusio, quod in foro animæ juramentum interpretatur secundum intentionem jurantis: in foro autem contentio secundum intentionem deferentis.]

- 74 Sed certe primum membrum hujus distinctionis, quod juramentum in foro animæ secundum intentionem jurantis fit interpretandum; pugnat ac dissonat cum verbis d. c. *Quæcumque*, 22. quest. 5. nam ibi l. dicitur: [Deum, qui conscientie testis est, accipere juramentum juxta mentem ejus, cui juratur:] & sic aperte loquitur in foro conscientie, prout etiam loquitur Augustinus in dict. cap. *Ecce*, 22. quest. 5.

- 75 Anonius de Butrio in dict. cap. *Feniens*, num. 17. de iuror. aliter distinguit, videlicet aut mens suspicientis est certa: & juramentum debet intelligi secundum intentionem suspicientis; aut non est certa, & tunc intelligi debet secundum mentem veritatem jurantis, & non secundum mentem non veritatem suspicientis; sed secundum id, quod communiter intelligitur; & ferè in idem recadit distinctio Cardini ibid. num. 4. dicens: [Non ita esse attendendam intentionem jurantis, ut sit in libertate sua exponere verba ut vult, sed debet attendi intentio, quam veritatem præsumimus cum habuisse,] argum. cap. *Quæcumque*, de iuror. cum similib. Verum hæc distinctio pertinet potius ad forum externum, nec conciliat jura prælegata.

- 76 Quamobrem pro conciliatione rectius distinguat glossa communis in §. *Queritur*, post cap. *Hoc videtur*, in verb. *Queritur*, 22. quest. 5. videlicet, Aut ab utroque interpretatur doctus: & tunc juramentum est intelligendum secundum communem significationem verborum, ut cap. *Ex litteris*, de *falsidicus*; Aut à neutro intervenit doctus, & interpretandum est secundum intellectum utriusque, si verba possint utrique intellectui adaptari, cap. *Cum tu*, de *reph.* Aut ab altero tantum, & tunc intelligendum est secundum eum, qui rectè intelligit, ut in cap. *Quæcumque*, 22. quest. 5. ubi item tenet Archid. num. 1. & Bellum. eod. num. & eodem ferè modo distinguit reverèd S. Thom. in 2. 2. quest. 89. artic. 7. ad 4. nam ut ipse ait: *Quando non est talis iuramentum in mente, & cum, cui iuratur, hoc procedit ex dolo iurantis, debet iuramentum servari secundum sanam intellectum eius, cui iuramentum præstatur.* Et de hoc dolo juramento loquitur l. dolo, ut constat ex illis verbis: [Quæcumque arte verborum, id est fraude, calliditate, & versutia,] secundum Hug. Archid. Bellum. & Turrecem. in *princip.* Tum ex verbis sublequentibus: [Nomen Dei in vanum assumit, & proximum dolo capis: si autem juras dolum non adhibere, obtemperare secundum intentionem jurantis.] Et in hoc casu intelligitur auctoritas Gregorii in dict. cap. *Thomas aures*, l. c. D. Thomas qui idem docuit in 3. *sentent.* distict. 39. quest. 1. art. 3. quest. 3. in corp. dicens: *Dolus iurantis ex iuramento necessitate obligat ad illud servandum taliter, ut ex dolo alius intelligatur: si autem simpliciter iuret absque dolo, tunc in foro conscientie non obligat, nisi secundum sanam intentionem: sed in foro contentioso, ubi intentio ignoratur, obligat secundum quod verba communiter accipiuntur.* Idemque ante eum docuit Alexan. de Alex. in 3. dicens: [Deus significatius amator, & dupliciter alpestrator ita accipit, sicut ille, qui sine fraude intelligit: unde dictum l. dolo intelligitur de dolo parate. Si vero uterque fraudulentus fuerit, debent accipi verba illa secundum arbitrium boni viri, & secundum quod sonant verba illa apud rectè intelligentes.] Hæc ille: quem refert, & sequitur Turrecem. in dict. §. *Queritur*, post cap. *Hoc videtur*, 22. quest. 5. num. 4. & *sup.* ubi etiam Raymundum, & Gubielmum ejus glossatores in hanc sententiam citat, & consentientem Cajetanum in 2. 2. quest. 89. d. art. 7. in *responsione* ad 4. cel. 7. *verf.* *Ex quibus patet solutio*; & Covarr. in cap. *Quæcumque*, de *pall.* in 1. par. §. 5. num. 2. nec discrepat Hodius. in dict. cap. *Feniens*, num. 9. de iuror. dum ait: [Juramentum in consilio animæ secundum bonam, & sanam, & non fraudulentam intentionem jurantis recipere interpretationem.] Quæ distinctio in effecta huius Gratiani in cap. *Qui peccavit*, & *Ex his omnibus*, 22. quest. 77. Nam concilians auctoritatem Gregorii sic ait: *Sicut aliud est callida verborum arte iurare, aliud simpliciter intentionem suam utendo moneare; sic aliud est simpliciter in-*

tenitionem iuramentum falsum recipere, aliud in recipiendo calliditate uti. Et alibi: *Deus autem dupliciter alpestrator simpliciter intentionem utriusque considerat, & tam ex parte recipientis, quam ex parte præstantis verborum artem aspernat, & odit.* Quod plura? Hanc veritatem lumine naturali etiam Ethnicus agnovit: nam Cicero in oratione pro Sexto Roscio 52. littera B. *Non enim*, inquit, *ex passionibus verborum, quibus insuadendum comprehenditur, sed ex perfidia, & malicia, per quam insidie tenduntur alicui; Id immortales hominibus trahe, & succedere solent.*

His ita constitutis, quod sit mortale peccatum ex quo cumque causa jurare falsum subaudiendo aliquid in mente, quod reddat sensum verum, offenditur aperteissime ex sequentibus.

Et primum, Juramentum artificiosè compositum ad fallendum proximum in foro animæ juxta sanam intelligentiam suspicientis est accipiendum; qui Deus accipit hoc juramentum secundum quod is, cui juratur, intelligit dict. cap. *Quæcumque*, 22. quest. 5. Id est intelligere debet secundum rectam intelligentiam verborum, ut ibi explicat glossa t. ex Turrecem. in verb. *Intelligit*, & constat ex dictis supra num. 76. & 77. sed quia iuratur, quod secundum vocis significationem est falsum, & subaudit aliud in mente, quod reddat sensum verum, artificiosè conjungit internam subauditionem cum verbis externis, ad hoc, ut audient fallatur, & credat verum esse quod verba sonant. Si enim hoc non intenderet, utique verba falsa non promitteret, l. *Labes*, §. *Idem Tubero*, ff. de *supplic. legat.* cum ruba cordis sit lingua loquentis, ut Bald. inquit *conf.* 160. *Falsa sunt investigata, causa finem, verf.* Et si dicatur, lib. 1. Ergo juramentum ejusmodi artificiosè compositum ad fallendum proximum in foro animæ, juxta sanam suspicientis intelligentiam est accipiendum: sed in ista sanam suspicientis intelligentiam, quæ ex recta verborum significatione desumitur, aliquid juratur est falsum, ut supponitur, in quest. ergo tale juramentum est perjurium, quod ex sua natura semper est mortale, ut supra in 2. *conclus.* num. 60.

Secundo, mendacium juramento firmatum in quacumque materia, & est quæcumque causa semper est peccatum mortale, cap. ult. 22. *qn.* 1. cap. *Si quis*, eod. quest. 5. & patet ex dictis supra in 2. *conclus.* num. 60. & *sup.* Sed enumerare id, quod secundum vocis significationem cognoscitur esse falsum subaudiendo aliud in mente, quo reddat sensum verum, est mendacium: ergo si firmetur juramento, semper mortale peccatum.

Minor probatur, quia mendacium nihil est aliud quam falsa significatio vocis cum voluntate fallendi, ut diffinit Augustinus in lib. *Contra mendacium ad Cosmianum*, cap. 22. & in *Enchirid.* cap. 18. retinet à Gratiano in cap. *Beatus*, §. *Ille ergo*, 22. quest. 2. glossa in l. *De atate*, §. *Si cum esset*, in verb. *Mendacii*, ff. de *interrogat. actum*. Marcellus, & Theologi in 3. *sentent.* distict. 3. & in specie S. Thomas quest. 1. art. 1. Sylvest. in verb. *Mendacium*, num. 1. sed qui scienter dicit aliquid falsum, quod non fecit, quidquid in mente subaudit, utitur falsa significatione vocis; quia subauditio illa in mente retenta nihil operatur quoad externam significationem vocis, l. *Si repudiat*, c. de *condict.* ob *conf.* c. l. *In ambiguo*, ff. de *rebus dubis*. Item habet intentionem fallendi, quia intendit, ut audiens credat verum esse, quod secundum vocis significationem est falsum, & sic fallatur: nam falsi, & errare nihil est aliud, quam unum pro alio putare, cap. *In quibus*, 22. quest. 2. l. *Si postsumus*, §. *alium*, ff. de *liber. & postum.* glossa prima, causa fin. in *summa* 29. quest. 1. Host. in cap. *Ad mram*, num. 2. *supra de coning. servor.* seu falsum pro vero putare, cap. *Quævis*, 38. distict. dict. glossa in *summa* 29. quest. 1. in verb. *Erravit*. Ignare enunciare quod cognoscitur esse falsum secundum significationem vocis, quicquid interne subauditur, mendacium est. Et confirmatur ex verbis Cajetani in 2. 2. quest. 89. art. 7. in *responsione* ad 4. *verf.* *Ad hoc dicitur*, ubi sic ait: [In quacumque materia si verba sunt falsa, tale juramentum est peccatum mortale: & ratio est, quia ubi est mendacium juramento firmatum, quod sit falsi vocis significatio cum intentione fallendi, non excusatur propter implicitum,] 87 subauditionem in mente retentam, quodam huiusmodi subauditio non excusat, quoniam sit falsi vocis significatio cum

eum intentione fallendi illius, ut intelligit tibi promitti quod iste promittere non intendit.] Hæc ille.

- 88 Præterea est in aliquo casu audiens non fallatur, ut contingit in mendacio iocoso, quia audiens fidem non adhibet, & sic non fallitur; nihilominus, ut inquit S. Thomas in 3. sentent. distict. 38. quest. 1. artic. 1. ad ultimum. Quisquis sciens falsum loquitur, fallit, quomodo non semper aliquis per eius verbum fallatur, veluti si mendaciam sit iocose, quia fallaciam intendit secundum quod est in salente; secundum illud Chrysostomi super Matthei. cap. 27. Mendacia si non habent quæm decipiunt, ipsa sibi mentiuntur, sicut ait Psalm. Mentis est iniquitas sibi. Unde ratio mendacii sumitur a fallacitate formalis, secundum hoc fallit, quod aliquis habet voluntatem falsum enuncians: quod autem quis intendat fallacitatem in opinione alterius consequenter fallendo ipsum non pertinet ad speciem mendacii, sed ad quasdam illius perfectionem, ut idem S. Thomas docuit in 2. a. quest. 100. art. 1. in corp. & post eum S. Anton. 2. par. tit. 10. cap. 1. de mendacio, §. 1. versic. Secundum est, & versic. Tertium, & Sylvestet in verb. Mendacium, numer. 1. & consentit D. Bonaventura in 3. sentent. distict. 38. quest. 5. mm. 50. ubi sic ait: Cum dicitur mendacium, est falsa vocis significatio intentione fallendi; non idem est fallere, quod decipere; sed idem est fallere, quod falsum dicere: unde sensus est cum intentione fallendi, hoc est falsum dicendi; & hoc utique contra mendaciam iocose, licet minus complete, quam perniciose. Hæc ille. Ergo quis sciens falsum loquitur etiam per iocum, quicquid in mente subaudiat, mendacium incurrit, siue audientem fallat, siue non.

- 90 Tertio, mendax est, qui lingua profert contrarium ejus, quod mente gerit, cap. 1. in autem mentis, 22. quest. 2. In difformitate enim, & dissonantia verborum ad intentionem constitit ratio formalis mendacii, cap. Quæritur, §. Item opponitur, versic. Episcopus vero, ead. caus. & quest. & idem est supra mm. 58. in fin. Nam, ut inquit Magister in 3. sententiarum distict. 38. in 4. dub. luteria C. hoc malum est proprium mentientis, vnum habere clausum in pectore, aliud promissum in lingua. Uode glossa exponens illud Psalmi, Labia dolosa in corde locuti sunt, sic ait: [ubi est duplex cor, ita quod aliud dicitur, & aliud intenditur, ibi est mendacium;] sequitur S. Antonin. in 2. par. tit. 10. cap. 1. de mendacio, §. 1. Rationem reddit D. Thom. in 2. a. quest. 100. art. 3. in corp. Quia cum voces naturaliter sint signa intellectuum, immutabilis est, & indubitum, quod aliquis voce significat illa, quod non habet in mente. Hinc Homer. in t. Illade, Exquis mihi veluti inferni porta, qui aliud quidem oculum habet in membris, aliud ore profert.] Qui autem implicita subauditione utitur ad invertendum sensum verborum, utique lingua profert contrarium ejus, quod gerit in mente: nam lingua profert sensum falsum iuxta significationem vocis, & mente concipit sensum verum iuxta implicitam subauditionem: nam verbi gratia, si homicida dicat, Non occidi, & mente subaudit scilicet in die Pasche, propositio illa, non occidi, secundum externam vocis significationem est falsa, quia in veritate occidit; sed secundum mentis subauditionem est vera, quia in eo veiebat non occidit tali die. Rursus propositio illa, non occidi, iuxta sonum verborum est simplex, & absolutum, & iuxta implicitam subauditionem redditur complexum, & qualificata: idque non contingit ex significatione vocis, quam verba, non occidi, non admittunt hanc interpretationem, scilicet in die Pasche, ut per se patet: sed contingit ex conspectu mentis: & ita qui se loquitur; habet in lingua contrarium ejus, quod mente gerit: igitur est mendax: & si huius mendacio etiam non perniciose, sed officioso, vel iocoso juramentum addat, semper est perjurus, & mortaliter peccat, ut constat ex dictis in t. & 2. conclus.

- 96 Quæritur, si verba juramenti ex propria significatione non admittunt sensum, quem jurans mente concipit, per hoc a perjurio non excusatur, ut si quis jurat se non comedisse, volens significare se non dormisse: vel si dicat fundum, intelligens de equo, ut exemplificat gloss. in l. In ambiguo, ff. de reb. dub. quia non est in facultate cuiusquam significationem verba imponere, idque liberè fateatur Vasquez in t. 2. quest. 101. art. 4. distict. 82. cap. 4. nu. 29. & Auctores contrarie sententiæ, ut Sanchez in Deca-

logo lib. 3. cap. 6. numer. 15. in fin. hincque dicit Socus de Secreto, membro 3. quest. 2. ad fin. de eo, qui jurat aliquid de Petro, intelligendo intra se alium Petrum ab eo, &c. quo interrogatur. Ergo ob eandem rationem non excusabitur a perjurio, qui in quocumque casu ex subauditione in mente addita in veritatem sensum assertionis jurata, quia vox externa, que significat falsum, in nullo casu admittit subauditionem internam, que significat verum; alioquin contineret contrarietatem, quia simul significaret verum, & falsum, que invicem sunt contraria, & esse non possunt in eodem subiecto, gloss. in cap. Cum humilitatis, in verb. Falsitas, 22. quest. 2. & probat S. Thomas in 1. par. quest. 17. art. 4. quod exemplis clarius apparet. Ecce tu ad interrogationem meam respondes, dabo tibi centum, & subaudis intra te, si Cæsum digito redigeris: utique, responsio verbis expressa affirmat te daturum centum, ex conditione autem in mente addita negat te daturum, quia conditio impossibilis natura vitiat stipulationem, l. Generaliter, & l. seq. ff. de verb. obligat. l. Non solum, ff. de ad. & obligat. §. Impossibilis, institui, de insti. stipulat. similitur vir dicit mulieri, Accipio te in meam uxorem: que verba matrimonium inducunt, cap. Si inter verum, supra de spons. & cap. Lucet de sponsa durum, & subaudit intra se conditionem, si adulterium commiseris: que conditio matrimonium vitiat, cum sit contraria illius substantiam, cap. fin. de condit. appof. Igitur externa vox cum subauditione mentis conjuncta simul significat matrimonium esse, & non esse, que contradicōne sunt appposita, Sanctus Thomas in 1. a. quest. 64. artic. 3. ad tertium; & idem est si propositiones non sint oppositæ: nam si tu dicis dabo tibi centum, & subaudis intra te, si mihi placuerit, propositio verbis expressa est pura: tu vero ex conceptu mentis facis eam conditionem. Item si interrogas a iudice dicas, non occidi, & mente subintelligas, ut tibi dicam, responsio verbalis est nuda, & simplex: at subauditio eam efficit modalem, & complexam: quæ omnia repugnant nature verborum, cum stare non possit, ut una & eadem propositio simul sit conditionalis, & pura, vel complexa, & simplex, ut per se patet: & idem dicendum de similibus; nam in quocumque casu questionis propositæ subauditio in mente retenta corrumpit, ac destruit externam significationem vocis, cum aliud vox, aliud subauditio significet: ad hoc tertius optimus in l. In ambiguo, & ibi gloss. t. ff. de reb. dub. & latius patebit infra mm. 117.

Quinto, qui apparenter jurat, sed intentionem habet aut non jurandi, aut se juramento non obligandi, aut promissionem juratum non adimplendi, perjurus est; quia exterius juramentum applicatur mendacio, quod est materia omnino contraria juramento tam interieci, quam exteriori: unde Gratian. in §. Item qui falsum, circa fin. post cap. Animadvertendum, 22. quest. 2. [Ille, inquit, in dolo jurat, aut mendaciter promittit, in cuius mente est non sic se facturum, ut promittit;] & in c. Qui perjurat, 22. quest. 5. Cromatius ait: [qui pejerare paratus est, antequam juret, jam perjurus esse videtur; quia Deus non ex operibus iudicat, sed ex cogitationibus, & ex corde;] & singula membra per rationes invincibiles late persequitur, & probat doctissimus Cajetanus in 2. a. quest. 89. artic. 7. in respons. ad quartum, col. 6. versic. Circa; sed qui verbis exterius jurat aliquid esse, vel non esse, aut se daturum, vel facturum, & in mente subaudit conditionem impossibilem, vel inducentem contrarium sensum, utique apparenter jurat, sed intentionem habet aut non jurandi, aut certe se non obligandi, & promissionem non adimplendi: propterea enim externo juramento obligatorio secundum significationem vocis addita in mente conditionem impossibilem, vel aliam, que juramenti vim, & obligationem perimit, ut per hanc cautelam non remaneat juramento obligatus; idque conciliant vel Auctores sententiæ oppositæ, dum asserunt se jurante non obligari juramento: ergo se jurans perjurus est.

Secundo, si ex aliqua iusta causa liceret verbis exterioribus jurare falsum subaudiendo in mente aliquid, quod redderet sensum verum, scilicet scandalu licuisset etiam Martyribus ad vitandum mortem infidelium scdæ coram proficere, subaudiendo in corde, si rohi liceat: sed hoc ampium esset asserere, cap. Non solum, t. 1. quest. 3. quia

est

- effectus applicare actum exterioris cultus cui non debetur.
- 107 Ergo similiter qui actum exterioris iuramenti, qui est ad-
datus latræ (S. Thom. in 2. 2. *quest. 89. artic. 4.*) applicat
materie comensare, scilicet mendacio, dicitur: *Deus*
est mihi testis quod fœci faciam, & subdit in mente aliud,
per quod non intendit facere, mortaliter peccat: est enim
hoc exhibere Deo irriverentiam coram hominibus, qui
audient ornamentum falsum servandum vocis significationem,
& non percipiunt substantiam in mente intantum retentam;
*quo argumento utitur Cajetan. in 2. 2. *quest. 89. artic. 7.**
in resp. ad quartum, vers. Ad hoc dicitur, colum. penult.
circa fin.
- 108 Septimò, qui firmat iuramento id, quod nihil est, per-
jurium committit; quia quod nihil est, non potest esse
verum, cum verum, & nihil, seu non ens contradic-
tio-
109 riæ sint opposita, Sanctus Thomas in 1. *part. quest. 17. artic. 4. & in 2. 2. *quest. 64. artic. 3.* ad tertium, & in 1. 1. *sentent. distict. 19. quest. 5. artic. 1.* ad ultimum. Ex iuramen-
to, qui veritas non est comes, perjurium est, cap. *Ani-*
madvertendum, 22. quest. 2. qui autem lingua iurat sciens
falsum, & mente concepit verum, utique firmat iuramen-
to id, quod nihil est: nam ut formaliter inquit glossa,
111 1. *part. in cap. 1. autem mentitur, 22. quest. 2.* Qui mentitur
rubri dicit, quia non dicit id, quod vox significat; ali-
quid enim cogitat mente, quam ore proferat. Item non
dicit id, quod cogitat, quia vox illud non significat, nec
dicit illud, quod voce significat, quia illud non intendit:
ergo nihil dicit, ut l. *In ambiguo, ff. de reb. dub. ubi dicitur*
que alia dicit, quam vult, neque id dicit, quod sig-
nificat, quia non vult: neque id quod vult, quia id non
loquitur. Idcirco qui loquitur, cum firmet iuramentum
id, quod nihil est, perjurium committit.*
- 112 Et confirmatur, quia veritas est, ut quod est dicitur,
cap. *Com humilitatis, 22. quest. 2.* Tu verò dicit, quod
non est, ut supponitur in questione: nam quod applica-
tæ subaudiunt, non dicit, sed mente cogitas, dicit l. *In am-*
biguo, & l. Si repetendi, ff. de condit. ob caus. ergo ipse
te seducit, & veritas in te non est, dicit. cap. Cum humili-
tatis, Sanctus Thomas in 2. 2. quest. 111. artic. 1. in corp.
& in resp. ad primum: & cum lege veritate iures, non
113 iuras, sed peccas, ut in dicit. cap. *Anmadvertendum, ibi:*
Si falsa defectum, nequaquam eris iuramentum, sed perni-
rium, 22. quest. 2.
- 114 Octavò, non solum in falsis verbis, sed etiam in simu-
latis operibus mendacium est, dicitur textus in cap. *Covere,*
22. quest. 5. ubi glossa aliqua definit argumentum quod
falsis mentior sicut verba, & falsis negatus Christus
fieri verba, cap. *Exsimilam, 11. quest. 3.* Nam ut in-
quit Sanctus Thomas quodlibet 6. art. 17. in corp. Cum ea-
dem intencio fallendi sit in eo, qui mentitur verbo, & in eo,
qui mentitur facto, utique aqualiter peccat: verbum enim,
& factum assumuntur, ut instrumentum fallendi: *Pode*
non referri quædam ad peccatum mendacii, utrum quis ver-
bo, vel facto quocunque, vel scripto, vel motu mentitur;
sicut nec referri quædam ad peccatum homicidii, utrum ali-
quis gladio, vel securi interficiat hominem. Hæc D. Thom.
tamque sequitur Archiepiscopus, in cap. 1. autem, numer. 1.
116 22. quest. 2. & idem docuit in 2. 2. quest. 111. artic. 1. Sed
qui facto ipso mentitur, non idem immunitur à menda-
cio, quod in mente aliquod verum subaudit, quia non
est in facilitate mentientis rerum mentis immutare, ut
Boet. inquit lib. 1. de consolat. prefat. 4. aut res verbis ac-
commodare, S. Thom. in 1. *part. quest. 1. art. 12. & quod-*
libet 7. art. 14.
- 117 Alioquin scilicet scandalo licentius etiam Beato Marcel-
lino Jovis simulacro tota ardet, concipiendi in men-
te se non thuriscare idolis, sed vero Deo: & tamen fa-
tentur omnes cum peccatis contra fides confessionem, ut cap. *Non solum,*
21. distict. 1. quia scriptum est, *Qui-*
cunque me erubuit coram hominibus, hunc & filius ho-
minis erubescet coram Angelis Dei, ut in proposito ejusdem
Pontificis docet Cajetan. in 2. 2. quest. 89. artic. 7. in resp.
ad 4. vers. Ad hoc dicitur, colum. penult. circa finem. Cu-
jus rei evidentiissimum testimonium præbuerunt horribi-
lis poenitentia postea peracta, Pontificatus sponte dimis-
sio, & martyrium ob fidei fulcram, ut apud Cardin.
118 Bellarm. lib. 4. de Roman. Pontific. cap. 9. Ergo pariter nec
qui falsis verbis utitur est à mendacio immunis ex eo, quod
in mente subaudit verum; quia sicut non est in potestate
- alicuius facti veritatem immutare, ita nec verbis aliam
significationem imponere: nam ut inquit Sanctus Tho-
mas in 3. *sentent. distict. 38. quest. 1. artic. 1. in corp.*
Non est in potestate hominis verum significare, nec verum
scire: & probatur in dict. l. *In ambiguo, & ibi glossa.*
1. *ff. de reb. dub. & in l. Si repetendi, Cod. de condit. ob*
caus. & ex dictis supra numer. 89. & 111. Et veritas in iuramen-
to est adeoque vocis ad rem, secundum Turrecz.
in cap. *Anmadvertendum, in responsionibus ad primum, vers.*
*Nec veritas, 22. quest. 2. & D. Bonaventura in 3. *sent.**
distict. 38. quest. 1. numer. 9.
- Norò, cum hæc ita se habeant in extrajudicialibus,
longè magis procedunt in iudicio: nam qui in iuramento
utitur huiusmodi subauditionibus sensum inventitios;
obnoxius est Deo, Jodict, & parti: quæ etiam damnantur
in hac Decretali.
- Obnoxius est Deo, qui artificiosum iuramentum ac-
cipit: non secundum mentem jurantis, sed juxta sa-
nam intelligentiam fulcipientis, id est secundum id,
quod fulcipientis intelligere debet juxta rectam intelli-
gentiam verborum, ut probatur est supra numer. 79.
& 80. At juxta rectam intelligentiam verborum, &
significationem vocis id, quod juratur est falsum, ut
supponitur in questione. Ergo sic jurans graviter ob-
noxius est Deo, cum Divinum ejus nomen invocet in
testimonium falsitatis, & ipsius presentiam contemnat,
ut hoc dicitur.
- Obnoxius est iudici, quia cum implicata subauditione
mente tenetur sit iudici abscondita, & impenetrabilis, &
exteriora iuramenti verba sint falsa, per hoc iudex falli-
tur, &que subterfugium debetur iustitie, quod est mortale
peccatum, ut per Dev. Thom. in 2. 2. *quest. 69. artic. 1.*
Item perjurium est neque decipere creditum, ut cap. 1. *22.*
quest. 2. Præterea dolose hoc iuramento inducitur iu-
dex ad ferendum iniquam sententiam, utpote falsis proba-
tionibus innixam; quod similiter est contra iustitiam,
cap. *Super eo, infra eodem, & cap. Cum venerabilis, sup.*
de exceptis.
- Nec dicitur: si reus, qui homicidium commisit ad sui
necessariam defensionem, iuret se non occidisse, subau-
diendo in mente, ita ut puniri possit, sententia absolutio-
ria non est iniqua, cum homicidium hoc casu non sit pa-
nibile, Clement. *Si furiosus, de homicidii.* Imò enim,
adhuc iudex male iudicat, quia non fert sententiam abso-
lutoriam ex eo, quod accusatus commiserit homicidium
ad sui defensionem, sed ex eo, quod homicidium non
commiserit; & ita ex falsa causa, cum verè, aliud perpe-
traverit. Unde fertur sententia ex falsis probationibus,
cum secundum acta, & probata sit iudicandum, cap. *Iu-*
dicem, 3. quest. 7. & 5. Si quando autem, 2. quest. 1. cap.
Pastoralis, 5. Qui verò, ubi glossa ultimum. supra de offic. De-
leg. Insuper reus negando homicidium in causa est, ut iu-
dex ad veritatem indagandam inquirat contra alios non
culpabiles, & iniquè puniat accusatorem in probatione
deficientem, ut dicam infra numer. 131. quod non faceret
si accusatus veritatem confiteretur. Unde sic jurans mor-
tali obnoxius est iudici, quem mentiendi fallit, ut hic
dicitur.
- Insuper etiam sic jurans non sit perjurus ex eo, quod fal-
sum dicat: tamen procul dubio perjurus est ex eo, quod
veritatem occultat iudici, qui tamen non est ex externa
significatio vocis, sed propterea ignora subaudiendo in mente
jurantis retenta. Unde ex nulla causa excusatur à culpa
mortalis, ut per Silvest. in verb. *Mendacium, quest. ultimum.*
vers. Cavenda tamen: nam ut legitur in cap. *Quisquis,*
1. *quest. 1. quest. 3.* Qui meru cunctislibet perjuratus veritatem occultat,
iram Dei super se provocat, quia magis tunc hominem,
quam Deum. Et in ita: *Perjure reus, & qui veritatem oc-*
cultat, & qui mendacium dicit: quæ verba sunt repetita
in hac Decretali. Ad idem text. in l. *Si quis obrepserit, ff.*
de fals. & falsus dictum est supra in 3. notab. Ad id etiam
125 accusatus de capitali crimine, non possit absque
mortalis peccato veritatem celare, licet certo sitat pro-
pterea ultimo supplicio affectum iri; quia ut egregie do-
cet Sanctus Thomas in 2. 2. quest. 69. artic. 1. in corp. *Qui-*
scunque facit contra debitum iustitie mortaliter peccat. Per-
jurat autem ad debitum iustitie, quod aliquis obediat suo
superiori in his, ad quæ ius Prælatum se extendit. Idcirco
autem Superior est respectu eius, qui indicatur; & idcirco ex
debito

- debeti tenetur accusans indicij veritatem exponere, quam ab eo secundum formam iuris exigit, & ideo si confiteri noluisset veritatem, quam dicere tenetur, vel si eam mendaciter negasset, mortaliiter peccat. Hæc ille. Idem firmat Barrol. in l. Relegati, ff. de pen. ubi numer. 1. Forcū dicit secundum Theologos dampnari ad mortem peccare assuagendo de carcere, & inquit Abb. in cap. Ex parte, l. secunda, numer. 2. in fine, vers. Per quod idem c. scripta, de sepulch. & Marian. Socin. hic numer. 10. & 11.
- 127 Sed dices: licet vendicant sibi locum si reus, vel testis inuenerit secundum formam iuris; sed fecit verū si non iudicet, puta quia iudex non sit competens, vel ejus iudicium sit suspensum, aut non extant indicia sufficientia ad interrogandum: quia tunc tacendo veritatem non peccat, ut constat ex dictis supra in 3. notat. Quinimo hoc casu peccat reus non fugiendo de carcere, secundum Marian. Socin. hic numer. 12. & per cap. Si non licet, 23. quest. 5.
- 128 Accipiendo, licet quidem hoc casu veritatem celare, sed non mentari aliud reo proferendo, aliud mentem subaudiendo, cap. Ne quis arbitretur, 22. quest. 2. & in superioribus abunde probatum est: quod si iudex injure urgeat ad confessionem extorqueendam, poterit reus uti cautelis, quarum invenit Sanctus Thomas in 2. 2. quest. 89. d. artic. 1. in corp. dicens: Si vero iudex hoc exquirat, quod non potest secundum ordinem iuris, non tenetur se accusare respondere, sed potest vel per appellationem, vel aliter licite subterfugere; mendacium tamen dicere non licet. Ad 30. de verum non est, quod ait Marian. Socin. de reo non fugiente de carcere. Immo enim, ut rectius docuit Cajetan. in 2. 2. quest. 89. artic. 7. in resp. ad 4. vers. Ex his autem in eis dubiis. Quamvis enimque cæcitas sit injuriosa, vel injusta: tamen materia est justa, & sancta; nam vel pati iustum, & velle pati injustum, sanctum est: ad hoc 23. quest. 1. in Summa, cap. Quod Christus, 3. Pares, quest. 4. & cap. Suggestum, 7. quest. 1. Nec ad rem facit dict. cap. Non licet, quia loquitur de eo, qui occidit scilicet: quod nullo casu est licitum, cum sit malum interdicere, ut ibi patet.
- 131 Denique jurans in iudicio, obnoxius est patri, quam dolo jurat enim ledit, ut hic in textu contra illud Psalm. Domini est terra, &c. nec jurabit in dolo proximo suo, ut notatur in Summ. 22. quest. 12. Necnon contra illud Eccles. 33. Per multum jurans implebitur iniquitas, & non differat à damo illius plagas, & si frustraverit, delictum illius super ipsum erit: & si dissimulaverit, delinquit dupliciter: & si in causam intraverit, non iustificabitur. Item ut inquit Sanctus Thomas in 2. 2. quest. 69. art. 1. ad tertium. Qui mentitur in iudicio, ut se à morte liberet, non solum facit contra dilectionem Dei, cuius est iudicium, & contra dilectionem proximi ex parte iudicis, cui debetum negat; sed etiam ex parte accusantis qui ponitur, si in probatione deficiat, scilicet poena talionis, cap. Calumniamur, 2. quest. 3. l. final. & ibi gloss. in verb. Similiter supplicii, Cod. de accusator. Sanctus Thomas in 2. 2. quest. 68. artic. 4. Et efficaciter infamans, cap. Quia autem poena, 2. qu. 3. & communione privator, cap. Si quis Episcopum, & c. Enimvero, ead. caus. & quest.
- 133 Decimo, & ultimo, juramentum institutum est, non per quod se invicem lionnes fassant, sed per quod quisque in alterius notitiam cognationes suas proferat. Verbi ergo uti ad fallaciam, non ad quod infultoria sunt, peccatum est: quia sunt formalia verba text. in cap. Si autem mentitur, 22. quest. 2. Modus autem jurandi per has implicatas subaudiendas mentis alium scilicet inducentes, quam vox significat, hunc juramenti finem contraxit propter, & destruit. Nam idcirco suspiciens juramentum reddidit certus de fidei jurantis intentione, quia cum non credidit alicui ad eum memorem salutis æternæ ut vellet jurare, Deum invocando in testimonium fassatis. At quo pacto poterit amplius certior fieri de huiusmodi intentione, si jurans sine ulla scrupulo peccati potest lingua proferre contrarium ejus, quod animo sentit, & que fides exit sacramenti, si illius veritas prodest ex subaudito intellectui mentis audientis oculo, & impetetrabili? Profecto si fas erit has simulationes, & cordis duplicitates jurejurando adnectere, hunc posset quoque suo arbitrio proximo illudere: & penè contraheret certitudinem iudiciorum, contrarium, ne hincmarum actionum, que potissimum jurejurando vallantes, & firmitatem accipiunt, & omnia dolis, ac fallaciis patentes, relique sacrosancta, & in actibus humanis tam necessaria iudicio haberetur. Cum nihil sit tam falsum, quod has duplicitates, & implicatas subaudiendibus velari non possit: & tamen principalis juramenti comes est veritas, cap. Amadverendum, 22. qu. 2. nec veritas in mente jurantis retenta, sed in audientis notitia delata, ut in dict. cap. Si autem mentitur. Nam, ut inquit S. Bonavent. in 3. sentent. dist. 38. quest. 2. mem. 24. voces inflata sunt, ut adfuerit veritas apud audientem, qua est apud loquentem: & idcirco qui ad aliud nititur, ipso sermone abstinere, & incurrere peccatum mendacii. Hæc ille. Item omnis, qui jurat, ut quod verum est, eloquatur, dicit textus in cap. Juramentum, 22. qu. 2. Potestis quoniam ista detestanda sit bellum, & de rebus humanis exterminanda, quod est.
- Nec relevat replicatio, quod est modus hic jurandi adfuerit finis sacramenti, tamen si id contingat in materia levi, non sit sine culpa venialis, quoniam nunc de simplici mendacio, sed de perjurio hic agitur, ut constat dictis. Perjurium autem in quacunque materia etiam levissima ex sui ratione semper est mortale peccatum, ut sæpius repetitum est.
- Ampla primò conclusionem superius firmatam, ut locum habere etiam in eo, qui alia voce juramento affirmat aliquid falsum, & continuando submissa voce ab aliis imperceptibiliter superaddit aliqua verba, que reddunt sensum verum: nam & is dicens id peccat, quicquid contra scripsit Sanchez super Decalogum lib. 3. cap. 6. numer. 15. vers. Quinto qua: quod enim interest, an quis in materia falsa implicet subaudiatur aliquid in mente, vel voce adeo submissa id exprimat, ut audient non percipiat, utroque enim casu eadem est fallendi intentio, cum alia vox assumatur tamquam instrumentum fallendi. Unde sicut mentiri non licet mente subaudiendo, ut abunde ostensum est supra, ita nec imperceptibiliter voce loquendo, cum paria finis nihil respondere, vel ita obscure respondere, ut incertum dimittat interrogatorem, dicit text. in l. De atate, §. Nihil, & ibi Bart. in princ. ff. de interrog. alium.
- Ampla secundò, ut ob eandem rationem non excusetur à perjurio, qui in materia falsa dicitur Italico idiomate, Gira per dolo, cum apostropho, post litteram a intendens significare, per dolo, vel qui juraret per verb. uro, suppliciendo infra dentes litteram J, adeo ut audient id non perciperet, sed intelligeret juramentum distile, Jura, licet contrarium, etiam bene docuerit idem Sanctus, d. cap. 6. numer. 37. vers. Similiter.
- Ampla tertio, ut ratione consimili item firmandum in eo, qui in materia idem falsa pronunciat juramentum verba interrogatvè, ut contrarium sensum inducat ad aliquid decipiendum, veluti si dicat: Ego non novi hominem acuendo paulisper vocem in ultima syllaba, sed ita artificiosè, ut non percipiant alii audire. Sicut nonnulli hæretici inveniunt illud Beati Augustini. Qui fecit se sine te, non salubria te sine te quasi licet sensus, utique salvabit. Vel si intendat quæsi per ironiam, intelligendo album pro nigro, & verum pro falso. Et generaliter quoque iuramento adeo modo ad aliquid circumveniendum in juramento utatur fallacia, artificio, simulatione, duplicitate, vel fictione aliqua, prout in singulis decem prædicamentis exemplificat Margarita decreti, seu tabula Martini in verb. Fingere, & patet ex D. Thom. in 2. 2. quest. 111. artic. 1. nam ut legitur in cap. Nec artificiosè, 22. qu. 2. Nec artificiosè mendacii, nec simpliciter verbo oportet deperire quemquam; & quomodo libet mentitur, quis occidit animam; alias legitur, quolibet artus modo mentatur os, quod mentitur, occidit animam.
- Ampla quarto, eandem conclusionem; ut vendicet sibi locum etiam in eo, qui in juramento utitur verbis amphibologis, seu æquivocis, sub hac tamen distinctione: nam aut verba, que usurpantur ex propria significatione vocis, & communi audientium usu non admittunt interpretationem, quam jurans intendit, ut in exemplo Principis picti, de quo supra numer. 25. & hoc casu in juramento unum amphibologum, & verum dupliciter, etiam ex justa causa, vel potest, est mortale peccatum. Et

146 ratio esse in premissis, quia cum iuramentum fit accipien-
dum iuxta propriam, & communem intelligentiam verborum,
ut cap. Ex litteris, et primo, & ibi innotuit, supra de
spoual. & exteriora verba ex communi intelligentia non
recipiunt sensum verum, quem iurans intendit, ut supponi-
tur in hoc primo membro distinctionis: est manifestum
ibi falsa vocis significatio iuranti cognita, & sic menda-
cium iuramento firmatum, quod ex nulla causa excusatur
a mortali, cum in substantia iudicandium idem sit, quod
asseritum falsi cognitum, ut per D. Bonavent. in 3. dist. 38. q. 1.
num. 13. & latius ostensum est supra num. 88. & 89. neque enim
interna subauditio veri operatur, quia externa significatio
vocis fit falsa, ut similiter probatum est supra num. 87. & 97.
usque ad num. 102. & num. 111. Unde quemadmodum qui
sciens aliquid facit quamvis mente concipiat se illud non
facere, tamen facit: ita qui sciens falsum dicit enim iura-
mento, quamvis mente concipiat se verum dicere tamen
falsum dicit, & mortaliter peccat eum utrobique eadem
sit ratio, secundum ea, que dicta sunt supra num. 114. &
sepe. & quamvis Leonardus Lessius super iuramentis num. 25.
de hoc hæsitaverit, dicens inesse grave peccatum, sed fore
non mortiferum: tamen non percipio quomodo pecca-
tum possit esse grave, & non mortale, cum in oppositum
sit text. in c. 1. 81. dist. Unde Jo. Andreæ. Sacris. p. 20. ante
med. supra de his, qua vi met. caus. sic arguit: Crimen est
grave peccatum. Ergo mortale. Cujus dictum sequuntur
ibi committunt Doctores: venialia enim non gravia pec-
cata, sed minima, parva, minima, & levia dicuntur,
c. Vnum erarium, §. alias autem, & c. seq. 23. dist. cap. De
quidamianis, de penis. dist. 7.

147 Aut verba huiusmodi ex proprietate vocabuli, & com-
muni usu utramque interpretationem recipiunt, & tunc
non est mortale peccatum his verbis amphybologicis, &
æquivocis sine alioquin perjurium in eum sensum,
quem iurans intendit, licet is, cui iuratur, ibi in alium
sensem accipiat, eo quod his verbis nullum infir-
mendum, ac proinde nec perjurium, & hanc distinctionem
probat Alexander de Ales in tertio relatus à Turrectem. in
§. Quaritur, post cap. Hoc videtur, num. 5. 22. quest. 5.
ubi querit quid sit verba ita duplicia sint, ut æquale
diversos sensus expriment, & respondet, tunc non obligari
iuramentum nisi secundum intentionem suam, nec posse cogi
ad observationem in alio sensu, sed ad implendum in
quo intendit jurare. Sequitur ibi Turrect. ubi etiam Host.
Raymundum, & Guillelmum ejus glori. in hanc sententia
citatur. Idem firmat Cardinal. Cajet. in 2. 2. quest. 89.
art. 7. col. penult. vers. Ad hoc dicitur, ibi, si verò non lo-
tuerint verba falsa, dicens hoc casu non esse mortale,
etiam si iurans intendat, ut accidens fallatur, §. Sola. de iust.
et iur. lib. 5. quest. 6. art. 2. conclus. 7. & lib. 8. conclus. 1. art.
7. col. ult. & de secreto, memb. 3. quest. 3. conclus. 3. in fin.
Corduba in summa quest. 65. & de secreto, memb. 3. quest. 3.
Azo. tom. 1. Institut. moral. lib. 11. cap. 4. quest. 3. in fine,
Lopez 1. part. Institut. moral. cap. 4. vol. 7. vers. Item qui non
est, & vers. seq. licet S. Bonavent. num. 3. dist. 39. quest. 1.
num. 5. dicit quod verba multiplicia indifferenter
habent ad utrumque sensum, cum necurram probari possit,
standum esse iudicium bonorum virorum, qui penitus con-
sideratis, & rationibus condescendere debent iuratori, &
putari intentioni.

148 Et hac ratione salvant nonnulli cautelam S. Francis-
ci, qui interrogatus à ministris Curie, An quidam illa trans-
sisset, manus in vestis manicas intromittens respondit: non
erant hæc; intelligens de loco, in quo manus habebat.
Ita Jo. de Anan. & Angelus, quos refert, & sequitur Na-
varr. in cap. Humana cures, 22. q. 5. in 2. q. num. 10. & 11.
Suarez tom. 1. de Relig. tractat. de horum. lib. 3. c. 9. num. 7.
& 8. & idem Navarr. in manual. c. 12. n. 8. Salm. in 2. 2. q.
69. art. 1. subtervers. 11. & Sanchez super Decalog. lib. 3. c. 6.
num. 42. fundens idem esse si quisque non transit hæc, in-
telligendo locum individuum; quem, pede, vel manu
tangit, & allegat Sylvestrum hoc dicentem in ver. Menda-
cium quest. ult. vers. Tertio, licet amphybologia B. Francis-
ci reprobat Sotus de sacra membr. 3. q. 3. post 5. concl. vers.
Sed ad fortis.

149 Ceterum hoc secundum membrum distinctionis limita-
ri debet, ut non procedat in iudicio, quod hoc casu cum
non modo fit perjurium, qui falsum dicit, sed etiam qui
veritatem occultat, ut patet in hoc cap. Et subius dictum
Prop. Fagnon. in V. Lib. Decretal.

est supra in 3. me. Quisquis atque verbis amphybologicis,
æquivocis, & diversis locis habentibus quamvis non
dicat falsum positive, tamen veritatem occultat, & sic
perjurium committit: nam ut legitur in cap. Nolite timere,
17. quest. 3. non solum ille est proditor veritatis, qui
transgrediens veritatem palam pro veritate mendacium
loquitur, sed etiam ille, qui non libere veritatem
pronunciat, quam libere pronuntiare potest. Unde tene-
tur poena falsi qui inbecit, versutis, aut per malitiam in-
fiscitatur, Mar. Soc. hic num. 68. Farinac. in praxi criminali
part. 2. quest. 67. num. 223. & 225. & ceteri supra num. 5. que
limitatio aperte colligitur ex Cajetan. loco superius citato,
ubi sic ait: [Si verò non invenerint verba falsa, sed plures
sensus habentia, & in uno vera, & in alio falsa, & à ju-
rante intenduntur in sensu, quo sunt vera, si non est in iu-
dicio, & materia præjudicialis, quamvis sit intentio, ut
audiens fallatur; abique peccato mortali fit tale iuramen-
tum, quia veritas & iustitia adiunt, licet discretio deficiat,
quoniam non debet Divinum testimonium his immisceri
quasi duplicatibus.] 11. me. Cajetan. qui ut videt limitat
suam conclusionem sub conditione falsa, si non est in iu-
dicio, idem Sylvestr. in ver. Attendendum, quest. ult. vers.
Quarto.

Et ex his patet illationes, de quibus supra à num. 50. vix
posse sustineri ex regula ibi posita num. 55. quod falsitas ver-
borum falsari possit ex interrogantis intentione, quam
respondens mente concipit, ætatis circumstantiis, æt-
ernum cum verba secundum rectam, & sanam intelligentiam
non significant id, quod respondens intendit, est ibi
manifesta dissimulatio cordis, & oris, in qua consistit ratio
formalis mendacii, ut fuit in Superioribus probatum
est, præsertim in 3. 5. & 7. fundamento. Præterea propo-
sita regula quatenus sit vera, limitari debet; ut non pro-
cedat in iudicio, nam si amphybologia, & æquivocatio-
ne in iudicio non licet, etiam in eo casu, in quo ver-
ba ex propria significatione utrumque sensum adiungunt,
sed nuda, & simplex veritas est libere pronuntianda, ut
supra proxime ostensum est: longè minus ea uti licebit,
quando verba utrumque sensum non recipiunt ex pro-
prietate vocabuli: sed tantum ex intentione interrogantis,
quam respondens mente concipit. Præterquam quod
verum non est, quod ajunt iudicem interrogare de homici-
dio tamquam de facto criminoso. Imò enim intentum
iudicis esse debet locum veritatem indagare pro administra-
tione iustitiæ, I. Nemo, c. de sent. l. a. & ibi glo. fin. c.
de elemo. glo. 1. Si verò desint, in verb. Veritatem, in
auth. de heredi. & Falcid. Itaque non tantum iogi-
tare debet de homicidio, sed etiam an casu, vel culpa
dolose malo fuerit perpetratum, ut sic pro modo culpe
penas exasperet, aut temperet, ut l. Respicendum, in
princip. & §. Delinquunt, ff. de pen. & culpabiliter puni-
ant, aut innocentem absolvat, ad quod pronot esse
debet, ut cap. 3. sup. de probat. l. Absentem, ff. de pen. Un-
de occultatus ætatem homicidium committit ad sui de-
fensionem; vel alius sine culpa, teneatur iudici secundum
ordinem juris id exquirent libere & clare confiteri: alio-
quin tacendo veritatem subterfili legitimum superiori debu-
tum iustitiæ, & mortaliter peccat, cap. Qui resistit, 11.
quest. 3. cap. 2. de maior. & obed. & ex D. Thom. ostensum
est supra num. 129.

Superest nunc ut ad objecta respondeamus. Et quidem
Non obstat primum, quoniam exempla ibi adducta
desumuntur ex Divina Scriptura, cap. præter sensum littera-
lem insunt & alii sensus spiritalis & mystici; nam il-
lus Auctor est Deus, in cuius potestate est, ut non solum
voces ad significandum accommodet, quod etiam ho-
mo facere potest; sed etiam res ipsas: de ideo cum in
scripturis scientis voces significant, hoc habet proprium illa
scientia, ipse res significat per voces etiam significant
aliquid. Unde Gregor. 10. Moralium, cap. 1. circa med.
dicit: Sacra Scriptura omnes scientias ipso locutionis
sua more transcendit, quia non, eodemque sermone, dum ma-
ras gestum, prædixit myserium, & Hieron. in prelog. Biblie lo-
quens de Apocalypsi: in verbis singulis multiplices latens
intelligentia: & dicit S. Th. in 1. part. q. 1. art. 10. & quod
lib. 7. art. 14. Nec multiplices aliorum sensuum facit
æquivocationem, nec aliquam speciem multiplicis, ut
per eundem d. quest. 11. art. 10. ad 1. In nulla autem scien-
tia, vel scriptura humana potest inveniri nisi sensus li-
teralis,

teralis, sed solum in Divina Scriptura, cujus Spiritus sanctus est Author, homo vero instrumentum, ut idem docet d. quodlibet. 7. art. 16. legitur per verum Testamentum mendacium solum videri licet, ut c. si quis per verum, 22. q. 2. Et ita in propriis terminis ad primam objectionem respondetur gl. 2. in cap. Nec artificios, eadem causa, & quest. dicentis: *Quid ergo dicit de Abraham, nomen mentium est cum aliud gereret in animo?* ut infra eodem, §. Abraham. Item quod de Paulo, qui dixit: *Nescio, quia Princeps esset, cum sciret, ut cap. Parati, 23. q. 1.* Item quod de mendacio Jehu, qui aliam in animo habebat, cap. Pilem, 22. quest. 2. Ad hoc decendum est, quod Abraham mystico intellectu verum dixit, ostendens Patrem, & Filium in fine temporum reversionem ad Judeos, cum omnes revertebantur ad ipsum. Paulum per illa verba predixit destructionem Regni Judaeorum futuram veniente Christo. Item, Jehu non fuit mentis, sed ironice locutus est, vel dic quod inspiratione Divina hoc dixerunt, ut cap. Gaudemus, de divorciis. Hactenus verba gl. ad exemplum de Abraham qui rogavit Saram, ut uxorem ejus se esse mentiretur: Respondetur ut in d. Pilem, §. Ecce, & c. seg. 22. quest. 2. ubi etiam in §. Item opponitur. Respondetur ad exemplum de Jacob, qui dixit se esse Esau, & de Christo dicente Joannem esse Eliam. Quamobrem, ut ait Gratianus in cap. Quod autem ait, §. Sed in veteri, 22. q. 2. [In veteri testamento multa permittiebantur, quorum exemplis hodie uti non licet.]

Non obstat secundum, desumptum ex cap. Humana aures, 22. quest. 5. Quoniam ad illud rectum abunde responsum est supra num. 76. Proinde enim in eo, qui iurat sine dolo, & intentione fallendi, veluti cum quis iurat super Breve per dolum supposito in quo aliud continetur, quam ipse asseruit, et juraturum, ut exemplificat Gratianus in §. Si ergo, vers. Item obicitur de civibus post d. cap. Humana aures, vel alius cum quis iurat falsum quod putat esse verum. In eam non mentitur, quoniam quantum in ipso est, non fallit ipse, sed fallitur, ut c. si autem mentitur, §. Nemo mentitur, 22. q. 2. & c. seg. S. Thome. 2. 2. q. 111. art. 1. & idcirco in eo casu iuramentum secundum rectam intentionem iurantis a Deo iudicatur, qui Deus audit in corde, gl. fin. in cap. 14. de Summ. Trinit. & fide Carol. lib. 6. At heus est in eo, qui aliud verum significat,

& aliud in mente gerit, ut audientem fallat, ut in casu quorū propozit; quia tunc iuramentum accipit Deus, secundum sanam intelligentiam ejus, cui iuratur, ut constat ex dictis end. n. 76. & n. 80.

Non obstat tertium, nam respondetur retorquendo argumentum; si enim mentiri est contra mentem ire, & tunc mendacii consistit in negando eam veritatem, quam mente concipit, sane qui per implicitam fraudulentiam mente concipit aliquid esse verum, & verbis exprimit quod in veritate est falsum, ut sic audientem fallat, & inducat ad credendum esse verum quod verum non est; proculdubio mendacium committit, & adjecto iuramento peccat.

Non obstat quartum, quia qui disipit aliud ingressus suos non animo illud proficisci nihil agit per simulationem, vel dupliciter; non enim per exteriora signa factorum; vel verum significat aliquid quod non est, quod nunquam licet, sed secundum praeconitū significare illud, quod est, quod aliquando licet, ut per D. Thom. in 2. 2. q. 111. d. art. 1. ad quartum. Quandoque enim aliquid jubendo significamus velie fieri, quod fieri volumus, sed experimentum obedientiam querimus, ut c. si quislibet, §. Quandoque 22. q. 2. & ita nulla est ibi simulatio, sed solum quedam fictio, cui non dicitur mendacium; & ideo utilitatis causa est licita, ut in d. c. Pilem. In nostro autem casu manifeste occurrat mendacium; & ita iuramentis ad praedictam objectionem respondetur Cajetan. in 2. 2. q. 89. art. 7. in respons. ad 4. col. ult. vers. Ad obviandum autem.

Non obstat ultimum, quia respondetur negando contrariam opinionem esse probabilem: tunc enim est falsa sententia Judas, secundum illud Augustini tom. 4. lib. de salutar. doctrina, in cor. Author. c. 63. Non aliud loquamur ore, & aliud corde, ne simus Judas, & Herodiani. Et nihilominus est praedicta opinio esse probabilis: tamen in foro animae omnino eligenda esset contraria, quae tutior est, ut dixi in tract. de opinionibus probabilibus, quem posui inc. Ne in iuramentis, supra de Constit. ubi latissime ostendi inter duas opiniones oppositas aequae probabiles, vel quasi non licere utramlibet sequi, sed omnino eligendam esse tutiorem, à n. 54. usque ad n. 236. idque multo magis si tutior opinio sit etiam probabilior à n. 237. usque ad n. 246.

DE CRIMINE FALSI.

Lucius III. Vigorien. Episcopo.

CAPUT II.

Super eo, quod sententiam auctoritate literarum falsarum latam noluisti executioni mandare; tuam prudentiam commendamus; Mandantes, ut quoties aliqua scripta sub nomine nostro destinar, redarguenda videris falsitatis, nullam eis adhibeas fidem; & quod per ipsas mandatum fuerit, non observes; sed cum, qui presentaverit, retineri facias diligenter.

S Y M M A R I U M.

- 1 Sententia lata per falsas litteras non debet executioni mandari.
- 2 Falsa littera iurisdictionem non conferat, & numer. 8. & num. 131.
- 3 Matrimonium bene fide contractum ingratum prohibitis vigore dispensationum, quas concesserunt Ordinarii in eum falsarum litterarum, & an sint irrita nec ne, & n. sequi que ad n. 13.
- 4 Prelatus putativus sine Ordinarii sive Delegati est regulariter sine valida.
- 5 Etiam quoad spiritualia, & pertinetiva ad forum intervicum.
- 6 Declaratur, n. 9.
- 7 Indulgentia concessa a falsis Prelatis ob communem errorem an valeant, & n. 11.
- 8 Matrimonium contractum coram Parocho putativo tenet.

- 8 Declaratur, num. 10.
- 9 Rescriptum falsum, cuius falsitas ignoratur, tribuit iurisdictionem.
- 10 Contrarium, num. 11.
- 9 Gestis a Prelato putativo non sustinetur excommunicatio, sed requiritur etiam titulus ab habente auctoritatem.
- 10 Matrimonium contractum coram Parocho iuristico non valet.
- 11 Indulgentia a falsis Prelatis concessa quomodo intelligatur esse meritoria. Exceptio falsitatis impedit executionem sententiae etiam lata cum ignorantia falsitatis rescripti, ibid. vers. Quomodo enim, & n. seq.
- 12 Prelatus putativus obediendum esse si habeat titulum auctoritatis superioris, secus si per falsas litteras.
- 13 Dispensati a Legato extra limites sua legationis non sunt tunc ex titulo putativo, & communis errore.

- 14 *Germania appellatiue ex stylo in faculationibus non venit Belgium.*
 15 *Bona fides excusat a culpa, & pœna, sed non validat actum nullum.*

Sper eo. Sententia lach per falsas litteras non debet executioni mandari. Hoc dicit secundum Abbatem Antiquum, qui consentiunt Jo. Andr. & omnes. Dividitur in duas partes. Primo commendat eam, qui scribit de preterito. Secundum cum instruit in futurum ibi, *mandantes*.
 Nota ex hac Decretali per falsas litteras delegatorum jurisdictionem non confertur: propterea enim sententia ex falsis litteris commissionis prolata non demandatur executioni, quia est vitium in radice, & fundamentum jurisdictionis. Unde ut hic dicebant Laurentius, & Goffred. in hoc casu sine temporis praescriptione semper retractanda est sententia, quia ipso jure nulla est, cum defectus sit in jurisdictione: quorum dictum sequuntur gloss. i. Host. in princ. Jo. Andr. n. 4. in gloss. i. Collecta. in princ. Burr. n. 6. Card. n. 1. in appo. Anchar. in primo notab. Abb. num. 4. & Jo. de Anan. num. 1. *vers. Nota quod sententia*, ubi concludit sententiam latam virtute falsi scripti dici lata in non iudice, & de hoc esse casum hic; unde ipse fide summus hanc Decretalem: Sententia lata a iudice imperato per falsas litteras est nulla; ea quibus apparet hanc esse unanimitem Canonistarum sententiam. Nec obstat, quod textus dicat, auctoritatem falsarum litterarum: quia verbum, *auctoritate*, potest exponi secundum apparentiam, & intentionem iudicantis, ut per Cardin. n. 1. in appo.

Verum hæc procedunt, ut dictum est, si sententia lata fuerit in vim falsi scripti delegatorum; & sic cum exceptio falsitatis concernit fundamentum jurisdictionis. Nec mirum, quia illius defectus est insanabilis. Verall. decis. 38. num. 2. lib. 3. secus vero si iudex alias habeat jurisdictionem, & falsitas concernat tantum merita causæ, eo quod sententia fit lata per falsos testes, vel per falsa instrumenta; quia tunc secundum Jo. de Anan. n. 4. in gloss. i. communiter teneatur sententiam esse aliquam, sed esse rescindendam ope restitutionis in integrum, iuxta text. in l. Divus, ff. de re iudic. Quæ opinio est etiam de pure verior, nisi in certis casibus, de quibus per eum.

QUÆRO, An matrimonia bona fide contracta inter gradibus prohibitis vigore dispensationum, quas concesserunt Ordinarii in vim falsarum litterarum sine irrita necne.
 Quamvis Regularis Ordinis n. in Hispania decem annorum spatio multas litteras dispensationum matrimonialium a Sede Apostolica impetratas super impedimentis dirimentibus falsificavit mutatis gradibus, atque alias falsitatis patentes, de quibus confluit in Curia Nunciæ Apostolicæ. Cum vero Ordinarius quos litteræ fuerint directæ, falsitatem ignorantes multas dispensationes concesserint; & subsinde fide dispensati bona fide in gradibus prohibitis matrimonium contraxerint, ac prolem susceperint, Rex Catholicus supplicat S. D. N. ut digneetur committere Episcopo Osmensi, ut auctoritate Apostolica confirmet matrimonia, ut præfertur Decretala.

Explorati juris est sententia ab Ordinariis lata in vim falsarum litterarum iurisperiti, & dispensationes exinde concessas esse omnino irritas ex defectu jurisdictionis. Causas est fide secundum commune omnium intellectum, ut plene ostensum est supra: unde difficultas ad hoc tantum restringitur; an fide dispensati tunc peccent ex titulo putativo, & communis errore, juxta terminos l. Barbarius, ff. de off. Prætor.

Ex eodem gesta publici officii auctoritate per Prælatum sive Ordinarium, sive delegatum, qui communem assumptionem creditur auctoritatem habere, regulariter sunt valida, ut de Ordinarii est textus in d. l. Barbarius, & de Delegato in cap. Infamis, §. Verumtamen, 3. quest. 7. Imo quamvis Innoc. in cap. Cum dilecta, de rescriptis, teneat d. l. Barbarius, habere locum in Ordinariis tantum, prout loquitur, non autem in Delegato, idemque videatur sententia Bart. in l. 2. C. de Senator. tamen communis opinio est in contrarium, quam sequuntur Angel. & Salv. in d. l. 2. Imola in l. Quidam consuevit, de re iudic. Abb. in cap. Gratia, num. 11. de off. Delegat. Quæ conclusio habet locum etiam in spiritualibus, in quibus jura divinum non repngnat, ut censent Innoc. Hostiensis, Cardin. & alii in cap. Nihil, de elect. & idem Innoc. in cap. Veritatis, n. 2. de Pross. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

del. & contrum. Rossell. in ver. Confessio sacramentalis, 3. n. 4. Tabien. Absolutio, n. 3. Ang. Confessio 4. n. 12. Sylvest. Confessor, 2. num. 15. & Navarr. in cap. Placuit, de penit. dist. 6. n. 177.

Idemque indulgentias concessas a falsis Prælati ob communem errorem putat esse validas Jal. in l. Prescriptio, n. 26. C. Si contra iur. Et matrimonium contractum coram Parocho carente legitimo titulo ob vitium aliquod latens esse validum tenet Henric. lib. 1. de matrim. c. 3. num. 4. & Man. 1. tom. Summa, 2. edit. c. 19. n. 8.

Et generaliter rescriptum omnino falsum cuius tamen & falsitas ignoratur, tribuere jurisdictionem, cum propter dubium constituit Delegatum in quasi possessione jurisdictionis, tradit Bart. in d. l. Prescriptio, quem sequitur Card. in cap. Super litteris, de rescriptis. & illius opinionem putat veram Jal. in d. cap. n. 26.

Verumtamen ad hoc ut valeant gesta ab eo, qui auctoritatem non habet, non sufficit communis error, sed requiritur etiam titulus a Superiore collatus, licet ut titulus sit vera invalidus ob vitium aliquod occultum: ita probat text. in dicta l. Barbarius, & in d. c. Infamis, ibi: Si servus cum potaretur liber ex delegatione sententiam duxit, & sensu gloss. fin. in d. cap. Nihil, de elect. ubi dicit idcirco ibi valere actus illius Prælati, quia fuit in quinta administratione, & in quasi possessione prælationis de licentia Pape, & pro Prælati habuit fuit; quam gloss. illic sequuntur Innoc. n. 4. Joan. Andr. n. 28. Burr. n. 27. Anchar. in fin. q. 4. ubi Jo. Vinc. & Goffred. in hanc sententiam citat, Imol. n. 7. & Abb. num. 11. dicens: [Nec communis error ex quo deest auctoritas superioris: Nam lex Barbarius, ff. de off. Prætor. fundat se super communis errore, & super auctoritate superioris; nam ille servus, qui perbaratur liber, habuit officium a superiore; & sic concurrant ibi duo, scilicet auctoritas superioris, & communis error: si secus autem ubi adesset unus tantum, ut tenuit hic Innoc. & Bald. in repet. d. l. Barbarius] Hæc Abb. Idem tenet Archid. in cap. Alienationis, 12. q. 2. num. 2. & alii copiose relati a Tiracquo. post leges comb. gloss. 8. num. 145. Tabien. Ang. Sylvest. & Navarr. in locis supracit. ubi est communis opinio, ut testatur Abb. in cap. Quidam, de elect. num. 20. de elect.

Neque verò ad hoc satis est, ut titulus conferatur a quocunque superiore, sed conferendus est a legitimo, & auctoritatem habente, ut docuit Composit. in d. cap. Nihil, num. 4. in ver. Administrat. *vers. Item per superiorem confirmatum*, quem refert & sequitur ibi Anton. de Burr. num. 24. Anch. ibi ad fin. quest. 4. Henric. Boich. in §. Ceterum, num. 4. idem aperte scriptum Bald. in d. l. Barbarius in prima littera, num. 29. & ibi Jal. num. 28. & 51. Bertrand. cons. 128. ad fin. vol. 1. Anton. Gabr. in tit. de probat. lib. 3. cens. 58. Et ideo est valida sine matrimonia celebrata coram Parocho, qui caret titulo ob occultum aliquod vitium, tamen nulla sunt contracta coram Parocho intruso, qui scilicet a superiore titulum non habet, ut tradunt Henr. & Manuel hoc. cit. & post eos Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 22. num. 60.

Quamobrem cum in casu, de quo agitur, Ordinarii qui auctoritate Apostolica dispensaverunt severa in gradibus falso expressis in litteris nullam habuerint facultatem dispensandi a Summo Pontifice, sed potius ab illo Regulari, qui litteras vitavit, hinc videtur sequi, ut matrimonia in vim dictarum dispensationum contracta, fuerint potius irrita, ac nulla, non obstante communis errore, & ignorantia falsitatis litterarum.

Neque obstat, quod valeant indulgentiæ concessæ a falsis Prælati, si communiter sunt habitus pro veris: nam respondetur Jafon. id non asserere, sed tantum eas non minus operari quod si saluten annuam, quam si essent concessæ a Prælato vero, sententia per hæc verba, opus tribuens elemosinam falso quæstori esse meritum: ita enim loquitur Anchar. ab eo relatus; alioquin si sentiret indulgentiæ esse validas, ejus opinio esset erronea, nec posset defendi, nisi quando Prælati habuissent legitimum titulum a superiore, & tamen titulo caret ob occultum aliquod impedimentum. Ideoque contrarium sententiam, id est indulgentias concessas a Prælato cum falsis Bullis non valere, sequitur Oldrad. cons. 76. Quæritur de illo, per tot. Ancharan. in Clem. Absolutio, in princ. de penit. & remiss. cum quo transit Felin. in suo tract. de indulg.

sol. ult. vers. Ceterum, de indulgentiis Episcoporum, Cardin. in d. Clem. Absolutionibus, §. Ad hoc quod, §. Dec. in c. Tuarum, n. 6. de privileg. & idemmet Jalon. in l. Si urbana, n. 2. vers. Alii tamen, ff. de condandeb.

Quemadmodum oque obstat quod secundum Bart. rescripta omnino falsa tribuant jurisdictionem, si illorum falsitas ignoretur: nam responderet Bartoli sententiam hac in parte esse communiter reprobatam; & contra eam tenent Bald. & Fulgos. in d. l. Prescriptum, Innoc. in c. Cum venerabilis, & except. vers. Nunc de ollivo, ubi dicit obediendum esse Prælati minus jullo, qui est in pacifica possessione, dummodo concurret auctoritas superioris & scelus verò si per falsas litteras obtinuit reputat Prælatum: & plenius idem Innoc. in cap. Super litteris, in ver. Farsan, n. 6. vers. Sed quod si littere falsæ dicuntur, usque in finem illius glossæ de rescript. latè Bellam. decis. 84. incip. Executio, & Felin. in cap. Ad audientiam, §. secundo, n. 2. vers. Falsi septimo, de rescript. & contra Bartolum tenere omnes Legistas, & Canonistas testatur Jaf. in d. l. Prescriptum, sub n. 26.

Que opinio est etiam de jure verior quidquid in oppositum scripserit ibi Jaf. contra quem est textus clarus hic ubi sententia supponitur lara per judicem cum ignorantia falsitatis rescripti; idcirco verbum illud, *autem* ibi, exponitur à Cardin. n. 1. idest secundum apparentiam, & intentionem judicantis, qui credidit litteras esse veras, & tamen decidit, ut propter exceptionem falsitatis postea propositam sententia executioni mandari non debeat, cum deficiat fundamentum jurisdictionis, & ita communiter intelligant Doctores hanc Decretalem, ut initio diximus n. 2. ergo per falsum rescriptum licet alius falsitas ignoretur nulla tribuitur jurisdictio.

Noo obstat decis. Rotæ 136. aliis 2. de si. Presbyt. in novis, quæ incipit, *Fervens Domini*, n. 7. ubi dicitur rescriptum fuisse dispensationem factam per illum, qui communiter reputabatur habere facultatem super matrimonio, valere, licet facultatem non haberet, per c. Anchoran. 409. Viso, & diligenter inspecto, in fin. nam responderet Anchor. non firmare in suo caso dispensationem factam ab Episcopo durante schismate in gradibus Sedi Apostolicæ reservatis esse valentem propter communem reputationem; imò supponit eam nullam, sed tantum afferit contrahentes ob communem errorem excusari ad effectum legitimatatis proli: ait enim n. 7. in fin. [Dicebam quod præsupposito R. P. Dominus ecclesie Leoniden. non potuerit in dictis gradibus dispensare, tamen ejus dispensatio, licet

nulla, excusat ipsos, saltem quoad legitimizationem proli postea susceperat,] & infra. [Excusatur illi propter communem errorem; et edebatur enim ab omnibus in illa regionibus Ordinarius dispensare tunc posse, & omnia agere, quæ alias erant Papæ specialiter reservata.] Et quavis substat, communem errorem reddere alium validem, qui alias non valeret, tamen hoc generaliter asserit, non autem de illa dispensatione in particulari. Unde præpositum concludit sic. [Eri non potuit, tamen postquam dispensavit, dicta dispensatio tribus conjugatis bonam fidem, saltem quoad hoc ut filii propter justam ignorantiam parentum debeant reputari legitimi.] Decisio autem Rotæ potest salvari in eo tantum casu, in quo dispensator carebat dispensandi potestate ob aliquod vitium occultum, non autem ex eo quod non haberet legitimum titulum dispensandi à summo Pontifice, aliis enim resolutio non est iuridica, ut ex supradictis constat.

Unde potest committi Nuntio Hispaniarum, ut iterum dispense cum his, qui ob proponit matrimonium bona fide contraxerunt, ut valeat iterum contrahere servata forma Concilii Tridentini. Et ita resolutum.

Ex prædictis videtur inferri posse, ut irritæ sint provisiones, & dispensationes, quas super concessit in Belgio Cardinalis Legatus Germaniæ super impedimentis dirimentibus, cap. Cum dilectis, de rescript. ita ut sic provisi, & dispensati non sint tui ex titulo putativo, & communi errore: nam etsi sub Germania comprehendatur tam superior, quam inferior secundum tabulas Geographicas, tamen ex illo in facultatibus sub nomine Germaniæ non venit Belgium, nisi specialiter exprimatür juxta declarationem S. D. N. Urbani VIII. Idcirco in Constitutione, Sixti V. de visitandis limitibus hujusmodi provincie ponuntur tamquam distinctæ isti, *Germani vero, Galli, Hispani, Belgæ, &c.* Quamobrem cum quoad Belgicos deduxerit omnino titulus Apostolicus, communis error, & reparatio non suffragatur, ut ex dictis patet: & brevis nides potest quidem excusare à culpa, & poena, sed non valere ad hunc, ut sunt jura clara in cap. si postquam, in c. Dandum, §. Nos igitur, in cap. Si hereticum, & in c. penult. vers. Lactis ab ignorantibus de prob. in 6. & notat Archid. in cap. Si Apostolica, circa med. eod. tit. & lib. & Felin. in c. 2. n. 7. vers. Quæritur item, de Constit. & eo magis, quia Sanctitas sua dixit se benignè acturum cum sic provisi, & dispensati, ubi novas provisiones, ac dispensationes petierint à Sede Apostolica: atque ita ex mente Sanctissimi videntur egere nova gratia.

DE CRIMINE FALSI.

Innocentius III. Archiepiscopo, & Canonicis Mediolanensibus.

CAPUT V.

Licet ad regimen: & infra. Ut autem varietates falsitatis circa nostras litteras deprehendere valeatis, eas vobis præsentibus litteris duximus exprimendas.

Prima species falsitatis hæc est, ut falsi bulla falsis litteris apponatur.

Secunda, ut filium de vera bulla extrahatur ex toto, & per aliud filium immissum, falsis litteris immutatur.

Tertia, ut filium ab ea parte, in qua charta plicatur incisum, cum vera bulla falsis litteris immutatur, sub eadem plicatura cum filo similis canapibus restauratum.

Quarta, cum à superiori parte bullæ, altera pars huius sub plumbo rescinditur, & per idem filium litteris falsis inserta, reducitur infra plumbum.

Quinta, cum litteris bullatis & redditis, in eis aliquid per rasuram tenuem immutatur.

Sexta, cum scriptura litterarum, quibus fuerat apposita vera bulla, cum aqua vel vino universim aboletur, seu deleta, eadem charta cum calce & aliis juxta consuetum artificium dealbata, de novo rescribitur.

Septima, cum chartæ, cui erat apposita vera bulla, totaliter aboletur vel abrase, alia subtilissima charta ejusdem quantitaris scripta cum renacissimum glutino conjungitur. Eos etiam à crimine falsitatis non reputamus immunes, qui contra constitutionem nostram, scienter litteras non de nostra vel bullatoris nostri manu recipiunt. Illos quoque, qui accidentes ad bullam, falsas litteras cautè projiciunt, ut de vera bulla cum aliis sigillentur. Sed hæc duæ species falsitatis non possumus facillè comprehendi: nisi vel in modo dictaminis, vel in forma scripturæ, vel qualitate chartæ falsitas co-

gnoscatur. In cæteris autem diligens indagator falsitatem poterit intueri, vel in adjunctione solum vel in collatione bullæ, vel motione, vel obfusione, præsertim si bulla non sit æqualis, sed alibi magis turnda, & alibi magis depressa.

S V M M A R I V M.

1 **L**itteræ Apostolicæ novem modis his expressis falsantur.

2 **D**icta non est tradenda de his, quæ melius est nescire, quam scire.

3 **F**alsantes, seu confingentes signaturam supplicationis Papalis scribendo verbum, fiat, an incurant penam cap. Ad falsitatem, infra eod. & n. seqq. usque in finem.

4 **A**rgumentum à partium enumeratione validum est in ore si species omnes enumerentur, alias fectus, num. 32.

5 **L**itteræ Apostolicæ non dicuntur expeditæ nisi quando in plumbo sunt.

6 **S**upplicatio non est littera Bullarum; est tamen littera Papalis, & n. 31. & 35.

7 **F**alsari supplicatum gratiam, vel iustitiam concernentium à Papa signaturam excommunicatur ut Bulla Cæna.

Supplicationes à Papa signatæ in materia odiosa non veniunt appellatione litterarum Apostolicarum, ibid. & num. 30.

Contrarium n. 31. & 36.

8 **S**upplicatio sola non probat ius alicui competere.

9 **E**t alius clausula quævis ab officialibus aliter extenditur, & restringitur, & n. seq.

10 **E**t aliquando iussu de causis supplicatio laceratur.

11 **S**upplicatio sola non certum nec continet, nec suffragatur litteris non expeditis, & n. 13.

12 **S**ed continet gratiam informem, & n. 19.

13 **E**t citius prosum beneficium litteris non expeditis, licet habeat supplicationem signatam, perdit omne ius.

14 **E**t sola supplicatio non dat canonico titulum, saltem in suo esse perfecto.

15 **L**itterarum expeditio dat formam, & possessionem gratia.

16 **E**t per illas gratia digesta, & suam perfectionem totaliter habere dicitur.

17 **S**upplicatio adhuc in materia existere dicitur donec per expeditum litterarum in mundum protrahatur.

18 **E**t sumptus de Reverso supplicationum iudicis fieri non solent: sicut in sumptus litterarum Bullarum.

19 **F**alsificari litterarum Apostolicarum criminosum est delictum, & severius puniendum, quam falsificari supplicationum signatarum.

Contrarium n. 26. & seq. usque in finem.

20 **L**itterarum differentia à supplicatione, statum supplicationi communi matri, & non litteris.

21 **L**itterarum revisum, & indefinitum debent reformari, & corrigi iuxta originalem supplicationem.

22 **I**nstrumentum discrepans à matrice, seu proto collo debet secundum illud corrigi, & emendari.

23 **E**xpositiones duæ si sunt inter se differentes, recurritur ad supplicationem communi ad in usum.

24 **S**upplicatio attenditur etiam non exhibentur litteræ ubi non agitur de communi gratia.

25 **I**n supplicatione & signaturâ Papâ commissi tota substantia gratia.

Litterarum expeditio non requiritur sed ad probationem, ibidem.

26 **S**ubstantiam rei gravius est corrumpere, quam illius accidentia.

27 **F**alsitates facilius committuntur in supplicationibus, quam in litteris, & cur.

28 **F**alsari signaturam Papâ, seu fiat propriissimum est falsare litteras Apostolicas.

29 **S**upplicatio quando est registrata, & soluta componenda, non habet locum regula de non indicando iuxta formam supplicationis.

30 **N**ec potest lacerari ab officialibus iuxta sit gratia perfusa.

Proff. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

Licet. Ponit novem modos falsandi litteras Papales. Hoc dicit, & advertunt Doctores hanc Decretalem legendam esse cum Bulla ad oculum demonstrata, ut hac per Abbat. Joan. de Anan. & Marian. Soccin. in princip.

Nota ex textu novem modos, per quos falsitas committitur in litteris Apostolicis. Et dicit hic Goffred. non esse tradendam doctrinam qualiter hujusmodi falsitates perpetrentur: Sunt enim quedam, quæ melius est nescire, quam scire, cap. Quomodo, in fin. 38. dist. & docuit Philosophus lib. 12. *Alethophysicus* text. 51. & S. Thomas in 1. p. q. 22. art. 3. in 3. argum. contrario, & in illius responsione; ubi reddit rationem, quia cogitatio maiorum pervertit interdu voluntatem in malum; unde Seneca ad Lucillum Epistolâ 76. monet ipsum ne discere que forent deducenda si sciret; & Marcus Varo notabiliter inquit: [quedam sunt eradenda de animo scientis, quia inferendis votum locum occupant.] Item Hieronymus ad Clericum: Non dicas puer quod ei postea deducendum est. Difficiliter enim eradicatur quod rudes animi receperunt, sed nihilominus, ut subdit idem Goffred. legimus quedam, ut cognoscimus, & reprobamus, cap. Legimus, 37. dist. 1. Nam prudens est eligere bonum, & reprobare malum. Ideoque hæc falsitates ad hunc effectum hic explicantur de falsis post Hostiensium, & Jo. And. per Marian. Soccin. hic in 2. notab. ad quos recurrit, si te moveat curiositas.

QUÆRO, an falsantes, seu confingentes signaturam supplicationis Papalis scribendo verbum, fiat, vel aliud æquipoletens censendi sint falsarii litterarum Apostolicarum, de quibus loquitur hæc Decretalis, & cap. Ad falsitatem, infra eod.

Ad partem negativam inducitur. Primò hoc cap. Ubi enumerantur modi, quibus falsantur litteræ Papales, & inter hos non ponitur modus falsandi supplicationes, seu signaturas Papæ; ergo talis modus non est inter alios comminatus, arguendo a sufficienti partium enumeratione iuxta textum in 1. *Parce furis*, ubi Bartol. Bald. Angel. & DD. notant, ff. de iis qui sunt furi, vel alien. cur. & in cap. Cum dilectis, ubi Abb. numer. 6. de usurarum. Et confirmatur, quia hæc litteræ in singulis novem modis, in quibus exprimitur vitiatio falsantur, quæ committuntur circa litteras Apostolicas semper loquuntur de litteris Bullarum, seu sub plumbo, id est quibus apponitur, seu appenditur Bulla plumbea, ut patet legenti per dictum; Ideoque litteræ non dicuntur expeditæ nisi quando in plumbo sunt, ut per text. nostrum dicit Gonet. in regul. de non indicand. partem formam supplicat. in 1. quest. num. 5. vers. Testamen. ulterius, ubi testat ita testatur eodem in Salamantina Parochialis mense Novembri 1599. coram Marcello Crescentio, & ita servatur in practica, ut inquit Felin. in cap. Ex diligenti, in fin. de simon. Supplicatio autem non est littera bullata, nec talia Bulla apponitur, ut est novissimum: Ergo cum supplicationi non adaptetur verba huius textus, consequenter nec ejus dispositio adaptari potest, l. 4. §. Totius, ff. de damn. infest. cum similibus. Cum prescriptum materia sit odiosa, & penaliter, & sic restringenda, ut in regula odia, de regul. iur. lib. 6. & cap. Pannus de penam. dist. 1. cum suis concordant.

Deinde ad hanc partem Navarr. in manual. c. 27. num. 62. 7. vers. Declaratio prima inducit Bullam Cæna Domini, quæ in §. 6. excommunicat falsarios litterarum Apostolicarum, nec non supplicationum gratiam, vel iustitiam concernentium per Romanum Pontificem signaturam. Per quam clausulam iuncto cap. Ad falsitatem infra eodem arguit Navarr. quod appellatione litterarum Apostolicarum in materia odiosa non includantur supplicationes à Papa signatæ, quas signaturas vocamus; alioquin istud cap. Ponens falsantes litteras Apostolicas suppletur per Bullam Cæna extendetur ad falsantes signaturas.

Ad idem conferunt quamplures differentie, quæ sunt 8 inter supplicationes, & litteras, & omittis aliis, quæ ad

rem non petunt, supplicatio coneludenter non probat
 9 debent Cancellarie officiales, clausulas supplicationis
 aliter extendit, vel restringit, & fortiter super tali
 supplicatione litteras non dabit, quia, ut experientia
 docet, plures supplicationes expediti nequeunt eo quod
 in eis reperiantur aliquae clausulae, quae sunt contra sty-
 lum, ut observat Gomei. in *reg. de non iudicand. iuxta*
 10 *formam supplicationis, quest. i. num. 3. vers. Quia sola sup-*
plicatio, & re ipsa supplicationes jam signatae
iussu de causis laetantibus, & Datarus ex officio mune-
ris sui supplicationibus tam signatis, quam signandis,
ut ratio postulat, addit & detrahit, ut dicit Rota in
Causa Meten. Primatus 17. Maii 1617. coram Merlino
[qui prius fuerat Datarus Gregorius XV. decif. 68. numer.
9. & 10. part. 3. recent. post Gomei. super regul. de mensib.
 11 *decif. 63. num. 34. & seq. & Ideo supplicatio non videtur*
certitudinem continere secundum Gomei. ubi supra. Nec
suffragatur litteris non expeditis Rota decif. 309. numer.
16. part. 3. tom. 2. in recent. & est expellum in extravag.
 12 *Innovatio, de electione, & in consuet. Julii III. hac de*
re edita, & propterea per solam supplicationem gratia
informis per Rotam appellari solet, ut patet in decif. 19.
de concess. proben. in novis. Quo fit ut intrans possessionem
 13 *Benedicti litteris non expeditis, licet habeat suppli-*
cationem signatam, omne ius petat, ut inquit Felis in
cap. Vendi. num. 3. vers. Et addit quod intrans possessionem
de accessionibus, & est text. in dist. extravag. Inno-
centis, de electione. alius frustra forma in Cancellaria tor
 14 *officiales constitueret, & dans illas formas per suas regulas*
expediendi, si sola supplicatio sine expeditione sufficeret,
ut notat Egidius Bellarm. in cons. 35. super ius in
 15 *6. col. in responsione ad 1. dub. vers. An quis merito*
 16 *Rota ius quod acquiritur per supplicationem, iudicavit*
in ius, & consensum, & addit ut ante litterarum expedi-
tionem per ius DD. voluerint non dari canonicum
privilegium saltem in suo esse perfecto, ut dicit Egidius
 17 *decif. 110. in 3. col. & decif. 664. & tenet etiam Nico-*
 18 *laus, Missa Rote Auditor. in repertorio in verb. Gratia*
Apostolica, cum quibus concordat decif. 20. circa secundum
 19 *num. 3. de concess. proben. in novis. At vero per expedi-*
tionem litterarum forma, & perfectio gratiae datur, ut
dicit Rota decif. 27. de rescript. in novis repetita apud
 20 *Egidius decif. 746. & per illam omne dubium tollitur, &*
gratia digesta, & suam perfectionem tollit habere
 21 *dicunt, ut tradit Olibas. in cons. 324. incipiens factum a*
leop. Dominus noster, numer. 3. vers. Quia ratio re-
numerationem, & ut Bald. inquit per l. C. in artibus, C. de
 22 *fid. instrom. relatus a Gomei. in regul. de non iudicand. iux-*
 23 *ta form. supplicat. quest. 1. num. 3. sola supplicatio adhuc*
in utero existere dicitur, donec per expeditionem litter-
 24 *arum in mundum producat, & hinc fit ut sumptus*
 25 *de Registro supplicationum signatarum in iudicio fidem*
 26 *non faciat, ut dicit Egidius decif. 252. secus autem si sum-*
 27 *ptum litterarum Bullarum extrahatur, ut dicitur in*
 28 *decif. 108. de probation. in Anteg. & refertur a Gomei. ubi*
 29 *supra num. 4. Hinc etiam fit, ut Romani Perquisitores edi-*
 30 *derint tres regulas Cancellariae, videlicet regulam de*
non iudicando iuxta formam supplicationis, sed littera-
 31 *rum expeditionem, in cuius exitu dicitur. Cum*
 32 *ante consecutionem litterarum gratia Apostolica sit in-*
 33 *formis, &. Item regulam 29. quae disponit commissio-*
 34 *nes non valere litteris non expeditis. Item regulam 33.*
 35 *quae vult dispensationes similiter non valere non expedi-*
 36 *tis litteris. Ex quibus omnibus deducitur multo gra-*
 37 *vius delinquent, & atrociter injuriam Papae irroga-*
 38 *re, & maxis praesumit inferre posse falsitatem litem*
 39 *tas Bullatas, in quibus consistit totalis perfectio gra-*
 40 *tiae, & secundum quae est iudicandum, quam falsita-*
 41 *tem supplicationes signatas quae continent gratiam fuf-*
 42 *fragatur, & informem, & quae sine litteris minime suf-*
 43 *fragatur, & consequenter poena falsitatem litteras Apo-*
 44 *stolicarum, de qua in cap. Ad falsarium infra eodem, non*
 45 *debet extendi ad eos, qui falsant supplicationes, seu si-*
 46 *gnatas, quia poenae debent aequari, & commensu-*
 47 *rari delictis, ut quod sceleratus est commissum gravius*
 48 *vindicetur, cap. Non offeramus, 24. quest. 1. cap. Quosvis*
 49 *de iis, quae sunt a maior. part. Cap. cap. fin. in fin. de excep-*
 50 *sis. Praterea.*

Ad partem vero affirmativam facit, quia si litterae di-
 51 scernuntur supplicatione, statim supplicationi tantquam
 52 matri, & non litteris, Caput. decif. 75. num. 6. & de-
 53 cif. 227. lib. 1. Rota decif. 730. num. 1. part. 2. recent. & lit-
 54 terae sunt contrarie ad formam supplicationis, ut dixi in
 55 cap. Ex consuetudine num. 7. infra eod. Ex litterarum regi-
 56 strum, & inde sumpta debent reformari, & corrigi iuxta
 57 originalem supplicationem, Mandos. in *reg. de non iudic. iux-*
 58 *ta formam supplicat. q. 19. n. 6. Rota decif. 387. n. 10. part. 3.*
 59 *recent. Tria enim est regula ut instrumentum publicum*
 60 *discrepat a matrice, seu protocollo debeat secundum illud*
 61 *corrigi, & emendari. Si quis ex argentiis, 5. Prater, &*
 62 *ibi Bart. n. 3. ff. de edend. Felis. in c. Quoniam contra, n. 10.*
 63 *de probat. cum aliis cumulat in praedict. decif. 187. Unde*
 64 *etiam videmus ad supplicationem tantquam ad matricem*
 65 *esse recurendum, si expeditiones duae sint inter se discon-*
 66 *cordantes, ut decidit Rota in recent. decif. 225. numer. 10. part. 4.*
 67 *tom. 2. allegando Bart. in l. Semperius, ff. de leg. 3. & in l.*
 68 *Si Librarius, num. 9. ff. de reg. ur. Imo sola supplicatio at-*
 69 *tenditur etiam non exhibentur litterae expedite ubi non*
 70 *agitur de canonizanda gratia, Caput. decif. 335. & de-*
 71 *cif. 301. part. 2. Mantica decif. 335. num. 2. ubi alie cumu-*
 72 *lantur, Gregor. XV. decif. 390. numer. 6. Calixtus decif. 8.*
 73 *num. 14. de restitutione spoliatorum, Mobedan. decif. 2.*
 74 *in fin. de privileg. Seraphin. decif. 538. numer. 4. & decif. 775.*
 75 *num. 3. & in recent. decif. 228. 6. part. numer. 6. & decif. 218.*
 76 *num. 8. part. 7. & alias passim: ergo enormis est delictum*
 77 *& maioris praesudicij falsare supplicationem, quam litte-*
 78 *ras, quia falsitas litterarum potest corrigi ad formam*
 79 *supplicationis originalis, sed non e converso, ut di-*
 80 *ctum est.*

Præterea tota substantia gratiae consistit in supplicatio-
 81 ne, & signatura Papae, expeditio vero litterarum non re-
 82 quitur ad perfectionem gratiae, sed ad probationem tan-
 83 tum, Geminian. cons. 106. super d. dubio, vers. In contra-
 84 riam, Calixtus decif. 4. num. 2. de caus. poss. & propriet. Se-
 85 raphia. decif. 775. numer. 2. cum similibus, ut dixi in cap. 82
 86 *Nihil, num. 28. supra de elect. Gravius autem est corrup-*
 87 *pete substantiam rei, quam illius accidentia, argum. eor-*
 88 *um, quae tradit Caldet. conf. 11. incip. Episcopus rem Ec-*
 89 *clesiae, ante med. vers. Ad eius declarationem, de feni-*
 90 *consequenter poena cap. Ad falsarium, infra eod. magis*
 91 *convenit ei, qui corruptis substantiam gratiae falsando*
 92 *supplicationem, quam ei, qui corruptis gratiae probatio-*
 93 *nem falsando litteras.*

Ultimus pro hac parte facit, quia falsitates facilius, &
 94 frequentius in supplicationibus committuntur propter ap-
 95 positionem manus plurimorum officialium, ut advertit
 96 Gomei. in *reg. de non iudicand. q. 1. n. 6. per text. in l. fin. C.*
 97 *de Codicill. Explorati autem iuris est propter delicti fre-*
 98 *quentiam poenas exacerbari, vel augeri, ut l. Ant facta*
 99 *in fin. ff. de pen. & notat Arden. in c. Cum non ab homin-*
 100 *is, 59. circa finem, supra de iudicis.*

Denique hanc partem amplectitur in puncto Collectat.
 101 in cap. Ad falsarium numer. 2. infra eod. ubi format ques-
 102 tionem, quid dicendum de illis, qui falsant, seu confir-
 103 mant signum supplicationis Papalis, seu fiat, vel aliud fa-
 104 ciendo; & refero hanc controversiam de facto tunc consi-
 105 gisse, & multis dixisse tales non posse dici falsarios litem-
 106 rum Apostolicarum, quia litterae non dicuntur Apostolice
 107 nisi propter Bullam, ut in textu; sed postea subiungit Col-
 108 lectat. aliud visum esse Bart. & multis aliis, quia certum
 109 est quod falsum si fiat est falsare litteras Apostolicas, hique
 110 propriissime, sicut illud, in quo consistit tota virtus, &
 111 substantia, & ad hoc facti insubstantia littera dicta cap. Ad
 112 falsarium. Nec obstat hanc Decretalis, quia ponit cer-
 113 tos modos probandi falsitatem secundum eum, id est al-
 114 quos, sed non omnes, ut ibi in glossa. & proinde cum
 115 species omnes non enumerantur, non procedit argumen-
 116 tum a partium enumeratione, ut est textus in l. Filius,
 117 & Filii familias miles, iuxta gloss. in ver. Locum ff. de lib-
 118 ber. & postum. & in cap. Venerabilem, & ibi Joan. Andr.
 119 num. 28. & Abb. num. 8. supra de electione. Quae opinio fa-
 120 cilis esset admittenda, quando litterae essent expeditae, vel
 121 supplicatio registrata, & soluta componenda, quia tunc
 122 non habet locum regula de non iudicando, iuxta formam
 123 supplicat. ut fuit pluries in Rota resolutum vide Card. Sera-
 124 phin. decif. 764. n. 4. & 5. Nec supplicatio potest lacerari ab
 125 officialibus cum eo casu sit gratia perfecta, ut dicit Rota.
 126 decif.

desi. 554. n. 9. part. 5. tom. 2. in recent. unde falsitas talis sup-
plicationis peterece insitit in falsitatem litterarum, que
nonnulli ad formam matricis, & originalis supplicationis
expediuntur, ut dictum est; ac proinde est puniibilis non
secus ac falsatio ipsarum litterarum.

- 35 Non obstant argumenta contraria; nam ad primum pa-
ter responso ex jam dictis supra n. 32. Ad confirmationem
responderet: Quamvis supplicationes non sint littere ex-
pedite, quia non sunt in plumbo, sunt tamen littere Apo-
stolice secundum Collectar. supradictarum n. 30. & 31. &
ad inductionem Navarr. de qua supra n. 7. responderi po-
test Bullam Comae in ea parte, in qua loquitur de falsifican-
36 bus supplicationes emanasse declarationes, cap. Ad falsa-
rium, infra eod. & sic novum jus non induit, l. Hiera-

des palam, §. Si quid, ff. de ressum. quod inde liquet mani-
feste, quia in Bulla Comae excommunicantur etiam falsi-
ficarum litterarum in forma brevis, ut videtur est in Bulla Ur-
bani VIII. §. 9. in Bull. tom. 4. pag. 356. & tamen certum est
litteras in forma brevis veteri, & proprie esse litteras
Apostolicas que jam erant comprehense in d. cap. Ad falsa-
rium, ut ipsemet Navarr. facit ut d. cap. 27. n. 62. vers.
Tertia.

Ad ultimum verò, nempe ad differentias ponderatas in-
ter supplicationem, & litteras pater responso ex dictis su-
pra d. n. 31. n. 9. & ad n. 32. ex quibus apparet eas pondera-
tiones in contrarium retorqueri, maxime quando litte-
re sunt expedite vel soluta est componenda, ut constet ex
dictis supra n. 33.

DE CRIMINE FALSI.

Idem Innocentius III.

CAPUT VII.

AD falsarium confundendam malitiam: & infra. De communi fratrum nostrorum consilio
duximus statuendum, ut qui litteris nostris uti voluerint, eas primò diligenter examinent:
quoniam si falsis litteris se usos dixerint ignoranter, eorum fere poenitentia evitare nequibit poenas
inferius adnotatas. Nos enim omnes falsarios litterarum nostrarum, qui per se vel alios vitium fal-
sitis exercent, cum fautoribus & defensoribus suis, anathematis vinculo decernimus innodatos,
stantes, ut clerici, qui falsarii fuerint deprehensi, omnibus officiis & beneficiis Ecclesiasticis
perpetuo sint privati: ita quòd qui per se falsitatis vitium exercuerint, postquam per Ecclesiasticum
iudicem fuerint degradati, seculari Potestati tradantur, secundum constitutiones legitimas punien-
di: per quam & laici, qui fuerint de falsitate convicti, legitime puniantur. Qui verò sub nomi-
ne nostro litteris falsis utuntur, si clerici fuerint, officiis & beneficiis Ecclesiasticis spoliuntur; si
laici, tandiu maneat excommunicationi subiecti, donec satisfaciant competenter: ita tamen, ut
in istis & in illis, malitia gravius, quàm negligentia puniatur: quod & de his, qui falsas litteras
impetrant, statuimus observandum.

SYMMARIUM.

- 1 **F**alantes per se, vel per aliam litteras Papa excom-
municati sunt cum suis fautoribus, & n. 27.
- 2 Et Clerici officiis, & beneficiis privati sunt, & n. 28.
- 3 Item sunt degradandi, & Curie seculari tradendi, &
n. 40.
- 4 Falsi litteris Apostolicis utentes, si Clerici sunt, officiis
& beneficiis privantur: si laici, excommunicati sunt,
& n. 47. & 48.
- 5 Statutum valet, quod cavetur; ut quis non possit allegare
illos ignorantiam.
- 6 Litteris Apostolicis utivolentes debent prius diligen-
ter illas examinare, an sint verae, vel falsa, vel
suspense.
- 7 Littere Papales sunt magna cum diligentia, & exquisita
curiositate.
- 8 Et nihilominus in eis quasi imperceptibiles committuntur
falsitates.
- 9 Littere gratiosa vel contrarias, vel contra utilitatem
publicam maiorem requirunt examinationem, quàm
littere de simplicibus iustitiis.
- 10 Ignorantia quomodo presumatur in delictis, hoc tamen
falsis quando debet procedere diligens inquisitio,
& n. 50.
- 11 Falsum non committitur sine dolo.
- 12 Dolo in dubio presumitur quando ex officio, vel ex natu-
ra alius preceperitur diligens indagatio.
- 13 Ignorantia aestimata, crassa, & supina quia.
- 14 Falsi litteris utentes cum ignorantia crassamini puni-
untur quàm cum dolo expresso.
- 15 Clerici falsantes litteras Principis, seu Imperatoris quas
poenas incurant, & n. 16.

Et quid in falsantibus litteras, seu sigillum Regis,
n. 13.

Et quid in falsantibus litteras maioris Penitentiaris, vel
Nunciis, aut Brevis Papa, n. 24.

Præp. Fagnan. in l. Lib. Decretal.

Et quid in falsantibus litteras Episcopi, vel Capituli, ibi-
dem, & n. 25.

16 Papa longe prestat Imperatori.

17 Invidia aggravatur ex dignitate persone, cui inveni-
tur.

18 Delictum gravius est in personam Principis, cui delin-
quens est subiectus quàm in extraneam.

19 Lesa maiestatis crimen non committit non subditus.

20 Clericus natus in Terris Principis laici dicitur esse ori-
ginarius, & non aliter de dominio, & dicitur ipsius
Principis.

21 Non tamen contra eum dici potest committere crimen le-
sem maiestatis.

22 Rex habet in Regno sua iura supremi Principis, id est Im-
peratoris.

23 Exercere verbum in dispositione penali verificatur in
unico alio.

24 Falsas litteras Apostolicas etiam semel tantum pu-
niantur est poena huius cap.

25 Bulla Pii V. contra exercentes vitium nefandum an ha-
beat locum in iis, qui unica tantum voce illud com-
mittunt.

26 Falsantes litteras Papa sunt excommunicati sive sint
laici, sive Clerici, sive Monachi.

Et quid in Episcopis, n. 56.

30 Et absolutio est Sedis Apostolica reservata.

31 Falsarii litterarum Apostolicarum, vel falsitas fabri-
cantes, aut supplicationes falsas signantes excommuni-
cantur in Bulla Comae.

32 Excommunicatio Bulla Comae, & excommunicatio huius
cap. contra falsarios litterarum Apostolicarum in quibus
differant.

33 Falsas litteras Papa per alios an incidat in excommu-
nicationem Bulla Comae, & n. 59.

34 Faciens per alios per se ipsum facere videtur, quod procedit
etiam in delictis, & n. 43.

35 Item procedit etiam in statuto palatino, quia iuri
com-

communis non obviat, & num. seq.

36 Statutum penitus necesse falsis instrumentis laicos habet etiam in iure per alium.

37 Falsas supplicationes magis Papa signatas incipit in excommunicationem Bulla Curia.

Et an incipiat in pena laicos cap. ibidem.

38 Beneficia falsantem litteras Papa impetrari possunt tamquam vacantis.

39 Laici falsantes litteras Papa non sunt ipso iure privati suis dignitatibus & officiis.

40 Clerici falsarii litterarum Apostolicarum degradationis iudicis ecclesiastici tradendi Curia seculari pena legum penam, scilicet poenae naturalis.

41 Degradationis poena de iure communi non imponitur nisi in tribus casibus hic expressis.

42 Clericus, qui non per se, sed per alium falsas litteras Papa an sit degradandus, & Curia seculari tradendus.

43 Laici ratione vel ecclesiastica falsificando reprobamur Papa subicitur fors Ecclesia.

44 Falsi poena de iure civili qua sit, & n. 6.

45 Deportationis poena, & damnationis in metallum hodie non est in usu.

46 Spoliatur, id est per sententiam.

47 Falsis litteris utentes sunt ipso facto excommunicati, etiam si ab illorum usu desistant infra viginti dies.

48 Secus in habentibus litteras falsas, qui non sive expungunt, si illas infra viginti dies laceverint, vel respuerint.

49 Clerici falsis litteris scelerate utentes an sit excommunicati.

50 Poena falsificationum litterarum Papa, & falsis litteris utentium sunt in triplici differentia.

51 Adulterio magis poenatur poenitentia.

52 Negligentia etiam poenatur poenitentia.

53 Falsas litteras utentes, & falsas litteras impetrantes, sed non excoptes per se falsationem equiparant.

54 Impetrantes per suggestionem falsitatis litteras a Papa qua poena puniuntur.

55 Episcopi falsantes litteras Papa non incidunt in poenam huius cap.

56 Sunt tamen excommunicati ex Bulla Cona.

57 Falsarii litterarum Apostolicarum etiam occulte incurrunt poenam excommunicationis, & privationis officii, & beneficii, & quodlibet crimen commissum, & n. 6.

58 Sed poena degradationis ei infligitur tantum si criminatus sit carnis, n. 6.

59 Si vero viam accusatioms, sive inquisitionis, numer. 64.

60 Si vero civiliter alium fuerit, mitius puniatur, numero 59.

61 Intellectus cap. Novimus, §. final. de verb. signific. & n. 65.

62 De crimine falsantium litteras Apostolicas an alius, quam Papa possit cognoscere.

1 **A**d falsarium. Qui per se, vel per alios litteras Pape falsant, excommunicati sunt cum suis tutoribus, & Clerici officis, & beneficiis privati sunt, & degradandi sunt, & tradendi Curiae seculari, per quam laici legitime puniuntur. Qui litteras falsis utitur, si Clericus est & officio & beneficio privatur, si laicus, excommunicatur. Hoc dicit Joan. Andr. Butz. Card. Anchar. Abb. Joan. de Anan. & Mar. Soccin. Dividuntur in duas partes. Primo, ponit falsantes litteras Pape per se, vel per alios. Secundo, ponit utentes litteras falsis ibi, qui vero.

2 Nota primo singulariter ex principio textus, argumentum, quod valet statutum, ut respectu statutorum, vel aliorum gerendorum non possit quis ignorantiam allegare, seu non possit ignorantiam, peccat ex hac littera deservire hac Abb. & Mar. Soccin. in t. notab. & notat Butz. in li. deus, n. 4. ff. ad l. Cornel. de fals.

3 Secundo nota ibi, examini obligationem, quam habent utentes litteras Apostolicas: debent enim prius esse diligenter examinare, utrum scilicet sint verae, & tunc utantur illis si voluerint, aut false, & tunc nullo modo utantur; aut suspicte, & tunc etiam abstinere, cap. Inter

delictos §. Verum de concess. probat. lib. 6. et. ar. 2. cap. Ad audientiam, §. 1. sup. de homicid. & cap. Non specialis, §. Beneficium de appell. secundum Host. hoc numer. 6. & in cap. fin. in princip. in verb. Suspensionis, infra cod. Nam et si littera Pape laicos multa cum diligentia, & exquisita circumspecte fuerit, ut cap. Cum ad ea, supra de reprob. & cap. Apostolica 35. quall. 9. tamen in illis tales plerumque committuntur falsitates, quae etiam prudentissimos fallerent, & quae nedium de facili cognosci nequeunt, sed etiam maxima, & diligentissima disquisitione inveniunt, aut percipi nequaquam possunt, ut in cap. Lucas supra cod. & notat idem Hostien. in summa cod. tit. §. 2. verbi. Praeterea notat. & post eum Marian. Soccin. hic numer. 29. & 30. unde nil mirum si hanc Constitutionem adstringat volentes ut litteris Apostolicis ad tam fedulam examinationem. Major tamen examinatio requiritur in litteris, quae sunt de gratia, vel contra jus, vel contra utilitatem publicam, quam in litteris de simplicitate, §. 8. Accedam infra cod. & l. Rescripta, C. Si contra ius, vel ar. publ. secundum Innoc. hic circa med. verbi. Item examinatio.

3 Tercio nota ibi, Si falsis litteris se usus dixerint ignorant. Ignorantiam non praesumit, seu non excusatur, ubi non permittitur diligentia, quam quis teneretur adhibere, ut in t. regu. quomodo enim in delictis praesumatur ignorantia, ut l. Quoties, §. Qui dolo, ff. de probat. tamen hoc fallit quando praecedere debet diligens inquisitio, prout hoc casu praecedere debet auctoritas huius Constitutionis, gloz. hic Innoc. in princip. ibi [Tunc non excusat ignorantia, cum non praecedat examinatio: ex hoc cumque fuit in culpa, cum non examinavit, nec à peritioribus querebat.] §. ult. 36. dist. l. regula, ff. de iuris, & facti ignorantia, Hostien. num. 1. ibi. [Quod si hanc diligentiam non adhibuerit, in dolo esse videtur, sine quo non committitur falsum.] l. Nec assumptum, C. Ad leg. Com. de falsi. l. Diuini, ff. cod. Butz. n. 2. & n. 12, ubi ait: [In his, in quibus debet diligens inquisitio praefata, praesumitur scientia, & dolo, nisi probetur ignorantia; Et hoc quod in dubio dolo non praesumitur, verum est, nisi §. officio, vel ex natura actus requiratur praecedens indagatio ad actus vel vitii illius certificationem.] §. Hae Butz. Concordat Anchar. in t. notab. & sequitur ceteri. Vel certe, ut dicit gloz. 1. hic, tales dici possunt affectatores ignorantiae, cap. Cum inibi, de clericali dispens. & huiusmodi ignorantia appellari potest etiam, & supina, cap. Apostolica, de Cler. exco. minime. & hoc ponitur poena huius cap. in verb. Quis vero, secundum Mar. Soccin. hic num. 34. qui tamen num. 35. subdit, & bene, mitius puniri meretur, si falsis litteris cum ignorantia etiam, & supina, quam cum dolo expresso, quia primo casu puniuntur penae huius textus in d. §. Qui vero; sed si esset in dolo, ita probatur scientia, tunc deberet puniri graviore poena, scilicet leg. Cora. de falsi. sicut puniuntur qui tales litteras falsant, ut l. Ad iorem, & l. Falsos, C. ad l. Cora. de falsi. nam & illa committitur verum falsum, ut ibi, & in l. Eas qui §. fin. ff. eodem, & latius per eum, quod bene nota.

4 Quando nota ibi, litterarum majorum. Dispositionem huius Decretalis, & illius poenas vindicare sibi locum committat in Clericis falsantibus litteras Pape: fecus vero in Clericis falsantibus litteras Principis, seu Imperatoris, quia non videtur esse iniquus excessus contra Principem, quantum contra Apostolicum, cum longe praestat Papa Imperatori, ut in cap. Saluta, supra de maior. & abbd. & respectu personae, in quam delictum committitur est, aggravatur poena, ut notat gloz. in cap. 1. supra de calumniar. & hanc opinio placet Marian. Soccin. hic n. 12. 13. & 14. & quamvis opinio in verb. Legimus, videtur uniformiter loqui de litteris Principis, & Pape, & Marian. Soccin. subdit pro opinione gloz. facere, quia cum delictum sit valde atrox, videtur esse locus degradationis, & traditionis Curiae seculari, secundum ea, quae traduntur in d. Cum non ab homine, supra de indic. tamen respondendi potest poenam degradationis, & traditionis huiusmodi non esse imponendam nisi in casibus in iure expressis, ut fuisse probavimus in d. Cum non ab homine, n. 68. & 79. inter quos non reperitur hac casus falsantis litteras Imperatoris, cum hoc cap. non loquatur nisi de falsantibus litteras Pape, & in poenis benignior pars fit eligenda, ut in Regula In panis, de reg. lib. 5. & facit cap. Ad audientiam, supra eodem: praetertim vero, quia delictum Clerici falsantis litteras Papa-

- les est gravius, quam falsitas litteras Principis duplici consideratione. Prima est, ut dixi nuper, precedenti, injuria, quae Pontifici Maximo irrogatur, est atrocioris conditionis praetemptoris dignitatis, §. *Aras*, *Instit. de imm. l. Praetor. cap. cap. cum illorum: affra de sentent. excomm.* Secunda est, quia Clericus non est subditi Imperatori, sed Pape, cap. *Si Imperator*, et cap. *Cum ad verum 96. de fidei dig. c. Ecclesia sancta Maria*, cum sit notum, supra de *Constitut.* Expositum autem jura est longe gravius esse crimen in personam Principis, cui delinquens est subditus, quam in extraneum, *l. Quis delictum 1. i. ff. de re milit.* Et propterea delinquens contra Principem, cui non est subditus, non dicitur committere crimen lesae majestatis, ut probat text. in *Clem. Passalus*, ubi gloss. in verb. *Non subfuit de re iudic.* de eili communis opinio, ut articulat *Rolan. a Vall. conf. 4. in causa Insuperfuit num. 1. vol. 1.*
- 20 de Jul. *Claz. in practi crimini §. Lesa maiestas verbi. Vbi quodque debetur*, de hinc fit ut Clericus natus in rebus subditus alicui Principi laico, quavis dicitur naturaliter, & originarie esse de dominiu, & ditione ipsius Principis, prout tenent communiter Doctores affirmat *Gigas in tract. de crimine lesae maiestatis q. 63. num. 3.* Nihilominus cum post clericaliura secura non possit dici subditus ipsius Principis, non potest dici contra eum committere crimen lesae majestatis: & est communis opinio, ut dicit *Præpositus in cap. In primis 3. De persona cal. 5. n. 16. verbi. Non nisi ut opinio 2. quod. 1. de Claz. loc. cit. verbi. Hinc referunt.* Non igitur injuriam, si Clericus falsas litteras Papae legat, Audiat, & Curia seculari maiestas, non autem, si falsas litteras Imperatoris, & gloss. nostra videtur usurpasse nomen Principis pro Imperatore, sed pro Papae, cujus litteris loquatur hae Decretalis. Hinc etiam fit, ut qui natus Rex in suo Regno habeat jura suprema Principis, idem Imperatoris, ut inquit *Præposit. ubi supra n. 22. verbi. Tertio dicitur*, per ea quae notantur in *c. Per apostolicam*, supra, *Qui fil. sunt legum.* Tamen Clericus falsas litteras, vel sigillum Regis non potest, piuma hujus cap. Sed deponitur, & in signum maiestatis est claudere in fronte imprimitur, quo ab aliis discernatur, & in exilium mittitur, ut est casus in cap. *Ad audientiam supra eadem*, & ibi omnes, *Buer. de offi. 14. num. 3.* Licet hodie de consuetudine hanc poenam in personis chartarum in Clericis non servari attulerit *Luchovici, Præf. de offi. crimin. 80. n. 10. & sequ. de Farn. in practi. crimin. par. 2. quæst. de falsis. q. 151. n. 62. ad finem.*
- 24 Longè autem minus incidit in poenas hujus text. Falsi litterarum Episcopi, vel Nunci, quia hoc propriè non fingitur Apostolicum: & eadem ratione idem decendum de falsis litterarum Penitentiariorum, quia non falsi litterae Papae, sed ejus Commensarii, ut tenet *Navarr. in Manual. cap. 27. num. 62. verbi. Tertio*, licet locus sit de falsis litteris Papae, secundum *Gomph. de Breu. pag. 3. & Nauarr. ubi supra*, tamen advertit, quod *DD. in c. Ex litteris supra de fid. insti.* vultur tenere poenas falsissimas litteras Apostolicas habere locum etiam in falsissimis Bullis, de sigillis inquiratur bene permentariarum, ut videtur est apud *Hottum. ibi n. 6. Jo. And. n. 4. ubi fin. Bullam. n. 3. in fin. de Bore. ubi in fin. quæstio intelligit Farn. in d. practi. crimin. c. 151. n. 24.*
- 25 De poena autem falsissimum litteras Episcopi, vel capituli vide textum in *c. Si Episcopus 50. dist. 1. in c. Tam litteris in fin. de rebus & in c. Ad audientiam supra eadem*, & plene hic per *Marian. Socin. n. 14.*
- 26 Quomodo, nota ibi, quomodo falsitatis exerceat. Prima facie non videtur argueretur, quod ad incurrendas poenas hujus cap. non sufficit unica falsitas, sed requiritur iteratum actum, ponderando illud verb. *exerceat*, arguunt. *l. Secundo 5. Alud 4. de adul. adul. per quem text. Bartol. in proem. Dictionum v. 10. quem sequitur Abb. in c. 1. n. 30. de iudic.* Dicit autem, vel metacorem non est eili eum, qui scilicet, aut iterum iterum, vel metacorem exerceat, sed eum, qui toties ut vulgi opinione habeatur pro tali. Ad istud text. in *l. Quis sit fugitivus 5. Excomm. c. l. fin. ff. de Arge.* Sed oppositum est verum, quod verb. *exerceat*, est in dispositione passiva in unico actu verificatur, ut est text. in *hultem lex Julia, i. prima, Insuper, de publ. iudic.* Unde etiam qui unica quavis vice falsas litteras Papae, puniri debet ad praescriptum hujus Decretalis, ut firmas notissimè *Prosper Farnac. in practi. crimin. lib. 3. de falsitate.*

q. 252. n. 31. adiciens ita practicum: & latius in *est. de do. 18. falsis carnis q. 138. n. 30.* Ex hoc confunditur illorum, opinio, qui dixerunt *Bullam Pa. V. contra excomm. vbi tunc nefandum, secundum ea, quæ scripti in d. c. Cum non ab homine n. 76. de iudic.* non habere locum in his, qui semel tantum illud perpetraverunt, sed solum in his, qui quasi ex iulo continuo exerceant. Inter quos *Navarr. in Manual. cap. 27. n. 249. verbi. Tertio dicit.* Nam & d. *de Julia de excomm. vbi tenentur*, ibi: *Quia cum mensuris nefandum subditi exerceat audient*, Et inimitur hoc cap. loquitur per verb. *exerceat*, & tamen illius poenæ verificatur etiam in his, qui unica tantum vice delicti huiusmodi perpetraverunt, ut dictum est, & solius probat *Farnac. dista q. 138. n. 30.*

Secundo, nota poenam generalem falsissimum litteras Apostolicas. Nam una cum fautoribus, & defensoribus suis sunt ipso iure excommunicati: hoc enim demonstrant verba illa, *anathematizati vinculis*, quæ sunt Canon. hanc sententiam, ut in *c. Dura in gloss. 3. supra eadem*, & hic notat gloss. 3. *Innoc. circa fin. in verb. Annotatus*, *Hottum. n. 3. & 5. in eod. verb. Henric. Boech. n. 4. verbi. Antiqui*, *Cardin. n. 1. & in verb. Insuper, Buer. n. 3. Abb. eod. num. verbi. Si vero est laicus*, *Jo. de Anan. n. 1. & Marian. Socin. n. 40. Joan. Andr. & omnes in summario textus, Goffred. in summa huius tit. n. 7. & Hottum. eadem in summa eod. tit. num. 8. verbi. Non falsarii Dominus Papa*, gloss. in *c. Litter in verb. Tenent supra eadem*, & ibi *Buer. n. 4. verbi. Dicit gloss.* & nulus discrepat: & cum littera dicat omnes falsarios, hanc poenam infligit conditio indifferenter, sive sint clerici, sive laici, ut hic per *Marian. Socin. n. 15.* & consentiunt omnes: & in Monachio consilii *Feder. de Senis conf. 219. Si notoriam addens absolutiorem esse Sedis Apostolicæ relevationem per d. c. Dura*, quod etiam dicit post *Jo. Andr. Marian. Socin. ibi n. 23.*

Hodie in falsarios litterarum Apostolicarum ferre excommunicatio in Bulla, quæ in die Cæne Domini legi conuenit, §. 6. in hae verba. *Item excommunicamus, & anathematizamus omnes falsarios litterarum Apostolicarum, etiam in forma Brevis, ac supplicationem gratiam, vel iustitiam concernentem per Romanum Pontificem, vel sanctam Romanam Ecclesiam Vicecancellarium, aut gerentes vires eorum, aut de mandato eisdem Romani Pontificis signatarum; necnon falso fabricantes litteras Apostolicas etiam in forma Brevis, ac etiam falso signantes supplicationes huiusmodi sub nomine Romani Pontificis, seu Vicecancellarii, aut gerentium vires predictarum.* Hæc ibi.

Et ex hoc conuenit colligere nonnulli ex modernis aliquot differentias, & præcipue duas inter excommunicationem, quæ infligitur in textu nostro, & illam, quæ infligitur in Bulla Cæne d. 9. 6. Perquam differentia est, quia in hoc cap. excommunicantur non modo indifferenter omnes qui falsant litteras Papales: sed etiam laici, qui falsis litteris utuntur, ut dicam infra in 10. notat. Sed in Bulla Cæne non excommunicantur nisi falsarii litterarum Apostolicarum, vel falsas litteras fabricantes, aut supplicationes falso signantes, de utentibus autem nihil statuitur, aliud est fabricare, & aliud uti falsas, ut colligitur ex hoc cap. in principio, *notat 5. Qui vero*, & tres differentias colligimus infra num. 51. & hanc differentiam constituit *Navarr. in Manual. cap. 2. num. 62. verbi. Quarta*, *Sunt. tom. 5. distat. 22. fell. 2. num. 48. & quidam alii.*

Secunda differentia est, quia ex hoc cap. excommunicationem incurrit, qui litteras Papales falsant per se, vel per alios, ut in littera: Sed ex Bulla Cæne non excommunicantur, nisi qui huiusmodi litteras falsant per se, ut tenet *Jacobus de Grassis in suis Differentiis par. 1. lib. 4. c. 18. n. 93. & 95. & Suarez d. dist. 2. n. fell. 2. num. 48. Sed hanc differentiam non puto veram, quia regula: quæ per aliam facit, est permixta et si facit per seipsum: procedit etiam ad delictum, ut hic notat *Marian. Socin. n. 19. & 20. & in cap. Ad audientiam n. 226. supra de homicid.* Idque non per fictionem, sed per veritatem, ut in terminis excommunicationis est textus clarus in cap. *Ad iur. 5. fin. infra de sent. excomm.* ubi docetur mandatum percuti Clericum mercedem in excommunicationem, & reddidit ratio per hanc formulam verba, quia in communem verè, cuius auctoritate, vel mandato delictum committi probatur: ubi gloss. ultima alle-*

- 35 allegat jura concordantia. Item procedit praefata regula Sexti etiam in statutis penalibus, ut ex glof. magna in cap. *Sicut digne* cod. 118. deducunt ibi Jo. Andr. n. 18. *verf. Et fciat*. Abb. & Marian. Socin. num. 17. dicentes, auctoritate illius glofie quod iure uti alicuius fori civilis inducentes tam ad intellectum statutorum punientium homicidam, ut verificetur etiam in mandatis fieri homicidium. Ad quod etiam inducunt jura in *l. Si quis id q. fin. ff. de iurisd. om. ind. et in l. 2. §. Divus ff. de iur. fess. et in l. Indei, la secunda C. de Indei*. Ideoque statutorum puniens utentem falso instrumento locum sibi vendicat etiam in eo, qui utitur per alium, ut pluribus fundamentis respondit Ludov. Roman. *conf. 105. Vifo themate* num. 2. & quamvis oppositum sentierit Vincenzius de Palestris inter consilia Alexandri *conf. 65. Vifa quadam lib. 4.* ubi late consultat. Constitutio penalem contra homicidam non habere locum in eo, qui mandat fieri homicidium; tamen ejus opinio posset fortasse obtinere, ubi statutum esset juri communi contrarium; tunc enim non reciperet interpretationem à jure communi; at secus est, si disponat quasi idem, quod jura commune, aut illud adjuvet, penam augendo, quia tunc statuti poena locum habet etiam in eo, qui facit per alium; ita Alex. *conf. 35. n. 15. lib. 4.* Hoc autem cap. Bulla Coenae non obviat juri communi, quoniam potius cum eo conceditur, quia eandem poenam excommunicationis imponit falsariis litterarum Apostolicarum, quam jura commune imponit in hoc cap. & quamvis Bulla non utatur illis verbis, *per se, vel alios*, sed simpliciter loquatur de falsariis, tamen intelligi debet de falsariis tam per se, quam per alios, ut sic recipiat interpretationem passivam ab hac Decretali, ad text. in l. 2. C. de naxibus, et in cap. *Cum dilectus §. Ceterum*, & ibi glof. recepta in verb. *Juri communi*, supra de consuetudine, nec Bulla loquitur per illa verba, *per se, per se*, sicut loquitur hoc cap. in ea parte, in qua imponit poenam degradationis, & traditionis Curiae seculari, ut dicam infra n. 42. Sed ut praedixi, loquitur simpliciter de falsariis litterarum, vel fabricantibus falsas litteras, vel falso signantes supplicationes, quae verba verificentur etiam in iis, qui non per se, sed per interpositum petitionem hujusmodi falsitates committunt, ut ex dictis constat. Quinimodo etiam Bulla Coenae uteretur illis verbis, *per se*, nihilominus esset suppletiva, vel per alios, proderet supplet text. nostrum; Host. Jo. Andr. & communiter Doctores, ut dicam infra in 8. notab. d. n. 42.
- 37 Tertia differentia, ommissis aliis est, quia Bulla Coenae in d. §. 6. loquitur expresse etiam de falsariis supplicationes à Papa signatas, sed text. nostr. loquitur tantum de falsariis litteras Apostolicas, quarum appellatione non veniunt supplicationes; alioquin superfluum fuisset, ut Bulla extendere hoc cap. Punient falsantes litteras Papae ad falsantes illius signaturas, ut observat Navarr. in *Manual. d. c. 27. n. 62. vers. Declaratio prima*; sed adverte, quia oppositum videtur tenere Collectarius hic n. 2. & ad rationem Navarr. respondeo, ut dixi in c. *Licet* n. 36. supra cod. & ibi vide hunc articulum in utramque partem plene discussum à n. 3. *supra* ad n. 37.
- Septimo nota in *verf. Statuentes* specificationem poenam Clericorum falsantium litteras Papae: nam officia, & beneficia ecclesiastica sunt iure privati, ut in text. & notant Jo. Andr. Cardin. Anchar. Abb. & omnes in *summa*, & ita eorum officia, & beneficia impetrari possunt tanquam vacantia, ut tradunt Rebussi de pacifico possessor. num. 204. *et in praxi beneficiar. tit. de mod. amittendi benefic. num. 43.* Petr. Gregor. Tolosan. de benef. c. 26. n. 12. Nicol. Garz. in *cod. tract. p. 11. c. 10. n. 170. Gonzal. ad regul. de mensib. glof. 19. n. 58.* & cum textus nostr. hac in parte restringat se ad clericos, hinc deducitur, ut haei falsantes litteras Papae poenam privationis officiorum, ac dignitatum minimè incurrant, ut hac per Marian. Socin. n. 17. & 18.
- 38 Octavo nota in *verf. ita quod*, aliam poenam specialem clericorum falsantium litteras Papae: nam de crimine convicti, praevia degradatione iudicis ecclesiastici, traduntur Curiae seculari, secundum Constitutiones legitimas puniendi, ut in littera, scilicet ultimo supplicio, seu poena mortis naturalis, ut ibi innuuntur, & tener glof. in verb. *Legitimus*, Host. n. 8. dicens in falsario recipi Principis magnitudinem criminis exigere supplicium capitale, Butr. num. 16. *verf. Et imponitur talis poena*, Anchar. n. 2. in 3. notab. ubi se remittit ad glof. & Jo. de Anan. n. 11. *verf. In*

ead. glof. & est speciale in hac specie falsitatis, secundum Abb. num. 9. quem sequitur Afflic. *decif. 404. n. 20. in fin.* & n. 21. idem tradunt Salycet. in l. *Maurum* n. 1. *post med. vers. Et si querat C. ad leg. Corneli. de fals. Boer. decif. 88. n. 6.* Duenna in regula 290. in 1. *limitatione* ad fin. *Grennmat. decif. 27. n. 10.* & ita passim servatur, teste Farinac. in *pract. criminal. lib. 5. de falsis. q. 12. n. 4.* licet Jo. de Anan. in *trinita circa fin.* dicat non servari isto casu, ut clericus Curiae seculari tradatur, prout illum refert Jul. Clar. in §. fin. in *pract. q. 36. n. 34. vers. Videmus etiam*; & eodem modo huc verba, legitima poena, id est mortis in clerico incorrigibili, expostio Abb. Antic. in cap. *Cum non ab homine poss. princ. in verb. Legitima de indic. & ita habes hic unum ex 42 tribus casibus, in quibus de jure communi clericus degradatur, & traditur Curiae seculari, etiam non expectata incorrigibilitate. Alios duos habes hic in glof. in verb. *Traduntur*, unum scilicet in cap. *Ad abolendam supra de heretic. & alium ex cap. Si quis Sacerdotem* 11. q. 1. & huc dicite esse theoricam Doctorem Guil. de Benedicis *post tertiam partem repetitionis. c. Raymendis de testam. in quali. de homicidio* n. 3. & *seq. de Jul. Clar. d. q. 36. vers. Scias etiam*, & istos tres una cum aliis pluribus per Constitutiones Apostolicas induci posui in cap. *Cum non ab homine* ad num. 68. de indic.*

Sed hic insurgit dubitatio numquid hac poena degradationis, & traditionis Curiae seculari puniendus sit clericus, qui falsat litteras Apostolicas per alium, an vero illam tantum, qui falsat illas per seipsum, Host. hic n. 6. in *verb. Per se supplet, vel per alium*, quia per ipsum *sacra videtur*, arg. huius textus ibi, *per se, vel alios*, & cap. *Pastoralis §. Præterea* in fin. *supra de off. deleg. & cap. Mulieres infra de sent. excomm.* & sic tenet Host. hanc poenam degradationis, & traditionis pariformiter imponendam esse clerico si vel falsat litteras per se, si vel per alium; & hanc opinionem approbat Joan. Andr. in *summa. text. & num. 2. in verb. Vel alios*, dum allegat regulam, *Qui per alium de regul. iur. lib. 6. c. num. 3. in verb. per se*, ubi similiter supplet, *vel per alios*, & sequitur Anron. de Butr. in fin. *Anchar. in 2. notab. & est communis opinio Doctorum*, ut inquit Mar. Socin. n. 19.

Sed certe huic opinioni valde obstat littera textus, dum loquendo de clericis dicit: *qui per se falsatis vitium exercent*; nam in *verf.* praecedenti generaliter praemisit de committendis falsitatem per se, vel alios, insinuando penam excommunicationis; deinde in *verf. Statuentes*, dum imponit aliam poenam clericis, simpliciter loquitur de falsariis; & ita huc quoque secunda poena locum habet in falsantibus tam per se, quam per alios: sed tandem in *verf. Ita quod*, dum subiungit gravissimam poenam degradationis actualis, & traditionis Curiae seculari, non repetit illa verba, *per se, vel alios*, ut fecit in prima poena, nec loquitur simpliciter, ut fecit in secunda; sed expresse dicit, *qui per se*, & ergo in hoc tertio casu videtur absolute excludere falsantes per alios; alioquin ad quid haec diversitas loquendi? Unde poena talium clericorum, qui petalios falsificant ultra excommunicationem, & privationem officiorum, & beneficiorum, videtur dependere à dispositione aliorum iurum, quia quod non mutatur, &c. l. *Sancimus C. de testam. l. 1. Praecipimus in fin. C. de appellat. & in hoc tandem, licet cogitandum relinquat, videtur residere Marian. Socin. hic n. 19. cum tribus sequentibus; & quamvis n. 22. dicat opinionem Hostien. fortè esse magis tenendam, quia in jure etiam in delictis videtur equiparari qui per se facit, & qui per alium, & idemque dispositio facta in uno videtur extendi ad reliquum, ut notatur in l. *Si quis serbo C. de furis. et in c. 2. supra de matris persequendi*, & in concordantibus per eum allegatis; tamen haec non possunt applicari casui nostro, in quo textus constituit expressam differentiam inter memoratas penas, & in tertia tantum se restringit ad falsantes per se; unde suppletio illa, *vel per alios*, corrumpit litteram, & suppletione ad Decretales non fuit permixta, Clemens. *Ne Romani*, ibi, *vel addi, de elect. & qui supplet, corrigit, ut in Auchen. de non alienand. in princ. Brixien. in represso in verb. Suppletio*, & hoc opinio mihi magis placet, tum quia est magis amica litterae, tum quia poenae non sunt extendendae de casu ad casum, sed potius restringendae, cap. *Odia*, & cap. *In panis, de reg. iuris lib. 6.* Afflic. *decif. 21. num. 7.* & in specie huc poena degradationis non imponitur nisi in casibus in jure expressis, ut dixi*

dicta supra n. 36. *verf. Tamen responderi potest*: & hic casus Clerici falsitatis per alium non repetitur expresse, quia potius exclusus per hanc litteram.

44. Nono nota hic, *per quam & laici*, speciale casum, in quo laicus subiacit foro ecclesiastico, id est cum delinquit in re ecclesiastica falsando litteras Apostolicas, ut hic per Butr. n. 4. Anchar. in 3. *notab.* Abb. *num.* 4. & Marian. Socin. n. 16. alios casus habes in c. fin. de *except.* lib. 6. & in *summa* 11. q. 1. & per Abbatem in *cap. Cum sit generale*

45. *de foro com.* Hoc autem in casu laicus est puniendus per Curiam seculari secundum Constitutiones legitimas, ut in *textu*, id est pena leges Cornelie, que in servo est ultimum supplicium, & in libero homine est deportatio, & omnium honorum publicatio, ut in l. 1. §. fin. ff. ad leg. Cornel. de falsi. & in l. 1. §. fin. ff. de *leg. 1.* Item lex Cornelie de falsis instituit de *publ. indic.* & hic notant *glof. in verb. Legitimas*, & sequuntur omnes Doctores, ut dicit Marian. Socin. n. 8. qui tamen declarat dictum *glof.* de deportatione, ut procedat in libero homine nobili, aut in dignitate confuturo; sed in homine ignobili, & plebeio est pena damnationis in metallum, per l. Si quis aliquid §. Qui vero si de penis, & notat Butr. in d. l. 1. §. fin. n. 1. ff. *ed. Afflicti descript.* 21. *num.* 8. Pena tamen deportatio hodie non est in usu, nec aliquid imponitur de consuetudine, ut post alios attestat Jul. Clarus in *pract. crim.* §. *Falsum*, *verf. Sed quero quia sit pena falsi*, sed & clamatio ad metallum, live ad opus metalli hodie etiam in foro seculari recessit ab aula, ut ait Folet. in *pract. crimin. canon.* lib. 131. *num.* 8. & Jul. Clarus in §. fin. q. 67. *verf. Item damnatio*; unde secundum eum in *pract. legat.* *verf. Sed quero*; ubi adiungit statuta superius disposita, imponenda est pena expressa in ipsis statutis, alioquin imponenda est pena consuetas, quasi hoc arbitrio iudicis relinquatur.

47. Decimo nota in §. Qui vero, poenam eorum, qui falsis litteris Apostolicis utuntur: Nam si Clerici sint, officii, & beneficii spoliantur, ad eum per sententiam, ut exponit Innocentius hic in *fine in verb. Spoliatur*, Host. *num.* 10. Jo. Andr. *num.* 4. Card. *num.* 1. in *cod. verb.* & alii communiter, quod nota ad limitationem eorum, quae de hoc verb.
48. *Spoliatur*, dicitur in *cap. Ad abolendam* *num.* 29. *supra de hereticis*, si vero sint laici, sunt ipso facto excommunicati, ut ostendunt verba illa, *tamen manent excommunicati nisi solvi*, &c. Et tenent hac inno. in fin. Abb. n. 6. Marian. Socin. n. 23. Jo. Andr. Butr. Cardinal. Anchar. & omnes in *summa*, *textus*, quod intelligit, si ab usu non destituerint

49. infra viginti dies, per *cap. Dura* §. fin. *supra cod.* sed hoc non placet, quia *textus in d. cap. Dura*, non loquitur de his, qui falsis litteris utuntur, sed de habentibus litteras falsas, & non lacerantibus, seu distrumentibus, vel restituendis, & tales nullam excommunicationem incurant, nisi fiat lara a iudice, prout ibi dicitur, cum termino viginti dierum, sed *textus non est in §. Qui vero*, procedit in his, qui scienter utuntur falsis litteris, & tales, si sint laici, sunt ipso facto excommunicati, ut in *textu*, & hic declarat Abb. n. 9.

50. Et ex hoc deducitur, ut si sint clerici, qui falsis litteris scienter utuntur, non sint excommunicati, quia *textus* iste aperte distinguendo inter clericos, & laicos vult, ut falsis litteris utentes, si clerici sint, officii & beneficii spolientur, & ita dicit de excommunicatione: si vero sint laici, excommunicationi sunt subiecti, ergo clerici hanc penam excommunicationis non incurant, & hac opinio magis placet Abbati *num.* 6. ne clerici duplici pena contrantur, contra *textum in cap. Ad clerici* §. *De Adulteris supra de iudiciis*, & quia in poenis benignior pars est eligenda, *cap. Pena de penis*, *diff. 1.* licet Host. hic *num.* 10. in *verb. Excommunicatio*, teneat etiam clericos falsis litteris utentes esse ipso iure excommunicatos, eique adsuppletur Jo. Andr. n. 3. Card. n. 1. in *verb. Laici*, & Marian. Socin. n. 23. ea ratione, quia clerici magis delinquant, sed primae opinioni Abbatis magis faver illa littera.

51. Ex praedictis colligit tres differentias inter falsantes litteras, & falsis litteris utentes. Prima differentia est, quia falsantes litteras five sint clerici, five laici, sunt ipso facto excommunicati, ut dixi supra in 6. *notab.* utentes vero falsis litteris, si sint laici, excommunicati sunt, & in hoc concordant omnes; si vero sint clerici, secundum opinionem Abbatis non sunt excommunicati, ut dixi supra

num. 50. Secunda differentia quia falsantes litteras si Clerici sint, officii & beneficii sunt ipso iure privati, ut dicitur est supra in 7. *notab.* sed utentes falsis litteris non sunt privati ipso iure, sed privandi per sententiam huiusmodi, ut similiter dictum est supra n. 47. Tertia differentia quia falsantes, si sint Clerici, actualiter sunt de gradandi, & Curiae seculari tradendi, ut patet ex dictis supra in 8. *notab.* Utentes vero hac pena degradantur, & traditionis minime puniuntur, ut hic per Anchar. in 6. *notab.* & in his concordant omnes Doctores.

Undecimo. Nota hic in *verb. Ita tamen*. In criminibus malitiam gravius puniri licet negligentiam, ut in littera, Anchar. in 7. *notab.* quandoque tamen negligentia dolo comparatur, scilicet, cum dissoluta est, etiam, & supina, l. Si fidei iur. ff. Mandati, & hic notat *glof. ultim.* & communiter DD.

Ultimo nota ex fine *textus*, equiparationem, quae fit inter eos, qui falsis litteris utuntur, & eos qui falsas litteras impetrant, sed non exercent per se falsitatem; In utroque enim in modo puniendi distinguatur, an id egerint per malitiam, vel per simplicitatem, seu ignorantiam, prout distinguuntur in *cap. Super litteris de re scriptis*, & hic intellectus magis placet Jo. Andree n. 5. in *verb. Statutus*, Abb. in fin. & Marian. Socin. n. 23. quam intellectus eorum, qui dicunt provisionem superius factam, circa eos, qui falsis litteris utuntur, hic extendi ad illos, qui per suggestionem falsitatis impetrant litteras a Papa, hic sane intelligitur non esse verus, quia tales non incurrunt in penas huius cap. Sed tamen puniuntur iuxta terminos d. *cap. Super litteris*, quia carent omni commodo litterarum, & in expensis condemnantur, ut hic in *glof. ultim.* & tra. lig. Cardin. in c. final. *col. ultim.* in *princ. verf.* Per hoc dico infra *ed.* ubi expresse dicit impetrantem re scriptum per falsi subreptionem, aut taciturnitatem non incidere in poenam falsi, sed carere impetratis, & insuper teneri ad omnia, damna, & interesse, & sequitur *Proposit. in c. In memoriam num.* 3. & 7. *to. diff.* Alioquin si omnes impetrantes per subreptionem litteras Papales incurrerent in penas huius cap. O quam multi reperirentur illaqueati! Quare impetrantes litteras Papae per subreptionem, vel obreptionem non esse excommunicatos censens S. Anton. in 3. *part. tit. 25. cap. 13.* Sylvest. in *ver. Excommunicatio* 7. n. 9. *verf.* Et secunda, Cardin. Cajetan. *ed. verf. c. 26. & de materia vide Jo. de Anan. in c. Licet n. 1. in fin. verf. In glof. falsitatis*, & n. 3. q. 4. & 5. *supra ed.* & Matil. in *leg. Si quis obreptur* n. 11. & seq. ff. ad l. Cornel. de falsi.

Quartus Doctores, an poenae huius Decretalis locum habeant in Episcopis, & resolutis negativè, tum quia in talibus Episcopis, & Superiores nunquam comprehenduntur, nulli de illis fiat mentio specialis, ut in c. *Quia periculum* de *sent. excomm.* lib. 6. rum quia non sunt privandi sine speciali mandato Papae, ut *cap. Dura* §. 3. q. 6. n. hic per Butr. *num.* 77. Adverte tamen, quia hodie ex Bulla Cene falsitatis litterarum Apostolicarum sunt excommunicati etiam Episcopali, vel alia maiori dignitate sunt praediti.

In *glof. in verb. Deprehensi*. Nota bene hanc *glof.* quia ad hoc ut falsarii Bullarum Apostolicarum puniri possint poenis huius cap. requiritur, ut sint criminaliter convicti. Debet enim accerta fieri indagatio ubi poena est gravissima infirmitas, ut l. *Phi C. ad leg. Cornel. de falsi*, sed ubi convulter agitur, mitius est agendum, l. *penal. Cod. rod.* verum Host. hic n. 4. dicit forte speciale esse in falsario litterarum Papae, ut si notarius sit per evidenciam facti, degradetur ex mente huius verbi deprehendi, & idem est secundum eum, si per modum inquisitionis convincitur, & cum hoc simpliciter transit Jo. Andr. n. 7. Butr. n. 14. led Cardin. n. 3. intelligit, ut sint deprehensi, ita ut iudicialiter constet, & sic utraque solutio in idem recidit secundum eum: Archidiaconos vero in c. *In memoriam* n. 11. ad *finem verf. Item violator contradiere* 19. *diff.* tenet hanc penam, habere locum quando proceditur per viam accusationis, secus vero si per viam inquisitionis; quia tunc falsario litterarum Papalium imponitur poena perpetui carceris per *cap. Notarius* §. fin. de *verb. signific.* & sic querit Collectar. hic n. 3. dicens hoc esse mitius, & venus. Placet illi distinctio Abbatis hic n. 8. & Mar. Socin. n. 23. videlicet quod aut loquimur de poenis, quae ipso iure infinguntur falsariis litterarum Papalium, ut poena excommunicationis, &

privatorum officiorum, ac beneficiorum: & tales intelliguntur infideli: eo ipso quod delictum est perpetratum, nec est ius an civiliter, vel criminaliter actum fuerit, quamvis. Consuetudo ligat crimen etiam omnino occultum, ut dicitur glossa singularis in Clem. 1. in verb. *Et ipse, de heretic. li. c. de possessione privati non possit nisi causa cognita, & vocatus, ut tradit Jo. Andr. in regula Adm. n. 13. vers. Hinc est quod qui a principio titulum habuit de reg. iur. lib. 6. Aut loquimur de poenis per iudicem infligendis, ut est poena degradationis, & tradimus Curie seculari: & in talibus procedit opinio glossae, ut non infligantur si civiliter agatur, sed solum si criminaliter sint convicti: Non tamen facias differentiam, an actum sit per viam accusationis, vel inquisitionis: nam utroque casu, si convincatur et degradandus secundum opinionem Hosti de qua supra n. 60. cum qua DD. videtur hic transire, & ad d. c. Novimus §. fin. de verb. signif. responde ut ibi per Bernard. in gloss. in verb. *Inclusas, & Host. n. 4. vers. Et intelligas*, videlicet quod penitentia carceris perpetui ibi de gratia imponitur, quia*

sic placuit Papae: non enim recipitur infellectus, quem posuit ibi Innoc. in fin. nempe quod falsarius non semper tradatur Curie seculari, sed solum quando non est spes de ipsius correctione: quoniam, ut advertit Host. ubi supra in fine: si hoc verum esset, modica specialitas esset in falsario Bullarum Apostolicarum, quia non solum falsarius, sed & quilibet alius gravior delinquent, si de illius correctione spes non habetur, potestati traditur seculari, cap. Cum non ab homine supra de iudic. vel de alio falsario, quam litterarum Papae loquitur ille textus, ut ibi per Jo. Andr. in extremis verbis.

Extra glossam QUERO utrum alius quam Papa possit cognoscere de crimine falsitatis litterarum Apostolicarum: quidam negant per cap. In memoriam 19. dist. 1. sed contrarium tenet ibi Archid. num. 11. per cap. Novimus, de verb. signif. Nec obstat cap. In memoriam, quia ut ibi notatur, non constat de crimine, nec reperitur reservatum concordat Collect. hic num. 1.

DE CRIMINE FALSI.

Idem Innocentius III.

CAPUT IX.

EX conscientia: & infra. Verum litteras ipsas, quae redargutur fuerant falsitatis, diligentius intuentes, nullum in eis falsitatis signum, vel suspicionis invenimus, nisi paucarum litterarum falsuras, quae nequaquam sapientis animum in dubitationem vertere debuerunt: Unde si vobis constiterit praedictum R. obligasse se sub periculo causae, quod litteras illas falsas esse probaret (cum quilibet ad renuntiandum iuri suo liberam habeat facultatem) ipsi R. super dicta Ecclesia silentium imponatis.

S Y M M A R I U M.

- 1 Rescriptum non probatur falsum ex ratura panta-
non litterarum in loco non suspecto, & n. 13.
- 2 Raturam multarum litterarum panta loca, in rescripto in-
ducit suspicionem falsitatis.
- 3 Secus si ratura sit talis, qua animum sapientis in dubita-
tionem non vertit.
- 4 Suspicio modica non debet animum sapientis immu-
tare.
- 5 Beneficiatus quoad sui praedictum potest se obligare ad
penam perdendi beneficium: secus quoad praedictum
superioris.
- 6 Littera Apostolica non redditur falsa ex ratura falsa
ab Officiali Curiae etiam in loco suspecto.
- 7 Littera Bullata possunt abradi, & corrigi ab officia-
libus Cancellaria quando non concordant cum sup-
plicatione, vel quando minus bene fuerunt expo-
sita.
- 8 Ratura quovismode modica in litteris Apostolicis fa-
cta ab imperante, seu utente reddit eas falsas,
& vadens est falsarius, & excommunicatus, &
num. seq.
- 9 Non tamen incurrit penam l. Corn. de falsis, nisi hoc fa-
ciat cum dolo, n. 10.
- 10 Et dolo praesumitur cum aliquid immutatur ex suban-
tialibus, vel in loco suspecto, n. 11.
- 11 Aut cum falsificant talibus litteris utitur, n. 10.
- 12 In littera Papali nec poniunt fieri, nec deleri potest sine
motu excommunicationis.
- 13 Dolus praesumitur in his, quae sunt de genere prohibito-
rum.
- 14 Ratura paucarum litterarum, cum dubium est a quo fa-
cta fuerit, non reddit litteras falsas, si sit in loco non
suspecto, alias secus.
- 15 Ratura quando reperitur in loco non suspecto praesumitur
falsa per Officialem, sed in loco suspecto praesumitur
falsa per imperantem.
- 16 Et quando dicatur locus suspectus.
- 17 Rescriptum non redditur falsum, nec suspectum ex ratura
in narrativis factis.

18 Rescriptum redditur falsum ex ratura scripta manu di-
versa etiam in loco non suspecto.

19 Secus si eadem manu.

20 Et in dubio praesumitur manus diversa si sit in loco sus-
pecto.

21 Littera Apostolica si sine reddita clausa, non variantur
ex ratura in quocunque loco sit.

22 Nisi character in loco ratura sit valde dissimilis.

EX Conscientia. Propter paucarum litterarum raturam in loco non suspecto rescriptum non probatur falsum. Hoc dicit, secundum Joan. Andr. & omnes. Primo diffinit obiectum dubium. Secundo objectionem potius man-
dat, ibi, Verum.

Nota primo ex textu regulari, quod ratura paucarum litterarum in rescripto Apostolico, non inducit probationem falsitatis de quo latius dicitur infra in examinatione naturae. Ego a contrario secus si ratura sit multarum litterarum, ut cap. Venerabilis §. 1. supra de Religio. domib. & cap. Licet, vers. Quinta supra eodem, ubi de hoc & notat hic Hostien. in princ. in verb. Peccatum, unde, ut dicitur Joannes relat. Jo. Andr. n. 6. & Marian. Socin. n. 7. in fin. licet ratura litterarum non inducat suspicionem falsitatis, cum etiam, in secundo infra de privileg. tamen ratura lineae utique eam inducit.

Secundo nota ibi, sapientis, non quamlibet raturam inducere probationem, seu suspicionem falsitatis litterarum Apostolicarum: sed illam tantum, quae debet sapientis animum in dubitationem vertere, ut hic per Abb. in 2. notab. nam modica suspicio non debet sapientis animum immutare, atq. huius textus, & cap. Inductus l. 4. §. 1. & cap. Est quoniam §. fin. supra de fimen. cum suis concordant secundum gloss. Joannis hic in verb. Sapientis, & Host. num. 2. qui in fine addit suspicionem probabilem debere ipsam accusare, ut patet in cap. 2. ubi de hoc supra eodem.

Ultimo nota ibi, obligasse se sub periculo causae. Beneficiatus potest se obligare ad penam perdendi beneficium, simile in cap. Cum dilectus supra de electi. quo verum est quoad sui praedictum, secus quoad praedictum superioris, quia talem promissionem potest superior respuere,

posse, seu non acceptare, ut in cap. *Admonet*, & in c. *Quod in dubio*, supra de renuntiis. & hic, notat Marian. Socin. n. 7.

- 6 Aboluit breviter notabilibus venio ad materiam, & ad clariorem textus intelligentiam distinguo tres casus ex mente Laurentii, & glossæ in cap. *Licet in verb. Temere*, supra eodem, & Marian. Socin. hic n. 10. & seq. Quandoque enim ablatio in litteris Apostolicis facta fuit à Cancellario, seu alio ex officialibus Curie in quantum unicuique ratione officii est commissum, & hoc est certum; quandoque facta fuit ab imperante, seu ueniente, & hoc similiter est certum; quandoque verò ignoratur à quo facta fuerit, & sic versatur in dubio.

Primo casu cum scilicet est certum ablatorem fuisse factam ab officiali Curie manifestum est eam non inducere falsitatem in litteris Apostolicis, ut firmant in c. *Ex litteris supra de fide instr.* Innoc. in fine in verb. *Abiatis*, Host. num. 5. Joan. Andr. num. 4. in eod. ver. *Bellam*. num. 2. Butr. num. 4. vers. *Quare à quo possit ablati*, & Cardin. num. 1. in fine. Nec distinguuntur hoc casu an rasura sit in loco suspecto, quia nihilominus cum appareat facta ab officiali, non reddit falsum rescriptum, ut hic per Abbatem num. 4.

- 7 Quod si quaeras in quibus casibus officialis possit abradere, & corrigere litteras Bullas, Respondendo id posse in illis casibus, in quibus litteræ non concordant cum supplicatione, seu matrice: vel quando litteræ minus bene expeditæ reperitur, ut patet in Regula de non iudicando iuxta formam supplicationis, in illis verbis: *Si litteræ ipsæ per præconceptionem, vel aliis minus bene expeditæ reperiantur, ad illorum, quorum interest, instantiam ad Apostolicam Cancellariam remitti poterunt per eos officialis, quibus iuviusmodi errores, & formæ restituerentur, ad formas debitas reducenda.*

8 Secundo casu, id est cum certum est abrationem fuisse factam ab imperante, vel ueniente; hæc sit conclusio, quod modica quælibet rasura in litteris Apostolicis etiam si sit unius syllabæ, unius litteræ, vel puncti, reddit eas falsas, & sic cadens est falsitatis, & excommunicatus: ita Goffredo in *summa brevis tituli* num. 9. Glossa in cap. *Licet* & *Si vera littera in verb. Temere* supra eod. Host. in c. *Ad falsarium* num. 4. in fine in ver. *Falsarius supra eod.* & in c. *Ex litteris* n. 2. in ver. *In alia littera quam Papali de fide instr.* ubi ait: *In littera Papali nec punctum fieri, nec deleri posse sine mæni excommunicationis: & idem repetit num. 4. in ver. Abiatis*, & concordant ibi Jo. Andr. eod. num. *Bellam*. num. 3. Butr. num. 4. vers. *Prædicti de Hostiensis*, Card. n. 3. post medium, Imola n. 4. & Abb. post num. 3. Archid. in cap. *In memoriam* num. 9. 19. diff. & ibi *Bellam*. n. 7. & *Præposit.* n. 15. vers. *Et considerandum*, Abbas hic num. 4. ibi: *[Si ille imperantis taliter, falsitatem induceretur quantumcumque rasura esset modica,] ut in cap. Licet*, ibi: *Aliquid per rasuram temere immutatur, supra eod.* & eam sequitur Marian. Socin. hic num. 9. vers. *Idem si apparet facta ab imperante*, Afflicus decis. 404. post num. 8. & n. seq. ubi pluribus ostendit rasuram in litteris Principis, & præsertim Papæ falsitatem inducere, quæ reperitur in loco suspecto, sive non suspecto, & sive fuerit novicia, sive non, quando fuit non ab officiali publico, seu Cancellario, sed ab imperante. Nec distinguuntur an modica sit rasura, ut idem Afflicus tradit in *Constitut.* *Qui litteras* n. 1. vers. *Nec distinguuntur an modica sit rasura: unde secundum* Laurentium hic relatam à Mariano Socino num. 9. etiam si rasura esset in facti narratione, & constaret, quod esset facta ab imperante, obesse ut c. *Significante*, & cap. *Redolens de rescriptis*, quibus addit Hostiensensem in *summa brevis tituli* n. 2. vers. *Quænta in fine*, ubi dicit: *[hodie præceptum est, ut in litteris D. Papæ nec in magno numero, nec in modico auctoritatem quædam apponere, etiam litteram unicam, vel dimidiam, vel punctum unicam adlendo, cancellando, diminuendo, componendo, aut nuando, exceptis officialibus, quibus hoc permittitur est; alioquin nunciam apponens ex Canone lato in Curia ipso facto sententiam excommunicationis incurrit, quæ non potest, per aliam citra Sedem Apostolicam relaxari, & tales difficultatē absolventur sine pena:] & quævis Navarr. in *Manuali* cap. 27. num. 62. vers. *Servita*, post Jo. Gerionem in 2. par. *Alphabet.* 33. cap. *Quidam fol.* 118. dixerit non sufficere aliquam litteram vel punctum corrigere, quod non*

mutat substantiam aliquam, ut faciat incidere in excommunicationem latam in falsarios litterarum Apostolicarum, falsitatem quoad forum conscientiarum, cum id facere bonæ mentis sine dolo, & alio alterius damno non videatur mortale: non tamen valeret recedendum à communi opinione, quam etiam tenet Cardin. Cajet. in *summa in verb. Excommunicatione* c. 26.

Ceterum adverte secundum Marian. Socin. hic num. 10. circa finem, quia si talis dolo mutaret, abradere, seu cancellaret, puniri deberet pena falsi, & aliis penis, quibus falsarii litterarum Apostolicarum puniuntur, de quibus in cap. *Ad falsarium supra eodem*, & præsumetur dolo fecisse, si aliquid corrigeret, abeaderet, vel induceret, quod esset de substantialibus litterarum, vel in loco suspecto, & importante aliquod præjudicium non leve; & ita intelligendus est textus in cap. *Licet supra eod.* & quod ibi notat gloss. in verb. *Temere*, sed si extra substantialia, vel circumstantia necessaria abradere, vel immutare, vel in cognomine, vel agnomine, vel similibus, tunc arbitrandum esset hoc fecisse potius per simplicitatem, quam per malitiam. Unde forte non tenetur pena, l. *Cornel. de falsi*. Eset tamen excommunicatus, ut dictum est, & carere deberet omni commodis litterarum, ut in cap. *Cum olim supra de offi. Delegat.* & quamvis ille textus loquatur tantum de apertente, & delibente, solum sigillum: tamen lata placet ut non tenetur aut pena l. *Cornel.* quia huiusmodi pena non tenetur nisi doloso, l. *Nec exemplum C. ad leg. Cornel. de falsi gloss. l. inc. Ad falsarium supra eod.*

Neque obstat, quod in genere prohibitorum præsumatur dolo, ut notatur in cap. 1. supra de præsumpt. consequenter cum etiam punctum, & litteram removere, aut apponere sit prohibendum, & in contrarium optatus est, præsumatur dolo id fecisse, quousque, ut respondet Marian. Socin. num. 15. ex quo id commissum est in loco nullatenus suspecto, & nihil importante, præsumptio est, quod potius per simplicitatem id egerit, argum. cap. *Accedens*, juncta gloss. 1. supra eodem. Res tamen, ut subdit Marian. Socinus non esset sine maximo dubio, & forte si talibus litteris uteretur, falsi penam non evaderet, per text. in c. *Accedens*, & per notata in l. *Datus* ff. ad leg. *Cornel. de falsi*.

Tertio casu, cum scilicet dubium est, à quo facta fuerit abratio, in quibus terminis intelligitur hoc cap. Conclusio sit, quod rasura paucarum litterarum facta in loco non suspecto non reddit litteras falsas. Causa est in hac decretali, quæ tametsi indefinitè determinet paucarum litterarum rasuram non inducere falsitatem falsitatis: tamen communiter à Doctores intelligitur si rasura huiusmodi sit in loco non suspecto, aliis secus, & in specie sic tradit Bernardus hic post casum dicens: *[Nota quod rasura paucarum litterarum non reddit falsum rescriptum, nisi esset in loco suspecto,] prout hic intelligitur, & tenent Joan. Andr. Butr. Cardin. & Anchar. Abb. & omnes in summa textus.* Ad idem est casus expressus in cap. *Ex litteris supra de fin. instrum.* quem sic firmant Jo. Andr. & reliqui post eum, videlicet rescriptum Apostolicum, propter rasuram in loco non suspecto non censetur vitiatum.

Ratio hujus conclusionis est, quia quando rasura reperitur in loco non suspecto, præsumitur facta per officialem: secus verò si reperitur in loco suspecto, quæ præsumitur facta per imperantem, vel uenientem; & ideo talibus litteris fides non adhibetur, ut hic declarat Abbas n. 4. vers. *Sed quando*, Jo. de Anan. num. 3. & Marc. Socin. n. 9. vers. *Sed quando*, *Bellam* in c. *In memoriam* num. 4. & ibi etiam Turresm. num. 3. vers. *Alia modo*, & *Præpositus* num. 8. & 10. diffinit. 19. Vitalianus in *Robrica de crimine falsi*, in Clementi. n. 4. vers. *Sed rasura in loco suspecto*: à quo intelligendi sunt Doctores, qui simpliciter ajunt, in dubio abrationem præsumi factam ab habente auctoritatem corrigendi, ut puta officialibus Cancellariæ, scilicet si appareat in loco non suspecto, aliis secus. Hi sunt in c. *Ex litteris de fide instrum.* Jo. Andr. n. 4. vers. *Sed in dubio*, Butr. eod. num. vers. *In dubio præsumitur*, Card. n. 3. in fine, Anchar. in 3. notab. vers. *Prius autem apparet abratio*, & Jo. de Anan. n. 2. & hæc præsumptio oritur propter Bullam in litteris Apostolicis appositam, quæ omnem suspensionem excludit, secundum Cardin. ubi supra.

16. Dicitur autem locus suspectus si abratio fiat in nominibus iudicium, vel in data, vel in temeraria appellationis, ut exemplificat gl'os. in c. Inter dilectos in ver. Conscriptum de fid. instrum. cum qua concordant ibi Innoc. n. 3. in verb. Annotante, Hothen. n. 4. Jo. Andr. n. 29. Butr. num. 14. & num. 20.
17. Ergo si rasura sit in narrativa facti, propter hoc testiprium Apostolicum non redditur falsum, nec suspectum; ut est casus ad litteram in d. c. Ex littera de fid. instrum. & ibi vocat gl'os. penalis, de communiter omnes.
18. Item gl'os. i. hic & Hothen. post princ. in verb. Rasuras, Goffredus in summa innotat. n. 9. Host. in summa eod. tit. num. 3. vers. Quintus cum litteris Bullarum, Jo. de Anan. in cap. Lices a. 7. vers. Adde etiam supra eod. Torrecr. in c. In memoriam n. a. v. f. Alio modo 19. dist. assidit. decis. 409. n. 5. itaque tunc obest rasura in facti narratione, quando apparet facta ab impetrante, ut in secundo casu; secus vero si dubietur, ut in hoc tertio casu, quia non obest, & ita intelligitur d. c. Ex littera de fid. instrum. ut declarat Laurentius, quem hic inquirat Mar. Socin. n. 9. vers. Pnde voluit.
19. Adverte tamen, quia si abratio scripta sit manu diversa, tunc licet repetatur in loco non suspecto, indubitanter reddit litteras falsas. Quod plaribus modis potest deprehendi, nempe ex encausto seu artamento, & specie, & forma litterarum, & illis similibus modis, secundum quod traditur in l. Comparationes C. de fid. instrum. & in l. Si unus C. de testamentis, & ex eo non obest rasura in quocunque loco repetatur, si eadem manu fuerit scripta, ut

post Laurentium voluit gl'os. in c. Lices in verb. Tenem supra eod. Verum si dubium sit, an eadem, vel diversa manu sit scripta, tunc recurritur ad conjecturam loci: nam si repetatur in loco suspecto; tunc presumitur scripta non eadem manu, sed diversa; & ibi redditur scriptum falsum, ut dicunt Abb. hic n. 4. & Jo. de Anan. n. 3. Host. in d. c. Ex littera eod. num. in princ. & vers. Nisi constaret, & ibi etiam Jo. Andr. n. 7. in fin. eod. vers. Et Anchar. n. 3. idem in fin. de fid. instrum.

Prædicta procedunt si litteræ Apostolicæ sint redditæ aperte, secus vero si clausæ, quia tunc, ut dicit gl'os. in c. Lices in ver. Tenem supra eodem, non nocet rasura in quocunque loco sit, & idem voluit Laurentius, qui ad hoc allegat l. Cancellaverat ff. de his que in testamento delentur, & quod notatur in cap. Inter dilectos supra de fide instrum. & in cap. Cum olim de offic. Delegat. & in d. l. Comparationes, C. de fide instrum. & in d. l. Si unus C. de testam. & est communis conclusio, ut dicit Mar. Socin. hic num. 10. qui tamen eam limitat, & bene, diamodum character in loco rasuræ non sit ab alio multum difforsimus, aliis scens; præsertim si esset magna, & notabilis rasura, & esset in loco suspecto, nec fieret aliqua mentio intus de correptione: nam eo casu presumi posset sigillum esse adulterinum, & esset notabilis insipicio, & rationalis, quod esset falso appositum, vel quod forte aliquo ingenio litteræ essent dissimilatae, & rasura commissa, & postea sigillata; sed si intus eadem manu, & forma, tinctura fieret mentio de ablatione, secus esset dicendum.

DE COLLUSIONE DETEGENDA.

Alexander III. Norwicens. Episcopo.

C A P U T III.

AUdivimus usque adeo clericorum malitiam excrevisse, ut interdum inter se collusionem facta super beneficiis, quæ possident, se sustineant ab aliis molestari: & postea, ut questionari cedatur, & iidem clerici beneficia quiete possideant, quasi nomine transactionis solvunt aliis de beneficiis annuum pensionem, ut post mortem eorum in beneficiis illis, super quibus est collusio facta, jus sibi valeant vindicare. Unde tibi mandamus; quatenus si quos clericorum iurisdictionis, per collusionem huiusmodi fraudem legitime tibi confiterent commississe, eos beneficiis, super quibus collusum fuerit, non differas perpetuo spoliare: quia satis esset indignum, si fraudis & dolus, quæ in præiudicium tui juris, & aliorum nituntur committere, in eorum non redundarent incommodum & iacturam.

S Y M M A R I U M.

- 1 Beneficium suo privatur qui per collusionem illud contrahit censuale.
- 2 Colludens in causa beneficii privati debet beneficium.
- 3 Prælati potest Ecclesiam constituere pensionariam.
- 4 Declaratur n. 6.
- 5 Collusio quid sit.
- 6 Gestis per collusionem non tenent.
- 7 Penio bona fide imposita super beneficio sine auctoritate Episcopi non excedit vitam solventis, secus si cum Episcopi auctoritate.
- 8 Pensiones ex stylo solus Papa reservat, & nulle declarantur reservationes pensionum ad vitam factas à Vicario Londensi.

AUdivimus. Beneficio suo privatur qui per collusionem illud contrahit censuale. Hoc dicit secundum Jo. Andr. & omnes, vel generaliter secundum Abb. Sacrum. Colludens in causa beneficii privati debet beneficium, & primo refert collusionem, secundo facientes paniti mandare, ibi, unde.

Nota ex textu Petalarum posse super fructibus beneficii annuum pensionem imponere, prout hic notat Bernardus post casum, dicens Prælatum posse Ecclesiam constituere pensionariam; & satis probat hæc littera: nam in tantum

pensionis impositio hic reprobat, in quantum facta sit per collusionem. Isti enim Clerici qui fingebant se rectores, habebant ius in beneficiis, & pro bono pacis concubabant cum eis qui beneficia possidebant, ut tenerent ipsi quoad viverent, & in signum juris potentiam voluerent eis annuum pensionem, ut post mortem ipsorum possent adiores possessionem beneficiorum intrare: & per hoc illud abutere collatio, quæ debebat fieri per Episcopum: & in hac collusionem, & fraude Papa hic fundat suam decisionem, ut patet in littera ibi, Si quos Clericos per collusionem huiusmodi fraudem legitime sibi confiterent commississe. Est enim collusio inter adiores & reum latens & fraudolenta conventio, secundum gl'os. i. & Host. n. 1. unde collusum non debet remanere impunitum c. Si quem penituerit 2. q. 3. & gesta per collusionem non tenent, l. q. ff. eod. secundum Innoc. hic in fine. Ergo à contrario sensu videntur collusione pensio fuisse valde imposita; non tamen excederet vitam solventis etiam collusionem cessante, cum esset imposita sine auctoritate Episcopi, ut dicit gl'os. secundo, cum qua concordat Innoc. in princ. inquit enim: [Hæc pensio si bona fide posita sit, non excedit vitam paciscentis, nisi interverint auctoritas Episcopi,] allegat C. De cetero, & c. Peniens supra de translat. & sequitur l. Hostien. n. 2. dicens pensionem sine auctoritate Episcopi constitui non posse, & si constituta sit etiam licite, vitam ejus, qui solvit non excedere. Sentitur igitur gl'os. Innoc. & Host. pensionem posse aliquando licite constitui sine Episcopi auctoritate, scilicet pro bono pacis, & concordat omni fraude, & collusionem cessante; sed

fed eo cafu penfionem effe perfonalem, nec excedere vitam gravat. Ergo à contrario cenfent per auctoritatem Epifcopi poffe bona fide conftitui penfionem realem, & duraturam in tempus fuccellionis in beneficio. Tu verò de hoc articulo dicas ut fcripti in *cap. Nifi effent de prabend.* ubi pleniffimè examinavi an, & quando poffit Epifcopus fua ordinaria auctoritate penfiones ad vitam, vel perpetuas imponere, *à num. 14. ufque ad n. 65.* & ad hunc textum refponde ut per Abb. in 1. *notab.* videlicet hic vacare argumentum à contrario fenfu, quia habemus jus exprefsum in contrarium, id eft in *d. cap. Nifi effent*; quod irrefragabiliter probat Epifcopum nec pro bono pacis poffe annuas penfiones imponere, quæ tranfeant ad fuccelfores in beneficio, inducendo illud fortiter, ut ibi dixi n. 40.

8 Quibus addè quod cùm Vicarius Leodienfis delatus fuiffet ad fan. mem. Paulum V. quod difpenfationes in aliquibus cafibus Sedi Apoftolicæ refervatis paffim concederet, & penfiones tam vitales, quam perpetuas refervaret, Papa per litteras in forma Brevis huiusmodi gratias, & refervationes nullas effe declaravit, eidemque inhibuit fub penis, & cenfuris, ne de cætero fimilia arrennaret: & cùm poffet Scriverianus Epifcopus, & Princeps Elector conqueffus effet, quod fe in audito huiusmodi litteræ emanaffent, Congregatio ad illius fupplicationem fuper his controverfiis deputata quoad facultatem refervandi penfiones, tamen DD. variè diftinguant in c. *Audivimus, & Colluf. detegen.* Cùm tamen ufus Sedi Apoftolicæ ubique receptus habeat ut folus Papa eas refervet, minimè poffet Vicarium hanc fibi facultatem vindicare, totius negotiî feriem retuli in *cap. Cùm de tua nom. 11. & 17. fuprà de corpor. vicarij.*

DE MALEDICIS.

Clemens III.

CAPUT I.

Innuit nobis: & infra. Quia nobis per litteras retuliffi, quòd J. clericus multis coram astantibus, verba quædam in depreffionem officii, & beneficii noſtri protulit, ipſum à temeritate ſua compellas: Ut poena illius, aliis terrorem incutiat, ne de cætero contra Romanam Eccleſiam in talia verba prorumpant.

Innuit. Maledicens Papæ puniendus eſt, ut deinceps aſſi abſtineant, & terreatur. Hoc dicit Joan. Andr. Et primò ponit culpam; ſecundò puniri man-

dat, ibi, *ipſum.*

Pro intellectu huius textus vide quod ſcripſi in *cap. Licet num. 18. de par.*

DE CLERICO EXCOMMUNICATO, deposito, vel interdicto miniſtrante.

Ex Concilio Antiocheno.

CAPUT II.

Si quis presbyter, aut alius clericus fuerit degradatus, aut ab officio pro certis criminibus ſuſpenſus: & ipſe per contemptum & ſuperbiam aliquid de miniſterio ſibi interdicto agere præſumpſerit: & poſtea ab Epifcopo ſuo correptus, incepta præſumptione perduraverit, molis omnibus excommunicetur: & quicumque cum eo communicaverit, ſimiliter ſe ſciat eſſe excommunicatum. Similiter de clericis, laicis, vel foeminis excommunicatis obſervandum eſt. Quod ſi aliquis iſta omnia contempſerit, & Epifcopus minimè emendare poterit, regia iudicio ad requiſitionem Eccleſiæ, exilio damnetur.

S Y M M A R I U M.

- 1 **D**epoſitus, vel ſuſpenſus celebrans, & minifter non deſiſſet excommunicatur, & ſi nec ſic deſiſſet, per ſecularem poteſtatem ad requiſitionem Eccleſiæ, exilio damnetur.
- 2 Irregularis an efficiatur Clericus minorum Ordinum ſuſpenſus, excommunicatus, vel interdictus miniſtrando in aliquo ex diſtis Ordinibus, & n. ſeqq. uſque in finem.
- 3 Pœna ubi non eſt ſtatuta, non eſt noſtrum eam imponere.
- 4 Irregularis non incurritur niſi in caſibus in iure expreſſis, & dicens aliquem irregularem, debet dare caſum iuris.
- 5 Clericorum appellatione veniunt Clerici minorum Ordinum.
- 6 Ius generaliter, & indiſtinctè loquens, generaliter, & indiſtinctè intelligitur, niſi per aliud diſtinguatur.
- 7 Depoſitur quis à minoribus Ordinibus, ſicut à maioribus, & n. 13.
- 8 Irregularis in dubio prohibetur miniſtrare in ſacris

Ordinibus, in minoribus verò permiſſum diſpenſari.

- 9 Et an hoc caſu diſpenſet Epifcopus.
- 10 Ordinum minorum miniſteria exerceri debent per Clericos corliſes tantum, & in eorum deſectum per Clericos coniugatos, non tamen bigamos.
- 11 Irregulares ſunt Clerici miniſtrantes in prima tonsura, & in minoribus Ordinibus ſanctiſſimæ ſacraeſſe ex Conſtitutione Sixti V. hac in parte non revocata per Clementem VIII.
- 12 Ordines minores, in quantum ſunt Sacramentum, ordinantur omnes ad Sacramentum Eucharistiæ.
- 13 Et ſecundum ſe ſunt ſacri.
- 14 Interdictum violat qui in officio ſuo miniſtrat ſicut prius licet ſit Clericus minorum Ordinum, & irregularitatem incurrit, & n. ſeqq. uſque in finem.
- 15 Sacus ſi exerceat aliquid non deputatum certo ordini, ut cantare reſponſoria, dicere Pſalmos, & huiusmodi.
- 16 Item ſecus ſi ſit deputatum certo ordini, ſed ex conſuetudine exerceatur etiam per laicos, ut in Epifſola, qua ſine apparatu dicitur per quemcumque.

Sed

Sed contra, n. 18. & 19.

- 17 Clerici suspensi, excommunicati, vel interdicti, qui tamquam Clerici ex officio sui exercent aliam alicui ex dictis ordinibus deputatam irregularitatem incurrun in voto sacra Pœnitentia.
- 18 Confectio quæ minorum ordinum functiones exercebant promissa à Clericis, ac laicis, est corruptela à Concilio Tridentino improbat.
- 19 Menalis, vel laici non possunt canere Epistolam, & Lectiones in Missa solemnem, & si necessitas urgeat, consulendus Antistes ex sententia sacra Congregationis Concilii.
- 20 Regulares comprehenduntur in decreto Concilii Tridentini. scilicet. cap. 17. de minorum ordinum functionibus non excoisendis nisi per Constituta in eisdem ordinibus.

Si quis Presbyter. Degradatus, vel suspensus celebrans, & monitus non desistens excommunicatur, & si nec sic desistat, per facultatem possitatem ad requisionem Ecclesie exilio damnatur. Hoc dicit, secundum Jo. Andr. & omnes.

In textu ibi, *Aut alias Clericus*. QUÆRO, An clericus minorum ordinum suspensus, excommunicatus, vel interdictus ministrando in aliquo ex dictis ordinibus, irregularitatem incurrat.

Ad partem negativam arguitur, quia Canonem, qui in contrarium allegantur, ut hic, & in concordantibus, infra citandis, quod pertinet ad irregularitatem, videntur testificari ad constitutos in sacris, de quibus loquitur c. 1. supra eod. & cum nullum vis expresse dicat Clericum inferioris gradus extra sacros excommunicatum, vel suspensum, aut interdictum in ordine suo ministrantem in irregularitatem incidere, nec nos ex capite nostro hanc poenam inducere debemus. Primo, quia ubi poena statuta non est, non est nullum ipsam imponere, l. Et si quis. Et generaliter ff. de Relig. & sumpt. funer. l. 2. & Non perperam ff. de Sepulchris violatis. Secundo, quia irregularitas non incurritur nisi in pœnitibus in iure expressis. Unde qui officia aliquem irregulariter, debet dare casum juris, cap. Ibi qui de sent. excomm. lib. 6. Speculator in r. de dispensat. c. 1. Inq. 1. unum. 22. & cum odium sit & poenalis, restringenda est, non laxanda, cap. Poena de poenis, dist. 11. c. 1. cap. Odia de regul. iur. lib. 6. Tercio, quia Acrotychi, & inferiores quasi laici censentur, ut patet in eo, quod lect. & notat. in cap. 1. & 2. supra de Cleric. emig. nec in degradatione ipsorum adhibetur illa solemnitas, quæ adhibetur in degradatione constitutorum in sacris, ut in cap. Felix, & in cap. Si autem 1. 5. 9. 1. Modicoque ita ecclesiasticum censum contemnat, non potest adeo affecto ipso, sicut odio sacre, hoc poenitur nisi sicut. Menalis, quam certum est non posse irregularitatem incurrit, cap. Postulatus §. Quisvis infra eodem: & sicut laici, & femine, ut infra in hoc cap. v. Similiter de clericis, laicis, vel feminis. Igitur, aut tales nullam incurrun irregularitatem, aut si contrarium sit, quam, Episcopi poterunt super ea dispensare, secundum ea, quæ leguntur, & notantur in c. 2. supra de bigam. & per Hostiens. in c. Ad audientiam n. 4. in ver. Commendat supra de homicid. Quarto, minorum ordinum ministrum ex generali consuetudine promissæ excoiscentur tam à Clericis, quam à Laicis: hoc positum fundamentum huius opinionis adhaerent complures Theologi, & in specie Becc. de Palud. in 4. sent. dist. 18. q. 2. vers. Quisvis affectus, & q. 7. art. 3. cancel. 2. Richard. de media Villa. eod. dist. 18. art. 7. §. Gabriel. ibid. q. 2. art. 3. Soc. in cap. 4. dist. 22. q. 3. art. 2. cap. 5. Allen. in summa p. 2. lib. 9. tit. 10. q. 1. S. Antonin. 3. par. tit. 22. de Irregular. cap. 1. §. De Subdiaconatu, Tabiena in ver. Suspendo n. 3. & Clarus n. 10. & aliquid Sylvester. var. Irregularitas n. 15. & complures moderni, & ex Canonistis Covar. in cap. Alma mater p. 1. §. 6. n. 9. vers. Decima, de sent. excomm. lib. 6. Pro hac sententia S. Antoninus, & Tabiena allegant etiam S. Thoma, qui tamen videtur potius oppositum sentire, ut dicam infra n. 16. q. fin.

Verum quoniam sublellatur, ut inquit Hostiensis hic n. 4. certum est etiam Clericos minorum ordinum censura irregularitatem incurrit. Quod probatur primo in hoc textu, qui non tantum loquitur de Presbytero, sed etiam de aliis

Clericis, qui aliquid de ministerio sibi interdicto agere presumptine, & inc. Clerici, in cap. Fraternitati, ibi, Presbyter autem, & alios Clericos, & in cap. Postulatus §. Quisvis infra eod. in c. 1. §. Scimus de sent. & re indicat. lib. 6. c. Commendat §. Caveant, & cap. Ibi de sent. excomm. eod. lib. quæ iura de Presbyteris, & Clericis indistincte loquuntur: sicut hæc rubrica, quæ non inscribitur de Presbytero, vel Diacono, & sed de Clerico excommunicato, deposto, vel interdicto ministrante: Clericorum autem appellatio abique dubio veniunt ministrum minorum ordinum cap. Clerici 21. dist. cap. De persona in fin. 11. q. 2. præsertim cum ponuntur ad differentiam Presbyterorum, ut hic, & in cap. seq. unde, ut inquit Host. ubi supra: Jus generaliter & indistincte loquens, generaliter & indistincte intelligitur, nisi per aliud distinguitur, l. 3. ff. de off. Presid. cap. Quia circa infra de privileg. Qui ergo dixerit constitutum in minoribus irregularitatem contrahere, sicut & alios non creditur ei, nisi ostendat ius, quod ipse expresse eximat, quod, ut ipse putat, nunquam est repetit.

Secundo hoc videtur expressum in cap. Episcopus in fin. 11. q. 2. ubi oia rationum Episcopi, Presbyteri, Diaconi, & Subdiaconi, sed & reliqui gradus à Synodo deposti prohibentur ministrare, nisi in repARATIONE sua recipient ea, quæ in ordinatione perciperant, ubi glossa in verb. Reliqui, notat æque aliquem deponi à minoribus ordinibus, sicut à maioribus, & allegat iura concordantia. Ad idem aliam textus in cap. Si quis Episcopus in Concilio eod. can. 6. ubi ubi deicitur à Clero Presbyter, vel Diaconus, quod habentem, vel maritum, aut velipsum sacrificium quasi in officio suo agit sicut prius, & sic etiam ministrare, & functiones minorum ordinum inducant irregularitatem, pœnotando illa verba, Sicut prius, prout intelligitur hoc casu glossa prima in c. 1. supra eodem. Innoc. & alii infracitandi n. 14. Host. n. 4. Abb. rad. n. 6. communiter Doctores.

Tercio, Ad hanc partem inducitur bonus textus in cap. 9. Ad audientiam supra de homicid. nam Presbyter ille, de quo dubitabatur, an esset irregularis, absque pœnitentia ministrare in sacris ordinibus, & post peractam pœnitentiam ex indulgentia conceditur ut possit ministrare in minoribus, ut demonstrant illa verba, Poteritis concedere, ut minoribus ordinibus sit contentus, ubi glossa ultima exponit, poteritis dimittere, scilicet dispensare, ut in cap. Constitutus eod. tit. & cum glossa transeat ibidem Jo. Andr. n. 7. & alii committunt, licet in eo casu, scilicet homicidii casuali, & dubit possit Episcopus dispensare, secundum Host. ibid. q. ubi exponit ver. Concedere, id est iure suo, & quod de minoribus agitur: nam in sacris non dispensat nisi Papa, ut d. cap. Constitutus, & sequitur Jo. Andr. in eodem cap. Ad audientiam in fine perf. Putat tamen Host. lecas in homicidio voluntatis, ut c. Miror vs. dist. 1. Quamvis adhibetur ergo irregularitas abque dispensatione prohibetur ministrare in ordinibus, ita suspensus, excommunicatus, vel interdictus ministrando in illis irregularitatem incurrit, ut in cap. Ibi de sentent. excomm. lib. 6. cum notanda supracitata.

Quarto, ad idem est decretum Concilii Tridentini cap. 17. sess. 23. quod precepit Episcopis, ut ad minorum ordinum ministrum aliumque Clericos celibes, si prælo sint, & in eorum defectum sufficiant Clericos conjugatos, si admodum non sint bigami. Atque ita huiusmodi ministris interdicta sunt irregularibus, & sic etiam censura, iurisdictis, & hinc fit, ut Clerici, qui cum censura in prædictis ordinibus ministrant, irregularitatem incurrant, per hoc c. ubi irregularitates declarantur quæ aliquid de ministerio sibi interdicto agere non videntur.

Quinto, hoc videtur expressum in Constitutione g. 6. Sixti V. Antim, & salutare, contra Clericos male, & simoniacos promotos in Bullat. rom. 2. pag. 651. quæ Clericos etiam pœnitens ioculare modo promotos perpetuo suspensos declarat ab executione ministerio, & exercitio Ordinum susceperunt, ac si in eis ministrare præsumpserint, illos sic irregulares effectos omnibus officiis, & beneficiis privat, ubi ponderanda sunt illa verba, sic irregularis effectus, quæ demonstrant Papam non sufficere de novo irregularitatem, sed supponere Clericos sic ministrantes iam esse irregulares effectos: & ita est ibi casus expresse, quod Clericos minorum ordinum suspensus si illis ministrat, irregularis effectus.

efficitur : & quamvis hæc Bulla, quoad alios male promotos fœrit invocata à Clemente VIII. in sua Constitutione 4. *Romanum Pontificem*, in *Bullar. rom.* 3. pag. 54. tamen salva remanet quoad simoniacos ordinatos, ut ibi in §. 2. & sic tales cum suspensione ministrantes in ordinibus minoribus supponantur jam irregulares expressè in Bulla Sixti hac in parte per Clementem minime revocata.

13. Sexto, & ultimo, Ordines omnes tam sacri, quam maiores unum constituent sacramentum, scilicet Ordinis. Concilium Tridentinum de *Sacramento Ordinis*, sess. 23. cap. 1. & 2. & in quantum sunt sacramentum, omnes ordinatur ad Sacramentum Eucharistiæ, Sanctus Thomas in 4. sentent. distict. 24. quest. 3. art. 2. quest. 2. in corpore & in 2. quest. 40. art. 2. idem in corpore. singuli habent suam materiam, & formam à Christo Domino institutam. Concilium Florentinum in Decreto Fidei Eugenii IV. §. *Sacramentum*, & scripti in cap. Cum venerunt, num. 28. supra de *Sacra. Pontif.* Item singuli habent suas peculiares functiones à temporibus Apostolorum in Ecclesia receptas, quas recenset Ildorus in cap. Perilectis, 23. distict. & in cap. Clerici, 21. distict. & innovat præcipit Tridentina Synodus in dict. cap. 17. sess. 23. Et quamvis ratione materis facit, circa quam habent actum suum, tres tantum sint sacri, nempe Presbyteratus, Diaconatus, & Subdiaconatus : nihilominus omnes ordines Ecclesiæ secundum se sunt sacri, ut declarat Sanctus Thomas in 4. distict. 7. quest. 3. art. 1. quest. 3. & distict. 24. quest. 2. art. 1. quest. 3. utrobique in corpore : habentque etiam ordines minores à Sacris Canonibus passim appellantur sacri, ut §. Quilibet ad finem questus, cap. De ordinationibus, & cap. Quibusdam, 1. quest. 1. & quest. 3. cap. Non solum, in princ. cap. Infames, in fin. 6. quest. 1. cap. Nullus, 28. qu. 1. cap. 2. 34. distict. & cap. 2. & ibi Doct. supra de *fil. Presbyter.* & non tantum à sacris, sed etiam à minoribus ordinibus fit degradatus, ut in cap. Degradatus, de penis, lib. 6. & in Pontificali Romano in titulis de *Degradatione*, &c. & scripti pleni in cap. Cum contraxit, num. 62. & seq. supra de *etate*, & qualitate. Unde pure optimo constitutum est, ut illorum ministeria à suspensis, & excommunicatis, vel interdictis minime exerceantur, & sic excommunicatis irregularitatem incurrant. Et hæc est vera, & communis Canonistarum sententia, quam tenet Innocent. in cap. fin. nu. 1. in verb. violare, infra de excess. Prælat. ubi decrevit interdictum violare, qui in officio suo ministrat sicut prius, & irregularitatem incurrit, etiam si sit in minoribus ordinibus constitutus, puta offendo in Missa calicem, vel unctionem, vel alius, quod ad officium suum spectet, vel dicendo matutinum, vel vespersas sicut prius, per dict. cap. Si quis Episcopus in Concilio, & in cap. Episcopus Presbyter, in fin. 11. quest. 2. & concordant ibi totidem verbis Abbas Antiqui, num. 1. in verb. Violavit, Hostien. num. 2. Joan. Andr. num. 3. Butt. num. 23. & reliqui omnes, Specular. in tit. de dispensat. §. Intra, num. 27. vers. Hæc etiam, idem concludunt, hic Hostien. dist. num. 4. vers. Sed quicquid subtilizetur, Joan. Andr. num. 2. in fine, Butt. num. 7. Anchar. num. 5. Abbas num. 4. & Marian. Socin. num. 6. & idem Marian. Socin. ibi cap. Ad audientiam, num. 105. supra de homicid. ubi dicit eos violare interdictum qui exercent aliquid deputatum alicui ordini ecclesiastico hoc facientes : tuncquam Clerici, five illud faciant tamquam Sacerdotes, five tamquam Clerici inferiores : unde si Diaconus dicit Evangelium tamquam Diaconus, vel Subdiaconus dicit Epistolam tamquam Subdiaconus, vel Acoluthus, efficiuntur irregulares, ut in hoc cap. Secus verò ubi exercent aliquid non deputatum certo ordini ecclesiastico, ut cantare Responsoria, dicere psalmos, & similia, non tamen principaliter offi-

ciando in Ecclesia, sed tamquam quilibet alius laicus ; quia tunc efficiuntur irregulares ; & subdit idem esse secundum Dominum suum, scilicet Abbatem Siculum, si exerceatur aliud, quod esset deputatum certo ordini, sed ex consuetudine exerceatur indistinctè per quemcumque etiam non ordinatum, ut est Epistola, quæ ex consuetudine communi dicitur sine apparatu etiam per quemcumque ; unde licet suspensus, vel excommunicatus, vel interdictus sine apparatu, ut alius quilibet diceret Epistolam, non fieret irregularis, concordat Silvest. in verb. Irregularitas, num. 15. ubi ait : [Suspensus, excommunicatus, vel interdictus ingentem se Divinis faciendo aliquid atributionem certo ordini etiam minori, puta Acoluthus, Exorciste, & huiusmodi, incurrit irregularitatem, secundum communem opinionem, dummodo id faciat tamquam Clericus, five solummodo, secus si attente aliquid exercebat etiam per laicos, ut quia cantat Requiem æternam, aut versum Psalmi, & huiusmodi, quia non efficitur irregularis ; & datur etiam quod illud fit deputatum certo ordini, & tamen de consuetudine exerceatur per alium quemcumque indistinctè, etiam à non ordinatis, talis exersens non esset irregularis, dummodo illud exerceat sine solemnitate,] & ex recensitoribus Navarr. in manuali, cap. 27. num. 163. dicens Clericum incurrit irregularitatem excedendo in loco interdicto solemniter actum deputatum ordini minori, ex exercendo deputatum majori, secundum Innocent. & communem, & dixit solemniter, quia aliter cantans Epistolam ferens cereos, vel unctiones, & similia tamquam alius laicus non incurrit irregularitatem, secundum omnes, nec dissentit Sanctus Thomas in 4. sentent. distict. 24. quest. 2. art. 2. ad 9. ut enim : Officium in suspensione ordinis accipere potestatem, ut possit ex officio arceri ab introitu Templi, quamvis etiam hoc ab aliis fieri possit, sed non ex officio ; & mox subdit : idem esse in omnibus aliis minorum ordinum, qui possunt per alios liciti fieri, quamvis illi non habeant ad hoc officium. Repet. sed non ex officio, ut inveniunt verba, idem esse, &c. Et hanc sententiam Canonistarum probavit nobilissimè Signatura S. Penitentiariæ Apostolicæ habita die 20. Decembris 1690. Censuit etiam Clericos minorum ordinum excommunicatos, suspensos, vel interdictos, qui tamquam Clerici ex officio suo exercent actum, seu ministerium alicui ex dictis ordinibus deputatum, irregularitatem incurrit.

Ad unicum fundamentum Theologorum respondetur 18 consuetudinem, secundum quam minorum ordinum functiones promiscuè exercentur à Clericis, & laicis, esse abusum, & corruptelam improbatam à Concilio Tridentino in dict. cap. 17. sess. 23. ubi statuitur, ut functiones huiusmodi aliquamdiu in Ecclesia intermissæ, in usum revocentur, & non nisi per constitutos in prædictis ordinibus exercentur.

Unde cum quidam Regulares consultissent Sacram 19 Congregationem Cardinalium ejusdem Concilii Interpretum, An Ministris in Missa solemnali possint canere Epistolam, & Lectiones, vel saltem vir, qui caret eo ordine, superpellicæ tantum indutus : Sacra Congregatio censuit non posse ; quia Concilium cap. 17. sess. 23. vult expressè, ut huiusmodi ministeria non nisi per constitutos in huius ordinibus exercentur ; & si necessitas urgeat, consulendum Sanctissimum.

Rursus Generalis Ordinis Sancti Hieronymi Hispaniarum petit à Sacra Congregatione Concilii declarationem infrascripti dubii, An dispositio cap. 17. sess. 23. quo caveatur, ne in futurum minorum ordinum ministeria per alios, quam constitutos in dictis ordinibus exercentur, comprehendat etiam Regulares : Sacra Congregatio censuit comprehendere.

DE CLERICO EXCOMMUNICATO.

Innocentius III. Herbipolē. Capitulo.

CAPUT V.

Illud Dominus in beato Petro: & infra. Venerabilis frater noster quondam Hildesheim. Episcopus licentia non solum non obtenta, sed nec etiam postulata, Ecclesia Hildesheim. relicta, Herbipolē. Ecclesiam occupavit: & infra. Unde Magdeburgē. Episcopo dedimus in mandatis, ut (cum factum ipsum non posset in partibus illis non esse notorium) nisi dictus Episcopus infra viginti dies ab Herbipolē. Ecclesie administratione cessaret, eum excommunicatum publice nuntiaret: quod idem Magdeburgē. studuit adimplere: & infra. Ipse verò Episcopus in nostra postmodum presentia constitutus, & si suum recognosceret, & confiteretur excessum; & non iudicium, sed misericordiam postulare: hoc tamen inter alia in sua excusatione proposuit, quod cum dictus Magdeburgē. non esset ordinarius iudex eius, non crediderat, quod monitione non premissa, auctoritate delegata posset procedere contra ipsum, aut sententiam in eum aliquam promulgare: Unde cum nec ante factum monitionis, nec post litteras ab eo aliquas accepisset, peccare non credidit, si divina officia quantumcumque solemniter celebravit: præsertim cum ei non nisi per famam, de sententia contra eum prolata constaret: & infra. Licet autem in hoc non videatur omnino culpabilis existisse: quia tamen in dubiis via est tutior eligenda, etsi de lata in eum sententia dubitaret, debuerat tamen potius se abstinere, quam sacramenta Ecclesiastica pertractare. Illud autem quod sub spe veniæ divina sibi fecit (postquam se à nobis excommunicatum noverat) celebrari, & communioni fidelium se ingessit, potius contra eum facere credimus, quam pro eo: cum sub fiducia poenitentia non debuerit deliquisse: & excommunicato non vitare, multò magis, quam non vitari periculosum existat; non vitare siquidem, cum in eo sit, excommunicatus sine delicto non potest; sed cum ex aliis pendeat, sine suo delicto poterit non vitari: & infra. Cum eo misericordiam facientes, poenam, quam canon infligit his, qui post excommunicationem divina præsumpserint officia celebrare, vel se celebrationi ingesserint divinorum, ei non duximus infligendam.

S P M M A R I V M.

Excommunicationis notitiam habens per famam, & celebrans deponitur de rigore.

Illud. Si habens notitiam excommunicationis per so-
lam famam celebrat, debet de rigore deponi, licet cum eo possit misericorditer dispensari. Hoc dicit, & est casus notabilis, Abh. Sicut.

In textu ibi, *Periculosum existat*. Probat hæc littera in concursu opinionum probabilium, ubi adest periculum peccati, eligendam esse opinionem tutiorem ex necessitate præcepti, inducendo textum, ut scripti in cap. *Ne innu-
taria*, numer. 193. *supra de Constitutis*, quod locum habet non tantum in materia irregularitatis, sed etiam in omni alia, & siue dubium sit facti, siue juris, vel persone, ut ibi dicit numer. 132. *cum pluribus seqq.* & ibi plenè videas de electione opinionis probabilis, à numer. 13. usque ad numer. 311.

DE CLERICO EXCOMMUNICATO.

Idem Innocentius III. Decano, & Priori Colonien.

CAPUT VII.

Postulastis per sedem Apostolicam edoceri: & infra. Consultationi vestre respondemus, quòd cum excommunicatis communicari non debeat; clericis excommunicationis vinculo innodatis Ecclesiastica beneficia conferri non possunt, nec illi valent ea licite retinere; nisi forsitan cum eis fuerit misericorditer dispensatum: cum ea non fuerint canonice consecuti. Illi verò qui scienter illa beneficia talibus contulerunt, tamdiu debent à beneficiorum collatione suspendi, donec super hoc veniam consequi mereantur: ut puniantur in hoc, in quo delinquere præsumpserunt.

Quævisitis præterea qualiter puniri debeant Clerici, Monachi, vel Moniales Ecclesiarum Conventualium, qui post latam interdicti sententiam in locis suppositis interdicto, præsumpserunt habere, & adhuc etiam non verentur divina officia celebrare, quamvis propter hoc sint excommunicationis vinculo innodati. Ad hoc breviter respondemus, quòd Clerici, qui talia præsumpserunt, sunt Ecclesiasticis beneficiis spoliandi: Monachi verò, vel Moniales in arduioribus Monasteriis ad peragendam poenitentiam detrudendi.

SYM M A R I V M.

- 1 Collatio beneficii excommunicato facta non valet, & scienter conferens a beneficiorum collatione suspenditur, & num. 3. & 8.
- 2 Socus si ignoraverit, num. 9.
- 3 Celebrans in loco interditi, si Clericus est, a beneficio deponitur; si Monachus, vel Monialis, in altibus monasterium detrahitur.
- 4 Excommunicatus tenetur cedere beneficio post excommunicationem obento, nec potest illud salva conscientia retinere.
- 5 Dispensare potest Episcopus cum excommunicato, ut retineat beneficium post excommunicationem sibi collatum.
- 6 Dum tamen non sit ille idem Episcopus, qui scienter contulit.
- 7 Et quid si collatio fuerit facta per Papam, & num. seq.
- 8 Clausula absolutiois a censuris in literis Apostolicis redditus gratiam efficacem, & validam non obstante exceptione excommunicationis.
- 9 Collatio beneficii facta excommunicato etiam occulto est nulla, & num. seq.
- 10 Occultum non distinguitur a manifesto in his, quae non geruntur ratione publici officii, sed concernunt privatam utilitatem excommunicati.
- 11 Collatio beneficii facta excommunicato non tenet etiam si communi reputatione habeatur pro absoluto.
- 12 Nec validatur per sequentem absolutionem.
- 13 Collatio beneficii facta excommunicato absoluto in foro penitentiali in vim Bullae Cruciatæ, vel Subilei an sit valida, nec ne: & num. seq. usque in fin.
- 14 Absolutus in foro penitentiali in vim Bullae Cruciatæ, aut Subilei, non censetur absolutus in foro exteriori, & num. 32.
- 15 Beneficii affectus est albus pertinet ad forum exter-num.
- 16 Excommunicatus licet absolutus in foro anime, non potest se immiscere Divinis officiis.
- 17 Et in publicis debet se gerere tamquam excommunicatus.
- 18 Et puniri potest in foro iudiciali.
- 19 Foris conscientia, & foris iudicialis tendunt ad diversos fines.
- 20 Excommunicatus quibus penis afficitur in foro anime, & quibus in foro exteriori.
- 21 Excommunicatus per absolutionem in foro penitentiali, a quibus penis liberetur, ibidem, & numer. seq.
- 22 Absolutus ab excommunicatione in foro anime non tollit penas fori exteriori.
- 23 Electio celebrata nudo consensu eligentium non servata forma cap. Quia propter, suffragatur electio in foro conscientia quoad hoc tantum, ut ordere non cen-satur, sed non valet in foro exteriori.
- 24 Excommunicatus absolutus in foro conscientia tantum, parte opponere, nunquam debet admitti ad partici-pationem Sacramentorum, ac Divinorum celebra-tionem.
- 25 Excommunicato occulto in foro exteriori non impedit be-neficii affectum.
- 26 Expenduntur Aulices in decisione Rota allegati, & num. seq.
- 27 Absolvendi facultas in utroque foro satisfacta parte ali-quando concessit concedi in Bulla Cruciatæ, vel Subilei, & num. 29.
- 28 Penitentialis an habeat facultatem absolvendi in foro exteriori.
- 29 Absolutus in foro penitentiali probatur diste Presbyteri attestante se absolvisse.
- 30 Clausula, satisfacta parte, solet apponi in Bullis, quan-do datur facultas absolvendi in utroque foro.
- 31 Absolutus in foro exteriori ad effectum validitatis gratia probatur diste solius Penitentiali.

Præf. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

31 Absolutus a simonia occulta, ac dispensatus ab Episco-pi in vim Concilii Tridentini cap. 6. sess. 24. non censetur absolutus, ac dispensatus ad beneficia obtinenda.

Postulatis. Collatio beneficii excommunicato facta non valet, & scienter conferens a beneficiorum collatione suspenditur hoc primo. Celebens in loco interditi, si Clericus est, a beneficio deponitur; si Monachus, vel Monialis, in altibus monasterium detrahitur. Hoc secundo Joan. Andr. Burr. Cardinal. Ancharan. Abb. & Marian. Socin. secunda pars ibi, *Quæstio*: & subdivisio patet.

Nota primum ibi, *Conferri non possunt*, collationem be-neficii Ecclesiastici factam Clerico excommunicato esse ipso iure nullam, nam verb. *possunt*, præcedente nega-tione, tollit potentiam, & inhiat actum ipso iure, ut no-tat gloss. ordinaria in cap. Beneficium, in verb. *Non potest*, de reg. iur. lib. 6. quam Burr. & scribentes omnes sequun-tur in l. Gallus, ff. de liber. & postum. & ibi testatur Ja-son. num. 19. 20. & 27. & scripsi plenius in cap. Cum dilectus, num. 57. cum duobus seq. supra de consensu. Unde nec potest beneficiis in excommunicatione obtentum, salva conscientia retinere, cum non fuerit canonice infli-ctum, secundum Abb. hic num. 2. & Marian. Socin. num. 6. nec intraverit per osium in ovile, sed tamquam fur, ut dixi Rota decisi. 83. num. 16. & 17. par. 7. recent. Quod videtur esse contra Compottellianum in cap. Quod fieri, nu-mer. 19. vers. Item dicimus, supra de elect. ubi tenet ex-communicatum electum non tenere cedere, licet ejus elec-tio sit nulla, cap. Cum dilectus, supra de consensu. Sed hoc non patitur hæc Decretalis, ut inquit Joan. Andr. hic num. 6. ad fin. Burr. num. 10. vers. Compottell. Abb. dist. num. 2. & Marian. Socin. num. 16. nam si non potest be-neficium licite retinere, ut dicitur in litera, sequitur per-neccesse, ut teneatur illud dimittere, & de veritate opi-nionis Compottellani, quæ etiam fuit Innocentii in eodem cap. Quod fieri, vide Archidiaconum in cap. Si cui, sub nu. 1. in verb. Firmatis, de elect. lib. 6.

Secundo nota ibi, *misericorditer dispensatum*. Cum eo, qui in excommunicatione beneficium est affectus, si postea fiat absolutus, posse dispensari, ut illud retineat, si in litera. Et sic nota dispensationem fieri posse etiam ubi collatio non tenet secundum Abbatem hic num. 2. vers. Nota quod dispensatio, & Marian. Socin. num. 6. Talis enim dispensatio habet vim collationis, secundum Cardin. num. 5. vers. Solutio, ita ut non sit opus nova collatione, ut per Abbatem sub num. 8. vers. Intellige. Marian. Socin. num. 17. & Rebuff. in gloss. num. 70. & cum text. non apertat a quo debeat concedi dispensatio, videtur relicta pote-stas dispensandi Episcopo, ut hic tenet gloss. 3. Goffred. & Innocent. in princip. dicens: [Cum Papa non retineat dis-pensationem sibi, Episcopus dispensare potest,] cap. Nu-per. infra de sentent. excomm. Abb. num. 8. Marian. Socin. numer. 15. Rebuffus num. 64. Speculator. in tit. de dispen-sat. 5. Non de Episcoporum, vers. 16. Covarr. in cap. Alma mater, par. 1. §. 7. num. 8. de sent. excomm. lib. 6. sed hoc notabiliter limitat Abb. hic num. 9. & Marian. Socin. num. 16. in fin. Dummodo non sit ille idem Episcopus, qui scienter contulit, quia cum ipse peccaverit in conferendo, non est dignus hac potestate dispensandi, ut patet in simili de Episcopo simoniaco in cap. Presentium, l. quæst. 5. Item limitant, licet sub dubio, non collatio fuisset ex-communicato facta per Papam, quia tunc inferior non posset forte dispensare ex quo manum appositæ, sicut didi-mus in eo, quem ipse ordinavit: nam alius inferior sine ip-sius licentia non potest ipsum ad superiores Ordines promo-vere, ut in cap. Cum in distribuendis, supra de temp. Ordin. Sed tu adverte, quia hic casus, ut Papa conferat benefi-cium, excommunicato, non videtur posse contingere, cum in omnibus litteris provisionis Papalis apnotatur clausula absolutiois a censuris per illa verba: *Tegre a quibusvis*, &c. per quam redditur grata efficax, & valida, non ob-stante exceptione excommunicationis, ut hic notat Re-buffus num. 67. cum seq. & in praxi Benef. in forma, & de-clarat. nove provisionis, in verb. Tere absolveres, num. 2. & seq. Felin in cap. Apostolica, num. 1. vers. Et idem de absolut. & ibi etiam Decius num. 6. de except. Covar. in d. cap. Alma mater, par. 1. §. 7. m. 3. ad fin. Boet. dec. 190.

per totam, Navarr. in cap. Ita quendam, in 11. notab. i. m. 14. de Indul.

12. Tertia nota in vers. Illi vero. Penam imponendam. Prælati, qui Clerico excommunicato beneficium conferunt: nam si scienter hoc fecerit, debet suspensio à collatione beneficiorum, ut puniatur in eo, in quo peccavit, ut in textu, & notat Bernardus post casum, Joann. And. Bar. Ancharan. & omnes supra in sum. Neque hoc casu requiritur ulla monitio, quia sumus extra casum, cap. Girard. de preben. secundum Abb. hic m. 3. Ergo à contrario si consilium ignoranter, nullam penam incurrit, sed tamen collatio facta non tenet, argum. cap. fin. infra end. cap. Cum dilectus, de consuet. ut per Host. hic numer. 2. in verb. Sciantes, Jo. An. in eodem m. & verb. & Abb. m. 3. in fin. vers. Sed si ignoranter, & satis probatur in littera: nam ubi agitur de pena infligenda Prælati, qui excommunicato contulit beneficium, textus adjicit verb. Sciantes, & loquitur de dolosis, & tenentur collatores ut insumunt verba illa, delinquere præsumunt. Sed in 1. par. ubi agitur de viis collationis beneficii factæ excommunicato, non videtur verbum, scienter, sed simpliciter, & absolute decedit collationem non valere. Ergo voluit id habere locum sine collatio fuerit facta scienter, sive ignoranter; alioquin si voluisset solam habere locum quando scienter, ad expressum, sicut fecit in 2. par. argum. cap. Inter corporalia, §. Sed neque, vers. Unde si circa, supra de translat. Episcop. Facit quod notat Baldus in cap. Innotuit, m. 8. de elect. ubi per illum textum inquit, [Quamvis ignorantia excuset à pena, non tamen dat quibus ad alius invalido.] Et probatur in c. Ambrosio, inducendo illud, ut ibi dixi num. 49. supra de simon. Item ad hoc facit ratio, quia in his, que non geruntur ratione publici officii, sed concessantur privatam utilitatem ipsius excommunicati, vel aliterius, non est differentia inter occultum, & manifestum, ut hic tradit Abbas numer. 4. & sequitur Navarr. in manuali cap. 27. m. 31. & 271. & 273. & cons. 13. num. 4. sub hoc titulo, Covar. in dict. cap. Alma mater, §. 7. m. 2. vers. Hoc principalis, Mandoli de signat. Grat. tit. de preben. vers. Clausula, & cum absoluitur a Censura, Cassali. dicens hanc esse communem theoricam decis. 1. m. 4. de preben. Casali. de Grassi. decis. 3. m. 12. de sentent. excommuni. Put. decis. 67. lib. 1. scilicet excommunicatus communi opinione reputetur per absolutum, nihilominus irrita est collatio eidem facta, quia in hac materia in qua agitur ut excommunicatus sit incapax ad obtinendum beneficium, non habet locum lex Barkarius, §. de off. Prælati, sed veritas opinionis præcavit, ut oportet gloriari fidei, in cap. Solent, de sentent. excommuni. lib. 6. Abbas in cap. Fiscalis, §. Verum, m. 15. & ibi etiam Franch. m. 11. de appellat. Rebuff. hic m. 61. Cassali. dict. de fin. 3. m. 4. de preben. 13. Nec suffragatur excommunicatio post collationem beneficii fuerit absolutus, per hoc enim non tollitur incapax, quæ collationem præcessit, quia in his spectatur initium, cap. Dudum, si primo, supra de elect. Rebuff. hic m. 50. Covar. dicto §. 7. sub numer. 2. vers. Sequitur, Rota decis. 82. m. 17. & 18. par. 7. recent. nisi aliud appareat ex antiquis sine clausularum mandati pro absolute non impetrat, ut ibi dicitur m. 12. 14. Sed QUÆRITUR, An beneficii collatio facta excommunicato absoluto in foro penitentiali in vim Bullæ Cruciatæ, vel Jubilei, sit valida, nec ne. 16. Recrepassima est opinio, quam Sacra Congregatio Concilii quædam sequuta est, & admittit Rota in hac decisione. Absolutum in foro penitentiali in vim Bullæ Cruciatæ, aut Jubilei, non censeri absolutum in foro exteriori, ut iustus parebit infra m. 32. Hinc autem sequitur, ut nulla sit collatio beneficii facta excommunicato absoluto in foro conscientie tantum, quia actus affectationis beneficii proprie spectat ad forum externum, Covarruv. in dict. cap. Alma mater, in prima parte, §. 7. in princip. ubi affert inter alios excommunicationis majores effectus quoad exteriora unum esse, quod collatio beneficii facta excommunicato nulla est ipso iure, ut in hac Decretali: quod tres habet rationes. Prima est, quia beneficium datur propter officium, cap. Com secundum, de preben. cap. ult. de rescript. lib. 6. Sed excommunicatus licet absolutus in foro penitentiali, non habet officii executionem, ut pluribus probat Covarruv. in dict. cap. Alma mater, part. 1.

§. 11. m. 16. vers. Tertia circa idem. Ergo beneficium Ecclesiasticum et conferri non potest. Quo argumento utitur ad litteram idem Covarruv. in dict. §. 7. in princip. Secunda ratio colligitur ex hoc cap. ubi Abb. post m. 1. [Nota, inquit primo in principio litteræ, quod cum denegatur aliquid, denegatur de omne id, per quod pervenitur ad illud, l. Oratio, §. de pensal. nam ex eo, quod excommunicato denegatur communicatio, non possunt ei conferri beneficia, quia sine communicatione non possunt beneficia adipisci, nec in eis admittuntur.] Et concedat tunc idem verbis Mariani. Socini. in 1. notab. Sed excommunicato quamvis sit absolutus in foro conscientie, & quoad Ecclesiam denegatur communicatio, & debet se gerere in publico tamquam excommunicatus, ut per Covarruv. in loco proximo citato, & novissime censuit Sacra Congregatio Immunitatis in causa Mediolanensi, ut in litteris hac de re scriptis ad Vicarium Capituli sede vacante: ergo nec potest ei beneficium conferri. Ultima ratio similiter desumitur ex verbis Abbatis in cap. De his, ante num. 4. supra de accusat. ubi reddens rationem, quare absolutus a Censura possit iterum puniri in foro judiciali, inquit: [Nam pro delictis imponitur poenitentia in foro anime, ut satisfaciatur Deo, & anime; & merito puniatur a Confessione suo tantum ubi deliquit, cap. Placuit, 21. quæst. 3. licet puniatur in foro contentioso, seu judiciali, quia licet Rempublicam, ut l. Locarie, §. Quod illicite, ff. de publican. & vendit. Cum ergo ista tendant ad diversos effectus, iurisperito opus non impeditur per impolitionem alterius.] Hæc sunt verba Abbatis.

Excommunicatus autem dupliciter puniatur, primo scilicet in foro anime, & quoad Deum, quia privatur suffragio Ecclesie, ut ait Richard. in 4. sentent. distict. 18. art. 7. quæst. 2. & excluditur à regno celorum, cap. Quicumque, 24. quæst. 1. Ab hac penis liberatur per absolutum in foro penitentiali. Deinde puniatur in foro exteriori, & quoad Ecclesiam, quia efficitur infamis, cap. Infames, 6. quæst. 1. Excluditur ab ecclesiastica sepultura, cap. Sacris, de sepulch. A communicatione ibidem, cap. Si quis, 11. quæst. 3. A divinis officii, cap. Quod vis, de poenitent. & remiss. & Sacramentis Ecclesie, cap. Excommunicatus, 3. quæst. 4. Et reddunt inhabiles ad beneficia acquirenda, ut hic in textu. Ex huiusmodi penis curæ respiciunt Ecclesiam militante, nullatenus tolluntur per absolutionem in foro anime: & item Abbas in dicto cap. De his, m. 3. in 2. similit. de accusat. & sequitur Mariani, de ordin. Indul. in 6. part. m. 87. Covar. in dict. cap. Alma mater, in 1. part. §. 11. num. 16. & lib. 2. ver. resp. cap. 10. num. 7. & Franc. Penia Rota Auditor in Director. Inquisit. Schol. 20.

Sed ob beneficio collatio facta absoluto in vim Cruciatæ sustineri possit, ita ut provisus non teneatur se beneficio abdicare contra Deum, & in foro anime, tamen non debet censeri, ac pronunciari valida in iudicio exteriori, & contentioso, exemplo electionis celebratæ ex nullo consensu eligentium non servata forma à iure canonico præscripta, quæ licet suffragetur electio in foro conscientie, adeo ut ecclesie non teneatur, non tamen valida est in foro exteriori secundum Innocent. in cap. Quod sita, m. 8. de elect. & in cap. Si celebras, m. 5. infra end. quem sequitur Abb. in cap. 1. in fin. de rescript. Indul. Anchar. in reg. Beneficium, in 7. quæst. de reg. iur. lib. 6. & alii apud Felip. qui plura exempla his similia congerit in cap. 1. num. 36. in 6. fall. de Consuet.

Hoc autem multo clarius procedit parte oppositæ in casu decisionis Rotæ, in quo pars obicit beneficii affectationi impedimentum excommunicationis; tunc enim absolutus in foro conscientie nunquam censetur debet ad participationem Sacramentorum, ac divinorum celebrationum, & consequenter nec ad assumptionem beneficii, quod datur propter officium, ut dictum est. Et hanc opinionem parte oppositæ sequuntur etiam Auctores contrarie sententiæ, & in specie Navarr. cons. 47. an mendicantes, num. 4. de sentent. excommuni.

Ac denique quemadmodum excommunicatus occultus nihil operatur in exteriori iudicio, nec impedit beneficii affectationem, Jo. Andri. post Hollen. in cap. Si veris, in gloss. in verb. Excommunicationem, quem Abb. & alii sequuntur de sentent. excommuni. Ita nec absolute occultus, id est in foro

foro secreto, & penitentiali operari debet, ut beneficii affectio valida sit in foro externo. Eadem enim vis ligandi, atque solvendi, *cap. Vñum, de penis. dist. 1. cap. Cum inferior, de maior. & obediens.*

- 15 Neque his obstant auctoritates in decisione Rota allegata; siquidem omnes supponunt Penitentiarium eo casu habuisse facultatem absolvendi in utroque foro: quæ quidem facultas in aliquibus casibus satisfacta parte confusæ concedi in litteris Cruciatæ, vel Jubilæi, ut testantur Covarr. in dict. *cap. Alma mater, part. 1. §. 11. numer. 16, vers. Hæc deinde opinio*, & Navarr. dict. *conf. 47. num. 3, de sentent. excomm.* Etenim Calderin. querit an absolutio ad effectum validitatis impetrationis beneficii probetur dicto Penitentiarii, & respondet his verbis: [Sed salvo seniori consilio, dico absolutionem probatam, dummodo tamen Penitentiarius hanc facultatem habeat, quam videtur habere, quia Episcopi hoc casu habent, & ipsi Penitentiarii putò habere in absolviendo potestatem ipsorum Episcoporum, id est quam Episcopi habent de jure communi, quia ex generali potestate vicem Papæ gerunt. In hoc tamen Curia Romana declarat.] Juxta Calderin. non disputat ibi an absolutura Penitentiario sit capax beneficii, supponit enim simpliciter esse capacem, dummodo Penitentiarius habeat potestatem absolvendi, quam habent Episcopi de jure communi, id est in utroque foro, & in hoc remittit se judicio Ecclesiæ Romane. Sed solum insulit an ea absolutio, quatenus vim habeat in utroque foro, probatur testimonio solius Penitentiarii; & pluribus ostendit probari, & respondet obiectis.
- 18 Rota similiter decis. 573. *diversor.* dum decidit absolutionem in foro penitentiali ad effectum validitatis gratiæ probavi testimonio Presbyteri dicentis se absolvisse vigore Cruciatæ, supponit potius eo casu illum Presbyterum habuisse facultatem in utroque foro absolvendi. Quod inde colligitur, quod Rota ibi asserit absolutionem concessam fuisse parte prius satisfacta. In Bulla enim Cruciatæ clausula, *satisfacta parte*, solet potissimum opponi, ubi datur Confessorio facultas absolvendi etiam in foro exteriori: quod satis colligitur in litteris Jubilæi sel. tro. Pii V. publicatis anno 1568.
- 30 Cæcilius verb. decis. 34. *de probat. aliis* 163. longè apertius supponit in suo casu concessam fuisse à Penitentiario facultatem absolvendi etiam in foro externo, &

decidit illam probari ad effectum validitatis gratiæ per solum Penitentiarium. Atque enim: absolutionem etiam in foro contentioso ad effectum validitatis gratiæ sufficit probare per solum Penitentiarium dicentem se absolvisse à censuris. Verba enim illa, *absolutionem etiam in foro contentioso ad effectum validitatis gratiæ*, duce videntur supponere, id est absolutionem eo casu fuisse concessam à Penitentiario habente potestatem absolvendi etiam in foro exteriori esse necessariam ad effectum validitatis gratiæ. Itaque solus Navarr. dict. *conf. 47. de sentent. excomm.* nulla, vel ratione, vel auctoritate suffulcitur, sed obiter asserit absolutionem in foro contentioso tantum operari, ut absolutus obtinere possit beneficia sibi canonice collata: & tamen ipsemet *num. 4.* declarat hoc non procedere parte opponente; & opellum absolutus sentit in *conf. 49.* incipien. *Quidam in loco, eodem tit.* ubi respondet excommunicatum absolutum à Confessorio virtute Cruciatæ non esse capacem beneficii, nisi non solum parti satisfecerit, verum etiam ab Ordinatio excommunicatore absolutionem impetraverit.

Et hanc sententiam satis probavit Sac. Congreg. Concil. in terminis *cap. 6. sess. 24.* quo tribuere Episcopi facultas absolvendi in foro contentioso tantum, ac dispensandi in irregularitatibus ex occulto delicto provenientibus; censuræ enim absolutum à simonia occultæ, ac dispensatum in viam *d. cap. 6.* non censeri absolutum, ac dispensatum ad beneficia obtinenda.

Subsequitur nunc declaratio ejusdem S. Congregationis, de qua mentio facta est supra *num. 14.* An virtute Bullarum, seu privilegiorum Apostolicorum, quibus datur Confessorio facultas absolvendi penitentes à censuris, si in illis Bullis, ac privilegiis expressum non sit, ut penitentes absolvi possint in utroque foro, liceat Regularibus saltem satisfacta parte, absolvere quemquam à censuris quoad forum externum, & contentiosum.

Sac. Congreg. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit Regulares nequaquam posse in vi privilegiorum, seu litterarum Apostolicarum ejusmodi, etiam satisfacta parte, absolvere penitentes à censuris quoad externum, & judiciale forum; & absolutum ab eis in foro contentioso, & penitentiali, utique non censeri absolutum in judicio exteriori, & contentioso: quinamò censuris ecclesiasticis interdictis, denunciatis cogi posse à Locorum Ordinariis gerere se pro talibus, etiam à Regularibus ut supra absolutionem obtinuerint.

DE CLERICO PER SALTUM promoto

Innocentius III. Bononiens. Episcopo.

CAPUT I

Tuæ litteræ continebant, quodd (sicut ex relatione quorundam receperas) P. Presbyter Diaconatus ordine prætermisso, se fecit ad Sacerdotii ordinem promovendi: Ipse tibi quoque secretò confessus est, se pro certo nescire, si res taliter se haberet: sed ex quo boni viti hoc asserabant, inter quos fuerat conversatus, & credebatur assertioni eorum: eò quodd tempore, quo ordines inferiores susceperat, infra annos discretionis fuerat constitutus: & infra. Mandamus quatenus indignam penitentiam, pro hujusmodi negligentia injungas eidem: qua peracta (quia non intelligitur iteratum, quod factum esse nescitur) ipsum in Diaconum ordinare procures: & sic de misericordia eundem ministrare permittas in ordine Sacerdotis.

S. V. M. M. A. R. I. V. M.

- 1 **S**ubdiaconus, qui ignoranter per saltum sit Presbyter, post Penitentiam in Diaconum ordinatur, & demum poterit sacrum in Sacerdotio dispensari.
- 2 Ordo Presbyteratus non prærequiritur ex necessitate Sacramenti ordinem Diaconatus.
- 3 Ordinatus ad sacros Ordines prætermisso Minoris Prof. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

bus charalterem recipi, & *num. seq. usque ad numer. 6.*

- 4 Præpositus saltu saltum non vitatur.
- 5 Ordines minores interini in primitiva Ecclesia ex institutione Christi.
- 6 Episcopalis Ordo an prærequirit charalterem Presbyteralem ex necessitate Sacramenti.
- 7 Presbyter est capax consecrationis Episcopalis, licet non sit Diaconus, vel Subdiaconus.

- 8 *Episcopus si conferat ordinem Diaconatus, vel Subdiaconatus, quem non habet, characterem non im-
primis.*
*Ordinatus in Presbyterum conferendi sunt ordines
inferiores, de quibus ignoratur an fuerint colla-
ti.*
*Iterum non intelligitur, quod factum esse nescitur,
ibid.*
- 10 *Ordo cum dubitatur ad fuerit collatus ab Episcopo con-
ferri debet sub conditione, & m. 15.*
- 11 *Sive dubium sit facti, sive iuris.*
- 12 *Ordinatus per saltum si nolit ministrare, non de-
bet praeiudicium cogi suscipere Ordinem pratermissum.*
- 13 *Ordines sacri non requirunt usum rationis ex neces-
sitate Sacramenti, sed ex necessitate praeceptum
naturae.*
- 14 *Aetas discretionis quandoque dicitur post septimum,
sed regulariter post annum decimumquartum in ma-
sculo, & duodecimum in femina.*
- 15 *Ordinatus ante aetatem legitimam, an recipiat chara-
cterem si Episcopus publice edicto protestatus fuerit se
nolle Ordinem conferre nisi in legitima aetate constitu-
tum.*
- 16 *Dispensare potest Episcopus cum Presbytero ordinato
per saltum, ut posteaquam pueritiam exierit, &
ordinem omissem receperit, in Presbyteratu mini-
strat.*
*Et quid si ordinatus fuerit scienter, & delecto, ibidem,
verum. Verum Hottiensis.*
- 17 *Et quid si ministraverit in Ordine, qui crebatur, & nu-
mer. 10.*
Et quid post Concilium Tridentinum, m. 21.
- 18 *Dispensare quis possit cum ordinato per saltum post an-
num aetatis decimumquartum.*
*Ignorantia iurata, & supina non excusat, ibidem, &
num. seq.*
- 19 *Ignorantia non est tolerabilis in facto proprio, maxime
recenti, & solenni.*
- 20 *Ordinatus per saltum si ministraverit habetur pro non
ordinato in sui praedictum, nec potest eligi in Epi-
scopum.*
- 21 *Ordinatus per saltum est esse iure suspensus ab exercitio
Ordinum, ac si ministraverit irregularitatem incurrit,
& num. seq.*
- 22 *Irregularis efficitur qui ministrat in Ordine, a quo est
suspensus.*
- 23 *Dispensare an hodie possit Episcopus cum scienter ordi-
nato per saltum.*
- 24 *Lex aevi superdicens in materia disposita per leges
antiquas quomodo generaliter loquatur, tam-
en distinguitur prout distinguunt leges anti-
quae.*
- 25 *Interpretatio passiva admittitur in iudicialibus.*
- 26 *Ordinatus in sacris ante aetatem discretionis ad aetatem
legitimam pervenientis an continere generatur latissime
discretio usque in finem.*
*Quis si solus adultus ordinationem suam ratificatione
expressit, num. 40.*
- 27 *Et quid si tacite de quodvis in ordinem accepit, & ad
privilegium clarum alius, num. 48, & 69.*
- 28 *Et quid si ordinatus ante usum rationis postea con-
tradixit, & in contradictione perseveraverit tam
ante, quam post finem decimi quarti anni, nume-
re 50.*
- 29 *Et quid si post usum rationis usque ad finem decimi quar-
ti anni tacuit, sed postea infra triennium reuelavit,
num. 52.*
Et quid in casu converso, num. 53.
*Et quid si semper tacuit, & habuit se meri negativum,
num. 54.*
*Item quid si tempore ordinationis erat dolus capax, &
post susceptum ordinem statim contradixit, & perse-
peravit in contradictione usque ad finem decimi quar-
ti anni, sed postea tacuit, num. 70.*
Et quid in casu converso, num. 73.
*Et quid si confessio incommode ante susceptum ordi-
nem, postea deinde concessa, nec dissimulata, nume-
re 74.*
- 30 *Opiniones Doctorum referuntur de continentia ordina-
ti ante aetatem discretionis, & num. seq. usque ad nu-
mer. 40.*
- 31 *Dolus capax & Viti, & Sacramento se obligare po-
test.*
Declaratur num. 32, & num. 45.
- 32 *Ordo facit quod votum facere non possit.*
Contrarium num. 51, & 68.
- 33 *Virginitas est voti, non praecepti, & num. 51.*
- 34 *Voti continentia nec tacite, nec expressit potest quia
se adstringere ante quatuordecim annos, & num. 47,
& 69.*
- 35 *Ordinatus ante aetatem discretionis, qui nec ante, nec
post finem decimi quarti anni infra triennium contradi-
xit, censetur ratificare, & num. 38, & 74.*
- 36 *Nec est opus interrumpere ordinatum an velit continere,
necne.*
- 37 *Sacris in professione, & cur, & numer. seq. & 78. in
fine.*
- 38 *Votum tam professionis, quam continentiae expressit, &
tacite ratificat, potest.*
- 39 *Taciturnitas ratihabitionem non inducit, & m. 36.*
Declaratur num. 48, usque ad num. 65.
- 40 *Ratificatio ordinem sacrum ante aetatem discretionis sus-
ceptum non potest valde matrimonium contrahere.*
- 41 *Ante ratificatio huiusmodi hodie fieri potest ante an-
num decimumquartum expletum, & numer. seq. usque
ad num. 48.*
*Votum castitatis hodie tam expresse, quam tacite fieri
potest a matre aetate quatuordecim, sicut poterat ante
Concilium Tridentinum, & num. seq.*
- 42 *Professio Regularis maiorem requirit deliberationem,
quam votum continentiae.*
- 43 *In regula observantia gravitas est, & labor.*
- 44 *Impubes potest ad alia vota se obligare, non autem ad
votum continentiae, & cur.*
- 45 *Votum continentiae facilitas introducit in eo, qui cha-
racterem habet Ordinis sacri, quam in ingressu in
Monasterium, qui Atonachus non est.*
- 46 *Lax exorbitans a iure communi non extenditur ultra
casum expressum etiam ex identitate rationis.*
- 47 *Ratificatio tacita obligat ad votum continentiae Ordini
sacro ante aetatem, sicut expresse.*
- 48 *Idem in professione, sponsalibus, & matrimonio.*
- 49 *Consensus liber votum est de intrinseca ratione vo-
ti.*
- 50 *Ecclesia non potest quomquam irritum obligare ad vo-
tum continentiae.*
- 51 *Puer laicus ordinatus non praedicator si adveniente
aetate adulta contradicit, verum. Idem apertius tenet
Hugo, & num. seq.*
- 52 *Taciturnitas an, & quando habeatur pro consen-
su.*
- 53 *Et quid in praedictalibus, & ubi agitur de obligatione
inducenda.*
- 54 *Et quid si cum taciturnitate concurrat alius positus,
& m. seq. usque ad num. 65.*
Et quid in favorabilibus, m. 63.
- 55 *Intellectus, cap. Diaconus, 27. distictus.*
- 56 *Ordinem sacrum susceptum tenetur continere, licet ante
et ordinem suscepit fuerit si nullo auctoritate
vivere, ibid.*
- 57 *Comerxum alterum recipiens censetur ad alterum se
obligare.*
- 58 *Intellectus, cap. Si forte, 65. distictus.*
- 59 *Litterae recipiens, & legem censetur esse illas appro-
bare, & debere continere.*
- 60 *Causa mirabilis ad extorquendam confessionem a de-
bitore.*
- 61 *Professio ante aetatem discretionis emissa an, & quando
post aetatem legitimam censetur tacite ratificata, &
num. 76.*
- 62 *Ratihabito alius nulli ex defectu consensu per so-
lem remotionem impediendi non inducitur, &
num. 84.*
- 63 *Sponsalia contratta ante usum rationis per supervenien-
tiam aetatis non convalescunt, nisi verbo vel facto
ratificentur.*

talem non sit capax consecrationis Episcopalis; tamen, ut Sacerdos est, potest consecrari Episcopus, licet Ordinem Diaconatus, vel Subdiaconatus, aut alios inferiores non habeat. Sed priusquam exequatur, supplendum est ut, quod deest, ut hic, & in dict. cap. *Solicitude*, 32. dist. 1. Quod si Episcopus daret Ordinem Subdiaconatus, vel Diaconatus, quem non habet, nihil conferret, arguitur cap. *Gratia*, & cap. *Entratus*, 1. quæst. 1. cap. *Diabernum*, 1. quæst. 7. & cap. *Quomodo*, de consecr. dist. 4. & not. hic gloss. fin. Hostien. num. 2. *verf. Hinc autem recipit*, & alii interpretati.

9. Secundum nota ibi, in *Diaconum ordinare precures*: ordinatio in Presbyterium esse confectus in inferiores ordines, de quibus ignoratur an fuerint collati, necne. Rationem habes in littera, quia non intelligitur iteratum, quod factum esse nescitur; quasi dicat quoniam Sacramentum Ordinis non fit iterabile, cap. 1. & cap. *Super*, supra de Sacramentis non iteratis. Conc. Trident. sess. 7. de Sacram. can. 9. Tamen non dicitur iterari ordo, qui nescitur esse collatus: concordat cap. *Ecclesia*, & cap. *Solemnitates*, de consecr. dist. 1. & cap. *Placuit*, de consecr. dist. 4. Episcopus autem ratione dubitavit permittere potest hic verba, videlicet: *Si tu es ordinatus in Diaconum non te ordino*, & noli dare, vel recipere intendat. *Si vero non te ordino, ordino te*: & in mente gerat, & super eodem indistinctum ordinandum, secundum Hostien. num. 2. in verb. *Literaturum*, Joan. Andr. eodem num. in verb. *Precures*, & Marian. Socin. in 3. notab. Adde tu, & ordinationem perficitur in forma Ecclesiæ, id est profertur verba formæ, & adhibet instrumenta pro materia ordinis assignata, ut in Concilio Florentino in decreto fidei Eugenii IV. pro inductioe Armenorum in 6. *Sextum Sacramentum*: alias enim characterem non impetraret, ut ibi, & in cap. *Extra Catholicam*, & cap. *Detrahe*, 1. quæst. 1. cap. 1. & cap. *Penale de Baptismo*, & notant in cap. 1. infra de schismat. gloss. in verb. *Irritas*, Joan. Andr. num. 7. Butr. num. 3. Cardin. num. 4. in 3. quæst. & Abb. num. 4. Similis cautela cum dubitatur de Sacramento Baptismi, habetur in cap. 2. de Baptis. & de Ecclesia, de qua dubitatur an sit consecrata, in dict. cap. *Solemnitates*, de consecr. dist. 1. Quod procedit non tantum in dubio facti, cum scilicet vertitur quæstio an Ordo fuerit collatus nec ne, ut hic; sed etiam in dubio iuris, cum quaeritur an tunc collatus fuerit, ut scripsi in cap. *Uic. non. it.* supra de sac. *Uic.* & paret in dict. num. 13.

13. cum si promittitur pro saltum non vult ministrare ut Ordine sic recepto, vel in superioribus Ordinibus, non debet egi præterit suscipere Ordinem prætermissum, secundum Hugon. & Archidia. qui hoc not. in cap. *Solicitude*, 32. dist. & post eos Henric. hic in princip.

13. Tertia nota ibi, ante annos discretionis, usum rationis ad sacros Ordines recipiendos non esse ex necessitate Sacramenti; alioquin sic ordinatus characterem non recipere, sed deberet iterum ordinari, cuius contrarium hic deciditur: nam suppletur tantummodo Subdiaconatus Ordo prætermittitur, reliqui autem ordines ante usum rationis collati non iterantur. Et ita hunc text. ad hoc inducunt Cardin. Turresem. & Preposit. in cap. *Subdiaconatus*, 277. dist. 1. & tenet hic gloss. 2. dicens infra annos discretionis bene cum recipere sacros Ordines, licet quæstioni non debeat. Unde et hic casus pro opinionibus Hugon. & Archidia. in dict. cap. *Subdiaconatus*, qui dixerunt puerum post susceptum Baptismum in cunis ordinatum etiam in Presbyterium characterem recipere. Idem docuit D. Thom. in 4. sent. dist. 25. quæst. 2. art. 2. quæst. 2. Hostien. in cap. *Pel non est compos*, numer. 6. *verf. Adeo quod etiam puer in cunis*, & ibi etiam Collector, num. 2. supra de tempor. ordinat. & Henric. hic col. 3. *verf. Super eo*. Ad declarationem. Quod bene nota, quia non habemus alibi textum qui clare hoc decidendum: nam cap. *Maureus*, §. fin. de Baptismo, concludit in Sacramento Baptismi; licet eadem sit ratio in omnibus Sacramentis non iterabilibus, ut per Preposit. loc. citat. Prædicta autem Decretalis, *Pel non est compos*, non loquitur de infante, ut perperam ibi notant moderni Codd. doctores, sed de puero tredecim annorum. At de infante loquitur hac littera 2. si intelligamus verbum discretus pro rationis usu, sicut intelligendum videtur, quia ordinatus allegat se inferiores Ordines suscepisse ante annos discretionis ad probandum ignorantiam consuetudinis Diaconatus. Quæ allegatio non concluderet,

si ordinationis tempore usum rationis habuisset. Nec est novum, ut ætas discretionis intelligatur septennium expleto, ut in cap. 1. 30. q. 2. & in cap. *Omnis utriusque*, infra de penitent. & remiss. Licet propterea dicatur post decimum quartum annum in masculo, & duodecimum in femina, ut in cap. *Clementinum*, & cap. *Cum finis*, supra de Regular. Clemens. Eas, iuncta gloss. 1. *end. tit.* & notat hic Hostien. ante num. 1. in verb. *Discretus*.

Ceterum si Episcopus ante ordinationem protestatus fuisset se non habere intentionem Ordines confecturi nisi si habentibus ætatem legitimam; tunc non impediret characterem, non quidem ex defectu ætatis, sed ex defectu intentionis ministri; quæ requiritur ex necessitate Sacramenti, ut in Concilio Florentino in Decreto fidei Eugenii IV. in §. 5. & in Concilio Tridentino sess. 7. de Sacram. can. 11. Unde cum olim in Sacra Congreg. Concilii adhuc esset, quid respondendum de ordinatis ante ætatem legitimam ab Episcopo, qui ante ordinationem in Ecclesia publico edicto protestatus fuerat, quod non intendebat Ordines conferre nisi iis, qui in ætate legitima essent collati, præsupposita attestatio ejusdem Ecclesiæ Decani afferentis se audivisse ab Episcopo cum diceret huiusmodi protestationem fieri ad tempore, ceterum quod habere intentionem Ordines confecturi: Die 23. Januarii 1586. Sacra Congregatio communi sententia quoad primam, negativè quoad secundam partem, & reordinandi cum protestatione, si non est ordinatus. Die 24. Januarii 1586. In Consistorio Sanctissimus respondit se esse in eadem sententia supra dictis præsuppositis, si ex elicto Episcopo colligitur cum habuisset intentionem negativam, sive oppositam: tamen ut casus res. respondetur, dixit significandum parti ut exemplum dicti edicti profertur. De hoc articulo, an scilicet usus rationis ad sacros Ordines sit ex necessitate Sacramenti, quod videri ex necessitate præcepti tantum; & quid in Ordine Episcopali, scripsi plenè in cap. *Super inordinata* a num. 35. *super de prebenda*.

Ultima nota ibi, de misericordia ministrare permittit. Episcopus posse suo jure dispensare cum Presbyterio per saltum promotio, ut posteaquam promittentiam pergerit, ac deinde suscipere Ordinem prætermittitur, ministris in Ordine sacerdotali. Concordat textus in cap. *Subdiaconatus*, 1. fin. ponderat lo verbum *Comedas*, 32. dist. & tenet hic gloss. ult. & Archidia. in dict. cap. *Solicitude*, supra dist. verb. *Comedas*, verum Hostien. num. 2. in fin. *verf. Tu dicas*, existimatur hoc habere locum si talis fuerit constitutus ignoranter; secus si dolose, & scienter: quia tunc non dispensaret nisi Papa; offensit enim intentionem, & litteram, cap. *prox. supra*, & infra eodem: cum pariter sint non esse ordinatus, & esse non debito modo. Ad hoc cap. 2. *sup. de trans. Episc.* Et sequuntur hac Jo. Andr. num. 6. in gloss. ult. & Ant. de Butr. num. 5. Idem tenet Lap. alleg. 28. incip. *An dispenset Episcopus*, num. 1. ubi scribit Episcopum posse dispensare cum eo, qui omisso Diaconatu fuerit ordinatus ad Presbyteratum, & celebravit, dummodo tamen scienter, & tanquam talis non ministraverit in Ordine, quo caret: quia tunc etiam si ignoranter fuisset pro saltum promotus, contra talem irregularem non dispensaret nisi Papa. Exemplo Ceteri, qui non habent ordinatus, & manifesti in alia ordine ut apparant: Greg. Caldet. in Decretali *Si plebani*, supra de Cler. excomm. ministr. Idipsum firmat Hostien. hic in princip. in verb.

Negligentia, in eo, qui fuit ordinatus pro saltum post annum decimumquartum, vel saltum post annum decimumoctavum, qui tunc temporis requirebatur ad Ordinem Subdiaconatus, ut in Clemens. fin. de arate, & quod tunc. Tunc enim cum ignorantia sit trassa, & supina, tunc non excusat, cap. 1. supra de ordin. ab Episc. & cap. *Apollonia*, de Cler. excomm. ministr. solus Papa dispensaret. Secus in ordinato pro saltum ante decimumquartum annum, cum quo dispensat Episcopus, secundum Hostien. cum, cujus opinioem dicit esse tutorem Henric. Boich. in hoc cap. col. 2. *verf. Sed opinio Hostien.* quia talis ignorantia, seu negligentia in adulto non est toleranda: 19. his in facto proprio, ut l. *Plurimum*, ff. de iur. & sol. tit. 1. §. *Cum saltum*, ff. de acquir. heredit. & notat gloss. ult. in l. fin. ff. *Presby.* & maxime recent, ut l. *Seres altigata*, ff. de legat. 1. & l. *Si duxerim*, ff. de pen. & notat Zenzel. in Clemens. ult. in verb. *Innovatus*, de iur. Et tunc

foliū

selemni, sicut collatio Ordinis sacri, *cap. Diaconus, & cap. Subdiaconus, & per totum, a. 3. diffini. Et de Sacram. non utitur per tot.* Et discolata negligentia prope dolum est, *l. Si fideiussor, ff. Mandati.* Et etiam, & supina ignorantia dolo æquiparatur, *l. Quid Nervæ, ff. de depol. d. cap. Apostolica, & resp. supra de Cleric. non ordin. ministr. & cap. 1.º animum, & Const. lib. 6. Quod secundum Henric. maxime teneri potest ubi ministravit, quia talis quoad ordinem per saltum susceptionem habetur pro non ordinato in sui præjudicium, ut non possit eligi in Episcopum, juxta *cap. A multis, supra de etat. & qual. & notat Atchid. in dicto cap. Salsitudine, super verb. Officia, & Holtien. hic in fine, argum. cap. 2. Sed neque, vers. Sicut iuxta, supra de trans. Episcop. Cum non ordinato autem ministrante solus Papa dispensat, secundum Holtien. & Henr. Boich. in cap. 2. supra de Cleric. non ordin. ministr. & Lap. d. alleg. 28.**

11 Hodie cum promociis per saltum si non ministraverint, Episcopos ex legitima causâ potest dispensare, ut statuitur *cap. novissimo Conc. Trident. cap. 1. in fin. sess. 3.* Ex quo decreto collige sublatam esse veterem DD. alterationem, an promocius per saltum sit ipso jure suspensus, ita ut ministrando irregularitatem incurrat. Nam Atchid. & alii post eum in *cap. Salsitudine, 32. diff.* Tenuerunt non esse suspensionem, nisi fuerit ille, qui est in mortali; ideoque si celebrat, immortali peccare, sed non officii irregularem. Et consensu Summa Angelica, & Roicela.

Et est simile quod dicunt Doctores de ordinato in Sacris ante ætatem legitimam, qui est suspensus quoad se, non quoad alios, & ac promide de jure communi celebrando non incurrit irregularitatem, quod tenent complures, quos reperi in *cap. Vel non est compos, num. 22. supra de tempor. ordm.* In oppositum est textus in *dict. cap. Salsitudine, 32. diff.* ubi patet ordinatum in Presbyterium, Subdiaconatum Ordine postposito, esse suspensionem ab executione Sacramentalis officii. Et ita promocius per saltum esse ipso jure suspensionem ab executione Ordinis, tenent hic Henr. Boich. col. 3. post med. vers. Si quis virum recipiat, Gernan. conf. 91. Per curiam, a. 2. vers. Nec ante testes, & Lap. d. alleg. 28. Et statim probatur in hac Decretali, ubi fit promocius prohibetur ministrare in Ordine sacerdotali, nisi hoc ei ex m. i. c. i. d. Episcopus permittat. Ministrando autem in Ordine, a quo quis est suspensus, in irregularitatem incidit, *cap. Cum ætate, de re iudic. lib. 6. ibi, Quod si suspensus durante tamē huius ingressus sit divinus, irregularitatis laqueus se involvet, & cap. Cum medicinalis, in fine, de sentent. ex comm. eodem lib. Et hanc partem tenent Holtienus & Doctores hic, & Silvester in verb. Irregularitas, num. 1. 3. Podiatorem hanc sententiam non obicere probavit Concilium Tridentinum in *dict. cap. 1. in fin. sess. 3.* Nam dum decrevit Episcopum ita demum potest dispensare cum in promociis per saltum, si non ministravit; utique supponit sic promocium esse ipso jure suspensionem ab executione Ordinis, & celebrando novum impedimentum, & sic notam irregularitatem incurrit; alioquin si suspensus non esset, sed tantummodo suspendendus, ministrando in Ordine, utique novum impedimentum non contraheret, ut per Doctores in *d. cap. Salsitudine.* Et ita ex eo decreto firmat Car. l. in Tolet. in Summa lib. 1. cap. 50. in verb. Duo sunt, & Navar. loc. cit.*

12 Sed remanet dubium, an hodie Episcopus possit dispensare cum his, qui non ministraverint, si scienter fuerint per saltum promocii: Mirus Alterius tom. 2. de censur. disp. 10. cap. 5. vers. Hic in loco, & Moderni Collectores hic opinantur posse dispensare, quia Concilium non distinguit de ordinato scienter, vel ignoranter, sed simpliciter loquitur. Quod non credo verum, quia cum jux communem sit distinguere, ut patet tum in hac Decretali, quæ loquitur in ordinato ignorantem per saltum ante annos discretionis, secundum Holtien. ante num. 1. in ver. Negligentia, tum in *d. cap. Salsitudine, 32. diff.* ubi distinguitur an talis sit fecerit sic promovetur ex negligentia, seu ignorantia; an verò ex superbia: eodem prioribus modo distinguat Aboet decretum Concilii, quia lex nova disponens in materia antiqua recipit omnes interpretationes, & limitationes, quia materia ab antiquis legibus recipiebatur, *l. In contrahibus, §. Præterea, C. de non numer. pecun.* Petrus Brachien. interpret. in verb. Interpretatio, vers. Lex noviter; quod procedit etiam si lex nova superveniens in materia

disposita per leges veteres generaliter loquatur, quia nihilominus distinguuntur prout distinguunt leges antiquæ, ut post alios notat Jalon. in *l. Sciendum, in princ. ff. Qui satisfaciunt, adque ne videatur leges veteres corrigere, ut per Castilion. conf. 10. In facto, num. 5. vers. Ad testamentum, ubi affirmat DD. omnes ita tenere, & jura allegat.*

Hæc enim est interpretatio passiva, quæ in omni materia admittitur, *l. 2. & ibi Barthol. C. de Nozal. l. Invenitum, §. Si pacificus, ff. de pallio, l. 1. §. Lex saltem, ff. ad l. falcidiam, Alexan. in l. Marcellus, in princ. num. 4. ff. ad Trebell. glof. Barth. & DD. in *l. Sciendum.**

QUIERO, An promocius ad ordinem sacrum ante annos discretionis, ad ætatem legitimam perveniens contineteneatur, necne.

In hoc articulo tam variè loquuntur Doctores, ut ferè dixeris cum Augustino non diversitates opinumum, quot hominum numerantur, ut refertur in *cap. In Sacramentis, de consecrat. diff. 3.*

Quidam enim arbitrii sunt promocium ad sacros ordines etiam ante usum rationis addidit ad continentiam, eo quod receperit characterem ordinis sacri, ut hic, cui lege positiva Ecclesie annexum est votum continentie, *cap. Nullum, 28. diff. cum concordant.* atque hujus sententie sunt Petr. de Palud. in *d. diff. 37. quest. 1. art. 1. num. 14. S. Antonin. in 3. part. tit. 1. cap. 2. conclus. 3. in fine, & Stephan. de Gaeta in repet. cap. ad limina, 30. quest. 1. §. 4. quest. 194. num. 45.*

Alii contra simpliciter dixerunt sic ordinatum non teneri continere, ut Guliel. de Monte Laud. in Clem. m. §. 2. de homic. & Allen. lib. 6. in re de arate aratorum, art. 1. §. 3. quia continentia est voti, non præcepti, *cap. Integritas, 32. quest. 1.*

Sed Glossa Joannis in *cap. Episcopi, alius in cap. Pueri, in verb. Ad sacros, vers. Sed nuncquid, 1. quest. 1.* resolvit hunc teneri si sit doli capax, quia & voto, & sacramento se obligare potest, *cap. 1. de delict. puerorum, licet non Religiosi, §. Cum ergo, 27. quest. 2.* & cum hac glof. transeunt hic Anton. de Butr. num. 4. in fin. Cardin. a. 2. quest. 1. Vitalin. in Clement. Generalem, num. 26. & seq. de etat. & qualitat. & ex Theologis Scotus de instit. & mor. quest. 2. art. 3. ad ult.

Similiter glof. nostra hic in verb. Discretio, tenet, licet vacillando, ordinatum a sacros ante annos discretionis post pubertatem non posse matrimonium contrahere, quia statim antequam ordinaretur debuit contradicere, & nullo modo consentire, & ita facit Ordo quod votum facere non possit, quia in tali ætate non tenet votum, *cap. Ad nostrum, & cap. Significatum, supra de regular. Et* quamvis glof. subdistinguitur videtur uti contrahere possit; tandem nihilominus concludit verum esse quod prius dixit, quia antequam ordinaretur debuit contradicere: & sequitur Xezzelin in Clement. Generalem, de etat. & qualitat. Verum Innocent. in *cap. Vel non est compos, num. 1. in verb. Ad ætatem, supra de tempor. ordm.* determinat sic ordinatum non teneri ad continentiam, sed posse matrimonium contrahere, si contradixit statim post susceptionem Ordinis, & in contradictione usque ad finem decimi quarti anni perseveravit; vel si contradixit statim post finem decimi quarti anni, argum. *cap. Illud, 20. quest. 1. id est infra triduum, hujus textum in cap. Ad nostrum, de regular. secundum Holtien. virginitas enim est voti, & non præcepti, *diff. cap. Integritas, 32. quest. 1.* Quod etiam probat alia efficiaci ratiōne, quia ante quatuordecim annos non potest quicquam, etiam si velit, se expresse adducere ad votum continentie, *cap. 1. 20. quest. 1.* Ergo multo minus potest tacite per susceptionem facti Ordinis; ita Innocent. cui consensum indidit Holtien. num. 6. & in hac Decretali Joan. Andr. num. 5. Henric. Boich. num. 12. Anchay. num. 8. & Abb. num. 3. & idem Anchay. in dict. Clement. Generali, in fine, de etat. & qualitat. & communiter Doctores, ut testatur Præpos. in *cap. Subdiaconus, num. 4. in fine, vers. Adferunt tamen resoluti, 77. diff.* Secus autem est si nec statim post susceptionem ordinem ante decimum quartum annum, nec postea infra triduum contradicat, quia censetur se tacite voto adduxisse, argum. *de illis, 1. & 2. de sponsal. impub. cap. Infuper, qui matrimonium, accuf. post. cap. Cum virum, & cap. Cum finis, de regular. cap. 1. §. Quod si eod. tit. lib. 6.**

Quod adeo verum est, ut nec adveniente ætate sit neces-

se ordinatum interrogare an continere velit, neque; quia nihilominus induitur rati habitatio secundum Innocent. in *dist. cap. Vel non est compos.* num. 1. *vers. Nec tamen videtur de tempore ordinis.* & Hostien. post eum num. 7. *vers. Sed*

- 35 *consequitur.* Nec obstat, quod huiusmodi interrogatio suspicienda ad ratificationem ingressus in monasterium, ut notatur in *cap. 2. de regular.* nam ut respondet Innocent. inter hos casus est ratio diversitatis: nam ordinatus quumvis flumens charactere recipit, & ordinem habet; & ideo de facili continentie votum ex constitutione Ecclesie ordini annexum non solum expresse, sed etiam tacite introducitur. Ar ingressus monasterium est et Montachus quousque aneum decimumquartum compleverit; & ideo requiritur expressus consensus, vel ratificatio acquiescens: & ideo in Matrimonio, ut in *cap. Atestationes, supra de despons. impuber.*

- 36 Hoc tamen ratio diversitatis non placet Hostien. Joanni Andreæ, & Anchar. quia utrumque votum non tantum expresse, verum etiam tacite ratificatur, ut legitur & notatur in *cap. 1. de Regular. lib. 6.* unde Hostien. assignat aliam rationem differentie, videlicet quia ingressus minus habet de tempore, & ideo magis fuit et providendum. Præterea secundum Hostiensem enim utramque causam nulla est diversitas, quia etiam ingressus sine interrogazione per solum lapsum anni efficaciter obligatur, ut in *cap. Statuimus, de regul.*

- 38 Præter hos Henrich. Boich. in hac Decretali *col. 4. vers. Sed ut distinguitur*, coniungendo opiniones sic distinguit, Aut hoc ordinatus est doli capax, & tenetur continere, quia debuit contradicere ante susceptionem sacri Ordinis: & in hoc casu procedat opinio glossæ Bernardi in hoc *cap. Aut non est doli capax*, & procedat distinctio Innocent. & Hostien. ut, non teneatur ad continentiam, si statim, vel post finem decimumquarti anni contradixerit; aliis vero teneatur, quia tacendo censetur ratificare. Verum hoc ultimum impugnat Regd. Bellam. *ibidem* num. 4. in *5. quæst. vers. Et quod si* sic: sentit enim ex sola tacurnitate non induci ratificationem ordinis, nisi ex aliquibus indicibus hoc deprehendatur, per *cap. Si infantes, de despons. impub. lib. 6.* ab initio enim Ordinis suscepit illum ad continentiam non obligari, nec sola tacurnitas obligationem inducit, *l. Qui vas, & Petrus, ff. de furt.*

Demum nonnulli ex modernis Theologis putant indistincte hunc non ligari voto continentie, nisi factus aditus ordinationem suam ratificaverit, ut Thom. Sanchez & alii per cum citati in *tratt. de matr. tom. 2. lib. 7. de impedim. quæst. 30. num. 8.*

Quid dicendum? In tanta opinionum dissensu ut clara parentur à dubiis, & appareat in quo Doctores discrepant, aut conveniant, & quid verius videatur, infra-scriptos casus arbitror esse distinguendos.

- 40 Primus casus est, cum ordinatus ante annum decimumquartum post finem decimumquarti anni ordinationem suam expresse approbat, & ratam habet: & extra dubium est huic ad continentiam teneri, nec posse valide matrimonium contrahere, argum. l. 1. & fin. *cap. Si maior factus rationem habet, & cap. 1. in princip. de regular. lib. 6.* ibi, *seu professum a se prius factum ratum expresse habet*: quod tenent Hugo in *dist. cap. Subdiacenus*, 77. dist. & post eum Archid. in *cap. Pueri*, num. 1. *vers. Vel si consenserit factus adultus*, 1. quæst. 1. Bellam. in *dist. cap. Vel non est compos.* num. 4. *vers. Præsumitur*, Hostien. & Joan. Andre. hic, quos refert, & sequitur Henric. Boich. *col. 4. vers. Ego vero Henricus*. Et hic primus casus est indubitabilis iure communi inspecto.

- 41 Secundus non levis est difficultas an hodie corrigatur iure novissimo Concilio Tridentino, Thomas Sanchez in *tratt. de matr. tom. 2. lib. 7. de impedim. disp. 30. num. 8. in fine*, putat ad validitatem ratificationis hodie requiri ut fiat post annum decimumquartum completum, quia ante illud tempus sicut non potest quis le voto solemn. professionis adstringi, ut in decreto *cap. 15. sess. 25. de regular.* ita nec ad continentiam se obligare per ratificationem facit Ordinis. Et infra num. 10. affirmat potius contradicendi hodie durare usque ad decimumquartum annum, qui successit pubertati omni requisite ad validitatem professionis.

- 43 Contrarium credo, quia decretum *dist. cap. 15.* nihil dispiciat de voto, ut declaravit Sacra Congregatio eiusdem

Concilii interpretes. Et multum interest inter professionem regularem, & votum castitatis, licet solenne: nam per huiusmodi votum ordinatus obligatur ad solam continentiam, *cap. 1. cap. Diocesani, & cap. De iis, 28. dist. cap. 1. 31. dist.* At per professionem regularem præter castitatem obligatur etiam ad obedientiam, & paupertatem, ut in *cap. Cum ad Monasterium, supra de statu Monach.* unde tempus quatuordecim annorum, quod Concilium prorogavit ad validitatem professionis usque ad annum decimumquartum completum, non censetur prorogasse ad validitatem voti solum castitatis, quod non tantum requirit deliberationem, quantum requirit sollemnis professio, quia quis iugo religionis perpetuo mancipatur. In regulæ enim observatione gravis est, & labor, ut inquit gloss. in *cap. Ad nostram*, in verb. *Ante consummationem, de regul.* Præterea quumvis doli capax possit se obligare alio voto, ut notat Innocent. in *cap. Scriptura, supra de voto*; tamen secus est in voto continentie, quia cum ante pubertatem non habeat potentiam coeundi, nec possit matrimonium contrahere, quantumvisque fit doli capax non potest renunciare ei, quod ignorat, ut firmat et Abb. n. 3. & post eum Mar. Socin. num. 10.

Hæc autem ratio impotentie coeundi non consideratur in professione: neque enim Concilium dum præfixit annum decimumquartum completum ad professionem emittendam, habuit rationem pubertatis, alioquin non decimumquartum præfixisset, sed decimumquartum, in quo plerumque contingit pubertatem in masculo, & duodecimum in femina, *cap. Puberes, cap. Consecrator, & cap. Atestationes, supra de despons. impub. infirmit.* de nupt. in prim. Ergo cum Concilium quod votum continentie nihil disposuerit, consequens est, ut major annis quatuordecim, licet minor sexdecim, possit hodie se ad continentiam obligare, sicut prius poterat, ut in *cap. 1. 20. quæst. 1.* & notat Innocent. in *cap. Vel non est compos.* num. 1. in verb. *Ad aetatem, supra de tempore ordinis.*

Præterquamquod facilius introducit votum continentie Ordini factum annexum in eo, qui iam ordinatus est, & characterem habet quam in ingressu in monasterium, qui Monachus ut non est, secundum Innocent. proxime citatum in *cap. Vel non est compos.* num. 1. *vers. Nec tamen videtur*: unde qui post annum decimumquartum expresse ratificat ordinem ante susceptionem, hodie sicut prius tenetur continentiam servare, etiam si annum decimumquartum non expleverit, quia hic casus est omissus à Concilio, & ideo remanet in dispositione juris communis, *l. Commendatissimi, ff. de liber. & postum.* Quod tamen non notatur, & c. l. Saucimus, C. de testam. & l. Præcipimus, in fin. C. de appell. cum similib.

Sed etiam adeo ratio vigeret in utroque casu, tamen cum decretum Concilii corrigat ius commune in casu professionis, ad cuius validitatem satis est decimumquartum annum explevisse *dist. cap. Ad nostram, cap. Significatum, & cap. Cum simus, eod. tit. cum suis concordant.* extendi non debet ad votum continentie sacro ordini annexum: nam lex exorbitans à iure communi extensionem non admittit, etiam ex identitate rationis, *cap. Quæ à iure, & ibi gloss. de regul. ur. lib. 6. gloss. notab. in cap. Constitutum, in verb. Prærogativa, de regul. eod. lib. notat Bart. in Extra. vag. Qui sint rebelles, & Transiit, num. 3. Feder. de Sen. consil. 88. cui se subscrivit Jo. And.*

Secundus casus est cum ordinatus ante annos discretionis post annum decimumquartum ratificat non quidem expresse, sed tacite. Et idem dicendum quod in primo casu secundum Hugonem in *dist. cap. Subdiacenus*, 77. dist. ubi ait talem tamen continenter vivere, si velit in ordine remanere, & ministrare, & uti privilegio Clericali: & sequitur Archid. in *cap. Pueri*, num. 1. *vers. Sed in die cum thylene*, 1. quæst. 1. & Bellam. in *cap. Vel non est compos.* num. 4. *vers. Et idem si 12. iis*: & hic tenent Henric. Boich. *col. 4. vers. Aut non consenserit*, Bart. num. 4. Abb. num. 3. & Mar. Socin. num. 9. *vers. Sed redeundum ad primum*, facit quod legitur & notatur in *cap. Cum olim, & cap. Cum decorem, de Cler. conat.* & hic casus similiter est clarus. Et probatur aperte tum exemplo professionis in *cap. Significatum*, juncta gloss. in verb. *Consensus, supra de Regul. & in cap. 1. eod. tit. lib. 6.* tum exemplo sponsalium, ut in *cap. uic. in princip. ibi, vel alio verbo, vel facto, & fin. ibi, Ratificaverunt tacite, vel expresse, de*

desponsat. impub. lib. 5. tum exemplo matrimonii, ut in *cap. Insuper, qui matrimon. accus. poss. & in cap. De illis, si ferendo, janda gl'os. ult. de despons. impub.* & notat Callet. post Jo. Andr. conf. 462. *Quidam Presbyter, ad finem, alias conf. min. Qui Cler. vel votum.*

- 50 Tertius casus est cum tempore ordinationis suæ non erat doli capax, sed post usum rationis statim contraxit, & in contradictione jugiter perseveravit tam ante, quam post finem decemquarum annorum. Et quidquid dixerit Palud. Antonin. & Steph. de Gaeta supracit. num. 18. manifestum videtur hunc ad continentiam non tenet; quia cum ordinationis suæ ab initio non consenserit usui rationis deficienti, & postea semper contraxisset; induci non potuit obligatio voti, de cuius ratione intrinseca est liber consensus votantis, *cap. Ibiud, 30. quest. 1. cap. Presens, quest. 3. cap. 1. 27. quest. 1. cap. Cum vorem, supra de regul. & cap. 1. Quid met. cau. & docet S. Thom. in 2. 2. quest. 88. art. 9.* Nec quidquam operatur hoc casu impressio characteris: quia votum est Ordini sacro annexum ex Constitutione Ecclesiæ, *cap. Cum olim, cum ibi notatis supra de Cler. emig. Ecclesia autem non potest quemquam invim obligare ad votum continentie, cap. Integratus, 33. quest. 1. cap. De his, ubi: Quibus autem voluntas propria interrogatus tempore desiderium non habens persisterit, concessam ab Apostolo licentiam auferre non possumus, 28. dist. & ibi Turrec. num. 7. Silvest. in ver. Matrimonium, 8. quest. 12. ad fin. & in hoc consentiunt gl'os. Innoc. Hostien. & omnes supracit. num. 29. 30. & 31.*

- 52 Quartus casus est cum ordinatus ante usum rationis posset tactus doli capax tacuit tunc ad finem decemquarum annorum, sed postea statim contraxit: & idem dicendum est quod in casu precedenti, ut scilicet continere non teneatur; quod evidenter patet, si distinxerit tria tempora considerentur. Primum tempus est quando fuit ordinatus; & tunc exploratus iuris est enim non fuisse adhuc tum voto continentie; nam nec peccavit suscipiendo, nec potuit contradicere, cum usum rationis non haberet, *cap. 1. supra de delict. pœnitent. Secundum tempus est post septennium: quod si ordinatus copulis usum rationis habere usque ad finem decemquarum annorum, & hoc tempore illi non obstat taciturnitas, quia etiam si expressè voluisset, tamen non posset eam adstringere ad votum castitatis, *cap. 1. & cap. Ibiud, 2. 2. quest. 1.* secundum Innoc. & alios supracit. num. 42. & 43. de in hoc specie notat Callet. de cons. 42. ad finem, & alios conf. not. Quia Cler. vel votum. Tertium tempus est post finem decemquarum annorum, & tunc cum statim, id est infra eundem, contraxisset; & tunc se ad continentiam non obligavit; & sic nullum tempus daret, in quo ligatus remaneret: & in hoc conveniunt gl'os. Joannes in d. cap. Petrus, & gl'os. notissima ibi, dum firmiter ita detum talem tenet: continenter vivere, si sit doli capax: idem apertius tenet Hugo in cap. Subdiaconus, 77. dist. & post eum Hostien. in d. cap. Vel non est compos, num. 6. aliter non praedicti pueri in eunis ordinato, si adveniente ætate adulta statim contraxerit; & est argumentum expressum in cap. Adversus, 5. quon. & in fin. supra de Bapt. in cap. Cum finem, & cap. Significatum, de regul. idem tenet Archid. in d. cap. Petrus, num. 1. Henr. e. & alii hic: & hanc sententia a fortiori accipienda sunt Innocent. Hostien. & alii supracit. num. 31. qui tenent ordinatum non obligari ad continentiam, si statim post suscipiendum Ordinem, vel post finem decemquarum annorum statim contraxerit, ut in casu proximo sequenti.*

- 53 Et idem dicendum in casu converso, id est in eo, qui factus doli capax statim contraxit; & in contradictione perseveravit usque ad finem decemquarum annorum, sed postea tacuit, sive quæ ordinationem nec expressè approbavit, aut reprobavit: hic enim præsumitur in priori contradictione perseverare, & iteo ad continentiam non tenetur, ut clarè patet infra in 6. casu.

- 54 Quintus casus est cum ordinatus similiter ante usum rationis, postea factus doli capax, nec ante, nec post finem decemquarum annorum infra triiduum expressè, aut tacite contraxit, aut consensit ordinationi suæ, sed semper tacuit, & habuit se merè negativè: hic casus est valde dubius. Hugo & Hostien. supracitati num. 52. dicunt puerum in eunis ordinatum, & sic ante usum rationis characterem recipere, sed ei non praedicti quod continentiam, si adveniente ætate adulta contraxit. At-

que ita contrario supponitur ei praedictum si tacuit, & non contra i. at. Quibus suffragantur iura, quæ roborant taciturnitatem haberi pro consensu, ut *cap. Dico in, & ibi gl'os. in verb. Tacuit, 27. dist. cap. Peraneque, 2. 2. 7. ubi gl'os. in verb. Et tunc, dicit tacuit non semper obesse nisi in tribus casibus ibi expressis, cap. Si perneque, 54. dist. cap. Si forte, 65. dist. n. cap. Paula, 20. quest. 2. l. 3. gl'os. matrimon. & l. i. c. de nupt. cum concord. de quibus ibi in gl'os. t. Et pro hac parte sunt Auctores supracitati num. 28. qui tenent indistinctè ordinatum ante usum rationis ob impressum characterem tenet continenter vivere.*

Sed nihilominus verius videtur hunc ad continentiam non teneri: nam si inspicimus tempus ordinationis; votum induci non potuit; quia deest rationis usus, qui est de intrinseca ratione voti, ut ostensum est supra in tertio casu, nec potuit induci inspecto tempore post septennium usque ad finem decemquarum annorum, quia ob defectum ætatis etiam si voluisset, tamen non posset illi voto continenter adstringere, ut similiter probatum est supra in 4. casu. Demum inspecto tempore post finem quatuordecim annorum ætatem votum non censetur inducendum, quoniam sola taciturnitas in materia tam gravi, & prejudiciali non inducit obligatio, l. Qui Vult, 5. Petrus, & de fidei, secundum bellam. supracit. num. 19. ubi cum agitur de obligatione personali inducenda, taciturnitas non habetur pro consensu, l. Non solum, in princ. & l. Si in familiaribus, 5. Institutus, ff. de procurator. & notat Socin. reg. 4. incip. In obligatione personarum inducenda, & reg. 3. prædict. Taciturnitas ad aliquem obligandum.

Nec obstant iura contraria; quoniam procedunt quando cum taciturnitate concurrat actus positivus, ut declarat Socin. in prædict. reg. 2. in 5. fallen. Et in his terminis loquitur textus in d. cap. Diaconus, 27. dist. n. Nam ibi Diaconus ille, qui ante ordinationem prius status fuerat se velle matrimonio contrahere, nec posse in caluitate permanere; postea Ordinem Diaconatus suscepit. Et quavis in ordinatione tacuit; tamen matrimonium postea contrahere non potuit, quia factus ipso à profectione recessit. Atque ita præter taciturnitatem, ibi intercessit actus positivus Ordinis facit, cui votum continentie est annexum, *cap. Ad multis, supra de at. & qualis.* Qui autem recipit alterum conexorum censetur ad alterum se obligare, ut notat gl'os. in Clem. Et ii, in verb. Rememorantur, eodem tit. & Abb. in cap. Cum in causis, 5. Inferimus, 10. de elect. Et in his terminis etiam procedit textus in d. cap. Si forte, 65. dist. n. Nam ibi quibus intercessit actus positivus receptionis litterarum, quibus populus compellabatur Episcopum, ut Conventor inciales Episcopos ordinaret. Unde non mirum si Episcopos tacite, & dissimulante, jus ordinandi ad Episcopos vicarie provincie fuit devolutum: nam litteras recipientes, & legentes censetur eo ipso illas approbare, ut notat Bald. in l. Si Procuratorem absentem, in princ. ff. de Procur. & in l. Si filiusfamilias, la secunda: ubi etiam Angel. in fu ff. ad Macedon. Ideoque si quis recipiat, & legat Epistolam, in qua continentur eum debere continentem, & non contradicere, censetur debitum consensu. Et hanc esse matulem capitem extorquendi confessionem ad debetore, affirmat Matthæi, singul. 22. incip. Nota mirabile modum, Marfil. singul. 344. & Abb. conf. 18. num. 5. lib. 2. Et quavis non desint oppositum sentientes; tamen hæc est communis opinio, ut quamplicitus cumulatim testant Menoch. de arbitrar. iudic. casu 2. incip. Castelm. factus egregium, & Covar. in cap. Joannes, num. 4. de testam. Et eam sequuntur Canonistæ in Clem. t. ubi Anchar. num. 4. de Procur. At verò si actus positivus non interceat, taciturnitas quavis in favorabilibus habeatur pro consensu, ut in regula Sexti, Quo tacet: tamen secus est in prejudicialibus, ut Bald. notat conf. 299. Dico Petrus, & Cymus, num. 4. vers. Item contrarius, lib. 1. Et est ratio secundum eum, quia sicut ubi agitur de lucro facile quis contentor; ita ubi agitur de damno quis diffident. Quamobrem cum in casu præsentis positum sit rationis, & post ætatem habilem ad votandum idoneum, nullus actus positivus Ordinis interceat; sola taciturnitas haberi non potest pro consensu. Neque hic inducta fuit ulla obligatio ad continentiam.

Item non obstant iura, quæ inducunt tacitam professionem

dem alicuius legitimam; quoniam vel loquuntur in eo, qui post decimumquartum annum inuenerit se actibus professionem, ut in cap. Vidua, de Regular. vel in eo, qui habuit fuisse, qui solus professus habet, consuevit, ut in Clem. 2. eod. tit. vel in eo, qui post atatem legitimam per unam cum delatione habitus indultum in Religione perseveravit, ut in cap. de Regular. lib. 6. Atque ita in paucis casibus semper interceat actus positivus ejus, qui verbo, vel facto ingressum, vel professionem suam ratificavit. Nos vero loquimur in illo, qui nec facto, nec

65 verbo ordinationem suam ratum habuit. Præterea jura prædicta loquuntur in casu, in quo quis ante annos discretionis sponte ingressus est monasterium; Nos vero in ca-

66 so, in quo quis nec tempore suscepcionis Ordinis, nec unquam postea consensit ordinationi sue. Ubi autem ab initio est nullitas ex defectu consensu, per remotionem impedimenti non inducit rathabitu, ut probat text. in cap. un. in princ. & §. fin. supra de despons. impub. ubi sponsalia contracta ante iurum rationis, que nulla sunt ex defectu consensu, per supervenientiam ætatis non convalescent, nisi verbo, vel facto ratificentur. Ad idem textus in cap. Insuper ubi matrim. accus. pfr. ubi matrimonium metu contractum in ætate innubili, sublato impedimento, ex carnali copula validetur, non autem ex sola tacurnitate, & notat Fedez. de Sen. conf. 194. In dubiis matrimonialibus in princ.

67 Demum non obstat, quod faciat Ordo, quod votum facere non possit, ut dicunt gloss. prætal. num. 29. & 30. Etenim cum Ordo facer ex sola Constitutione Ecclesie habeat votum continentie annuum, cap. Cum aliam, & ibi gloss. in ver. Voto continentie, supra de Cler. comm. cap. A multis, de atet. & qualis. Ecclesia vero non possit quemquam non continentem ad continentiam obligare, ut probatum est supra num. 31. hinc necessarium sequitur ut sola Ordinis collatio, si desit consensu, voci obligationem inducere non possit. Rursus ut antiqui Marian. Soch. hic

69 num. 12, quod dicitur Ordo habet votum continentie annexum, verum est, nisi impedit defectus ætatis, ut hoc casu §. in quo Ordo fuit collatus non habenti usum rationis. Er hanc sententiam, si diligenter expendatur, tenet Archid. post Hugonem in cap. Pueri, num. 1. quæst. 1. ait: Sed tu dic cum Hugone quod talis teneat continenter vivere si velit in Ordine remanere, & ministrare, & ut privilegio Clericali, vel si consensit factus aditus, alioquin non credo ei factum esse præjudicium in aliquo sententia. Ergo Hugo & Archid. in duobus tantum casibus se ordinatum adstringi voto continentie, id est si in ætate ratum habuit ordinationem suam per ministrum Ordinis, & ubi privilegio Clericali; aut cum factus aditus expressè consensit; alioquin extra hos duos casus tenent non esse illi factum præjudicium. Et consequenter secundum eos ex sola tacurnitate non oritur obligatio. Et consentient Bellam. Burr. & alii supracit. num. 48. Hoc ipsum sentit gloss. Joann. in doli. cap. Pueri, in ver. Ad sacris, 1. quæst. 1. & gloss. fin. hic, dum dicunt bunc tenet continentie si sit doli capax; quia statim ante ordinationem debuit contradicere: Sentient enim a contrario non teneri si doli capax non sit, quia contradicere non potuit. Idque expressius hic tenet Henric. Boich. col. 4. vers. Sed tu distingue: nec dissentit Innoc. in d. cap. Vel non est compes, num. 1. de tempor. ordin. quia loquitur in eo, qui post suscepcionem Ordinem statim contradixit, & sic in eo, qui tempore ordinationis erat doli capax.

70 Sextus casus est in eo, qui erat quidem doli capax tempore ordinationis: sed tamen post suscepcionem Ordinem statim contradixit, & in contradictione usque ad finem decimi quarti anni perseveravit. Post finem vero decimi quarti anni tacuit, suscepcionem Ordinem nec expressè, nec tacite approbando, vel reprobandum. Et hinc puto non teneri continentiam servare, sed posse ad nuptias transire, quia etsi nullatenus debuerit ab initio ordinationi sue consentire, ut ait gloss. fin. hic: tamen ex suscepcionem Ordinis Sacri non remansit obligatus: nam etsi expressè voluisset: tamen non potuisset se voto continentie adstringere, ut sæpius repetitum est: & virginitas suaderi potest, non imperari, cum res sit magis voti, quam præcepti, cap. Integritas, 32. quæst. 1. Et in hoc casu propriè loquitur Innocent. in d. cap. Vel non est compes, cujus opinio commu-

niter tenetur, ut patet ex dictis supra num. 31. Neque verbis sic ordinato obstat taciturnitas post finem decimi quarti anni, quia cum prius expressè contradixit, censetur in contradictione illa, & priori dissensu persistere. Ad quod allego textum expressum in cap. Major, §. fin. supra de Baptis. ibi, Dormientes autem, & amentes, si priusquam amantes fuerint, aut dormiant in contradictione persistenter, in eis intelligitur contradicere propius perdurare. Ad idem est gloss. singularis in cap. 1. in ver. Non timore, §. sup. Quod met. cau. qui in terminis voti solemnium Religionis facit: quia constat de professione voluntatis ab initio facta, adhuc prefamis nolle, cap. Laborum, 32. quæst. 2. §. Si quis, in princ. ff. de leg. 3. & qui voluntatem immutatam allegat, hoc probare debet, l. Sancimus, C. de testam. cum alius allegatus in glossa: quia de re latè Menoch. præsumpt. 37. num. 28.

73 Septimus casus præcedenti oppositus est in eo, qui similiter tempore ordinationis erat doli capax, & post suscepcionem Ordinem tacuit usque ad finem decimi quarti anni; sed postea infra triduum reclamavit. Et idem puto, quod in præcedenti casu, ut scilicet continere non teneatur. Nam nec Ordinis suscepcionem, nec taciturnitas illi obstat ante decimumquartum annum expietum, ut constat ex dictis supra num. 31. 45. & 51. Quando autem potuisset se voto anhi ingere, id est post finem decimi quarti anni, statim resiliuit; & sic nunquam remansit obligatus. Et hujus sententie est aptè Innocentius communiter receptus loco citato: ait enim talen non teneri continere, si statim contradixit, & in contradictione usque ad finem decimi quarti anni perseveravit, aut si contradixit post finem decimi quarti anni. Et sic Innocentius eum loquatur alternativè, clare tenet satis esse ut post finem decimi quarti anni contradicatur, dicit prius tacuit, & non contradicatur.

74 Octavus, & ultimus casus est in eo, qui tempore ordinationis idem erat doli capax, & post suscepcionem Ordinem tacuit usque ad finem decimi quarti anni, quam postea infra triduum tacuit, si tamen ordinationem nec verbo, nec facto ipsi ratificavit, aut reprobat. Et hoc casu quidam quod contradixit Bellam. in doli. cap. Vel non est compes, num. 4. vers. Et quidquid sit, de tempor. ordin. & ex recentioribus Saneb. de matrim. lib. 7. de impedimentis disp. 30. num. 8. Existimo hunc adstringi voto continentie, nec posse se validè matrimonium contrahere. Movetur quia cum ab initio consensit in Ordinis suscepcioni, quamvis tunc temporis non potuisset se voto obligare ob defectum ætatis: tamen sublato hoc impedimento per supervenientiam ætatis legitime censetur perdurare in primo consensu, qui non presumitur mutatus, nisi probetur. Et ita obligatio non inducitur ex ipsi tacurnitate, ac potius Bellam. ita, sed inducitur ex perseverantia consensu, qui sublato impedimento, utique potuit obligationem inducere. Ad quod adduco notabilem doctrinam Innocentii in cap. Cap. salus, supra de convers. coniug. ubi tenet votum, quod vis uxore sua vivente, & contradicente ingrediendo monasterium emittit, & non valet; postea fuisse solemnizatum ex perseverantia in monasterio post mortem uxoris. Et reddit rationem, quia separando se ab uxore vive infra, sive voluntaria, semper presumitur velle mutare scilicet. Et ex quo tale propositum habet, per habitum suscepcionem esse solemnizatum votum, nec uxor impedit, ut in cap. Consulti de Regular. Ergo sublato impedimento uxoris, statim primo momento post mortem ejus votum solemnizatur: Ita Innocent. qui idem tenet in cap. Quodam de convers. coniug. quem ibi sequitur Joann. de Anan. in fin. & Abb. in d. cap. Consultus, num. 3. Eodem igitur modo qui ante pubertatem suscepit Ordinem sacrum, usque ab initio professionem habuit se obligandi ad votum continentie annuum Ordini; & nisi defectus ætatis fuisset impedimento, ex eo tempore votum fuisse solemnizatum, ut in cap. nullo, de voto lib. 6. Ergo remotio obstatulo ætatis per lapsum anni decimi quarti, illud votum remansit solemnizatum. Idem suadet exemplo ejus, qui ante pubertatem professionem emittit. Nam quovis possit restituere ante finem decimi quarti anni, cap. Cum sumus, de Regular. Tamen postea non potest, quia ex quo ætas jam adulta esse coepit, firmatur votum virginum, cap. 1. 20. quæst. 1. & notat gloss. in cap. Significatum, in ver. Ratum habetur, de Regular. quæ dicit professionem ante decimumquartum annum, a cuivis validari, si post illud tempore remaneat, argum.

75 Ad quod adduco notabilem doctrinam Innocentii in cap. Cap. salus, supra de convers. coniug. ubi tenet votum, quod vis uxore sua vivente, & contradicente ingrediendo monasterium emittit, & non valet; postea fuisse solemnizatum ex perseverantia in monasterio post mortem uxoris. Et reddit rationem, quia separando se ab uxore vive infra, sive voluntaria, semper presumitur velle mutare scilicet. Et ex quo tale propositum habet, per habitum suscepcionem esse solemnizatum votum, nec uxor impedit, ut in cap. Consulti de Regular. Ergo sublato impedimento uxoris, statim primo momento post mortem ejus votum solemnizatur: Ita Innocent. qui idem tenet in cap. Quodam de convers. coniug. quem ibi sequitur Joann. de Anan. in fin. & Abb. in d. cap. Consultus, num. 3. Eodem igitur modo qui ante pubertatem suscepit Ordinem sacrum, usque ab initio professionem habuit se obligandi ad votum continentie annuum Ordini; & nisi defectus ætatis fuisset impedimento, ex eo tempore votum fuisse solemnizatum, ut in cap. nullo, de voto lib. 6. Ergo remotio obstatulo ætatis per lapsum anni decimi quarti, illud votum remansit solemnizatum. Idem suadet exemplo ejus, qui ante pubertatem professionem emittit. Nam quovis possit restituere ante finem decimi quarti anni, cap. Cum sumus, de Regular. Tamen postea non potest, quia ex quo ætas jam adulta esse coepit, firmatur votum virginum, cap. 1. 20. quæst. 1. & notat gloss. in cap. Significatum, in ver. Ratum habetur, de Regular. quæ dicit professionem ante decimumquartum annum, a cuivis validari, si post illud tempore remaneat, argum.

cap. Listeris, & cap. Accessus, de despons. impub. & effe
ibi argumentum, quod ea, quæ ab initio non valent, tra-
cto tempore convaliscunt. ut in *cap. De illis, si secundo*,
ead. tit. Idem notat glof. in cap. 2. in verb. Permaneat, de
Regul. dicens puerum ante finem decimiquartæ anni posse
restituere, postea verò exire non posse: allegat *cap. Illud, 20.*
quest. 11. Licet per iura Sexti ad hoc requiratur perseverantia
annis post annum decimiquartum cum delatione
habitus indistinctæ, ut in *cap. 1. de Regular. lib. 6.*

- Et confirmatur, quia difficilior introducitur votum so-
lemne Religiosis in eo, qui non est professus, & de non
Monacho erigitur Monachus, quàm votum solemne
continentiæ Ordini sacro annexum in eo qui jam ordinatus
est, & characterem habet, secundum Innoc. Hostien. &
77 alios præallegatos, v. 34. *Quest. adde verum est.* Item
secundum Calder. in *præleg. consilio, circa finem*,
Qui Cleric. vel votum. professi inest votum continentie
de sui natura, & est de ipsius substantia, cap. Cum ad Mo-
nastrum, de stat. Monach. Sed Ordini sacro inest et Con-
stitutio Ecclesiæ, cap. Nicæna, 31. dist. & cap. Cum
olim, de Cler. coniug. & dictum est supra num. 68. Quam-
obrem si in prædictis duobus casibus tempore impedimento
solemnizatur votum Religiosis ex perseverantia in primo
confessu; multo magis ex eadem perseverantia remoto
obice solemnizatur votum castitatis Ordini sacro anne-
78 xum. Præterea generale est, ut ratificatio inducatur pro-
pter præcedentis actus continuationem, ut notat Marian.
Socin. in *reg. 3. Tunc veritas ad aliquem obligandum, in 4.*
fallit. Postremò pro hac sententia est clarè Innoc. & alii
supracitati, *num. 31.* Non enim dicunt sic ordinatum non
teneri continere, nisi post pubertatem ratificet, ut malè
eos inducit Sanchez *lib. 7. de impedim. d. despons. 30. num. 9.*
Sed dicunt teneri continere si contradicit statim post
suscepit Ordinem, & in contraditione periret usque
ad finem decimiquartæ anni. Aut si statim post finem
decimiquartæ anni contradicit. Et sic aperte sentiunt à contra-
rio ordinatum teneri si nunc, & non contradicit. Et ita
ad hoc non requiritur ratificatio; imò nec requiritur
ut ordinatus post ætatem adultam interrogetur an velit
in Ordine remanere, necne, ut dictum est supra num. 34.
79 Præterquamquod et si requireretur ratificatio, illa ta-
men inducitur eo ipso quod ordinatus post ætatem legiti-
mam infra triduum non reclamavit, quia censetur rati-
ficare, ut ex dictis patet, & idem Sanchez fateetur sub
num. 10. in fine & num. seq. ubi item adducit non requiri

interrogationem. Eidem sententiæ adnumeranda est glof.
*fin. hic, & DD. qui simpliciter assertores sic ordinatum ten-
neri continere vivere, & impediri matrimonium con-*
trahere, si tempore ordinationis erat doli capax, alias se-
cus; quæ dilucidio communiter tenentur teste Inola in cap.
Ioannes, num. 22. supra de Cler. coniug.

Potè hæc conclusio vixit affine est, quod de furioso
80 censuit Sac. Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini
Interpretum. Quæsitum est enim, An furiosus habens
dilucida intervalla ad Subdiaconatus Ordinem promotus
continere teneatur, & dato quod teneatur, an facti conde-
cenda dispensatio an possit contrahere matrimonium. Die
23. Decembris 1587. Sacra Congregatio censuit teneti, si
tempore dilucidi intervalli fuit promissus; vel si idem iam
dubium est. An verò teneatur si dum mentis erat cor-
81 ruptio intentionem habebat suscipiendi Subdiaconatum, sub-
sistit maior pars Congregationis: tamen propterea quod
non videtur verisimile furiosum quo tempore furor peten-
tiam erat, Ordinem suscepisse, respondit illam ad continen-
tiam teneti. Ita responsio hoc modo est concepta. *Ad tem-*
pore susceptionis non agitabatur furor, duransibus nempe
dilucidis intervallis: & tenet. Aut agitabatur: & non
tenet, nisi ante furorem habuisset intentionem suscipien-
di. Aut non constet sane, an infans mentis tunc esset, &
item tenet. Pondera decisionem in ea parte, in qua dicit
ordinatus in furorē ad continentiam tenet, si ante furo-
rem habuit intentionem suscipiendi Subdiaconatum: nam
ficus ordinatus in furorē, durante adhuc furoris impedi-
mento ad continentiam non tenebatur, sed impedimento
sublato illud remanere obligatur ex vi Ordinis, & consensu
prævalentis: eodem modo ordinatus in eadem ætate inha-
bilis, durante ætatis impedimento ad continentiam non te-
nebatur, sed statim licetus remanet: eo sublato ex vi præ-
cedentis consensus, & Ordinis jam suscepti, argum. *cap. Inter*
corporalia, supra de translat. Episc.

Non obstat textus, quem Bellam allegat in *cap. in de*
despons. impub. lib. 6. quoniam sponsalia idcirco ibi non
84 censentur ratificata per remotionem impedimenti, quia
fuerunt nulla ex defectu consensus. Quo casu ratificatio
non inducitur, quia non est dare perseverantiam in priori
consensu, quia nullus fuit, ut offensum est supra num. 65.
At secus ubi actus ab initio non fuit nullus ex defectu
consensus, ut hoc casu; tunc enim ex continuatione actus
sublato obice licet inducitur ratificatio, ut per Marian.
Socin. d. *reg. 3. in quarta fallentia, & constat ex dictis.*

DE EXCESSIBUS PRÆLATORUM & Subditorum.

Celestinus III. Faustino Episcopo.

CAPUT VIII.

Sicut unire Episcopatus, arque potestati subicere alienæ, ad summum Pontificem pertinere di-
gnoscitur: ita Episcopi et Ecclesiarum suarum diocesis unio & subiectio earundem. Cum ita-
que Prior Grandæsi monasterium suum, quod est in tua diocesi, & de tuo debet ordinari consen-
su, monasterio de Acatto (tuo assensu minimè requisito) subiecerit sive unierit: quod fecit te in-
consulto, tibi liceat auctoritate nostra (sicut iustum fuerit) infirmare. Non obstante assensu vel
confirmatione, quam Metropolitani interposuisse proponitur: cum in diocesi sui suffraganei ab-
que ipsius assensu non debeat aliquid contra constitutiones canonicas attentare. Nos quoque id de-
cernimus irritandum.

SUMMARY.

1. Abbas monasterium suum alteri monasterio subicio-
re, vel unire non potest sine auctoritate diocesa-
ni etiam de Metropolitani consensu.
2. Inter potestatem Papæ, & potestatem Episcoporum qua
sit priorior.
3. Papa potest Episcopatum unire etiam sine causa, & sine
alimenti consensu, vel consensu.
4. Papa non consuevit, nec potest ardua expedire sine con-

silio Cardinalium de potestate ordinaria, secus de po-
testate abbatia.

5. Prio, & subiectio Episcopatum est soli Papæ refer-
vata.
6. Concilium provinciale debet examinare quas Cathedra-
les iuvicem unire, vel unire preventibus augere ex-
pediat.
7. Casus Papæ reservati qui sint, remissivi.
8. Archiepiscopus licet sit index ordinarius suorum Suffra-
ganorum, nullam tamen iurisdictionem exercere po-
test in eorum diocesi nisi in casibus in iure exceptis.
Ms.

Metropolitano Episcopo nacente, aut negligente non possit unire beneficia simplicia Præbendis Canonicalibus, ibidem.

9 *Episcopus auctoritate propria potest duo monasteria sua diocesis non excepta in unum unire, aut unum alteri subicere.*

10 *Beneficia unius diocesis ex quocunque causa ab Episcopo uniri non possunt beneficiis alterius diocesis.*

11 *Unio Ecclesiarum exemptarum cuius auctoritas sit facienda.*

12 *Unio an possit Prælatus inferior Ecclesias sibi pleno iure subiectas, & num. seqq. usque ad num. 19.*

13 *Quid si Prælatus sit exemptus.*

14 *Et quid si in certa parte diocesis iurisdictionem habeat Episcopalem, & num. 16. & seqq.*

15 *Et quid si facultatem uniendo acquisierit præscriptione, vel privilegio.*

16 *Unire est iurisdictionis Episcopalis.*

17 *Prælatus inferior habens in loco iurisdictionem quasi Episcopalem potest explicare omnia, quæ ad Episcopalem iurisdictionem pertinent, ibid.*

18 *Prælatus inferior dicitur habere iurisdictionem quasi Episcopalem si habeat Ecclesias sibi pleno iure subiectas.*

19 *Abbatem exempti, & iurisdictionem ordinariam quasi Episcopalem habentes non possunt unire beneficia simplicia Præbendis Canonicalibus in viis cap. 15. sect. 24. Conc. Trid.*

20 *Unire an possit Episcopus beneficia propter suam negligentiam ad Sedem Apostolicam devoluta, & num. seqq.*

21 *Unio concernit proprietatem beneficii, collatio vero titulum.*

22 *Unio non est actus omnino voluntarius, sed requirit causam utilitatis, vel necessitatis.*

23 *Unire an possit Episcopus beneficia Sedis Apostolicæ reservata, vel affecta, & num. seqq. usque ad num. 28.*

24 *Unio facta ab Episcopo de beneficio reservato suspenditur donec Papa commiserit, & postea Apostolicus beneficium dimiserit.*

25 *Declaratur num. 25. & 33.*

26 *Unio non fertur effectum in præiudicium expectantis, sed manet in suspensio usque ad illius arbitrium vel resignationem.*

27 *Quod procedat si gratia expectativa præcedat unionem; sed si unio præcedat gratiam, vel reservationem, collatio Apostolica est nulla non facta mentione unionis.*

28 *Et quid si collatio facta fuerit metu proprio.*

29 *Unionibus Papa non consensit derogare vacationibus per obitum, sed ex causa resignationis duntaxat.*

30 *Collatio suspensiva quancumque unionem in litteris resignationis suspendit etiam quicunque fallax Seminarium.*

31 *Unio de beneficio vivente valet, sed suspenditur si contingat illud resignari, & resignationem admitti per Sedem Apostolicam, ibidem.*

32 *Unio non potest Episcopus beneficium reservatum disponere, seu ordinationem Apostolicam.*

33 *Idem in reservato collationi, vel provisioni Pape, si reservatio sit perpetua.*

34 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

35 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

36 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

37 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

38 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

39 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

40 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

41 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

42 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

43 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

44 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

45 *Unire potest Episcopus dignitati curata aliam dignitatem curata, vel non curata cum curatis qualitercumque sine reservata, vel affecta, vel ordinatiis Apostolicis.*

vacarem, non obstantibus reservationibus ad suam collationem pertinentem, & num. seqq. usque ad num. 47.

39 *Unire potest Episcopus in viis Concilii Seminario Clericorum beneficia etiam tempore unionis reservata, vel affecta, & num. 43.*

40 *Clementis VIII. decretum de beneficiis affectis Seminario non uniendo expenditur, & num. seq.*

41 *Indultum Cardinalium non ampliat potestatem ordinariam conferendi, sed præstat tollendo obicula, & num. 46.*

42 *Casus eventus attendi, & considerari non debent.*

43 *Verba, vacare contingit, sunt futuri temporis, & excludunt vacationem.*

44 *Ratione legis cessante, an cesset illius dispositio.*

45 *Cardinalis Episcopus habens indultum an unire possit Seminario beneficia duplici reservatione personalis reservata, vel affecta non obstante Decreto Clementis VIII. & num. seqq. usque ad num. 51.*

46 *Indultum Cardinalium non comprehendit beneficia reservata duplici affectione personalis, seu conquali, & num. 50.*

47 *Et quid si reservationes sint dispares, ibidem, vers. Sim autem.*

48 *Litteræ D. N. Urbani VIII. declaratoria Decreti Clementis VIII. de beneficiis affectis Seminario non uniendo referuntur.*

49 *Unio beneficii litigiosi facta Seminario ad præscriptum Concilii Tridentini an sit valida, necne, & num. seqq. usque in fin.*

50 *Beneficium an ratione litis censetur affectum.*

51 *Beneficium esse litigiosum movi est, quam esse reservationem.*

52 *Lit super beneficio est qualitas suspensiva, & melius inhibito temporalis, quæ maior Ordinarii ligatur, ut interim non conferat.*

53 *Collatio beneficii litigiosi pendet à favore litis eventus.*

54 *Dilatio, etiam si, ampliat dispositionem, & amplius casum magis dubitabilem.*

55 *Reservatio ob vacationem in Curia est clausa in corpore iuris, & nulla maior, aut potentior invenitur.*

56 *Rota decisio in causa Cordanensi super unione beneficii litigiosi refallitur.*

57 *In differentiis specie in eis, quod plures est, non continetur id, quod minus est.*

58 *Litigium, & reservatio in quibus differant.*

59 *Quæ differunt in quæsitæ per semper, non differunt in specie.*

60 *Unio in quibus differat à collatione.*

61 *Concursus requiritur in Parochialibus etiam litigiosis.*

62 *Unio an possit Episcopus Seminario beneficia litigiosa non obstante Decreto Clementis VIII. prohibente fructus unionis de reservatis, vel affectis.*

Sicut unire. Abbas monasterium suum alteri monasterio subicere, vel unire non potest sine auctoritate Diocesani etiam de Metropolitano consensu. Hoc dicit. Divisor in tres partes. In prima ponit eorumque similitudinem. In secunda narrat factum, quod infirmari mandat ibi, cum itaque. In tertia solvit obicula ibi, non obstante.

Nota primò ex principio textus similitudinem, & proportionem inter potestatem Pape, & potestatem Episcoporum, nam quædammodum spectat ad Papam unio, & subiectio Episcopatum in Ecclesia universali, ita ad Episcopum pertinet unio, & subiectio inferiorum Ecclesiarum in sua diocesi, ut hic est casus. Unde videtur desumisse posse argumentum, ut possit Episcopus in diocesi sua quicquid potest Romanus Pontifex in tota Ecclesia, quod non est verum secundum Vincentium, & Petrum de Anchar. hic in primo not. & scripti latissime in cap. 1. mon. 28. supra de offic. ordinar. similitudo enim hic posita, ut advertit Cardinalis num. 3. in prima opposit. in hoc constituit: quod sicut Papa solus potest Cathedralis Ecclesias unire privative ad Episcopos, ita Episcopi soli unire possunt Ecclesias suæ diocesis privative ad inferiores Prælatos. Atque

ita similitudo inducitur non ad comparandum potentiam Papæ potentia Episcoporum quoad magnitudinem, sed quoad excludendos inferiores; in reliquis autem similitudo non est omnimoda: nam in unione Episcopi requiritur causa, ut cap. 1. de his, qui sunt à Prælat. & cap. 1. de reb. Eccles. non alienand. sed Papa etiam sine causa potest, secundum Cardinalem ubi supra, & Abb. in 2. notab. Præterea Papa potest Episcopatum unire sine alicujus consensu, vel consensu, cap. Concilia per monachos, & cap. Per principalem, 9. quest. 3. & argum. cap. fin. infra eodem. Episcopos autem hoc non potest absque consensu Capituli, ut est textus in cap. Pastoralis, in fine, de donat. & hodie est expeditum in Clemen. 5. in fine, de reb. Eccles. non alienand. Rota decis. 131. num. 2. 9. & 13. part. 2. diversif. ubi plene videas de hujusmodi consensu, quam differentiam consilium hic Vincencius; & post eum Hostien. & Joan. Andr. ambo num. 1. in ver. ta Henric. Boich. in princip. Cardin. num. 3. in prima opposit. Anchar. num. 1. & Abb. num. 2. Subdit tamen Vincencius nec Papam consuevisse hæc, & alia ardua sibi reservata expedire sine consensu fratrum suorum, id est Cardinalium, neque hoc facere posse de potestate ordinaria, cap. Novis, supra de his que sunt à Prælat. licet secus sit de potestate absoluta, ut cap. Proposui, supra de concess. præbend. quod singulare dictum sequitur hic totidem verbis Hostien. Joan. Andr. & alii proxime citari. Quibus suffragantur Canones, & Doctores, qui assensum decere Papam, & honestum esse Cardinalium consilia adhibere, non autem illum omnino ad id compelli, cap. Fundamenta, 5. Decet, & ibi gloss. in verbis. Congregari, de elect. lib. 6. gloss. in cap. Ad Apostolicam, de re iudic. eod. lib. Joan. Monach. in cap. Super ex de heret. in 6. qui tamen adducit in his arduis Collegium Cardinalium esse in possessione, ut ipsorum consilia exquirantur, Felin. Dec. & Bero in rubr. supra de consensu. Tu vero de his vide Cardinal. Paleot. in tract. de Sacri. Consilior. consultat. part. 1. quest. 3. uberrimè differenciam. In primo articulo quo sensu accipiatur plenitudo potestatis Papæ, & in quo differat ab ordinaria. In secundo an Papa de potestate ordinaria teneatur in arduis consensum, aut consilium Cardinalium adhibere. In tertio, & quarto quid si utatur plenitudine potestatis. In quinto, & sexto an jure divino, vel naturali, aut gentium tepeatur in arduis eorumdem consilium exquirere. In septimo an si non requiritur, actus ab eo gestus redatur nullus. Et in octavo an ubi consilium requiritur, teneatur illud sequi.

Secundò nota duos casus Papæ reservatos, videlicet unioem, & subjectionem Episcopatum, ut hic per Joan. Andr. in princip. qui supplet verbum ratiem, Barr. Cardin. & Anchar. omnes num. 2. Abb. & Marian. Socin. ambo in 1. not. concordat Concilium Tridentinum in cap. 13. §. 24. ubi statuitur, ut Concilium provinciale tantummodo examinet vocatos ibi, quorum interest, & diligenter expendat quas Cathedralis Ecclesias propter angustias, tenuitatemque amicum unire, vel novis proventibus augere expediat, consecutæ de præmissis instrumenta ad Summum Romanum Pontificem mittat, quibus instructus Summus Pontifex ex prudentia sua, prout expedire judicaverit, aut teneas invicem uniat, aut aliqua accessione ex fructibus augeat. Hos, & alios casus Papæ reservatos undecim numero recenset, & quatuor verbis comprehendit gloss. 1. hic item gloss. 1. in cap. quod translatum, de offic. Leg. & plenius Hostien. hic num. 1. ubi illos viginti septem carminibus comprehendit, per quos comprehendit casus nonaginta & unum; quos tamen non exponit hic, sed ponit, & plenissimè exponit in summ. de offic. Legat. 5. Quod pertinet vers. Illud quidem, Speculat. autem in art. 2. de Legat. 5. Nunc ostendendum, terminavit casus octoginta & novem.

Tertio nota in ver. Non obstante, Archiepiscopum non esse iudicem ordinarium totius provincie; quia licet omnium Suffraganeorum provincie sue sit Ordinarius, ut cap. Pastoralis, supra de offic. Ordinar. non tamen est Ordinarius subditorum eorumdem Suffraganeorum, nec in eorum diocesi potest ullam jurisdictionem exercere, nisi in casibus iure expressis, ut hic est casus, concordat cap. 1. & 2. cap. Archiepiscopus, & cap. fin. 9. quest. 3. cap. Duo similia, supra de offic. Ordinar. & hoc pro regula consilium hic gloss. M. Barr. num. 5. Cardinal. num. 2. in 3. not. & fustius num. 3. in 4. opposit. Abb. num. 4. & Marian. Socin. num. 3.

not. Casus autem in jure exceptos enumerat gloss. in d. cap. Pastoralis, in ver. Exceptis quibusdam articulis, & latius prosequitur Moderni in summ. Bullarii, in ver. Archiepiscopi auctoritas. Item nota inter casus in jure exceptos non reperiri facultatem uniendo, ut hic patet: unde cum fructus præbendarum Collegii Ecclesie oppidi de Exca essent adeo tennes, ut vis sustentationi Canonicorum sufficerent, & fuisse petitiom declarati à Sacra Congregatione Concilii an Episcopos eis unire posset aliqua simplicia beneficia, & eo oriente, vel neglegente Metropolitani: responsum est Episcopum posse, non tamen tenei; Metropolitani vero in hoc non posse supplere.

Quarto nota regulam cum duabus limitationibus Regula est, Episcopum posse autoritate propria duo monasteria invicem unire, aut unum alteri subicere, ut à contrario probat littera ibi, assensu suo minime requiritur, necnon ibi, te inconsulte. Prima limitatio est dummodo utrumque monasterium sit in sua diocesi, aliis secus, ut probatur ex illis verbis, Monasterium suum, quod est in sua diocesi, & hodie est expeditum in Decreto Concilii Tridentini cap. 9. sess. 14. ubi generaliter statuitur, ut beneficia unius diocesis etiam si parochiales Ecclesie, vicarie perpetue, aut simplicia beneficia, seu præbendæ, aut præbendiales portiones fuerint, etiam ratione augendi cultum divinum, aut alia quacumque de causa alterius diocesis beneficio, aut monasterio, seu Collegio, vel loco etiam pro perpetuo non uniantur. Secunda limitatio est dummodo ne utrumque monasterium sit exemptum privilegio munum, ut innuit littera ibi, de tuo debet ordinari consensu: & utrumque limitationem posuit gloss. hic in ver. In sua diocesi, & Hostien. num. 1. in ver. Sua diocesi, & num. 2. in ver. Alterius autem nostræ. Autem Ecclesia non exemptum Episcopum unire possit Ecclesie exemptæ, vel è converso ponit hic Marian. Socin. in 3. articulo princip. in 4. & 5. quest. 1. 6. c. 62. Item cujus auctoritate unius Ecclesiarum exemptarum faciendi sit, declarat Lopus in Clemen. 2. Ad hoc, de stat. Monachor. ubi dicit Joan. Andr. sibi consulente recipisse super hac unione recurrendum fore ad Papam per notata in cap. Auctoritate, de privileg. lib. 6. in cap. Venerunt, de verbor. signific. eod. lib. & in cap. Cum nullus, in fin. de tempor. ordinat. lib. 6. Ipse autem Lopus dicit hoc procedere in unione locorum exemptorum ad invicem faciendam, & quæ subsunt immediatæ Papæ, secus si alia, quia tunc sufficit consensus illius, cui subsunt, nec requiritur licentia Papæ. Quod intelligit venum Cardinalis quando subsunt ipsi pleno jure, & nunc enim intelligitur habere quasi jurisdictionem Episcopalem secundum ea, quæ dicuntur infra in ultimo notab. & sequitur Marian. Socin. in 3. quest. eiusdem art. 4. num. 60.

Ultimò nota Abbates non posse Ecclesias unire, vel etiam alteri subicere quantumcumque Ecclesie ipsæ ad illos spectent pleno jure, cum hic Episcopale, et formaliter hic dicit Innoc. quem totidem verbis sequuntur Abb. Antiqu. in princip. vers. & nota, Jo. Andr. num. 2. in ver. Pius, Collectat. num. 7. Henrich. Boich. post princ. ver. Et nota, Burrius num. 4. Cardinal. num. 3. in 2. opposit. Anchar. eodem num. & Marian. Socin. in 2. notab. idem firmat Hostien. in cap. Quia nonnulli, in ver. Parochiales, supra de Cler. non resident. Archiep. in cap. Cum singula in verbis. Annexæ de præben. lib. 6. gloss. Jo. Andr. in Clem. 5. in fine, ut Episcopum, de reb. Eccles. non alienand. de quo est hodie casus in Clem. 2. in agro, 5. Ad hoc, de stat. Monach. secundum gloss. ibi in ver. Ordinarius, & ita communiter tene re Doctores antiquos testatur hic Marian. Socin. in 3. articulo princip. quest. 7. num. 4. Quod procedit etiam Abbatibus, seu aliis Episcopis inferioribus licet exempti secundum Zenelin. Gulic. de Monac. Laud. in Clem. unica super ver. Apparent, de supplen. verb. Prælat. & Henrich. Boich. ubi supra. Rursum hoc vendicat sibi locum etiam inferior in certa parte diocesis habeat quasi Episcopalem jurisdictionem juxta terminos cap. Anterior, de præscript. quia nihilominus non potest unire, ut tenet Cardin. loc. cit. allegans gloss. in d. Clem. 5. in fine, & Innoc. in cap. Cum dilectus, in gloss. in ver. Joannes dixit, de Consecrat.

Verum Episcopum num. 3. sic distinguit; Aut inferior vult ex sua potestate ordinaria hanc unioem facere; & non potest, quia hæc tanquam graviora solis Episcopis sunt reservata, ut hic. Fallit ubi Prælati inferior præscripserit hanc potestatem uniendo: est enim præscriptibilis, cum sit

- jurisdictionis, ut in *cap. Accedendum, infra de privilegiis*, & voluit glof. not. in Clem. *Ne in agro*, §. ad hoc, in ver. *Ordinarius, de stat. Monachorum*, quam ibi sequuntur Zenzelin, Guil. & Cardin. & Domini de Rota *deserv. t. num. 1. de offic. Legat. in notis, & deserv. t. num. 2. eod. tit. in antiq. & post alios* Marian. Socin. *hic in 2. articulo principali, quafi. 9. num. 46. & seqq.* Aut inferior Prelatus vult unionem facere auctoritate speciali, ut quia in illis Ecclesiis competit sibi jurisdictione quasi Episcopalia ex praescriptione, vel privilegio, & potest: nam cum habeat quasi Episcopalem jurisdictionem, & unire fit jurisdictionis Episcopalis, utique, unire poterit: & circa hoc dat regulam, quod omnia pertinet ad Episcopalem jurisdictionem explicari possunt per inferiorem Prelatum habentem in loco jurisdictionem quasi Episcopalem; ad hoc glof. notat. in Clem. 1. in ver. *Provisi, de reb. Eccles. non alienand.* notat Innocent. in *cap. supra de translat. & Feder. de Senis conf. 14. incipit.*
- 17 *Monachus Personus, num. 4.* Atque ita communis opinio Antiquorum in hac questione secundum eum non videtur vera: nam si Ecclesie sunt inferiori pleno jure subiectae, videtur ibi interior habere jurisdictionem quasi Episcopalem, facit tex. in *cap. Quoniam, & cap. seq. cum introitus notat. infra de privilegiis*, & in *cap. vnic. de capell. Monachorum*, & in *cap. Cum ex immunitate, in fin. de heret. & in hoc testatur Abbas, quem totidem verbis sequitur hic Marian. Socin. in 3. articulo principali, *quafi. 7. num. 41. & seq.* subdunt per hac opinionem concludit Dionysius de Persono *confil. 51.* quod incipit, *Vise quodam exemplo*, ubi ait: [Sicut Episcoporum cum Capitulo est permixtum praebendas munere, ac etiam dignitates dividere, unire, & inuare] ut in *cap. Cum accessissent, supra de Constitut.* & hic eod. modo Abbati, aut alteri inferiori, qui sit exemplum, & habeat Ecclesias sibi pleno jure subiectas, ut videlicet iura Episcopalia obtineant, secundum Innocent. in *cap. Cum inter, supra de re iudicat.* & in *cap. Volentes de privilegiis, lib. 6.* Et hanc posteriolem sententiam alias probavit Sac. Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum: censuit enim inferiores Episcopos non posse unire, nisi hanc facultatem legitime praescriperint, aut ex privilegio in Ecclesia sibi pleno jure subiecta jurisdictionem quasi Episcopalem habeant in omnibus, & per omnia; aliquo unione ab Episcopo faciendam esse cum consensu ipsius inferioris, & Capituli.*
- 18 I. Alias tamen consulta an Abbates exempli, qui jurisdictionem ordinariam quasi Episcopalem habent, possint, si facultates, & collegias Ecclesias obtineant, facere uniones sicut possunt Episcopi ex *cap. 15. de stat. 24.* Respondit non posse Abbates hujusmodi, sed Episcopos tantum in Collegiata est insignia, & observentur alia praecipua in d. *cap. 15.*
- 19 QUÆRO, An Episcopus possit unire beneficia propter suam negligentiam ad Sedem Apostolicam devoluta.

Pro parte negativa adducitur primò textus juncta glof. in *cap. Si tibi absenti, de preben. lib. 6.* Textus decidit Episcopum non posse conferre beneficium absenti collatum ante illius dissentium, glof. in ver. *Personam queris*, an Episcopus possit de hujusmodi beneficio ordinare per viam unionis; & solvit non posse, cum eadem sit ratio. Et ergo secundum glof. cum (subtrahitur ad tempus potestas conferendi, subtrahitur etiam potestas uniendo ob identitatem rationis, & Geminian. *ibi col. 6. in princip. in ver. Personam*; [Nota, inquit, illam glof. quae vult quod beneficium, quod Episcopus ad eorum tempus conferre non potest, non possit illud unire.] Quod nota, quia facit quod Episcopus non possit unire beneficium devolutum ad Papam propter ejus negligentiam; quia cum ipse non possit conferre donec semel Papa contulerit, ut in *cap. penult. de suspens. negl. Prelat.* Ergo interum non videtur quod possit unire, ut sentit ista glof. Deinde pro hac parte adducitur ratio, quia quod non licet directè, non debet licere indirectè, seu per obliquum, ut in regula, *Cum quid una via prohibetur, etc. lib. 6.* sed Episcopus non potest directè impedire Papam in collatione facienda, ut in dicto *cap. penult.* ergo nec indirectè uniendo; nam unio infert in collationem, unde prohibita collatione, & unio conficitur prohibita, per quam ad collationem pervenitur, ut l. *Oratio fin. de sponsal.*

In contrarium facit, quia Episcopus potest quod est plus, scilicet unire Ecclesiam non vacantem invito Rectore, ut in Clem. *final. de reb. Eccles. non alienand.* ergo multò fortius

vacantem. Item Episcopus potest Ecclesiam sic devolutam commendare donec per Papam fuerit ordinata, ut notat Arelid. & Joan. And. in *cap. Nemo, de elect. lib. 6.* ergo si Episcopus videt per commendam temporalem consulti non posse statum Ecclesiae, poterit facere perpetuum. 20 Proterea unio concernit proprietatem beneficii, collatio vero titulum, ut hic notant Doctores: quoniam ergo Episcopus per devolutionem ad Papam perdidit jus conferendi, non tamen perdidit jus uniendo, quia ex diversis, & separatis non fit illatio, ut l. *Si domus, de l. servit. urbanorum praediorum*. Ad demum unio non est actus omnino voluntarius, sed requirit causam utilitatis, vel necessitatis, alias non valet, Clem. 1. cum ibi notat. *de reb. Eccles. non alienand.* Rota *deserv. 12. incipit. Nemo quod unio*, in antiq. ex quo nemo debet Episcopum accusare si templum Dei aedificat, quin potius esset meritis redarguendus de negligentia si unionem non faceret subdite causa. Ex quibus concludendum est Episcopum posse unire etiam beneficia devoluta, dummodo tamen hoc faciat causa subsistente, & non in fraudem: & ita consulit Feder. de Senis *conf. 112. incipit. Amice charissime, circa fin. vers. Item queritur*, ubi respondit ad glossam in d. *cap. Si tibi absenti, de preben. lib. 6.* & cum referunt, & sequuntur Petr. de Anchar. in *cap. Nulla, num. 5. Ne sed. vacan.* & Ioan. de Imol. in *cap. 1. circa fin. eod. tit. Gemin. & Franc. in d. cap. Si tibi absenti, in gloss. in ver. Personam*, Butt. *hic num. 10. Anchar. num. 5. Abb. num. 6. & Marian. Socin. in 4. articulo principali, §. 9. num. 67.* ubi transcribit verba Ancharan in d. *cap. Nulla*, non facta illius mentione.

Ceterum adverte, quia etiam communis opinio sit unionem esse validam, tamen suspenditur illius effectus donec vixerit is, cui Papa contulit beneficium ad se devolutum, & ita est ex mente Feder. & aperte declarat Philipp. Franc. in d. *cap. Si tibi absenti, num. 1.* ubi allegat Cardinalem in Clem. 2. in 9. *quafi. de reb. Eccles. non alienand.* licet Cardinalis non loquatur in devolutis, sed in reservatis, ut dicam infra num. 22.

Secundo QUÆRO, An Episcopus unione possit beneficia Sedi Apostolica reservata, vel affecta.

In hoc articulo diversa jura produciunt: unde factum est, ut pro veritate temporum variae quoque emerissent opiniones. Ego vero ut omnia complectar, existimo tria tempora esse distinguenda.

Primum tempus est juris communis, & secundum hoc communiter tenent Episcopum posse unire, quia est per reservationem ei ablata fuerit potestas ordinandi beneficium quoad collationem, quae respicit titulum, non tamen ablata fuit quoad unionem, quae respicit proprietatem ut dictum est in questione precedenti. Atque hujus sententiae in primis est Collectar. *hic num. 6.* & post eum Card. *ind. num. ubi reddit supradictam rationem quia Papa reservavit respectu tituli: sed unicus non disponit respectu tituli, sed respectu proprietatis; unde Papa reservando videtur prohibuisse solum collationem, uniens autem non confert: & sequuntur Petrus de Anchar. *num. 5. Abb. num. 7. & Mar. Socin. in 4. articulo principali, quafi. 9. num. 64.**

Recipit tamen hac conclusio tres declarationes. Primò enim declarat ut quoniam unio subsistit, tamen a3 non sortitur effectum, sed suspenditur donec pro illa vice consumpta fuerit reservatio Apostolica per provisionem Papae; ita est ex mente Collectar. *id. num. 6.* Dum autem se audivisse multos magistros dicentes id posse Episcopum, ut saltem valeat in quantum valere potest, non autem in praedictum Papae quoniam conferre possit: allegat *cap. Cum tempore, de arbit. cap. Inter dilectos, de fid. infirmam*, & arg. *cap. Si Abbate, de ver. sign.* & tenent aperte Domini de Rota *deserv. 658. alias 6. de reb. Eccles. non alienand.* in antiq. cujus haec sunt verba: [Dic quod unio potest fieri de beneficio reservato, quia tamen non habet illum effectum qui Papa conferat ratione suae reservationis habet, sed potest, dum non vacat in Curia, dicta unio habet suum effectum: & ita tenet Rota.] Hæc ibi. Et idem firmat Aneas de Falcone in *tract. reservat. in 4. quafi. principali, in 23. effect. in prin. Scaphil. de litem. grat. in 2. forma mandati. num. 7. Mandol. *reserv. t. 2. quafi. 5. num. 3.* Et quoniam Cardin. in Clem. *fin. in 9. quafi. de reb. Eccles. non alienand.* dicat hanc questionem contrigisse olim de facto, & Joannem Vigefimumsecundum determinasse unionem non tenere etiam facta esset per Legatum de Latere, quia eo ipso quod*

quod Papa reservat, videtur prohibere cuilibet inferiori ne disponat de illo, & ideo non posse unire: Subdit tamen unionem carere effectu donec Papa conulerit, & provisos Apostolicis beneficiis dimiserit: unde potest dici unio nem simpliciter tenere nisi Papa utatur reservatione confensu beneficii, quia si utitur, tenet collatio, & unio suspenditur, ut hic per Marianum Socin. d. n. 64. qui etiam refert ita consuluisset Calderinum *conf. 3. sub titul. de consuetud.*

24. Quæ declaratio multò magis haberet locum si Papa dedisset litteras ad certam præbendam primò vacaturam: quandoquidem unio non fortiter effectum in præjudicium expectantis, sed maneret in suspensio usque ad illius obitum, vel resignationem: nam si Episcopus potest unire beneficium viventis non sit statim unio effectum fortitudo, sed postquam ille beneficium dimiserit Clemens. d. de reb. Ecclæs. non alien. multò magis unire poterit beneficium expectantis sine illius præjudicio: sic Gamba. in *tratt. de offic. & potestate Legat. lib. 5. in tit. de poss. aut Legat. in uniendo n. 63.* & Rebuffi. in *praxi benefic. in titul. de unien. beneficior. num. 31.* & hoc in effectu intendit Abb. hic num. 7. dum dicit per unionem Episcopi non fieri præjudicium ei, pro quo Papa reservavit, arg. *cap. 1. n. nostrum de appellat. c. si eo tempore de elect. lib. 6.* Unde valebit unio, & habebit effectum suum illo dimittente beneficium, pro quo Papa fecit reservationem, licet aliud videatur sentire Cardinal. hic n. 7.

25. Ceterum adverte, quia prædicta declaratio vendicat sibi locum quando reservatio, vel gratia expectativa præcessit unionem: tunc enim quamvis unio subsistat, suspenditur tamen illius effectus quousque provisos Apostolicis beneficiis dimiserit, ut superius conclusum est: secus verò si unio præcessit reservationem, vel gratiam expectativam, quia tunc si post unionem factam ab Episcopo ex legitima causa antequam fortitudo effectum Papa idem beneficium reservet, vel afficiat, & mortuo Rectore illud conferat non facta mentione unionis non valet collatio, ut tenent Domini de Rota *decis. 3. de rer. permutat. in anteq. reddentes rationem, quia alias posset contingere, ut unio remaneret inefficax propter frequentes imperationes: quod esset absurdum, cum huiusmodi unio innaturat causæ necessitate, quam non est verisimile ut Papa voluerit tollere, nisi hoc in litteris expresserit. Et quoniam Rota videtur*

26. hoc intelligere quando Papa dedit litteras ad supplicationem patris, tamen Gemin. in *rep. cap. Possessio in 26. col. vers. Crederem de rescript. tenet expresse collisionem Papæ etiam factam motu proprio non valere nisi fiat mentio de unione, quia Papa non intendit per suas litteras præjudicare juri alteri quousque, nisi exprimat hoc in litteris, si ve sit præjudicium extinctivum, si ve dilativum, ut patet in c. Quomodo, & cap. Si propter de rescript. lib. 6. & Geminianum sequuntur Marianus Socin. in *reper. eiusd. cap. Possessio col. 46.* & Felin. in *cap. In nostra num. 32. in 26. corollario de rescript. & Boet. decis. 346. ad fin.* Porro in provisionibus beneficiorum vacantium per obitum Papæ: non consuevit derogare unionibus, sed in vacantibus ex causa resignationis ponit in litteris causulam suspensivam quarumcumque unionem, per quam quidem causulam suspendi etiam uniones factas Seminario in vim Concilii Tridentini, idcirco non esse impediendum quominus resignatarius in possessione beneficii perseveret, censuit S. Congregatio eisdem Concilii Interpretes. Item cum in una Holthorn. dubitatum fuerit an vigore c. 15. *seff. 24.* possit fieri unio de beneficiis viventium, nempe ante vacationem, sine tamen obtinuit præjudicio. Responsum est posse fieri tamen si beneficium vivens unitum contingat resignari, & resignationem per Sedem Apostolicam admitti, unionem pro illa vice suspendi.*

27. Latio de rescript. & Boet. *decis. 346. ad fin.* Porro in provisionibus beneficiorum vacantium per obitum Papæ: non consuevit derogare unionibus, sed in vacantibus ex causa resignationis ponit in litteris causulam suspensivam quarumcumque unionem, per quam quidem causulam suspendi etiam uniones factas Seminario in vim Concilii Tridentini, idcirco non esse impediendum quominus resignatarius in possessione beneficii perseveret, censuit S. Congregatio eisdem Concilii Interpretes. Item cum in una Holthorn. dubitatum fuerit an vigore c. 15. *seff. 24.* possit fieri unio de beneficiis viventium, nempe ante vacationem, sine tamen obtinuit præjudicio. Responsum est posse fieri tamen si beneficium vivens unitum contingat resignari, & resignationem per Sedem Apostolicam admitti, unionem pro illa vice suspendi.

29. Secundò declaratur eadem conclusio, ut procedat si Papa reservaverit beneficium suæ collationi, seu provisionis; secus si suæ dispositioni, quia cum dispositionis verbum sit apertum comprehendere etiam unionem, Episcopus unire non poterit beneficium hic reservatum dispositioni, seu ordinationi Apostolicæ: ita Collector. hic num. 6. Abb. n. 7. *vers. Et hoc intelligit, & Marianus Socin. num. 64. in fin. vers. Quod tamen intelligit, Petr. de Perul. de unien. benefic. c. 4. n. 6. & 4. & Caccia. in cod. *tratt. art. 4. q. 6.* Licet Nicolaus Garzia nulla ratione, vel auctoritate iussit oppositum sentiat in *tratt. de benef. par. 12. c. 2. n. 93.**

Proff. Façon, in P. Lib. Decretal.

Tertiò declaratur, seu limitatur prædicta conclusio ut 30 locum non habeat si reservatio sit perpetua respectu collationis a Romano Pontifice semper faciente de dignitate, officio, vel beneficio ut contingit in prima dignitate post Pontificalem cuiusque Ecclesiæ Cathedralis, quæ semper est Papæ reservata per regulam tertiam Cancellarij, nunc enim Episcopus unire non poterit, quia per reservationem huiusmodi adempta est potestas Episcopo potestas de huiusmodi beneficio disponendi: sic Alphonsus Huet. in *tratt. de incompatibilit. beneficior. par. 2. c. 3. n. 7. arg. c. fin. de confirmat. n. 15. vel n. 10. Garzia de benefic. par. 12. c. 2. n. 92. & alii Recentiores.*

Secundum tempus est Concilii Tridentini, quod partim 31 probavit, partim correxit antiquorum opiniones: nam in *cap. 5. seff. 11.* statuit primò, ut possint Episcopi etiam tantum Sedis Apostolicæ delegati iuxta formam juris, sine tamen præjudicio obtinentium, facere uniones perpetuas quarumcumque Ecclesiarum Parochialium, & Capitularium, & aliorum beneficiorum curatorum, vel non curatorum curatores propter eorum pauperatatem, & in cæteris casibus à jure expressis, etiam si dictæ Ecclesiæ, vel dicta beneficia essent generaliter, vel specialiter reservata, aut qualescumque affecta. Et in hac prima parte probavit locum sententiam qui dixerunt reservationem pertinere ad titulum, non autem ad proprietatem beneficii, idcirco adimere Episcopo potestatem conferendi, sed non potestatem uniendi, ut dixi supra n. 10. Sed videtur fuisse secundam declarationem superius positam n. 29. Nam Episcopus videtur posse unire ex Concilio, etiam si Papa reservaverit suæ dispositioni, seu ordinationi, cum verba illa generaliter, vel specialiter reservata, aut qualescumque affecta, tamquam universaliter, & geminata comprehendant quorumcumque speciem reservationis, vel affectionis, arg. *cap. Solita de minor. & obed. & patet ex his, quæ tradunt Geminian. conf. 32. Premisso n. 4. vers. in contrarium, Soc. sen. conf. 32. Ex his quæ superius num. 11. vers. Nec obstat lib. 1. plenissime Ruin. conf. 77. In suis n. 7. in fin. & num. seg. lib. 2. Deinde subdit Concilium, quæ uniunt etiam non possint revocari, nec quomodo infringi vigore cuiuscumque provisionis etiam ex causa resignationis, aut derogationis, aut suspensionis: ita in hac secunda parte correxit opinionem illorum, qui extirparunt unionem Episcopi non fortis effectum, sed manere in suspensio, donec provisos Apostolicis beneficiis dimiserit, ut dictum est supra in 1. declarati. num. 23. nam ex Concilio non suspenditur unio ex quacumque provisione, ut ibi dicitur. Observandum tamen facultatem Episcopis attributam in d. c. 5. non esse universalem ad unionem quarumcumque beneficiorum, sed restrictam ad casus hic expressos, unde Episcopus in vim Concilii unire poterit non curata curatis Ecclesiis, sed non è contra, ut in c. 13. *vers. In inferioribus seff. 24.* Item dignitati curatæ unire poterit aliam dignitatem ex eisdem pauperatis, & juxta terminos d. c. 5. & cap. 13. Non tamen unire poterit hospitalia etiam si darentur in regulum, & in eis nulla exerceatur hospitalitas, ut in c. 8. *seff. 25. vers. Quod si hospitalia, & ita censuit S. Congregatio.* In unionibus ergo de beneficiis reservatis, quæ non includuntur in d. c. 5. servanda erit juxta communis dispositionem secundum ea, quæ dicta sunt supra n. 22. & seff. Nam quod movetur, *Sec. l. S. sanctimus C. de testam. & l. Principimus in fin. C. de appell.* Ad hæc in duobus aliis casibus Concilii Tridentinum tribuit Episcopis facultatem uniendi beneficia reservata. Unus est in *cap. 15. seff. 24.* videlicet cum præbendæ uni cum distributionibus quotidianis in Cathedralibus, & Collegiatis insignibus sunt iuxta tenues, ut sustinendo decenti Canonicoz gradum non sufficiunt: statuit enim S. Synodus, ut licet Episcopus cum consensu Capituli aliquot simplicia beneficia non tamen regularia iuxta unire, non obstante quacumque reservatione generaliter, vel specialiter, aut affectione. Neque prædictæ uniones tolli, seu impediri possint ex quibuscumque provisionibus etiam vigore resignationis, aut quibusvis aliis derogationibus, vel suspensionibus: & de hoc decreto egilatifimè in *cap. Expressi supra de præben. Alius casus est in c. 18. seff. 25.* ubi tribuit Episcopis facultatem amplius uniendi beneficia simplicia Seminario Clericorum, & diversis verbis statuit, ut hoc locum habeat etiam si beneficia sint reservata, vel affecta. Nec per resignationes, si ipsorum beneficiorum priores suspendo, vel nullo modo impediri possint.*

posse: sed omnino quacunque reservatione, etiamsi in Curia effectum suum sortiantur, & quacunque Consecratione non obstante. Hæc ibi: & hoc quoque tempore inspecto in hoc speciali casu approbatur facultas uniendi beneficia reservata quam Episcopi habent à jure communi, absque limitationibus, seu declarationibus, de quibus supra num. 23. & 29. Neque vero minores in casibus supradictis cadunt sub regulam revocationis unionum Sanctissimi D. N. Urbani VIII. quæ habetur in Bullar. tom. 4. pag. 210. quoniam ibi excipiuntur uniones factæ Concilio Tridentini auctoritate.

- 37 Tertium denique tempus est post Decretum Clementis VIII. hæc de re editum: nam cum in S. Congregatione Concilii quæritum fuerit an unio beneficiorum affectu facta etiam ante vacationem debeat censeri invalida ad obviandum fraudi, quæ in simili unione ab Ordinario committi videtur: & an provisus Apostolicus illorum sit nutriendus in possessionem. Die 22. Februarii 1621. Sacra Congregatio censuit de cætero ad obviandum fraudibus oportere decerni, ut non possint etiam ante vacationem uniri Seminarii beneficia, quæ obtinentur persone, quæ ob familiaritatem Cardinalium, vel aliam rationem tales sint, ut quocunque mense decedant, certum sit ea fore affecta Sedi Apostolicæ. Cæterum in præteritum nihil statuendum. Die 26. Februarii 1602. Sanctissimus D. N. ex sententia Congregationis decrevit ut superius est adnotatum. Itaque inspecto hoc tempore quorundam uniones, quæ sunt Seminarii funditus sublatae et facultas, quam Episcopi habebant à jure communi, & à Concilio Tridentino uniendi beneficia reservata, vel affecta: sed in aliis unionibus, quæ sunt in vim cap. 5. sess. 21. & cap. 15. sess. 24. salva maior Episcoporum facultas, cum ex Decreto Clementis non repetatur sublata.

- 38 QUÆRO, An Cardinalis Episcopus habens indultum non obstante Decreto Clementis VIII. unio possit Seminario ante vacationem ea beneficia, quæ si eodem Cardinali vivente vacarent non obstantibus reservationibus, vel affectionibus Apostolicis ad suam collationem pertinerent.

Videatur respondendum posse: nam circumscripto ejusmodi Decreto Clementis VIII. certum est beneficia reservata, vel affecta posse in vim Concilii uniri Seminario ante vacationem à quolibet Episcopo etiam non Cardinali. Ita enim differens verbis statuitur Decreto cap. 18. sess. 21. ibi: *Nemo beneficia aliquot simpliciter etiam ante vacationem hinc Collegio applicaverit, & incorporaverit: quod locum habeat etiamsi beneficia sint reservata, vel affecta: nec uniones beneficiorum illa modo impediatur posse, sed omnino quacunque vacatione etiam in Curia effectum suum sortiantur.*

- 39 QUæ loco cum Concilio aperte disponat de beneficiis affectis, vel reservatis Seminario uniendi etiam ante vacationem, negari non potest quin Episcopus omnibus attributa sit potestas uniendi Seminario ea quoque beneficia, quæ tempore unionis sunt reservata, vel affecta. Atque ita ante Decretum Clementis sapienter respondit Sacra Congregatio Concilii, cujus sententiam approbavit Pius V. & Gregorius XIII.

Itaque cum Cardinalis Episcopus habeat hanc facultatem à Concilio, videndum est an illi obstat Decretum Clementis. Et videtur respondendum non obstat: nam ut prædixit Clemens VIII. ex sententia Congregationis Concilii die 16. Februarii 1602. decrevit de cætero ad obviandum fraudibus non posse etiam ante vacationem uniri Seminarii beneficia, quæ obtinentur persone, quæ vel ob familiaritatem Cardinalium, vel aliam rationem tales sint, ut quocunque mense decedant certum sit ea fore affecta Sedi Apostolicæ.

- 40 Hoc autem Decretum neque in verbis, neque in ratione comprehendit Cardinalem habentem indultum; non in verbis, quia loquitur de beneficiis, quæ obtinentur persone, quæ tales sint, ut quocunque mense decedant, certum sit ea fore affecta Sedi Apostolicæ: unde nullo modo comprehendit beneficia, quæ si eodem Cardinali vivente vacarent, ad eas collationem pertinerent, non obstantibus reservationibus, vel affectionibus Apostolicis, ut supponitur in dubio, de quo agitur. Certum est enim ea non fore affecta Sedi Apostolicæ, sed absolute pertinere ad collationem Cardinalis Episcopi, cujus ordinaria potestas in conferendo per indultum non ampliatur, sed præservatur remo-

vis obstatulis reservationum, juxta novissimas decisiones Casus. 3. & Crescent. item 3. de privilegio.

Sed neque mens, & ratio evitandi fraudes, quæ exprimitur in eodem Decreto, congruit Cardinali habenti indultum, & volenti unire Seminarii beneficia ad suam collationem pertinentia; quia hoc modo non potest ullo pacto unire in fraudem ut præcipit Papa collationem beneficii: nam cum collatio stante indulto non ad Papam, sed ad ipsum Cardinalem pertineat: utique uniendo, non Papæ, sed isti tantum infert præjudicium, cum se ipsam privet ea facultate, quam habet à jure communi beneficium conferendi, nam *cap. Conquerente de officio Ordinarii. cap. 2. de concess. præben. & cap. Ex frequentibus de insti. cum multis similibus.*

Nec refragatur, quod si Cardinalis prædeceat ante obitum obtinentis beneficium, ejusmodi unio cederet in præjudicium Papæ, ad quem ratione familiaritatis spectaret beneficium conferre. Siquidem responderet Decretum Clementis non considerare hunc incertum, & futurum eventum, cum potius requiratur ut reservato Sedi Apostolicæ sit certa in ipso unionis initio, dum prohibet uniri beneficia personarum, quæ tales sint, ut quocunque mense decedant, certum sit ea fore affecta Sedi Apostolicæ. Atque ita tunc demum prohibet unionem, si ad illam certitudo Apostolicæ affectionis. Quæ quidem certitudo non adest, cum Cardinalis uniri beneficium, quod si se vivente vacaret, ad suam collationem pertineret; quia fieri potest ut vacatio contingat ei adhuc vivente: & reversa si Clemens hos incertos eventus considerasset, utique confecerat prohibuisse uniones beneficiorum etiam non affectuorum; nam quæ prohibet beneficium non reservatum fieri reservatum per futuram familiaritatem possidentis, per obitum in Curia; seu in mense reservato, vel ob aliam quancunque causam? Et tamen uniones beneficiorum per hujusmodi affectiones, aut reservationes supervenientes non impediuntur, nec suspenduntur, quia Clemens respicit ad reservationem certam in ipso unionis initio, non autem ad futuras contingentes, ut jam sepius observavit S. Congregatio Concilii: cum hujusmodi casus evenit ut attendi, & considerari non debeant, ut l. 2. §. Si ex tempore ff. de re administr. rer. ad eum pertinet. l. Juliani ff. quæ, & a quib. & notat. Archid. in cap. primæ. §. d. præteritum verò, quia in hoc futuro contingenti mortis Cardinalis nulla fraus considerari potest adversus collationem Apostolicam. Quis enim credat Cardinalem unire Seminario beneficium ad hoc ut post mortem suam præcipiat Papæ ejusdem beneficii collationem? Itaque Clemens illi tantum fraudi obviare vult; quam committere Ordinarius uniendo ea beneficia, quæ vacant certo ad suam collationem spectare non posse, sed ea fore affecta Sedi Apostolicæ ratione familiaritatis, aut aliam ob causam; quæ quidem ratio fraudis non viger, nec vigere potest in casu, de quo agitur.

Superest nunc respondere ad eam, quæ in voto Rotæ in contrarium asseruntur.

Et primum non obstat, quod ex Concilio non licet Episcopis unire Seminario beneficia affecta tempore unionis: nam respondetur contrarium declarasse S. Congregationem, ac Summos Pontifices Pium V. & Gregorium XIII. & declarationes quæ asseruntur in contrarium, emanasse post Decretum Clementis, & non ante. Hoc autem Decretum non obstat Cardinali, cum habeat indultum, quod remouet obstatula reservationum, ut dictum est.

Non obstat secundo, quod indultum non disponat de beneficiis vacaturis, sed tantum de vacantibus ibi, cum vacare contigerit: nam responderetur, imò indultum non disponere de vacantibus, sed de vacaturis: hoc enim propriè important illa verba, quæ *vacare contigerit*, quæ sunt futuri temporis, & excludunt vacantes, ut tradit in specie Oldrad. conf. 310. incip. *Thema tale est vacans Propositorum*, ubi respondit indultum de percipiendis fructibus primi anni beneficiorum, quæ vacare contigerit, non comprehendere beneficia vacantia, sed vacatura.

Non obstat tertio, quod etiam in Cardinali cesset ratio fraudis considerata in decreto Clementis: attamen decretum ipsum in sui generalitate cessare non debeat, secundum Bald. in conf. 250. n. 16. lib. 1. Responderetur enim hoc solum posse procedere quando casus est comprehensus in

verbis legis; tunc enim si cesset aliquando ratio legis impulsiva, tamen lex cessare non debet, ut in exemplo Calpurniæ de quo in l. 1. §. 1. ff. de postulat. Ideoque Italicus Episcopus non Cardinalis unire beneficium reservatum, tamen id faceret sine ulla fraude; non tamen propterea unio esset valida: sic ut autem est eundem casus in verbis legis non comprehenditur; nam tunc si nec lū ratione comprehendatur, certum erit legem ad illum casum non pertinere, ad l. 4. §. 1. *Terres ff. de donat. infect.* Causa autem Cardinalis volens unire beneficium, quod si vacaret, certum non esset fore affectum Sedi Apostolicæ, sed potius ad suam collationem pertinere, non solum non comprehenditur in ratione, sed nec in verbis decreti Clementis, ut jam diximus. Ergo non procedit hoc casu argumentum a ratione legis cessante. Præterquam quod Baldus reprobatur Felinus in c. Si quando §. Circa reddendam sub num. 11. de rescript. & tamen Baldus non loquitur ubi ratio est expressa in lege: tunc enim ea cessante, cessat legis dispositio, ut idemmet Baldus tradit in d. l. Non dubium n. 3. post Bart. ibi n. 9. C. de leg. dyo. in c. fin. n. 12. & seq. de reg. iur. in 6.

46 Et denique non obstat, quod indultum non det Cardinali potestatem uniendi, sed solum conferendi, quod fuisse probatur in eodem voto: nam responderet Cardinalis Episcopus habentem indultum non unire virtutem indulti, sed sui ordinaria facultate, quam habet à jure communi, & à Concilio: indultum enim hoc tantum facit, id est removeret obstacula, & impedimenta reservationum, ita ut Cardinalis Episcopus libere possit, & absque impedimento uti sua facultate Ordinaria, ut notant Jo. Monach. & Gemin. in cap. Cum aliquibus de rescript. in 6. ubi dant exemplum de vincho, cujus manus, pediculi ab aliquo exsolvantur: graditur enim, & reliqua agit sua vi, non autem solvens; & extant vulgate decisiones Cassid. & Crescent. superius relatæ n. 41.

47 Juxta prædicta QUÆRO, An Cardinalis Episcopus, qui, ut præfertur habet indultum, non obstante decreto Clementis VIII. unire possit Seminariis beneficia duplici reservatione personali reservata, vel affecta.

48 Solutio pendet ex duplici inspectione: Altera est, an hujusmodi decretum comprehendat S. R. E. Cardinales, cum de illis expressam mentionem non faciat. Altera, quatenus illos comprehendat, an obstat Cardinali Episcopo habenti indultum quominus unire possit reservata duplici affectione personali, quippe que ex sententia Rotæ in indulto non comprehenduntur, ut apud Caputaz. ex decis. 85. part. 2. Agidius decis. 425. & tradit Mandol. praxi Signat. grat. in ver. Indultum conferendi vers. An autem, & fuit plenè resolutum in voto DD. Ubaldi, & Verolpii Rotæ Auditorum in causa Cefenaten. anno 1615. ubi diversum hoc habere locum non obstantibus clausulis generalibus, & prægnantibus, quia non includunt ea, quæ Papa non esset de facili concediturus. Sed in fine ejusdem voti destinerunt inter geminas reservationes personales, seu conuales, veluti si beneficium obtinens sit familiaris Papæ, & Protonotarius, & tunc dixerunt indultum non extendi ad beneficia reservata hæc duplici reservatione, unde cum mysterio preposita questio restricta est ad reservationem personalem. Sin autem reservationes sint dispersæ, videlicet reales, & personales, vel utraque personalis, una tamen altera inferior, ut si beneficiarius sit familiaris Papæ, & Cardinalis: hoc casu admittere posse obtinere contrariam opinionem. Pro qua distinctione optime facit quod scripsit Sarnen. in regula de imperatoriis beneficiis, vacant. per obit. q. 15. n. 7. & 8.

His ita constitutis quoad inspectiones prepositas non est opus prolixiori disputatione, quandoquidem utriusque solutio patet ex litteris in forma Brevis, quæ inscribuntur, Sanctissimi D. N. Urbani VIII. Divina providentia Papæ VIII. confirmato Decreto Clementis Papæ VIII. prohibentis fieri uniones beneficiorum dispositioni Sedis Apostolicæ reservatorum, vel affectorum, cum declaratione, quod Decretum hujusmodi comprehendit etiam S. R. E. Cardinales, & alios indulta conferendi reservata habentes; quodque illi non poterunt, nec possunt conferre beneficia duplici reservatione personali reservata, vel affecta: tenoris infrascriptæ, videlicet

Quamvis fel. record. Clemens Papa VIII. prædecessor noster accepit, quod aliqui Ordinarii beneficia ecclesiastica in suis mensibus vacantia, & aliis dispositioni Apostolicæ non reservata personis sibi beneficiis conferrebant illa verò, quæ reservata erant, Seminariis pueroꝝ impè uniabant, ad evitandum hoc Sedis Apostolicæ præjudicium per ejus decretum prohibuerit, ne uniones beneficiorum ecclesiasticorum dispositioni Sedis Apostolicæ rempore, quo unibuntur, reservatorum, vel affectorum fieri possent etiam vigore Decretorum S. Concilii Tridentini in favorem Seminariorum pueroꝝ ad præscriptum ejusdem Concilii decretorum, sive exigendorum; nihilominus postea præterea Indultorum Apostolicorum conferendi beneficia reservata, vel affecta per Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam per Nos aliquibus personis, præsertim S. R. E. Cardinalibus concessorum, executio prædicti Decreti Clementis prædecessoris de facto impedita fuit, & impeditur, quoniam Cardinales indulta conferendi, & disponendi de reservatis, vel affectis habentes asserunt se non esse in prædicto Decreto comprehensos, tamquam in eo expressè non nominatos, & ulterius tam ipsi Cardinales, quam alii, qui ex prædictis indultis apostolicis habent facultatem conferendi reservata, seu affecta, ac de eis disponendi, nedum præterunt indulta hujusmodi continere facultatem disponendi de eisdem beneficiis etiam per modum unionis, & extinctionis in præjudicium perpetuum Sedis Apostolicæ, quod illorum potestati perpepetuam privata remaneret, sed etiam ex ipsis indultis esse sublatam, & extingui reservationem quancumque; idè etiam auctoritate ordinaria potuisse, & posse per eos fieri eorundem beneficiorum uti non reservatorum, nec affectorum unionem, Decretaque Concilii eis concedere facultatem uniendi etiam reservata eisdem Seminariis: Quinimò etiam in Pontificatu rec. mem. Pauli V. etiam prædecessoris nostri hæcenas ex voto dnoꝝ nostrorum Rotæ Auditorum fuerit in Dataria observatum, & observetur beneficia duplici reservatione personali reservata, vel affecta non comprehendendi in prædictis Indultis, tamen etiam præterunt hanc reservationem dupliciter non impedire eorum provisionem vigore prædictorum Indultorum faciendam, eisdemque beneficiorum unionibus non obstat, & propterea diversimodè etiam executio litterarum Apostolicarum provisionis eorundem beneficiorum indebitis prævisionibus hujusmodi impedita fuit, & impeditur de facto in diversis Tribunalibus, & Congregationibus præsertim Rotæ, & Congregationis Concilii Tridentini, in quibus reperimus factæ resolutiones etiam inter se discordantes: volentes igitur prædicta impedimenta tollere, & nostro Otaculo præsentis dubitationes dilucidare: motu proprio, certa scientia, ac matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine hac nostra perpetua Constitutione prædictum Decretum Clementis prædecessoris prædicti super executione, seu interpretatione ejusdem Concilii emanatum confirmamus, inviolabiliterque de cætero observare mandamus per quoscumque Patriarchas Metropolitanos, Archiepiscopos, Episcopos, etiam S. R. E. Cardinales, declaramusque prædictum Decretum etiam eisdem Cardinales comprehendisse, & comprehendere, prædictisque Cardinales, & quoscumque alios prædicta Indulta Apostolica conferendi prædicta beneficia reservata, seu affecta, & de eisdem disponendi habentes, non potuisse hæctenus post prædictum Decretum Clementis prædecessoris, nec in posterum posse in vim illorum, nec vigore ejusdem Concilii, aut alius etiam auctoritate eorum ordinaria, præterea quod ex ipsis indultis extincta, & sublata sint reservationes, & affectiones eisdem beneficiis quomodolibet tempore unionis reservata, vel affecta unire etiam Seminariis prædictis pueroꝝ, nec de his per viam cuiuscumque unionis, suppressionis, vel applicationis disponere, nec etiam in vim prædictorum Indultorum reservata, & affecta conferendi, ac de eis disponendi, potuisse, nec posse conferre beneficia duplici reservatione personali reservata, vel affecta. Presentes quoque litteras de subreptionis, ac obreptionis, seu nullitatis vicio, nostraque intentionis de factis, etiam ex eo quod Semmaria, & quicumque, & cujus nra-

que status, conditione, gradus, qualitates, ac dignitates, etiam Ecclesiasticæ desuper interire habentes, vel habere pretendentes ad hanc societatem non fuerint, vel præmissis non consenserint, norari, impugnar, redargui, aut in ius, vel in controversiam, revocari non posse: sique & non aliter per quoscunque iudices ordinarios, & delegatos etiam Sacri Palatii Apostolice, Causarum Auditores, ac S. R. E. Cardinales, eorumque Congregationes, & quoscunque alios specialiter expresse indigentes iudicari, diffiniri, & interpretari debet, subacta eis, & eorum cuilibet qualiter iudicandi, seu interpretandi facultate, & auctoritate, ac iurisdictione, & inane si levis super his a quocunque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter conigerit attentari decernimus. Non obstantibus præmissis omnibus, & singulis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis etiam in Conciliis generalibus editis, regulis Cancellariæ, & quatenus opus foret etiam illas de non tollendo iure quæsitio, ceterisque contrariis quibuscunque. Quorum omnium, & singulorum tenores, eorumdem sensum, & causarum etiam hæcenus pendentes statum, & mensura, ipsorumque beneficiorum nuncupationes, situationes, & qualitates, & partitiones colligantur, necnon iudicium notitia, & cognomina, Tribunaliumque, & Congregationum præsentientes, & facultates, ceteraque hic forsan exprimentia, & inferenda pro expressis, ac de verbo ad verbum inserat haberi volumus. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 15. Julii 1623. Pontificatus Nostri Anno decimo nono.

- 1) Uterius QUÆRO, An unio beneficij litigiosi facta Seminario ad præcipuum Concilii Tridentini cap. 18. *seff. 23.* sit valida, necne?

Videtur respondendum esse, validam: nam decretum *dicti cap. 18.* primo tribuit Episcopo facultatem uniendi Seminario Clericorum beneficia aliquos simplicia sine cultus divini, & illa obtinendum præiudicio, ac deinde adiicit: quod locum habeat etiam beneficia sunt reservata, vel affecta, nec per resignationem ipsorum beneficiorum uniones impediti ullo modo possint, sed omnino quacunque vacatione etiam in Curia effectum suum forsitur, & quacunque constitutione non obstante. Quibus verbis videtur attributa facultas uniendi etiam beneficia litigiosa.

- 2) Primum, quia multorum sententia est, beneficium ratione litis censeri affectum: quod censet Probus ad Monachum in cap. 1. *num. 8. vers. idem dici de reservatis Sedi Apostolicæ, & affectis ratione litis, de offic. Legat. in 6. Mandol. in prom. regul. Cancellar. q. 5. num. 9. vers. Affectus etiam causatur ratione litis, Sarnen. in regul. de imperator. benefic. v. canon. per obitum Cardinalis q. 8. ante num. 5. vers. Tunc tamen, & num. 7. vers. Postremo facit, & Rebutius super concord. rubr. de collat. q. Volumus in ver. Affecta fol. 451. Quorum opinio si vera sit, hic casus deciditur expressis verbis Concilii, quibus datæ facultas uniendi beneficia etiam reservata, vel affecta.*

- 3) Deinde etiam multi sentiant in strictiori significatione aliud esse beneficium litigiosum, aliud affectum, vel reservatum: ut Mandol. in d. regul. de imperator. benefic. q. 9. n. 5. & Simmet. de reservat. q. 10. *num. 9. & seq.* Veritas tamen est, quod minus esse beneficium litigiosum, quam reservatum: nam per litteram non abdicatur proventus ab Ordinario conferendis facultas, sed fuppenditur tantum, ulque ad litis exitum, cap. 2. *ut litæ pendente lib. 6. & Clem. 1. cod. de lit. interm.*

- 4) Litem etiam qualitas suspensiva, & veluti simplex inhibitor temporalis, per quam minus Ordinarius ligatur, ut interm. non constaret, Gomez in regul. de trienn. q. 31. *vers. Tamen pace eorum, Covarr. practicar. quest. cap. 36. num. 7. vers. Quarto.* At per reservationem omnino tollitur Ordinarii facultas conferendi, & beneficium remanet perpetuo affectum, Extravag. Ad Romanum de præben. & tradit Gomez loco cit. Inque si Concilium tribuit Episcopo potestatem uniendi beneficia etiam reservata, vel affecta, quorum collatio certum est nunquam ad Episcopum, sed semper ad Sedem Apostolicam pertinere; longè magis censuræ attribuisse potestatem uniendi litigiosa, quorum provisio dubium est an spectare debeat ad Papam, vel ad Ordinarium ratione litis: nam ut ait Simonet. d. q. 10. *num. 6.* Collatio beneficij litigiosi pendet à dubio litis eventus, & plus iuris habet Ordinarius in beneficio litigioso, quod finita lite

spectare potest ad suam collationem, quàm in reservato, cuius provisio semper, atque in distinctis pertinet ad Papam, & majus præiudicium inferitur Papæ in unione reservati, quod certum est ad eius collationem pertinere, quàm in unione litigiosi, cuius provisio potest litis exitum spectare potest ad Ordinarium. Unde in facultate uniendi reservata, quod magis est, videtur aliquid dubio comprehendit facultas uniendi litigiosa, quod minus est, cap. 6. *in parte, il tercio, de decim. l. 1. in qua plus, & l. in toto ff. de reg. iur. cum concord.* de quibus utroque per Decium. Præteritum verò, quia Concilium uti dictione illa, etiam, quod inquit, habeat locum etiam beneficii sunt reservata, vel affecta: de cuius quidem dictionis natura est ampliare dispositionem, & implicare casum magis dubitabilem, c. Cum illis, ubi Archidiacon. *num. 1. vers. illis etiam de præben. in 6.*

Et confirmatur, quia Concilium concedit Episcopo auctoritatem uniendi beneficia, cuiuscunque qualitas fuerint: quæ quidem verba apta sunt comprehendere etiam beneficia litigiosa, c. Solus de maior. & ordinari. cum allegat. per Salic. l. a. n. 9. c. de nozal. & per Roman. *par. 31. Fijis his n. 2. vers. Ex quo enim.* Deinde addit quod habeat locum etiam beneficii sunt reservata, vel affecta: qui quidem gradus utique excedit, & longè superat impedimentum litigij. Tertio jubet unionem fortiri effectum non obstante vacatione in Curia, per quam inducitur reservatio clausa in corpore iuris, id est in c. 2. de præben. in 6. & quia nulla in iure maior, vel peccioris invenitur, ut ait Guill. *dec. 31. de præben. relatus à Gomez de regul. de trienn. q. 31. in prin.* Neque his contentum Concilium, adper postremo unionem hanc debere effectum fortiri quæ utique constitutione non obstante, quæ verba proprie rectri possunt etiam ad Constitutionem Bonifacii VIII. in c. 2. *ut litæ pendente in 6.* per quam fuppenditur collatio beneficij litigiosi durante lite. Itaque propterea sive mentem, sive verba Concilii spectemus, non videtur dubitandum, quomodo liceat Episcopo unire Seminario beneficia etiam litigiosa. Atque ita tollitur obiectum quoddam aliud se beneficium conferendi, quod unio fundamento Rota in hac causa Cordubensi iterum, ac tertio censuit Concilium non comprehendere litigiosa; re vera enim facultas conferendi affecta, quod magis est, utique comprehenditur facultatem conferendi litigiosa, quod minus est.

Neque obstat, quod in his, quæ differunt specie, in eo, quod est plus, non continetur illi, quod est minus, c. Cui de non sacerdotali de præben. l. Solemus q. Litteraturat. ff. de indic. & Declarat. l. in reg. Sexti. Plus semper, *vers. Sed dicendum est.* Nam per solutionem considerandum est quod spectat ad præteritum quæstionem, inter beneficium litigiosum, & reservatum duas tantum esse differentias. Prima est, quia prohibitio conferendi litigiosa est temporalis durante lite; prohibitio verò conferendi reservata est perpetua, ulque ad Papæ provisionem. Et hanc primam differentiam certum est non esse in specie, sed tantum in quantitate temporis, vel durationis; itaque propterea in facultate uniendi non obstante prohibito perpetua absque dubio comprehendatur facultas uniendi, non obstante prohibito temporali: sicut qui potest relegare, vel interdicere in perpetuum, multo magis potest relegare, vel interdicere ad tempus, & qui potest abolere à suspensione perpetua, longè magis abolere potest à suspensione temporali, cum licet non differant nisi tamquam magis, & minus, ut l. Relegatorum q. Solut. ff. de interdict. & relegat. & l. Averi ff. de panis. Secunda difficultas est, quod in reservatione Papa duo facit, id est prohibet Ordinarium conferre, & reservat sibi ius conferendi, in litigij autem non facit nisi unum ex his duobus, id est prohibet Ordinarium conferre: nemini autem reservat ius conferendi, sed illud relinquunt in suspensio, & vult pendere à futuro eventus. Et in hoc quoque reservatio non differt à litigio nisi tamquam magis, & minus: certum est enim in reservatione includi illam simplicem prohibitionem conferendi, quæ in litigio, sicut in iurto consensus simplicia, Beneficium enim litigiosum Papa solum prohibet conferre: reservatum vero non solum prohibet, sed ulterius procedendo suæ dispositioni reservat; atque ita reservatio includit casum litigij, sed illum excedit gradu; unde facultas uniendi reservata omnino comprehendit facultatem uniendi litigiosum, hec, ut diximus non differant nisi ut magis, & minus,

ut in c. *Plus super de reg. iur.* in 6. & ibi notat gl'of. Jo. Andr. & Doctores.

Sed obijcies. Major ratio prohibitionis est in litigiis, quam in reſervatis, ne ſcilicet propter novos adverſarios, qui maliſſimos interdum petitoribus ſubrogantur, litigia in Eccleſiarum diſpendium prorogari contingat, ut legitur in d. c. 2. *P' lit pendente* in 6. Ergo facultas uniendi reſervata non includit litigia.

62. Ad reſponderetur hanc rationem poſſe quidem conſiderari in collatione, ſed non in unione. Primum quia unio fieri poſſet etiam in vita colligantium, ut Glem. 2. de *re. Eccl'.* non alienam, quo caſu per unionem Seminarium non adijcitur novus adverſarius, neque prorogatur litigium; ſed iidemmet colligentes litem proſequantur, & poſt obitum illorum unio effectum ſortitur. Deinde quia eſſi unio fiat poſt obitum unius ex colligantibus, tamen Seminarium poterit litem non proſequi, & expectare obitum alterius colligantis ſuperſtitis, cum certum fit unionem tunc eſſe habituram effectum abſque ullo ipſius Seminarium diſpendio. Præterea verba illa textus, *qui maliſſimos petitoribus ſubrogantur*, non congruunt loco pro cuiusmodi eſt Seminarium. Ac denique quia prohibetur conferre litigioſa non debet conſeſſi prohibitus illa unire etiam circumſcripſi Concilii diſpoſitione, dummodo unio fiat abſque obtinendum præiudicio: Sic enim videmus beneficia etiam reſervata poſſe ab Ordinario uniri, quamvis conferri non poſſint, cum unio reſpiciat proprietatem beneficii, collatio vero titulum, Rota dec. 4. §. 6. de *re. Eccl'.* non alienand. in antiquis, & ſolius dictum eſt ſupra n. 20. & 22. Experientia etiam docuit hanc rationem præiudicii Eccleſiarum propter litigii prorogationem eſſe parum conſiderabilem, cum ſane lite Papa conſueverit paſſim concedere ſobrogationes in iuriſdictione, ut in regula Cancellarie 19. de *ſubrog. collatigant.* & ibi Gloſſatores.

63. Ultimo attendendum non eſt hanc quæſtionem in caſu huius valde affine fuiſſe jam deciſam in Congregatione Concilii, nam cum decretum c. 18. ſeſſ. 24. jubeat conferri Parochiales prævia foras examina per concuſum, etiam ſi, inquit, Parochialis Eccleſia reſervata, vel affecta fuerit; dubitatum fuit an ſub ea diſpoſitione comprehenderentur beneficia litigioſa: & quamvis adductum fuiſſet litigioſa beneficia non eſſe reſervata, vel affecta, ſed tantum illorum collationem ſuſpenſam eſſe; ac proinde in ipſis non videri verba Concilii, quæ de reſervatis, vel affectis lo-

quuntur: tamen S. Congregatio cenſuit decretum d. c. 18. habere locum etiam in ipſis Parochialibus litigiis ſint.

Hæc omnia videntur abſque dubio procedere in unionibus factis ante annum 1600. At vero in unionibus poſtea factis, & in futurum faciendis longe major eſt difficultas, nam ut dictum eſt in præcedenti quæſtione Clemens VIII. die 22. Februarii 1600. ad vitandas fraudes eſſe ſententiam Congregationis decrevit ut de cætero non poſſent oniri ſeſumatio beneficia, quæ obtineant perſonæ, quæ vel ob familiaritatem Cardinalium, vel aliam ob cauſam tales ſint, ut quocumque menſe decedant, certum fit ea fore affecta Sedi Apoſtolice: Dubitari enim poſſet an hoc decreverim, quemadmodum abſoluit Episcopo facultatem uniendi reſervata, ita etiam abſoluit facultatem uniendi litigioſa.

Verum videtur hoc decretum non habere locum in litigiis; quia in illis non videntur tanta ratio prohibitionis, quanta viger in reſervatis: neque enim unio cenſeri poſſet fieri abſolute in fraudem collationis Apoſtolice; quia incertum eſt an finita lite beneficium conferri debeat à Papa, vel ab Ordinario; & poſſet contingere ut Ordinarius uniendo præiudicaret ſuæ collationi, puta ſi beneficium vacaverit extra Curiam, quæ ea ſo collatio litigioſa finita lite ad Ordinarium ſpectat, quia text. in d. Clem. 1. *ut lit. pendente*. Et cum magis ſub beneficio eſſe reſervatum, quam litigioſum, ut ſuperius diximus n. 53. non ſequitur, Episcopus ob decretum Clementis non poſſet unire reſervata: ergo nec litigioſa quia regula, In eo quod plus procedit in oratione affirmativa, non in negativa, ut declarant Bart. & Doctores in l. t. §. *Stipulanti ſi de verb. obligat.* & Decius d. l. 1. In eo quod plus n. 8. *verſ. Tertia regula procedit*: Sicut nec valet argumentum de parte ad totum, ut per Calder. *conf. t. 1. aliud a. de arbitrio*. Præterquam quod nec verba ejuſdem decreti conveniunt ullo modo beneficiis litigioſis: loquuntur enim de illis tantum, quæ quocumque menſe vacaverint, certum tamen ſit fore affecta Sedi Apoſtolice: at vero litigioſa ſi vacaverint extra Curiam in menſe Ordinarii finita lite nullo modo ſint affecta Sedi Apoſtolice; ſed ad Ordinarii collationem pertinet, ut ſtatutum eſt in d. Clem. 1. atque ita in litigioſis non adeſt certitudo illa, quam decretum requirit.

Itaque videtur reſpondendum unionem beneficii, ſive ante, ſive poſt Decretum Clementis facta fuerit, tamen non eſſe nullam ex eo quod beneficium ſit litigioſum: & in hanc ſententiam S. Congregatio reſpondit.

DE EXCESSIBUS PRÆLATORUM.

Innocentius III. Episcopo Hiponenſi. & Abbati de Tillerio Viſitatoribus Lombardia.

CAPUT X.

EX litteris veltis accepimus, quod cum ad Albigenſem Eccleſiam, unâ cum Piſano Archiepiscopo, tunc Episcopo Verceſſenſi, acceſſiſſetis, viſitationis officium impleretur: Albigenſi Episcopo inter cætera, quæ propoſita fuerant contra ipſum, ore proprio eſt confeſſus, quod cum quidam in villa quadam ad ejus juriſdictionem ſpectante infamaretur de furto, & idem illud iniciaretur omnino; offerens, quod candentis ferri iudicio ſe purgaret, & ut ſuſpendio puniretur, ſi deficeret in eodem: dictus Episcopus requiſivit à iudice, quid ſuper hoc videretur eidem: & cum iudex reſponſiſſet, ut fieret ſicut fur ipſe dixerat: ferrum candens in ipſius præſentia Episcopi eſt allatum, quod cum accipeſſet fur ille, combuſtus eſt: unde iudex pavcaſſus, quid ſibi ſuper hoc videretur, conſultavit Episcopo memoratum: Qui reſpondit, quod ſi fur eſt evadere, malum eſſet: quamquam aſſermit ſe verbis talibus uſum fuiſſe: Audis quantum eſt clamor populi? omnes dicunt, malum eſt, ſi ſic evaſerit impunitus: & ſic Episcopus & iudex villam ipſam cum multitudine ſunt egreſſi: in quorum præſentia prædictus fur eſt ſuſpenſus, propter quod ipſum cum litteris veltis ad ſedem Apoſtolicam deſtinaſtis: ſed idem nihil ſuper his propoſuit coram nobis, nec litteras veltis vidimus, licet idem ſe nobis illas aſſerat præſentiaſſe: quinimo cum dictus Archiepiscopus ad ſedem Apoſtolicam acceſſit, qui nobis huiusmodi rei ſeriem plenariè indicavit, idem Episcopus à noſtra diſceſſit præſentia, & perquiſitus, non potuit inveniri. Nos autem quia idem Episcopus non ſolum in iudicio candentis ferri, verum etiam in furis ſuſpendio graviter noſcitur deliquiſſe: cum his non tantum auctoritatem præſtiterit, verum etiam præſentiam exhibuerit corporalem, ipſum indignum altaris miniſterio reputamus. Cùm igitur Pontificale officium ſine altaris miniſterio non valeat adimpleri: Mandamus, quatenus ut Episcopatui cedat, monentis eundem: alioquin ipſum ab Albigenſi Eccleſia amoveantes, faciatis eidem per electionem Canonicam de perſona idonea provideri.

Proſy. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

EX litteris. Episcopus, cujus auctoritate homicidium est commissum, à ministerio Altaris, & officio Pontificali, & Episcopatus administratione depouitur. Vel sic. Episcopus præstant causam directæ, vel indirectæ homicidio committendo, eo commissus, privari debet officio Pontificali, & Sacerdotali, & ab administratione Episcopatus removeri. Vel tertio, &

brevius. Clericus auctoritatem, vel consilium directæ, vel indirectæ homicidio præstans, irregularis efficitur. Hoc dicit Abb. Siculus. Prima pars narrat factum. Secunda diffiniendo committit, ibi, *Nos autem*.

Pro intellectu hujus Decretalis vide quod dixi in *l. Responsi n. 80. de Ordine ab Episc.*

DE EXCESSIBUS PRÆLATORUM.

Idem Innocentius III. in Concilio Generali.

CAPUT XII.

Accedentibus ad nos de diversis mundi partibus Episcoporum querelis, intelleximus graves & grandes quorundam Abbatum excessus, qui suis finibus non contenti, manus ad ea, quæ sunt Episcopalis dignitatis, extendunt; de causis matrimonialibus cognoscendo; injungendo publicas poenitentias; concedendo etiam indulgentiarum litteras, & similia præsumendo: unde contingit interdum, quod vilescit Episcopalis auctoritas apud multos. Volentes igitur in his, & Episcoporum dignitati, & Abbatum providere salutem: præfenti decreto firmiter prohibemus, ne quæ Abbatum ad talia se præsumat extendere, si proprium voluerit periculum evitare: nisi forsitan quicquam eorum speciali concessione, vel alia legitima causa, super hujusmodi valeat se tueri.

S V M M A R I U M.

- P**relati inferiores de matrimoniis cognoscere, publicas poenitentias imponere, & Indulgentias dare non possunt, nisi hoc eis competebat de iure speciali.
- Causas matrimoniales cognoscere est dignitatis Episcopalis.
- Causarum matrimonialium cognitio acquiri potest non dum privilegio, sed etiam consuetudine legitime præscripta.
- Et quid post Concilium Tridentinum num. 6. vers. Hodie videtur.
- Prelati inferiores acquirere possunt ea, quæ sunt dignitatis Episcopalis non solum privilegio, sed etiam præscriptione.
- Non autem ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis.
- Etiamsi præscriptio sit immemorabilis.
- Abbat, & alii inferiores Prelati Indulgentias concedere non possunt, & n. seq. usque ad n. 10.
- Indulgentiarum parum accedunt ad dignitatem Episcopalem partim ad Ordinem.
- Episcopus electus, & confirmatus ante consecrationem non possit indulgentiarum litteras dare, & n. seq.
- Et quid si non sit Presbyter, ibid. & n. 11.
- Clavis iurisdictionis non est quid sacramentale, Indulgentia non pertinet ad dispensationem bonorum communium Ecclesie, ibid.
- Legati etiam non Sacerdotes possunt indulgentias concedere.
- Indulgentia pertinet ad clavem iurisdictionis, ibidem.
- Indulgentia dari non possunt ab inferioribus Prelatis etiam iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus.
- Sed ab Episcopo tantum.
- Ecclesie assimilatur Congregationi politica, Convocatus vel Parochia Congregationi Oeconomice.
- Episcopus solus propriis Prelatis Ecclesia dicitur.
- Plebanus non sunt proprii Prelati, sed quasi Coadiutores Episcopi.
- Indulgentias dare non potest Vicarius generalis Episcopi, nec Capitulum sede vacante.
- Et an valeat contraria consuetudo.
- Generales, & Provinciales indulgentias concedere non possunt.
- Abbat nullius diocesis habentes omnimodam iurisdictionem quasi Episcopalem in clero, & populo excommunicati Episcopi, non possunt causas matrimonia-

les, & criminales cognoscere: latissime dissentitur usque in finem.

Regularis veniunt appellatione inferiorum, qui à Concilio Tridentino causas matrimoniales, & criminales cognoscere prohibentur, ibid.

Declaratur n. 40. & 50.

Causa matrimoniales cum sint graves itidem, & criminales, non sunt per quolibet tractanda.

Curia Romana committit causas matrimoniales Episcopis; & si alius adiungit, ponit clasulam, Quod si non crines, tu frater Episcopo.

Inferior appellationes veniunt omnes Episcopo inferiores. Declaratur n. 38. & 50.

Dilectio taxativa natura est ponere quod affirmat, & præter id quod venit omne aliud excludit.

Declaratur n. 41. & seq. usque ad n. 46.

Monitoria ad finem revelationis decerni non possunt ab Abbatibus nullius diocesis habentibus Episcopalem iurisdictionem, sed petenda sunt à Sede Apostolica, & n. 47.

Renunciantes matrimoniales remitti non possunt ab Ordinariis inferioribus, sed ab Episcopo tantum.

Abbat ex Concilio Tridentino prohibentur causas matrimoniales, & criminales cognoscere.

Declaratur n. 48. & 50.

Abbat habent dignitatem excellentem, & primam post Episcopalem.

Ac si proprium territorium habeant cum iurisdictione quasi Episcopali, excommunicati Episcopi veniunt appellatione directi.

Causa matrimoniales olim committuntur inferioribus Prelatis habentibus iurisdictionem ordinariam, vel delegatam.

Correllis legum induci non debet per subaudit, & excois intellectus.

Archidiaconi, Decani, & aliorum inferiorum appellatione non veniunt Abbates nullius diocesis habentes iurisdictionem ordinariam excommunicati Episcopi.

Episcopus in locis ipsis nullius diocesis excepta visitatione iure delegare nullam præfatus auctoritatem exercere potest.

Etiamsi quoad ordinationem Clericorum.

Vel concernenti curam animarum, & Sacramentorum administrationem.

Causa matrimoniales, & criminales, an olim ex stylo Curie committerentur Abbatibus, & an hic stylos servari debeat.

Abbatibus, & aliis inferioribus sunt committenda dispensationes matrimoniales, litteræ in forma generali.

significavit, & alia huiusmodi quoad eorum subditos, si modo ipsi iurisdictionem quasi Episcopalem, & propriam territorium habent, vel iurisdictionem pleno iure Episcopalem, & temporalem.

- 38 *Ditio*, aliorum, inferit omnimodam similitudinem ad expressa; & quomvis unita sit cum ditione omnium, tamen non comprehendit maiora, quam expressa fuerint.

- 39 *Clausula generalis subsequens* quando in lege, vel Canone sunt enumerata minores, ac anteriores persone, namque non comprehendit maiores, vel superiores.

- 40 *Prælati Regularibus nullius diocesis, ac iurisdictionem habentibus quasi Episcopalem competunt ea omnia in Regularibus exemptis intra suum territorium existentes, quæ ex Concilio Tridentino competunt locorum Ordinariis contra alios exemptos.*

- 41 *Verba frequentia restringuntur ad præcedentia, quando ad illa veniunt confirmativè.*

- 42 *Iurisdictione per Consecrationem in certum genus personarum exactè collata, non confert derogatam iurisdictionem alterius in eisdem personis.*

- 43 *Ditio taxativa in dispositione legis non excludit casus similes, vel eandem rationem habentes. Et sufficit non sint similes quoad id de quo disputatur, num. 45.*

- 44 *Abbat in locis suis plene iure subiectis quoad iurisdictionem sunt similes Episcopi.*

- 45 *Et valet argumentum de Abbatibus habentibus Episcopalem iurisdictionem ad Episcopos.*

- 46 *Prælatum Ecclesiarum appellatione veniunt etiam Abbates nullius diocesis.*

Accedentibus. Abbates de matrimonio cognoscere, publicas penitentias injungere, & indulgentias concedere non possunt, nisi hoc de speciali iure illis competat: sic sumuntur secundum Jo. Andr. & DD. communiter; vel sic & generaliter secundum Abbatem, & Marianum Socinum. Cognoscere de causa matrimoniali, item penitentias publicas injungere, & indulgentias concedere, spectat ad dignitatem Episcopalem: unde inferior Prælati de his se intrinsecare non debent, nisi ei competat de iure speciali. Primo ponit Episcoporum querelam, cui secundum providet illi, *Volentes*.

- 2 *Nota* primo cognitionem causarum matrimonialium esse dignitatem Episcopalem; ac proinde Episcopum de iure communi in his fundare intentionem exclusis inferioribus Prælati, ut hic, & in c. *Mulierum* in fin. 35. q. 6. & melius in c. *Auditis de prescrip.* & notat hic gloss. in verb. *Episcopalis dignitatis*, Host. num. 3. in verb. *Matrimonialibus*, Burr. Abb. & Marian. Socin. omnes in t. notab. & hodie est expressum in Decreto Concilii Tridentini c. 20. §. *At hæc sessi. 24. ut suscit* patet ibi m. 30.

- 3 *Secundo nota* ibi, *speciali concessione, vel alia legitima causa*: ius cognoscendi de causis matrimonialibus posse acquiri nedum ex privilegio, sed etiam ex consuetudine legitimè præscripta, que iurisdictionem tribuit, cap. ult. *supra de iur. Archid.* & d. cap. *Auditis de prescrip.* cap. ult. important illa verba, *vel alia legitima causa*, id est consuetudine, vel præscriptione, ut exponit gloss. fin. & Innocent.

- 4 *Generaliter enim* ea, que sunt dignitas Episcopalis, sunt etiam inferioribus Prælati non tantum concessibilia privilegio, sed etiam quælibet præscriptione, vel consuetudine, ut formaliter inquit Burr. hic n. 2. & consensit Abb.

- 5 *ed. num. in 2. notab. & num. 3. vers. Nota ex hæc glossa*, & Marian. Socin. n. 3. licet fecus sit in his, que sunt ordinis Episcopalis quia nulla consuetudine, vel præscriptione acquiri possunt ab inferioribus Prælati, c. *Quanto de consue.* & c. *Aqua de consue. Eccles.* & notat hic Host. Jo. Andr.

- 6 *Cardin. Anchar.* & omnes etiam si sit immemorabilis, ut dicit plenè in d. c. *Quante*.

- Hodie* verò consuetudo inferiorum cognoscendi de causis matrimonialibus sublatæ est à Concilio Tridentino in dicto cap. 20. in fine sessi. 24. nisi sit immemorabilis, ut declaravit S. Congregatio ejusdem Concilii Interpretes.

- 7 *Ultimo nota*, Abbates, vel alios inferiores Prælatos *Presb. Fagnan. in F. Lib. Decret. al.*

de iure communi non posse literas indulgentiarum concedere, hoc etiam Episcopalis est dignitas, ut est textus clarus hic, & in cap. *Cum ex eo inf. de penit.* & remiss. & notat Archid. in cap. *Romana circa fin. in verb. Indulgentia* cod. tit. lib. 6. Quinimo sentit hic Host. num. 6. *vers. Patet ergo*, indulgentiam esse mixtæ potestatis, quia partim, 8 accedit ad dignitatem, sive iurisdictionem Episcopalem, partim ad Ordinem: unde num. 5. *vers. Sed nunquid electus confirmatur*, videtur inferre ut Episcopos electos, & 9 confirmatos ante consecrationem non possit indulgentias elargiri, præsertim si non sit Sacerdos: & eum sequitur Archid. loc. cit. licet Hostiensis substat aliter interpretatam consuetudinem, quia Episcopi etiam non Presbyteri, nec consecrati indulgentias faciunt, quam tamen dicit esse irrationabilem saltem in Episcopo non Presbytero. Amplius purat Franc. Vercellen. relictus hic à Joan. Andr. & DD. electum ante consecrationem indulgentias elargiri non posse, etiam si Sacerdos sit: & hæc partem modicus tueri, Burr. verò n. 3. simpliciter recitat opiniones, & nihil concludit, sed dicit (teneatis quod placet, sed tu in hoc sequere S. Thomam) nam, ut ipse ait in 4. distin. 20. art. 3. q. 2. ad primum: *Clavis iurisdictionis* 10 *non est quid sacramentale, & effectus eius arbitrio hominis subiacet, & huius clavis effectus est remissio, quæ est per indulgentias, cum non pertineat ad dispensationem Sacramentorum ratio remissio, sed ad dispensationem honorum communium Ecclesie.* Et idcirco etiam Legati non sacerdotes 11 indulgentias concedere possunt. Et idcirco docet art. 4. q. 2. in corpore. *Potestas concedendi indulgentias sequitur iurisdictionem: & quia Diaconi, & alii non sacerdotes possunt habere iurisdictionem vel commissam, sicut Legati, vel ordinarii, sicut electi; ideo possunt indulgentias concedere, etiam non sacerdotes, quomodo non possunt absolovere in foro penitentiali, quod est Ordinis.* Hæc ille, cujus doctrina communiter recipitur, teste Navarr. in trakt. de indulgen. in 31. notab. num. 3. *vers. Possunt autem hic concessere etiam non sint in Episcopos consecrati.* Sed quomvis hæc ita se habeant in Levato, qui ius dandi indulgentias habet ex 12 commissione Papæ, & in electo, qui illud habet ex potestate ordinaria, cum in confirmatione consequatur potestatem iurisdictionis, etiam ante consecrationem, ut in c. *Transmissum de elect.* non tamen hinc licet inferre ut inferiores Prælati possint indulgentias dare, licet quandoque habeant iurisdictionem quasi Episcopalem, ut in cap. *Abbat* de privileg. lib. 6. Rationem reddit egregie idem D. 13 Thomas d. art. 4. q. 1. quia *soluta illa, quæ præstat Ecclesia potest indulgentiam elargiri. Sed cum Ecclesia sit Congregatio fidelium; Congregatio autem hominum fit duplex, scilicet æconomica, ut illi qui sunt de una familia, & politica, sicut illi qui sunt de uno populo; Ecclesia similiter Congregationi politici, quia ipse populus Ecclesia dicitur, sed Conventus diversi, vel Parochia in una diocesi similitur Congregationi in diversis familiis, vel in diversis effectibus, & ideo solus Episcopus propriæ Prælati Ecclesia dicitur; & ideo ipse solus quasi sponsus annulum Ecclesia recipit; & idcirco ipse habet plenam potestatem in dispensatione Sacramentorum, & iurisdictionem in foro causarum quasi persona publica; alii autem secundum quod ab eis committitur. Sed Sacerdotes, qui plebibus præficiuntur non sunt simpliciter Prælati, sed quasi subordinati; unde in consecratione Sacerdotum Episcopus dicit, *Quanto frequentius sumus, tanto magis his auxiliis indigemus.* Et propter hoc etiam non omnia Sacramenta dispensant. Unde Sacerdotes Parochiales, vel Abbates, aut alii huiusmodi Prælati non possunt huiusmodi indulgentias dare. Hæc S. Thom. quem similiter dicit communiter receptum 17 Navarr. de indulgen. in 31. notab. num. 9. Et propterea indulgentias non concedit Vicarius generalis Episcopi, nec Vicarius Capitali sede vacante, quomvis habeant eam, que iurisdictionis sunt, ut late probat Caliet. in c. *nostro colum. penult. & fin. de penitent. & remiss.* quem sequitur Navarr. in d. not. 31. num. 6. & tenet Archid. in cap. *Romana circa finem vers. Multo citius foris de penitent. & remiss.* lib. 6. licet substat multos contrarium facere absolvi, quem sequuntur hic Jo. Andr. num. 2. in fine, Burr. n. 4. *vers. Ex his patet quid veris sit de Capiendo sede vacante.* Ancharan. eadem num. *vers. Et ex prædictis.* Nec valet contraria consuetudo, ut plurius probat Cardin. S. Sixti in trakt. de indulgen. art. 5. licet in hoc aliud videatur sentire Navarrum supra n. 6. 18 *verf.**

verf. Etiamfi confuetudo haberet contrariam quafi.

- 19 Quod facit contra Generales Ordinum Regularium, & Provinciales, qui nullis privilegiis fuffulti præfument indulgentiam fuis libidinis elargiri; nam quodquid contra fcriptis Eman. Rodrig. *quafi. Regular. tom. 3. q. 86. art. 1. verf. Secundo dicitur*, arguit contra determinationem Concilii generalis, de qua hic, & contra doctrinam D. Thome, & graviter peccant, ut innotet littera brius textus ibi, *Et Abbatum prævidetur faluti*, nec non ibi, *fi proprium voluerit periculum evitare*, fecundum Hofhen. n. 7. in *ver. Saluti*, & Jo. Andr. n. 4. in *ead. ver.*

- 20 QUÆRO, Utrum Abbates nullius diocesis habentes omnimodam iurisdictionem quafi Episcopalem in Clerum & populum exclusi Episcopi, possint causas matrimoniales, & criminales cognoscere.

Ratio dubitandi oritur ex decreto Tridentini Concilii in c. 20. *§. Ad hoc seff. 24.* ubi dicitur verba statuitur ut causæ matrimoniales, & criminales non Decani, Archidiaconi, aut aliorum inferiorum iudicio, etiam visitando, sed Episcopi tantum examini, & iurisdictioni relinquantur: & 10 sine derogatur privilegiis, indultis, & consuetudinibus quibuscunque: quo quidem decreto etiam Regulares comprehendunt, censuit S. Congregatio.

- 21 Et auctus difficultas, quia causæ matrimoniales non sunt tractandæ per quoslibet, sed per iudices discretos, qui potestatem habeant iudicandi, & statuta Canonum non ignorent, cap. 1. de *confang. & affinit.* & ibi DD. cum sint graves, cap. *Consang. matrimonii*, & ibi Abb. de *offic. deleg.* & cap. *Si pro debilitate*, ubi Dec. num. 35. *col. 1. ut. Ferret.*

- 22 conf. 196. & seq. Et ob hanc rationem Curia habet ex usu delegare causas matrimoniales Episcopis, etiam alios ad iudicium, ponit clausulam, *Quod si non omnes in fratre Episcopo*, sit hic testatur Jo. Andr. num. 1. in fine *in ver. Matrimonialibus*, Butt. & Anchar. *versus in l. notab.* Item & criminales cum matrimonialibus propter earum arduitatem à pari procedunt, DD. in cap. 1. de *reflit. in integr.* & in c. *Ad nostrum de probat. glof. in l. 3. §. Quæcumque*, & ibi Bart. Paul. de *Callr. Alex.* & alii *de iur. iudic. Bald. in d. cap. Ad nostrum* col. 1. Unde non mirum si censuimus in

- 23 illarum cognoscione, ac definitione non confidit de inferioribus Prælatibus: hæc cum ratione usum est illis verbis, *et aliorum inferiorum*, quorum virtute veniunt omnes illi qui sunt Episcopi inferiores, & in specie Abbates, ut colligitur ex glof. in cap. *Cum ab Ecclesiis in ver. Ecclesia de offic. Ordin.* & notatur per DD. in cap. *Ad iudic. de præfcript.* Quinimo ad maiorem inferiorum omnium exclusionem Concilium loquitur ut per dictionem taxativam, *tantum*, ibi, *Sed Episcopi tantum examini, & iurisdictioni relinquantur*, de quos quidem dictionis natura est ponere quod affirmat, & præter id quod ponit, omne aliud excludere, l. 2. c. de *par. qui filius distrah. l. Contrahit, de regul. iur. cap. Cum Ecclesia Summa, de caus. posses. & propriet. cap. Contingit*, & ibi Felin. de *fid. infirm.* Bartol. in l. *Unica fi. si quis ius dicens non obtinet.* habet enim negativam implicitam, & idem negat omnia non expressa, Germin. conf. 76. n. 3. *verf. Contrarietas*, Ancharan. conf. 77. *Pistis*, & n. 4. & 5.

- 24 Et confirmatur ponderando aliud decretum Concilii, nempe cap. 2. seff. 25. ubi cum per familia verba taxativa statum fuerit, ut excommunicationes pro rebus deperditis, seu monitoria ad finem revelationis à nemine proferantur, præterquam ab Episcopo decernantur, S. Congregatio declaravit Abbates nullius diocesis habentes Episcopalem iurisdictionem non posse ejusmodi monitoria decernere: sed illa petenda esse à Sede Apostolica. Et in individuo cum Cardinalis Farnesius obtinens in Commendam Abbatis S. Zeni, & Farfa, in quibus habet iura Episcopalia, dubitasset an possit concedere excommunicationes ad finem revelationis, Sacra Congregatio respondit non posse.

- 25 Et quod spectat ad causas matrimoniales, cum esset questum an facultas remittendi denuntiationes competere Commendatario, cujus Abbacia iura Episcopalia habet, & appellatio Ordinarii venit, iuxta cap. fin. de *offic. Ordin.* in 6. Sanctissimus respondit decreto cap. 5. seff. 24. de *reformat. matrim.* appellatio Ordinarii non venire alium, quam Episcopum: & tamen decretum dicti c. nec loquitur expresse de Episcopo, nec per dictionem taxativam, sed simpliciter de Ordinario ibi, *Nisi Ordi-*

narius ipse expedire indicaverit, ut prædicta denuntiationes remittantur.

Denique in terminis d. §. *Ad hoc*, cum dubietur fuerit an verba illa, *aliorum inferiorum*, intelligantur de Abbatibus, cum decretum faciat mentionem Archidiaconi, post quem non videtur de Abbatibus intellexisse, & nullus Canon eos nominat post Archidiaconos, sed semper præmittit Abbates, ut in cap. 1. de *etat. & qualis. cum concordat* S. Congregatio c. ovisit intelligi, & hic ordinem non iterari.

Verum his non obstantibus, contraria opinio est verior; nam omnia disputatione an Abbates possint acquirere facultatem cognoscendi causas matrimoniales, & criminales cum omnimoda iurisdictione, & testorio separato in vni præscriptionis, seu consuetudinis, in quo Canonistæ non conveniunt, ut constat ex Abb. in cap. *Cum contingat* num. 18. de *fore compet.* tamen indubitati juris est huiusmodi territorium cum iurisdictione quasi Episcopali privative ad Episcopum posse acquiri ex privilegio Papæ, ut per Hofh. Ant. de Butt. & alios communiter in d. cap. *Cum contingat*.

Huic autem privilegio nulla ex parte derogavit Tridentina Synodus in d. cap. 20. §. *Ad hoc seff. 24.* quia non eadem ratione Abbates sunt inferiores Episcopis, sicut Decani, & Archidiaconi, quorum mensuravit Concilium; cum Abbates, de quibus agitur habeant dignitatem excellentem, & primam post Episcopalem, Bald. in cap. *Pastoralis in glof. in ver. Superiores de offic. deleg.* ubi etiam Felin. col. 4. Lap. allegat. 84. *Domini Papa* num. 55. *verf. Item Abbates*, ubi determinat Abbates non venire sub nomine dignitatum, cum fit specialis nota digna, & dicatur in primo dignitatis gradu, sicut Episcopus, & cæteras appellari inferiores dignitates: allegat textum in cap. *Si quis deinceps* 16. q. 7. Et cum habeant in proprio territorio iurisdictionem ordinariam, & quasi Episcopalem privative ad Episcopum, veniunt appellatione Diocetani, etiam in materia nova, & præjudiciali, secundum Abb. in Clem. *Diocesani de vit. & benef. Cler.* & tenet glof. in Clem. 1. §. *Voluntas in ver. Diocesani*, quam ibi sequuntur Cusidin. in 4. *quasi. n. 2. Imol. n. 38. Vital. n. 4. & Abb. n. 13. de fore compet. gl. Pragmatica sanctionis tit. de annuis, verf. In diocesi pag. 117.*

Præterea olim in causis matrimonialibus rescribatur aliis inferioribus, ut de Archidiacono habetur in cap. *Litteras*, & ibi notatur de *reflit. specialis*, de Archipresbytero in cap. 1. & ibi glof. in *ver. Curam Archipresbyteri de confang. & affinit.* de Presbytero in cap. *Proposui*, de *probat.* de Abbatibus patet hic, & in cap. 5. §. 2. de *quod dicitur in matrimonium*, in cap. *Ex parte, de sponsal.* & in cap. 1. de *confang. & affinit.* ex quibus iuribus colligitur satis esse ut huiusmodi inferiores Prælati noverint statuta Canonum, & habeant iurisdictionem ordinariam, vel delegatam, ut possint eis prædictæ causæ committi. Et idem dicendum de causis criminalibus, cum propter illarum arduitatem matrimonialibus æquiparentur, ut dictum est supra num. 22.

Hanc autem sacrorum Canonum dispositionem Concilium Tridentinum censeri non debet fuisse; quia legum correctio, quantum fieri potest vitanda est, *Sanctionis C. de testam.* ita ut nisi expresse facta repertiatur, induci non debeat, l. *Præcipimus in fin. Cod. de appell.* neque cum per subaudientes, aut tacitos intellectus inducenda sit legum correctio, ut dicit glof. in cap. *Conventes* §. *Quod si per viginti de elect.* in 6. notat Bart. in l. *Cum oportet C. de hom. qua liber. & in l. 2. C. de suis, & legat. hered.* Quin potius iura iuribus sunt concordanda, cap. *Cum expedit de elect.* in 6. Alex. conf. 25. n. 14. vol. 5. Unde Concilium extendi non debet ultra Decanos, & Archidiaconos, & illas inferiores iurisdictionem ordinariam non habentes, de quibus loquitur ad correctionem iuris communis.

Accedit quod ex stylo Concilii, ubi fit mentio de Archidiaconis, Decanis, & aliis inferioribus, non comprehenduntur Abbates habentes iurisdictionem ordinariam exclusi Episcopi, ut patet in cap. 3. seff. 24. quod loquitur per eademmet verba, quibus loquitur d. §. *Ad hoc*, ut ibi, *Archidiaconis autem, Decanis, & aliis inferioribus in us Ecclesiis, ubi hactenus visitationem exercebat legitime conservaverunt, debeant quidem assumpto Notario de consensu Episcopi deinceps per se ipsos tantum ibidem visitare*, & in

et in c. 14. in fin. *seff. 25. de reform.* ibi: *Supradictorumque omnium cognitio, id est contra Clericos concubinos, non ad Archidiaconos, nec Decanos, aut alios inferiores, sed Episcopos ipsos pertinet: nequam enim in prædictis decretis comprehendit Prælatos nullius diocesis in iurisdictionem quasi Episcoporum habentes in Clerum, & populum privative ad Episcopum, ut Sacra Congregatio declaravit.* Ergo idem dicendum de d. §. *Ad hoc*, qui iisdem verbis utitur, ut arguendo d. soluta, & d. iſto loquendi, ad c. *Cum illi Farrariensis*, ubi Ant. de Butt. Imol. Abb. & Felin. de *Confir.*

- 33 Et confirmatur, quia Concilium quando vult comprehendere loca nullius diocesis, illa diversis verbis expressit: & tunc meminit aut de Episcopo proximiori, aut de Episcopo, intra cuius diocesis fines ea loca sita sunt, ut patet in *cap. 9. seff. 24. & cap. 10. seff. 23.* Ergo cum id non fecerit in *cap. 20. §. Ad hoc*, censetur noluisse, ad l. *Vnicam*, §. *Sin autem ad deficientes*, C. de caduc. toll. & *cap. Ad audiendum, de Decim.*

Ad hoc in locis nullius diocesis Episcopo nulla per Concilium tribuitur iurisdicção, nisi quoad visitationem iure delegat, ut patet in d. *cap. 9. seff. 24.* nam et si *cap. 10. seff. 23.* possit Episcopus ordinare personas nullius diocesis, et sique diuissorias concedere, & ex *cap. 18. seff. 23.* ex beneficiis nullius diocesis contribuendum sit Seminario viciniori Episcopi; tamen in locis ipsis nullius diocesis nullum prorsus auctoritatem Episcopus exercere potest, excepta visitatione iure delegat; adeoque in loco nullius

- 34 diocesis proximior Episcopus non potest facere ordinationes, aut Pontificali exercere, ut alias censuit Sac. Congregatio ad *cap. 5. seff. 26.* At vero causas matrimoniales, & criminales in vim d. *cap. 20. §. Ad hoc*, *seff. 24.* Episcopus cognoscit iure ordinario; & totum illud decretum loquitur de Episcopo tamquam Ordinario, nec vili fit mentio de potestate delegata. Absolutum autem esset ut causas huiusmodi Episcopus cognoscere posset, ac diffinire tamquam Ordinarius in locis nullius diocesis; & tamen ius visitandi, quod favorabilius est exercere non posset, nisi tamquam Sedis Apostolicæ Delegatus: ergo ad vitandum hoc inconveniens, dicendum est d. §. *Ad hoc* ad Prælatos, aut loca nullius diocesis non pertinere.

- 35 Præterea quamvis personæ vixculares, sive regulares curam animarum personarum secularium exerceant in his que d. curam, & Sacramentorum administrationem concernunt, subdit immediate iurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcopi ex decreto *cap. 11. seff. 25. de reg.* tamen hæc facultas non competit Episcopo in locis nullius diocesis, ut Sac. Congregatio declaravit: quia decretum illud loquitur de locis, ac personis in diocesi Episcopi existentibus, ut constat ex illis verbis, in *caus. diocesis sunt sita*: locus autem nullius diocesis nec est in diocesi, nec de diocesi, ut verba ipsa sonant, & dixit Rota *decis. 207. num. 2. part. 2. divers.* Item prædicta facultas non competit Episcopo in locis, ubi Abbates Episcopalem, & temporalem iurisdictionem exercent in Parochos, & Parochianos, ut ibi patet in *vers. Exceptis*. Ergo si in prædictis locis Episcopus nullam habet auctoritatem in concernentibus curam animarum, & administrationem Sacramentorum; longe minus dicendum est illam habere in cognitione, ac diffinitione causarum, ad hoc *cap. Cum Capella, de privil.*

- 36 Ac demum quamvis de stylo Curie causæ matrimoniales, & criminales olim non committerentur Abbatibus, sed Episcopis tantum, ut testatur Specul. de *rescript. prelat.* §. *Ratione forma, vers. Nunc ad destructionem*, Abb. & alii in *cap. Si pro debilitate, de off. deleg. ubi in specie* Dec. *num. 10. & 11.* & validum fir argumentum à stylo Curie, *cap. Venerabiles, de confirm. mil. vel immol. cap. Ex litteris*, & ibi Abb. de *Confir.* glo. in Clem. t. §. *Secus, de concess. prob.* & Joan. Andr. in *cap. unico, de rerum permut.* in 6. tamen styllum hunc non fuisse semper servatum vel ex eo conjici potest, quod per nullas Decretales super relatas *num. 30.* causæ huiusmodi reperiuntur commisse Abbatibus, Præterquamquod talis styllus esset contra ius commune; ac proinde non observandum per ea, que traſit Ant. de Butt. in *cap. Cum tanto, num. 46. de confirm.*

- 37 Abb. in *cap. unico, num. 5. de servan. in ord. facien.* Sed quidquid sit in aliis inferioribus, certè in Prælati, de quibus loquitur textus omnis difficultas, quia Sac. Congregatio jam declaravit Abbatibus esse committendas dispensatio-

nes matrimoniales, litteras in forma significavit, aliaque huiusmodi quoad eorum subditos, si modo ipsi iurisdictionem quasi Episcopalem, & propriam territoriorum habeant, & in specie hoc respondit in casu Abbatis Nonantulani, & Abbatis Castri Durantis, idemque probavit Sanſissimus in Congregatione habita coram Sanctitate sua in favorem Abbatis S. Joannis in Venere, si sit nullius diocesis, idemque mandavit observari in posterum in his, qui iurisdictionem pleno jure habent Episcopalem, & temporalem.

Neque obstant considerationes in contrarium adductæ; nam quod spectat ad verba Concilii in d. *cap. 20. §. Ad hoc seff. 24.* tamen inferiorum appellatione quando id verbum absolute proferatur, aut ad differentiationem Episcoporum veniant omnes Episcopi inferiores, *cap. Cum inferior, de maior. & obed. & notatur in cap. fin. de parit. & remiss.* tamen secus dicendum est hoc casu, quia hoc verbum à Concilio non fuit appositum simpliciter, & absolute, aut respectivè ad Episcopos, sed adjecta dictione illa, *aliorum*, que infert omnimodam similitudinem ad expressa, Bald. in l. *Si quis viri, col. ult. C. de serv. fug. & in l. Conventicula, col. 4. C. de Episc. & Cler. Barch. in l. Sed & reprobare, num. 6. ff. de error. vel Bero. *conf. 41. num. 10. sol. t.* sed supra immediate Concilium expressit Decanos, & Archidiaconos, qui sunt inferiores Episcopos, & quoad legem iurisdictionis, & quoad legem diocesinam, & quoad obedientiam, quam illis præstare teneantur, ut est text. in d. *cap. Cum inferior*; ejusmodi enim inferiores utcumque exempti, quamvis non sint de diocesi, tamen in iurisdictione, Cardin. in Clem. 2. §. *Similis, num. 4. de privil.* Rota *decis. 207. numer. 2. part. 2. divers.* Ergo dum postea Concilium subiungit, *& aliorum inferiorum*, intelligi debet de inferioribus, qui Decanos, & Archidiaconos sunt similes, quales non sunt Abbates propriam territoriorum, & iurisdictionem quasi Episcopalem habentes, qui nec funt de diocesi, nec in diocesi, & in omni materia iurisdictionali veniunt appellatione diocesani, ut ostensum est supra *num. 29.**

Quoniam id procederet etiam Concilium dixisset, *& aliorum omnium inferiorum*, quia nihilominus per hæc verba generalia non veniunt majores, vel graviores, quam expressa fuerint, casus est in Clem. *Non potest, de prov. & in l. fin. C. de dilectis, de trinit. non, & de elec.*

Deinde ita responderet: quando in lege, aut canone sunt enumeratæ minores, aut inferiores personæ, non possunt postea sub generali clausula, que subsequitur, majores, & superiores comprehendí, *cap. Sedes, & ibi Ant. de Butt. num. 10. de rescript.* Bero. in *cap. t. num. 205. de ind. sed Abbates, saltem propriam territoriorum, & iurisdictionem ordinariam habentes sunt majores; & superiores Archidiaconis, & Decanis, ut probatur etiam supra *num. 32.* ergo non comprehendantur sub generali illa clausula, *& aliorum inferiorum*, que post Archidiaconos, & Decanos immediate subsequitur. Hæc efficaciter comprobatur ex duobus decretis Concilii supra allegatis: nempe ex *cap. 5. seff. 24. & cap. 14. seff. 25.* in quibus eademmet verba ad prædictos Abbates non extenduntur.*

Atque ita non obstat, quod d. c. 20. §. *Ad hoc, seff. 24.* ex sententia Sac. Congregationis comprehendat etiam Regulares, quique hæc resolutio similiter procedit in illis Regularibus, qui sunt similes Archidiaconis, & Decanis, non autem in Abbatibus nullius diocesis omnimodam iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus præsertim ad Episcopos: hi enim etiam ex stylo Concilii regulariter veniunt Episcopi, & Ordinarii appellatione, nisi subiecta materia, aut verba ipsa Concilii aliud siudeant. Et præterea cum aliis dubitatum fuerit, an Prælati inferiores regulares nullius diocesis, ac iurisdictionem habenti quasi Episcopalem exceptis his, que sunt ordinis, comprehendant ea omnia in Regulares exemptos itera sunt temporaria existentia, que ex Concilio competent locorum Ordinarius contra alios exemptos; Sac. Congregatio Concilii ceteri sunt competere.

Nec refert, quod Concilium in d. §. *Ad hoc*, post illa verba, *& aliorum inferiorum*, addiderit etiam clausulam cum dictione taxativa, videlicet, *sed Episcopi canon examini, & iurisdictioni subiacentur*. Quandoquidem verba sequentia restringunt ad prædicta quando illa veniunt contrariè, l. *Talis scriptura*, & ibi Bart. de *reg. 1. Abbas in cap. Secundo requiritur de appell. Bero. *conf. 176. n. 53. sol. 1.**

Item quando verba prius posita habent certam significationem, non debent per frequentia recipere declarationem, Bart. in l. fin. de reb. dub. Bald. in l. C. de legis. hered. conventus est enim ut procedenda influant in sequentia quāvis converso, Bart. in l. Quisquis de leg. 3. lat. in l. Palla de pella, Roman. conf. 104. Bero. conf. 77. num. 18. vol. 1. Presertim vero, quia nullum per hoc fit Episcopis preiudicium, cum lux loca sint extra illorum diocesim, sed Abbacibus tantum, quibus iacetis vs quæritur, arg. cap. In his, de privi. sup. Ingegnum, & c. Dudum, ubi glof. in ver. Nullatenus, de decim. & in terminis huius taxatur Bero. conf. 110. num. 9. & to. vol. 1. Et in specie si per Constitutionem collata sit alicui taxativè jurisdictionis in certum genus personarum, non censetur per hoc derogatum jurisdictioni alterius in eisdem personis, Rom. conf. 456. in fin. n. 5. post Bart. in l. Pars C. de divers. off. & appor. lib. 12. qui tamen dicit hoc procedere si alius habet jurisdictionem ex consuetudine; fecerit si a lege.

- 43 Deinde respondetur in dispositione legis, ut hoc casu dictionem taxativam non excludere casus similes, vel eandem rationem habentes, glof. in l. Ob as, C. de prad. min. Joan. de Imol. conf. 86. In causa qua vertitur numer. 7. Abb. conf. 63. Pe veritas, col. pen. in fin. vers. Nec obstat, lib. 2. plenè lat. in l. 1. num. 2. vers. Secundo limita, si Signis ut dicendum non obstat. Sed Abbates in locis suis pleno iure subiectionis quoad jurisdictionem sunt similes Episcopis, Abb. & DD. in cap. Constitutio, de appell. & in c. Translato, de censur. Et valet argumentum de Abbate habente Episcopalem jurisdictionem ad Episcopos, glof. in Clem. 1. in ver. Proprii, de reb. Eccles. non alien. Fedet. de Sen. conf. 14. num. 4. Abb. post Joan. Andr. in cap. Joann. de test. & in Clem. 1. de for. compet. & tunc Innoc. relatus à Card. in cap. Exone, in fin. de privi. & in cap. As si Clerici, §. de ad. lib. num. 13. de ind. Et quamvis in aliquibus differant ab Episcopis, tamen ad hoc ut non excludatur per dictionem taxativam, satis est ut sint illis similes quoad jurisdictionem, de qua disputatur argumento eorum, qui habentur in l. Quid Nervus, ff. Depositi, & per glof. in Auth. Itaque, C. Communis, de success. & propterea ut supra observatum est in cap. 14. sess. 25. Abbates, de quibus agitur, non excluduntur à cognitione causarum contra Clericos concubinos, quamvis Concilium decernat ut illorum cognitio non ad Archiepiscopos, Decanos, & alios inferiores, sed ad Episcopos ipsos pertineat: ponderando dictionem, ipsos, quia cum sit personarum summa, habet vim taxativam, Bald. conf. 304. Nobilis vir, n. 1. lib. 5.

Unde etiam patet ubi obstat, quod casus matrimoniales, & criminales sint graves: nam nihilominus committuntur Abbatibus proprium territorium, & jurisdic-

tionem quasi Episcopalem habentibus tam de iure communi, quam ex sententia Sac. Congregationis ex decreto Sanctissimi, & ex stylo Cancellarie, ut ostensum est supra n. 30. 36. & 37. sed & ex stylo Concilii causæ criminales cognoscuntur ab Ecclesiasticis Prelatis, ut patet in cap. 3. sess. 6. cap. 4. sess. 14. in quo concordat etiam iuris communis dispositio in c. Breve fratribus, de off. Ordin. quorum quidem Prelatorum appellacione etiam prædicti Abbates continentur, cap. Decernimus & ibi Dec. num. 4. de ind. ergo idem dicendum de matrimoniis, quæ à pari procedunt, cap. 1. & ibi DD. de integ. rescripti, cum aliis supra alleg. num. 12. Alioquin esset jurisdictiones confundere, contra cap. Pervenit 11. quæst. 1. & not. in cap. Pastoralis, de off. ordin. in princ. Turresrem. in c. de persona, l. 1. qu. 1. item esset alienos terminos usurpare, & aliorum subditos iudicare contra cap. Nihilus, & cap. Placuit, §. quæst. 2.

Similiter non obstat, quod ex cap. 3. sess. 25. à facultate decernendi excommunicationes ad finem revelationis excludantur etiam Abbates, de quibus agitur, ex sententia S. Congregationis: licet enim provenit, quia Concilium unitorum dictione universaliter negativa ibi, à nemine, præterquam ab Episcopis: quia quidem dictio negat omnia possibilia, ut dixit Roman. conf. 199. Presens num. 2. vers. Secundo quis; & magis negat, quam affirmativa affirmet, glof. in cap. Cum dilectis, in ver. à suspensis, de consuet. Nec solum utitur illis verbis, nemine, &c. sed adicit quoque dictionem, præsertim, quæ est præcisiva; & ostendit absolutam voluntatem excludendi omnes Episcopos inferiores, ut late per Felsum in c. Ex parte primo, de off. Delet. Rot. divers. decif. 126. n. 4. par. 1. unde ex eo decreto non licet inferre ad d. 5. Ad hæc, qui in diversa materia utitur dissimilibus verbis. Quomodo decernitur d. c. 3. in contrarium retorqueri potest: nam si intelligeretur de Episcopis tantum etiam respectu locorum nullas diocesis; utque facultas decernendi excommunicationes etiam in prædictis locis ad Episcopum pertineret, & tamen non est ita; quia ex sententia ejusdem Congregationis monitorea hujusmodi pro jisdem locis petenda sunt tantum à Sede Apostolica.

Ultimò non obstat, quod ex sententia S. Congregationis in d. 5. Ad hæc, verba illa, & aliorum inferiorum, intelligantur etiam de Abbatibus, siquidem hæc resolutio coincidit cum alia, quæ declaraturum fuit appellacione inferiorum in eo decreto etiam Regulares comprehendit; utraq; autem decisio similiter edita fuit pro illis tantum Abbatibus, & Regularibus, qui in diocesi Episcopopi exsunt, & habent speciale privilegium ante Concilium cognoscendi causas matrimoniales, & criminales, nec habet locum in inferioribus nullius diocesis, qui jure ordinario hujusmodi causas cognoscunt, ut ex prædictis constat.

DE EXCESSIBUS PRÆLATORUM.

Gregorius IX. Vniuersis Ecclesiarum Prelatis.

CAPUT XVI.

Nimis iniqua, & infra. Cum religiosi viri abnegantes salubriter semetipsos, elegerint in paupertate, Christo pauperi ad placitum famulari, tamquam nihil habentes, & omnia possidentes: non desunt plerique tam Ecclesiarum Prelati, quam alii, qui eorum cupiditate seducti propriæ aviditatis (subtrahi reputantes quiddam prædictis fidelium pietas elargitur, quietem ipsorum multipliciter inquietant. Volunt namque contra regulam à sede Apostolica approbatam, & sui ordinis instituta, ipsis iniuriis eorum confessiones audire, ac eis injungere poenitentias, & Eucharistiam exhibere; nec volunt, ut corpus Christi in eorum oratoris reservetur: & fratres ipsorum defunctos, apud Ecclesias suas compellunt sepeliri, & eorum exequias celebrari: & si quis decesserint fratrum alibi, quam in suis Ecclesiis eligat sepulchrum, suus primò ad Ecclesias suas deserti cogunt, ut oblatio suis usibus cedat. Nec sustinentes eos habere campanam vel ceterum benedictum, cæcis tantum temporibus permittunt ipsos celebrare divina, Volunt quoque in domibus eorum certum numerum fratrum, sacerdotum, clericorum, & laicorum, neonon cereorum, lampadarum, & ornamentorum, pro voluntate sua taxare: ac residuum cereorum quando noviter apponuntur, exigunt ab eisdem. Nec permittunt, quòd novi sacerdotes eorum alibi, quam in Ecclesiis suis celebrent primas Missas: eos nihilominus compellentes, ut in quotidianis Missis, quas in suis

locis & altariis celebrant, oblationes ad opus eorum recipiant & reservent: quidquid etiam eis; dum celebrant Missarum solennia, intra domorum suarum ambitum pia fidelium devotione donatur, ab ipsis extorquere oblationis nomine contententes, quod eisdem tam in ornamentis altaris, quàm in libris Ecclesiasticis absolute confertur, vendicare perpetram juri suo. Quocirca mandamus, quatenus universi & singuli à prænotatis gravaminibus desistatis, subditos vestros ab hujusmodi artibus compescendo.

Nimis iniqua. Ponit quindecim gravamina Religiosis illata, à quibus præcipit Prælatos abstinere, Abbas Scitulus.

In Textu ibi, *nec sustinentes eos habere campanam*. De triplici intellectu hujus litteræ, & an liceat Religiosis in suis Ecclesiis, & Oratoriis unam, vel plu-

res habere campanas, dic ut scripsi in *cap. Patentibus*, à *num. 6. usque ad num. 18. infra de privileg.* & de sex generibus tintinabulorum, seu campanarum, & de illarum origine, & multiplici usu, & significacione vide quæ adnotavi in *cap. Cusces Ecclesiæ*, à *num. 3. usque ad n. 7. supra de off. custod.*

DE EXCESSIBUS PRÆLATORUM.

Idem Gregorius IX. universis Ecclesiarum Prælati.

CAPUT XVII.

Nimis prava: & infra. Cum quidam viti religiosi, ut puta, fratres Prædicatores & Minores (quorum ordinem & regulam sedes Apostolica noscitur approbasse) in arctissima paupertate Christo pauperi famulenter: plerique Prælati, & alii eos ad synodos suas cogunt accedere, ac suis constitutionibus subjacere: nec his contenti, capitula & scrutinia in locis fratrum pro his corrigendis facturos se comminantur, fidelitatem juramento firmatam, ab eorum ministris & custodibus exigentes: eis quoque, ut tam extra civitates, quàm intra cum eis processionaliter veniant, ex levi causa mandantes: excommunicationis sententiam fulminant in benefactores ipsorum, & idipsum fratribus comminantes, eos de locis, in quibus Domino famulantur, fatigant amovere, nisi eis obediant in omnibus supradictis. Ad hoc ne fratres ad honorabiliores civitates & villas, ubi religiosè ac honestè valeant commorari, à populis devotè vocati accedere audeant inhiibentes, tam in accedentes fratres, quàm in receptatores eorum præsumunt excommunicationis sententiam promulgare. Ab eis etiam de horrorum fructibus decimas, necnon de habitaculis fratrum (sicut de Judæorum domibus) contendunt redditus extorquere: asserendo, quòd nisi fratres morarentur ibidem, ab aliis habitatoribus proventus aliqui solverentur: & ut ipsos suæ subdant totaliter ditioni, eisdem ministros & custodes volunt præficere pro suæ arbitrio voluntatis. Quocirca mandamus, quatenus universi & singuli à prænotatis gravaminibus desistatis, subditos vestros ab hujusmodi artibus compescendo.

SYM MARIV M.

- 1 **F**ratres Prædicatores preferantur fratribus Minoribus, & n. seq.
- 2 Ordines Prædicatorum, & Minorum quo tempore fuerint per Sedem Apostolicam approbati.
- 3 Regulares omnes etiam Prædicatores, & Minores de iure communis sunt Episcopis subiecti.
- 4 Sed ex privilegiis sunt exempti etiam ratione delicti commissi, contrarias vias, & rei sitæ extra locum exemptionis.
- 5 Regulares de iure communis tenentur ex magna causa committere Episcopum processionaliter tam intra, quàm extra civitatem.
- 6 Et quæ sit magna causa, ibidem.
- 6 Exempla generalium dispositionum non restringunt.
- 7 Regulares an per exemptiones releventur ab onere accedendi ad processiones ex magna causa indicatas, & n. seq.
- 8 Et quid post Concilium Tridentinum, n. 10.
- 8 Religiosi Societatis Iesu cogi non possunt accedere ad publicas processiones ex privilegio Gregorii XIII.
- 9 Fratres Prædicatores itidem exempti sunt à processionibus ex privilegio Joannis XXII.
- 10 Regulares exempti etiam Monachi hodie cogi possunt ab Episcopo ad publicas processiones accedere, tunc obstantibus consuetudinibus etiam incommemorabilibus.
- 11 Nisi dissentiat à civitate ultra modum militare.
- 12 Fratres Prædicatores non fecerit ab Fratribus Minoribus sunt in statu arctissima paupertatis.
- 13 Et nihil propriè habere possunt etiam in communi.
- 14 Item sunt incapaces annui redditus perpetui.

- 15 Fratres Prædicatores sunt Mendicantes ex Constitutionibus, Fratres Minores ex regula.
- 16 Testamentum h. Mendicanti.
- 17 Fratres Prædicatores ex privilegiis sunt capaces redditus perpetui, & hereditarium.
- 18 Religiosi omnes, excepti Capuccinis & Minoribus de Observantia hodie possidere possunt bona immobilia in communi.
- 19 Moniales S. Clara in prædicta exceptione non includuntur.
- 20 Sorores non veniunt Fratrum appellatione, ibid.
- 20 Fratres Minores an sint capaces institutionis à lege facta, ut bona hereditaria vendantur, & pretium erogetur in reparandum Ecclesiæ, &c. Et quatenus institutio non valeat, iure legatis legat, & n. seq. usque ad num. 46.
- 21 Fratres Minores an, & quomodo sint capaces honorum ex dispositione cap. Exiti de verb. signific. in 6. & num. 35.
- 22 Modo licite reliquit quando dicatur.
- 23 Fratres Minores sunt incapaces successione.
- 24 Fratrum Minorum institutio in personam Ecclesiæ Romanæ non sustinetur, & cap. Exiti, in hoc revocatur per Extravag. Ad condictionem Joannis XXII.
- 25 Fratres Minores in bonis eis sine Ordinis reliquit, vel oblati nondum in seipsum dominium acquirunt.
- 25 Relicta pro Fratribus Minorum ecclesiis, oratoriis, officiniis & habitaculis, ac vasis, & liberis, & vestimentis divinis officiis dedicati, vel dedicati sustinentur, ibidem.
- 26 Institutio de Fratribus Minoribus facta ad effectum vendendi bona hereditaria, & pretium convertendi in

in usum Fabrica, vel Sacrificia an teneat, & n. 34. & seq.

37 *Classula, omni meliori modo, an & quando faciat ut quatenus non valeat institutio directa, valeat per indirectionem, & n. 38.*

38 *Exemptores si heredes institutio non valeat an censentur instituti heredes, & vagati bona erigere in usus & testare praescriptis, & n. 41.*

39 *Testamentum favore pia causa valet sine heredis institutione.*

40 *Fratribus Minoribus an subveniat officio iudicis, ut impleat regentis voluntas, & n. 41.*

41 *Proterea Minores sunt incapaces annui redditus cum inter immobilia repetatur.*

42 *Legatum annui redditus factum Fratribus Minoribus sub modo licito tenet.*

Itaque si simpliciter, quia sub modo licito factum censetur, videtur.

43 *Legatum in casum sub conditione si institutio sit nulla an valeat in casum nullitatis institutionis, & n. 44.*

44 *Heres semel nuptus an debeat esse heres.*

45 *Institutio cum est pro non scripta, modus etiam illi adhibetur si pro non scripto.*

46 *Distinctio an modus licitus adhiberi fuerit, sit in legatis particularibus tantum, non autem in successione universalis.*

47 *Ditto, nullatenus, quid importet.*

48 *Hoc ad id ad quod tenentur.*

49 *Classula codicillaria, vel omni meliori modo, quid operetur.*

50 *Frater minoris sunt incapaces fideicommissi, & legati universali, & n. 44.*

51 *Testamentum in quo Fratres Minores sunt instituti heredes, est nullum, & succedunt venientes ab intestato, nisi adit coheres, vel substitutus.*

52 *Papa IV. & Pius V. dispensationes super successione Fratrum Minorum an sint revalide ad terminos Concilii Tridentini.*

53 *Institutio de monasterio, seu ecclesia Fratrum Minorum an valeat, & an sustineatur in persona Ecclesiae Romanae.*

54 *Legatum universale factum Fratribus Minoribus sub modo licito an teneat.*

55 *Fideicommissarius universalis est heres in effectu.*

56 *Frater Minoris tam de familia, quam ex reformatione quorum legatarius sit incapax, & n. 44. & seq. in finem.*

57 *Quid de legatis bonarum mobilium, quae in una praestatione adimpletur, & n. 51.*

58 *Et quid de legatis annui salis fabricae Ecclesiae, vel Sacrificii, & n. 52.*

59 *Et quid de legatis annui, quae sunt istis Fratribus cum onere celebrationis Missarum, & n. 53.*

60 *Et quid de legatis annui sine onere, & n. 54.*

61 *Frater Minoris Cismontanae familiae quibus conditionibus permitti fuerint Novitius ad habitum, & praestantiam recipere.*

62 *Frater Minoris non prohibetur annuos redditus accipere à sponte domibus per modum elemosinae.*

63 *Frater Minoris legatus annua cum onere, vel sine onere accipientes quomodo praestantiam facere teneantur, & n. 54.*

64 *Frater Minoris incapacitas ex doctrina Divi Bonaventurae.*

65 *Aromaticarum usus Fratribus Minoribus qualiter permittatur.*

66 *Cippus vel truncus, seu capsulae pro elemosinis Missarum Fratribus Minoribus habere non licet.*

67 *Congregationis fabricae S. Petri Decretum circa legata annua Fratribus Minoribus relictis, refertur.*

Notia prava. Ponit duodecim gravamina Praedicatorum, & Minorum, à quibus praeplic Praedicatoribus abluente. Secunda pars ibi. *Quarta.*

Nota primò ex ordine litterarum Fratres Praedicatores praefecti Fratribus Minoribus, ut hic, & in cap. In his, infra de privileg. in cap. Quorundam, de elect. lib. 6, in cap. 3, infra de pallio, & in cap. Constitutionem, de Regular. cod. lib. 8, super alibi. Ratio est, quia Praedicatorum institutio fuit

præius approbata per Ecclesiam Romanam, ut hic notant Hostiensis, Jo. Andr. & Cardinalis, omnes in principio.

Et refert Joao. Calder. Ordinem Praedicatorum fuisse approbatum anno 1216. ab Honorio III. qui successit Innocentio III. qui ad id facturum promiserat. Et eodem anno fuisse approbatam institutionem Minorum. Et idem dixit Joan. Andr. in d. cap. Quorundam, licet de Minoribus non meminit, Abb. hic mm. 1. & Marian. Soccin. mm. 2. qui tamen asserit approbationem Ordinis Praedicatorum contigisse anno 1215. Sed verum est, quod dixit Joao. Calder. ut patet in Constitutione Honorii III. quae incipit, *Religiosam vitam*, edita 121. Kal. Januarii anno ab Incarnatione 1216. Pontificatus anno primo, in Bullar. tom. 1. pag. 44. Confirmatio autem Regulae Fratrum Minorum habetur in alia Constitutione ejusdem Honorii incip. *par. Solei ammere*, edita 3. Kalen. Decembris, Pontificatus ipsius anno octavo. Et sic septem annis post approbationem Ordinis Praedicatorum in Bullar. eodem tom. 1. pag. 47. De precedentia autem Ordinis Praedicatorum inter alios Ordines Mendicantium: eo quod ante omnes fuerit per Sedem Apostolicam approbatus. Vide Constitutionem Pii V. Divina in Bullar. tom. 2. pag. 267. Et quod scripti in cap. Cerium, m. 1. & seq. & maxime n. 22. supra de maior. & obed.

Secundò nota de jure communi Episcopum fundare intentionem super jurisdictione ordinaria non tantum contra Clericos seculares, sed etiam contra omnes Religiosos sui diocesis etiam Praedicatores, & Minores: nam licet specialiter eximuntur in casibus hac expressis, & lo cap. praecedenti; Ergo in aliis teneantur regula in contrarium: quod etiam probatur in cap. Cum venerabili de relig. domib. & in 18. qu. 2. per totam. Et teneant hic Innoc. in princ. in ver. *Constitutionibus*, Hostien. n. 4. in eod. vers. Abb. mm. 4. in 4. not. Marian. Soccin. mm. 1. & alii communiter.

Sed hodie tam Praedicatores, & Minores, quam alii Religiosi quovismodeque ferre ordinem ex privilegio Apostolice sunt exempti ab Ordinariis jurisdictionem etiam ratione delicti commissi, vel coactus initii, aut rei evidenter extra locum exemptionis, ut latissime probavi in cap. Tuorum, à num. 10. infra de privileg. In quibus autem casibus, & praecipue ex decretis Concilii Tridentini subfinit visitationi, correctioni, & jurisdictioni Episcopi dicesant, scripti plene in cap. Grave, à num. 9. usque in fin. supra de offic. Ordin.

Tertiò nota in ver. *Et quoque*, textum efficaciter probantem Fratres Praedicatores, & Minores teneri ex gravi causa processionaliter comitari Episcopum tam intra civitatem, quam extra: nam cum textus dicat ex levi causa hoc eis mandari non posse: ergo à contrario secus est ex magna causa, puta in novo ingressu Episcopi, vel Legati, vel imminente peste, vel flagello, vel ad generalia Litanias, quae fiunt post Pascha ante festum Ascensionis. Facit cap. Reverimini, 16. qu. 1. & cap. Regationes, de consecrat. dist. 3. nam quod omnibus imminet, ab omnibus debet explicari, cap. Ad hoc, supra de offic. Archid. cap. 2. de elect. & notant hic Hostien. mm. 4. in ver. Ex levi causa, Joan. Andr. eod. mm. & ver. Petr. de Anchar. mm. 4. in 3. notab. Abb. mm. 3. Marian. Soccin. mm. 7. & ceteri. Imò hoc vendicat sibi locum in aliis quoque Religiosis, quia hic textus loquitur de Praedicatoribus, & Minoribus per modum exempli, ut patet ibi, *Vi patet fratres*. Ea verò quae exempli causa dicuntur, generalem dispositionem non restringunt, cap. 1. No Cler. vel Monach. l. Damini, lasteconda, in princ. ff. de damn. infest. Quam etiam potat Abb. mm. 5. vers. Et adverte, etiam per exemptionem concessam post hoc Capitulum Praedicatorum, & Minorum non relevat ab onere accedendi ad processiones ex magna causa indicendas. Sicut non relevatur in causa haereticis, & in quibusdam aliis, de quibus in cap. Ad abstandum, de heret. nam rogare Deum pro salute populi incumbit tam exemptis, quam non exemptis, argum. d. cap. Reverimini. Verius tamen puto in hoc speculanda esse exemptionem forentis, & renouem privilegium cum, ut in cap. Porro, infra de privileg. Quod enim hic ex forma privilegii non nominatim exempti à processionibus ex quacunque causa indicendis, sunt funt Religiosi Societatis Jesu ex Constitutione Gregorii XIII. qui incipit, *Quoniamque*, edita 16. Julii 1576. in Bullar. tom. 2. pag. 404. Quinimò & Praedicatorum habent super hoc speciale privilegium à Joanne

XXII. testis Caidet. *conf. 39.9. aliis 8. de Regular.* Unde dictum Abbatis potest procedere tantummodo in exemptione generali, prout videtur intelligi Mariam. Socin. *hoc num. 12. vers. Et quoniam privilegia generaliter eximantur.* Verum etiam circumscriptis exemptionibus, Regulares ubi supplicationes inducuntur ex levi causa, non essent cogendi accedere, ut hic patet.

- 10 Hodie ex decreto Concilii Tridentini in *cap. 13. sess. 25. de Regular.* exempti omnes tamen Clerici seculares, quàm regulares quicunque etiam Monachi ad publicas processiones vocati, accedere compelluntur, iis tantum exceptis, qui in strictiori clausura perpetuo vivunt. Non obstantibus privilegia ante Concilium, & consuetudinibus etiam inamovabilibus non accedendi, utpotè sublati decretis *cap. 12. eisdem sessionis.* Adverte tamen quia cū per hanc Decretalem Religiosi teneantur esse processionaliter cum Episcopo ex magna causa extra civitatem, ut in littera, & Concilium Tridentinum quoad hoc eorum exemptiones fulsit, tamen Gregorius XIII. exceptis Regularibus, quorum novatioria distat à civitate ultra medietatem miliare, ut est adnotatum in libris publicis S. Congregationis Concilii ad dictum *c. 13.*

- 11 Ultimo nota ibi, *In articulo paupertatis*, Fratres Predicatorum non secus ac fratres Minorum esse in statu arcetissime paupertatis, prout hic notat Joan. Andr. *num. 1. in ver. Articulus.* Cardin. in *princip. Anchar. num. 1. in notab. Abb. n. 2. in notab. Bald. conf. 438. Falsum sic se habet, in princ. lib. 2. Alex. conf. 87. Eximie, n. 5. vers. Nam Predicatores, lib. 2. Sunt enim Mendicantes, ut hic & in *c. Quendam, de elect. lib. 6. & in cap. Consequenter, de Regular. ord. lib. cum concord.* Et propterea nihil proprii habere possunt etiam in communi, cū victum eis præbere debeat in certa mendicantia, ut dicit text. in *cap. an, de relig. domibus lib. 6. & hic not. Ant. de Butr. num. 1. in princ. not. Petr. de Anchar. & Abb. ubi supra*, qui addit se pluries dixisse, sicut fratres Minorum non possunt habere annuos redditus perpetuos, ut in Clem. *Exivi de Paradiso, §. Conque annui reddant, de verb. signif. ita nec fratres Predicatores: quia debent servire Deo in arcetissima paupertate*, ut hic dicitur.*

- 12 Adverte tamen hos duos Ordines in hoc distare, quod fratres Minorum sunt incapaces bonorum etiam in communi ex regula, & primario instituto, ut in *cap. Exivi qui seminat, de verb. signif. lib. 6. & in d. Clement. Exivi.* Predicatores vero ex Constitutionibus Ordinis tantum, & proficiunt enim regulam S. Augustini, ut per Federic. de Sen. *conf. 12. incipit. Fratres Predicatores*, quoniam sequitur hic Butr. *num. 2. & Marian. Socin. novat. 6. vers. Adverte, Anchar. conf. 321. Præmittenda sunt numer. 3. Abb. conf. 327. eod. vers. Est & reversa lib. 2. ubi dicitur fratres Predicatores ex regula, quæ est S. Augustini, posse habere bona in communi, sed per Constitutionem à Sede Apostolica approbatam esse Mendicantes, & vivere in arcetissima paupertate; & ita esse intelligendam hanc Decretalem, quævis oppositum sentiat Franc. in *cap. an, §. Consequenter, num. 2. de relig. domibus lib. 6. tamen præta pualio est communis, ut testatur Bertrand. conf. 206. num. 3. lib. 3. & conf. 159. num. 3. lib. 1. & Clar. in §. T. eximie, quæ 39. per totum.* Nam B. Dominicus in ultimo verbo spiritus: *Fratres, inquit, clarissimi qui vobis tanquam suis possidenda reliquit, charitatem habere, humilitatem servare, paupertatem voluntariam possidere. Quanta vero possit diffinitione prohibere ne quis in hunc Ordinem possessionem inducat, malitiam Dei imprecans contrarium facient.* Quæ verba explicat Bald. in præleg. *conf. 438. lib. 2.* Ex privilegio tamen sunt capaces annui redditus perpetui, & hæreditatum, ut per Feder. dict. *conf. 12. num. 6.* Et vide Extravag. Joannis XXII. *Quia quorundam, circa med. vers. Nec hoc, de verb. signif. ubi primū recantatur verbi Gregorii IX. in hac Decretali, videlicet, fratres Predicatores, & Minores in arcetissima paupertate Christo pauperi famulantur.* Et mox subiungitur: *Et tamen consistat istos Predicatores habere in communi etiam quoad proprietatem aliqua; idque eorum statui, & regula non recipiant.**

- 13 Hodie cessant huiusmodi ambages, quia Concilium Tridentinum in *cap. 13. sess. 25. de Regular.* concessit omnibus Monachis, & Domibus tam virorum, quàm mulierum etiam mendicantium, exceptis domibus fratrum S. Francisci Capuccinorum, & eorum, quæ Minores de

Observantia vocantur, etiam quibus ante ex Constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat. Et sub illa exceptione non comprehenduntur Moniales S. Clare censuræ S. Congregatio; tum quia ante Concilium capaces erant in communi, *gl. 1. in Clement. fin. de sent. excomm. Bald. conf. 183. in princ. lib. 1. Cardin. in Clem. 1. quæ 7. de regul. Item ex privilegio Sedis Apostolicæ, & præsertim Eugenio IV. & Leonis X. de quibus testatur Ubaldo de success. clericor. Itemque ex verbis Concilii de fratribus non comprehendendi forores ex Baldan. l. *Quicumque, C. de sero. fugit.* & quia *d. cap. 1.* in regula loquitur separatim de viris, & mulieribus. Itaque post Concilium soli fratres Minorum, quales sunt veteri etiam Capuccini, ut in Constitutione Pauli V. *Ecclesie militantis regimini*, in Bullar. *rem. 3. pag. 244.* sunt in statu arcetissime paupertatis, & incapaces hæreditatum, bonorum stabilium, & annuorum reddituum etiam in communi.*

QUÆRO. Testator instituit hæredes fratres Minoros de Observantia S. Francisci cum hoc ut bona hæreditaria per executores ab eo nominatos vendantur, & pretium, & erogetur in reparationem Ecclesiæ, constructionem Capellæ, & sacram suppellectilem. Et quatenus hæredis institutio non valeat ex aliqua causa in corpore iuris clausa, tunc iure legati legat?

An huiusmodi dispositio sit valida necne? Dispositio *cap. Exivi qui seminat, §. Ad hoc, de verb. signif. in 6.* omnium utilitatem, & illorum, ac eorum mobilium prædictum, & futurorum, quæ & quorum usum fratribus Minoribus S. Francisci, vel eorum Ordini licet habere, proprietate, & dominiis ad Romanam Ecclesiam habere pertinet, usu facti tantum eis retinendo, & in §. *Præterea*, idem olim maxime quoad locum emptum de elemosynis, & oblata, seu concessa fratribus suis quicumque forma verborum: necnon quoad Ecclesiæ, & Oratoriæ ad Ecclesiæ destinata, & Coemeterium. Quo verò ad legata declaravit uti, videlicet, *Sic verò modum legatum in legando testator expresserit, ut si ducit, lego pecuniam per fratrum necessitates expendendam, vel annuum, agrum, vineam, & similia, ad hoc quod per certam personam, vel personas idoneas differatur, & pecunia de rebus istis accepta in edificia, vel alia fratrum necesseario convertatur; aut in legando similibus modis, vel verbis statuit.* In hoc casu illud in omnibus, & per omnia, confessus atque eorum necessitates, & moderantibus prædictis, quantum ad fratres decernimus servari, quod per nos est superius in nonnullis pecuniariis elemosynis declaratum; ad quæ legata servanda tam hæredes testatorum, quam executores se liberales exhibeant.

Supervenit deinde dispositio Clem. *Exivi de Paradiso, 33. de verb. signif.* quæ tantum est in §. *Porcella*, ut pecunia, & alia oblata & legata non recipiantur pro aliis causis, & sub modis aliis (ut utar verbis text.) quæ ponat dicti Prædecessoris nostri declaratio, quæ est in d. c. *Exivi*, Deinde in §. *Caputem*, disponitur his verbis: *Quia igitur in successibus transis non solum usus, sed & dominium suo tempore in hæredes, fratres autem præfati nihil sibi in speciali acquirere, vel eorum Ordini possint etiam in communi: declarante dicimus, quod successores huiusmodi quæ etiam ex suo natura non differunt ad pecuniam, & etiam ad alia mobilia, & immobilia se extendant considerata sui potestate voti nullatenus sunt capaces.*

Tertio supervenit dispositio *cap. Ad Constitutum*, Extravag. Pape Joan. XXII. *lib. 1. de verb. signif.* quæ provisionem *Exivi*, quod oblata ius concessa fratribus pertineant ad dominum, & proprietatem Ecclesiæ Romanæ, usu facti dimittat eis reservato declarat esse contra regulam, & idem eam tollit, & providet ut infra videbitur: *De fratribus nostrorum consilio hoc edicto perpetuum valitorem sanemus, quod in bonis quæ in posterum conferuntur, vel effentur, aut alias quomodolibet obvenire contingeret fratribus, vel Ordini ipsorum illi (exceptis ecclesiis, oratoriis, officinis, & habitatibus, ac vasis, libri, & vestimentis divinis officis dedicatis vel debentibus, ad quæ usus obvenire in futurum, ad quæ se non extendunt incommuniata ipsorum illa; propter quod Constitutionem ipsam ad sua extendi volumus) nullum nisi seu dominium aliquo occasione orationis prædictæ, seu cuiusvis alterius à quocunque Prædecessorem nostrorum specialiter edita Romana Ecclesia acquiratur,* sed

sed quod hoc habeatur pro ut ordinationes producta pro non fatis.

- 26 Quibus ita se habentibus pro validitate institutionis affertur; quod dispositio §. *Cipientes* considerat institutionem ideo non valere, quia per eam retinetur usus, & dominium contra regulam, quia ratio cessat hoc casu, quia testator expresse disponit, ut dominium honorum non remaneat penes heredem, nec usus, sed ut vendatur, & convertatur pretium in repARATIONEM Ecclesie, fabricam Capelle testatoris, & alias necessitates ipsius, quod satis secundum DD. est in consideratione, ut per Abb. *conf. 63. num. 1. lib. 2. Cuman. conf. 169. & Fulg. conf. 103. num. 3. vers. Nec obstat, quod si possint*, & secundum hanc evincitur Christiani ad beneficiendum, & ex contrario terat heretur, & nullum videtur fieri prejudicium puritati regule fratrum Minorum, quia tota fundatur, ut vivant in paupertate, & propter non habeant, nec possideant; non tamen vult, nec disponit, ut Ecclesie non reparentur, ut Capelle non fiant, ut non habeant paramenta pro altaribus, & calices, & stibula: & ita servatur, ut refert Nalquez *lib. 3. cap. 102. lib. 2. contrav. num. 6. allegat Bart. in l. Civitatis, ff. de legat. 1. & in l. Servus, ff. de alim. leg. Regula enim circa victum versatur, ut illum decem elemosinam ter quantant, & totam fidem in Deo deponant illum habendi, juxta illud Luc. 22. *Quando missas facite, & perat, & calcamentis nemini aliquid defuit vobis*. Vult enim Beatus Franciscus totaliter abstinere suos ab affectu, & desiderio terrenorum, & specialiter a pecunia, de usu ipsius. Institutio autem secundum modum praedictum non videtur a regula deviare; & sic in fortioribus terminis concludit Bart. *in tracl. Minor. lib. 1. diff. 5. cap. 2. num. 3.* dum simpliciter ait valere institutionem ad effectum ut bona vendantur, & pretium expendatur in repARATIONEM Ecclesie, & subministratorem locorum, & Ecclesiarum humilium: idemque sentit Calker. *conf. 345. alias 46. de testam. & Guido Papa dec. 327.* ubi ait ita observari, & ex stylo Fratrum praedicti praenit terminum, quoniam anni ad vendendum hereditatem, & pretium deponendum. In casu autem nostro expresse facta est, ut totum in id expendatur, unde diceretur non valere, forte esset expresse dicere non posse fieri elemosinam pro repARATIONE, & fabrica Ecclesie, & paramenta altarium, quod maxime absurdum esset: quare obrem institutionem hoc casu validam esse concludit Bart. *in eod. tracl. lib. 1. diff. 3. c. 1. & 2. n. 28. & seq.**

- 27 Huc accedit, quod testipit item Bart. *eod. lib. 1. diff. 2. c. 3. num. 15.* de clausula, *omni meliori modo apposa*, ut quatenus esset aliquod dubium in institutione directa faciat valere per indirectam per fideicommissum: & quoniam Bald. & Anch. aliter dissentiant, tamen hoc posset procedere in simplici institutione, secundum quomodo videtur induci modus contrarius regule. At in casu nostro cum finis in institutione sub modo, & ille non sit contrarius regule, forte aliud videtur dicendum.

- Quae multo magis videtur procedere post dispensationem Pauli IV. & Pii V. necnon Bullam, quae dicitur *Mare magnum*, de quibus apud Guilelm. de Benedicis in repet. *cap. Raymus*, in ver. *Eodem testamento relinquitur*, n. 126. de testam.

- 28 Et quia in hoc testamento sunt ordinati exequutores cum amplissima potestate vendendi, alienandi, & convertendi ad usum destinatum per testatorem, quo casu licet institutio heredis non procederet, ipsi exequutores censeri non possunt heredes, & rogati, ut converterent bona pro ut testator disposuit, sicut formaliter dixit Bald. in l. *Prædictus*, C. de impub. & aliis *substitu. num. 46.* per text. notab. in *cap. Cum tibi*, & *testam.* permittendum videtur ut exequantur dicti exequutores voluntatem testatoris, ne pia ejus voluntas defraquetur. Quod si obijciatur fore ut tunc deficiat heredis institutio, sine qua testamentum non valet. Respondi poterit exequutores censeri heredes institutos per producta. Præterea favore pie causae valet testamentum sine heredis institutione: ita Turquet. *in tracl. de privi. lib. 1. cap. 15. privi.* per doctrinam Bart. in l. *C. de Sacros. Ecclesie*, sequitur Barbat. *conf. 8.* & alii plures quos citat.

- 29 Nec desunt qui sentiant etiam si dicti non essent exequutores, nihilominus monasterio subveniri officio iudicis, ut pia voluntas defuncti adimpleretur; quia etiam cunctis de

populo ad rationem competere: inter quos Specul. de instr. *ed. 6. Nunc vero*, num. 66. Joan. And. in *cap. Si heredes de testam. Bart. in l. Ne quisquam*, & *Cum igitur*, de verb. signif. Bald. in l. Nihil, C. de Episc. & Cleric. Redoan. in tracl. de spol. *Ecclesie*, q. 8. n. 31.

Denique quatenus producta dispositio sustinetur non posset iure institutionis, forte tamen sustineri poterit iure legati, cum testator expresse declaraverit se iure legati relinquere casu quo institutio ex aliqua causa in corpore juris clausa non valeret. Certum enim quoniam fratres Minores sunt incapaces hereditatis, valere tamen legatum rerum stabiliū esse factum sub modo licito, aut etiam simpliciter, cum sub modo licito factum intelligatur.

Qua in re satis erit afferre declarationem Sacra Congregationis Concilii: nam eam relictis essent dictis Fratribus annui redditus, quorum fratres incapaces, petunt fuit a Sacra Congregatione, ut declararetur, an Fratres possint sibi vendicare hos annuos redditus, non quidem ut eo modo prout relictis erant singulis annis perciperent, sed venderent: & pretium in necessitates monasterii converterent: Sacra Congregatio censuit Fratres Mendicantes Ordinis Minorum de Observantia esse incapaces annui redditus legati, cum inter immobilis reperitur, Clem. Exvii, §. *Cumque annui redditus*, de verb. signif. Ceterum valere immobilium legatum sub modo licito, nempe ut vendantur, & pretium convertant in Ecclesie necessitates, Franc. in *cap. 1. §. Confirmatus*, de relig. domib. in 6. & idem si modus non sit adiectus; nam sub modo licito relictum intelligitur, Cardin. post Bart. & Bald. in d. Clem. §. *Proinde*, n. 11. Concilium autem *cap. 2. sess. 15. de Regul.* prohibere solam possessionem, & detentionem, seu domini acquisitionem.

Et eo magis, quia testator hoc casu usus est dictione copulativa, & videlicet, & quatenus institutio ex aliqua causa non valet, lego, &c. Unde quatenus non valet institutio, censetur quae principaliter legisse: non copulativa facit transire dispositionem in speciem diversam, Achil. de Graff. *sec. 1. de clausula, Caput quent. dec. 124.* incipit. clausula *omni meliori modo*. Et de illius natura est utrumque quae principaliter copulare, c. *Cum Maribus de celebr. glori. & Abh. in cap. Querelam, de simon.* quomobrem perinde est ut testator simpliciter, & absolute legasset nulla facta heredis institutione: neque enim legatum ex se validum per inutilem institutionem vitari debet, *cap. Dilectus, in primo, de prob. & reg. Vile per inutile non vitiatur*, & est text. in materia in auth. *Ex causa*, C. de liber. pater. Haec fere sunt, quae pro validitate hujus dispositionis afferri possunt.

Ceterum his non obstantibus verius videtur dispositionem testatoris hoc casu nec sustineri posse iure institutionis, nec iure legati: non quidem iure institutionis: nam quoniam singularia relictia valeant si fiant sub modo licito, aut etiam simpliciter, juxta d. decret. *Exvii, §. Ad hoc, quia fratribus*: tamen secus est in institutione, ac iure universalium, ut reprobat Bartoli opinio concludit Bald. in auth. *Ingressi*, num. 50. C. de Sacros. Ecclesie, & post eum Aretin. in l. *Apud Iulianum*, §. *Constat*, col. 3. ff. de leg. 1. Cardin. in Clem. *Exvii, §. Proinde*, col. fin. de verb. significat. Anch. in eod. Clem. col. 2. vers. *Secundo casu*, & quidem Baldi rationes validissime sunt, & præcipue illa, quod ius universale consistit in quodam intellectuāli, quod possumus esse radicatum, non potest avelli, idest separari, l. *Si sine*, §. *Sed quod Papia*, ff. de minor. Unde non potest hoc ius intellectuāle converti in aliquem materialem usum: Nam siue heres totam hereditatem teneat, siue vendas, siue dissipes, semper tamen permanet heres, l. *Sed esse lege*, & *Quod autem*, de pet. hered. & l. *Imperator ad Trebell.* cum aliis per eum allegatis. Unde etiam fratres Minores non possunt hoc ius tenere, nec etiam intellectuāle in aliquod materiale converti valeat, merito non sunt capaces: ac secus est in singularibus relictis, quia possunt præcisè converti, & in eorum usum consumi, & sequitur Card. Zabart. *conf. 102. Super satis*, vers. *Ad secundum*, ubi conata opinione Bart. ait fratres Minores cum sint specialiter prohibui, & facti incapaces iurisdictionem per d. Clem. *Exvii, §. Cipientes*, de verb. signif. non posse univ ersaliter succedere etiam quoad hoc, ut debeatur illis alimonia: & idem Card. in d. Clem. *Exvii, §. Proinde* in fin. Conclusio enim illa quod Mendicantes sunt capaces iurisdictionis ad effectum

sedum, ut vendant, & pretium convertant in eorum necessitates, non procedat in fratribus Minoribus, qui absolute sunt incapaces, sed in aliis Mendicantibus dimittatur. Et ita communiter observari testatur Bald. *conf. 8. Super infra scriptis, lib. 1.* quem refert, & sequitur Dec. in *cap. In premissis, num. 269. de probat.* ubi etiam ait hanc esse communem opinionem.

- 35 Nec obstat, ut inquit Bart. Quod institutio de fratribus Minoribus sub modo licito continet duo capita. Unum scilicet ut sint heredes, aliud ut vendant, & pretium convertant in necessitates fabricæ, & quod licet primum non valeat, debet tamen valere secundum, quemadmodum valeret si testator omnino capite primo, disposuisset de secundo. Respondit enim Bald. secundum caput venire, & consequitur, & accessorie ad primum. Unde destructo antecedenti, destruitur consequens, arg. *l. Alimentum, §. Si, ff. de adm. legat.* & ex quo institutio est pro non scripta, modus est etiam pro non scripto, ut *l. 1. §. In primo, C. de caduc. tollit.*

- 36 Præterea multum habet ponderis consideratio, quod Nicolaus IV. in d. *cap. Exiit, §. Ad hoc*, quia fratribus dum agit de legatis particularibus statuit, ut si testator modum, secundum quem fratres eorum conditione inspecta recipere non liceret, exprimat in legando, à tali legato per omnem modum fratres abstinere. Sed si modum licitum fratribus in legando testator expresserit, declarat illud recipi posse levatis modum omnibus ibi præscriptis, & similiter Clemens V. d. *Clem. in Exiit, in §. Porro legatus* de legatis particularibus declarat illa recipi posse secundum ea, que ejus prædecessor expressit in d. *cap. Exiit*, id est cum modus licitus est adjectus. At verò in *§. Cupientes*, ubi agit de successione, & jure universalis, eam distinctionem non adhibet, sed declarando dicit, successionem hujusmodi fratres dicti Ordinis considerata fuisse puritate voti nullatenus esse capaces, adjectis nec licere eis valorem hereditatum talium, vel tantam curam parrem, quod præsumi posset hoc in fraudem fieri quasi sub modo, & forma legati sibi dimitti facere, vel sine dimissa recipere: quia potius illa sit fieri ab ipso simpliciter prohibuit. Hæc autem diversitas, que ponitur inter legata particularia, & sic successionem universalem, planè convincit non æque fratres Minores esse capaces successionis, ac legatorum, sed legatorum quidem si sub modo licito reliquaerunt. Successionem verò simpliciter, & absolute esse incapaces.
- 37 Præsertim ponderando dictionem, *nullatenus*, de qua in d. *§. Cupientes*, quæ cum sit universalis negativa, & idem importet, quod nullo modo, *cap. 1. §. Ad hoc*, ubi Archid. *de rebus, §. In fine, in 6.* excludit capacitatem successionis etiam per modum alias licitam, efficitur ut fratres sint incapaces successionis in quacunque parte etiam minima, ut de hac dictione *nullatenus*, dicit Gemin. *conf. 35. Pro clariori, num. 2.* & omnem dispensationem excludit, secundum gloss. in *Clem. P' ius, in verb. Nullo modo, de error. & qualis*. Quid enim opus fuisset eam distinctionem adhibere in legatis, & successionem simpliciter prohibere, si tam legatorum, quam successionis essent capaces, ubi modus licitus est effectus adjectus.

- Et confirmatur, quia si distinguendum non esset inter successionem, & legatum, sequeretur ut fratres Minores essent capaces institutionis simpliciter factæ sicut inter legatorum, quæ, cum modus non est adjectus, censentur facta sub modo licito, ut in d. *de test. Exiit, §. Ad hoc* quia fratribus, *vers. Si vero fratribus ipse generaliter aliquid absque modo expressio legatur, & declarat* v. S. Congregatio Concilii. Sed consequens est absurdum, quia institutionis simpliciter factæ prædicti fratres sunt absolute incapaces, ut in d. *§. Cupientes*. Ergo & antecedens.

- 38 Ac denique quantum etiam institutio ad effectum vendendi non repugnare regulæ in his que pertinent ad dominium, possessionem, vel usum rerum, considerandum est tamen in fratres, ut proferunt institutos, cum secundum Bald. nunquam desinant esse heredes, transire jura, & actiones activæ, & passivæ. Hæres enim tenetur de facto, de contractis, & delicto defuncti, Bald. in *l. Invenimus, §. Sine, in fin. C. de sacros. Eccles.* Et potest conveniri actione personalis quatenus non possideat, *l. 1. & ibi Bart. C. de hered. ab intest. l. 1. cod. de iur. iudic.* tenetur etiam ultra vires hereditarias si inventarium non conferat, ut in *Auth. de hered. & Falcid. §. Hanc nobis, l. Sancimus, C. de iur.*

delib. Feder. de Sen. conf. 21. Item tenetur exonerare conscientiam defuncti, *cap. In literis, de raptor.* Item foris forum, & conveniri potest in loco defuncti, vel ejus fori, *l. Hæres ab intest. in princ. & ibi DD. ff. de iudic.* etiam alias sit exemptus, secundum Bart. ibi. Item tenetur de evizione pro re vendita per executores testamenti, Bart. in *l. Alia, in fin. de adm. & sub. legat.* & ad alia plurima his similia.

Fringamus ergo fratres Minores institutos sub conditione, ut vendant bona hereditaria, ad jussu hereditatem, & bona distraxisse, & pretium erogasse in usum fabricæ, vel sacralium, aut in eorum necessitates, quis tenebitur ad debita hereditaria? & quomodo consilium erit creditoribus, erunt actione personalis convertendi fratres, quorum inopia omnem actionem excludit, ac reddit inane? quis exonerabit conscientiam defuncti? quis tenebitur de evizione, si bona hereditaria distraxa evincantur, aut alia adimplebit, quæ ab hereditatis præstari oportet? Præterquam quod hujusmodi litteræ valde repugnant intentioni S. Institutoris qui voluit suos fratres ab hac curis, & sollicitudinibus omnino avocare, ut patet ex dicta *Clem. Exiit, §. Amplius*, ibi: *nullo modo debent transigere, & regula professoris* de talibus curis, & litigiis actionibus uniuscuique, ut & testamentum habeant ab eis, qui satis sunt, & potius satisfaciunt suis vis, ac evitetur per hoc scandalum proximorum. Quæ ratio inter alias movit etiam Joan. XXII. in d. Extravag. *Ad condempnem*, ad remanendum iuri Ecclesiæ Romanæ super bonis relictis, aut oblatis prædictis fratribus, ut in *§. Rursus*, ibi, *Nunquam non profecta Ecclesiæ derogatur bonis, si ipsius oportet nunc in fore ecclesiastico, nunc in seculari, interdum quoque coram pedanibus iudicibus, & plerumque pro rebus parvis, & in vilibus causis litigare.* Non igitur mirum si successionis, ac juris universalis fratres prædicti absolute, ac nulla distinctione adhibita declinent esse incapaces.

Nec urgent inconvenientia superius relata, quod ex contrario Christi fideles retraherentur ab operibus charitatis, ecclesiæ non edificarentur, &c. Siquidem hujusmodi elemosinæ fieri possunt per viam oblationum, & legatorum particularium, quorum fratres sunt capaces, si modus hinc adjectus, ut dictum est supra, non autem per viam institutionis, ac juris universalis, quia opera charitatis exerceri non debent modo illicito, per quem fratres inducantur ad regulæ transgressionem, ut patet in d. *cap. Exiit, §. Quia vero puritate* *vers. Non enim universim est.*

Quemadmodum nec obstat, quod scripsit Bart. de clausula, *omni meliori modo*, vel codicillari, & quod venientes ab intestato censentur institui heredes: quæ in hoc quoque articulo cum reprobat Bald. in d. *Auth. Ingressi, num. 54.* & sequitur Petr. de Anehar. in d. *Clem. Exiit, col. 4. in fin. vers. Et per ista, & Duen. reg. 38. in 8. ampliat*, ubi alias citat: quia virtus prædictæ clausulæ est, ut institutio convertatur in fideicommissum universale, cum quo habet symbolum, & ita procedit text. in *l. Eamque, C. de fideicommissis*, in qua Bart. se fundat: non autem in fideicommissum particulare, sed fideicommissum universalis fratres Minores sunt incapaces. Ergo quoad eos prædicta clausula, aut tacita executorum institutio nihil operatur, nec deducit universæ in particulare, ut per Bald. ibi.

Amplius non obstat, quod deficientibus executoribus si subveniendum sit fratribus per officium iudicis: nam responderet id habere locum in legatis particularibus tantum, ad quæ solvenda prædicta Decretalis, *Exiit, in §. Ad hæc quia fratres*, non solum præcipit, ut tam heredes testatorum, quam ex heredes se præbent libérales, fed etiam ut iudices se ex officio suo prompto exhibeant ad pias voluntates deficientium adimplendas. At secus est ubi fratres sunt instituti heredes, qui tunc testamentum esse nullum, & hereditas defunctus venientes ab intestato, nisi adde coheres, vel substitutus, Bart. in *trakt. Minor, lib. 1. dist. 1. cap. 2.* Feder. de Sen. *conf. 26. in princ.* & est communis opinio secundum Rom. *conf. 296. circa declarationem, in princ.* adeo ut venientes ab intestato nec teneantur in foro consuetæ hereditatem fratribus restituere, ut articulo utriusque discussio concludit Bart. d. *lib. 1. dist. 1. cap. 2.* Bald. verò in *l. Nulli, C. de Episc. & Cler. Specul.* & alio in contrariam allegationem non loquenter de fratribus Minoribus qui sunt incapaces, sed de pauperibus, vel alia pia causa, cui subvenitur per officium iudicis, aut certe intelligendi.

42 *Secundum* sunt de legatis particularibus tantum, per supradicta. Denique non obstant dispensationes Sixti IV. Pauli IV. & Pi V. narrantia Pi V. habet clausulam, *quatenus decreta Tridentini Concilii non adveniant*, & omnes redactæ sunt ad terminos Concilii tam ejusdem Pi V. quam Gregorii XIII. quæ enim videntur dubitandum quam dispensationes hujusmodi adveniant Concilio, cum in *cap. t. sess. 25. de regul. præscriptur* Regularibus omnibus, ut ad regulæ quam professi sunt præscriptum, vitam infirmitatem, & component, & in *cap. 3. eiusdem sess.* A concessione possidendi bonæ immobilia in communi excipiantur in specie fratres Capuccini, & Minores de Observantia. Quæcumque igitur dispensatio, quæ regulæ adversatur, cujusmodi est in succedendi quoad fratres Minores, adversatur etiam Concilio, quod præcipit in regula observetur.

43 Hæc autem adeo vera sunt, ut institutio non valide fieri possit de Ecclesia ipsa fratrum Minorum ut similiter contra Bart. qui censuit hereditatem hoc casu acquiri Ecclesie Romanæ, de cuius proprietate sunt Ecclesie fratrum Minorum, determinat Bald. in d. *auth. Ingressi* nom. 53. Moveret inter cetera, quia aut sumitur Ecclesia materialiter pro ædificio, & hoc modo cum Ecclesia fiat quid infensatum, non est sufficiens medium ad acquirendum Ecclesie Romanæ civili acquisitione, *l. Pecunia, ff. de servit. rustic. præd. & l. Priorem, C. de servit.* Aut sumitur Ecclesia personalliter, & significativè, ut *l. Morio, ff. de fideiuss.* Et tunc cum significet & repræsentet Collegium fratrum, sequitur, ut Ecclesie Romanæ acquiri non possit, quia cum debeat acquiri mediante organo, & organum sit inhabile, acquisitio impeditur, *l. t. Ceterum, de acquir. posses. & l. Quæcumque gerimus, de alien. & obligat.* Aliter etiam notata in Clem. *Religiosus, de Preter.* subdens impedimentum regulæ videri de jure naturali, & divino, & in his quæ requirunt medium, cessante medio cessare acquisitionem.

Ad hæc Bartoli inestpetatio, quod acquiratur Ecclesie Romanæ, non solum illi contra mentem testatoris, qui voluit legare pauperibus, non Ecclesie Romanæ, *l. Non dubium, C. de testam.* sed eorum contra declarationem Jo. XXII. in d. Extravag. *Ad condempn.* qui renuntiavit omni acquisitioni domini per dictos fratres faciendæ Ecclesie Romanæ. Ac denique in persona vera ipsorum fratrum non valet institutio. Ergo multo minus valet in persona fidei: ut in *Auth. de nupt. & Optimo.* Ex quibus, atque aliis rationibus Bald. elicit de fidei contra opinionem Bart. consultasse; habetur ejus cons. *lib. 4. cons. 46. de fidei substitutione*, & idem tenet Jo. de Lignan. in d. Clem. *Exiit*, & ibi etiam Anchar. n. 6. In quo tamen articulo, quia non desunt qui sentiant oppositum, non videtur infensibile, cum non sit casus notus, in quo testator non instituit Ecclesiam, sed ipsos fratres, licet modum ut supra adjecerit.

44 Sed nec jure legati dispositio testatoris hoc casu sustineri potest: quia fratres Minores eodem modo sunt incapaces legati universalis, atque institutionis, text. est in d. Clem. *Exiit*, & *Caputem*, qui de successione loquitur, *de verb. signific. & tradit* Bart. in d. *tratl. Minor. lib. t. dist. 3. cap. 1.* Bald. in d. *Auth. Ingressi* nom. 15. *C. de sacrosanct. Ecclesie.* Anchar. in d. Clem. *Exiit*, & *cap. 3. vers. Secundum membrum*, *Capit. cons. 31. col. 2. Partit. cons. 65. col. 4. vol. 2. lat. in l. t. nom. 99. ff. de leg. 1.* & de legato hereditatis idem Bart. *ord. tratl. & lib. dist. 3. cap. 1. de hereditate.* Prædicta autem distinctio an fuerit relicto sub modo licito, necne fieri debet in legatis particularibus tantum, juxta text. in d. *C. Exiit*, & *Ad hæc quia fratres*, & reclusionem S. Congregationis Concilii superius relatum n. 1. non autem in successione universalis, ut dictum est supra, & declarat Cardin. d. *cons. 102. vers. Ad secundum* fideicommissarius enim universalis est hæres in effectu, *l. Qui quadragesima, ff. ad Trebell. & l. Cum filius, ff. Quod cum eo*; & rationes adductæ per Bald. in d. *auth. Ingressi*, requæ militent in relicto universalis, atque in hæres institutione. Hoc autem casu testator quatenus non valet institutio jure legati legavit: unde in effectu hoc est legatum notius hereditatis juris universalis, cujus fratres sunt incapaces, extenuis modis illicite adductis, ut superius probavimus. Vnus autem huius clausule est ut institutio transeat in fideicommissum universale duarumtaxat, non autem in legatum particulare, ut inquit Bald. in d. *auth. Ingressi* n. 54.

Postremo cum Similis casus olim contigisset, in quo relictos instituerat hæres fratres Minores S. Francisci adjecta clausula: quod si forsitan aliquo modo essent incapaces dictæ hereditatis, tunc bona cederent monasterio pro augmento fabricæ, & alimentis fratrum: Sacra Congregatio super hoc consultata censuit simpliciter respondendum fratres esse incapaces. Quod autem faciendum esset de hereditate, non esse Congregationis decernere, sed adviduos iudices ordinarios.

Successive QUÆRO. An, & quibus casibus valida sint legata bonorum mobilium, vel annui redditus facta Fratribus Minoribus S. Francisci tam de Observantia, quàm ex Reformatione, aut eorum Ecclesiis, vel Sacristiis.

Solutio quæstionis patebit ex infra scriptis declarationibus me Secretario editis in Congregatione à S. D. N. Urbano VIII. eorumdem fratrum negotiis præposita.

Distinctio I. De legatis bonorum mobilium.

Articulus I. An fratres Minores tam de familia, quàm Reformati sint capaces legatorum bonorum mobilium, quæ unica solutione, vel præstatione adimplentur tam in pecunia numerata, quàm in aliis speciebus.

Articulus II. An possint eadem legata in iudicio, aut extra exigere per seipsos, vel Syndicum apostolicum.

Articulus III. An fabricæ Sancti Petri liceat in hujusmodi legatis se ingerere infra annum, ex quo dies legati cessit.

Articulus IV. Et quid clausio auro.

Distinctio II. De legatis fidei fabricæ.

Articulus I. An valeat legatum annui redditus factum fabricæ, sacristiæ, vel ecclesie fratrum Minorum tam de familia, quàm ex Reformatione.

Articulus II. An liceat fratribus hujusmodi legata in iudicio exigere per eorum Procuratores, vel Syndicos apostolicos.

Articulus III. An liceat ejisdem erogare prædicta legata in usus fratrum; an verò illa omnino converti debeant in usus à retractoribus præscriptos.

Articulus IV. An fabricæ S. Petri liceat infra annum se ingerere in proprietate bonorum legatorum pro fabrica, vel sacristia, transigendo cum heredibus, aut aliis de eadem proprietate disponendo.

Articulus V. Et quid transacto anno.

Articulus VI. An liceat eidem fabricæ S. Petri se immiscere præstationibus, vel fructibus eorumdem legatorum ab anno decurris, & non solutis.

Articulus VII. Et quid infra annum, ex quo cessit dies præstationis.

Distinctio III. De legatis annuis cum onere.

Articulus I. An fratres Minores tam de familia, quàm Reformati sint capaces legatorum annuorum, quæ sunt adjecto onere celebrationis missarum.

Articulus II. An idem possint pro his legatis in iudicio experiri agendo, aut iudicio officium implorando.

Articulus III. An possint fratres illa accipere à sponte offerentibus celebrando missas ad rationem rei acceptæ.

Articulus IV. An possint illa sponte oblata accipere per se ipsos; an verò per Syndicum Apostolicum.

Articulus V. An fratres possint hujusmodi legata extinguere, aut illorum proprietatem vendere, & pretium erogare in usus fabricæ, vel Sacristiæ.

Articulus VI. An liceat fabricæ S. Petri proprietatem eorumdem legatorum cum onere missarum sibi vendicare, tam elapso anno, quàm ante.

Articulus VII. An eidem fabricæ liceat sibi vendicare annuas præstationes decurris, & non solutas tam ante annum, quàm post.

Distinctio IV. De legatis annuis sine onere.

Articulus I. An fratres Minores tam Observantes, quàm Reformati sint capaces legatorum annuorum sine aliquo onere, aut modo adjecto saltem ad effectum illa extinguendi, & pretium erogandi in usus fabricæ, vel sacristiæ.

Arti-

Articulus II. An ad hunc effectum possint eandem proprietatem in iudicio petere per Syndicum Apostolicum.

Articulus III. An possint illam convertere in usus Fratrum.

Articulus IV. Et quid si corperint illorum annuas præstationes accipere.

Articulus V. An possint Fratres exigere judicialiter annuas præstationes eorumdem legatorum in vim Matrimonialis.

Articulus VI. Et quid post ultimum decretum S. Congregationis hac de re editum.

Articulus VII. An Fratres teneantur protestari se esse incapaces eorumdem legatorum.

Articulus VIII. An possint illas à sponte dantibus accipere per seipsos, vel per Syndicos Apostolicos.

Articulus IX. An hæredes teneantur illorum præstationes Fratribus solvere in foro conscientie.

Articulus X. An fabrica S. Petri jus habeat sibi vendendi horum legatorum proprietatem tam elapso anno, quam antea.

Articulus XI. Et quid de annuis præstationibus decursis, & non solutis.

Articulus Ult. An hæc omnia procedant etiam in legatis annuis ad modicum tempus.

- 51 Die 9. Septembris 1628. Sacra Congregatio negotiis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia à S. D. N. prædicta ad singulos articulos superius propósitos ad hunc modum respondit, videlicet.

Diffinitione I.

Ad I. Articulum. Fratres Minores tam de familia, quam Reformatos esse capaces legatorum bonorum mobilium, quæ unica solutione, seu præstatione adimplentur tam in pecunia numerata, quam in aliis speciebus, dummodo tantum huiusmodi legata sint in quantitate moderata, & non in fraudem pauperatis.

Ad II. Fratres quidem nec per seipsos, nec per interpositam personam possint eadem legata in iudicio exigere, sed Syndicum Sedis Apostolicæ tantum iudicis officium implorare, dummodo similiter illa in moderata sint quantitate, & sine ulla fraude pauperatis, & re ipsa erogentur in Fratrum necessitates. Extra iudicium verò ita demum legata huiusmodi accipi posse à Fratribus per se ipsos, si in aliis speciebus consistant, & accipiantur in ea tantum quantitate, quam vera, & immunes eorum necessitas possit; sed superfluum, aut pecunias à Syndico tantum posse accipi, dum tamen id omne in Fratrum necessitates convertatur.

Ad III. Non licere fabricæ S. Petri in huiusmodi legatis bonorum mobilium se ingerere infra annum, ex quo dies legati cessit.

Ad IV. Elapso anno licere ad præscriptum suarum facultatum.

Diffinitione II.

- 52 Ad I. Articulum. Valere legatum annui redditus factum Sacrilitæ, vel fabricæ Ecclesiæ, vel Convenus Fratrum Minorum tam de familia, quam de Reformatione, nisi adit excessus in quantitate.

Ad II. Nec per seipsos, nec per alios licere fratribus in iudicio exigere huiusmodi legata, sed Syndico Apostolico duntaxat.

Ad III. Non licere eadem annui redditus legata erogare in usus fratrum, sed illa omnino converti debere in usus à testatoribus præscriptos.

Ad IV. Fabricæ S. Petri non licere infra annum se ingerere in proprietatem horum legatorum cum hæredibus transigendo, aut aliis disponendo de eadem proprietate.

Ad V. Idem non licere.

Ad VI. & VII. Possit fabricam S. Petri se immiscere in præstationibus, seu fructibus eorumdem legatorum ab anno decursis, & non solutis, non autem infra annum, ex quo dies præstationis cessit.

Diffinitione III.

Ad I. Articulum. Fratres Minores tam de familia, 53 quam ex Reformatione nullatenus esse capaces legatorum annuorum, quæ sunt adjectio onere celebrationis Missarum.

Ad II. Non posse pro his legalis in iudicio experiri, aut iudicis officium implorare.

Ad III. Possit fratres illa accipere per modum elemosynæ à sponte offerentibus celebrando Missas ad rationem tunc acceptæ, citra tamen ullam obligationem ad onus periculum, & dummodo prius protestentur se illorum capaces non esse.

Ad IV. Syndicum Apostolicum, & pro fratrum necessitatibus, non autem fratres ipsos etiam per alios posse huiusmodi legata utcumque sponte oblata accipere, si in pecunia consistant.

Ad V. Non posse fratres huiusmodi legata extinguere, aut illorum proprietatem vendere, & pretium erogare in usus fabricæ, vel Sacrilitæ.

Ad VI. Licere fabricæ S. Petri ad suarum facultatum præscriptum sibi vendicare eorumdem legatorum proprietatem cum onere Missarum celebrandarum tam elapso anno, quam antea.

Ad VII. Similiter licere.

Diffinitione IV.

Ad primum Articulum Fratres Minores tam Observantes, quam Reformatos non esse capaces legatorum annuorum, quæ sunt sine aliquo onere, aut modo adjecto, nisi ad effectum illa extinguendi, seu illorum proprietatem, & pretium convertendi in usus fabricæ, vel Sacrilitæ.

Ad II. Non fratres ipsos, sed Syndicum Apostolicum tantum posse eandem proprietatem in iudicio petere.

Ad III. Possit convertere.

Ad IV. Si fratres corperint illorum annuas præstationes accipere, ne hinc fiat frus pauperatis, expedire ut de cætero decernatur eo casu non licere amplius fratribus eandem proprietatem vendere, ac pretium in usus fabricæ, vel Sacrilitæ erogare. Ideoque agendum cum S. D. N.

Ad V. & VI. Fratres nullo modo posse in iudicio exigere annuas eorumdem legatorum præstationes.

Ad VII. Teneri.

Ad VIII. Possit illa per modum elemosynæ, & à sponte dantibus accipere etiam per seipsos, si in aliis speciebus consistant: quod si in pecunia, non nisi per Syndicum Apostolicum.

Ad IX. Non teneri.

Ad X. Fabricam S. Petri nullum jus habere vendicandi horum legatorum proprietatem, nisi elapso anno iuxta suas facultates.

Ad XI. Similiter non habere jus vendicandi huiusmodi annuas præstationes, nisi ab anno decursis.

Ad Ult. Hæc omnia locum non habere in legatis infra decennium, sed in his tantum, quæ sunt ad decem annos, & ultra.

Cum his declarationibus consentiant alia decreta ab eadem Congregatione edita 14. Junii 1628. & die seq. publicata in Congregatione generali Fratrum Minorum de Observantia in præsentia D. Cardinalis Gypsi, quorum tenor talis est videlicet.

Sacra Congregatio à S. D. N. Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci Cisterciensis familie consultationibus præposita volens quantum potest in Domino ipsorum postulato satisfacere circa Novitios ad habitum, & professionem admittendos; Sanctitatem suam approbante, censuræ tunc demum esse illis permittendum, ut Novitios ut supra recipiant, cum consenserit eis ipsorum Convenus eo, sussultu abusus omnes, qui Regule S. Francisci Observantia observantur. Quod ubi præstiterint, designanda erunt loca pro iisdem Novitiis recipiendis, & præscribendis recipiendorum numerus & qualitas, & alia ad eorum institutionem pertinentia: & prout unaqueque Provincia id exegerit, eidem receptionem huiusmodi fore permittendam.

Abusus verò quibus eos propterea mederi oportebit, sunt potissimum infatigabili.

Ac primum abdicenti a se, & eorum Conventibus non solum pistrina, & ac bona omnia immobilia, quæ allicubi contra Regule puritatem, & declarationes sel. rector. Nicolai III. & Clem. V. extra, vel intra septuaginta annos interierint, sed etiam census perpetui, & legatimonia, super quibus Sacra Congregatio præcipit observari decretum Congregationis generalis Romæ habite die 17. Maii 1609. Cujus tenor talis est.

Cum annuus redditus, sicut cetera bona immobilia nobis habere non liceat, quod renovantes illa generalia statuta, decernimus quod Frater inducat per nos aliquam ad elemosinam perpetuam Ordini nostro exhibendam, nec exhibitam à quopiam vivente suscipiat, & si aliquis talis nobis fuerit relicta, nullo modo in iudicio exigatur: declarantes quod ad perpetuam legatam petenda non possint fratres recurrere, nisi humiliter, & per modum elemosinæ absque allegatione aliquis debeat. Decernitur præterea, ac præcipitur per S. Obsequentiam, quod quodvis reliquum contingat aliquæ legatæ perpetuæ aliquibus personis, & Hospitalibus, vel alicui Republicæ, & aliis domibus ea lege quod renantur fratribus præstare singulis annis certam elemosinam, sive omnino gratis, sive ut ipsi fratres dicant certa officia, & missas, quod Guardianus faciat protestationem ei, qui testatoris voluntatem adimplere tenetur, quod cum ad illas elemosinas nullum jus habeant ex vi legati, non possint obligari ad illa officia, & missas. Si tamen facta ista protestatione bares ex sua libera voluntate voluerit dare elemosinas illas, & committere fratribus dicta officia, & missas, tunc statim tuta conscientia possint elemosinas huiusmodi recipere. Quod totum, & multo fortius in relictis legatis singulatis fratribus si nulli modo faciendum esse decernimus. Inhibemus autem, ne Syndicus in sua persona huiusmodi annuos redditus recipiat distribuendos ipsis fratribus. Protestatio autem hic fiat sub sigillo Conventus, videlicet: Nos Frater N. Guardianus, & Fratres Discreti huius Conventus N. dicimus ad nostram notitiam pervenisse quodam N. certam elemosinam quantantem Conventus huius distribuendam perpetuo gratis, vel forsan pro aliquibus officiis, aut missis dicendis legasse. Cuiusque legatæ huiusmodi, nisi per viam simplicis elemosinæ acceptare ex infirmo sancto nostro, & iure nobis non liceat, idcirco per præsentem liberè protestamur in Domino, quod legatam prædictam tamquam illius incapaces ex vi legati recipere nolumus, nec intendimus. Si tamen heres commissarius, aut legatarius ipsius testatoris dictam quantantem per viam simplicis elemosinæ omni obligatione, dominio, & proprietate penitus cessantibus, nobis liberè conferre voluerit, illam simpliciter accipimus, & pie testatoris voluntatis quantum in nobis facit plenè, ac fideliter satisfaciemus. Hæc autem protestatio subscripta per Guardianum, & Discretos Conventus dabitur illi, qui tenetur testatoris voluntatem implere: & eadem protestatio scribetur in libro Conventus, ut consilare possit succedentibus Guardianis hanc Constitutionem fuisse ad plenum adimpletam.

Est autem hæc protestatio necessaria, ut optimè decernit D. Bonaventura hanc disparum questionem; & ex Apostolicis declarationibus Regule nostræ colligitur. Et ut omnibus fit compertum id quod tanperè est nobis necessarium; ipsam D. Bonaventuræ questionem cum suo Apologetico desumptam hic apponere de industria non gravabimur, quæ talis est ut sequatur.

Cum afferas vos secundum Regulam, & professionem vestram nullos debere recipere præventus redditum, seu possessiones, exceptis domibus, in quibus habitatis, videmini transgressores Regule vestre in eo, quod recipitis domos, vel areas non contingas vestris aereis, in quibus habitatis eodem enim modo si hoc licet, poteritis etiam vineas recipere, & agros, & mansos, & similia, quæque recipere, imò gratias, & villas, & castra, & terras, & oppida, & quæcumque fuerint vobis data; & sic pristina paupertas, & mendicitas, quam professi estis, paulatim evanescere, & non eritis discipuli S. Francisci, cum non sequamini vestigia ejus, nec ejus Regulam tenetis: de domibus enim vobis contigit potest esse excusabile, quod pro dilatanda aere vestra illas quandoque recipiatis, sed de aliis non, in quibus homines alios pro censu lo-

eatis, quem procurator vester loco vestri exigit, & in usus vestros convertit de voluntate vestra. Si qui in talibus incaute agunt, dolentur, & contradicimus, & prohibemus. Qualiter autem in hoc licite agere possimus, adverte; & tunc non indicabis nos, si sine intelligis, transgressores. Protestamur nos secundum Regulam nostram nil debere, seu velle possessiones, vel ceterorum redditum recipere, vel habere; quia verò mendicii sumus, & pauperes, & quibus pro præsentis necessitate indigemus, adeo recipimus prout licet, sive pro solvendis debitis, vel aliis necessariis procurandis. Cum ergo aliquis ex devotione vobis nobis legare dumtaxat suam, vel aream non contingat nostræ mansioni, non recipimus eam per nos, nec per interpositam personam aut nostram, sed si ille eam disponit per alium quemcumque, ut vendita de pretio ejus provideatur; nobis ex parte sui in his, quibus tunc indigemus procurandis, vel solvendis debitis, acceptamus. Si autem ille timens ne forte ejus talis dispositio per heredes suos, vel alios in posterum impediatur, & propter hoc præoccupat reprobare illam sigillo aliquis iudicis, vel civium, vel aliorum, &c. & sic committit eam alicui amico suo, vel fratri qui consecrat quod ipse disponit de domo tali, vel area, nil ad nos, cum de rebus suis possit ordinare quod vult, nec locum talem, vel domum dicimus esse nostram, cum nihil juris nos in ea propter heremum habere. Similiter si aliquis disponeret per amicum, vel alium, quod de pretio, vel de proventibus illis, vel illis darentur fratribus tot panes quotidie vel tantum elemosinæ singulis septimanis, aut annis, non essentus propter hoc prædicti, vel redditum possessoribus; nam si me petente elemosinam aliquis duas permatat quod singulis annis vel dare fratribus duas tunicas, vel tantum unam, vel singulis hebdomadis tot panes & hoc commutat, &c. talibus suis, ut vice sui illa deint etiam eo absente, & hoc pro fratribus recipiam, vel etiam illi negligant dare, & monentur loqui sumus, nunquid propterea certos redditus habere dicemus sumus; Cum non ex iure, sed ex gratia solum talem elemosinam recipimus, vel exigamus.

Et si post obitum illius, ut ex ejus, vel alii amici pro anima illius adhuc velint aliquo tempore talem nobis elemosinam per se vel ex dispositione illius largiri, possimus similiter accipere ex tali gratia: ita quod quandoqueque nollet amplius ista dare, nihil peteremus ab eis quasi ex debito, sed more mendiciorum recurremus ad domum clementis domini pro quotidiana elemosina quamdiu illi placeret; sed quando plus nollet, discedimus ut cui gratias agentes de dato, & non murmurantes de negato. Hæc est vera, & pura vita mendiciorum, quod datur ex gratia recepta, non ex iure. De censibus verò domorum fratribus legatorum nihil querimus, sicut nec de aliis redditibus. Si autem antequam vendantur aliquem inde censum dare volunt hi, in quorum tunc potestate sunt ille domus, nihil juris habere in eo protestamur, sed elemosinam nobis sponte oblatam simpliciter recipimus, sicut aliunde donatam. Quia verò E. natus docet nos cavere ab hominibus *Matth. 10. & Ap. 18.* ab omni specie mala abstinere *primus Theol. 3.* Ne putemur ab ignorantibus transgressores regule nostre, & decemus aperte protestari nihil nobis juris in talibus a-matiis habere velle habere, sicut teneretur suspectus de fornicatione omnia illa cavere, ex quibus posset ista suspicio probabilis judicari. Hæc omnia D. Bonaventura.

Sed quia in his casus solet aliquando evenire, quod annuus redditus ex temporis antiquitate non compertur habere aliquem patronum, cui fieri habeat talis, ut supra, protestatio, decernimus quod in tali casu servetur statutum Ordinis Minorum sub Paulo II. contentum in constitutionibus super *cap. 6. Reg. & 5. Inhibemus*. Quod nimirum huiusmodi redditus assignentur Redtoribus spiritualibus, aut temporalibus Collegiorum, aut Communiarum, Terrarum, aut Civitatum, qui tales elemosinas, sive fructus, vel redditus annuos nomine Ecclesiarum Romanarum, vel donantium sine fratribus exigant, & recipiant, & fratribus sive aliis Sacerdotibus, quando fratres noverint tales Missas, vel suffragia juxta plan intentionem beneficiorum in toto, vel in parte fecerunt quantantem talium obventionum interdicere faciunt.

Item statuitur, ut deinceps nulla instrumenta publicantur a fratribus capitulariter congregatis nec quocumque alio

alio modo se habentibus, in quibus transfertur dominium, & proprietates alicujus capellæ, sive sepulture, cum hoc omnino sit contra Regulam, & nostro repugnet instituto; nam quomodolibet aliquid dat quod non habet: Si tamen occasio se obtulerit in qua oporteat satisfacere devotæ fidelium voluntari, id fiat per modos nostræ regulæ, & instituti congruentes. Est autem proposita prædicta necessaria, ne ut ait D. Bonaventura, ab ignorantibus nostrum institutum regulæ nostræ transgressores judicemur; Cujus Seraphici Doctoris sententiam hic inferendam judicavimus quatenus è medio tollatur abusus ignorantissimorum aliquorum, qui existimantes Charitatem fugere, in Scillam inciderunt in favorem Ordinariorum, vel alicujus tertii, vel hæredis, renunciantes prædicta legata, quasi non esset opus proprietatis, & domini donare, sicuti accipere, & summa dementia alienum renuntiare.

De hujusmodi autem bonis, seu illorum prædio Generalis, vel Commissarius Generalis una cum consilio Guardapalæ, & Dilectorum Communis in usum Sacræ fabricæ Ecclesiæ, & Communium provideat, prout illorum necessitate perfecta forebit, in Domino expedire arbitrabitur. Et de hac provisione quamprimum factam hanc Congregationem fideliter servatorem faciat. Hanc verò bonorum abdicationem, & legatorum renunciationem fuisse executioni demandatam monstrare debet huic Sacre Congregationi ex Generalis, vel Commissarii generalis, & Ordinariorum attestacionibus gratis, & abque ullo frangum dispensatione concedendis.

Deinde à fratribus particularibus auferatur cujuscumque rei proprietates, si que sit, & omnia in communem redigantur ad regul. Sac. Can. Apostol. Constat. & S. Concilii Tridentini dispositionem. Potissimum vero tollantur pecunie, & quæprimum infamantur in veras, & communes ipsorum Conventuum necessitates; idque fiat à Syndicis Apostolicis tantum, ita ut nihil pecunie mediare, vel immediate sperari in manibus, vel potestate fratrum etiam Superiorum.

59 Ad hæc tollatur abusus Aromatarum, ita ut de exco-
to ille non retineatur, nisi ad usum monasteriorum duntaxat, nec liceat res illarum cuicunque vendere.

60 Præterea nullo modo habeant in eorum Ecclesiis, vel
Sacristiis, aut alibi cippos, & truncos ordinatos ad offerendum, seu donantium pecunias, nec capulas pro elemosynis Missarum.

Ac demum Superiores Regulares invigilent ut fratres, communi mensa utantur, divina officia temporibus debito recitent, vacent orationi mentali, & divinum cultum diligenter exerceant, ac cetera implcant ad que pro Regulæ observatione tenentur.

Hæc autem superioris expressa fuisse ad effectum perducta constare debet eidem S. Congregationi, ex attestacionibus medio juramento Generalis, aut Commissarii generalis, aut visitatorum prævis diligenti informatione capta in visitatione singulorum Conventuum cujusque Provincie. Romæ 14. Junii 1628.

61 Porro superscriptis declarationibus, & decretis non ad-
versantur, quin potius favent alia decreta in Congregatione fabricæ Sancti Petri edita jussu Sanctissimi D. N. in hæc verba.

Decretum Sac. Congregationis Fabricæ Principis Apostolorum de Urbe super Legatis relictis P. P. Minoribus de Observantia S. Francisci.

Cum sæpius fuerit habitus recursus ad Sacram Congregationem Ven. Fabricæ S. Petri super annuis Legatis factis, seu facien. ad favorem fratrum S. Francisci Minorum de Observantia, cum onere Missarum, seu Officiorum sine gratis, sive alio modo.

Præterea Ven. Fabrica S. Petri ad illam spectare propter d. Fratrum incapacitatem hujusmodi Legatorum.

Dictis autem Fratribus allegantibus posse annua legata hujusmodi recipere rata conscientia, quatenus hæres ex sua libera voluntate voluerit illa dare in elemosynam, & committere fratribus d. Missas, & Officia juxta sententiam S. Bonaventuræ, & Decreta S. Congregationis à S. D. N. Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci Cilmontanæ familie Consultationibus præpositæ sub die 4. Junii 1628. publicata.

Profr. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

Eadem Sacra Congregatio pro opportuna promissionum provisione facta prius relatione S. D. N. Urbano Papæ VIII. ac de illius expresso ordine, & mandato, decrevit in futurum super hujusmodi Legatis observari, ut infra.

Quod hujusmodi Legata per Debitores, vel hæredes non extinguantur, vel reducantur per compositionem cum Ministris Fabricæ faciendam, vel alio quovis modo, sed illorum Capitale, sive fons principalis, vel Proprietates abque aliqua diminutione conserventur semper, & perpetuo ad effectum, ut in usus Romano Pontifici pro tempore existentibus bene visos possint applicari; Ita tamen, ut quando applicationem specialem auctoritate Apostolica fieri non contigerit, hæredes, vel Debitores possint libere, si velint, dictis fratribus dare dicta annua Legata per eosdem fratres recipienda in elemosynam, non autem per eos exigenda. Et quod quævis extinctio, reductio, seu diminutio Capitalis, seu proprietatis aliter abque speciali Romani Pontificis permissione facta, eo ipso nulla sit, nec Debitores, aut alii quibuscumque suffragetur.

Quodque Commissarii, alique Ministri Ven. Fabricæ super hujusmodi capitale, seu proprietate superscripta, se de cetero non intromittant, nec dictos hæredes, seu Debitores aliquo modo molestant, nisi ad effectum reinvestiendi in casu reinvestimenti, seu providendi, ut conservetur, ut supra, aut alius in executionem applicationis auctoritate Apostolica factæ, vel facien.

Et quod nolentibus d. hæredibus, vel Debitores dare superscriptis fratribus d. elemosynas, seu annuas præstationes, sive Legata, ut supra solvere, vel illas, seu illa non solventibus, tunc & eo casu lapsis duobus annis à die obitus Testatorum, si fuerit maturatum Legatum, vel à die maturatæ illius solutionis eadem fabrica, & illas Commissarii, & Ministri id totum, quod solvitur non fuerit pro præterito, pro rata tamen, in qua fuerit, ut supra elapsum biennium, vel ultra, possit & valeat, annuas præstationes hujusmodi exigere: exigique facere ad sui beneficium, juxta suas facultates, & Privilegia: salvo semper capitali, seu proprietate, ut supra, ad effectum, quod hæredes, vel debitores (cummodo de eis per Romanum Pontificem pro tempore existentem aliter non fuerit dispositum, nec prædicta Legata in alios usus ejus auctoritate applicata fuerint, vel applicari contigerit) possint, si velint, quandoque futuris temporibus, & sic deinceps in perpetuum dare dictis fratribus dicta annua Legata in elemosynam, ut supra, nec Fabrica eosdem hæredes, vel debitores molestare possit, & valeat toties, & quoties casus contigerit, nisi pro præterito, & tunc in illis terminis tantum, post quorum maturationem fuerit elapsum biennium, vel ultra, ut supra, salva semper erectione Beneficiorum, & applicatione Legatorum, seu quorumcumque bonorum, & reddituum, ac Jurium ejusdem Beneficii, seu alius usus prius auctoritate Apostolica facta, vel in posterum quandoque, & quomodocunque faciendi, & executione litterarum Apostolicarum desuper expeditarum, seu expediendarum; Itant præfata decreta ad illas nequaquam se extendant, sed illæ semper firmæ, & illæ remaneant, ac suos plenarios, & integros effectus fortiri debeant, ita, quod neque Fabrica, neque hæredes, vel Debitores præfati, ullo modo illas impedire, retrahere, vel contravertere valeant, & salva semper Sedis Apostolicæ auctoritate, ac facultatibus competens dictæ Sacre Congregationi Ven. Fabricæ.

Prohibuit tamen eadem Sacra Congregatio Fratribus superscriptis bus pena excommunicationis ipso facto incurrenda, ne audeant, seu præsumant, nec quilibet eorum audeat, seu præsumat per se nec per alios Syndicos, Ministros, seu Procuratores tam faculares, quam Regulares dictas annuas præstationes, seu Legata, nec judicialiter tam coram quocumque Iudice Ecclesiastico, quam seculari Ordinario, vel delegato, nec alius nisi juxta formam dicti Decreti Congregationis Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci Cilmontanæ familie à Sanctissimo D. N. deputatæ ab hæredibus seu quibusvis aliis eorum Debitores petere, minime d. hæredibus, seu Debitores facere aliquas receptas pro d. annuis præstationibus, nisi pro rata, & pecunia, vel elemosynis supra dictis cum effectu, ac verè, & realiter eisdem fratribus data, vel soluta, seu datis, vel solutis, nec sub alia data, nisi sub ea, qua verè fuerit ipsæ Fratribus, aut aliis

pro eis facta realis satisfactio, & insuper, ne Provisio Apostolica pro tempore de Beneficiis, quibus Legata supradicta fuerit applicata, vel eorum Procuratores, & ministri super erectione dd. Legatorum directè, vel indirectè intrepide, vel moleste quovis quæsito colore, vel pretextu audeant, vel presumant, in quorum fidem, &c.

Dat. Romæ ex Collegio ejusdem Sacre Congregationis die 14. Februarii 1633.

Dominicus Card.

Loco † Sigilli.

DE NOVI OPERIS NUNTIATIONE.

Innocentius III. Cantuarien. Archiepiscopo.

C A P U T I I.

Cum ex injuncto: & infra. Fraternitati tue mandamus, quatenus quicquid edificatum est in Ecclesia de Lamech, post novi operis nuntiationem, expensis tuis factas penitus demoliri, eo non obstante, si etiam absens extiteris: cum caurum sit legitima sanctione tui fidei, cui opus novum fuerat nuntiatum, ante remissionem edificaverit, deinde agere coepit, ut scilicet, ita edificatum habere, sibi debeat actio denegari: reducens prorsus in irritum, quicquid de instituendis ibi Canonicis, & aliis ad ipsam Ecclesiam pertinentibus, à te vel predecessore tuo cognoscitur ordinatum, eorum redditibus ad statum pristinum revocatis: quos ab obligatione præstiti juramenti, pro eo quod ibidem instructi fuerunt, auctoritate nostra, per te denunciati præcipimus absolutos: cum enim amodo non teneat principale, quicquid ex eo, vel ob id securum est, sub præmissa distinctione decernimus irritandum: & infra. Super eo quoque non sufficimus admirari, quod cum viri religiosi Monachi Cantuarien. qui omnia dimiserunt pro Christo, tot laboribus, & periculis personas & res non dubitarent frequenter exponere, (quod non fecissent, nisi cognoscerent præmissa respicere in grave Cantuarien. Ecclesie detrimendum) tu saltem pro vitando tam gravi scandalo proximorum, ad hujusmodi etiam tibi prohibitis non cessasti: cum sacre Scripture testimonio debueras didicisse, quod licet opera illa, quæ sine mortali peccato omitti non possunt, non sunt pro vitando scandalo dimittenda; nec ea debeant pro scandalo vitando committi, quæ sine mortali peccato committi non possunt; ab his tamen, quæ sine mortali peccato committi possunt pariter & dimitti, sit pro scandalo tollendo cessandum, & eis etiam pro vitando scandalo insistendum; unde Apostolus: Si scandalizatur frater, non comedam carnes in æternum. Ex Dominus in Evangelio contra eos, qui scandali præstant materiam: Væ (inquit) homini illi, per quem scandalum venit, &c. Et licet majorem scandalum sit vitandum, vitandum est etiam scandalum pusillum, juxta testimonium vetitatis: Qui scandalizaverit (inquit) unum de pusillissimis, qui in me credunt, &c. Finis ergo his taliter à te imponatur, quod præterite contradictionis rebellio, per virtutem sequentis obediencie valeat expiari.

S V M M A R I V M.

- 1 Ecclesia edificata post nuntiationem novi operis destruenda est expensis constructus.
- 2 Adificans post nuntiationem novi operis non sufficit, ut patientiam præstet operis demolendi, sed edificium eius sumptibus est demolendum.
- 3 Et quid si nuntiatum facta fuerit predecessori adificari, & non. seq.
- 4 Interdillum demolitorium novi operis datur heredi, & in heredem etiam post annum.
- 5 Et transi in singularem successorem etiam dignitatis, non. seq.
- 6 Datur tamen ad patientiam, sed non ad compensationem.
- 7 Nisi successor rati habeat edificium caprum, vel edificet.
- 8 Scandali in materia qua regule sint observanda.
- 9 Desubstantia Ecclesia, vel loci propter aliquorum delictum, nullus debet viciari clarius illius Ecclesia, vel municipii illius loci.
- 10 Si exi si destruantur ab hostibus, quia omnia privilegia retinent, non. 12.
- Idem si destruantur terre motu, non. 13.
- Et idem si in alium locum transferantur, vel uniantur, non. 14.
- Quid locum habet etiam in civitatibus, & aliis locis propheticis, non. 15.
- 11 Redificatum auctoritate Superioris recuperat omnia privilegia.
- 12 Capitulum Cathedralis Ecclesie an, & quando ab Episcopo, vel alio Canonico ad alium locum intra, vel extra diocesim transferi possit, latè discutitur, ut non. seq. usque in fin.
- Quid de iure communi, non. 17.

- Et quid ex Bulla Clem. VII. non. 39.
- 17 Capitulum celebrari debet in Ecclesia, & loco ad hoc determinato.
- 18 Nec Episcopus potest demissa illud convocare, sed ad eandem Capiti. rem. ubi antea solitum fuit convocare.
- 19 Electio quamvis fieri debeat in Ecclesia, tamen si fiat alibi, non propter hoc est nulla, nec annullanda, & non. seq.
- 20 Locus non est de substantia electionis.
- 21 Capitulum cum non potest tute convenire in Ecclesia, vel loco Capitulari, ad alium locum transferri potest.
- Et iusta causa transferendi est requisita Episcopi ab ingressu in civitatem, non. 22.
- 22 Inversitas congregari debet in loco publice, & solite, nisi ibi non possit congregari propter bellum, vel aliud impedimentum.
- 23 Episcopus, & Canonici sunt unum corpus.
- 24 Nec decet Episcopum in negotiis Ecclesie omnia membris aliorum consilio uti.
- 25 Episcopus potest Capitulum convocare si aliquid Canonici ad deliberandum proponant, nec de re ad summ, vel suorum commodum pelli ante agatur.
- 26 Nec ad id admittitur Vicarius Episcopi si Capitulum sit exemptum.
- 27 Executor, cui aliquid certo loco expediendum committitur, sed id ei loco perire non possit, extra locum potest expedire.
- 28 Episcopi expulsi possunt omnimodum iurisdictionem exercere in aliena diocesi petita, licet non obtenta licentia à diocesani locorum.
- 29 Et dicuntur expulsi etiam non admissi.
- 30 Iurisdictione concessa censetur concessa omnia, sine quibus iurisdictioni explicari non potest, & non. 33.

33 Epi-

- 32 *Episcopus quæ negotia expedire non possit sine consensu, vel consilio Capituli.*
- 33 *Capitulum est Senatus Ecclesia.*
- 34 *Canonicus præsentis in Ecclesia à tyranno occupata pro negotiis communibus tenentur ut ad Canonicos foris secus etiam punctores: & quando secus, & non. 36.*
- 36 *Et quid in absentibus ob privatis inimicis.*
- 37 *Inimicus se credere nemo tenetur etiam cum listeris condolis, & affectuosis.*
- 38 *Rebeldes dicuntur qui Principem, vel eius Nuntium volente ingredi civitatem non admittunt.*
- 39 *Rebello in committitur tantum contra Imperatorem, & eius officiales, non vero etiam contra Reges, & Principes non recognoscentes superiorem.*
- 40 *Rebello dicitur qui de fallo resistit superiori, vel iurisdictioni.*
- 41 *Et omni existens in pretervia, & notoria inobedientia.*
- 42 *Detractoria super fallo rebellioni non requiritur quando de illa incidenter agitur.*
- 43 *Nec quando rebello est taliter notoria, ut nulla possit tergiversatione celari, aut defendi.*
- 44 *Notorie delinquentes etiam notorium sit facti transgressi, audiendi non sunt appellantes, ibid.*
- 46 *Rebello notarius dicitur vassallus, qui se tuetur contra Dominum, & non vult eum admittere in Castellum.*
- 47 *Civitas non est necessaria ubi certum est absenti nullum uti competeri.*
- 48 *Ad Capitulum constituendum regulariter non sufficit maior pars, sed requiritur, ut due tertie partes sine præsentibus.*
- 49 *Declarator.*
- 50 *Universitas pars minor instantie termino ad expeditionem alius præfixo, potest convocare maiorem, & ea accedere remittens, alium explicare.*
- 51 *Capitulares alius ex contemptu aliquorum non sunt nulli, sed nec etiam debent cassari, nisi ipsi pregressibus contemptum.*
- 52 *Absentes non sunt vocandi, nisi in tribus casibus, hic expressis, & in aliis consimilibus, & multum arduis.*
- 53 *Et an sint citandi absentes extra provinciam.*
- 54 *De quem longinquo loco sint vocandi, statim consuetudinis.*
- 55 *Bulla Clementis VIII. super translatione Capituli Leonidensis ex causa rebellioni contra Episcopum reversus.*
- 56 *Confirmatio Apostolica translationis Capituli Leonidensis.*

Cùm ex injuncto. Etiam Ecclesia edificata post nuntiationem novi operis destruenda est expensis constructantis. Hoc dicit, cum cap. Præcedenti. Divident in tres partes. In prima jubet opus demoliri, & irritat quicquid ex illo sequutum fuit. In secunda redarguit Archiepiscopum, qui non curavit scandalum subdunt, ibi: *Super eo.* In tertia hortatur eum, ut pateat ibi, *finis.*

Nota primò ibi, *expensis tui facias penitus demoliri:* non fuisse, ut edificans post nuntiationem novi operis patientiam præstat operis demolendi, sed amplius edificium suum fumpibus esse destruendum; ut hic in littera, & notat Abbas in *prime notab.* Quid locum habet etiam novum operis nuntiationem fuisse Prædecessori adificantis, prout contigit in casu hujus Decretalis, ut patet ibi, *si usum absenti extiterit*, juncta expositione Joan. And. m. t. in verb. *Absentis.* Ad hoc enim debet destitui sanaribus faciefficiis, dummodo tamen idem successore ratum habuerit, vel prosequutus fuerit opus à prædecessore inchoatum: hoc enim interdictum datur hæc, & contra heredem, etiam post annum, l. *Prator*, s. *hoc interdictum*, ff. de *nov. oper. nuntiat.* & transit etiam in singularum successorem, l. *fin. ff. eod.* ratio est, quia successit in vitium prædecessoris, cap. *Quia*, supra de *iudic.* & est simile in ipso, quod transit ad quoscunque successores, ad quos res ipsa pervenit cum sua causa; & sic cum vitio ipsolationis, glof. t. & communiter scribentes in cap. *Sape de resistu. p. solut.* ut ibi per Ripam num. 19. Scraphim. decis. 1262. num. 1. Gregent. XV. de *res. 542. num. 3.* Et quomvis regulariter interdictum demo-

litorium contra successorem detur ad patientiam, non autem ad impeniam, quia successore, vel heres in portam non succedit, ut l. *penult. ff. de novi. oper. nuntiat.* Tamen hoc fallit si successore ratum habeat edificium ceptum, vel edificet, ut in d. 3. *Hoc interdictum*, & in l. *fin. ff. eod.* hoc enim casu interdictum quoad nimes effectus transit in successorem etiam dignitatis; & ita intelligas hoc cap. cum glof. t. ut notat glof. marginal. post Hostien. *impr.* in ver. *Expensis tui*, Jo. And. num. 17. Butt. num. 7. & Abb. n. 8.

Secundo nota ex textu quatuor regulas in materia scandali. Prima est, pro scandalo vitando omittenda non sunt que sine mortali peccato omitti non possunt, ut baptizati, horas dicere, & penitentiam accipere: & hæc colligitur ibi, quod licet. Secunda est, pro vitando scandalo non sunt committenda que sine mortali peccato committi non possunt, ut si pœlla stupro consentiat, ne ita, qui petit, seipsum intemiat, cap. *Cum homo*, 23. quest. 5. & cap. t. 14. *diffin.* & hæc colligitur ibi, nec ea. Tertia est, pro vitando scandalo quis potest committere quod sine mortali peccato committi potest, puta correctionem propter multitudinem delinquentium, ut cap. t. *litteras*, de *Cler. excommunicat.* & cap. ult. de *temp. ordin.* vel melius pone exemplum, ut in cap. 2. de *cognat. spiritual.* & cap. *Dilecto*, & cap. *Quia circa*, de *conjugant.* & *affinit.* & hæc colligitur ibi, *dimitti*. Quas regulas ex hoc text. desumpsit Abb. Antiq. hic num. 2. cum quon transiret Joan. And. num. 17. & Henrich. Boich. n. 3. easque transcribit, licet de Abb. Antiq. mentionem non faciat, Guliel. de Monte Laudun. in Clem. unic. num. t. de *immunit. Eccles.* & eas duas regulas complectitur Abb. Siculus hic num. 7. Quid autem sit scandalum, unde dicatur, & an sit peccatum, necne latius prosequere, ut per eundem Henrich. a num. t. & addo quod legitur in cap. *Nisi cum pridem*, s. *Pro gravi quoque scandalo*, & quod ibi dixi num. 74. 76. & 79. supra de *renunciat.*

Ultimò nota ibi, *reducens prorsus in irritum*, secundum Innoc. num. 2. quod quando Ecclesia, vel civitates, five alia loca, five sacra, five prophana propter eorum delictum destruantur auctoritate superioris, nulli de cetero debet vocari clericus illius Ecclesie, vel municipis illius loci, & ille locus privilegium perdit, ut hic, & in c. *Planus de consecrat. dist. t.* in cap. *Et hoc diximus*, 16. q. 7. & in l. *Si israeliti civitatis*, ff. *Quibus mod. israel. amit.* & ita intelligas quod notat glof. ult. Innoc. & Host. in cap. *Abbas sine Bulla de verb. signific.* nisi tamen locus postea rededatur; nam reedificatum auctoritate superioris recuperat omnia privilegia, secundum Innoc. ibi, argum. cap. *Quia diligentia*, supra de *electi.* & ejus quod notat glof. in l. *Ex his*, ff. de *legib. Bartolin. Britzen. in quest. dimissis*, quæ incip. *Esse quod aliquis*, & glof. Joan. in cap. *Licet*, in ver. *Nuntiam*, 32. q. 7. quibus in locis tradit Lazzarum reedificatum omnia recuperare saltem de æquitate. Secus verò si destruantur ab hostibus: nam tunc omnia sua privilegia retinent, & antiqui Clerici remanent ibi Clerici, cap. *Pastoralis*, 7. quest. t. cap. *Quæ semel*, t. q. 3. quod locum habet etiam quando destruantur terre moria, vel aliis quibus superioris auctoritate, ut hic per Henrich. Boich. num. 9.

Idemque dicendum secundum Innoc. si auctoritate superioris in alium locum transferuntur, vel alius locus ununtur: nam & hoc casu retinent privilegia sua, ut de Ecclesiis noratur in cap. 1. *ne sede vacante*, & in cap. *Quia monasterium*, de *religios. cont.* & idem intelligas de civitatibus, & aliis locis prophanis, arg. l. *Ecce sacra*, ff. de *conrrab. emp.* & ita distinguit Innoc. d. n. 2. cui subscrubunt Host. n. 9. Jo. And. n. 3. *vers.* *Et notatur per hoc*, & n. 4. Henrich. Boich. n. 5. ad *fin. vers.* *Super en*, Butt. n. 4. Cardin. n. 3. *vers.* *Quare in eo*, quod hic dicitur Antibar. n. 9. Abb. n. 5. & Marian. Soc. n. t. t. in 3. *notab.* & n. 12. & idem per omnia Archidia. in cap. *Et hoc diximus*, n. 7. 16. q. 7. & Joan. And. in cap. *Statutum in glos. penult. de stell. lib. 6.* & in cap. *privilegium n. t. de regul. ur. rod. lib.*

QUARTO cum Innoc. an, & quando Capitulum Cathedralis Ecclesie ab Episcopo, vel Canonico ad alium locum intra, vel extra dioccesim transferri possit.

Hæc disceptationi causam præbuit, quod cum Sereniss. Elector Colonienfis Episcopos, & Principes Leonidenfis

non ita epidem Leodium ingredi veller, portaque civitatis ei fuissent occlusæ: Capitulum ac residentium, iuraque capitularia de consilio, & assensu sedecim Canonicorum ad Ecclesiam Collegiatam S. Mariz Oppidi Hucofis Leodien. disceptis tractuult tam vigore iuris continuas, quam Bullæ Clementis Papæ VI. de qua infra num. 18. eamque translationem Nuncios Apostolicos confirmavit. Sed cum Decanus, & tresdecim Canonici, & Ecclesiæ Cathedrali remanentes ab huiusmodi translatione, & confirmatione ad Sedem Apostolicam appellasset. Et contra verò Episcopus Sanctissimo supplicasset pro translationis confirmatione: Sanctus in alibus S. R. E. Cardinalibus, & Prælati negotium examinandum commisit.

17 Sanè quod spectat ad ius commune absolutorum est sine ulla causa Capitulum ad alium locum transferri non posse, quia de iure celebrari debet in Ecclesia, & loco ad hoc determinato, cap. *Quod si*, & ibi glossa in verb. *Constitutiones*, supra, de elect. cap. *Qua fronte*, de appellat. ubi glossa in verb. *Canonum*, dat concordantes; & hic notat Innocent. num. 2. in verb. *Revocatis*, ibi, *quomodo hoc ordinari facienda essent in Ecclesia*, Bunt. num. 4. Bald. in leg. *Nullo*, num. 2. vers. *Secundo requiritur*, ff. *quod cuiusq. iuris*, num. 6. & in capitulis exemplis aliis censuit Sacra Congregatio Cardinalium Tridentini Concilii Interpretum, ut in subscripta declaratione.

18 Præsupposita dubitatione in causa Palentina, an Episcopus volens aliquid in Capitulo proponere, iuxta cap. 6. *seff. 23.* teneatur accedere ad Ecclesiam, & locum solum vocare deputari, an verò illud in adibus propriis convocare possit: Sacra Congregatio prius respondit, quod quando Episcopus vult aliquid proponere Canonicis ad deliberandum, nec de re ad suum, vel suorum commodum spectante agitur, nec Episcopus privative ad quoscumque potest convocare Capitulum, idque in omnibus suis: postea vero auditis utrumque rationibus, partiumque Advocatis, & procuratoribus, ab omnibus in hanc sententiam itum est, ut Episcopus non possit domi sue Capitulum convocare, sed ad solum capitularem, in qua antea semper solvum fuit Capitulum convenire.

19 Quamvis glossa, in cap. *In nomine Domini*, §. *Quod si prout*, in verb. *Fieri in Vrbe*, 23. diffinit. dicit electionem esse nullam si fiat alibi; quum in loco ad hoc determinato, per cap. *Per venerabilem*, de elect. in parte decisa, in qua dicitur, *ubi debuit*; sed hoc non puto verum, quia electio debet quidem in Ecclesia celebrari, ut dicit glossa. Joann. sed tamen si alibi fiat, non propter hoc est nulla, nec etiam annullanda; quoniam secundum Tancredum locus non est de substantia electionis, nec usquam reperitur jus proditum, quod propter locum electio debeat vitari, nec Decretalis, quam inducit glossa, probat id, quod dicit, sed factum recitat, prout contingit, & ita notat Archid. in diff. cap. *In nomine Domini*, num. 16. in fin. & num. 17. 23. diff. & num. 18. dicit opinionem glossæ communiter non teneri, & his addit Rotam diff. 36. n. 7. part. 6. recent. & quod scriptum in cap. *Quia propter*, num. 66. de elect.

21 Ex causa verò necessitate, idem cum Capitulum non potest tunc convenire in Ecclesia, vel loco capitulari, nulli dubium est, quin de iure ad alium locum transferri possit, ut patet in d. cap. *In nomine Domini*, 23. diffinit. circa med. in illis verbis: *quod si prout*, atque in quorum hominum iura pervertitur invenerit, ut pura, sincera, atque gratuita fieri in Vrbe non possit electio, Cardinales Episcopus cum religiosis clericis, catholicisque laicis, licet paucis, insuperque obtineant eligere Apostolicæ Sedis Pontificem non congruere videntur; & ibi notat glossa in verb. *fieri in vrbe*: ad idem text. in cap. *Quanto*, 63. diffinit. ubi pro confirmatione electionis Episcopi Mediolanensis Gregorius jubet explorari voluntatem Canoniconum Mediolanensium, qui feritate barbarica consilii Janæ commorabantur, & in cap. *Quod si*, de elect. ibi: *Com iuxta Constitutiones canonicas si fieri potest electio in Ecclesia Cathedrali celebrari debeat*. Ponderando illa verba, si fieri potest, à contrario sensu, & est glossa in cap. *Item*, mem. il primo in verb. *Atheniensis*, eadem tit. & constat ex dictis Innocentii hic num. 20. ut latius dicam infra num. 34. & consensit Bald. in diff. l. *Nullo*, vers. *Secundo requiritur*, ff. *Quod cuiusq. iuris*, num. dum ait requiri, ut universitas congregetur in loco publico, & solito, ut l. *Observare*, C. de Decretis, lib. 2. nisi illi non possent

congregari propter guerram, vel aliud impedimentum; & allegat Innocent. hic: imò glossa, relata ad textum in cap. *Com terra*, in verb. *In quo, de elect.* dicit electores debere in locum convenire, ubi electio est celebranda, si commode fieri potest, alibi si velius obtulerit se facultas; & sic causam necessitas non requirit.

Repulsio autem Episcopi ad ingressa in suam civitatem videtur iuxta causam translationis Capituli ad alium locum; nam ut legitur in cap. *Novis*, de iis qui sunt à Prælat. Episcopus, & Canonici sunt unum corpus, cuius caput est Episcopus, Canonici autem membra, nec debet Episcopus in negotiis Ecclesiæ missis membris aliorum consilio uti. Hæc ibi. Quare cum ob impedimentum ei illarum Episcopus nequiverit ad suam Cathedrali Ecclesiam se conferre, ibique Canoniconum consilium exquirere pro negotiis Ecclesiæ expediendi; necesse est, ut possit alio eos convocare, quia, ut legitur in cap. *Non debet*, 23. diffinit. non debet à capite membra discedere, sed iuxta Sacre scripturæ testimonium, omnia membra caput sequuntur. Quibus rationibus innixus est Nuncius Apostolicus in confirmatione translationis in illis verbis: *Ne membra à capite suo hoc verum statu separentur, utque consilii consilio Ecclesiæ necessitatibus commodius praesententur*.

Præterea tam de iure communi secundum Innocent. 16 communiter receptum in cap. *Irrefragabili*, num. 3. de off. Ordinari. quàm ex decreto Concilii Tridentini cap. 6. *seff. 23.* Si Episcopi aliquid Canonice ad deliberandum proponant, nec de re ad suum, vel suorum commodum spectante agatur, Episcopi ipsi Capitulum convocare, vocare exquirunt, & iuxta ea concludunt. Neque ad id ex Concilio Vicarius Episcopi admittitur; & loquatur decretum illud de Capitulis, quod privilegio, vel alio speciali jure teneant se adversus jurisdictionem Episcopi, qualla ut plurimum sunt Capitula Germaniæ, ut ex voto Rotæ aliis declaravit Sacra Congregatio ejusdem Concilii interpret, secundum ea, quæ scripti in cap. *Irrefragabili*, num. 9. de off. Ordinari. Si igitur Episcopus de jure, & ex Concilio facultatem habet convocandi Capitulum, eamque facultatem in Ecclesia sua Cathedrali nec per Vicarium potest exercere tepugnante Concilio, nec per seipsum propter impedimenta à civitate illata: consequens est, ut eam possit extra diocesam Ecclesiam exercere, ad hoc textus optimus in cap. *Statimus*, de off. Deleg. lib. 6. ubi si, qui aliquid certo loco expediendum committitur, si id eo loco secutur non possit, extra locum potest expedire.

Amplius in Clemen. 1. de for. compet. Viennense Concilium indulget Episcopis à sua diocesi expulsi, ut possint omnimodum suam jurisdictionem exercere in aliena diocesi licentia petita, licet non obteant à diocesani locorum. Et dicuntur expulsi etiam qui venientes non fuerunt admissi, secundum glossa ibi in ver. *Expulsi*, Cardin. num. 31. & Abb. num. 7. Qui autem jurisdictione data est, ea quoque concessa esse videtur, sine quibus jurisdictione explicari non potest, l. 2. ff. de iurisdic. omni. iudic. Sed Episcopus expulsi omnimodum jurisdictionem sibi attributam extra diocesam explicare non potest sine Capituli presentia, quia plurima sunt negotia, quæ expediiri nequeunt sine consensu, vel consilio Capituli, ut alienationes, cap. *Sine exceptione*, & cap. *Alienationes*, 23. quæst. 2. beneficiorum uniones, Clemen. Summa, de reb. Eccles. non alien. Clericorum Ordinationes, cap. *Episcopus sine consilio*, 26. diffinit. Abbatum, Abbatissarum, & aliarum Ecclesiasticarum personarum institutiones, & destitutiones, cap. *Novis*, de iis qui sunt à Prælat. concessionibus, & confirmationes, cap. *Quanto*, eadem tit. inquisitiones, & condemnationes Clericorum, & Sacerdotum, cap. *Si quis vera*, & ibi plena glossa in verb. *Ecclesia*, 68. diffinit. cap. *Locat Heli*, vers. *Nam iuxta Canonicas sanctiones*, de Summa, & alia Ecclesiæ negotia, cap. *Novis*, & cap. *Quanto*; Ecclesia enim habet senatum ceterum Presbyterorum, idem Capitulum, sine quorum consilio Prælati nihil agere licet, ut legitur in cap. *Ecclesia habet senatum*, & ibi glossa. 2. 16. qu. 2. ad hoc Concilium Trident. *seff. 24. cap. 12. ad fin.* ibi, *ut verè Ecclesia senatus auctori*: ergo pro his negotiis expediendis, & omnimoda jurisdictione exercenda Episcopus expulsi, si non admissi poterit ad alium locum Capitulum convocare, est enim generalis potestas in omni materia, qui vult consequens, vel etiam sui necessarium ante-

inuestitura fundi, *num. 22. vers. Sexto quaterque*, lib. 3. *Patris, conf. 1. Visi facti serie num. 29. vol. 1. Decian. conf. 18. E. et prodialis, num. 355. lib. 1.* Nec notorie delinquentes etiam notorum facti transmissi, audiendi sunt appellantes, ut videtur tenere Innocent. *in cap. Tunc nos. q. de rebus alienis. Clericus, et mulier. alleg. 3. Sent. 2. quest. 6. cap. Cum sit Romana, q. ult. et cap. Proposuit, de appellat.*
 46 Quod autem vasallus qui se tenuerit contra Dominum, & non vult eum admittit in causam, dicantur rebelles notorios, tenet in specie Andr. & sic in *q. Sancimus, num. 3. in quo temp. Mil. in iura. secundum sequitur Boff. in prati. crim. Sub titulo quando procedatur in crimine notorio, n. 16. et Decian. ubi supra.* Porro Consules, & civitas Leodensis suis iuribus ad Sanctissimum exaratis fatentur Episcopum vifum non esse, nisi prius omni arbitria cautela, in urbem admittendum. Ubi verò certum est absenti nullum jus competere, citatio non est necessaria, ut notat gloss. communiter approbata in *cap. Cum olim, in verb. Licet absenti*, quam pluribus exornat Felin. *num. 11. de reindict. Hostien. Joan. Andr. & DD. in cap. Reprehensibilis, de approb. Abb. in cap. E. et infamatio, circa fin. end. tit. Socin. ten. conf. 4. num. 25. lib. 3. Curt. sentot. conf. 30. super muliere, num. 17.*

Secunda itidem conditio requisita ex Bulla Clementis VI. nempe consensus Capituli, dicitur verificata, quia fecerim Canonici Capitulares in Oppido Huensi congregati consensuerunt translationi Capituli, & nonnulli tredecim, qui cum decano remanserunt Leodii, eam impugnant.

48 Neque obstat, quod ad Capitulum constituendum maior pars non sufficiat, sed requiratur ut de tertie partes sint presentes, *l. Plane fit. Quod cumque univers. nomin. l. Nominatio, C. de Decretis. lib. 10.* & ex his duabus partibus debeat ad minus consentire maior pars; & ita intelligenda sunt iura in *l. Quod maior. ff. Ad municip. et in cap. 1. supra de his que sunt a maior. part. Capituli, cum simil. secundum opinionem Legistarum, & Canonistarum, ut dicit Abb. in *cap. Cum omnes num. 1. supra de Constitut. dixi in cap. Cum omnes, num. 11. supra de Constitut. dixi in cap. Quia propter, num. 41. de elect.**

49 Nam responderetur in hac materia Canonialis communiter uti hac distinctione, videlicet aut est aliquis, ad quem spectat Congregatio universitatis, & tunc si ad mandatum illius non veniant omnes, possunt venientes explicare actum, etiam si non interveniat maior pars Collegii, quasi convocatio Superioris constituit non venientes in contumacia, quae privet illos iure suffragium ferendi, ut *cap. Cum nobis, de election. & hoc tenebat Jacob. Canonici Bononiensis, ut refert Joan. Andr. in cap. In casus, num. 22. de election. & Abb. in d. cap. Cum omnes, n. 13. de Constitut.* Posset enim casum in universitate, in quo erant ceterum homines, & ex vocatis ab habente potestatem convenirent triginta, & conclusio sua sui, quod ius universitatis infideliter in illis triginta. Aut non est ibi aliquis, ad quem spectet Congregatio universitatis: & tunc debent saltem intervenire de tertie partes, & monere aliam tertiam, alias ipsa tertia pars posset agere de contemptu: & in hoc secundo membro procedit opinio Legistarum. Ita clare distinguit Innocent. hic *num. 2. etiam*: [quando clerici dispersi sunt, ille, qui est caput Capituli, sive fit Praepositus, sive alius, ad quem pertinet vocatio Capituli, illos vocat, *cap. 1. sup. de maior. et obediens.* dummodo sit in loco idoneo, ubi plures convenire possunt; et si abentes non veniant, procedunt praesentes, *cap. Quod si, et cap. Quia propter, supra de elect.* Si autem nullus est, ad quem pertinet ex officio alios vocare, tunc ad hoc ut teneat quod sit ab eis, oportet ut ad minus conveniant duae partes illorum, ad quas pertinet actum illum explicare, & illi debent vocare alios, qui commodè possunt vocari, quibus vocatis vice venerint, sive non, procedunt ad persequendum illum contractum, aut electionem.] Hae Innocent. cum quo transiit hic Hostien. *num. 10. Joan. Andr. num. 6. Butr. num. 4. vers. Tertia questio, & reliqui omnes; & hanc opinionem Canonistarum praeferit veriorum Abb. in d. cap. Cum omnes, num. 13. de Constitut. & eam sequitur ibi Felin. num. 24. vers. Prima questio, Franc. Marc. dec. 924. num. 6. part. 1. Put. dec. 283. lib. 3. in novis, Rota in Padana Seditione, 28. Aprilis 1617.*
 50 coram Cardinali Sacrato. Hoc tamen secundum mem-

brum limitat Abb. ibi supra, nisi inflaret finis termini ad expeditionem actus praefati universalitatis, quia tunc maior pars posset vocare majorem, etque accedere remanente, licet minor parti actum explicare, ut enim debet privari iure suo propter contemptum maioris partis, ut notatur in *cap. In casus, et in cap. Cum nobis, de election.*

In casu autem, de quo agitur, adter Episcopos, ad quem de jure communi, & ex Concilio Tridentino spectabat Capitulum convocare, ut dictum est supra *n. 26.*

Adde quod in Bulla Clementis VI. expressè canonicum est, ut iura quolibet Capitularia apud alios sint, & remaneant, qui in praesentis Episcopo obediunt ex uterque, etiam si fuerit numero pauciores.

Demum obstat non videtur, quod Canonici dispersi, & ab Ecclesia Cathedrali abentes non fuerint vocati; quoniam hoc non est de substantia: nam actus Capitulares ex contemptu aliquorum non modo non sunt nulli ipso iure, sed nec debent cassari, nisi ipsi prosequentibus contemptum, ut *cap. Quod si, et cap. Bona, il secundo, et cap. Ecclesia, il secundo, de elect. & tradunt in cap. Quia propter, eod. tit. Joan. Andr. num. 28. Cardin. num. 3. in 7. quest. & Abb. num. 12.* Quoniam nec vocari debent abentes, nisi in tribus casibus, videlicet in electione, ut in praesentis iuribus, & in receptione Canonico-rum, & praebendam collatione, ut in *cap. Cum in Ecclesia, de praeb. lib. 6.* Nisi consuetudo sit in oppositum, ut ibi, & in cessatione divinis, ut in *cap. Quamvis, de off. Ordin. eodem lib. & notat gloss. in c. in ver. offitium, de testif. dicens abentes non esse vocandos nisi in tribus memoratis casibus: & eam glossam allegat totus mundus, ut dicit Abb. hic *num. 10. sed quia idem Abb. ibidem, in cap. 1. num. 15. de iis que sunt a maiori parte Capituli, post Innoc. & Butr. hic extendit gloss. ad omnes causas consimiles, & arduas, & dicit hoc sibi semper placuisse.* Ideo tutius videtur quod primo dixi videret, ex hoc capite non infirmari actus Capitulares ubi nullus prosequitur contemptum: & nihilominus ex parte Episcopi dabatur etiam convocatio abentium.*

Nec refert, quod non fuerint citati abentes extra provinciam: nam ut inquit Innocent. hic *num. 2. post med. vers. Alias autem.* Si Canonici in Lombardia pro maiori parte notantes ad remotas partes Francie, vel Anglie vocarentur, non tenerent ire, quia mandatum est manifestè iniquum, atque *cap. Cum inter universi, supra de elect.* Secus autem si dubitarent, quia tunc semper obedire debent, *cap. Quid ergo, n. quest. 3.* Verumtamen secundum Hostien. hic *num. 10.* Si Ecclesia residentia ipsius indicat, tunc venire tenetur saltem si iuravit. Ideo ferè servatur ubique de consuetudine generalis *cap. Brevis, de introit. cap. Cum clerici, & cap. Veniens, de verb. significat.* Quod etiam placuit Archiepiscopo. Sed de qua remoto loco abentes vocari debeant statuit consuetudini, ut notat gloss. in *dist. cap. Quamvis, in verb. Evocandi, de off. Ordinarii, lib. 6.* Item gloss. pen. in *d. cap. Cum in Ecclesia, de election. eod. lib.* quae tamen subditi vocationem absentium non esse de substantiabilibus forme.

Hoc negotio in pluribus Congregationibus plenè discussio, tandem sub die 9. Junii 1649. fuit resolutum petita confirmationem esse concedendam; & iterum 6. Septembris ejusdem anni Sacra Congregatio persistit in decretis: & ita Sanctissimus confirmavit. Item videtur hoc pendere ex clausulis Bullae Clementis VI. Cuius tenorem huius hic subnectere, cum non habeatur impressa in Bullario, & sit de materia gravi, & exemplari.

CLEMENS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

55 Ecclesiis, Ecclesiasticis personis in earum potissimè tuitione, & conservatione iurum decet nos opportunis adesse favoribus, & petitiones eorum, quae nobis super in offeruntur, benignum, & favorabilem prebere consensum. Sanè petio Venerabilis Fratris nostri Engelberti Episcopi Leodiensis nuper exhibitis continetur, quod dilecti sui cives, seu populares civitatis Leodiensis eidem

eidem Episcopo, & Ecclesie Leotheni in spiritualibus, & temporalibus immediate subiecta contra predictum Episcopum, & praedecessores suos Episcopos Leothenes, qui fuerunt pro tempore licet eorumdem civium, & popularium Dominos frequententer temere procurante pacis tumultu rebellant, ac in iuribus, & jurisdictionibus, aliisque bonis eorumdem Episcoporum, nec non praedictae & aliarum Ecclesiarum, ac dilectorum filiorum Cleri Leotheni damna gravia, & multiplices ruinas irrogantur eidem, quodque quia civitas, & populus praedicti censuram ecclesiasticam deducebant in his, ut plurimum in contemptum Episcopi pro tempore Leotheni existentes, ac dilecti filii majoris, ac aliarum Collegiarum Ecclesiarum Leotheni. Capituli relicta ipsa civitate, quodque se ad locum alium eis congruum, & iura, & jurisdictiones earundem Ecclesiarum, ac bona ipsorum, ac dd. Cleri possint protegere, & conservare libenter, ac tutius transulerunt. Cum autem sicut eadem petro subiungebat praefati cives, seu populares translatione huiusmodi longe amplius, quam censuram ecclesiasticam perminuerent. Nos volentes de illo super hoc remedio per quod eorumdem civium, seu popularium rebellio contereretur, ac Episcopus Capitula, & Clerus praefati ad petitionem, & conservationem iurum, & jurisdictionem Ecclesiarum, bonorumque suorum praedictorum libenter intendere valeant, tutiusque vacare ejusdem Engelberti Episcopi supplicationibus inclinati sibi, successores ipsius Episcopi Leotheni, qui pro tempore fuerint quod majoris, & aliarum Ecclesiarum Collegiarum Capitula, etiam si exemptio per praetenderet dilectorum filiorum Praepositi, & Archidiaconorum ipsius majoris Ecclesiae, & omnium aliarum in dicta civitate jurisdictionem ecclesiasticam habentium Curias, de consensu Capituli ipsius Ecclesiae Leotheni ad alium idoneum, tutiusque locum in dioecesi Leotheni, consuevit, de quo dicti Episcopus, & Capitula expedire videbatur quod, & quando dicti cives, seu populares adversus eundem Engelbertum, & successores suos Episcopos Leotheni praedictos rebellabant transgredi, & donec praedicti cives, seu populares ad debitam obedientiam Episcopi qui erit pro tempore, & ecclesiae praedictae reversi fuerant, ac de damnis, & in iuris, quae dicti Episcopo, Capitula, Praepositi, Archidiaconi, & Clero, inviolenter competentes iurisdictiones remaneret etiam ipsi Capitula, Praepositi, Archidiaconi, & alii Curiam habentibus, ut praefertur quoniam etiam generaliter Clero seculari civitatis praedictae exitum ad civitatem, ecclesiasticis praedictis, & ad dictum locum accessum indicendi, & praecipendi, ac in his eidem Episcopis inobedientes, nec non contradictores quomodolibet, & rebelles per censuram ecclesiasticam, & alia iura remedia appellatione, postposita compellendi, ipsique translati, & excommunicati, ac ad dictum locum eis deputatum accedentibus in eodem loco divina officia celebrandi, Capitulaque tenendi, & adus Capitulares exercendi, necnon fructus, redditus, & proventus obtinendi, & iura, ac emolumenta quolibet alia dignitatum, personatum, officiorum, canoniarum, & praebendarum, ac aliorum beneficiorum suorum ecclesiasticorum, quomodolibet etiam curam animarum habentium, quae in ecclesia, & civitate praedictis obtinent, & impediuntur obtinebant cum ea integritate, cum qua eos perciperent, si in eisdem ecclesiis personaliter residerent percipiendi, ac solius privilegii, libertatis, & immunitatibus gaudendi eidem. Insuper Episcopo, Praeposito, Archidiacono, & aliis jurisdictionem ecclesiasticam habentibus, ut praefertur huiusmodi eorum Curias in praedicto loco tenendi, & in eis quancunque jurisdictionem sibi competentem exercendi, & de causis quibuscunque ad hanc forum pertinenibus cognoscendi, iudicandi, & decidendi, ac censuram ecclesiasticam exercendi, ac quascunque sententias proferendi, easque debite exequi mandandi, ac suos subditos ad locum huiusmodi etiam invitos trahendi, aliisque omnia, & singula faciendi, exequendi, & libere exercendi quamdiu in loco praedicto ob rebellionis confessionem, ac ad debitam obedientiam reversionis, ac damnorum, & injurarum competentis satisfactionis omissionem, & dilationem remanserint, ac si in dictis ecclesiis, & civitatibus, ac Curias residerent, & praemia in eis facerent, ac etiam exercebant licentiam, & potestatem plenam auctoritate Apo-

stolica tenore praesentium elargiantur, auctoritate. Nihilominus decernentes eadem quod iura quolibet Capitularia apud illos sint, ac remaneant, qui in praemissis eidem Episcopis: obediens extiterint etiam fuerint numero maiores, & quod procedus, & sententiae, quos, & quas in civitate praedicta, citationibus de ipsa ad locum praedictum, & tententiam, & condemnationem prolatam, & factam in eodem loco publicacionibus, & executionibus dumtaxat exceptis per se, vel alium, seu alios eorum, vel aliquos, seu aliquorum ipsorum auctoritate fieri contigerit, sint irriti, & inanes, quodque omnes illi ex praedictis, qui eidem Episcopis in praemissis inobedientes fuerint, seu rebelles tamdiu a perceptione fructuum, & proventuum obtentionum, & iurium, dignitatum, & personatum, officiorum ecclesiasticorum, & aliorum beneficiorum ecclesiasticorum huiusmodi sint suspensi donec ad obedientiam Episcoporum ipsorum redierint, & de inobedientia, & rebellionem ipsa emendam eis praestiterint confitentem, & si quid de fructibus, redditibus proventibus, iuribus, & obtentionibus praedictis interim perciperint plenariam restitutionem cum effectus. Non obstantibus quibuscunque Constitutionibus, necnon exemptionibus, & aliis quibuscunque privilegiis, & litteris Apostolicis generalibus, vel specialibus quocunque tenore existant, necnon statutus, & consuetudinibus earundem ecclesiarum contrariis iuramento, confirmatione Apostolica, vel quacunque firmitate alia roboratis per quae praesentibus non expressa, vel totaliter non inserta effectus eorum impediri valeat quomodolibet vel diceret, & de quibus, quorumque ipsis tenonibus de verbo ad verbum habenda sunt in nostris litteris mentio speciales, seu si eidem Capitula, Praepositi, Archidiaconi, & Clero, vel quibuscunque aliis communiter, vel divisim a Sede Apostolica sit indultum, quod interdicti, suspensi, vel excommunicati non possint per litteras Apostolicas non facientes plenam, & expresse de indulto huiusmodi mentionem proviso quod Ecclesie civitatis episcopi a quibus factus fuerit huiusmodi exitus in divinis propterea deficiat interitum concedentur, ac in illis Sacramenta ecclesiastica ministrantur quibus de iure, & privilegio civitatis episcopi praemissis non contrariis in nullo penitus derogetur. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae Constitutionis, & concessionis huiusmodi infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius se noverit incursum. Datum Avinionae Kalendis Maji Pontificatus nostri anno sexto.

Sequitur confirmatio translationis Capituli.

36

INNOCENTIUS PAPA X.

Ad futuram rei memoriam.

Cum aliis nos ad sedandas quantum nobis ex alto conceditur perturbationes, & diffensiones mensibus praeteritis inter Venerabilem fratrem Ferdinandum Archiepiscopum Colonien. S. R. Imperii Principem Electorem, ac Ecclesie Leotheni ex concensione, & dispensatione Apostolica Praefulem, civitatisque & Status Leotheni Principem, necnon dilectos filios ejusdem Ecclesie Leotheni Capitulares eidem Ferdinandum Episcopum, & Principi huiusmodi adherentes ex una, & Consulibus, & habitatoribus ejusdem civitatis Leotheni, & olim dictae Ecclesiae Decanum, & Capitulares in eadem civitate adherentes partibus ex altera exortas: unam Congregationem nonnullorum venerabilium fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, & dilectorum filiorum aliquor Romanae Curiae Praelatorum deputaverimus, & ex illorum voto, & scientia quasdam nostras, in simili forma Begis litteras hortatorias ad eandem sic inter se consentientes partes pro diffidius huiusmodi sedandas dederimus. Postmodum verioribus innotuerit hortatorias, monitoriasque nostras litteras huiusmodi nullam omnino effectum forent fuisse, licet dilecti filii eorumdem civitatis, & Decanatus adherentium agerent, & ministris spem indubiam fecerant de super compositionis eidem Cardinalibus, & Praefatis dedissent: Proproprieque partibus hanc inde pluries in eadem Congregatione auditis, idem Cardinales, & Praefati decretum translationis

Capituli

Capitoli Leodiens. ab eadem civitate ad oppidum de Haus Leodiens. diocesis etiam juxta quasdam à felix. record. Clemente Papa VI. predecessore nostro emanatis litteras per eundem Ferdinandum Episcopum hujusmodi, & majorem partem Capitalium tunc dictæ Ecclesiæ Leodiens. in præfatio oppido existentium factum per nos confirmandum decreverim. Idcirco nos de ejusdem Congregationis voto & juxta illius formam, continentiam, & tenorem prælatum Decretum translationis dicti Capituli ad dictum oppidum de Haus ut præfatur factam, & à dilecto filio nostro, & Sedis Apostolicæ in partibus Inferioris Germaniæ Nuntio constitutum Apostolica auctoritate renore presentium confirmamus, approbamus, illudque observari mandamus, donec tandem ab eisdem Consulis, dictaque civitate, & Capitularibus inibi existentibus idem Ferdinandus Episcopus cum toto suo comitatu solito in eadem civitate cum pristinis reverentia, obedientia, & jurisdictionis exercitio receptus, & admissus fuerit, & ita præcipimus, decernentes præsentibus nostras litteras validas, firmas, & efficaces existere, & fore, fasque plenarios effectus sortiri, & obtinere, neque per quoscunque iudices ordinarios, & delegatos etiam causas Palatii Apostolici Auditores judicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane si quid super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit atterari. Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac ipsorum Ecclesiæ civitatis, & oppidi quatenus opus sit etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, induitis, & litteris Apostolicis in contrarium præmissis quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis illorum tenores præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis habentes, illis aliis in suo robore permansuris, ad effectum præmissorum specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 24. Junii 1649. Pontificatus Nostri Anno Quinto.

DE PRIVILEGIIS, ET EXCESSIBUS Privilegiatorum.

Leo Papa.

C A P U T I.

Episcolalia gubernacula, non nisi majoribus populis, & frequentioribus civitatibus præsidere oportet: ne honor, cui debent excellentiora committi, sui numerositate vilescat.

S Y M M A R I U M.

- 1 **E**piscolalis dignitas non debet tribui nisi locis insignibus, & populosis, & num. 23. & seq.
- 2 Civitates maiores diuturnas privilegio Episcopatus sunt honoranda, & num. 6. & seq.
- 3 Adesse civitati requiritur Episcopus, & num. seqq. usque ad num. 18.
- 4 Episcopalis dignitas post Christi adventum instituta.
- 5 Civitates erant ante Adventum Christi.
- 6 Comparativum sponitur positivum, licet improprie aliquando ponatur pro positivo.
- 7 Episcopi non in castellis, & modicis civitatibus debent constitui.
- 8 Magnus, & minus non faciunt rem differre specie.
- 9 Civitas, qua proprium necavit Episcopum, perpetuè privatur dignitate Episcopali, non tamen desinit esse civitas.
- 10 Civitates habent civitates, & non habent Episcopos, nisi raro absolutos.
- 11 Episcopus potest esse sine civitate.
- 12 Principi potest facere civitatem, & tamen non potest facere Episcopum, nec Sedem Episcopalem creare.
- 13 Civitas in Italia ex communi interpretatione appellatur illa tantum qua habet Episcopum; sed ultramarini hoc non recipiunt.
- 14 Papa erigit civitatem, & dat Episcopum vocis contentum.
- 15 Et concedit pro maximo dono hanc dignitatem.
- 16 Repressalia concessa contra cives Toscos non efficiunt Præfentes.
- 17 Civitas an erigi possit à populo sine Principis auctoritate.
- 18 Adus municipales nec reficere licet sine auctoritate Principis, vel Præsulis.
- 19 Civitas dicitur, civium unitas.
- 20 Structura autem murorum non dicitur civitas, sed urbs.

- 21 Civitas est multitudo hominum societatis vinculo adnata.
- 22 Episcopalis dignitas sui numerositate vilescit.
- 23 Absolutio numerosa nihil habet bonitatem.
- 24 Episcopi dicuntur Sanctissimi, Christi legati, & columna Ecclesiæ.
- 25 Item Beatissimi, ac Serenissimi, & Principes terrarum.
- 26 Episcopus dicitur excellentie dignitas.
- 27 Item calmen dignitatis.
- 28 Episcopalis sublimitas quantitas.
- 29 Loca, aut divitiarum potentia, vel paupertatis humilitas Episcopum sublimiorem, vel inferiorem non faciunt.
- 30 Declaratur, & num. 33.
- 31 Festus vultus, vel preiusta effectus, & refertur cuiusdam Theologi argutia.
- 32 Episcoporum titularium creatio quibus rationibus improbetur, & num. seqq. & num. 47. & 53.
- 33 Episcopi titularis serenitatem Pontificalis obambulant dignitatis.
- 34 Querunt Vicarias Episcoporum, maxime habentium amplas dioceses.
- 35 Adhuc Principibus, qui honoris causa quarum habere Capellani Episcopos, ibid.
- 36 Fere vagabundi sunt, & permanentem sedem non habent.
- 37 Quasi Episcopalem Cathedram eligunt in locis nullius diocesis, ibid. & num. 52.
- 38 Episcopos Titulares an sit creandus pro Pontificalibus exercendis in nonnullis oppidis militarium nullius diocesis, & num. seqq. usque in finem.
- 39 Episcoporum titularium origo.
- 40 Cardinare, quid importet.
- 41 Episcopi titulares ex Concilio Lateranensi novissime constituti possunt Suffraganei in ecclesiis Cardinalium Episcoporum, & num. 44.
- 42 Et quid ex decreto Pii V. num. 48.
- 43 Corsepiscopi, & eorum officium.
- 44 Ordo ipsorum ab Ecclesiâ reprobat.
- 45 Episcopus Titularis absque urgenti necessitate creari non debet, & num. 53.

- 46 Etiam mortuo Episcopo ab infidelibus expulso.
Et hic abusus maxime viget in Religiosis, & cur.
48 Et quando creandis, & quibus conditionibus ex decre-
to Pii V.
49 Episcopi Titulares, & suffraganei duo quanta, & qualis
esse debent.
50 Pontificalia exercere non potest nisi in diocesi, cui da-
tus est Suffraganeus, & cum. 54. & 55.
51 Creari non debet Episcopus Titularis nisi Conducatur
Archiepiscopo Arborei, absentis propter infirmitatem,
& capitales inuicem.
52 Episcopi Titulares non, qui sunt ordinis exercentes in locis
nullius diocesis sunt suspensi per annum ab exercitio
Pontificalium.
53 Propositio Ecclesia Transiens. saluta in Consistorio a Car-
dinali Pace pro exercendis Pontificalibus in locis
Ordinis S. Jacobi de Spatia.
55 Transiens Ecclesia est suffraganea Ecclesia Carthagi-
nensis.
56 Episcopum Titularem non decet subesse inferiori Pre-
lato, & cum. 60. & 61.
57 Suffraganeus non datus Ecclesia, nec populo, sed
Episcopo per cuius obitum expirat Suffraganeus,
& cum. 59.
58 Suffraganeus non est titulus perpetuus.
60 Episcopum Titularem non debet esse Suffraganeum in-
ferioris Prelati.
61 Episcopi Titulares sunt veri Episcopi.
62 Episcopus vocatur non potest ordinem conferre, aut Pon-
tificalia exercere in locis nullius diocesis sine Ordina-
tionis licentia, sed subditos dilectum locorum debet
ordinare in sua diocesi, aut eis dimissiones concedere.

- 1 **E**piscopalia. Episcopalis dignitas non debet tribui nisi
locis insignibus, & populosis. Hoc statuit secundum
Joan. Andr. vel aliter, majores civitates duntaxat privile-
gio Episcopatus sunt honorande. Hoc dicit secundum
Card. Abb. & Mar. Soc. Primo ponit dictum. Secundo
rationem ibi, ne honor.
3 Nota primo ibi, frequentibus civitatibus: textum o-
pinum, quod ad esse civitatis non requiritur Episcopatus;
potest enim esse civitas, etiam si Episcopum non habeat.
Card. Abb. & Marian. Soc. hic omnes in 1. notab. Jo.
Andr. in cap. Si Civitas, num. 1. & in gloss. ordinaria.
post casum de sentent. excommunicat. lib. 1. Bartol. in l. 1. r.
num. 3. vers. Unde possibile est esse civitatem, licet non
habeat Episcopum, cap. de metropolit. lib. 1. plen. Bald.
in l. si in aliquam, nu. 2. ff. de offic. Proconsul.
4 Indubitanter procedebat ante adventum Christi: nam quia
tunc non erat dignitas Episcopalis, quippe que post Chri-
sti adventum fuit instituta, cap. 1. & 2. 22. dist. 1. & ta-
men erant constitutae civitates, & provinciae, ut cap. Pro-
bet, & cap. In illis, 80. dist. 1. & scripsi plenius in cap.
Nullus, num. 23. supra de Paroch.
Sed nihilominus etiam inspecto tempore post legem Eua-
ngelice veritas videtur ad essentiam civitatis non requiri-
6 ti Episcopum. Ad quod primo facit opinio illi text. du-
pliciter eum inducendo. Primo, quia dicit frequenter
tantum civitatis Episcopos esse praedicandos. Sunt
enim civitates minus frequentes, quae carent Episcopo,
ut arguit Card. & Abb. hic in 1. notab. nam compara-
tivism illud supponit positivum, l. Vbi autem non opor-
7 tet, in princip. ff. de verb. oblig. & quoniam Decius hic
num. 2. dicit comparativum saepe non poni pro positivo,
ut notatur in l. Hengimus, ff. de legib. & per Abb. in c.
Cum dicitur, in 4. not. de iis, quae tria mer. caus. tamem
hoc fit contra proprietatem verborum, quia in dubio non
est recedendum, l. Non aliter, ff. de legat. 3. Deinde
quia dicit textus dicit, civitates, unique appellat civita-
tes antequam habeant Episcopum, ut hic per Marian. Soc.
in num. 2. & concordat cap. 1. §. Inter Episcopos, 68. di-
st. 1. ubi habetur, quod Episcopi nonnulli in civita-
tibus ordinantur: ergo erat civitas ante ordinationem
Episcopi.

- 8 Secundo, pro hac opinione adducitur text. in cap. Epi-
scopi, 80. dist. 1. ubi dicitur: Episcopos non in castellis,
aut modicis civitatibus, atque villis debere constitui, sed
Presbyteros per castella, & modicas civitates, atque villas
debere ab Episcopo ordinari, & poni: hinc modica civil-
tas Episcopum habere non potest, & tamen ibi civitas ap-
pellatur; & quoniam dicitur modica, nihilominus civitas
est, quia magis, & minus non faciunt tamen differre specie,
l. final. ff. de fund. instrum. l. huiusmodi. C. de iust. in p.
Bart. in tract. de Avo, vers. Quod si, num. 2.
Tertio, ad idem adducitur cap. In nos, 25. quest. 2. ubi
civitas, quae propriam necesse Episcopum persequitur priva-
tur dignitate Episcopali; & tamen per hoc non definit esse
civitas, ut probant illa verba, hoc fit reposita civitas, &
tenet Dec. hic num. 9. & ante eum Bart. in dict. l. 1. m. 3.
in fin. C. de metropolit. lib. 1. dicens non esse bonam con-
sequentiam, Papa privat civitatem Episcopo: ergo definit
esse civitas, & Bald. in dict. l. 1. si in aliquam, num. 2. vers.
Item si civitas, ff. de offic. Proconsul.
Quarto, ad hoc induci posset cap. Passeralis, 7. quest. 10
1 ubi Gregorius transiit Episcopum Lissitane civitatis
ab hostibus captivatae ad Ecclesiam Scyllitanam, & in fine
ait: Si autem praescripta civitas continua captivitas cal-
lamia praerupta in hac in qua incurranus et, debet Ec-
clesia permanere: & sic illa remansit civitas, licet Episco-
po in perpetuum esset caritatus.
Item Saraceni habent civitates, & Episcopos nisi forte
abusivos, ut inquit Bald. in d. l. si in aliquam, nu. 2. vers.
Item Saraceni, neque obdat, quod habent Episcopos
habitu, quia quando ipse nullus subest, ut habuit reducitur
ad actum, ut in terminis d. cap. Passeralis, in fin. tunc
Ecclesia regularis ac si neque alia, neque habuit eicitu-
rata, ut plenius notavi in cap. Exsuperanda, & Quae vero,
num. 4. de praebend.
Quinto, ad idem hic potest argui: Episcopus potest esse
12 sine civitate, ut patet in Episcopo Lunensi, & Fesulano,
secundum Bald. ubi supra, vers. Item contra: Erro & ci-
vitas potest esse sine Episcopo. Quia essentia civitatis di-
stincta est ab essentia Episcopi, quoniam dignitas Episco-
pali accidentaliter fit civitati annexa, ut ratiocinatur De-
cius hic num. 10. Item nulli habet communem jurisdic-
tione temporalem cum spirituali, ut cap. Pervenit, 101.
dist. 1.
Item ultimo, alius omisit, hac conclusio probari vide-
13 tatur ratione invincibili: nam Principes atque potest civita-
tem constituere, l. 1. r. C. de Metropolit. lib. 1. & ibi notat
Bart. num. 3. & ante eum Innocentium, cap. Cum ab
Ecclesiis, num. 2. supra de offic. Ordinar. & tamen
non potest facere Episcopum, cap. Nullus, & cap. Ariani-
nus, cum pluribus seq. 63. dist. 1. nec sedem Episcopalem
creare, Bald. in dict. l. 1. si in aliquam, num. 2. vers.
Item laici: ergo etiam hodie potest esse civitas sine Epi-
scopo, & ita videtur concludendum de jure, licet gloss.
in cap. Provenit, in verb. Comitibus, 99. dist. 1. discre-
tit Comitatum dici distrahendum a civitate, ubi est Epi-
scopus.

- Sed hodie ex communi interpretatione in Italia recep-
tum est, ut illa flos appelletur civitas, quae habet Episco-
pum: sed Ultramontani, & maxime Theotonici hoc non
recipiunt, ut notat Joan. Andr. in cap. Si civitas, num. 1.
de sentent. excommunicat. lib. 6. Abb. hic in 1. notab. Marian.
Soc. num. 3. & Dec. num. 15. Bart. in Extravag. Quia
sunt rebelles, in verb. Lombardis, & in tractatu de insula
in 14. figur. & in l. final. colum. 2. ff. de colleg. illius. & in
l. 2. num. 7. vers. Et dicit Innocent. ff. de verbor. signi-
ficat.
Potest Italorum interpretationi valde suffragari, quod 15
Papa unico contextu erigit civitates, & dat Episcopum
per hanc, vel similia verba: Oppidum N. in civitatem, Ec-
clesiam vero in Cathedrali pro uno Episcopo, &c. erigitur,
& instituitur, ut patet in oppidis Lauretani.
Mortis Aliti, Sancti Severini, & Tolentini, a Sixto V. in ci-
vitates erectis, Bullar. num. 2. pag. 518. 558. 559. & 564.
facit Extravag. Salvator, §. Volentes, de praebend. Inter
communes, ibi: Quorum villa, quorum quantilibet in ci-
vitate erigitur, & civitatis vocabulo insignitur, juncto
vers. Sint de caetero, & habeant perpetuo Ecclesia Cathedra-
les. Item ut Bald. inquit in dict. l. 1. si in aliquam, num. 2.
ff. de offic. Proconsul. secundum usum loquendi commu-
nem oppida, quae nunquam habuerunt Episcopum non
dicuntur civitates per excellentiam: dicitur etiam figuram 16
possimum excellentiae habere Episcopalem sedem, &
Apostolicus pro maximo dono concedit oppidis hanc digni-
tatem,

- tatem, ut Papa Urbanus V. Monitis Placenti, quod de
 17 oppido simpliciter in civitatem erexit. Et ex hoc inferri ad
 quælibet, ut si conceditur tunc repulsiore contra omnes
 quævis Titulos, non intelligitur nari de oppido Praetensi,
 vel Sancti Miniat, quia non habent Episcopos, & le-
 guntur Dec. hic num. 16. oppidum Sancti Miniat hodie
 est civitas Episcopalis.
- 18 An autem erectio civitatis fieri possit à populo sine
 Principis auctoritate, sunt opiniones Bart. in l. 1. in prin-
 cip. ff. Quod cuiusque universitatis, nominis, tenet ad hoc non
 requiri auctoritatem Principis; sed ipsam gentem per se
 posse civitatem facere, cum hoc sit permittum de jure ge-
 nerali, l. Ex hoc iure, ibi: Regna condita, adscissa colle-
 rata, ff. de insti. & iur. & dictum Bartoli foret et verius,
 ut dicit Abb. hic num. 2. in fin. sed oppidum tenet Inno-
 centius in cap. Cum ab Ecclesia, no. 1. vers. Et intellige
 de Offic. Ordin. ubi concludit ad esse civitatis requiri licen-
 tiam Principis. Pro concordia plerique distinguunt sic:
 Aut queritur an populus possit sine Principis licentia civi-
 tatem materialiter edificare; & dicendum est posse; quia
 facultas edificandi competit de jure communi, ut d. l. Ex
 hoc iure, l. Provincias, C. de adific. privar. & in hoc ca-
 su pro. edit prima opinio Bartoli. Aut queritur an popu-
 lus possit erigere civitatem foemaliter, id est quantum ad
 hoc, ut habeat jurisdictionem, & iura civitatis; & te-
 nendum est non posse, sed necessarium esse Principis au-
 thoritatem; & in hoc secundo membro intelligitur Inno-
 centius. prout cum declarat Bald. in dict. cap. Cum ab Eccle-
 siam, col. 2. vers. Quæro ut cum Innocentio, de offic. Or-
 dinar. & dict. l. 1. in princ. ff. Quod cuiusque universitatis, no-
 minis. & ipsemet Bart. in l. fin. num. 3. vers. Et ista vera
 quantum ad hoc, & de colleg. illius. Paulus de Castro in
 dict. l. Ex hoc iure, col. 8. & sequitur Dec. hic num. 19. &
 20. Alex. conf. 24. in princ. vol. 5. Hieronymus de Monte
 in tra. l. ult. Regular. cap. 1. m. 4. & y. Brun. conf.
 19. num. 2. & conf. 34. num. 6. & pro hac secunda opinio-
 ne videtur text. in l. In tantum, & fin. alias in l. Sacra, y.
 Murus, ff. de rer. distr. ubi dicitur: Murus autem muni-
 cipalis nec refertur licet sine Principis, vel Praefati autori-
 21 tate; & quantumvis populus possit muros materialiter adifi-
 care, nullo tamen modo per hoc dii potest facere civita-
 tem, quia civitas dicitur civium unitas: unde adificium
 22 & structure murorum non dicitur civitas, sed urbs,
 gloss. in dict. cap. Si civitas possit casum, de sentent. excom-
 mon. lib. 6. ex l. ibi. in l. 5. rymolog. ubi ait civitatem non
 facta, sed habitatores vocari; & civitatem diffinit esse
 23 multitudinem hominum foederatis vinculo adunatum ad
 simul jura vivendum; refert Archidia. in cap. Statutum,
 an. 4. de rescript. lib. 6. & Jo. Andr. in dict. cap. Si civi-
 tas, no. 1. ubi etiam alias distinctiones recenset.
- 24 Secundo nota ex textu, dignitatem Episcopalem non
 esse constituendam in villis, vel castellis, sed tantum in lo-
 cis insignibus, & populosis: & ita hic est casus secundum
 Joann. Andr. & alios in summario text. Cardin. in
 Clem. In plerisque, in 3. quest. num. 6. de elect. Rationem
 habes in littera, videlicet, Ne honor, cui debent excellen-
 tia committi, suis meritisque vilescat, confert text. in
 cap. Praepositi, lib. 6. quæst. 1. in illis verbis: ubi multitudo
 excoitit fialium ex vigore Apostolica Sedis debeas ordina-
 re Episcopos, per tamen contemplationem, ut non vilescat di-
 gnitas Episcopatus. Hæc ibi: Multitudo enim numerofa
 nihil habet honestatis, ut in Authent. de Referend. & Vo-
 25 cabulis. Ideoque Diaconos pãvitas honorabiles, Presby-
 teros vero turba contemptibiles facit, cap. Legimus, ante
 fin. vers. Quod pãvitate, 93. diffin. & omne tarum
 pãvotum, & plus appetibile, secundum Hostien. hic nu-
 mer. 1. Aliam rationem ponit text. in cap. Illud sane, 80.
 diffin. videlicet, ne quod Sanctorum Patrum divinitus in-
 spirata, decretis auctoritate, vinctus, & posse summis, vel
 obsequiis, & solutarius municipis tribuatur Sacerdotale sa-
 26 cramentum, id est Episcopale, secundum Hug. & Archid. con-
 cordat cap. Episcopi, 80. diffin. ubi dicitur: Episcopi non
 in ea æstibus, aut medicis civitatibus debent conscribi, ne vi-
 lescent nomen Episcopos, sed ad honorabilem urbem circulan-
 27 du, & denominandus est.
- 28 Porro Episcopi dicuntur Sanctissimi Christi Legati, &
 columnæ Ecclesie, Clem. 1. y. Nec super, de pans. Item
 di. unius Beatissimi, cap. Excellentissimus, 11. quest. 3. l.
 Cũ Clericus, C. de Episcopi. & Clerici. & in Authent. de
- Sancti Episcopi, & si qui autem Episcoporum; & y. Inter-
 dicimus, & in Auth. de Ecclesiis, tit. 3. Si quis educationem,
 Episcopi enim officii nati beatus, cap. Ante omnia, 40. di-
 29 ffin. & dist. 8. Ne super. Item appellari possunt Serenissi-
 mi, ut inquit Cardin. in Clem. In plerisque, in 4. notis. de
 elect. per illum text. in verb. Serenissimi. Item sunt Prin-
 cipes terre, cum in terris teneant locum Apollolorum,
 cap. Quoniam vices, 68. diffin. cap. In nove, 21. diffin.
 Patil. conf. 141. ad solutionem dubiorum, no. 25. vers. Episcopi
 autem constat esse Principes terra, lib. 6. Item Episcopi
 dicitur excellentis dignitas, ut notat gloss. in cap.
 Per tunc, l. primo, in verb. Excellentissimus, de appellat. Et
 culmen dignitatum gloss. 2. in cap. 2. de prebend. lib. 6. per
 30 text. in cap. Penebabilis, supra de proben. Quintimo, ut inquit
 Ambrosius Episcopos dignitatis Sacerdotum, cap. 2. Honor,
 & sublimitas Episcopos nullis poterit comparationibus ad-
 31 equari: Si Regum fulgere comparet; & Principum diademati,
 longe erit inferius, quam si plumbis metallum ad au-
 ri fulgorem comparet; quippe cum videas Episcopum colla, &
 32 Principum submissis genibus Sacerdotum, & signata eorum
 dextera, orationibus eorum credentes se comminari; referret
 à Gelasio in cap. Duo sunt, 96. diff. & Chrysothom. lib. 3.
 de Sacerdot. & Nazianzenus in oratione 17. ad Cives Na-
 33 zianzenos: Quantum, inquit, cultum, cultum, terra preiosum
 est, quantumque anima corpori, spiritus carni, divina hu-
 mani prestant, tantum Episcoporum Principum omnia ci-
 34 vilita regna, & potestates antecellat: ad hoc cap. Si lite, de
 maior. & obedien. Metus igitur tam sublimis dignitas non
 nisi locis insignibus, & frequentibus est tribuenda, ut hic
 statuitur.
- Nec obstat, quod ubicumque fuerit Episcopus five Ro-
 35 mæ, five Eugubii, five Constantinopoli, five Rhegii,
 five Alexandrie, five Tanis, ejusdem fit meriti, & Sa-
 cerdotum: & potentia divitiarum, & paupertatis humilitas,
 vel sublimitatem, vel inferiorem Episcopum non faci-
 36 at, sed omnes Apollolorum succedentes sunt: quæ sunt
 verba Hieronymi in cap. Legimus, 93. diffin. Quantum
 ut respondit gloss. hic in verb. Maioribus, & in cap. Episcopi,
 in verb. Vilescat, 80. diffin. Quod hic dicitur in-
 telligi debet quantum ad vulgi opinionem: nam in rei
 veritate etiam in modicis civitatibus non est vilior Episcopus,
 37 ut in contrario. Et eodem fere modo respondet hic Inno-
 centius in princ. dum ait, [Quod hic dicitur procedere
 de facto, cum de jure magnitudo civitatis nihil operetur.]
 Unde videmus de facto potentes, & divites Episcopos ho-
 norari, & pauperes virtutibus contempti, secundum Hostien.
 hic num. 3. & Joann. Andr. contra num. 3. qui referunt
 de quodam Theologo, qui eadem id, quod habebat
 Jac. 2. cum prius humiliter indutus male fuisset in quodam
 monasterio receptus, rediens cum pretiosa cappâ,
 splendide receptus, & honorifice tractatus multis gratias
 egit in Capitulo capæ sue, vnde & Hieronym. ad Chro-
 38 mat. cap. 1. Et in patria mea; inquit, ille sanctior est, qui
 datur est.
- Tu dicis teatum nostrum loqui de jure, ejus tamen de-
 39 cisis procedit ante factum, de illo verò dicit. cap. Legimus;
 procedit post factum: nam ab initio Episcopos constitui
 non debet nisi ut præfideat majoribus populis; sed post-
 quam sunt constituti, five magno, five parvo præfideat
 loco, & five sit locuples, five pauper, in eadem venera-
 40 tione est habendus, quia in eo honoratur dignitas Ordinis,
 & non potentia divitiarum, secundum Acon. de
 Butt. hic num. 6. vers. Tu dic, Abb. num. 4. vers. Vel dic,
 & melius Marian. Socin. num. 12. & Dec. num. 41. vers.
 Sed istud.
- Ultimo nota ibi, maioribus populis, argumentum opini-
 41 um, quod non debent creari Episcopi Titulares in par-
 tibus inhædum: nam hi Episcopi non sunt constituendi
 in civitatibus, & locis non populosis, ut hic statuitur, longè
 minus constitui debent in carentibus clero, populoque
 42 Christiano. Sic enim insultat, nec ut expediret prode-
 fici, nec ut deceret præfide valiores, infulgabatur vagatio-
 43 nis, & mendicatus opprobrio serenatum Pontificibus
 obumbrant dignitatis, ut legitur in Clem. In plerisque, de
 elect. ubi gloss. in verb. Vagantem, dicit consuevisse tales
 discurrere, & vicarias Episcoporum querere, maximè
 habentium amplas dioceses. Interdum quoque Principi-
 44 bus adherere familiariter, qui honori causa quærenti ha-
 45 bere Capellanos Episcopos. Et hodie cum fere vagabundi
 sint,

finē, & permanentem Sedem non habentē, alienas oves in loco proprio Pastore quærentes, quasi Episcopalem Cathedralē in loco nullius diocesis sua temeritate eligunt, & Pontificali exerceant, ut in Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 2.* contra id, quod habetur *sess. 6. cap. 5.*

38 Poterit cum aliis quævis esse nunquid Episcopus Titularis esse creandus pro Pontificali exercendis in oppido de Merida, aliisque locis nullius diocesis militibus S. Jacobi de Spatha subiectis, hæc fuerunt adnotata.

39 Antiquius Episcopi Titulares non creabantur, sed tantum qui à propriis ecclesiis ab hostilitatibus ejecti erant, in aliis ecclesiis vacantibus Cardinales constituebantur, donec ad proprias ecclesias reverti permitterentur, *cap. Pastorali, 7. quest. 1.* Et exponit illa verba, *Cardinales constituebantur, seu incardinebantur*, id est canonicè transferrebantur, ut notatur post *cap. Fraternitatem, super verb.*

41 *Cardandium, 71. distincti.* Sed horum, qui creantur Episcopi aliquos Ecclesie in partibus infidelium sitæ, quæ neque populum Christianum, neque Clerum habent, nulla origo reperitur ante decretum Concilii Lateranensis sub Leone X. *sess. 9. de Cardinalibus.* Itaque res ab optimis

42 circa primordiis eo dilapsa est, ut jam non qui expulsi sunt dentur Episcopi Ecclesiis vacantibus, sed creentur deno Episcopi illarum Ecclesiarum, tum alias ob causas, tum ad hoc ut suffragentur aliis Episcopis, quorum loco antiqui

43 in Ecclesia esse videbantur Corepiscopi, qui erant Presbyteri, & in villis, aut pagis curam animarum gerant loco Episcoporum, licet non possent abique Episcoporum licentia, vel consensu ea, quæ sunt Ordinis exercere, ut in Concilio Nicaenensi *cap. 3.* in Antiocheno *cap. 20.* & Hippolito *cap. 20.* Quod etiam pluribus probant, & decernunt Damasus Episcopus 1. *Leo Epistola 56.* & Joannes III. *Epistola 1.* & Concilium Antiochenum *cap. 4.* statuit, ne illi, qui in vicis Corepiscopi appellantur Presbyterum, aut Diaconum audent ordinare præter civitatis Episcopum, sed contenti sint propria sollicitudine,

44 & gubernatione, quam susceperunt. Quorum rationem Ordo fuit deinde ab Ecclesia reprobatus, ut in Canon *Corepiscopi, 68. distincti.*

45 Postea vero creperunt creati Episcopi Titulares ob decretum Concilium Lateranense superius relictum, quod permittit Cardinalibus in Ecclesiis suis hoc habere Episcopos pro suffraganeis, idcirco etiam hodie Summus Pontifex cum creat hujusmodi Episcopos, nititur similibus verbis, & suffraganeis talibus, *decree, &c.*

46 Nisi tamen verè urget necessitas, non est creandus Episcopus titularis, ut patet ex dicto *Clement. In plerisque, de electis.* Quinimo nec mortuo Episcopo expulso potest Ecclesia ab hostibus occupata alius Episcopus perfici, ut illic post *Paul. nov. Cardin. m. 5.* ex quo decreto constat creationem Episcopi titularis improbari: tum quia Ecclesia ab infidelibus occupata insufficientes redditus non habent, tum quia earent clero, & populo Christiano, tum denique quia ibi Episcopos non potest proficere, ut expediret, nec præstare, ut decreet, merito gloss. ibi in verb. *Paganismus*, invenit in eos, qui anhelant ad Ecclesias ab hostibus captivatas, ut tergitur supra *num. 36.* & in verb. *Religiosis*, dicit hunc abusum maxime vigere in religiosis, qui ad hoc laborant interdum etiam importune, & per corruptelas, ut canere possint cum Palmisti *Lugones contritus, &c. Psalm. 123.* & inbideat videat Religiosum, consecratum ad titulum, quod non erat in rerum natura, nec fuerat quod pateret possit per Provinciale, id est per librum, in quo scripserat fuit Provincie: & nostris temporibus vidimus alium consecratum ad eandem Ecclesiam, ad quam alter erat consecratus: & adde, quod ibi notat *Cardin. in 6. & 11. quest.*

47 Sed & de his Pius V. post Concilii Tridentini publicationem decreto suo consistoriali sinxit non esse hujusmodi Episcopos creandos, neque in Suffraganeos dando, nisi Ecclesiis Cardinalium, & illis tantum qui solent habere, & cum certo stipendio perpetuo ad minus ducentorum aureorum decemata super fructibus illius Ecclesiæ, qui propria auctoritate ab ipsis percipi possint, & quod nullibi possint Pontificalia exercere sine expressa licentia Apostolica, nisi in illa diocesi, cui datus erat Suffraganeus: sed postea paulatim id ampliatum fuit etiam ad Episcopos non Cardinales, & dos aucta est ad ducatos 300. ex decreto Sacre Congregationis rerum Consistorialium.

Ex in Sacra Congregatione Concilii cum Archiepiscopis Arborensi supplicasset pro induendo adhibendi in sua diocesi Episcopum titularē à Sanctissimo deprecandum, qui manentibus Episcopis alibus defuncti possit eo, quod ipse Archiepiscopus coegeretur ab Ecclesia abesse tum ob gravissimas, ac durissimas aggritudines, tum ob capitales cum pluribus inimicitias, qui ejus vitæ etiam veneno insidiat fuerant: Sacra Congregatio de 6. Junii 1605. censuram titulum Episcopum hæc de causa non creandum, sed si ipse aliquem titulum inveniat, qui ipsum velit adjuvare, ejus operari posse, juxta decretum *cap. 2. sess. 14.* de quo est text. expressum in *cap. Pontificis, 7. qu. 1.*

Ad hæc creatio Episcopi titularis, qui in locis nullius diocesis ordines consecrat, improbatum à Concilio Tridentino *cap. 10. sess. 23.* quo hæc facultas tribuitur Episcopis, intra quorum dioceses fines ea loca existunt, vel viciniori Episcopo, si omnino exstant extra fines cuiusque diocesis, argumēt. *cap. 9. sess. 24.* ut ex Sacre Congregationis sententia dicit in *cap. Nihilus, m. 10. in fine de Paroch.*

Rursus eadem creatio improbatum decreto *cap. 2. sess. 14.* ubi plura in odium dictorum Episcoporum comminabantur, ut dictum est supra *num. 37.* ac deinde illis prohibetur, ne cuiquam primatum Tonsuram, seu Ordines conferant etiam in locis nullius diocesis abique fuit proprii Prælati expresso consensu, aut literis dimissorias; & contrafactantes ab exercicio Pontificalium per annum, & sic promoti ab excoecutione Ordinum, donec suo Prælati veniam faciat, sunt ipso jure suspensi.

Ex his omnibus deducitur, ut minime sit procedendum ad creationem Episcopi titularis pro hujusmodi nullius sancti Jacobi sine gravi, & urgente necessitate, videlicet cum eis neque opera aliorum Episcoporum titularium in illis partibus existentium, neque viciniorum Episcoporum ministerio, neque alia ratione proficere possit: tum quia hujusmodi creatio, & infusio est ab ecclesiasticis regulis aliena, & sacris Canonibus in via; tum quia redundat in præjudicium Episcopi proximioris, ad quem pertinet facultas ordinandi subditos dictarum militiarum privative quoad omnes; tum denique quia Episcopos præstiter Ecclesiæ sine redditibus, sine diocesi, & Clero, populoque Christiano, quod est contra Concilium Venerabile, & Tridentinum, & contra textum nostrum induendo eum, ut dicitur supra in ultim. notab. nemine enim populus militiarum, de quibus agitur, subiecta: erit huic Episcopo, nec ipse dici poterit illius Episcopos, & Pastor, cum nullum, ut dicitur postea, aut correctionem, fuit habiturus, nec in aliqua Ecclesia militiarum debeat intulari, sed tantum ibi exercere Pontificalia tanquam mercenarius.

Hæc autem necessitas procedendi ad creationem Episcopi titularis in dicta militaria minime videtur subesse: nam pro Ordinibus conferendis non est necessarius accessus vicinioris Episcopi ad loca earum militiarum, cum ipse possit, ac debeat ordinare subditos dictorum locorum in sua diocesi, ut ex sententia Sacre Congregationis Concilii adnotavi in dicto *cap. Nullus, num. 52. de Paroch.* Quod si id incommodum videatur, poterit illis dimissorias concedere, ut ab aliis Episcopis ordinarent, ad præscriptum in dicto *cap. 10. sess. 23.* Et pro Sacramento Chelismatis administrando jam est in facultate ipsarum militiarum, si nullus diocesis existant, convocare quem maluerint Catholicum Antistitem ex ipsius Congregationis sententia. Exemplum Pii V. & Gregorii XV. qui infuserunt Episcopos Titulares in eadem militia Sancti Jacobi de Spatha, non produerunt ex voto Sacre Congregationis rerum Consistorialium, nec videntur ulterius extendenda, nec detur antea eisdem militis in posterum præstendendi hujusmodi infusionem quasi debitam, & sibi affectam: jam enim in suppellectilibus nuper obituo assertum Francicum de la Roche fuisse præsentatum à Rege Catholico ad Ecclesiam Sidoniensem in partibus infidelium, quam à Gregorio XV. obtinuit ultimus Episcopus pro Militia Sancti Jacobi institutus: & Episcopos Sidoniensem perpetam appellatur Ordinis Sancti Jacobi.

Et ita de 28. Januarii 1649. eadem S. Congregatio rerum Consistorialium re accurate discussa, censuit, nisi aliud Sanctissimo videatur, creationem Episcopi titularis pro dicta Militia non esse de cetero concedendam.

Post

34. Potthae ex parte Oratoris Regis Catholici exhibita fuit, & lecta in Sacra Congregatione propositio olim facta in Consistorio à Cardinali Pacecho de Ecclesia Tunisiensi. sub Pio V. una cum votis Cardinalium, quae sic habet.

Cardinalis Pacechus proposuit Ecclesiam Tunisiensem pro Fratre Bartholomaeo Perez, ut impleret Pontificatus actus in locis ipsius Ordinis, & quod propterea concedatur nominatio perpetua Ecclesiae Tunisiensi. Philippo Regi, & quod Tunisiensi Episcopo sit perpetuo suffraganeus in locis Sancti Jacobi de Spatha.

D. Cardinalis Augustinus Priori Monasterii Politiani, Pisarum & Viterbien. Placuit.

Cardinalis de Gamba dixit, quod non fiat perpetua huiusmodi unio, & deputatio Ecclesiae Tunisiensis. pro locis Sancti Jacobi, sed haec ad vitam ipsius tantum, & quod tunc non exerceat Pontificalia nisi in locis, quae non subint Ordinatio, in aliis autem non.

Geisaldus, & alii idem quod & alii probaverunt.

Cardinalis Ursinus vero dixit non decere huiusmodi Suffraganeum, cum solum Cardinalibus, & quibusdam Principibus, Praelatis ordinariis sit concessum, cui Sanctissimus respondit.

Cardinalis Sanctae Crucis dixit quendam, quae non audiuit.

Cardinalis Boncompagnus probavit Ecclesiam Tunisiensem praesentem provisionem. Idem alii.

Alciatus limitavit, ut non exerceat Pontificalia nisi in locis exemptis ab Ordinario. Idem alii, &c.

35. Cardinalis Sanctae Severinae dixit: Probo provisionem Ecclesiae Tunisiensis, quae Tunisiensis, non autem Carthaginiensis, dicatur: haec enim ab ea diversa est, & Tunisiensis Ecclesia verus est apud Ecclesiasticas, & prophanas Historias: illa Metropolitana, haec suffraganea. Et respondentibus Pacecho, & ab Ecclesia: idem replicavit, & quod Episcopus non exerceat Pontificalia nisi in locis ipsius Ordinis, quae sunt nullius diocesis iuxta Reverendissimum. Dominum meum de Gamba, non autem in aliis etiam exemptis existentibus in aliena diocesi, ampliata limitatione Domini mei Alciati, cui Papa id esse factum, & strictius respondit.

Caelius cum Reverendissimo Relatore. Sicut & alii.

Albanus improbat erectionem, & pluralitatem Ecclesiarum, & Episcoporum, cui Sanctissimus Dominus noster satisfecit dicens, quia cum Episcopi Hispani magnas, & amplas habeant dioceses, vix suas visitare, & Pontificalia in eis, & Sacramentum Confirmationis conferre possint, vel curent, unde tanto magis alias provincias, & terras negligant, & ideo spectat ad Sanctam Romanam Ecclesiam dispensatio curae, & provisio Ecclesiarum & sanarum.

36. Constitutum ergo esse ipsum in locis tantum ordinis posse Pontificalia exercere interdicto sibi usu extra dicta loca, & id quomodo liceat ad Ecclesiam Tunisiensem redire, Deo volente: sed tantum instante Parochia concessit, ut possit vocari, & invitari accedere ad consecrationem Episcoporum, sed alias nequaquam; etiam replicavit Albano, negavit, quod ageret Curiosem, non Episcopum, quia quoties ad negligens Episcopus vocaretur.
37. Fuit etiam tractatum, ut Episcopus non subesset Priori, vel non decere. Sanctissimus dixit non referre cum sit ipse tantum Suffraganeus in Pontificalibus, jurisdictionem autem spectet ad Priorem, vel Vicarium generalem, ut etiam mortis est, ubi est Vicarius generalis, & Suffraganeus in Pontificalibus.

Die 22. Martii 1690. In Congregatione rerum Consistorialium negotiorum iterum fuit propositum, & discussum.

Creatio Episcopi Titularis pro Militia Sancti Jacobi de Spatha patitur difficultates infrascriptas.

Primo repugnat antiquae Ecclesiae institutioni, secundum ea, quae dicta sunt supra num. 39.

Secundo obstat Concilium Viennense in Clem. in plerisque, de elect. ut patet ex dictis supra num. 35.

Tertio obstat Concilium Lateranense novissimum, sub Leone X. sess. 9. de Cardinalibus, quo statuitur, ut Episcopi Titulares non creentur, nec Suffraganei dentur nisi Episcopis Cardinalibus. Addidit Pius Quintus

in decreto Consistoriali: & illis qui consueverunt habere.

Quarto obstat Concilium Tridentinum in cap. 2. sess. 14. ubi non tantum prohibet, sed etiam damnavit, ut Episcopi Titulares alienas oves quarentes in locis nullius diocesis sibi cathedram: consueverunt sine licentia proprii Episcopi, & in cap. 10. sess. 23. quo interdicere, ne (subditi nullius diocesis) quoquam ordinem sine Dimissoria Episcopi; intra cujus diocesis fines existant.

Quinto, obstat Episcopus Titularis deputatur in Suffraganeum; sed quia erit Suffraganeus, non Ecclesiae, quia Suffraganeus non datur Ecclesiae, sed Episcopo, gloss. in cap. Quoniam, in verb. Vicarius, supra de offi. Ordinar. Ideoque secundum aliquos, mortuo Episcopo expirat suffraganeatus; sicut dicitur de Coadiutor Episcopi, qui definit esse Coadiutor defuncto Coadiutore. Dicitur etiam Coadiutor ad coadjuvandum, sicut Suffraganeus ad suffragandum: & ideo Coadiutoria, & Suffraganeatus expirant per obitum Episcopi, quia non est quem coadijuvent, aut cui suffragentur, prout haec notantur per Joann. Andr. in cap. Consuetudinibus, in 8. quesi. 1. num. 10. de Cleric. agrot. & jam censuit Sacra Congregatio Concilii-suffraganeum non esse titulum perpetuum; & haec ratio concludit eum nec esse Suffraganeum populi, aliis enim esset perpetuus, sicut populus, l. Proponebatur, ff. de iudiciis, gloss. 3. in cap. 49. Denique, 7. quesi. 1. Rursus non erit Suffraganeus Episcopi, quia in dicta militia, nullus est Episcopus, cui suffragari possit. Superest igitur, ut sit Suffraganeus Prioris. Hoc autem videtur valde inconveniens: tum quia cederet in opprobrium Dignitatis Episcopalis, ut Episcopus, qui est in supremo gradu Ordinis Hierarchici in Ecclesia militanti, Concil. Trid. sess. 23. de Sacram. Ordin. can. 6. & 7. suffragetur, & solvitur Priori longe inferioris gradu, & esse tamquam illius Capellanus: quod redargit gloss. in d. Clement. in plerisque, in verb. Vicarius, dum dicit, Principes seculares adflectere creationem Episcoporum Titularium, ut illos habeant Capellanos. Tum quia verisimile est, ut in Ecclesia, & functionibus publicis, & privatis Prior, qui una veritas jurisdictionis praestit, intendat praecedere Episcopo, qui non habet nisi exercitium Pontificalium, nec est intrinsecus in d. militia. Hoc autem est valde abominum in Ecclesia, quia quavis sit Episcopus Titularis carens Clero, & populo Christiano, et tamen verus Episcopus Characterem habens Episcopalem, cap. Pauperialis, & ibi Archid. fab. num. 4. & Praeposit. in 1. notab. 7. quesi. 1. Unde indignum esset, & perniciosi exempli, ut subesset inferiori Praelato, cap. Solita, 3. Nec autem, cum ibi notatis de maior. & obid.

Sexto, nulla subest necessitas talis creationis: nam respectu eorum, quae sunt jurisdictionis suae, residet penes Priorem duratam, qui potest eam exercere, & visitare tam per se, quam per suum Vicarium. Respectu autem eorum, quae sunt Ordinis Episcopalis, aut consideramus collationem Ordinis, aut collationem Christianam. Quod ad collationem Ordinis advertendum est hoc jus pertinere ad Episcopum, intra cujus diocesis fines dicta loca existant iuxta d. cap. 10. sess. 23. aut si sint omnino extra fines cuiusque diocesis, ad Episcopum viciniorum, qui potest ea loca visitare ex cap. 9. sess. 24. ut sacra Congregatio censuit. Nec obstat si dicatur Episcopi in Hispania nolunt accedere ad dictas militias ad conferendos Ordines: nam responderetur, non tenent, nec posse aliqui Prioris licentia Ordines conferre in locis dictarum militiarum, sed possunt, ac debent ordinari subditi dictarum militiarum in sua propria diocesi: aut si nolint, illis dare dimissorias ad alios Episcopos, ut aliis fuit rescriptum: unde nulla subest necessitas creandi Episcopum Titularem, qui conferat Ordines in locis dictarum militiarum, quia, ut praedictum, subditi dictorum locorum debent accedere ad viciniorum Episcopum pro Ordinibus, vel pro Dimissoriis, & ex hoc patet responsio ad ponderationem factam in propositione Ecclesiae Tunisiensis, ad votum Cardinalis Ursini. Sacramentum autem Confirmationis non consuevit administrari singulis annis, sed rarius, & ex sententia S. Congregationis Concilii Abbatibus nullius diocesis possunt convocare, quem maluit Canonum Antistitem pro Christiane confiterendo. Nec decernant Episcopi Titulares Mantui, Toliti, aut alibi, quem possint convocare. Et is, quem convocaverint, poterit etiam in praedictis locis Ordines conferre de licentia

etiam proximior in Episcopi, quatenus videretur nimis incommodum, ut subditi eorumdem militarii ad eum accederent propter latitudinē territorii, quod dicitur esse satis vastum: & duo milia scuta, ex quibus volunt constituere dorem pro Episcopo, poterunt applicare pro expensis Episcopi, quem convocabunt ad confederandum Chriftum, & Ordines: & alias eadem S. Congregat. Concilii scripsit litteras ad Nuncium Hispaniarum, ut coraret Sacramentum Chriftianitatis administrare in locis nullius diocesis per Episcopos Titulares in illis paribus existentibus. Itaque nec respectu Ordinum, nec respectu Chriftianitatis ulla subest necessitas creationis Episcopi Tularis: & hinc similiter patet responsio ad rationē consideratam in eadem propositione Ecclesie Tunicensis. Nam tunc

temporis verisimiliter non aderat Episcopi Tularis, quia paulo ante probabatur eos creati Leo X. in Concilio Lateranensi. Idemque probabatur ipsemet Pius V. ut dicitur est supra n. 44. & 48. unde tunc subesse poterat necessitas, quae hodie non subest: quod inde etiam apparet, quia post Pium V. & Gregorium XV. dictae militum quamplures annos fuerunt sine iustificatione.

Demum S. Congregationis est respondere iuxta canonicas sanctiones.

Die 22. Martii Sacra Congregatio rerum Consistorialium iterum diligenter examinata, persistit in decretis sub die 28. Januarii 1649. videlicet, quod petitur nequaquam esse coelegendum.

DE PRIVILEGIIS.

Alexander III. in Concilio Lateranensi.

CAPUT III.

Cùm & plantare sacram religionem, & plantatam fovere modis omnibus debeamus, nusquam hoc melius exequimur, quam si uirgine ea, quae recta sunt, & corrigere quae profectum virtutis impediunt, commissa nobis auctoritate curemus. Fratrum autem & Coepiscoporum nostrorum conquestione compertius, quod fratres Templi & Hospitalis, & alii religiosi indulta sibi ab Apostolica Sede privilegia excedentes, contra Episcopalem auctoritatem multa praesumunt, quae & scandalum faciunt, & grave pariunt periculum animarum: & infra. Ecclesiae igitur & decimas de manu laicorum, sine consensu Episcoporum, tam illos, quam etiam quoscumque alios religiosos recipere prohibemus, dimissis quascumque contra tenorem istum aliquo tempore receperunt.

Excommunicatos quoque & nominatim interdictos, tam ab illis, quam ab aliis omnibus iuxta Episcoporum sententiam statim vitandos.

In Ecclesiis vero suis, quae ad eos pleno iure non pertinent, instituendos Presbyteros Episcopis repraesentent, ut eis de plebis cura respondeant. Ipsi vero pro rebus temporalibus rationem exhibeant competentem. Institutos etiam inconsultis Episcopis non audeant remove.

Quod si Templarii, vel Hospitalarii ad Ecclesiam venerint interdictam, non nisi semel in anno ad ecclesiasticum officium admittantur: nec tunc ibi sepeliantur corpora defunctorum.

De Confratribus hoc constituitur. ut si non de praedictis fratribus omnino reddiderint, sed in proprietatibus suis omnimodo duxerint remanendum, propter hoc ab Episcoporum suorum sententia nullatenus eximantur: sed potestatem suam in eos sicut in alios Parochianos suos exercent, cum pro suis fuerint excessibus corrigendi. Quod autem de praedictis fratribus dictum est, ab aliis quoque religiosis, qui praesumptione sua Episcoporum percipiunt iura, & contra Canonicas eorum sententias, & tenorem privilegiorum nostrorum venire praesumunt, praecipimus observari. Si enim contra institutum hoc venerint, & Ecclesiae in quibus ista praesumpserint, subiaceant interdicto, & quod egerint, irritum habeatur.

S V M M A R I V M.

1. **R**eligionem novam erigere pertinet ad solum Papam.
2. Religiosi etiam exempti non possunt Ecclesias, aut decimas recipere de manibus laicorum absque auctoritate diocesani.
3. Constitutio iuris antiqui declarativa trahitur, etiam ad praeterita.
4. Interdictus, & excommunicatus in una Ecclesia intelligitur ubique interdictus, & tamquam excommunicatus vitari debet etiam ab exemptis.
5. Religiosi in Ecclesiis sibi plene iuri non subiectis quale ius consequantur.
6. Et quale in subiectis pleno iure.
7. Templarii & Hospitalarii semel in anno admitti possunt ad Divina officia in ecclesia interdicta.
8. Oblatum gaudens privilegio Religionis, nisi ex toto sit translati.
9. Milites Hierosolymitani extra Conventum degentes, an teneantur semel in anno confiteri Presbytero Parochiali, & ab eo in Paschate Sacram Communionem recipere, auctoritate huius teneantur reddere rationem loci Ordinarius, & numer. seq. usque in fin.
10. Parochus non est proprius Sacerdos Religiosorum, sed eorum Praetor, vel Delegatus ab ipso, & n. seq.

11. Milites Hierosolymitani sunt verè Religiosi.
12. Absolutio Sacramentalis est actus iudicialis, qui in non subditum exerceri non potest.
13. Religiosi prohibentur alteri confiteri, quam propriis Praetoribus.
14. Regulares extra claustra degentes non subsunt Episcopis, nisi ratione delicti.
15. Regulares itinerantes confiteri non possunt Sacerdotibus secularibus nisi de suorum Superiorum licentia.
16. Monachi sive sint in monasterio, sive extra teneantur semel in mense confiteri: & quando sunt extra possunt confiteri Praetoribus, in quorum Parochia degunt, vel aliis Religiosis, vel Episcopis.
17. Nisi obfens Consuetudines in Sede Apostolica confirmatae.
18. Milites Hierosolymitani confiteri debent, Priori vel Fratri Capellani sui Ordinis.
19. Milites Hierosolymitani extra Conventum degentes, qui praeter Ecclesiam de confitendo semel in anno, & communicando in Paschate non satisfaciunt, subsunt positioni Ordinarii loci tanquam Sedes Apostolica Delegati.

Cum & plantare. Summatim, & dividitur ut per Joan. t. Andr.
Nota primò, ibi, Plantare sacram Religionem, ad solum Romanum Pontificem pertinere novam erigere Reli-

gionem, de quo plenius legitur, & vocatur in cap. fin. supra de Religiosis domibus, & in cap. Vnico, eod. tit. lib. 6. de hac notant Hostiens. in princip. Joan. And. num. 2. Card. in princ. in verb. Plantari, Buz. Anchar. & omnes in c. notab.

3 Secundo nota ibi, Ecclesias Religiosas etiam exemptas non posse Ecclesias, aut decimas recipere de manibus haecorum abique auctoritate Diocesani, & de hoc in cap. Cum Apostolica, de iis, qui sunt a Praetati.

3 Tercio nota ibi, Demissis quacunque contra tenorem ipsius alio tempore recesserunt. Constitutionem juris antiqui declarationem trahi etiam ad praeterita. De quo dicitur plenius scriptum in cap. Quoniam, supra de Constitutionibus.

4 Quarto nota in §. Excommunicatis. Interdictum & excommunicatum in una Ecclesia intelligi ubique interdictum, & tamquam excommunicatum vitandum esse etiam ab exemptis: concordat cap. Nulli, infra de sentent. excommen. & hic notant gloss. in verb. Excommunicatis, Host. in 4. in eod. verb. Buz. num. 6. Abb. in t. notab. Mar. Socin. num. 4. & ceteri omnes.

5 Quinto nota ex §. In Ecclesiis: quale jus consequantur Hospitalarii, & alii Religiosi in Ecclesiis, quae sibi non sunt pleno jure subiectae: Consequuntur enim nudum jus praesentiae, & rationem de temporibus inquirendi, institutio verò, & deservatio ad Episcopum pertinent, nec valet contraria consuetudo, ut in cap. 2. de Capet. Monach. lib. 6. & hic notant Buz. in 7. Abb. nu. 2. Marian. Socin. num. 6. & communiter DD. Ergo a contrario sensu dicendum est si Ecclesiae sint eis pleno jure subiectae: sed hoc intelligitur Jo. And. nu. 4. in verb. Representes, & alii proximè citati, quando Ecclesiae, & populus sunt exempti. Si verò populus non est exemptus, licet Hospitalarii, & Religiosi huiusmodi habeant ibi jus instantiendi, rationem oportet institutum representari Episcopo, ut recipiat ab eo curam populi, & de illa cura teneatur Episcopo rationem reddere, & hac ratione poterit Episcopus eum visitare, & in visitatione quaerere ab ipso quomodo celebret populo divina officia, & quomodo illius Sacramenta ministrat. De aliis autem temporalibus, & spiritualibus teneatur respondere Religiosis, quibus est subiectus.

6 Sexto nota in §. Quod si Templarii, unum privilegium Templariorum, vulticet ut in Ecclesia Interdicta semel in anno admittantur ad divina officia.

7 Ultimo nota in §. De Confratribus. Oblatos alicui ex Religiosis non potiri easdem Religionis privilegia, nisi ex toto sint translati, eo quod lex, & sua ipsi Religiosi obtulerant. Alias enim remanent sub iurisdictione Ordinarii, ut hic notatur gloss. in ver. Nullatenus, Innoc. ad fin. in verb. Eximenter, Host. nu. 9. in verb. Omnino, Buz. Abb. & Marian. Soc. in ultimo notab. concordat textus in cap. Pro privilegio, infra eod. & ibi dixi latissime a num. 1. usque ad nu. 40.

8 Porro, cum fratres Hospitalis quandoque excedant in pluribus context. Episcopalem auctoritatem, & scandalum faciant, ac periculum animarum inducant, ut hac dicitur ad exemptum Episcoporum, qui in Concilio Lateranensi de his graviter sunt conquisiti, quarevit Archiepiscopus Elboris. Utrum Hospitalarii, seu Milites Sancti Joannis Hierosolymitani extra conventum degentes teneantur semel in anno consisti Presbytero Parochiali, & ab ipso in die Paschae sacram Communionem recipere.

Secundo, An de his teneantur reddere rationem loci Ordinarii.

Ad primum videtur respondendum non teneri si ius commune, five ipsorum Militum stabilimenta attendamus: nam quod pertinet ad ius commune, ex decreto Concilii Generalis in cap. Omnino utriusque, infra de penit. & remiss. Secutum est, ut unusquisque saltem semel in anno peccata sua proprio Sacerdoti confiteatur, & in Paschate suscipiat Eucharistiam Sacramentum. Sed Presbyter Parochialis, seu Parochus non est proprius Sacerdos Militum Hierosolymitanorum. Ergo ipsi Milites non teneantur eidem Parochio confiteri, nec de illius manibus in Paschate Eucharistiam suscipere.

Minor patet, quia cum Milites Sancti Joannis Hierosolymitani emittentes tria vota substantialia sint verè Religiosi, Mohe. l. de. 10. de cons. poss. & propr. & sequitur censur Sac. Congregatio Concilii Presbyter Parochialis non

potest dici proprius illorum Sacerdos, de quo loquitur d. cap. Omnino utriusque. Sed Praeterea, cui subijunt, vel Delegatus ab ipso, ut probatur expressè in extravagav. Benedicti XL Inter concilia, §. Sed quia, de privilegio, ibi, non Religiosos, qui secundum statuta suorum Ordinum propriis Praetatis confiteri debent. Facit extravagav. Joan. XXIII. Vae electionis, de heret. ubi damnatur error Jo. de Potiaco, qui adhibebat confessor Regularibus habentibus licentiam generalem audiendi confessiones, teneri eadem peccata, quae confessi fuerant, iterum confiteri proprio Sacerdoti, quem dicebat esse solum Presbyterum Parochiale.

Praeterea ad hoc, ut Sacerdos valide absolvere possit a peccatis, duo requiruntur de iure communi, videlicet potestas, ut in ipsa ordinatione accipiat, ut habetur in cap. 15. in princ. sess. 23. & jurisdictione in poenitentes, cum absolutio Sacramentalis sit actus iudicialis, qui non potest valide exerceri in non subditum, ut est definitum a Concilio Tridentino in Can. 9. sess. 14. de Sacramento Poenitentiae, ex decreto d. cap. 15. additur etiam tertium requisitum, ut Sacerdos vel Parochialis beneficium habeat, vel Episcopus approbationem: Presbytero autem parochiali quod Milites Hierosolymitani deficiat secundum requisitum, id est jurisdictione, cum ipsi sint exempti ab omni iurisdictione Ordinarii, etiam si degant extra conventum, ut patet in Concilio Tridentino cap. 11. v. Excepit tamen illi; sess. 24. nisi in causa d. cap. 3. sess. 6. ergo tantum abest, ut teneantur confiteri Parochio, ut si de facto confiteantur, absolutio nulla atque irrita fit ex defectu jurisdictionis: nulla enim est absolutio, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinarius, vel delegatus non habet jurisdictionem, ut similiter est definitum a Tridentina Synodo sess. 14. cap. 7. de cas. reservat.

Demum supposito statu Religioso eorundem militum, idem probat efficaciter text. in dicta Extravag. Inter concilia, de privilegio, ubi interdicitur Religiosis ne culpam confiteantur nisi propriis Praetatis, facit text. in cap. 1. ibi, Milites poenitentiam nemini tribuat, nisi ipsi invicem, t. 6. qu. 1. Item facit cap. Si Episcopus, §. Nulla quoque, de poenit. & remiss. lib. 6. ubi dicitur nulla posse consuetudine introduci, ut quis Confessorum sibi eligere valeat, preter sui Superioris licentiam.

Neque obstat, quod cum huiusmodi Milites degant extra conventum, ut supponitur in dubio subijcti Episcopo etiam quoad ea, quae ad curam animarum non pertinent, ex decreto Concilii Tridentini cap. 3. sess. 6. Quoniam responderetur ex d. cap. 3. Regulares extra conventum degentes non subesse Episcopo, nisi ratione delicti, ut patet ex verbis ejusdem Capituli ibi, §. delinquerit. Equites autem Hierosolymitani, qui semel in anno peccata sua non confitentur Presbytero parochiali, vel ab ipso in Paschate sacram Communionem non suscipiunt, minime delinquent, dummodo alias coram proprio Sacerdote, & in ius Ecclesiae praecepto Ecclesiae satisfaciunt, ut dictum est, & sic quoad Sacramenta non sibi forum Ordinarii. Debent enim confiteri suis Prioribus, vel Capellanis, vel aliter de ipsius Prioris licentia, ut inferius dicitur. Sicur videmus alios Religiosos itinerantes non posse peccata sua confiteri Presbytero seculari, nisi de suorum Superiorum licentia, & abolutionem aliter factam esse ipso jure nullam ut pluribus probat novissime Ludovic. Miranda in manuali Praetator. tom. 2. q. 33. art. 6. in t. concl. dicens: generali consuetudine Religiosum receptum esse, ut iter factus prius à propriis Praetatis facultatem obtineant sibi Confessorem eligendi, & ibi refert non solum plura privilegia Sixti IV. Leonis X. & aliorum Summorum Pontificum quibus fit facultas Religiosis itinerantibus eligendi Confessorem, sed etiam specialem prohibitionem Clementis IV. & Bonifacii VIII. ne quis ex Fratribus Minoribus, excepto mortis articulo, alius, quam ejus Ordinis Sacerdotibus confiteatur.

Adverte tamen, quia in praedictis aliter videtur fentire DD. in Clem. Ne in agro, §. Sane, de stat. Monach. ubi in specie Petr. de Ancl. num. 5.

Nota, inquit, quod si Monachi sint in monasterio, five extra, teneantur semel in mense confiteri, & quando sunt extra, possunt confiteri Praetati, in quorum Parochia degant, vel aliis Religiosis ad hoc deputatis per diocesana: allegat cap. t. 16. qu. 1. & Clem. Dudum, de sepulch. quae tamen jura hoc non probant. Possunt etiam

secundum eum confiteri Episcopo iuratis Prelatis, ut notat Archidia. in cap. *quod respicit*, num. 6. 11. q. 3. ubi dicit, se non credere Abbate posse prohibere Monacho, ne confiteatur Episcopo, vel Penitentiario ejus: & hoc ideo, quia Episcopus est Ordinarius singulorum, qui sunt in sua diocesi. Hoc tamen limitatur, nisi fecus fit expressum in Constitutionibus Monachorum, quae confirmatae sunt à Papa. Nos versamur in casu hujus limitationis, ut constat ex dictis supra n. 13. & 15. & mox subijcimus.

- 18 Quod spectat ad stabilimenta Ordinis S. Joannis Hierosolymitani res sit magis clara: nam in eis expressè intelligitur militibus, ne alteri cuiquam confiteantur, quin Priori, aut alicui Capellano ejusdem Ordinis, nisi de ipsius Prioris licentia, vel eo absente, de licentia Superioris, ut habetur in tit. 3. de Ecclesia, statuto 7. pag. 24. Quae quidem stabilimenta cum à multis Summis Pontificibus fuerint confirmata, sunt omnino observanda, ut per Archid. *Item citato*, cum praefertim non sint contraria Decreto Concilii Tridentini sess. 23. cap. 15. quod nihil statuit de

penitentibus Regularibus, imò se restringit ad confessiones secularium, & consonant Sacrorum Canonum dispositioni, ut ex dictis constat. Quibus etiam accedit Constitutio p. III. *Circumspicite*, in Bull. rom. 1. pag. 9. quae in §. 39. tribuit facultatem fratribus Capellani Ordinis Sancti Joannis Hierosolymitani militum, & ipsorum familiarum confessiones audiendi, illisque Sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum ministrandi.

Ad secundum respondetur, Milites extra conventum degentes teneri omnino reddere rationem Ordinario, quod annuae confessionis, & communionis preceptum adimplerint: nam cum omnes Christi fideles arcantur precepto d. c. *Omnia cuiusque de pen. & remissio*, si Milites Hierosolymitani illud non adimplent, graviter delinquant. Ratione autem delicti degentes extra conventum substat visitationali, punitioni, & correctioni Ordinarii tanquam in hoc à Sede Apostolica delegati, ut in d. c. 3. sess. 6. & ita alias re diligenter examinata, respondit S. Congregatio Concilii, quae huiusmodi delictum etiam commutavit inter graviora.

DE PRIVILEGIIS, &c.

Celestinus III. Abulen. Episcopo.

C A P U T X.

Patentibus litteris certificari desideras, utrùm Templaris, Hospitalaris, & aliis oratoria in domibus suis habentibus liceat campanas in eis ponere, publicèque pulsare? Respondemus autem consultationi tuae, quòd non licet eis hoc agere: quin potius per te, per censuram Ecclesiasticam, appellatione remota, coercendi sunt, ut ita sint suo iure contenti, quòd iustitiam non impediunt aliorum.

S Y M M A R I U M.

- 1 Campana in Oratorio privato publicè teneri non possunt.
- 2 Campanas habere in loco publico, & elevato est signum loci publici, & sacri.
- 3 Hospitalia & Oratoria cum non apparent constructa auctoritate Episcopi, ex quibus signis praesumantur publica, vel privata.
- 4 Exempli delictum si extendit vires suas, & affectum extra locum exemptum, licet committatur in loco exempto, potest per Ordinarium puniri.
- 5 Declaratur.
- 6 Religiosi an liceat in eorum Oratoriis, vel Monasteriis unam, vel plures habere campanas, & n. seq. usque in fin.
- 7 Insuperius cap. Nimis iniqua, de excessib. Prelat. & num. 13.
- 8 Concessa omnia videntur, quae non inveniuntur prohibita. Declaratur, n. 14.
- 9 Proutque licet in suo facere quod vult, dummodo nihil in alienum immittat, etiam si per hoc alius laedatur: quod intelligitur de rebus suis vel corporalis, n. 17.
- 10 Campanarum plura quae sint causa, & n. 11. & 22.
- 11 Campanae cessant reusum imponi, & perseverant eam amplius, & extendit.
- 12 Campanarum sonus est adiuvans ad convocandum populi multitudinem, ad audiendum verbum Dei, & num. 23.
- 13 Singularitas non semper pluralitatem excludit.
- 14 Taxative dictum non semper in oratione subaudiatur.
- 15 Formae enumeratur inter corporales.
- 16 Mendicantibus post Extravagantem Joannis XXII. Quia cunctos, non licet in suis conventibus habere nisi unam campanam, & n. 25.
- 17 Et quid si una habeant pro se, & aliam pro universitate.
- 18 Et quid si auctores plures habuerint sine contradictione, & num. 26.
- 19 Et quid si ita se habeat constructa, n. 27.
- 20 Et quid si habeant parochia, n. 28.
- 21 Campanas habere, & privatim pulsare non est prohibendum Religiosis in eorum officinis, & in privatis Oratoriis, & n. 24.
- 22 Campanam in privato Oratorio Religiosis publicè tenere, Praep. Fagnan. in P. Lib. Distinct.

& pulsare non licet.

23 Pluralitas quandoque resolvitur in singularitatem.

28 Parochiales Ecclesiae per campanas tres, videlicet grandem, medium, & minorem habere non possunt, saltem duas debet habere.

Patentibus. Religiosi in domibus privatis, licet sint ibi privata oratoria non possunt habere campanas, hoc dicit Jo. Andr. Burr. Cardin. & Anel. vel sic secundum Abb. & Marian. Soccin. in oratoris privatis campanae publicè teneri non possunt etiam per Religiosos, & sunt duae partes, consultatio & responsio, secunda ibi respondemus.

Nota primò ex hac littera in loco publico, seu elevato habere campanas, & publicè pulsare, esse signum loci publici, & sacri, ut hic notat Anon. de Burr. n. 3. Abb. Marian. Soccin. & Dec. omnes in 1. notab. & idem Burr. in c. ult. n. 5. supra de censib. inferentes ex hoc ad decisionem questionis quotidianae, an hospitalia, vel oratoria in dubio censentur publica, vel privata, cum non appareat, an auctoritate Episcopi sint constructa: nam si ibi est campana elevata, quae publicè pulsatur, signum est esse publicae, & Episcopo subiecta: & idem dicitur si ibi celebratur: sunt enim ista signa loci publici 1. arg. c. *Proutque*, & c. *sequi de consecrat. dist. 1.* & notat Archid. in c. *Nemo*, n. 3. vers. *Prout autem dubium est*, ead. dist. & plenius idem Abb. in d. c. *Intra dilectis*, n. 1. *Prout contra hoc, de dominionib. & late consulti Frederic. de Sen. cons. 130. Falsum est tale. Quodam domus per tot. Adverte tamen quia actus solius celebrationis Missae necessarium non concludit locum esse publicum, ut probat text. in d. c. *ultim.* ubi dicitur in oratoriis privatis interdum celebrari; & sic non probat hoc esse quòd ab hoc contingit abesse, c. 2. de translat. Episc. & l. *Nosque natales*, C. de probatoriis quod dicit esse notandum Abb. in d. c. *ult.* n. 1. vers. *Item nota*: intelliges ergo celebrationem Missae signum esse loci publici, & sacri, si actus celebrationis sit publicus, ita ut omnes indifferenter admittantur, prout intelligunt Archid. in d. c. *Nemo*, n. 3. & decernunt Burr. in dicto c. ult. in tertio notab. & Abb. n. 1. de censib.*

Secundò, ex hac littera colligit Anon. de Burr. n. 5. quòd ubi delictum exempti extendit vires suas, & effectum extra locum exemptum, licet committatur in loco exempto, nihilominus potest per Ordinarium arceri, & puniri: nam campanae non pulsantur nisi propter audium; & quoniam pul-

pullentur in loco exempto; tamen propter sonum extenditur turbatio ad locum non exemptum: id quod facit cap. *Tuarum*, infra eod. concordant hic Abb. m. q. vers. in *glos.* ubi pluribus hoc confirmat & Marian. Socin. in *tit. moral.*

- 5 Quod puto verum nisi privilegium exemptionis sit concessum etiam ratione rei sitæ, contractus iniuriæ, & delicti commissi extra locum exemptum, sunt hodie exemptiones Religiosorum ferè omnium, ut plenè scriptum in d. *Tuarum*, d. n. 18. *in fine* ad n. 2. Tunc enim etiam campanæ pulverentur in ipso loco non exempto, tamen exempti non possent ab Ordinatione puniri, quia huiusmodi exemptiones speciales non sunt sublatæ per c. *Polem*, de privileg. lib. 6. ut ex facto respondit Gemin. conf. 73. *Quia articulus ipse n. 1. col. 3. in princip.* vers. *Inferior secunda conclusio*, & dicta in præallegato c. *Tuarum* n. 16. & seq. infra eod.

6 QUÆRO generaliter, an Religiosi possint in suis orationibus unam, vel plures habere campanas.

- 7 Difficilis veritas in conciliatione huius Decretalis, ubi hoc prohibetur, cum c. *Nimis iniqua*, supra de excessu. *Prælati*, ubi recensitur inter alia gravamina Fratrum Predicatorum illata, quod non permittantur in eorum oratoriis alligare Eucharisticæ Sacramentum, nec habere campanam.

Pro solutione dantur tres intellectus. Præmissus est Goffredus in d. cap. *Nimis iniqua*, quod ille tenet loquatur de oratoriis publicis, quæ sunt in monasteriis Religiosorum; hoc autem cap. de oratoriis existentibus in eorum domibus privatis, vel grangiis: & hic intellectus est facis amicus Iure, & magis placet Abbati hic n. 5. vers. *Et quoniam primus intellectus Goffredi multum mihi placeat*, & Marian. Socin. p. 10. vers. *Dicit Dominus meus*.

Secundus intellectus est Innocentii hic videlicet quod textus in d. c. *Nimis iniqua*, procedat ex privilegio, vel gratia specialis: hæc autem Decretalis de jure communi.

Tertius intellectus est Hosti. hic n. 2. qui exponit verbum *campanas*; scilicet plures, *Ubi numerus*, ff. de i. lib. Pluralitas ergo, & pulsatio publica hæc probantur, sed unicam habere campanam non esse eis prohiberi: & ita procedit text. in d. c. *Nimis iniqua*, qui singulari loquitur ibi, *ne possint eis habere campanam*, & sic licet Religiosi habere unam, sed non plures, ut in hac littera, & Hostiensium sequitur Archid. in c. *Quidam in fine* 18. q. 2. quod dicit perhibendum notandum Abb. hic n. 5. vers. *Per tertium*, secundum Hostien., & possimum pro Mendicantibus, qui tenent plures campanas, ita ut eorum loca videntur principiora in civitate, non enim possunt de jure communi teneri nisi unam, usque debet eis sufficere cum populum non habeant; & hoc secundum eum ferunt Fratres Minores de Obsequiis, pro quibus facit Clem. *Extra de Parado*, §. *Licet vero*, vers. *Hic est etiam*, vers. *Quoniam etiam*, de verb. significatione, sequitur Jo. de Selva in *tr. de beneficiis*, l. 1. q. 3. n. 107.

- 8 Porro fuit olim magna litis in Curia Romana utrum Fratres Predicatores possent habere plures campanas: & dicebatur posse. Primòque regula, quæ dici consuevit, omnia videntur concessa, quæ non probantur prohibita, l. *Statutus C. de velis & jumpt. honoris*, l. *Nec non* §. *Quod si ff. Quibus causis minoris*, l. *Ab ea parte*, ff. de probat. Secundo, c. in alia regula, quæ habet unicuique licere in suo facere, quod vult, dummodo nihil in alienum immittat, l. *Sicuri* §. *Arctis*, ff. si servus venditor, etiam si per hoc alius laedatur, dummodo dolose non faciat, c. l. *Flumini*, §. *ut*, c. *de abusu legib. seq. de damn. infest.* l. 1. §. *Item ait*, c. §. *Denique Marcellus*, ff. de aqua pluvia arcent. Tertio, quia causa pluralitatis campanarum est honor Sanctorum, honor cultus divini, & convocationis populi. Sed iure tres causæ subsunt in Ecclesiis constitutionem: Ergo & res pluralitatis campanarum, quia sicut causa rei cessans, rei finem imponit, ita & præstevens, cum ampliat, & extendit, *Placuit*, ff. de oper. lib. l. *Adulter*, ff. de adulter. l. *Adgère*, §. *Quamvis*, ff. de iurep. cum & cum patris similitudine malicie sine, iustum & competens videtur eidem privilegio gloriarum, l. *C. de Palatin. Sacrar. largit.* lib. 12.

9 Et quod sonus campanarum sit adveniens ad convocandum populum, sive populi multitudinem ad audiendum verbum Dei, satis innuitur Numer. c. to. ibi, *Fac tibi argentæ tabas, & dulciles, quibus convocare possis multitudinem*; & infra, ubi cumque inconveneris tibi congregare abire ad te omnis turba, & in contrarium allegatur hoc cap. ubi prohibetur campanarum pluralitas etiam Religiosis: & c. *Nimis iniqua*, de excessu. *Prælati*, ubi conceditur eis habere campanam: ergo unam duxit. Sed ad prædicta respondetur non

obstare hoc cap. quia loquitur de Oratores constituti in privatis domibus, de quibus habetur in Auth. *Prælati in primis domib.* Sacra mysteria non sunt, in rubro, & nigro, & de quibus procuratio darum non debet, ut *causam*, supra de censur. Nec debet intelligi de monasteriis ubi sunt solemnes Ecclesiæ, & Conventus, ut c. *Si quis etiam*, de consecrat. dist. 1. & quod intet illa sit patens differentia, liquet ex cap. *Quidam Monachorum* 18. q. 2. & ibi notatur. Item non obstat d. *Nimis iniqua*, ubi loquitur in singulari campana, quia narrat gravamen, quod inferebatur Predicatoribus, & Minoribus, videlicet quod Prælati eis campanam non permittebant: & illud gravamen illi tollit. Quis ergo dixerit legem proditam in eorum favore debere gravamen eis adducere: certe qui hoc dicit à mente legislatoris diverit, l. *Deducta*, & final. ff. ad Trebell. *Transmissa*, infra de verbor. significat. Hæc enim ratio pro eis posita est, non contra ipsos, l. *In ratione*, §. *Tametsi ante*, ff. ad leg. Falcid. Quippe si ante d. c. *Nimis iniqua*, præcessisset prohibitio campanas habere, tunc permitteretur eis habere campanam sicuti maneret prohibitio in aliis; Sed cum nulla præcessisset prohibitio, & tantummodo tollatur gravamen, quod inferebatur circa unam campanam, non licet hinc deducere prohibitionem super pluralitate, quia secundum hoc unum contrarium induceret reliquum, scilicet conceptio prohibitionem quod eis non debet, l. *legatus in iustis*, §. *fin.* ff. de adimend. legat. l. *Com rale*, §. *ut ff. de iudi. & de dem. ff. Sicut nec prohibitio inducit ejus contrarium, videlicet iustum affirmativum, l. *Titia*, §. *de mammi*, ff. de leg. 2. l. *Si plures de leg. 2. & l. Si plures de leg. 2. & l. Si necessaria*, §. *Si annua*, ff. de pignorat. alioquinque enim semper singularitas pluralitatem excludit, l. *In usu*, ff. de verb. significat. l. 1. §. *ut hoc edictum*, ff. *Quod falsi tutor*, author. Signa enim taxativa ut tantum, & dumtaxat, non semper subsuntur in oratione. Unde non est bona illatio. Tu habes unum oculum: ergo omnium tantum, ut l. *ut*, §. 1. & ibi notat. ff. de leg. 2. & ubi vult Romanus: ergo una tantum; & actio edita demonstrat speciem futuræ litis, sed non solam, ut l. *in causa principis*, de edict. §. alius edit de jectate Episcoporum, ergo Episcoporum solum, c. *Repositi*, de resem. Obijciuntur etiam contra prædictos statutes quod immensio sonitus campanarum ad alium est & est contra d. l. *Sicuri*, §. *Arctis*, ff. si servus venditor. Sed ibi intelligitur de immensione rei corporalis, ut patet per exempla ibi posita, scilicet fragorem tonitruum aque, & sumi, quæ tria consistunt corporalia, de primis duobus patet ad sensum, de tertio scilicet de fumo optatur *Instit. de reb. corp. & incorporal.* in princ. c. m. l. 2. §. 2. ff. de rerum divisione. Ita consilium Oldrad. in conf. 228. incip. *Quod Fratres Predicatores*, per text. cuius responsum ferè ad eamdem transiit Alberic. de Rosare in *distinctione in ver. Campana*, & sequuntur hic Marian. Socin. n. 10. & Decius n. 22.*

Tu verò dicas huiusmodi alterationem sublatam esse per Constitutionem Jo. XXII. quam DD. nostri non allegant in Extra v. *Quia cantus*, de officio Cusodi, ubi præmissa Cathedralium, & aliarum Ecclesiarum querela, quod nonnulli Mendicantium Ordinum professores in aliquibus suis Conventibus plures campanas obtinent, & impositum fatiuntur obtinere, & propterea iustitiam detraxerunt; & exinde civitatibus locorum interdum affertur Divinis officiis impedimento, videturque inter ipsos litigios, & scandalis via apertis, statuitur primo, ne Religiosi Divinum Ordinem Mendicantium in nullo conveneris seu loco plures campanas habeant sine Sedis Apostolicæ licentia specialis, sed una tantummodo per loco quodlibet sine conventu. Secundo, si si conventus, seu Universitas aliqua ecclesiastica, vel monastica sine iudicio Religiosi per huiusmodi Privilegiis in aliquo solum locorum campanam aliam habuerint, vel tunc habent, non illam, sed aliam solum eorum specialiter assignat deputat ad pulsare valeant per dies divinis, & nuntiaris, Adflicti, & alius consueti. Tertio, permittitur eisdem Religiosis, ut ubi habent plures campanas per hunc, & contradiatione quolibet in usus domesticos proprios habuerint, & tunc habent, illis etiam deinceps libere uti possint, aliis quibuscumque per eos habitis intra terminum mensium spatium esse

eis, seu campanilibus deponendis, & nullatenus iterum reponendis. Quartis declaratur, ut campania, qua in Refectoriis, Sacristiis, Capitulis, & aliis foras officinis Religioforum ipsorum confueverunt habere sub dicta ordinatione nullatenus comprehendantur. Hec ibi.

Quibus positis concludit veritatem sub distinctione: nam autem queritur de Oratoris privati, seu domesticis, quae Religiosi habent in suis privatis domibus, vel grangis & in his nec unam campanam licet eis obtinere in loco publico, seu elevato, quia cum ibi Missas, & divina officia publice nequeant celebrare, ut dixi in c. ult. supra de censibus, consequens est, ut nec possint ibi publice habere, aut pulsare campanam, cujus praecipuus est usus plebem vocare ad divina officia, ut c. 1. & 2. de off. Caplani, & constat ex dictis supra n. 11. & 12. Et in summa de hoc est casus expressus non cavillando litteram in hac Decretali, quae est loquatur in plurali de campanis, hoc tamen facit, quia eodem modo de Hospitalariis, & Templariis, eorumque Oratoris loquitur in plurali. Unde verbum campanas, debet distributive accipi singula singulis referendo, secundum ea, quae notat Bare. in l. Falga, §. Si quis, n. 1. ff. de condit. & demonstrat. & suae Everardus in sua Centuria legalis in loco a vi numeri, a n. 9. usque ad n. 10. Similis expositio fit in c. 1. Privilegia, in fine, infra eodem, & hoc usu receptum est: nullatenus servatur, ut in Oratoris, quae sunt intra domesticos parietes, in loco elevato teneatur, vel publice pulsetur campana. Non tamen est prohibitum ibi tenere campanulam privatam, & privatam pulsare, ut a contrario probat: littera in verb. Publice, secundum Argon. de Burr. in n. 30. Anchar. n. 2. Abb. & Matan. Soccin. in 2. n. 16. & Dec. n. 8. & 23.

Aur queritur de Oratoris publicis, vel Ecclesiis, quae sunt in ipsis monasteriis Religioforum: & planum est eis non licere in eorum conventibus, & locis plures campanas habere sine specialia Sedis Apostolicae, sed una tantum pro quolibet loco debere esse contentos, ut est expressum ad litteram in eadem Extravaganti Joan. XXII.

Quia cunctis, & concordat Concilium provinciale Mediolanense IV. in titulo de sacris locis, eorumque cultu, §. De campanis, tom. 4. Concilior. part. 2. fol. 437. col. 2. ubi sic legitur: Simplex Ecclesia, Oratoriumve unam tantum campanam habeat, ut Joannis XXII. constitutio sancitum est. Itaque hodie est approbata opinio Abbatis, quod Religiosi non liceat in Ecclesiis, & Oratoris monasteriorum suorum habere nisi unam campanam.

Limita primò: nisi Religiosi in Ecclesiis vel Oratoriis hujusmodi habeant plures campanas ante praedictam Extravagantem, & nunc sine lite, aut conditione habeant, quia tunc eis liberè uti possunt, ut discretis verbis ibi statuitur in §. Ceterum, & ita eo tempore inspecto approbatur intellectus Goffredi ad text. in c. Namis in qua de excess. Pralat. & responsa Oltrad. contra Hostien. quod Religiosis Mendicantibus in eorum Oratoriis publicis, & Ecclesiis de jure communi permissum sit non tantum unam campanam, sed etiam plures obtinere, secundum ea, quae dicta sunt supra n. 8.

Limita secundò: nisi plures campanas habeant ex antiqua consuetudine: tunc enim militat ratio quae movit Papam Jo. XXII. ad permissum, ut Religiosi possent tenere plures campanas si eas habuissent sine contradictione ante tempus constitutionis. Item per hanc consuetudinem fit reddenda ad quod commune antiquum, ut supra proxime dictum est, quod est favorabile, ut cap. Cum dilectis, §. Ceterum, & ibi gloss. notab. in verb. Iuri communi, & Abb. n. 21. supra de consuetud.

Limita tertio: nisi monasteria hujusmodi, vel conventus habeant parochias, quia tunc plures habere campanas, & possunt, & debent: unde in Concilio Mediolanensi IV. in loco supra citato, num. 25. in §. De decore, si legitur: Parochialis Ecclesia si campanas tres grandiores scilicet, mediam, & minimam habere non potest, saltem duas, ubi fieri potest, habeat, easque distinctio non concernit inter se relictis consentiens pro varia divinarum officiorum quae sunt, ratione, & significatione.

DE PRIVILEGIIS, &c.

Innocentius III. Archiepiscopo Lugdunensi.

CAPUT XI.

TUARUM nos tenor edocuit litterarum, quod fratres hospitalis sancti Joannis, laicos & illitteratos mittunt pro eleemosynis colligendis: & infra. Cum in quadam Ecclesia baptismali, eis à praedecessore tuo collata, quidam eorum percussit vicarium sacerdotem, ipsam Ecclesiam fingens effusione sanguinis, usque ad reconciliationem divina ibidem interdixit officia celebrari: sed nihilominus ipsi in ea divina officia celebraverunt. Alios vero presbyteros ab officio suspensos per Episcopos suos, iidem cum sint laici, ad divina officia restituerunt exequenda. Quosdam praeterea, qui cum uxoriibus suis in domibus propterea commorantur, eo quod eis de suis aliquid conferunt annuatim, ita emancipare contendunt, ut aliquibus secundum legem terrae de sibi objectis respondere minimè teneantur. Verum, quia privilegium meretur amittere, qui permixta sibi abutitur potestate, fraternitati tuae mandamus, quatenus si quos clericos, aut laicos à dictis fratribus pro colligendis eleemosynis Cruce falso signatos invenieris, his à quibus ipsos missos esse constiterit, per totam provinciam tuam exhortationis officio interdicis: missos, si laici fuerint, excommunicationis mucrone percillas: si clerici, ab officio beneficiorumque suspensionis: nullo prorsus privilegio beneficio, vel appellationis remedio prevalente. Eos vero quos in praedicta Ecclesia, lege tibi dioecessana subiecta, post interdictum tuum divina celebrare cognoveris, eadem poena suspensionis involvens, in ea, donec reconciliata fuerit, officia non permittas celebrari divina: presbyteros etiam suspensos ab Episcopis suis, & per praedictos fratres ad officia sua temere restitutos, in eamdem sententiam suspensionis reducas. Illos vero, quos ad respondendum aliis secundum legem terrae, pro praemissa causa afferunt non teneri, volumus excusari, quin eos ad respondendum, sub lato appellationis impedimento compellas.

S V M M A R I V M.

- Hospitalarii qui mittunt pro eleemosynis Cruce falso signatos, privantur predicationis officio, & missae si sint laici excommunicatione, si Clerici ab officio, & beneficio suspensione.*
- Questores, qui ad eleemosynas colligendas ab Hospitalariis mittuntur, quae qualitates habere debeant.*
- Regulares Mendicantes non sunt permittendi querere Praep. Fagnan. in P. Lib. Decretal.*

eleemosynas per alios, quàm sui Ordinis fratres. Questorum nomen, & usum prorsus abolere iussit Concilium Tridentinum, ibidem.

- Celebrantes in Ecclesia pulsata non est ipsi sine suspensio, sed suspendendi. Secus in Ecclesia interdicta.*
- Exemptus personaliter tantum, ubilibet delinquit, contrahit, aut res sita sit, forum Ordinarium non sortitur.*
- Exemptus respectu certi loci si delinquit in loco exempto à Diocessane puniri non potest.*

Q 2

7 Nij

- 7 *Nisi effectus delicti extendatur, seu explicetur extra locum exemptionis.*
Pronunciari lapides extra locum exemptionis, vel alijs turbando Ordinarium cum campanis existentibus in loco exempto, ab eodem Ordinario coerceri potest, ibidem.
- 8 *Immunitas Ecclesie an gaudeat existentis extra Ecclesiam, quæ agitur interfici existentis in Ecclesia.*
- 9 *Exempti respectu loci feruntur forum Ordinarii ratione delicti commissi, seu contrarius iuris, aut rei sita extra locum exemptionis.*
- 10 *Regulares an ratione delicti commissi, seu contrarius celebrati, an reuocentur in loco non exempto subiciantur Ordinariis iurisdictioni, & an ligentur excommunicatione Episcopi edito propostis, & n. seq. usque in fin.*
- 11 *Exemptiones quantumcumque generales locum non habent, cum exempti delinquant, seu contrarius, aut rei litigiosa consistit in loco non exempto, & n. 14.*
- 12 *Exemptiones contra generale Concilium non valent nisi Concilio fuerit specialiter derogatum.*
- 13 *Regularium exemptio non comprehenditur in c. Volentes, de privili. lib. 6.*
- 14 *Exemptorum a iurisdictione Ordinarii dua sunt species.*
- 15 *Privilegium preteritis flagitium non crescit auctoritas.*
- 16 *Exemptiones speciales etiam ratione delicti commissi, contrarius celebrati, aut rei sita in loco non exempto non ferunt subiecta, aut restricta per cap. Volentes de privili. lib. 6.*
- 17 *Declarans novum ius non inducit, & n. 13.*
- 18 *Regulares quoruncumque Ordinem tam Mendicantium, quam non Mendicantium suffulsi sunt specialibus privilegiis exemptionis a iurisdictione Ordinarii ab illis delinquant, seu contrarius, aut rei litigiosa consistit, & n. seq.*
- 19 *Fratrum Predicatorum, Minorum, S. Augustini, Carmelitarum, Servorum, Minorum, & Clericorum Regularium de Somachia exemptio a iurisdictione Ordinarii etiam ratione delicti, contrarius, ac rei refovetur.*
- 20 *Monachorum Cassinensium, Carthusianorum, Olivetanorum, Camaldulensium, Cisterciensium Regularium Lateranensium, Militem S. Joannis Hierosolymitanum, & Fratrum S. Spiritus in Saxia exemptio ab Ordinariis etiam in tribus casibus exceptis, ibidem refertur.*
- 21 *Monachorum Cisterciensium exemptio an habeat locum in casibus delicti commissi, contrarius sultis, aut rei sita in loco non exempto.*
- 22 *Verbum, concedimus, seu indulgemus relaxatum ad id quod erat concessum de iure communi, nihil novum concedit, sed iam concessum ostendit, & n. 18.*
- 23 *Societas Iesu exemptio a iurisdictione Ordinarii an sit restricta ad tres casus exceptos, & n. seq.*
Societas Iesu littera conservatoria redacta sunt ad terminos Constitutionis Gregorii XV. de Conservatoribus, ibid. vers. Nisi dixerimus.
- 24 *Societas Iesu Religio comprehenditur in derogationibus generalibus per alia verba, Societatum, & consilii alterius instituti, ibid.*
- 25 *Privilegium communicatio, quam habent Ordines Regulares, comprehendit etiam exemptionem a iurisdictione Ordinarii in tribus casibus exceptis.*
- 26 *Fratres B. Joannis Dei an sint exempti ab Ordinariis iurisdictione.*
Regularium correctio de iure communi pertinet ad Praelatos regulares non autem ad Episcopum, nisi Praelatos negligenter, ibid. vers. Clausula enim.
- 27 *Clausula, dammodo Sacra Canonibus, & Tridentini Concilii decretis non advenientur, quæ ponitur in litteris confirmationis, & communicationis privilegiorum, intelligitur de Canonibus insertis in corpore iuris.*
Papa nullitatem cor Concilium Tridentinum præservaverit in his rebus, quæ de morum reformatione, &que ecclesiastica disciplina statuta sunt, ibidem vers. Etiam cum Canones Concilii.
- 27 *Derogatio ad cap. Volentes, de privili. lib. 6. perperam Regulares in forum privilegii inferendum curaverunt.*
- 28 *Fratrum Carmelitarum indultum, quod occasione cap. Volentes, nullum præiudicium generetur eorum exemptioni, quomodo sit intelligendum.*
- 29 *Regulares non comprehenduntur in decreto cap. 14. sess. 7. Concilii Tridentini, innovante Constitutionem cap. Volentes, & n. 34.*
- 30 *Lex innovans non egreditur terminos legis innovata.*
- 31 *Papa cum tribuit ius procedendi contra exemptos auctoritate delegata, non violat exemptiones, & n. 33.*
- 32 *Regularium exemptio ratione delicti extra locum exemptionis commissi, deducitur ex pluribus Tridentini Concilii decretis, & n. seq. usque ad numer. 45.*
- 33 *Regulares, circumscriptis exemptionibus, de iure communi equaliter subijcti Episcopo quoad legem iurisdictionis.*
- 34 *Regulares extra claustra degentes, si delinquant, puniri possunt ab Ordinario loci tamquam Status Apostolica Delegato in aliis visitationibus tantum.*
- 35 *Lex innovans a iure legis innovans cum omnibus suis qualitatibus.*
- 36 *Regulares extra monasterium degentes in casu mercedum, & miserabilium personarum indultum conveniri possunt coram Ordinario; in aliis vero causis a iure damnum, sicutum inducunt in partibus non habuerunt.*
- 37 *Conservatoria in causis criminalibus, & mixtis nemini suffragatur, qui possit coram Episcopo accusari, & contra cum procedi. Et quid in causis civilibus.*
- 38 *Regulares intra claustra degentes conveniendi sunt coram suis Superioribus, vel Conservatoribus, non autem coram Ordinariis, aut alijs, & n. 34.*
- 39 *Regularium privilegia a Tridentina Synodo præferuntur.*
- 40 *Exemptorum tres sunt species, & quibus casibus a Tridentino Concilio sunt subiecti Ordinariis iurisdictioni.*
- 41 *Capellani Regii, Milites, eorumque familiares an & quando locorum ordinarii subiciantur.*
- 42 *Regulares degentes intra claustra, & extra ea delinquentes, ut puniri possunt ab Episcopo, quæ debent concurrere.*
- 43 *Inclusio minoris casus in materia iurisdictionis omnes alios diversos excludit.*
- 44 *Regulares in prima instantia conveniri non possunt coram Ordinariis locorum in vim cap. 20. sess. 24. Concilii Tridentini.*
- 45 *Regulares etiam pro delictis extra locum exemptionis commissi ab Ordinariis locorum, excommunicantur, suspendi, aut interdicti non possunt.*
- 46 *Episcoporum censura in Regularis exemptis promulgata irrita sunt, & non ligat ex defectu iurisdictionis.*
- 47 *Regulares non tenentur suam exemptionem nepote notari coram Ordinariis locorum allegare.*
- 48 *Derogatio non fit nisi ad contraria.*
- 49 *Innovatio ius novum non tribuit, sed antiquum conservat.*
- 50 *Bulla Pii IV. privilegia, & exemptiones Regularium non suffulcit, nisi quatenus contrariantur decretis Concilii Tridentini.*

Tarum. In tota provincia privantur exhortationibus, id est predicationibus officio Hospitalarii, qui mittunt pro elemosinis Crucis falso signatos; & missi, si sunt laici, excommunicantur; si sunt Clerici ad officio, & beneficio suspenduntur. Eadem suspensione puniuntur qui ante reconciliationem in polluta Ecclesia celebrant, & ab Episcopis suspensi per exemptos absolvi nequeunt. Et confratres privilegiatorum, qui se ad ipsos plenè non transferunt, privilegiati non sunt. Hoc idcirco. Dividitur in duas partes principales. In prima ponitur querela, & consultatio. In secunda responsio ibi, *Verum quia*. Et utraque pars secundum Hostium, & Joan. Andr. subdividitur.

tur in quatuor; in prima ponitur quatuor Hospitalarium excessus, quibus postea in secunda per ordinem respondetur.

3. Nota primò qualitates, quas habere debent quæsores, qui mutantur ad elemosynas collegendas; debent enim esse literati, & verè eorum fratres; non autem laici, & falsa Cruce signati, ut per Anton. de Butt. *num. 2.* & Anchar. *num. 1.* Unde Sacra Congregatio Concilii alibi declaravit Fratres Mendicantes non posse quidem ab Episcopis prohiberi, quominus per seipsum in diocesium, ubi habent conventus, elemosynam querant; sed tamen ibi extra loca, ubi monasteria existunt, queritare voluerint, teneri suorum Superiorum licentiam Ordinatio ostendere; ac si extra diocesim, teneri etiam illius consensum obtinere. Ceterum nullatenus esse permitteandum ut elemosynas querant per alios, quam sui Ordinis fratres. Quæstio nomen: & usum in quibuscumque Christianis Religiosis locis potius aboleri iussit Concilium Tridentinum in *cap. 9. sess. 22.* vide Clement. *Abbasibus, de pœnis, & remissis, & quod de huiusmodi quæstionibus, præcipue S. Antonii Viennensis, dicam in c. cum ex eo, infra, eod. tit.*

4. Secundò nota ibi, ab officio, beneficio suspendi; celebrantem in Ecclesia polluta non esse ipso iure suspensum, nec irregularem, sed esse suspendendum, *cap. Is qui, de sententia excommunicationis, in 6. Butt. hic num. 4. in 3. notab. Abb. num. 5. vers. Et pro hoc singulariter, & Dec. num. 3. Alud juris est si quis celebret in Ecclesia interdicta; quia est suspensus ab officio, & beneficio, & omni jurisdictione, ut in *cap. fin. secundum unam lectionem, supra de excessu, Prælati.**

5. Tertiò nota exemptionem sortiri forum diocesani ratione delicti, quod patet hic: nam missi ab Hospitalariis per Episcopum suspenduntur ab officio, & beneficio, nullo eis privilegio suffragante, & ipsi Hospitalarii prædicationis officium interdiciunt. In hoc tamen articulo sunt opiniones, quas tractat gloss. in *ver. Privilegium beneficium, & Anton. de Butt. n. 19. ut latius dicam infra.*

- Sed communiter fit distinctio: Aut exemptio est merè personalis, ut quia eximatur persona simpliciter, & absolute, non autem respectu certi loci, & tunc ubilibet exemptus delinquit, non puniatur à suo diocesano, quia alias privilegium exemptionis esset potius inutile, & elusivum: ad hoc *l. 3. C. Si Senator, vel Clarif. & c. 1. infra eod. lib. 6. in vers. Numquid ergo, cap. In his, infra eod. tit.* Et huc est ratio cur Referendarii utriusque Signaturæ non torquerentur forum Ordinarii ratione delicti, contractus, aut rei; quia scilicet eorum exemptio merè personalis est, ut scripsi iam in *cap. Ex parte, 1. secundo, infra eod. tit.* Aut exemptio non est merè personalis, sed localis, vel mixta, ut quia eximatur persona respectu monasterii, vel Canonici respectu Ecclesie: & tunc serva distinctionem gloss. hic, quia si exemptus delinquit tantum in loco exempto, ita ut effectus delicti se non extendat extra ipsum locum; puniri non potest à diocesano: hic est casus in *d. cap. in eodem vers. Numquid ergo, de primis, lib. 6.* Nisi ratione generalis interdicti, ad cuius observantiam teneretur etiam exempti, contraria consuetudine non obstante, *cap. Cum inter, de consuet. Clem. Ex frequentibus, de sent. excomm. non quidem ex iuribus sententia, sed Canonici Auchen. ne censura solvatur, ut post Joan. Andr. notat Abb. in d. cap. Cum inter, num. 2. huc se ita figurat nervus ecclesiasticæ discipline, ut per Butt. hic num. 19. vers. In prædicta conclusio.*

6. Aut delictum extenditur, seu explicatur extra locum exemptum, & tunc puniatur à diocesano, ut hic, & in *cap. Parentibus, supra eodem*: nam hic Templarii mittebant suos Quæsores extra locum exemptum; idè puniuntur à diocesano. Unde si exempti proficerent lapides, vel aliter turbarent Ordinarium cum campanis existentibus in loco exempto, ab eodem Ordinario coerceri possent, iuxta text. in *d. cap. Parentibus, & ex facto respondit Gemin.*

7. *conf. 72. num. 6. vers. Nec obstat, usque in fin.* Quod facit ad questionem, an extra Ecclesiam, & sagitta interfectus aliquem in Ecclesia existentem gauderet immunitate ecclesiastica in terminis Bullæ Gregor. XIV. ex prædictis enim constat non gaudere: nam ibi videtur commissum delictum, ubi effectus sequitur, ut dicunt Abb. hic *num. 8.* & Dec. *num. 26.* ad hoc optimus textus in *l. 4. §. Hoc autem editio, ff. de vi bonorum raptor. & quod not. Butt. in l. Libellorum, num. 7. ff. de accusat. ubi tamen statuto imponen-*

8. *Presp. Fagiani, in F. Lib. Decretal.*

te pernam percutientem, vel homicidium committentem, quærit quis locus inficiatur, si aliquis existens in platea cum balibis percussisset aliquem extra plateam; & resolvitur esse inficiandum locum ubi quis percussit, vel occidit, si statutum puniat percutientem, vel occidentem, secus si fugientem: ejusque opinionem tueretur Felin. in *cap. fin. n. 14. supra, de iura compet. & vide plenè per Aretin. ibid. num. 7. & Joan. Andr. in cap. In obsequio, de regul. iur. in Mercurial. Si verò delictum sit omnino commissum extra locum exemptum, tunc indubitanter exempti à diocesa-
no puniri possunt; hoc enim casus habet locum textus in *d. cap. 1. infra eodem lib. 6.* ubi ratione delicti commissi extra locum exemptum, vel ratione contractus alibi initii, aut ratione rei alibi sitæ exempti conveniuntur coram Ordinario loci: ita in effectu ex mente Doctorum distinguunt hic Anton. de Butt. *n. 19. in eod. vers. Tu prædicta conclude, & Abb. n. 8.**

Hoc ultimum fallit si privè eorum exemptionis sit speciale etiam ratione delicti commissi, contractus iurati, aut rei sitæ extra locum exemptum, sicut est exemptio Regularium; quia tunc ubilibet exemptus delinquit, contractat, aut res sita sit, coram diocesano conveniri non potest, ut latissimè dicam in quest. seq.

QUÆRO, postea Constitutione Innocentii IV. in 10 Concilio Lugdunensi edita, que incipit, *Volentes*, atque Tridentinum Concilio innovata in *c. 14. sess. 7.*

An Regulares ratione delicti commissi, seu contractus initii, aut rei existentis extra locum exemptum subiciantur Ordinario jurisdictioni, & an ligentur excommunicatione Episcopi editio proposita.

Exemptio hæc à nonnullis Episcopis fuit aliquando Regularibus controversa, ut nuper conigit in Regno Poloniæ; & etroci causam præbuit, quod aut privilegia exemptionum fuerint Regularibus concessa ante Constitutionem Innocentii IV. de quo in *cap. 1. de priv. lib. 1.* aut post, si ante privilegia restricta fuerint per eandem Constitutionem, ut non habeant locum in tribus casibus ibi exceptis, idè cum exempti delinquant, seu contractant, aut res litigiosa consistat in loco non exempto; quod procedat quantumcumque exemptiones sint amplæ, & generales, ut innotuit verba illa textus, *quantumcumque gaudiant libertate, & observari ibi Gemin. in §. fin. prope fin. & conf. 72. conf. 1. vers. Contrarium.*

Si verò privilegia concessa fuerint post eandem Constitutionem, cum illa edita fuerit in generali Concilio Lugdunensi, non valent privilegia exemptionum, nisi in eis generaliter Concilio fuerit specialiter, & expresse derogatum, *cap. Ex parte, de cap. Monach. cap. Ex parte, de elec. & qualis. Archid. in c. 1. in ver. Noster, quem ibi sequuntur Joan. Andr. Gemin. & alii communiter de consuet. lib. 6. Oldrad. conf. 326. Quod articulo, & conf. 328. Ad idem, in princ. Felin. in cap. Innocentii, num. 2. de refer. pr. Covarr. lib. 4. variat. resolut. cap. 16. num. 16. vers. Sed & ex his distinctionibus.*

Præterea etiam si privilegia essent valida, eo quod in eis fuisset expresse derogatum Constitutioni Concilii Innocentii IV. (que tamen derogato in multis privilegiis non habetur) nihilominus postea sublata fuissent tam per Concilium Tridentinum, quod in *cap. 14. sess. 7.* in causis exemptionum præcipit servari prædictam Constitutionem Innocentii IV. quam per motum propositum Pii IV. incipit. *In Principia Apostolorum*, editum 13. Kalend. Martii 1565. in quo amplius derogatur privilegiis, exemptionibus, & indultis omnibus in favorem quoracunque Ordinum etiam Mendicantium, locorum, & ac personarum Regularium in his, que decrevit Tridentini Concilii adversantur. Post Concilium verò jam privilegia huiusmodi, eorumque confirmationes non consueverunt concedi, nisi cum clausula, *dammodo Concilio Tridentini decretis non sit contraria.* Atque ita exemptiones quantumvis generales, & quantumcumque fuerint concessæ, non videntur Regularibus suffragari, nisi cum delinquant, seu contractant, aut res, de qua contra ipsos agitur, sua est in loco exempto.

Sed his non obstantibus dicendum est nec Decretalem 13 Innocentii IV. nec Tridentini Concilii decretum ad regularem exemptionem pertinere. Quod ut evidentiùs appareat, observandum est exemptorum olim duas species extitisse. Quidam enim indefinitè, seu etiam generaliter erant

exempti, puta quia in privilegio Papa, qui solus dat exemptiones, dicebat, *tales eximus a iurisdictione, & potestate, seu etiam totius potestate Ordinarii, & quod hanc speciem exemptionis res erat admodum controversa, an includeret casus delicti commissi, seu contractus iniuri, aut rei existentis extra locum exemptionis. Exempti enim contendebant suum privilegium tamquam generale, indefinitum, & absque restrictione, aut distinctione, generaliter esse intelligendum, cap. Si Romanorum, 19. dist. cap. Ut ostenderet, de consecr. dist. 4. cap. Dilatissimus, 12. q. 1. & cap. Quoniam, in fin. ubi gloss. in ver. Generali, de con. l. depro. Ibi de haberet locum ubicumque committeretur delictum, cap. Frater noster 16. q. 6. & cap. Sicut nobis de supplen. neglig. Prælat. & ubicumque inlitteret contractus, aut res ipsa consisteret, ad exemplum Proconfulis maioris, qui indistincte non intrinseci de causis fiscalibus, l. Nec quicquam §. 1. ff. de off. Proconful.*

E contra verb Episcopi opponebant, imò ex causa privilegii esse restringendum, ut non haberet locum ratione delicti extra locum exemptionis, cap. Populani, & cap. fin. de for. compet. nam ratione delicti petitur privilegium, cap. Privilegium 11. q. 1. cum reatus omnem honorem excludit, l. c. Ph. Sen. ord. Claus. Et quia in provincia, quæ deliquit, illic iuri subiacet, omni privilegio cessante, Authen. Quia in province. C. ubi de crimin. q. 1. oport. Nec enim prætextu privilegii flagitiorum creata auctoritas, l. 2. C. de priv. scholar. lib. 22. Item opponebant Episcopi, quod privilegium non haberet locum ratione contractus celebrati similiter in loco non exempto, cap. Romana, §. Contrahentes, & §. fin. de for. compet. lib. 6. Item nec ratione rei litigiosæ aliis non exemptæ, cap. Cum & planare, supra eod. prout hæc notantur hic in gloss. in verb. Privilegii beneficio, & in cap. Placuit, 6. q. 3.

Ad hanc verb controversiam dirimendam emanavit d. cap. Volentes, de priv. lib. 6. quo declaratum fuit, exemptionem utcumque generalem in tribus casibus prædictis non fuisse agendi, ut expresse ibi notant Archid. Jo. Monach. & Jo. Andr. in princ. & Anchar. hic num. 8. Quidam verb exempti erant non simpliciter, & indefinitè, seu generaliter, sed cum specifica expressione delicti commissi, seu contractus iniuri, aut rei litigiosæ existentis etiam in loco non exempto. Et quoad hæc secundum exemptionis privilegium, Decretales Innocentii IV. nihil novi statuerunt, quia

edita sunt solum ad declarationem controversiæ, quæ prius erat super interpretatione exemptionis primæ speciei indefinitæ, seu generalis, ut patet ex illis verbis, *declaratum irrefragabili diffinitum*, qui indicant Pontificem noluisse novum jus inducere, sed tantum quod prius latebat manifestate: hæc enim est natura declarationis, ut est casus in l. Heredes palam, §. Quid verò, & §. Si notum, ubi id notant Barr. Paul. de Caltr. & DD. ff. de testam. Ancharan. conf. 65. num. 3. Fulgos. conf. 147. in fin. vers. Ad secundum, Bellam. decis. 756. col. 2. vers. Ideo talis dicitur propria declaratio: ad circa exemptos bujus secundæ speciei nullum suberat controversia: non enim de his dubitari poterat quin essent exempti ratione delicti contractus, ac rei, quia hi tres casus erant nominatim expressi in eorum privilegio, rursus tenor cum esset clarus, omnino erat observandus, cap. Cum & planare, & cap. Perro, supra eod. & vtr. cap. Privilegiis, cum concord. Ubi enim verba sunt clara, non est interpretatio locutus, l. Ille, ante rite, & cum in verbis, ff. de legat. 3. l. Continuis, §. 1. de verb. obligat. gloss. in c. Cum delictum in verb. A suspensio, de consecr. Scraph. decis. 762. num. 1. Ergo d. cap. Volentes: hæc speciem exemptionis non comprehendit. Lex enim lex Constitutio declarans non egreditur terminos privilegii declarati, Barr. in l. Nihil, ff. de con. cum emancip. liber. Alioquin si sustulisset exemptiones etiam in tribus casibus prædictis, utique non declarasset privilegia exemptionum, sed illa potius abrogasset, aut restringisset, ac novum jus induxisset. Hoc autem repugnat Constitutioni juris veteris declaratorie, ut in terminis d. cap. Volentes, tradit ibi Philipp. Proba. in addit. ad l. Monach. & ante cum Gemini. d. conf. 72. col. 1. vers. Contrarium.

Et confirmatur, quia Innocentius IV. initio illius Decreti sic protestatur se velle ut libertas, quam nonnullis Apostolica Sedes privilegio exemptionis indidit, sic integra observetur, ut & illam alii non infringant, & ipsi ejus limites non excedant, quibus verbis, unde mens Pontificis,

& causa finalis elicitur satis constare tantum abesse, ut voluerit Apostolica privilegia infringere, ut potius expresse declaraverit se intendere, ut illa omnino salva, atque illibata permanerent, ponderando illud verbum, *integram*, quod excludit non modo privilegia abrogationem, sed etiam quancumque restrictionem, l. Si quando, C. de bon. vac. lib. 10. Bald. conf. 38. Ex infelicitate, n. 1. lib. 1. Alioquin si d. cap. Volentes, daret formam etiam privilegiis, sub hac secunda specie Pontifex non servaret promissa, quia expressè privilegia eis imminebant, seu delatarent, ut dicitur in cap. Dilati, supra eodem, auferendo ad idem privilegii casus delicti commissi, contractus iniuri, ac rei sitæ extra loca exempta expresse in litteris comprehensos, quod in specie perpendit Gemini. conf. 72. vers. Inferior secunda conclusio.

Ex his autem resultat propositæ doctationis solutio; 18. quia Regulares sunt exempti secundæ speciei; & sic non comprehensim in prædicta Decretali, Volentes, de priv. lib. 6. Sedes enim Apostolica quoruncumque Ordinum Religiosorum totaliter eximit ab Ordinariorum jurisdictione, etiam ratione delicti commissi, contractus iniuri, ac rei existentis extra locum exemptionis. Et ex Ordinibus Mendicantium fratres Predicatores Ordinis S. Dominici habent super hoc amplius privilegium à Sixto IV. ut in constitutione, Mare Magnum appellata, quæ incipit, *Regimini universæ Ecclesiæ*, edita anno 1474. cuius hæc sunt verba: *Et ne prætextu Constitutionis Innocentii Pape IV. Prædicatoris nostri, quæ incipit, Volentes, locum Dilectis, & aliis Ordinariis, aut aliis quicunque in personis, & loca fratrum predicatorum sui iurisdictionem & superioritatem vendicare presument, diffidit in habemus, ne quicquam absque dicta Sedis speciali commissione, & auctoritate in personis, domos, & loca dicti Ordinis fratrum Predicatorum, vel ipsius exempta, & aliquam preeminentiam, superioritatem, & iurisdictionem quomodolibet exercere presument; etiam ratione contractus, vel delicti, seu rei, de qua ageretur ubicumque iniatur contractus, committatur delictum, & rei ipsa consistat.* Ut in Bullat. tom. 1. pag. 340. Idem privilegium exemptionis cum superscripta clausula de verbo ad verbum habent fratres Minores Ordinis S. Francisci ab eodem Sixto IV. qui antea fuerat expressum Ordinis Generalis Minister, ut in Constitutione similiter *Mare Magnum* nuncupata, quæ incipit, *Regimini*, edita eodem anno 1474. prid. Kalend. Septembris in Bullat. tom. 1. pag. 337. Et eandem clausulam habent in eorum Mari Magno fratres Eremitæ Ordinis S. Angustini, cuius sit mentio in Constitutione Julii II. Et si ad benemerendum, 17. Junii 1508. in Bullat. tom. 1. pag. 433. Fratres iidem B. Mariæ de Monte Carmelo habent privilegium cum, *expressione dictorum trium casuum à Clem. VI. ut in litteris directis ad Priorem Generalem, & fratres dicti Ordinis datis Avenionis Pontif. anno 6. 14. Kalend. Augusti incipien. Sacer Ordo vestit, & ab eodem Sixto IV. in Bulla confirmationis privilegiorum ejusdem Ordinis data Romæ anno Pontif. 4. quæ incipit, *Dum astra*, in qua ad litteram inserta est antedicta clausula, quæ legitur in litteris Prædicatorum, & Minorum; similiter fratres B. Mariæ Servorum ab Urbano VI. in Bulla edita 7. Idus Aprilis Pontif. anno 2. à Martino V. & ab Innocentio VIII. in eorum Mari Magno confirmata eximuntur à quacumque Ordinariorum jurisdictione, ita ut iidem Ordinarii non possint in ipsos ratione cujuslibet delicti, seu contractus, aut rei, ubicumque committatur delictum, iniatur contractus, aut res ipsa consistat, potestatem, aut dominium, aut jurisdictionem aliquam quomodolibet exercere. Et cum eadem clausula exempti sunt à Sixto IV. fratres Minimi S. Francis de Paula, ut in Bulla. Sedes Apostolica 6. Kalend. Junii 1474. in Bullat. tom. 1. pag. 335. Et eodem modo Clerici Regulares Congregationis de Somasca eximuntur à Greg. XIII. in Constit. edita 3. Idus Martii Pontif. anno 13. & confirmata cum insertionē à Sixto V. in litteris, incipien. *Anyman*, Kal. Maii 1585. in Bullat. tom. 2. pag. 489. Et Ordinarii verb non Mendicantium Monachi Cassinenses similes habent privilegium exemptionis cum eadem expressione trium casuum delicti, contractus, ac rei ab Eugenio IV. in Constitutione, quæ incipit, *Ergi quilibet*, edita Bononiæ prid. Kalend. Julii 1436. Pontif. anno 6. Carthusiani à Bonifacio IX. ut in Constit. quæ incipit, *Sacrofamilia*, 17. Kalend. Aprilis, Pontif. anno 2. in Bullat. tom. 1.*

20 *tom. 1. pag. 332.* Olivetani amplissimum habent exemptionis indultum cum predicta casuum expressione à Jul. II. quae incipit, *Et si ad universos*, Prid. non. Junii 1507. in Bullar. *tom. 1. pag. 321.* Et indultum omnino simile habent Camaldulenses à Leone X. in Constitutione incip. *Et si à summo*, edita 4. nonas Julii 1513. in Bullar. *tom. 1. pag. 350.* Item Canonici Regulares Lateranenses à Sixto IV. in Constitutione, *Don ad universos*, 10. Kal. Septembris 1476. in Bullar. *tom. 1. pag. 344.* Milites S. Joannis Hierosolymitani ex Bulla Pii IV. *Circumspella*, Pridie nonas Septembris 1560. in Bullar. *pag. 9. tom. 2.*

21 Et dubium quidem esse potest, quoad Monachos Cistercienses, quia quamvis possit d. cap. *Volentes*. Innocentius IV. illius Author eidem Monachis concessit ut idem cap. *Volentes*, nil prejudicaret eorum exemptioni; de cap. in cap. *Cum ad omnes*, de *rescriptis*. & ibi per DD. & per Abb. *consil. 56. Videtur primo*, ad finem *lib. 1.* Tamen per hoc non conficitur eis concessisse exemptionem in tribus casibus exceptis. Ratio est, quia textus d. cap. *Volentes*, declarat quod includant verba privilegiorum, concedentia plenam exemptionem, & diffinit, ut quantumcumque sit plena exemptio: non tamen includat predictos tres casus. Et cum eorum privilegia antiqua non includerent hos tres casus, dum Innocentius dixit, per suam Constitutionem nullum prejudicium illarum filiorum illorum exemptioni, bene dixit, quia illa privilegia hos casus non includebant. Ergo Decretal. *Volentes*, non derogat illis, quia declarat

23 non facit quid novum. Nec obsistit verbum, *concedimus*, per quod Innocentius videtur eis aliquod novum concessisse; Quia quando conceditur illud idem, quod erat concessum à jure communi, non intelligitur novum concedi; cap. *Et si Christus*, & ibi *glos. fin. de rector. glos. in cap. 1. de rector. Ita in hoc speciali casu Cisterciensium dicitur ad litteram German. in d. cap. *Volentes*, §. *fin. Prope fin. voss. Pridie predicti dicitur*, ubi refert se ita consultiisse, & consilio suo inscripsisse quasi omnes Doctores Bononienses. Et habetur ejus consilium in ordine, n. 72.*

23 Eadem subest difficultas quoad privilegium Religiosorum Societatis Jesu; quia etiam Paulus III. ipsam Societatem, & universos illius Socios, & personas, illorumque bona quorumcumque ab omni superioritate, jurisdictione, & correctione quorumcumque Ordinariorum exemit, & liberavit ac sub suis, ac Sedis Apostolicæ protectione suscepit, ut in Constitutione incipit. *Licet debemus*, edita 15. Kal. Novembris 1544. in Bullar. fol. 887. *tom. 1.* Atque eorum exemptio videtur plena; tamen non includit tres casus delicti commissi, contractus celebrati, ac rei exiens extra locum exemptum, ut ex praedictis patet: cum praeterit ipsi non habeant concessionem sicuti habent Cistercienses, quod cap. *Volentes* nullum prejudicium generaverit eorum exemptioni: nisi dicimus eis suffragari Conservatorium, quam cum clausulis amplissimis impetrant à Pio V. 8. Kalend. Junii Pontificatus anno 3. ut in litteris expeditis in forma, *Relatum congruit*, à Gregor. XIII. in Constitutione *Ad quoniam reputatis*: eidem 8. Kalend. Junii 1572. in Bullar. *pag. 361. tom. 3.* Et quamvis hujusmodi litterae conservatoriae reducere fuerint ad formam Constitutionis Gregorii XV. de *Conservatoriis*, & Sacra Congregatio Concilii, in qua dicta Constitutio fuit compilata, idcirco in clausulis derogatoriis apposuerit illa verba, *Societatum*, & *cuiusvis aliterius instituti*; ut includeret in specie Religionem Societatis Jesu propter privilegium, quod habet ex Bulla Gregorii XIV. *Ecclesia Catholica*, 4. Kalend. Julii 1591. in Bullar. *pag. 696. tom. 2.* ut in generalibus privilegiis derogationibus non comprehenderetur, sicuti etiam habent Cistercienses, Templarii, & Hospitalarii, ut in dict. cap. *Cum Ordinem*, & ibi *glos. 4. de rector. Nihilominus salve manent in his, quae antedixit Constitutio de Conservatoriis non adverterant.*

24 Verumtamen quicquid sit de privilegio in specie, Religiosi tam Ordinis Cisterciensis, & Societatis Jesu, quam ceteri Ordines Regulares Mendicantium, & non Mendicantium amplissimas habent privilegiorum & communicationum. Neque videtur exemptio ab Ordinariis jurisdictione in tribus casibus exceptis reputari debet difficultas concessioni, cum eam passim Sedes Apostolica Regularibus concedere consueverit, ut patet ex dictis à *num. 8.* Ac proinde non est locus doctrinae Antonii de Butrio in *Prosp. Fagnan. in F. Lib. Decretal.*

conf. 19. quam sepius S. Congregatio, & Rota secuta est; quod ea quae summus Pontifex verissimiliter non efficit concessurus, non veniant in privilegiorum communicatione quantumcumque ampla, & generalis.

Sola Congregatio Fratrum B. Joannis dicit à primæva 25 erectione subiecta fuit institutioni, & correctioni Ordinariorum loci, ut in Constitutione Pii V. *Licet ex debito* Kal. Januarii 1572. in Bullar. *pag. 355. tom. 2.* Cuique postea eidem Congregatio in Italia diversis indulta à Sede Apostolica obtinuit, & in specie ab Ordinariis locorum exempta esset, ejusque Contrafratres possessionem emulere, & ad sacros Ordines promoveri possent: Clemens VIII. accepto quod propterea iidem fratres à suo primævo instituto paulatim recedebant, & opus Hospitalitatis intermittlebatur; predicta omnia moderans est, eosque iterum suppositis ordinariis jurisdictionibus, ac suspensionibus, ut ex litteris in forma Brevis 13. Februarii 1592. Et quamvis postea nonnulla ex indultis hujusmodi eidem Clemens ipse Congregationi restituit; adject tamen clausulam, *citra exemptionem à jurisdictione Ordinariorum*, ut in Constitutione *Romani*, Nonis Septembris 1596. in Bullar. *pag. 59. tom. 3.* Rursus etiam Congregationem, hanc primum in Hispania, ac deinde in Italia Paulus V. in Religionem excoxit sub Regula S. Augustini, ut in primis litteris sub die 7. Julii 1611. & in secundis 13. Februarii 1617. nihilominus & ipse voluit eam jurisdictionibus & correctioni Ordinariorum perpetuo subesse, ejusque Contrafratres teneri singulis annis reddere rationem administrationis hospitalitatis Ordinario loci ad praecipuum Concilii Tridentini. Clausula enim, quae immediate subsequitur in secundis litteris, videlicet, *Salva tamen auctoritate, & jurisdictione Praedicti & fratris Majoris* de Pontifice fuit contradicta, resecti non potest nisi ad ea, quae regularem disciplinam concernunt. In his enim etiam de jure communi Regulares subsunt Superioribus sui Ordinis, nec corrigi possunt ab Episcopo, nisi eorum Praelatos negligentes, cap. *Quanto*, & ibi Abb. de off. *Ordin. cap. Relatum*, *Ne Cler. vel Monach. glos. 1. in cap. 1. lib. 2. autem*, 20. *quod 1. de censuris*, Navarr. *conf. 9. & Concilium*, *num. 4. de privi.* Nec videtur eidem Congregationi suffragari communicatio privilegiorum aliorum Ordinum Mendicantium, & in specie Clericorum Ministrantium infirmis, quam nuper obtulerunt à S. D. N. Urbano VIII. per litteras in forma Brevis sub die 1. Julii 1624. Siquidem continet clausulam *dammodo sacris Canonibus, & Tridentini Concilii decretis non adversetur*. Privilegium vero exemptionis advertatur dicitur Decretal., *Ex parte*, de *Regul.* atque aliis juriis infra citandis *num. 23.* Incepta est enim interpretatio quoniamdam ex recentioribus Theologis, qui asserunt verba illa, *sacris Canonibus*, in communicationibus, & confirmationibus privilegiorum inferri solita, esse intelligenda de sacris Canonibus Concilii Tridentini, non autem de inferis in corpore juris. Etenim cum Canonici Concilia non sint nisi diffusiones fidei; supervacanea esset restrictio illa, dummodo non adversetur sacris Canonibus, quia contra. Canonici Conciliales in spectantibus ad dogmata nec solent, nec possunt concedi indulta, aut dispensationes, *glos. fin. Archid. Turrecrem. & Praep. in cap. Sicut*, 15. *dist. ut enim ait Zolimus Papa in cap. Contra*, 25. *quod 1. Contra statuti Patrum* (id est de articulis fidei) *ibi* *ibi exponit glos.* concedere aliquid, vel mutare nec minus quidem possit Sedes auctoritas. Quia ut *Vrbani inquis in Canone praedicti*, ubi aperte Dominum, *vel eius Apostoli & eius frequentes Sancti Patres sententiarum aliquid definitum*, *ibi Pontifex usque ad animam, & sanguinem confirmare debet. Aliquin non sententiam dare, sed magis errare convinceretur*. Haec ibi. Et propterea Tridentina Synodus in cap. 21. *sess. 25. de reformat.* tam declarat ut in omnibus & singulis ipsius decretis salva semper auctoritas Sedis Apostolicæ & sit, & esse intelligatur, restringit se ad illa, quae de mortuum reformatione, atque ecclesiastica disciplina statuta; sunt quia nimirum de his, quae Patres circa fidei dogmata definitum. Papa statueri non potest, nisi interpretando, cap. *Licet ex quadam*, de *test. cap. Lector*, 34. *dist. cap. Placuit*, & *cap. subdistinguitur*, 77. *dist. Praep. in d. cap. Sicut*, *sub num. 1. voss. glos. finalis*, & ibi etiam Turrecrem. *num. 3. & seq. & idem* Turrecrem. in cap. *Domino Sancti num. 4. 30. dist. & docet S. Th. quodlib. 4. art. 13.* Nec dicatur, verba *Sacris Canonibus*,
Q 4

bus, referenda esse ad Canones pertinentes ad mores, & ecclesiasticam disciplinam: quia sic abundaret verbum illud, *accretis*, quod similiter referri non potest nisi ad Canones non dogmaticos: & tamen in lege nec syllaba debet esse superflua, & sine mysterio aliquid operandi, *glor. in c. Solus, in ver. T. amicus, & ibi Host. n. 6. de maior. & obed.* Nec propterea sequitur ut communicatio privilegiorum sit inanis: quia operabitur effectum suum in his, quæ non sunt contra, sed præter, aut secundum juris communis dispositionem: nam ut inquit Bald. in *cap. cum dilectis, n. 3. de consuet.* Dicitur privilegium quicquid Papa facit etiam ad confirmationem juris communis: quoddam igitur est privilegium juri communi contrarium, quoddam juri communi consonans. Hæc Bald. Scilicet est communis opinio Canonistarum, quæ ex eo textu in illis verbis, *tam de iure, quam ex privilegio*, colligunt jura commune, & privilegium posse simul concurrere circa idem, ut ibi per Host. n. 1. in *ver. Privilegio*, Jo. Andr. n. 3. & reliquos omnes.

Novissime tamen fratres prædicti dicuntur obtinuisse, & responsum, ut puto, subreptitæ à S. Congregatione Regularium sub die 1. Octobris 1637. quod declaratum fuit eos habendos esse pro vera Religiosis: promittente locorum Ordinarios volentes procedere contra aliquem illorum intra clausura degentem, & extra ea ita notorie delinquentem, ut populo scandalo sit, teneri observare formam Constitutionis Clementis VIII. hac de re cl. 7. Kalend. Martii 1595. Hæc autem declaratio soppont exemptionem in aliis casibus ab Ordinariis locorum, ut patet in *infra, num. 33.*

Sed & Congregatio B. Mariz de Coloreto Ordinis S. Augustini quævis superioribus annis ex Sententia Sac. Congregationis Regularium iussu de causis à Sanctissimo D. N. subiecta fuerit jurisdictioni Ordinarii: nuper tamen à Sanctitate sua fuit iterum supposita jurisdictioni, ac superioritati Prioris generalis ejusdem Ordinis. Non me tamen laetant derogatoria ad prædictam Constitutionem Innocentii IV. in *cod. cap. Volentes, de privileg. in 6.* quam nonnulli Religiosi in suis privilegiis interpretandis curant, ut legunt in specie in privilegio Carmelitarum Clementis VI. de quo supra *sub num. 19.* præbuisse occasionem dubitationi DD. quia præterea bæc materia videntur involvere: nam si privilegia exemptionum secundæ speciei non sunt sublatæ per *cap. Volentes*, quid opus fuit illius dispositioni specialiter derogare. Sed tamen cum abundans cautela non noceat, & impetrata ad augmentum, ac favorem exemptionum, non debeat illarum diminutionem operari, & in odium retorqueri super dicta clausula per ignorantiam apposita, non potest fieri efficax fundamentum.

Ad privilegium vetû, quod Sixtus V. concessit Fratribus B. Mariz de monte Carmelo in Constitutione, *Cum attenditur*, de quo supra sub eodem n. 9. per quam indulget eisdem ut occasione dicti *cap. Volentes*, nullum eorum exemptioni præjudicium generetur: respondetur ex Gemu. eodem modo quo responsum est supra *num. 21.* ad simile iudicium Ordinis Cisterciensis, videlicet verbum illud, *indulgetur*, cum concedat illud idem, quod reperitur à jure concessum, novum juri non conferre, sed idem importare ac si Pontifex disjuxisset, *indulgetur esse ostendimus*, ut dicit *glor. fin. in dicto cap. Epsi Choluti, de iur. iur. unde* hoc potius appellari potest indultum declaratorium, quam novæ concessio.

Quamobrem cum Ordines universi tam Mendicantes, quam non Mendicantes sint specialiter privilegiati etiam ratione delicti perpetrati, contractus initi, ac rei sitæ in loco non exempto: & sic tamquam exempti secundæ speciei non inciduntur in prædicta Decretalis, *Volentes, de priv. lib. 6.* hinc necessario sequitur ut non inciduntur in decreto Concilii Tridentini *cap. 14. sess. 7.* quod tantum innovat, ac severi jubet in causis exemptionum prædictam Decretalem: nam innovans non egreditur terminos legis innovare, nec juri novum inducit, *cap. Cum dilectis, & ibi glor. 1. de confirm. util. vel inat. cap. Ex parte, & ibi glor. fin. infra *cod. cap. 1. in princip. de preben. lib. 6. glor. in cap. Quia diversitas, in verb. Forma communis, cod. tit.**

Neque obstant verba posita in fine dicti *cap. 14. ibi, Privilegia, exemptionum, Conscriptura deputantibus, & eorum indultibus ad diversa præmissa negotiaque valen-*

ris. Siquidem hæc verba referuntur ad casus ibi proxime præmaratos, nec totum privilegia, sed solum declarat illa non prodesse in causis prædictis, scilicet mercedum, & miserabilium personarum: nam cum in iisdem causis Concilium jubet Ordinarios procedere contra Regulares exemptos Apostolica auctoritate, frustra Regulares opponere de privilegiis exemptionum, quia Papa nunquam aliquem ita eximit, quin possit per se, vel suos Delegatos procedere. Unde dicit DD. cum Pontifex constituit aliquem Delegatum contra exemptos, non esse opus ut derogaret privilegio exemptionis, quia sufficit ut de eo non possint contra Delegatum opponere, Abb. in *cap. Grave, num. 1. de offic. Ordin.*

Corroborantur prædicta efficaciter ex pluribus Tridentini Concilii decretis, ex quibusprehenditur Regulares non posse coram locorum Ordinariis conveniri etiam pro delictis extra locum exemptionum patris. Et primò ad ponderandum est *c. 3. sess. 6.* ubi Regulares exempti degentes extra clausura, si delinquant, subijciuntur visitationi, & correctioni Ordinarii loci tamquam Sedes Apostolica Delegati. Quod decretum dupliciter inducitur ad comprobandum conclusionem superius firmatam. Dum enim primò subijcit Regulares exemptos Ordinario loci tamquam Sedes Apostolicæ Delegato, ostendit illi adhuc remanere exemptos à jurisdictione ordinaria ratione delicti extra clausura: & sic extra locum exemptionum patris: quia auctoritas delegata non violat exemptionem, Abb. in *d. c. Grave, n. 1. & c. de offic. Ordin. alioquin si Regulares degentes, ac delinquentes extra clausura non fuissent ante Concilium exempti à jurisdictione ordinaria Episcopi, non fuisset opus ut Concilium tribuisset illi facultatem eorum puniendi delegata auctoritate, quia potuissent illos punire auctoritate sua ordinaria, ut decidit in *d. c. Volentes, infra *ead. lib. 6.* circumscriptis enim exemptionibus, & privilegiis Apostolicis Regulares de jure communi originaliter subijciuntur Episcoporum jurisdictioni, c. Qui veri, & c. Pervenit, c. 6. §. 1. cum concordant de quibus per Oldrad. *conf. 374. In causa qua vertitur, in princip. vers. Quia si omnia monasteria, Lap. alleg. 4. n. 3. vers. Et tunc locus, Navarr. *conf. 8. num. 3. An gratia, num. 4. de rescript. Seraph. decis. 1353. DD. in cap. Cum Episcopi, de offic. Ordin. lib. non quidem quoad legem dicebant, sed quoad legem jurisdictionis, glor. 2. in cap. Ex parte, de regul.****

Deinde inducitur hoc decretum, quia dom statuit ut Clerici tam seculares, quam regulares extra clausura degentes non obstruantur privilegio: visitant, puniri, & corrigi possint ab Ordinario loci: ex sententia S. Congregationis non habet locum nisi in visitatione, tum quia hoc importat illa verba *visitare, & c.* tum & multo clarius quia in *cap. 4. sess. 14.* quæ statuta fuerant in *d. cap. 3.* de Clericis tam secularibus, quam regularibus delinquentibus extra clausura, extenduntur quoad Clericos seculares tantum etiam extra visitationem respectu Episcoporum residentium: quod clarè ostendit Concilium in *d. cap. 3.* non statuisse nisi in actu visitationis: alius enim impetere extendit illam dispositionem etiam extra visitationem: quoad clericos seculares tantum: quo hæc arguitur sic. Si Constitutio Innocentii IV. in *cap. Volentes* restinxisset exemptionem Regularium ad tres casus ibi exceptos, sequetur ut Regulares degentes, & delinquentes extra clausura, & sic extra locum exemptionum, sicut conveniri poterant coram Ordinario loci, & puniri præ ordinaria in vim prædictæ Decretalis: ita etiam conveniri, & puniri possent in vim Concilii Tridentini illam innovantis, quia lex innovata inest legi innovanti cum omnibus suis qualitatibus, *cap. 1. §. fin. de schismat. lib. 6. Barr. & DIL. in l. Affe tunc, §. de heredi. institut. Aretin. *conf. 36. videtur, n. 18. Seraphim. decis. 616. n. 2.* Sed consequens est falsum, quia ex Concilio in *d. c. 3.* Regulares extra clausura degentes, & delinquentes puniri non possunt à diocesano preta ordinaria, sed tantum corrigi in actu visitationis, ut probatur est supra. Ergo & antecedens. Et confirmatur, quia si Constitutio *d. c. Volentes*, sustulisset exemptionem Regularium delinquentium in loco non exempto, Concilium Tridentinum eandem Constitutionem innovando in *cap. 4. sess. 7.* dupliciter se contulisset patet, quia quod prius statuerat in *c. 3. sess. 6.* ut Regulares delinquentes extra clausura subessent Episcopo in visitatione tantum, & auctoritate delegata, contulisset in dicto *cap. 14. sess. 7.* innovando*

vando Constitutionem Innocentii IV. qua exempti in casibus exempli subiunguntur jurisdictioni ordinatæ etiam extra vocationem: & c. rursus in c. 4. *seff. 14.* correxisset dispositionem d. c. 14. statuendo ut Clerici seculares tantum, non autem Regulares puniri possint extra vocationem, aut Episcopi Regulantes. Ar valde absurdum est, ut in tribus fero facillime sessionibus Concilium, quod nonnulli alibi fecit, his se correxit; & consequenter faciendum est S. Synodum dum innovavit d. c. *Volentes*, probè intellexisset Regulares in illius dispositione non fuisse comprehensos.

36 Secundò ad hoc ponderandum est idemtem c. 14. *seff. 7.* ubi Concilium potestatem innovavit Constitutionem Innocentii IV. in d. c. *Volentes*, subiungit: Addendo insuper quod in civilibus causis mercedum, & miserabilium personarum Regulares extra monasterium degentes quomodolibet exempti, etiam si certum iudicem à Sede Apostolica deputatum in partibus habeant, in aliis vero si ipsum iudicem non habuerint, conveniri, & ad debitum solvendum cogi possint coram locorum Ordinariis tamquam Sedis Apostolicæ delegatis. Quod decretum idem inducit sic: Si Regulares fuissent comprehensi in Constitutione d. c. *Volentes*, itant ratione contractus iniri extra monasterium indifferenter coram Ordinariis conveniri possent: incepti Concilium addendo prædictæ Constitutioni statuit, ut degentes extra monasterium in causis superius expressis, & sic pro contractibus initis extra locum exemptum conveniri possent coram iisdem Ordinariis ut delegatis Sedis Apostolicæ; nam si Episcopi ante Concilium potuissent pro contractibus celebratis in loco non exempto in omnibus causis coram Regulares propterea auctoritate sua ordinari: Concilium statuendo ut id facere possent tantum auctoritate delegata; & in causis quidem mercedum, & miserabilium personarum indistinctè, sed in aliis nonnulli in defectum iudicis in partibus: utique nihil addidisset prædictæ Constitutioni, ut declaravit se facere velle per illa verba, addendo insuper, sed potius illum restringit, ac limitat; & inducta in augmentum jurisdictionis ordinariæ operantur illius diminutionem contra regulam l. *Legata insinuat* ff. de adimon. leg. & l. *Quod favore*, Cod. de leg. quod apertissimè ostendit exemptionem Regularium ex mente Concilii non fuisse restitutam per d. c. *Volentes* ad tres casus ibi exceptos.

37 Tertio ad hoc ponderandum est decretum cap. 5. *seff. 14.* ubi dicitur ut litteræ conservatorie nemini suffragentur, quin in causis criminalibus; & mixtis possit coram Episcopo accusari, & conveniri, & contra eum procedi.

38 Deinde præscribitur certa forma in causis civilibus observanda. Tertiò præservantur privilegia Regularium his verbis: *Regularia loca, eorumque persona in present. Canone minime comprehensa, sed exempta omnino sint, & esse intelligantur.* Ex quo contextu colligitur apertè Regulares nec ratione delicti in causis criminalibus, nec ratione contractus, aut rei sitæ in causis civilibus posse coram Episcopo accusari, aut conveniri, sed eorum exemptiones salvas permanere. Et propterea alias consequenti Episcopo Mannano quod Regulares pro contractibus, vel delictis non inierint se in prima instantia coram locorum Ordinariis conveniri: S. Congregatio censuit, si hi Regulares extra claustra monasterii degant, servandum esse quod dicitur *seff. 7. c. 14.* Si intra monasteria maneat, conveniendos esse coram Superioribus, vel Conservatoribus eorum, non autem coram Ordinariis, aut alibi. Salva igitur manent Regularium privilegia, quorum præservatio etiam generaliter habetur in c. 20. *seff. 25.* de Regular. in fin. his verbis: *In ceteris omnibus præservetur Ordinum privilegia, & facultates, quæ ipsorum personas, loca, & iura concernunt, forma sint, & illa.*

40 Quarto, ad idem ponderandum est cap. 11. *seff. 24.* de res. ubi agitur de tribus exemptionum speciebus. Prima est Clericorum secularium, qui meridianis titulis honorabilis exemptionis privilegio donantur: & hos Concilium plenè subiecit Episcopo tanquam Sedis Apostolicæ Delegato. Secunda species est eorum, qui appellantur Capellani Regii: & quoad hos in effecta distinguuntur, ut si distinguant in Capella, sive in loco exempto, sui gaudent exemptione, itaut ab Ordinario suspendi, excommunicari, vel interdici non possint: Si vero extra locum exemptum in præ-

dictis casibus subiecit Episcopo similiter, ut Delegato Sedis Apostolicæ: ita enim distinguitur in cap. *Cum Capella*, cujus dispositionem Concilium servari jubet, de priv. Rota decif. 744. num. 2. par. 1. *divers.* Tertia species est eorum, qui monasteriis, seu militiis acuti interveniunt, & intra eorum sepe, ac domos redeunt, subque eorum obedientia vivunt, necnon illorum, qui secundum regulam declarum militiarum professionem fecerunt; & his generaliter, & indistinctè Concilium præservat exemptionis privilegia, & solum arctat milites ad decendum de eorum privilegio coram Episcopo. Ex qua exemptionum distinctione facit liquet exemptos tertie speciei frui debere his exemptionibus, etiam ratione delicti extra locum exemptum commissi: nam si quoad eos Concilium voluisset servari distinctionem inter locum exemptum, & non exemptum, id expressè, sicut fecit implicitè quoad Capellanos Regios, c. *Inter corporalia de translat. Episcopi, c. Maiores de Baptif. l. ult. §. Si autem ad deficientes C. de caduc. tollen.*

Quinto, ad idem expendendum est cap. 14. de regul. ubi Regulares degentes intra claustra, & extra illa delinquentes ita demum puniri possunt ab Episcopo Diocesano si tria copulative concurrant. Primum, ut delictum sit notorium, & cum populi scandalo. Secundum, ut sit paratum extra claustra, & sic in loco non exempto. Tertium, ut Superior Regularis ab Episcopo admonitus intra præfixum tempus delinquentem non punierit, & de punitione Episcopo certiorum non fecerit. Et idem fere statuitur in Constitut. Clem. VIII. que incipit, *Suscipere*, edita 7. Kalen. Martii 1596. in Bullar. rom. 3. pag. 54. Ergo apertè evidenter S. Synodum habuisse Regulares pro exemptis etiam ratione delicti commissi in loco non exempto, cum tribus novam auctoritatem Episcopis puniendi Regulares delinquentes extra claustra; & sic extra locum exemptum in hoc tantum speciali casu nototies delicti, & negligentie Superioris Regularis. Inclusio enim hujus casus specialis in materia communionis jurisdictionis omnes alios casus diversos excludit, ut est text. in cap. *Cum in illis §. Cum autem de prob. lib. 6. & in l. Cum Preter ff. de iudic. tradit Angel. conf. 375. Preteris per ter. Calder. conf. 124. alibi 10. de iudic.*

Sexto, & ultimo ommissis aliis, cum superioribus annis Procurator Ordinis Carmelitarum conquisitus fuisset in S. Congregatione Concilii, quod in Hispaniarum Regalis quidam Ordinarii locorum contenderent Religiosis intra claustra degentes coram ipsi Ordinariis conveniri debere in causis civilibus, cap. *Volentes* de priv. lib. 6. comprehensio propter illius innovationem à Conc. Trid. *seff. 7. cap. 14.* coque in prima instantia coram ipsi Ordinariis conveniri debere ex decreto ejusdem Concilii Tridentini *seff. 24. cap. 20. de reform.* S. Congregatio censuit, Neque Constitutione in generali Concilio Lugdunensi edita, que incipit, *Volentes*: neque decreto Concilii Tridentini c. 14. *seff. 7.* comprehendi Regulares, idcirco eos juxta eorum privilegia coram sui Superioribus, vel Conservatoribus esse conveniendos. Necnon decretum ejusdem Concilii Tridentini cap. 20. *seff. 24.* ad Regulares non pertinere, nec eorum Conservatores immuere, nec quoad primam illarum instantiam aliquid novi inducere. Et hanc declarationem postea observari mandavit Paulus V. per litteras in forma Brevis cum decreto irritante sub die 24. Augusti 1607. in Bullar. pag. 223. num. 3.

Quoad secundam partem questionis. Initio proposuit longè minor est difficultas: quia in privilegiis, quorum superius meminimus à num. 18. expressè inhibetur locorum Ordinariis, nec absque speciali commissione Sedis Apostolicæ in personas Regularium aliquam excommunicationem, suspensionem, & interdicti sententiam specialiter, vel generaliter quomodolibet promulgare presumant. Quod quidem privilegium tantum abest, ut sublatum fuerit per d. c. *Volentes*, ut potius in eis fuerit expressè præservatum in §. *Eor autem*, ut probant verba illa, *idem Ordinarii jurisdictionem suam quantum ad ista, & scilicet interdictum, suspensionem, vel excommunicationem* ubi nuncupat illi fuerint penitus exercere non possunt. Unde ut notat ibi Cecilii, & Franc. Si Episcopi contra eos proferant sententias, nulle erunt ex defectu jurisdictionis, & non ligantur, quod & Navarr. tenuit conf. 2. mem. 2. de sent. excomm. quod etiam etiam constat ex tenore eorumdem privilegiorum, ibi:

ibi: *Decernimus quoque ex tunc qualibet excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententias, & quoscunque processus, & omnia quae contra fratres quomodolibet promulgari, seu fieri conigeri, nullius roboris, vel momenti esse, ipsae notoria non allegata.* Quae ultima verba fuerunt apposita, quia aliis nisi citati venientes exemptionem allegarent, teneret sententia contra eos lata, ut per gloss. fin. Tancred. & Innocent. in c. Cum ordinem de rescript. Secus cum exemptione notoria est, ut l. 1. ff. de fecundum Innoc. in cap. Ex parte, et primo n. 3. vers. Exempti autem de ver. signific. Paul. de Castro conf. 431. Videatur dicendum sum. 2. vers. Interdum nullo modo lib. 1. Et ego cum hoc privilegium fuerit praeservatum in Decretali, valens, consequens est, ut fuerit etiam praeservatum à Concilio Tridentino eandem Decretalem innovante in cap. 14. sess. 7. quia lex innovans ius commune penitus operatur, ac si ius commune esset in ea ascriptum, Angel. Aretin. conf. 26. Videatur n. 18.

Et ex his patet etiam responsio ad objecta supra in principio: nam cum exemptio Religiosorum ratione delicti,

contractus ac rei litigiosae non adverteretur generali Concilio Lugdunensi, non fuit opus illi derogare, quia derogatio non fit nisi ad contraria, cap. 1. de Confir. lib. 6. c. Ex parte supra de Capell. Monachor. Clemens. Dandus, §. Nos etiam, ibi, in quantum sunt promissi, vel alii promissionum contraria, de sequitur, cum multis similibus. Et innovatio Concilii Tridentini non tribuit Ordinarius locorum aliquod novum ius, sed tantum praeservavit quod prius habebant in generaliter exemptos cap. Quia intentionis infra eod. ab Honorius III. Cum innovet, inquit, nec ius novum confert, nec etiam tollit veteri, in eis solum esse volumus, ut quae tempore imperata innovationis dignoscitur existisse, c. Ex parte, et primo eod. tit. ibi, Praeterea ut per innovationem ipsius videri Ecclesia non plus iuris accrescat, quam per privilegia praedecessorum nostrorum abrenunt, cum per hoc non novum eis concederetur, sed antiquum ius conservare velimus, gloss. 1. & DD. in cap. Cum dilecta de confirm. tit. vel iudic. Et consequenter nec Confirmitio Phil. IV. in Princeps Apostolorum, hanc casus applicatur, quia non iululur privilegia, & exemptiones Regularium, nisi quatenus contrariantur decretis Concilii Tridentini.

DE PRIVILEGIIS.

Idem Innocentius III. Colubriens. Episcopo.

CAPUT XIV.

¶ Cum olim propter quaestiones, quas adversus Priorem & Canonicos Monasterii S. Crucis habebas, pro quibus ad audentiam nostram fuerat appellatum, moram feceris longiore: quia pro parte altera nullus comparuit responsalis, eidem certum terminum duximus praerogandum, in quo venirent vel mitterent, super privilegiis omnibus & libertatibus, quae à Romanis Pontificibus, vel ab M. quondam Colubriens. Episcopo se habere dicebant, & super aliis quaestionibus adversus eos, à Colubriens. Ecclesia intentatis, diffinitivam sententiam recepturi: & infra. Interim autem utrique parti liceret coram dilectis filiis tuis de Alcobacia, & de Serra Abbanibus, & F. Monacho Alcobacis, quibus causa prius fuerat delegata, proponere ac probare, si quid aliud proponendum duceret, ac probandum: & infra. Iudices autem sufficienter actum esse de causa credentes, Monasterium sanctae Crucis in expensis, quas per quadriennium occasione huiusmodi negotii juraveras te fecisse, damnavit, infirmantes sua sententia libertatem, quam dictus M. Colubriens. Episcopus contulerat Monasterio S. Crucis, Canonicorum assensu per portarium regis extorto. Praeterea, quia idem M. praedecessor tuus fuerat Canonicus regularis, & duo millia Marabatinorum, quae acquireret, in Episcopatum iam promotus, Monasterio dederat memorato: ipsum ad restitutionem eorum iudices condemnantur. Insuper Ecclesias omnes, quas monasterium praeter Episcopum Colubriens. assensum, propria auctoritate fundarat, (quia pars S. Crucis nec praescriptione, nec defensione alia, probationibus contra se factis oblituit) iudicantur in ius Colubriens. Ecclesiarum fructibus mediis temporis revocari: & infra. Tandem procurator Monasterii proposuit sententiam non valere, nec tenere. Quod si aliis etiam sententia memorata teneret, quia tamen Monasterium fuit indefensum, nec exhibita fuerant coram eis privilegia libertatis (ne delictum personae in dampnum Ecclesiae redundaret) debebat ad exhibitionem privilegiorum suorum admitti: quod tibi concedi de solita benignitate Sedis Apostolicae postulavit. Nos igitur attendentes, quod eadem privilegia non solummodo pro libertate Monasterii faciebant, sed etiam exprimebant ius nostrum, & Ecclesiae Romanae iustitiam tuebantur: ne in nos Monasterii laesio redundaret, ad privilegia exhibenda, partem ejus de gratia duximus admittendam: & infra. Distinguentes itaque inter libertatem per praedictam Episcopum Ecclesiae ipsi concessam, & libertatem, quam ei longè ante tempus ipsius Episcopi Apostolica Sedes indulserat: quia nobis constitit extortum fuisse in Episcopi concilio Canonico assensum, & concessionis paginam in aliquot lineis habuisse rasuras, & subscriptiones singulas fuisse singulis subscribentium manibus adnotatas: scriptum autem quod nobis exhibitum fuerat, nec rasuram praetendere, nec esse variis subscriptionum manibus variatum, sed à primo ad ultimum eadem manu conscriptum, libertatem ab ipso Episcopo concessam [per extorcionem] irritam decernimus, & inanem: super hoc sententiam delegatorum iudicium confirmantes. Quia vero evidenter agnovimus ex privilegiis, antedictos praedecessores nostros Ecclesiae S. Crucis libertatis privilegium indulgisse, & quod in ea possessione tandiu fuerat libertatis, quod aliis etiam cessantibus praescripserat libertatem ei à praedecessoribus nostris indultam, auctoritate Apostolica confirmamus, tibi super hoc silentium imponentes: super hoc autem in nullo sententiae delegatorum iudicium derogamus: cum ipsi de hac non cognoverint libertate: & infra. Cùmque libertatem à praedecessoribus nostris indultam monasterio confirmemus, ad ius professionis (quod est contrarium libertati) monasterium decernimus non tenere: non derogantes iudicibus delegatis, quibus libertatis privilegia non fuerant praesentata: in ceteris autem laiam à praedictis iudicibus sententiam pro Colubriens. Ecclesia confirmamus.

DE PRIVILEGIIS.

Idem Innocentius III. Abbati & Conventui sancti Petri Eugubini.

CAPUT XII.

Cum olim effemus apud Perusium constituti, & tu fili Abbas privilegium Lucii Papæ nobis præferant postulareris innovari, propter contradictionem Eugubini Episcopi asserentis hoc in suum præjudicium redundare, non fuit effectui mancipatum: & infra. Te igitur & præfati Episcopi procuratoribus, in nostra præsentia constitutis, B. Basilicæ duodecim Apodolorum presbytero Cardinali dedimus in mandatis, ut super amissione, ac tenore privilegiorum testes recipe-
ret, quos duceres producendos: qui fideliter redegit in scriptis depositiones decem testium jurato-
rum, quorum depositionibus publicatis, dicti procuratores ad producendos testes, per quos indu-
ctos à parte adversa repelleret, inducias postularunt: quas sub eo tenore illis duximus conceden-
das, ut apud Sedem Apostolicam probarent, quæ vellent, ubi onus probationis pars altera subiun-
geret: & infra. Nos vero tam per depositiones testium, quam assertiones quorundam fratrum no-
strorum liquidò cognoscentes, talem dicti privilegii fuisse tenorem: quòd videlicet cœnobium vestrum nullo mediante ad Romanam Ecclesiam pertineret: & quòd non liceret alicui Episcopo, ei-
dem Monasterio, & ejus Ecclesiis excommunicationem indicare, ut fratres illic Domino servien-
tes ab omnium potestate liberi, Romanæ Ecclesiæ libertatis gratia prententur: & quòd nulla in eis
mentio diocessani Episcopi habebatur: illud etiam attendentes, quòd cum tu fili Abbas tempore
Cœlestini prædecessoris nostri ad ipsius præsentiam accessisset, ipse inspectis privilegii tui privile-
giis, te (licet excommunicatus ab Eugubino Episcopo dicereris) tamquam non ligatum admisit ad
osculum (quod præsumitur non fecisse, nisi Monasterium vestrum cognovisset ad Romanam Ec-
clesiam specialiter pertinere.) Decernimus privilegium illud Lucii Papæ, quòd sine reprehensione
bullæ, chartæ, vel litteræ apparebat, quando fuit nobis ostensum, illius fuisse tenoris, cujus per
depositiones testium, & assertiones fratrum nostrorum noscitur extitisse.

S P M A R I V M.

- 1 *Instrumenti perditū tenor probari potest per testes qui illud perlegerunt, & deponunt quod erat sine vitio.*
- 2 *Insuperatus Ducis Trajecti super Prioratu S. Gregorii an probetur iuxta formam Concilii Trid. & non. seq. usque in fin.*
- 3 *Insuperatus personarum, in quibus præsumitur usurpatio ultra immemorabilem probari debet per præsentationes quinquaginta annorum effectum sortitas.*
- 4 *Usurpationis præsumptio cadit in Dominiis perpetuam jurisdictionem habentibus.*
- 5 *Testes super immemorabili quomodo deponere debeant.*
- 6 *Præsentationis effectum sortita probari debent authenticis scripturis.*
- 7 *Juramentum partis quando sit standum super scripturis deperditis.*
- 8 *Juramentum damnum passū de rebus abstrahitis, vel assumptis statim tamen contra eam qui damnum dedit non contra tertium.*
- 9 *Instrumentum fuisse amissum non sufficit probare nisi etiam probetur illius tenor una cum solemnitatibus necessariis.*
- Testes deponentes super instrumentis deperditis debent esse parati, ibid.*

- 1 *Primo in primo. Consensus in instrumento perditio probari possunt per testes, qui illud perlegerunt, si deponunt de tenore, & quod erat sine vitio. Hoc dicit, & non est alibi casus ita clarus, Mar. Soc.*
- 2 *Ex hoc infero ad questionem, quæ nuper emerit in facto, videlicet, Possit testium depositionibus super immemorabili, & instrumentis deperditis an constet de jure patronatus Ducis Trajecti super Prioratu S. Gregorii ad præscriptum Concilii Trid. c. 9. sess. 25.*
- 3 *Solutio. Non videtur consistere sufficiens: nam Tridentinum Concilium in his personis, in quibus juxta patronatus perierunt, ex usurpatione quæritum potius solet, ultra probationem temporis immemorabilis, requirit etiam multiplicatas præsentationes annorum quinquaginta, quæ effectum sortite fuerint. Familia autem Dominorum Pe-*

demonst, oportet habens perpetuam jurisdictionem talis est, ut in ea sit locus dicte præsumptioni usurpationis juxta decisionem S. Congregationis. Ex hoc casu in primis non videtur probata præsumptio temporis immemorabilis: testes enim super ea examinari non deponunt, se nunquam vidisse, aut audivisse à quopiam, à quo visum vel auditum fuerit observari contrarium, id quod necessarium erat ad hujusmodi tempus immemorabile probandum, juxta gloss. ult. in cap. 1. de præscript. lib. 6. gloss. 1. in l. si arbitrio ff. de probat. Oldrad. cons. 172. Quia omnes fore obiectus num. 2. Bald. de præscript. in 2. par. 3. partis principalis in 6. quest. num. 24. latissime Gabriel. lib. 3. com. conclus. 216. de præscript. comel. 1. n. 24. ubi testatur hanc esse receptam DD. opinionem, quàm etiam scripsit secuta est Rota, & præsertim in cons. Sorana insuperatus 28. Aprilis 1602. coram Pamphilo, & apud Scaph. decis. 136. n. 1.

Sed quatenus immemorabilis temporis præscriptio pleo probaretur, non tamen diceretur consistere de jure patronatus, cum non probentur scripturas authenticas multiplicatas præsentationes. Quæ probatio ultra tempus immemorabile pro forma requiritur, & sed non adimpletur probando per testes, de quibus Sacrum Concilium non constituit, ut ex mente S. Congregationis deciderit Rota in Salerni. beneficii anno 1582. coram Clemente VIII. & in multis archiepiscopis inter annos 2. Maii 1588. coram Card. Pamphilo, & alias sæpe ut apud Mantice. decis. 89. sub n. 2. vers. Et hoc quidem probatur, & Gregorium XV. decis. 222.

Neque obstat, quòd in processu probetur depositum 7 esse Cæstrum Pedemontis, & Prætorium, in quo scripsit hujusmodi custodiri solebant, ab Hispanis, cum Cæstrum Pedemontis depopularentur concrenatum fuisse, & idcirco standum videretur juramento partis de ipsi scripturis, earumque tenore, Assub. decis. 12. n. 13. nam omnia nunc disputatio, an tenor instrumentorum deperditum in materia juris patronatus Potentium probari possit per testes, de quibus Concilium non constituit: respondetur delationem juramenti non habere locum in hoc casu, in quo Dux Trajecti sui penitus ignorat, ut plenam notitiam per sensum vultus non habet instrumentorum, quæ in domo combusta assertabantur, ut ex text. in l. Marcellus ff. rer. amot. tradit Papien. in sup. resp. Rei n. 12. vers. Secundo subiungit, Maxam. in pract. ind. in 3. actio qua in ind. emerg. cel. 2. vers. Quæ interrogatur n. 3. Menoc. de arbit. lib. 3. cent. 2. cas.

cap. 130. m. 5. præsertim cum iuramento damnus passi de rebus subactis, vel absumptis stetur tantum contra eum, qui damnus dedit, non autem contra tertium, qui non intulit violentiam, ad text. in l. Si possessio C. de probat. Jas. in l. Si quando C. Unde vi, Ploc. in repet. eiusdem legis num. 38.

- 9 Accedit etiam, quod non sufficit probare amissionem instrumenti, nisi probetur etiam id, quod in instrumentum continebatur, ut hic est casus: & quidem per testes peritos, ut Advocatos, & Procuratores, Bart. in l. Sicut

Cod. de dis. instr. & debent etiam deponere de solemnitatibus necessariis ad instrumentum, de quibus per Abb. in cap. 1. de fid. instrumenti, ut respondit Alex. conf. 136. vol. 2. cum multis aliis, de quibus per DD. in d. l. Sicut Rip. in l. 1. m. 82. & 83. ff. Si cert. per. Dec. in cap. 2. m. 81. de probat. & conf. 82. Afflicti. decif. 174. & probatur in textu nostro in fine ibi: *Quod sine reprehensione Bulla, Charta, vel littera apparebit. Qui tenor instrumenti juris patronatus ex fundatione, vel dotatione nec probatus fuit, nec articulatus.*

DE PRIVILEGIIS.

Idem Innocentius III. Episcopo Lingon.

CAPUT XVI

Cùm Capella ducis Burgundiæ gaudere dicatur huiusmodi privilegio, quod nullus Archiepiscopus vel Episcopus in personas Canoniorum ejusdem Capellæ, suspensionis vel excommunicationis, aut interdicti sententias audeat promulgare: quidam Capellæ supradictæ Canonici, qui Parochiales Ecclesias à te tenent, occasione privilegii prælibati, in his etiam, quarum jurisdictio ad te pertinet, ita te dicunt exemptos, ut quantumcumque graviter in eorum excedat, tunc correctioni recusant & sententiæ subiacere. Quocirca mandamus, quatenus in quantum exempti sunt ejusdem ratione Capellæ, Apostolicis privilegiis deferat reverenter: sed in quantum ratione parochialium Ecclesiarum, vel aliis jurisditionem tuam respicere dignoscuntur, officii tui debitum in eisdem liberè prosequaris.

S V M M A R I V M.

- 1 Exemptus ratione certa rei, vel loci non censetur exemptus respectu alterius rei, vel loci.
- 2 Privilegium concessum personis cum adiectione loci est personale, ad locum tamen determinatum.
- 3 Exemptus Ecclesiæ Canonici vel Clerici, Ecclesiæ non censetur exemptus.
- 4 Exemptus respectu certi loci, si extra illum delinquat, non gaudet privilegio exemptionis.
- 5 Canonici potest obtineri cum beneficio curato de iure communi, secus post Concilium Tridentinum.
- 6 Capella Principum, & eorum Capellani subsunt locorum Ordinariis, non autem Capellanorum Magistris.
- 7 Episcopus fundat intentionem in tota diocesi, & in qualibet ipsius parte super exercitio ordinaria iurisdictionis.
- 8 Capella regia visitari possunt ab Episcopo ex decretis Concilii Tridentini, licet habeant ex privilegio, ne sint exempta à visitatione Ordinarii.
- 9 Regia privilegia tolluntur per legem generalem, etiam si de illis non fiat specialis mentio.
- 10 Concilium Tridentinum in cap. 11. sess. 24. vers. Et quoad Capellanorum regiones, non habet locum nisi extra visitationem.
- 11 Exemptus super certo articulo concessa, ad alium articulum non extenditur.
- 12 Exemptus ut suspendi, interdici, vel excommunicari non possit, in reliquis puniri potest ab Ordinario.
- 13 Una & eadem res diversis respectibus potest diverso iure censeri.
- 14 Exemptus ratione Canonici respectu Parochialis subest iurisdictioni Episcopi.
- 15 Exemptus subest Episcopo ratione rei non exemptæ.
- 16 Exempta Ecclesia nec Parochus quoad curam animarum, nec Parochiani intelliguntur exempti.
- 17 Regulares, & seculares exempti curam animarum exercentes in concernentibus curam subsunt iurisdictioni Episcopi.
- 18 Exempti tam seculares, quam regulares sacramentum aliquod de se habent administrantes, & in aliis casibus hoc expressè an sint subiacendi iurisdictioni, & privationi Episcopi diocesani, & n. seq. usque in finem.
- 19 Constitutionis Gregorii XV. de exemptorum privilegii origo, & compilatio, & nom. seq. usque in finem.
- 20 Regulares curam animarum non exercentes, sed aliquod sacramentum administrantes ex Concilio Tridentino non subsunt Episcopo.
- 21 Regulares prædicantes absque licentia, vel benedictione Episcopi, aut Episcopo contradicente in vno Concilio non ab Episcopo, sed à suis Superioribus regularibus sunt puniendi.
- 22 Idem si audiant confessiones personarum secularium sine Episcopi examine, & approbatione.
- 23 Iurisdictioni multoties conceditur ad cognoscendum, non autem ad exequendum, vel perfonaliustringendum.
- 24 Laicus effectus Clericus, vel Monachus post commissum delictum subest iudici seculari præventi quoad bona, sed non quoad personam.
- 25 Iurisdictioni contentiosa in exemptis non censetur tribui nisi in casibus in iure expressis.
- 26 Regulares administrantes laici Sacramenta extrema, unionis, Eucharistia, vel Matrimonii absque Parochi licentia an sint excommunicati.
- 27 Executio est pars iurisdictionis.
- 28 Regulares audientes confessiones Mortalium ipsi subiacent, aut bona Monachorum eorumdem Mortalium administrantes non subsunt Episcopi iurisdictioni in vno Concilio Tridentino.
- 29 Exempti delinquentes circa claustrum, vel personas intra septa degentes, vel administrationem Monachorum an ab Episcopo puniri valeant.
- 30 Abbatis a electioni an Episcopi interesse possit.

Cùm Capella. Ratione unius beneficii dicitur ille subiectus, qui ratione alterius censetur exemptus. Hoc dicit secundum Joan. Andr. Butr. Card. & alios communiter. Vel aliter, & melius secundum Abbatem exemptus ratione certe rei, vel loci non censetur exemptus respectu alterius rei, vel loci. Sunt duæ partes. In prima ponitur quærela. In secunda provisorio ibi, *quærela.*

Nota primò privilegium concessum personis cum adiectione loci, puta Canonici nulli Ecclesiæ non esse merè personale, nec merè reale; sed personale ad locum, tamen determinatum, & restrictum ad locum Anton. de Butr. l. 1. m. 3. & Marian. Socin. m. 4. in 4. notat. Et quidem

- et eo, quod sit personale, refertur ut exemptus alicuius Ecclesie Canonici, vel Clerici, Ecclesia ipsa non censetur exempta, ut per Innoc. & Host. in princ. Joan. And. num. 1. *vers. Per hoc tamen*, & Anchar. n. 2. in 2. notab. & est hodie expressum in c. *Per exemptionem*, & *Verum infra eod. lib. 6.* Et ex eo quod sit determinatum ad certum locum transfertur, ut si exemptus extra illum locum delinquat, privilegium exemptionis ei non suffragetur, ut hic patet, & notant Butr. & Abb. utrumque n. 2. in 1. notab.
- Secundo nota de iure communi posse quem habere Canoniam cum beneficio curato quod tamen intelligitur, ut notatur in cap. *De multa in fine de preben. in cap. Gratia de rescript. in 6.* Et in cap. 1. de confus. eod. lib. secundum Joan. And. hic num. 2. Cardin. in princ. *vers. Nota quod posse tenere beneficium curatum cum Canonica*, Anchar. n. 3. in 3. notab. & Abb. num. 4. in 11. notab. quod tamen non probat hanc littera, quia factum narrat secundum Jo. And. num. 2. vel ipsi Canonici habebant Parochiales ex dispensatione prout hunc textum intelligit Host. in c. *Exirpanda d. n. 15. vers. Quarta ratione dispensationis supra de preben. Sed quidquid sit de iure communi, hodie ex Concilio Tridentino Canoniciatus est incompatibilis cum beneficio curato, cum utrumque personalem residentiam requirat, ut in c. 4. *seff. 7. c. 17. seff. 24. juncto c. 12. eisdem seff.**
- Tertio nota Capellas Principum, & Capellanos ibi administrantes subesse locorum Ordinariis, non autem magistris Capellanis: nam & ipsi Principes in spiritualibus substant Episcopis diocesani, ut in cap. *Omnes Principi*, & cap. *Solita de maior. c. obed. cap. Duo sunt 196. dist. 1.* ergo multo magis Clerici Capellarum, & ipsa Capella, secundum Abb. hic num. 3. & Matian. Socin. eod. num. in 3. notab. Episcopus enim fundat intentionem super exercitio jurisdictionis ordinariæ in tota diocesi, & in qualibet eius parte, ut to. q. 1. *per totam*, cap. *Omnes basilica 16. q. 7. c. Cum Episcopus de offic. ord. lib. 6.* Caputa *dec. 201. par. 2. Scaphan. dec. 1. to. 4.* Sed constitutio de privilegio exemptionis servanda erit dispositio huius Decretalis, quam Concilium Tridentinum non fuit excepit visitatione, quin potius preferebat in cap. 11. *seff. 24. ibi*, Et quando Capellanus regius, iuxta Constitutionem Innocentii III. quæ incipit, *Cum Capella*.
- Dixi, *excepta visitatione*, quia d. cap. 11. habet locum extra visitationem tantum: unde Capelle regie, earumque Capellani quantumcumque gaudeant prerogativa exemptionis, poterunt nihilominus visitari ab Episcopo loci ex decreto c. 4. *seff. 6. c. 6. seff. 23. ut Sacra Congregatio alias declaravit*: nam cum quidam Sacerdos Regius Capellanus vocatus ad iudicium coram Ordinario loci postulasset se temerari ad Capellanum majorem sub pre-textu exemptionis, de qua habetur in Concilio, cap. 11. *seff. 24.* Sacra Congregatio censuit cap. 6. *seff. 23. c. 4. seff. 6.* comprehendere Capellas regias etiam in privilegio esset dictum, ut non possent visitari ab Ordinariis, quia cum d. cap. 6. deroget etiam fundationi, & immemorabili, censetur derogare istis privilegiis. Non obstat, quod privilegia regia non censentur subdita, nisi in specie dicatur: quia saluti in lege generali, & quando Concilium voluit extirpare, expressit. Dictum autem c. 11. non procedere in acta visitationis, & sic intelligendum, quando extra visitationem Ordinarius vult procedere.
- Quarto nota exemptionem aliquando concedi non generaliter, sed super certo articulo, prout hic erat, quia Canonici Capelle Ducis Burgundie non fuerunt plene in omnibus exempti a jurisdictione Ordinarii, sed in hoc tantum, ut non possent suspendi, interdici, vel excommunicari. In alio ergo posuit perorant, quia exemptio ad alium articulum non extenditur, secundum Innoc. hic num. 1. *vers. Item nota*; unde Abb. Anst. hic ponebat causam brevem videlicet: Secundum privilegium formam tantum quod privilegiatus censetur: ergo privilegii verba, sunt diligenter ponderanda, cap. *Porro supra eod. propter vacas exemptionum formas, de quibus in c. Si Papa infra eod. lib. 6.* & cum funt contra jus communem, ad consequentiam non sunt trahenda, sicut nec jura singularia, ut l. *Quod verò ff. de leg. secundum Pet. de Anchar. hic n. 1. & Matian. Socin. n. 2.*
- Quinto nota posse contingere, ut quis certo respectu sit ab Ordinario exemptus, & alia consideratione sit eidem subiectus, & sic una, & eadem res, vel persona diversa respectibus, seu qualitatibus potest diversio iure censi: concordat cap. *Cum olim*, & quod ibi not. *supra de rescript. in cap. Ex litteris supra de probat. c. in 1. Si Consil. ff. de adopt. c. in cap. Reynatus, & in cap. Raynaldus, supra de testam. Quod nota ad limitationem regulæ quæ habetur in cap. *Frater noster 16. quæst. 1. c. Cognovimus 12. quæst. 2. c. Cum in tua de decim. & aliter regulæ de qua in l. Si duobus ff. de statu liber. ut plene plenius decernat glossa.**
- Ultimo nota exemptionem ratione Canonici si obtineat Parochiale Ecclesiam respectu ejusdem Parochialis, & sic in his que curam animarum, & Sacramentorum administrationem concernunt, Ordinarii jurisdictionem declinare non posse: nam exemptionem ratione rei non exemptione subiacet jurisdictioni ordinarii ad hoc cap. *Quoniam infra eod. c. 1. q. ult. in verb. Quod hoc eod. lib. 6. secundum Innoc. hic num. 2.* Ideoque exempta ecclesia nec illius Presbyter, qui Parochianorum curam habet, quædæ ea quæ ad curam eandem pertinent, nec ipsi Parochiani intelliguntur exempti, ut est casus in cap. *Per exemptionem de privil. in 6.* Quod apertius hodie facimus ex decreto Concilii Tridentini in cap. 11. *seff. 23. de Regular.* ubi tam Regulares, quam seculares animarum curam persequuntur secularium exercent monasterii, seu domibus regularibus incumbentes immediate subijciuntur jurisdictioni visitationis, & correctioni Episcopi, in cujus diocesi sunt sita.
- Quæro, Au exempti tam seculares, quam regulares Sacramentum aliquod de facto administrantes, & in aliis casibus infra scriptis sint subijcendi jurisdictioni, & punitioni Episcopi.
- In diocesi Gynneni nonnulli exempti etiam Ordinem Militiarum tametsi Parochi non sint, nec curam animarum suis ecclesiis, vel monasteriis incumbentes exercent, nec ad tam fuerint ab Ordinario examinati, & approbati, tamen uti Parochi de facto, & absque illa ipsius Ordinarii licentia sæpius matrimonium solemnizant. Et cum Cardinalis Episcopus vellet in eos animadvertere tamquam delinquentes circa Sacramentorum administrationem ex decreto Trident. Concilio cap. 11. *seff. 23. de Regular.* exempti obijcerunt decretum illud ad hunc casum non pertinere; loquuntur enim de iis Regularibus, qui curam animarum exercent in monasteriis, seu domibus virorum, seu mulierum, quibus imminet animarum cura personarum secularium: hos enim subijcit Episcopo diocesano in his que dicuntur curam, & Sacramentorum administrationem concernunt. Ad hoc casum exempti, qui matrimonium interfuerunt, id non egerunt ratione curæ animarum. Ac propterea ob delictum ejusmodi non a Diocetano, sed ab eorum Superioribus Regularibus sunt puniendi ad suorum privilegiorum præsertim. Quam admodum Regulares quavis prohibeantur in ecclesiis, qui sui Ordinis non sunt, predicare absque Episcopi licentia, & in ecclesiis sui Ordinis non petia ab Episcopo benedictione, aut Episcopo contradicente ex ejusdem Concilii decreto c. 2. *seff. 3. c. 4. seff. 24.* tamen S. Congregatio Concilii declaravit eos si contrafecerint non posse ab Episcopo puniri, sed à suis superioribus duntaxat. Quando enim Concilium voluit attribuire Episcopis facultatem compellendi, aut puniendi Regulares exemptos, id discretis verbis expressit, ut patet in c. 13. *seff. 23. de regul.* ibi: [Exempti autem omnes Clerici, sive seculares, sive regulares ad publicas processiones vocati accedere compelluntur,] in c. 3. *seff. 6. in c. 4. c. 14. seff. 23. de regular.* atque alibi. Quod non fecit in d. c. 2. c. 4. ubi verba non diriguntur in Episcopum, nec datur illi facultas coercendi, sed simpliciter fit prohibitio regularibus.
- Et similitur quavis decreto cap. 15. *seff. 23. cæterum* sit nullum Presbyterum etiam Regularem posse confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut Parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopo approbatur: tamen Regulares non curatos, qui de facto confessiones secularium audiunt absque Episcopi examine, & approbatione: S. Congregatio censuit non ab Episcopo, sed à suis Superioribus esse puniendos: nec ad hunc casum pertinere decretum d. c. 11. quod loquitur de exercitiis curam animarum monasterii incumbentes. Nec cap. *Per exemptionem infra eod. lib. 6.* quia loquitur de

- Presbytero; qui Parochianorum curam habet: Sicut neque ad hunc casum pertinet decretum d. cap. 11. *seff. 24.* Quod subijcit exemptos jurisdictioni ad præscriptum huius Decretalis, cùm hæc loquatur de exemptis, qui Ecclesiæ Parochialis præbentur. Unde eodem modo contendunt Regulares non posse ab Episcopo coerceri (supradictos, qui de facto matrimonium solemnizant. In multis enim casibus iura dant potestatem cognoscendi, sed non exequendi, ut l. *A Divo Pio ff. de re iudic. glof. 1. in Clem. 1. de fore. compet.* & inter non subditos non est bona consequentia: Episcopus habet jurisdictionem, ergo & personalem distinctionem, ut ait Ancharan. in cap. *Ea que sub num. 17. de regul. iur. in 6.* Ideoque laicus effectus Clericus vel Monachus post commissum delictum, licet quoad bona subijcti jurisdictioni iudicis secularis præveniant; non tamen potest ab eo personaliter distringi, aut puniri secundum opinionem Jo. Andr. communiter receptam in cap. *unica supra de obligat. ad rationem.* Et similiter etiam iudex laicus quandoque de causis Clericorum cognoscit, tamen coercere personas ecclesiasticas, vel ipsarum bona per executionem realem non potest sine mandato Episcopi, cap. *Et fama de sent. excomm. Anchar. in d. cap. Ea que sub num. 17. vers. Item locus terrorum.*
- Præterit vero, quia actus concedendi licentiam interveniendi matrimonium celebrandis, prædicandi in ecclesiis suis, vel alterius Ordinis, & confessiones audiendi sunt voluntarie jurisdictionis; à qua non rectè inferitur ad jurisdictionem coercendi, quæ est contentiosa, & quæ nunquam censetur tributa in exemptis, nisi in casibus à iure expressis, ut per Joan. Andr. Gemin. & Franc. in cap. *Episcoporum de priv. in 6.* Unde in simili quavis in Clement. 1. de sent. excomm. Regulares utcumque exempti habeantur servare interdictioni Ordinariorum; tamen si interdictioni non servaverint, non poterat ab eis puniri postea secundum Vitalin. ibi post Paul. n. 92.
- Hæc cùm à Cardinali Episcopo ad S. Congregationem delata fuerint, visæ sunt egræ speciali Sedis Apostolicæ remedio: nam etiam verba Concilii sunt elata, ideoque non admittant interpretationem, aut conjecturam voluntatis, absurdum tamen esse, ut meliores conditionis sint qui de facto nulla auctoritate sustulit usum, vel plurimorum Sacramenta administrare præsumunt, quam qui illa administrant ratione curæ prævio examine, & approbatione
- 26 Episcopi, cùm præferatur ex Clement. *Quia contingit de privileg.* Religiosi qui Clerici, aut laici Sacramentum Unionis extreme, vel Eucharistiæ administrare, matrimonialve solemnizare præsumpserint, non habita super his parochialis Presbyteri licentia speciali, excommunicationis incurant sententiam ipso facto, per Sedem Apostolicam dumtaxat absolvendis, & locorum Ordinariis potestatem de hoc sibi constituisse possint eos excommunicationis facere publicè denunciatis, licet hæc poena excommunicationis quoad matrimonium fuerit postea sublata decreto Tridentini Concilii cap. 1. *seff. 24. de reform. matrim.* quod iure contentum sola poena suspensionis, ut alias S. Congregatio declaravit. Sed nihilominus ex d. c. 1. nulla atque irrita sunt matrimonia, ut proponitur, celebrata. Et valde absurdum videtur, ut cùm hæc concernant animarum salutem, & spectent ad curam, & sollicitudinem Episcopi, ipse habeat manus ligatas, & officium suum iure in parte exequi non possit, cùm exequutio sit pars jurisdictionis, cap. *Si Delegatus de off. Deleg. in 6.* & notat Jo. de Anan. in cap. *Significasti in fine supra eod. tit. Ad hæc cap. Quia frater 7. q. 1.* & quod per illum textum notat Innocent. in cap. *Ad aures mem. 2. supra de temp. ordinat.* ubi ait: Vani capitis esset, qui diceret Prelatum non posse præcipere sine causæ cognitione, & maxime in his, quæ pertinent ad suum officium: & sequitur ibi Jo. de Anan. ante num. 4. Quam rationem visa sunt etiam egerè speciali provisione dum inconvenientia superioris relata de Regularibus, qui prædicant verbum Dei sine Episcopi licentia, vel benedictione, aut Episcopo contradicente, ac de iis, qui de facto secularium confessiones audiunt sine examine, & approbatione Episcopi; ideoque expedire, ut si Sanctissimo placuerit aliquid addatur ad prædicta Concilii decreta, & per generalem Constitutionem detur Episcopo facultas coercendi exemptos tam seculares, quam regulares, qui in prædictis casibus quoquoque deliquerint, ita ut siue animarum

curam personarum secularium monasteriis, seu domibus regularibus incumbentes exerceant, siue alias ecclesiastica Sacramenta, aut usum ex illis ministrent prævia Episcopi licentia, & approbatione: siue quoquoque in dictæ curæ exercitio, aut in eorumdem Sacramentorum, vel alius ex illis administratione de facto se ingent in his quæ huiusmodi curam, seu administrationem concernunt, omnimode jurisdictioni, visitationi, & correctioni Diocesani Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati plenè in omnibus subijciantur. Et similiter habeat Episcopus auctoritatem puniendi quovisquæ exemptos tam seculares, quam regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quæ suorum Ordinum non sunt abique Episcopi licentia, & in ecclesiis suis, aut suorum Ordinum non petita Episcopi benedictione, aut ipso contradicente predicare præsumpserint.

Paulo post Cardinalis Ludovicius retulit in Sacra Congregatione Episcoporum Regularium abusus circa monasteria Monialium eis subiectarum, & cùm deliberatum esset de remediis, Cardinalis Ubaldinus retulit in S. Congregatione Concilii complari Constitutionem circa privilegia Regularium, qui delinquant in administratione Sacramentorum, & prædicant abique Episcopi licentia, vel benedictione, aut Episcopo contradicente: & ne leges multipliciter proposuit esse, ut in eadem Congregatione agatur de aliqua provisione etiam quoad monasteria Monialium; & hoc quoque caput inferatur in eadem Constitutione, quod & reliqui omnes probantur.

Itaque cùm de his deliberatum esset in S. Congregatione Concilii habita die 17. Decembris 1622. Tamen monasteria Monialium Regularibus subiectarum non subijciunt Episcoporum jurisdictioni, sed iuris sint à Concilio relinqui sub eorumdem Regularium curæ, & custodia in cap. 8. & 9. *seff. 25. de Regular.* & propterea Episcopi nullam habeant auctoritatem in Regulares, qui eorumdem Monialium confessiones audiunt, aut in eorumdem monasteriorum administratores, ut alias Sacra Congregatio declaravit: quia tamen experientia docuit valdè expedire ecclesiasticæ disciplinæ, ut Diocesani circa hæc, & alia infra scripta aliquam habeant facultatem; Patres censuerunt Constitutioni, ut proponitur publicandæ addendum esse: [Ut Episcopi habeant auctoritatem approbandi Confessarios tam seculares, quam regulares Monialium regularibus subiectarum, eosque confessarios, & administratores ex legitima causa amovendi, falsum ubi Superiores Regulares ab Episcopo admoniti eos amovere decreverint, ad exemplum cap. 8. & cap. 14. *seff. 25. de regul.* ubi in casibus ibi expressis regulares subijciuntur Episcopis in casum negligentie superiorum.]

Deinde etiam exemptis in concernentibus clausuram monasteriorum Monialium etiam Regularibus subiectarum subijciunt Episcoporum jurisdictioni tam ex dispositione iuris communis, cap. *Periculoso de statu regul. in 6.* quam Trident. Concilii in cap. 5. *seff. 25. de regular.* Tamen huic decreto censuerunt addendum esse, ut exempti tam seculares, quam regulares si deliquerint circa clausuram; aut circa personas intra sepiæ degentes, vel circa bonorum administrationem eorumdem monasteriorum, ab Episcopo loci tamquam Delegato Sedis Apostolicæ puniri possint.

Postremo tribuendam esse Episcopo facultatem in electionibus Abbatidarum prædicandi una cum Superioribus regularibus.

Quæ omnia cùm Sanctissimo D. Nostro relata fuissent, placuit Sanctitati suæ, ut fieret Constitutio, & compilaretur in Sacra Congregatione Concilii.

Itaque in junctum est mihi, ut super his minutim Bullæ fierent, ac per manus deferrent, quæ tandem singulis articulis accuratè discussis, & à Sanctitate suæ approbatis promulgata sunt in hac, quæ sequitur formam.

GREGORIUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei,

Ad perpetuam rei memoriam.

Incertabili Dei providentia. Universalis Ecclesie regimini, meritis licet imparibus, presidentes, pastores nostris sollicitudinis partes esse dignoscimus, in eam curam precipue incumbere, ut à dignis, & probatis tantum sacerdotibus sanctè administrantur Ecclesiastica Sacramenta; atque ut virginum Deo sacrarum monasteria diligentissime custodiantur, & viri assumantur idonei ad predicacionis officium subriter equequendum. Sanè Tridentinæ Synodi decretis providè canonem est, nullum presbyterum, etiam regularem posse confessiones secularium, etiam sacerdotum, audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopo per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicetur, & approbationem, quæ gratis datur, obtineat: Necnon ut in monasteriis, seu domibus virorum, seu mulierum, quibus imminet animarum cura personarum secularium, præter eas, quæ sunt de illorum monasteriorum, seu locorum familia personarum, tam regulares, quam seculares ejusmodi curam exercent, substat immediate in iis, quæ ad dictam curam, & Sacramentorum administrationem pertinent, jurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcopi, in cujus diocesi sunt sita: Immoque ut Episcopi universi sub oblatione divini iudicii, & interminatione maledictionis æternæ in omnibus monasteriis sibi subiectis ordinatis; in aliis verò Sedis Apostolicæ auctoritate clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit, diligenter refutent, & ubi in violata est, conservari maxime procurent; inobedientes, atque contradictores per censuras ecclesiasticas, aliasque penas, quæcumque appellatione posita, compescerent: Atque ut regulares in Ecclesiis suorum Ordinum predicare volentes, se coram Episcopo præsentent, & ab eis benedictionem petere teneantur; in Ecclesiis verò, quæ suorum Ordinum non sunt, nullo modo predicare possint sine Episcopi licentia: contradicente autem Episcopo, nulli, etiam in suorum Ordinum Ecclesiis, predicare præsumant. Verùm quia experientia compertum est, ecclesiasticæ regiminis rationes postulare, ut decrevis ejusmodi aliquid adjungatur, maiora deliberatione notata, & certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, hæc generalis, ac perpetua valitura Constitutio decernimus, statuiamus, & declaramus, ut deinceps tam regulares, quam seculares quomodolibet exempti, sive animarum curam personarum secularium monasteriis, seu domibus regularibus, aut quibuscvis aliis Ecclesiis, vel beneficiis sine regularibus, sive secularibus Incontinentem exercent; sive talis Ecclesiastica Sacramenta, aut unumvis illis ministrant prævia Episcopi licentia, & approbatione; sive quoquo modo in dictæ curæ exercitio, aut in eorumdem Sacramentorum, vel aliquos ex illis administratione de facto absque ulla auctoritate se ingerant, in his, quæ ejusmodi curam, seu administrationem concernunt, omnimodo jurisdictioni, visitationi, & correctioni dicte ipsius Episcopi, tamquam Sedis Apostolicæ delegati, plenè in omnibus subiacentur. Ad hæc tam regulares, quam seculares hujusmodi nullis privilegiis, aut exemptionibus tueri se possint, quinominus, si deliquerint circa personas intra sepra degentes, aut circa clausuram, vel circa bonorum administrationem monasteriorum Monialium, etiam regularibus subiectarum, ab Episcopo loci, similiter tamquam ad hoc Sedis Apostolicæ delegato, quoties, & quando opus fuerit, puniri, & corrigi valeant. Confessores verò sine regularibus, sive seculares, quomodocumque, excepti tam ordinarii, quam extraordinarii ad confessiones Monialium, etiam regularibus subiectarum, audiendas nullatenus deputari valeant, nisi prius ab Episcopo diocesano idonei iudicentur, & approbationem, quæ gratis conceditur, obtineant. Sed & administrantes bona ad ejusmodi monasteria Sanctimonialium, ut præfatur, etiam regularibus subiectarum, pertinentia, sive regulares extirrent, sive seculares, quomodolibet exempti, Episcopo loci adhibitis etiam superioribus regularibus singulis annis

rationes administrationis, gratis tamen eligendos, reddere teneantur, ad idque juris remedia non, & compelli queant. Licetque Episcopo ex rationabili causa Superiores depulsa, & alimere, ut ejusmodi confessiones, atque administrationes adimoret: sique superioribus id facere decreverint, aut negligentibus, habeat Episcopus facultatem predictos confessores, & administratores amovendi quoties, & quando opus esse judicaverit. Ac similiter possit Episcopus, unà cum superioribus regularibus, quæcumque Abbatiarum, Prioratuum, Prebendarum, vel Præpositurorum eorumdem monasteriorum, quocumque nomine appellentur, electionibus per se, vel per aliam interesse, ac præsidere, absque ulla tamen ipsorum monasteriorum impensa. Ac demum habeat Episcopus tamquam dicte Sedis delegatus, auctoritatem coercendi, ac puniendi quoscumque, exemptos tam seculares, quam regulares, qui in alienis Ecclesiis, aut quæ suorum Ordinum non sunt, absque Episcopi licentia, Et in Ecclesiis suis, aut suorum Ordinum, non petita illius benedictione, aut ipso contradicente, predicare præsumpserint. Itant Episcopi in superscriptis casibus, & in prænominationis personis in præmissis omnibus, & singulis, aut citra ea quoquo modo deinceps, quoties, & quando opus fuerit, etiam extra visitationem, per censuras ecclesiasticas, aliasque penas, ut ejusdem Sedis delegari, procedere, omnemque jurisdictionem exercere libere, & licite valeant. Decernentes sic per quoscumque iudices quavis auctoritate fungentes, etiam Sacri Palatii Auditores, necnon Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales subditi eis, & eorum cuilibet, quavis, alter ju ficiant, & Insuperandam facultate, & auctoritate, iudicari, & definiri debere; irritum quoque, & inane si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter conigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis in favorem quæcumque personarum, atque Ordinum tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militiarum, etiam Sancti Joannis Hierosolymitanis, Congregationum, Societatum, ac cujusvis aliorum instituti, etiam necessarii, & in individuo exprimiendi, Monasteriorum, Conventuum, Capitularum, Ecclesiarum, & aliorum quorumcumque tam secularium, quam regularium locorum, necnon illorum, etiam iuramento, constitutione Apostolica, vel quavis firmitate alio roboratis Statutis, vel Consuetudinibus, etiam Immemorabilibus; exemptis, nullo modo, indultis, & privilegiis, etiam in corpore iuris clausis, aut ex causa, & tirulo oneroso, vel in limine fundacionis concessis, etiam Mari Magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis. Conservatorum deputacionibus, eorumque, atque aliis inhibitionibus, quibus Episcopi defectu minime teneantur, & quibusvis aliis, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscvis etiam derogatoriis derogationis, aliisque efficacibus, & in solis clausulis, necnon irritantibus decretis, etiam Moxa proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut aliis quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis; etiam pro illorum sufficenti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus, & formis, specialiter, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales item Importantes, minus, seu quavis alia expressio habentis, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset; tenore hujusmodi, ac si de verbo ad verbum nihil penitus novissis, & forma in illis tradita observata, inserti forent, presentibus pro expressis habentes, quibus quoad ea, quæ eisdem presentibus adveniant, illis aliis in suo robore permanentibus, specialiter, & expressè derogamus; cunctisque contrariis quibuscumque. Ceterum quia difficile foret presentes litteras ad singula quæ loca deferri, ut tamen omnibus innotescant, mandamus illas ad vultus Lateranensem, & Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, atque Cancellariæ Apostolicæ, & in acie Campi Floræ publicari, & inibi affigi, & per aliquod temporis spatium dimitti, eisque deinceps earum exempta in eo loco relinquari. Ac volumus ut eundem presentium litterarum transmissis, etiam impressis, manu scriptis Notarii publici subscriptis, & sigillo Prælati, seu personæ in dignitate ecclesiastica constitutæ munus, in iudicio, & extra illud ubi opus fuerit, eadem presentis fides adhibeatur, quæ ipsi originalibus adhibetur, si forent exhibite, vel ostense. Nulli ergo omnino hominum liceat hæc paginam nostram

nostrorum Statuti, declarationis, decretorum, derogationis, mandati, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum. Datum Romae apud Sanctum Petrum, anno Incarnationis Dominicae M. DC. XXII. Nonis Februarii, Pontificatus Nostri Anno Secundo.

V. Dat.

S. de Ursinis.

Registrata in Secretaria Brevium.

DECLARATIONES ALIQUOT SACRAE Congregationis Concilii

*Super Constitutione sancti. mem. Gregorii XV. de
exemptionum privilegiis. &c.*

- I. **P**osita ejusmodi Constitutio, dubitatur, An liceat Episcopis visitare altaria regularium Ecclesiarum, quibus cura animarum personarum secularium non incumbit, aut loca, ubi in illis Ecclesiis aservantur Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, vel ubi audiuntur confessiones personarum secularium.
- II. An Episcopi possint regularibus prescribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum confessiones audiant, vel alias illorum privilegia restringere, ac moderari in sacramentis administrandis.
- III. An facultas Episcopis per Constitutionem attributa in exemptionibus tam secularibus, quam regularibus, intelligatur etiam tributa in personis nullius diocesis.
- IV. An eadem facultas competat inferioribus Praefatis propter territoriorum, ac jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus.
- V. An per eandem Constitutionem in illis verbis possit Episcopus una cum superioribus regularibus quantumque Abbatissarum, &c. electionibus per se, vel per alium interesse, ac praesidere: jus Abbatissas confirmandi Episcopis attributum censetur.
- VI. An Confessores Monialium ante editam Constitutionem deputati, debeant ab Episcopo examinari, & approbari.
- VII. An superiores regulares similiter ante ipsam Constitutionis publicationem electi, seu deputati alia indigeant Episcopis approbatione pro confessionibus Sanctimonialium sibi subiectarum audiendis.
- VIII. An Confessiones, quas audiunt superiores regulares electi, seu deputati, vel confirmati post publicationem, & scientiam tenoris dictae Bullae, non obtemperantes Episcopis approbatione, sint nullae, atque irritae, necne.
- IX. An regulares generaliter ab Episcopo approbati ad confessiones personarum secularium audiendas, censentur etiam approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum.
- X. An regularis ad audiendas confessiones Monialium unus monasterii ab Episcopo approbatus confessiones Monialium alterius monasterii audire possit.
- XI. An Confessores regulares extraordinarii semel ab Episcopo deputati, & approbati ad audiendas Monialium confessiones pro una vice infra annum ad praescriptum Sacri Concilii Tridentini, possint, virtute dictae approbationis, pluries tamquam Confessores extraordinarii earundem confessiones audire absque nova Episcopi licentia.
- XII. Cum in eadem Constitutione statutum sit, ut liceat Episcopo ex rationabili causa superiores regulares ad monstra pertinentium, usque superioribus id facere directantibus, habeat Episcopos facultatem praedictos Confessores, & administratores amovendi quoties, & quando opus esse judicaverit: An ejusmodi causam Episcopus superioribus regularibus significare teneatur.
- XIII. An eadem Constitutio, qua parte supponit Episcopi ju-

risdictioni regulares delinquentes circa personas degentes intra septa Monasteriorum Monialium, aut circa claustrum, vel bonorum administrationem eorumdem Monasteriorum, habeat locum in omnibus delictis, an verò solum in nocentis, & cum scandalis populi.

SAC. CONGREGATIO CARDINALIUM Concilii Tridentini Interpretum censuit, Constitutionem sancti. mem. Greg. XV. de exemptionum privilegiis, nequaquam subicere Regularibus exemptiones, quibus cura animarum personarum secularium non incumbit Episcoporum iurisdictioni in his, qua Sacramentorum administrationem concernunt, nisi cum in Sacramentis personis secularibus administrandis iidem Regulares delinquant: ac propterea

Ad primum dubium respondit, Episcopis non licere in vim ejusdem Constitutionis visitare altaria Ecclesiarum Regularium, quibus non incumbit animarum cura personarum secularium, nec loca, ubi in illis Ecclesiis aservantur Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, vel ubi confessiones personarum secularium audiuntur.

Ad II. Hac in parte Constitutionem nihil novi juris induxisse, nec ullam novam auctoritatem Episcopis in Regularibus attribuisse: Ideoque in vim ipsius Constitutionis non posse Episcopos Regularibus prescribere, ut certis tantum in locis, ac temporibus, aut certarum personarum Confessiones audiant, vel aliis illorum privilegia in Sacramentis administranda restringere, aut moderari: Quod si alimode Episcopi hujusmodi facultas competat, illam non fuisse ab eadem Constitutione sublatam.

Ad III. Censuit ejusmodi facultatem non intelligi tributam Episcopis in personis nullius diocesis.

Ad IV. Non competere.

Ad V. Jus confirmandi Abbatissas minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum.

Ad VI. Confessores quidem extraordinarios Monialium nullatenus posse post Constitutionem illarum Confessiones audire, nisi prius ab Episcopo dioecetano idonei iudicentur, & approbentur. Ordinarios verò Confessores ante Constitutionis publicationem deputatos posse, durante triennio ab eorum deputatione inchoando, pergere in Confessionibus Sanctimonialium audiendis, absque alio examine, & approbatione Episcopi. Quod si contingat, ut illorum facultas à Sede Apostolica ultra triennium prorogetur, tunc debere eos ab Episcopo examinari, & approbari.

Ad VII. Superiores Regulares electos, seu deputatos ante ipsam Constitutionis publicationem: quibus aliquam facultatem competat audiendi Confessiones Monialium sibi subiectarum, posse, durante eorum officio, pergere sine alia Episcopi approbatione in Confessionibus audiendis illarum tantum, quae sponte, ac proprio motu id ab eis pertineat. At verò eos, qui post Constitutionem eligantur, aut quoquomodo deputabuntur, vel qui in eorum officio, seu dignitatibus, expleto jam tempore à Constitutionibus cujuscunque Ordinis, vel alias legitime praefinito, ad aliud tempus confirmabuntur, nequaquam posse Sanctimonialium Confessiones audire, nisi prius à Dioecetano Episcopo idonei iudicati, atque approbati fuerint.

Ad VIII. Confessiones hujusmodi nullas, atque irritas esse.

Ad IX. Regulares generaliter ab Episcopo approbatus ad Confessiones personarum secularium audiendas, nequaquam censeri approbatus ad audiendas Confessiones Monialium sibi subiectarum; sed egeret quoad hoc speciali Episcopi approbatione.

Ad X. Regularem ad audiendas Confessiones Monialium unus monasterii ab Episcopo approbatus, minime posse audire Confessiones Monialium alterius monasterii.

Ad XI. Confessores extraordinarios semel deputatos, atque approbatus ab Episcopo ad Monialium Confessiones pro una vice audiendas, haud posse pluries in vim approbationis ejusmodi illarum Confessiones audire: sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contingat.

R. Ad

Prosp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

Ad XII. Non meretriciosum titulum significare Superiorem Regularibus; sed huc relinquit arbitrio, & prudentie Episcoporum, quorum conscientiam Sacra Congregatio serio oneravit, ne facilitate sibi hac in parte attributa quocumque abutatur episcopi rei in iudicio Dei iudicio rationem reddidit.

Ad XIII. Constitutionem habere locum in omnibus delictis; non autem in morosis tantum, & cum populi scandalo.

Quæ Sacra Congregatio responsa ad seclatam felic. record. Gregorius XV. & Sancti. D. N. Urbani VIII. in omnibus approbavit.

A. Card. Cantuari.

Proferat æquum S. Congreg. Sacra.

DE PRIVILEGIIS, &c.

Idem Innocentius III. Ausonem, Episcopo.

CAPUT XVIII

EX parte tua fuit quaesitum, utrum Clerici & laici, qui litteras protectionis ostendant, sit quibus personæ suæ expresso nomine, cum omnibus rebus suis sub Apostolica protectione consistere declarantur, à jurisdictione Episcopi diocesani sine excepti? Nos autem tibi respondemus, quod per litteras huiusmodi, ab Episcoporum suorum potestate minime subtrahuntur.

S Y M M A R I U M.

- R** Exceptio generalis persona tantum, aut persona, & verum sub protectione Papæ, non tantum personam, nec rei à jurisdictione Episcopi.
- Exemptio alia est inter personalem, alia localis, vel mixta, ibid. vers. Secundo nota.
- Referendarii utrinque, vel alterius Signatura, utrumque familiares, ut etiam ratione delicti, seu contractus, aut rei, de qua contra ipsos agitur, sine excepti ab Ordinariarum jurisdictione, & non. seq. usque ad fin.
- Referendariarum exemptio à iurisdictione Ordinarii ex Bulla Pauli III. an sublata sit ex cap. 1. cell. 24. Conc. Triden. m. 2. usque ad m. 12.
- Dilecti huiusmodi, familiaritatem inducit, & per similitudinem demonstrat, numer. 2. vers. Et quod hoc.
- Referendarii sunt ceteris officialibus, & Ministris Curie digniores, & cur. num. 3.
- Referendarii non habent simpliciter tantum honorarium, sed officium, & in quibus consistat, & numer. 21.
- Referendarii qualiter, & quando admittantur ad Signaturam Justitie, vel Gratie.
- Littera Apostolica quando dicuntur gratiosa, vel iustitiam continere.
- Exemptio indultum Referendarii concessum est ad de iurisdictione in remunerationem laborum, quos sustinent pro servitio Sedis Apostolicæ, & universali Ecclesiæ utilitate.
- Concilium Tridentinum decretum cap. 11. cell. 24. procedit in causis criminalibus tantum, non autem in civilibus.
- Ratio in premissis posita restringit dispositionem generalem ad limites officii tantum.
- Exemptio Constitutionis quoad obviantes beneficia non fuit derogata à Concilio Tridentino, nisi in causis criminalibus.
- Protonotarius Apostolicus ex privilegio deferenti habet, & rectorum non possunt in prima instantia eorum Ordinarii locorum conveniri in causis civilibus secundum 25. decretum avarie Camera excommunicatus.
- Referendariarum, utrumque familiaritatem exemptio ex Bulla Pauli III. sublata fuit à Concilio Tridentino in cap. 3. cell. 6. & cap. 4. cell. 14. Declaratur, num. 16.
- Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ delegati possunt procedere contra exemptos extra visitationem, si in suis Ecclesiis resident; alius sensus.
- Dilecti, quicumque, est effrenata, & comprehendit omnes etiam in sublimi dignitate constitutos, & numer. 45.
- Familiarium Referendariarum exemptio, de qua in Bulla Pauli III. sublata fuit à Concilio Tridentino in favore Episcoporum residentium, & numer. seq. Nec revocatur per Constitutionem Sixti V. numer. 20. & 51.
- Referendariarum exemptio, de qua in Bulla Pauli III. sublata est à Concilio Tridentino etiam in causis civilibus.
- Referendariarum exemptio à Concilio Tridentino sublata fuit probatur etiam ex Constitutione Sixti V.
- Bulla Sixti V. quæ Referendarii excusantur à iurisdictione Ordinariarum, expenditur, & non. seq.
- Abrogata Bulla sublevisit decreta Concilii Tridentini quibus exempti subiacentur Ordinariis, ut Sedis Apostolicæ delegati.
- Papæ nunquam ita eximit aliquem à iurisdictione quia ipse possit per se, vel suos delegatos procedere.
- Iurisdictione Ordinarii sublata, non censetur sublata iurisdictione per eadem Apostolicam delegatam. Declaratur, num. 25.
- Exceptio à visitatione, sub generali exemptione à iurisdictione non comprehenditur. Declaratur, num. 30. & seq.
- Exemptionis privilegium potius intelligi debet, ut in suis casibus corrigat ius procedens, quam ut sit ius, & exclusio.
- Constitutio posterior soliti decretum Concilii Tridentini contraria, etiam si eodem Concilio specialiter non deroget.
- Papæ si iudex ordinarius est exemptorum, & non. 48.
- Exemptiones à iurisdictione Ordinarii etiam in postea concedenda, quæ iudici honorarii sunt auctoritate, sublata sunt à Concilio Tridentino.
- Constitutio posterior iudici iure proprio, & ex iure iurisdictionis derogat primæ potestati etiam iudici iurisdictionis derogat ad futuras dispositiones.
- Cardinalis quatuor à Paulo III. transiit litteras in forma Brevis post eius obitum exhibitas, ibid.
- Verbaliter concessa, & geminata iudicium etiam ea, quæ aliter non habuerunt, & non. 44.
- Legare facultatem conferendi beneficia, an comprehendat beneficia Papæ reservata.
- Exempti Sedis Apostolicæ immediate subditi non subiacent visitationi Ordinarii.
- Referendarii non sint veri familiares Papæ, ut vero ex privilegio, & non. seq. usque ad m. 40.
- Familiaritas vera, & manifeste conficitur ex commensuratione, & servitio, & non. seq.
- Cardinales non sunt Papæ familiares.

Item nec Rota Audiret, ibid.

- 37 Familiaris vero non constituitur ex eo, quod recipiatur à Papa in vero, ac propriis familiaribus, nisi insistant circa servitium, & vivant expensis illius.

Constitutio Pauli III. super familiaritate Referendariorum expenditur, ibid.

Principes potest contra veritatem fingere, sed non veritatem immutare, m. 37. verè Et Principes.

- 38 Suspensatus concessum à Papa cum clausula, ut sit pendente ad si esset ex fundatione, vel donatione laicorum etiam Regum, censetur ex privilegio, & est abrogatum à Concilio Tridentino.

- 39 Referendarii ratione beneficiorum, que obtinent, an sub sint iurisdictioni Ordinarii.

- 40 Referendariorum exemptio ab Ordinariis iurisdictione an sit restringenda, ut non habeat locum ratione delicti, seu contrahit, aut rei litigiosa, & non. seq. usque in fin.

- 41 Exemptio duae species.

- 42 Intellectus cap. Volentes, de privil. lib. 6. & m. seq. & non. 45.

- 43 Constitutio veteris declaratoria novum ius non inducit, sed quod prius latebat, manifestat.

- 45 Exemptio à iurisdictione Ordinarii, quandoque lata, & restringitur ad tres casus exemptus in cap. 1. de privil. lib. 6.

- 46 Exempti generaliter, & indefinitè gaudent exemptione etiam cum delinquunt, sed contrahunt, aut rei litigiosa consistit in loco, ubi domicilium habent, quantum ad locum exempti non fit.

- 47 Exempti non inducitur per solam receptionem sub protectione Sedis Apostolicæ.

- 48 Exempti à iurisdictione Ordinarii: hoc ipso Papa sunt immediatè subiecti.

- 49 Exemptiones merè personales non sunt restrictæ ad tres casus delicti, contrahit, aut rei, sed iuxta tantum.

- 50 Exempti etiam existant in loco exempto, si tamen delinquant in loco non exempto, puta prociendo lapides, &c. possunt puniri ab Ordinario.

- 51 Exemptus conveniri non potest in loco domicilii, si alibi delinquat, vel contrahat, aut rei litigiosa consistat.

- 52 Referendarii si obtineant beneficia Ordinarii subiecta, eorundem beneficiorum ratione Ordinarii subiacent.

- 53 Religiosus exemptus si accipiat executionem ultimarum voluntatis, pro huiusmodi executione conveniri potest eorum Ordinarius.

- 54 Idem si suscipiat administrationem Confraternitatis, vel Hospitalis.

EX parte, il secundo. Recipitur sub protectione Papæ per hoc non censetur exemptus. Hoc dicit. Communis divisio. Secunda ibi. Nos autem.

Nota primò generalem protectionem non eximere à iurisdictione Ordinarii. Burt. hac num. 3. & Anchar. in ult. not. argue ita huiusmodi protectio est sèd inutilis, sicut confirmatio in forma communi, ut in cap. Quia diversitas, supra de concess. proben. Sed dicendum est in hoc proficere, quia, ut inquit gloss. in cap. Recipimus, in verb. Ad iudicium, supra eodem: sic receptus debet maior reverentia, quam alius, argum. cap. Per tuas, de maior. & obed. & Papa forte citius movetur, cum iniuste gravatur ad litteras concedendas. Dixi generalem protectionem, quia secus esset in protectione speciali, cum quis se, & sua submittit Papæ, iuxta text. in cap. Ad audientiam, de appellat. ubi hæc differentia inter generalem, & specialem protectionem ponit gloss. in verb. Nostri protectioni, Burt. & Anchar. proxime citati. Item secus esset, si aliqui reciperentur in propriis, & speciales subdinos, quia per hoc censerentur exempti, ut ex expressum in cap. Si Papa, vers. Similiter, infra eod. lib. 6. Non sic in protectione, & speciales filios Romanæ Ecclesiæ sint subiecti: talesque exempti propter ea non existunt, ut ibi dicitur in verb. Nam sic, ubi corrigitur opinio Innocentii hic in verb. Sicut autem, & ita plenè videtur de pluribus exemptionum formula.

Secundo nota nec susceptionem Ecclesiæ sub protectione Propriæ Fugatis, in P. Lib. Decretal.

ne Sedis Apostolicæ, nec susceptionem singularis personæ, aut personæ, & Ecclesiæ simul importare exemptionem à potestate Episcoporum. De Ecclesiâ tantum est text. in dicto cap. Recipimus, supra eodem, nisi ad iudicium perceptæ libertatis Romanæ Ecclesiæ census annuus conferatur, ut ibi deciditur, & in d. cap. Si Papa, infra eod. lib. 6. De pectina singulari seu de persona cum rebus, est text. hic, & ita vitatur superfluitas harum Decretalium, secundum Abbatem, & Marianum Socinum. Ex quibus colligitur duæ exemptionum species. Altera est merè personalis, cum scilicet persona ipsa simpliciter, & absolute eximitur. Altera est localis, seu mixta, id est cum persona eximitur respectu certi loci, puta Monachus respectu Monasterii, vel Canonicus respectu Ecclesiæ, Abb. in cap. Tuarum, num. 8. supra eod.

Quid autem inter sit inter has duas exemptionum species, & an personaliter exempti, ut Capellani, & familiares Papæ sortiantur forum diocesani ratione delicti, contrahit, aut rei litigiosa, dicam plenè in sequenti questione, præsertim à num. 49.

QUÆRO, An Referendarii utriusque, vel alterius Signaturæ, eorumque familiares etiam ratione delicti, seu contrahit, aut rei, de qua contra ipsos agitur, sint exempti ab Ordinariis iurisdictione.

Paulus III. in Constitutione, quæ incipit, Debita consideratione, edita 30. Julii 1540. Referendarios multis, usque insignibus privilegiis decoravit, licet pleraque illorum postea sublata fuerint per posteriores aliorum Pontificum Constitutiones, & inter cætera tribuit illa exemptionem à iurisdictione Ordinariis his verbis: Et nobilissimus Referendarius, ac illorum omnia, & singula beneficia, & officia ecclesiastica, quæ obtinent, ac in futurum obtinebunt, & in illis pro tempore deservierint, ac Capellani, familiares, & servitores suos tam præsentis, quam futuri ab omni iurisdictione, correctione, visitatione, dominio, superiordate, & potestate Archiepiscoporum, Episcoporum, Prælatorum, & Ordinariis locorum quorumcumque, & iudicum etiam à dicta Sede delegatorum, aut subdelegatorum quomodolibet mone, & pro tempore existentium eximimus, ac totaliter liberamus, ac sub B. Petri, & Sedis prædilecti, ac nostræ protectionis suscipimus, nobisque, & dictæ Sedi immediate subicimus, ac liberos, immunes, exemptos, suscepi, & subiectos omnino constituimus, & declaramus, ac decernimus.

Quo opposito pro solutione questionis ante omnia discutendum est, an huiusmodi exemptio Referendariorum generaliter sublata fuerit ex aliquo Tridentini Concilii decreto.

Et quidem hasitari potest primò, an fuerit sublata ex cap. 11. sess. 24. ubi decernitur, ut si quando aliquos honorabilis tituli Prototonariarum, Acolytharum, Comitum Palatini, Capellani regii, aut alii huiusmodi in Romana Curia, vel extra insignibus decorandos esse placerit, nihil ex iis privilegiis detractum esse Ordinarii intelligatur, quomodoque illi, quibus eas iam concessas sunt, vel impo-
Apostolicæ Sedis delegatis plenè in omnibus subiecti existant.

Et quoad hoc decretum ponderanda sunt verba illa, & alii huiusmodi, quæ aperte innuunt Concilium voluisse comprehendere non solum Prototonarios, & eos, de quibus expressè meminit, sed etiam alios conformes; atque ita in sui latitudine videtur apta comprehendere etiam Referendarios, cum & ipsi non aliter privilegio exemptionis potantur, quam ratione tituli Referendariorum, cum ex indulto Sedis Apostolicæ exemptio amittitur, præsertim verò quia text. etiam Notarii Apostolici ex privilegio inserto in iurascriptis Constitutione Pauli III. itatur propter ea expressè, & nominatim videantur inclusi in dict. cap. 11.

Sed in contrarium facit, quia illa dictio, alii, posita in dict. cap. 11. importat omnimodum similitudinem ad expressa, Bart. in l. Sed & reprobari, num. 6. de excus. tot. Bald. in l. Si signatus, colum. ultim. C. de ferro. sign. Bero. conf. 41. num. 10. vel. 1. & conf. 51. num. 29. quod habere locum etiam duxisset, & alius omnibus, quia nihilominus per hæc verba generalia non venient maiora, vel graviora, quam expressa fuissent, casus est in Clem. non potest, de procu. in l. fin. C. qui datus, de irat. cum & alio loc.

Sed hinc in dubio procedit hoc ensi, quia post verbum...
aliter: Concilium adjectum etiam dictionem, *hujusmodi*,
 quae patet similitudinem inducere, l. *Denique*, ff. de *pign.*
cap. fin. de fur. comput. lib. 6. & per similitudinem demon-
 strat, l. *hujusmodi*, de *leg. 1.* & post eorum ordinem ex-
 pressio recte ingit dispositionem ad id, ad quod adju-
 citur, *hujusmodi*, de *Sen. caus. 15. numer. 4. in fin. voss. Respondet ista*
Constitutio, sed supra immodeo Concilium expressit ha-
 beres titulos honorarios Protonotarios, Acolythos, Co-
 mites Palatii, & Capellani regii. Ergo per subsequen-
 tia verba, aut alius hujusmodi non comprehendit Referen-
 darios, quia non sunt similes expressis, sed majores. Ec-
 centim, ut inquit Sagen. *in compend. versuque Signaturae*,
 3. *num. 32.* (Referendarii inter officiales Curie digniores re-
 putantur: nam in regulis prerogativarum, & expectan-
 tiarum primi omnium Referendarii scribuntur, deinde Pro-
 notarii participant, tertii Correctores, postea Sub-
 diaconi numerarii, quarto Auditores Rote, postea Clerici
 Camerae, deinde Auditor Camerae, & Abreviatores
 actus officia sua exercentes: itaque Referendarii ab ordi-
 ne litterarum censentur digniores ceteris aliis, quia primo or-
 dinantur, l. 1. & 2. ff. de *Allo Strab.* Et ideo dato ex-
 ceptisvarum concursu inter praedictos officiales, Papa vo-
 luit Referendarios praecedere. ¶ Hec Sagen. Rationem
 vero cur Pontifices voluerint Referendarios etiam Officia-
 libus amittere, subicit Anselm. Arcem. in §. *fin. in princip.*
infra. de except. quia quoties apud principem, & in ejus
 praesentia, immo simul cum eo officia sua exercent opere,
 & consilio adjuvantes: quod alii Curiae Officiales sorsum
 faciunt, nec ita immediatè Papam juvant: & sequitur
 Joan. de Terra rib. in *tract. princip. fol. 108. colum. 1.* &
 Sagen. *loc. cit.* Quae quidem ratio habetur etiam in aucto-
 ritate Constitutionis Pauli III. ibi, *Pro Referendariis nostris*,
qui pro ceteris Officialibus, & Ministri nostris praepositi
nostris assistunt, plures etiam Referendarios inter prerogati-
 4. vas tenent ibidem Sagen. *num. 32.* post Batt. in l. *Eis*,
Ced. de except. fam. lib. 10. & Rota *deris. 306. in mox*,
qui est testis, in de. de rem. Praeterea Referendarii non
 habent simpliciter titulum honorarium, ut Protonotarii
 non patentes, & reliqui, de quibus Concilium lo-
 quitur, sed habent officium, videlicet libellos supplicato-
 rios Summo Pontifici obsequio accipiendo, & causas coram
 ipso introducendo, seu referendo, inquit Specular. in
act. de supplicat. §. 1. & ante cum Innocent. in cap. *Ex li-*
teris, *num. 3. voss. Et quidem libellus, de in integr. restit.*
 necesse est scire gloss. l. in *Authen. de Referendariis Sacri*
Palatii coll. 2. dum ait: Referendarius est qui sunt Advo-
 catus in Curia Principis, dictus ex eo, quod referant voces ho-
 minum coram Principe, & gloss. in *Authen. Quomodo ap-
 peat Episcopus, §. Non autem aliter, in fin. in verb. Refer-*
endarii, dicens, Referendarios esse qui stant in Curia, ut
 praesentent advocatorem versantibus, ad dicta eorum referant,
 quorum quidem ministerium fassus explicat ut Sagen. in
compend. versuque Signaturae, *num. 26.* relatis constitutionibus,
 & ordinationibus Alexandri VI. & habetur in auctoritate
 Constitutionis Pauli III. & in Constitutione Sixti V. de
 5. *qua infra*, *num. 19.* Et ad hujusmodi officium non assumat-
 ur nisi cognita, & spectata virtus viri; nec quicumque
 admittitur ad Signaturam iustitiae antequam ab illius Prae-
 fecto vocatus, & congregatus ad id leg. antiquioribus Re-
 ferendarius examinatus fuerit; & ad hanc effectum saltem
 binas supplicationes, seu commissiones sibi ab ipso Prae-
 fecto ex tempore portandas propoluit, & supplicias
 eorumdem sex Referendariorum, & Praefecti collectas
 taliter se gesserit, in relatione per eundem Summo Pon-
 tifici facti, meritis commendatis, & approbati, presti-
 to prius per eum in manibus ejusdem Praefecti solito ju-
 ramento ad praescriptum ordinationis Alexandri VI. relate
 ad Sagen. *loc. citato*. Ex ad Signaturam gressu: nemini p-
 ascensu, nisi saltem triennio in Signatura iustitiae libelli
 quadraginta veritatis: quocumque autem duodecim antequo-
 ribus sententia dicens in ista Signatura. Graue fu-
 erunt: est: si singuli Referendarii universales in
 litteras Apostolicas sub praetextu super coactione sui
 officii Referendarius hujusmodi teneretur expedire
 6. *Dati*: manus subscripat, prout habetur in eadem
 Sixti V. Constitutione, licet usque ad tempora Alexan-
 VI. fuerit solo verbo, ut per Sagen. ibi *supra*, *num. 27.*
 Hujus autem officii conceptione fuit illi concessum

exemptionis privilegium, ut constat ex praedictis Consti-
 tutionibus Pauli III. in princ. & Sixti V. in *vers. Ceterum*
ut Referendarii. Et hac ratione ab eodem Paulo III. Prae-
 latorum, ac etiam familiarum contumelias commensales declan-
 tar, & ecclesiae dignitate sublimantur: quae quidem
 omnia, & alia plura, quae in eisdem Extravagan. exarantur,
 nullatenus congruunt his, qui simpliciter titulos hono-
 rarios obtinent à Sede Apostolica: unde sequitur ut Referen-
 darii minime comprehendantur in dict. cap. 12. *seff. 24.*
 sub illis verbis & aliis hujusmodi, quae sunt repetitae simili-
 tum ut ostensum est supra.

Et confirmatur, quia quando in lege, aut cunctis sunt
 enumerata minores, aut inferiores personae, non possunt
 postea sub generali clausula, quae subnectitur, majores
 seu superiores includi, cap. *Sedes*, & ibi Anr. de Butr. *nu.*
10. de rescript. Ibero. in cap. 1. nu. 205. de indic.

Corroborationem praedicta ex diversitate indult Referen-
 dario rum à communibus indultis, & gratis, quae titulis
 honorariis à Sede Apostolica conceduntur, aliae namque
 communes gratis procedunt ex mera liberalitate Papae; &
 ideo ex parte recipientium dicuntur pure, & simpliciter
 gratis, c. *Significasti*, & ibi not. de *proben.* Item subest
 necessitas Papae dandi illam, non esse gratis, sed quodam
 iustitiae executio, unde de talibus debet lex sub nomine libe-
 ralis debui naturale persolveri, l. 1. c. de *empane. In-*
erat. de script. lib. 10. litterae etiam Papae, quae emanant per
 illis, quibus Papa tenetur necessario providere, appellan-
 tur proprie litterae iustitiae, ut notatur in cap. *Sum-*
mo de officio, de *proben.* similiter lex consuevit differenti-
 am inter puram donationem, & remunerationem,
 quia donationem simplicem nisi certa solemnitate servata
 lex moderatur usque ad certam summam: sed usque ita do-
 nationem remunerationis causa, ut l. *Aquilus*, ff. de *do-*
nat. Ad propositum ergo indultum exemptionis concessum
 7. Referendariis ex verbis narrativis Constitutionis Pauli
 III. super quibus fundatur ejus intentio apparet esse
 quoddam remunerationem laborum, quos pro Sede
 Apostolica servitio juxta sustinent, ut colligitur ex illis verbis
 Constitutionis: *Referendarii nostri, qui pro ceteris Officia-*
libus, & Ministri nostris praepositi nobis assistunt circa
illas applicationes, & commissiones pro nostro, & Apo-
stolica Sede honor, ac universalis Ecclesiae utilitate, & aliis
gratis, prompta voluntate, & indefessis laborant. Et ibi, di-
 gnum, quia potius debemus remunerare, ut illis specialiter be-
 nevolentia servitium amplectamur, & praerogativa dignitatis
 titulis decoramus. Et ex Constitutione Sixti V. ibi, *Ceterum*
ut Referendarii ad supplicandas pro dicta Sede labo-
res promptiores reddantur, quo exinde spiritum libelli, &
temporalibus gratis se cognoverint meritis esse refores.
 Ex quibus verbis, ut dicti, probatur quae ipse intentio
 Papae, Clement. 1. de *proben.* fuit cum libelli nomine
 gratis debentur naturale persolvere, dum dicti, di-
 gnum, & debum. Non ergo proprie debet dicti gra-
 tia, cum fiat ex necessitate naturalis debiti, quia nemini
 necessitatis liberalis exstitit, leg. *Rem legatum*, ff. de *ad-*
men. leg. ac proinde revocato privilegio, & exem-
 ptionum, quae titulis honorariis à Sede Apostolica conce-
 duntur ex mera gratia, nullatenus videtur extendenda
 ad exemptionem concessam Referendariis ex debito iustitiae,
 & in remunerationem laborum, & ita in terminis si-
 milis gratiae concessae à Papa, cum narrativa libelli, *Dignum*
quia potius debemus, per considerationes praedictas consu-
 luit Petr. de Anchar. *cap. 299. Pro clariis*, *nu. 6. voss.*
Quoniam quod dicta regula. In hoc tamen advertendum est,
 quia Rota repetitae clausulae illius, quae in initio litterarum
 à Apostolicum solent apponi de virtute, & meritis ejus-
 cui fit gratia, solere apponi ex stylo, non autem per mo-
 dum causae, ut apud Sagen. *deris. 1428. nu. 10.*

Sed quoniam à Concilio in dict. cap. 11. *seff. 24.* substat
 8. esse Referendarios exceptos, tamen Sacra Congregatio
 eadem illi decretum illud non habere locum in causis
 civilibus, sed in criminalibus tantum. Nec obstant ver-
 9. ba universalis ibi posita, quia omnia restringuntur ad
 iuribus rationis praestite in proemio, quae verè non
 comprehendunt exemptionem in causis criminalibus: illa enim
 proprie parit perturbationem in jurisdictione Episcoporum,
 & praebet exemptionem occasionem laxioris viæ, non
 autem exemptio in causis civilibus. Absolutum est autem
 rationem in proemio positam regulare totam disposi-

- tionem, illamque restringere, ac limitare ad terminos ipsius rationis, Bald. *conf.* 159. eleganter, & copiose, *num.* 4. *verf. Nisi dicamus*, lib. 2. *cap. alleg.* 101. *num.* 24. Et exceptio, quæ fit de Capellanis regis, iidem habet locum in causis criminalibus dumtaxat, de quibus loquitur *cap. Cum capella*, *supra* *ed.* secundum et, quæ in hac specie tradit Rota decif. 744. *num.* 2. *par. 2. diverf.* unde firmat regulam in contrarium in criminalibus, non autem in civilibus, quia exceptio natura est declarata regulam, non autem illam ampliare, ut comprehendat eas, quæ non sunt de genere regulæ, Bald. *conf.* 131. *Causa talis est*, *verf. Super secundo*, lib. 1. *Alexan. conf.* 28. *Pisti*, & *accusat*, *num.* 11. *verf. Non obstat*, *quod exceptio*, lib. 1. *Roman. conf.* 359. *circa primum*, *num.* 11. *verf. Veritas tamen*: & hæc ratio exceptio, quæ fit in fine d. *cap.* 11. *seff.* 14.
13. 24. à Constitutione Eugeniana, quoad obtinentes beneficia ratione dictorum beneficiorum, non videntur habere locum in causis civilibus, nec eadem Eugeniana videtur derogare nisi in causis criminalibus, ut reperitur adnotatum in libris S. Congregationis manu Cardinalis Calfæ. Porro quod Proto-notarii, de quibus loquitur d. *cap.* 11. S. Congregatio die 14. Decembris 1630. dicitur censuisse Proto-notarios Apostolicos ex privilegio deferentes habitum, & rochetum non posse in prima instantia coram Ordinariis locorum conveniri in causis civilibus summam 55. ducatorum auri de Camera excedentibus: Hæc quoad *cap.* 11. *seff.* 24.
14. Sed ex aliis Concilii Tridentini decretis videtur sublata exceptio Referendariorum, eorumque familiaribus concessa in prædicta Extravagan. Pauli III. nempe *ex cap.* 3. *seff.* 6. *iuncto cap.* 4. *seff.* 14. nam in dicto *cap.* 3. statuitur ut nemo Clericus secularis cuiusvis privilegii prætextu rurus censetur, quinominus si deliquit, ab Ordinario loci tamquam super hoc à Sede Apostolica delegato iuxta Canonicas functiones visitari, puniri, & corrigi valeat. Et quia decretum hoc non habet locum nisi in visitatione, incidit in dict. *cap.* 4. *seff.* 14. decernitur, ut omnes Ecclesiæ Prælati, si in suis Ecclesiis residerint, quocumque secularis Clericos qualitercumque exemptos, qui à talis sue jurisdictionis subessent de eorum excessibus, criminibus, & delictis quoties, & quando opus fuerit etiam extra visitationem tamquam ad hoc Apostolicæ Sedis delegati corrigendi, & castigandi facultatem habeant quibuscumque exemptionibus ipsi Clerici, ac eorum confanguineis, capellanis, familiaribus, procuratoribus, & aliis quibuscumque ipsorum exemptorum contemplatione, & in casu inanimè iussu agantur. Et quoad hæc decreta, primò observanda est differentia inter Episcopos residentes, & non residentes: nam non residentes possunt procedere contra exemptos in visitatione tantum, & colique punire punitione illa dumtaxat, quæ respicit morum correctionem in actu ipsius visitationis, ut patet in dict. *cap.* 3. quod aliis ita interpretata est S. Congregatio. Sin autem in suis Ecclesiis redeant, punire possunt quocumque exemptos etiam pœna ordinaria, & extra actum visitationis, ut constat ex d. *cap.* 4. quod clarius habetur etiam in Constitutione Pii IV. super Episcoporum residentia, quæ incipit, *De salute grægiæ*, edita ante Tridentinæ Concilii publicationem. Deinde observanda sunt verba illa d. *cap.* 4. *seff.* 14. *quoscumque Clericos seculares*, nam dictio illa, *quoscumque*, universalis est, & nihil penitus excludit, *cap. Solita*, *verf. Quodcumque ligaveris*, & ibi Abb. in ult. notab. de maiorib. & obid. *cap. Quamvis*, & ibi Abb. in ult. notab. de eff. ordin. lib. 6. *Rota. conf.* 31. *Pisti* *lib.* 2. ita ut comprehendat omnes etiam in sublimi dignitate constitutos, & speciali nota dignos, secundum gloss. 1. in *cap. Quicunque*, & ibi etiam Archid. in *prin. de sent. excomm.* lib. 6. & est text. in *cap. Solita*, & cò magis, quia verbis illis, *quoscumque Clericos seculares*, adiungitur à Concilio verba, *qualitercumque exempti*. Item verba, *quoscumque exemptionibus*; quæ quidem geminata, & inculcata dictumque universalium non videntur dubitandum, quinominus comprehendat etiam exemptionem Referendariorum quantumvis ampliam, ac generalem, ut latè per Cravet. *cap.* 294. *Verba translativa*, *per tot.*
15. Observandum est denique non solum exemptionem Referendariorum, sed etiam eorum familiarium, & capellanorum expressè, ac nominatim sublata fuisse in favorem Episcoporum residentium, ex d. *cap.* 4. in *fin.*

Præf. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

Verumtamen hæc duo decreta procedunt in criminalibus tantum, ut constat ex verbis dict. *cap.* 3. *seff.* 6. ibi, *ad corrigendum subditorum excessus*, quæ desumpta sunt ex *cap. Irrefragabili*, de offic. Ordinar. & ibi, *Si deliqueris, ab Ordinario loci visitari, puniri, & corrigi valeat*: nec non ex verbis d. *cap.* 4. *seff.* 14. ibi, *de eorum excessibus, criminibus, & delictis etiam extra visitationem corrigendis, & castigandis facultatem habeant*. Itaque quod pertinet ad decreta *cap.* 11. *seff.* 24. *cap.* 3. *seff.* 7. & *cap.* 4. *seff.* 14. in causis civilibus salva manet Referendariorum exemptio.

Potè in causis tam criminalibus, quàm civilibus procedi decretum *cap.* 14. *seff.* 7. in *prin.* quod in causis exemptorum innovat, & servari jubet Constitutionem, *cap. Volentes*, de privileg. lib. 6. verum hæc Constitutio ad personalem Referendariorum exemptionem non videtur pertinere, ut patebit infra à *num.* 40. usque in *fin.*

Potèa tamen immèdiatè dict. *cap.* 14. *seff.* 7. videtur etiam exemptionem Referendariorum in causis civilibus fuisse, dum addendo prædictæ Constitutioni *cap. Volentes*, in causis civilibus mercedem, & miserabilem personarum absolutè jubet exemptos conveniri coram locorum Ordinariis tamquam in hoc à Sede Apostolica delegatis, & in aliis causis ita demum si certam pœnam ab ipsa Sede in partibus deputaram non habeant; privilegii, exemptionibus, Conservatorum depurationibus, & eorum inhibitionibus adversus præmissa nequaquam valiturus.

Hæc de Constitutione Pauli III. & decretis Concilii Tridentini, à quibus exemptionem Referendariorum sublata fuisse, vel ex eo deprehendi potest, quod Sixtus V. ut mox dicetur, tribuit Referendariorum exemptionem tamquam novum privilegium, ut innunt verba Constitutionis, ibi, *ut Referendarij ad suscipiendos per dicta Sede labores exemptiores reddantur*, quo exundè spiritibus, & temporalibus gratis se cognoverint uberius esse referros. Indubitanter autem, ut inquit Oldrad. *conf.* 326. *Quod articuli*, *num.* 16. quod ubi in viam gratis conceditur, necessarii subsistent, ut in contrarium sit jus commune, l. 1. *ff. ad mun. l. 1. C. de thesaur.* lib. 11. Ac præterea cum Paulus III. non solum Referendarios, sed etiam eorum beneficia, & familiares prius exemptis à jurisdictione Ordinariarum amplissimis verbis universaliibus, ac geminatis ut infra diximus, si prædicta exemptio salva esset, Sixtus V. concedendo exemptionem restrictam ad ipsos Referendarios dumtaxat, & verbis non adco prægnantibus, usque non solum tribuisset privilegium inane, & elusorium contra *cap. In his*, de privileg. sed illos segiores magis quam promissiones reddidisset ad labores perferendos, & quæ non uberioris gratias conceffisset, sed potius ademerat, ac limitasset jam concessas contra declarationem suæ intentionis, quæ ex prædictis verbis colligitur, juxta Clem. 1. de prob. & tradita per Auchan. *conf.* 295. n. 6. *verf. Quinimo quod dicta regula*. Et inducta in favorem retorqueretur in odium contra l. *Quod favore*, C. de legib. l. 1. *Si index*, ff. de minor. cum vol.

Ergo Sixtus V. in Constitutione, quæ incipit, *Quem admodum*, edita 22. Septembris 1586. Referendarios prævia illorum prænominatione ad numerum certum, Iterum eximii ab Ordinariarum jurisdictione his verbis: *Omnes, & singulos nunc, & pro tempore existentes Referendarios, & singulosque vel alios Signatarios nostros, & pro tempore existentes Romanis Pontificis familiares, consuevis Commensales gratiosè recipimus, & ab omni jurisdictione Ordinariarum locorum quovocumque exemptos, & totatè liberamus, & nobis, ac dictæ Sedi immediate subicimus*. Et quoad hanc Constitutionem cum soli Referendarij in eximantur ab Ordinariis locorum ulla facta mentione familiarium; absolutum est, familiares hujusmodi utrumque exemptos in Constitutione Pauli III. in causis criminalibus subesse omnimodæ jurisdictioni Episcopis ad præscriptum *cap.* 4. *seff.* 14. In causis verò civilibus juxta terminos *cap.* 14. *seff.* 7. oam cum hic casus familiarium fuerit in ultima Constitutione Sixti omittitur, remanet in dispositione Concilii, l. *Communi fidei*, ff. de liber. & posth. *cap. Cum excedat*, de elect. lib. 6.

Sed quoad Referendarios pro absolute exemptione quæstionis principalis tres articuli supersunt examinandi.

R 3 Primus

21 Primus est, An prædicta Sixti Constitutio derogaverit decretis Concilii Tridentini in cap. 3. *seff. 6. in cap. 4. seff. 24. & cap. 11.* in quibus exempti subijciuntur Ordinarii tanquam Sedes Apostolica delegata.

Secundus est, An Referendarii gaudent omnimoda exemptione à jurisdictione Ordinarii ex eo, quod à Sixto V. recepti fuerint in familiaribus, continuis commensales Papæ.

Tertius casus est, An eorum exemptio sit restringenda ad limites, *cap. Valentis, de privi. lib. 6. ita ut locum non habeat ratione delicti, seu contractus, aut rei de qua contra ipsos agitur.*

Quod primum ratio dubitandi oritur ex eo, cum Sixtus V. exemperet Referendarios à jurisdictione ordinaria, non videtur sustulisse dispositionem Concilii, quæ supponit exemptos Ordinariis non simpliciter, & absolute, sed tanquam Sedes Apostolica delegata: quandoquidem nunquam Papa ita eximit aliquem, quin ipse possit per se, vel suos delegatos procedere, Abb. in *cap. Grave, num. 1. & 5. de offi. Ordin.* alioquin exempti essent accepti contra text. in *cap. Nulla ratione, 93. distin. & tradita per Abb. in cap. Novit, de indic. Cum tamen sit de necessitate salutis ut omnis creatura subiat Papæ, ut in Extravag. *Pnam sanctum Ecclesiam*, & ibi gloss. *de maior. & obed. Da Thom. tractatus: Felin. in cap. 1. m. 10. de Consecr.**

23 Unde subjeta jurisdictione ordinaria, non censetur subjeta jurisdictioni per Sedem Apostolicam delegata. Ob quam rationem in clausula Constitutionis Pauli III. initio eclata Referendarii eximuntur à jurisdictione quorumcumque Ordinariolorum, & iudicium à Sede Apostolica delegatorum, quod non fecit Sixtus V. & hæc interpretatio videtur in dubio amplectenda, quia per eam Extravagans Sixti V. conciliatur cum decretis Concilii, *q. his ita, 25. quæst. 2. cap. 1. extra, de cognat. spirit.* Joan. Mon. *cap. 1. num. 2. de Consecr. lib. 6.* expedit enim iura iuribus concordare dict. *cap. Cunctis expeditis, de elect. ord. lib. cum similis.* Et pro hac parte ponderanda etiam sunt verba dicti cap. 11. *seff. 24. ibi, vel impiosemur concedi contingerit*, quibus Concilium derogat etiam futuræ exemptionis decretis eas non obstat, quomodo si, quibus deinceps concedentur, subicit Ordinarius auctoritate delegata. Que clarius videtur procedere quoad visitationem, quia de ea nulla fit mentio in Constitutione Sixti V. & sub generali concessione exemptionum non comprehenditur exemptio à visitatione, *Rota decis. 2. de conf. in Antiqu. Actul. decis. 186. numer. 2. par. 1.* propterea enim Paulus II. in sua Constitutione eximit Referendarios nominatim à correctione, & visitatione Ordinarii: unde hic casus tanquam omisus in Constitutione Sixti V. videtur remanere in dispositione cap. 3. *seff. 6.* Concilii Tridentini, quo exempti subiecti sunt visitationi Ordinarii loci tanquam delegati Sedes Apostolica.

24 Sed his non obstantibus verior videtur contrariis opinioni nam privilegium exemptionis Sixti V. ita intelligi debet, ut aliquod operetur, *cap. Abbate, de verb. signific. l. Quoties, la secunda, ff. de rebus dubiis, Ant. de Butr. conf. 19. num. 3.* cum præsertim utatur verbis prægnantibus, & geminatis: nam, ut inquit Butr. *ibi supra*, de privilegiis Papæ nihil vacare debet, & singula verba geminata debent à liquid impendere, *cap. Romanorum, dist. 1. Si quando, ff. de inoff. testam. l. 1. c. de rebus, lib. 10.* At Referendarii ex indulto Pauli III. jam exempti erant à jurisdictione tam ordinaria, quam delegata, & domi postea Concilium subiecti exemptos Episcopos tanquam Delegatos Sedes Apostolicæ, exemptionem à jurisdictione ordinaria non vulneravit, ut per Abb. in dict. *cap. Grave, num. 1. & 5. de offi. Ordin.* & dictum est supra proximè. Unde si Sixtus exemperet Referendarios à jurisdictione ordinaria tantum nihil omnino illis concessisset, sed solum tribuisset exemptionem eis iam concessam à Paulo III. ac minime ademptam, aut vulneratam à Concilio. Ergo ut Sixti privilegium aliquod operetur, dicendum est exemptis Referendarios ab Ordinariis etiam procedentibus auctoritate delegata, non quidem ex speciali delegatione, sed ex illa, quæ à Concilio generaliter annexa est jurisdictioni ordinaria. Neque enim Constitutio Sixti, & Concilium possunt hoc casu ad concordiam reduci, quia privilegium potius debet ita interpretari, ut in suo casu contragat ius præcedens, quam ut sit inane, & frustratorium, ut est

casus in *cap. In his, infra eodem*, ubi id noc. Ant. de Butr. Abb. ac ceteri omnes, & in *cap. Abbate, vers. Quia cum privilegium, inf. de verb. signific.* Cum præsertim intentio Sixti fuerit Referendarios uberiori gratiam facere, ut ad fulciendos per Apostolicam Sedes labores prompiores redantur, ut iuperius ponderavimus.

Unde cum Constitutio, & Concilium nequeant conciliari, standum est Constitutioni tanquam posteriori, *cap. 1. de Consecr. lib. 6. cap. Pape, de consecr. dist. 1. cap. 1. supra de cognat. spirit.* gloss. Hug. Archidia. & Præposit. in *cap. Demone Sancto, 50. distin. Bald. conf. 223. Primo statuto, in princ. lib. 1.* Nec reicci, quod Concilio Tridentino specialiter non derogavit: nam cum in eadem clausula Sedes Apostolica non solum tacuit, ut in omnibus circumstanciis Concilii, sed etiam expressè, ac nominatim præservata fuerit, ut legitur in *cap. ult. seff. 5. de reform. Quidquid sit in aliis Conciliis generalibus per cap. 1. & 2. per te, de Capell. Monach. cap. Eam te, de stat. & qualis, & cap. Nonnulli, de rescriptis.* certe Tridentino non est usus specialiter derogare, sed satis est, ut Summus Pontifex statuat contrarium ejus, quod Concilium disponit, ut alias resolvit Sacra Congregatio, & praxim quousque observat. Neque enim in indultis, privilegiis, provisionibus, ac dispensationibus, quæ aliquando ex legitimis causis à Sede Apostolica conceduntur Tridentino Synodo contrariè expressè derogare. Quod etiam adnotavit Anshelm. Germon. *de indultis. Cardan. in §. Per quæ subiacet, numer. 74. pag. 52.*

Nec propterea dici possunt accepti, qui remanent immediate subiecti Sedes Apostolicæ ad præscriptum ejusdem Constitutionis, & iudicibus ab ea specialiter delegatis, cum Papa sit Ordinarius iudex exemptorum, gloss. in *cap. 4. in verb. Sedes Apostolica, de privilegiis, lib. 6. Roman. consil. 369. Curia primum, num. 19. & seq.*

Neque obstat, quod dict. *cap. 11. seff. 24.* videtur tollere etiam futuras exemptiones in illa verbis, *vel impiosemur concedi contingerit.*

Primo enim respondetur decretum illud ad Referendarios non pertinere, ut superius probatum est à *nu. 2. usque ad num. 12.*

Deinde respondetur Concilium ibi in principio non esse de privilegiis, & exemptionibus, quæ conceduntur specialiter, & expressè, sed de illis, quæ veniunt concomitantè, & accessorie ad titulos honorarios Protocollariatus, vel alios huiusmodi, ut innotuit verbalia, *quæ variis titulis à Sede Apostolica conceduntur.* Et de his statuit ut sive jam concessa fuerint, sive in posterum conceduntur, nihil ex iis detractum esse intelligatur jurisdictioni Ordinarii. Sed non impedit Concilium quin Romanus Pontifex possit concedere novas exemptiones, ut fecit Sixtus V. nec impedire potuisset, ut constat ex *cap. Significasti, & cap. Immo, de elect. vers. Quamvis autem Canon. Litterarum. Concilii.* Quod multo magis procedit hoc casu stante præservata auctoritate Papæ, de qua in dict. *cap. ult. seff. 25. de reform.* Unde Referendarii etiam post Concilium creati non gaudent quidem exemptione illa, quæ in illo titulo ante Concilium ex indulto Pauli III. annexa erat, cum eadem exemptio fuerit à Concilio subjeta, quantum in eo decreto comprehendatur Referendarii: sed tamen salva manet exemptio, quam postea illis Sixtus V. specialiter impertitus est.

Tertio respondetur illa verba Concilii, *vel impiosemur concedi contingerit*, ad summum nihil aliud importare, quam clausulam derogatoriam ad contrarias futuras litteras Apostolicas. At Sixtus V. cum exemptionis privilegium Referendariis concessit moræ proprio, & ex certa scientia, & cum amplissimis derogationibus ad contrarias Constitutiones etiam habentes clausulas derogatorias derogatorias, quarum tenores pro expressis haberi voluit: utique per clausulas huiusmodi subijcit Constitutiones contrarias etiam habentes clausulam derogatam, & annullativam eorum, quæ in contrarium fierent, Ant. de Butr. in *cap. 1. de rescriptis. Butr. in l. Si quis, in princ. testam. de leg. 3. Federic. de Sen. conf. 47. Habita super casu, nu. 2. Alex. conf. 111. Perpetuis, lib. 6. ubi consensit per quatuor Cardinales creatis à Paulo II. per litteras in forma Brevis exhibitis post obitum illius, & latissime respondere eas litteras valere, & per prædictas clausulas fuisse sufficiens.*

ficentem derogatam Extravaganti Eugenii IV. incipiens. *In omnibus*: habentis clausulam derogatorem ad sequentes contrarias dispositiones.

30. Item non obstat, quod exemptio ad jurisdictionem non includat exemptionem a visitatione: oam responderetur id non procedere si exemptio concepta sit verbis universalibus, quorumvis in hoc consistit, ut includat etiam ea, quae aliis in simplici, aut generali dispositione non includerentur, gloss. in *cap. Pastoralis, de donat. in verb. Temporaliter*, Salycet. in l. 2. *Cod. de mazel. Dec. in cap. Sedes, solus. pend. in fin. de re script. Aym. conf. 294. Verba translatum*, num. 2. & *seq.* quod multo citius procedit hoc casu in quo Sixtus V. exemit Referendarios per verba non solum universalia, sed etiam geminata, ibi, *ab omni iurisdictione quoruncunque Ordinarium eximimus, & totaliter liberamus*. Ex his, quae plenè notantur per Decian. *confil. 11. Sententiam clarissimam*, num. 11. & *seq. vol. 3*. Unde in simili quavis in verbis universalibus non veniant regalia, & jura Principi reservata: tamen secus est si verba hujusmodi universalia sint geminata, Dec. *confil. 197. col. 2. post medium, vers. Præterea*, Jaf. *conf. 161. in princip. lib. 2*. Similiter quavis Papa de facultatem Legato conferendi beneficia qualitercumque vacantia non veniant beneficia reservata, Rota *decis. 119. Legatus, vel Nuntius, in novis, & decis. 36. Nota, Legatus, in an. reg.* aliud tamen est, si eadem facultas concessa fuerit per verba universalia, praegnancia, & geminata, ut declarat Aym. *confil. 209. Illustrissimus Princeps, numer. 11. vers. Ad hoc respondens*. Quod si diceremus hoc casu Referendarios non esse exemptos a visitatione, non verificarentur verba illa, *ab omni iurisdictione*, &c. cum visitatio sit de lege jurisdictionis, *cap. Comparente, & cap. Dilectissimi*, ubi gloss. in verb. *De lege iurisdictionis, de offic. Ord.*

33. Accedit, quod cum Referendarii in Bulla Sixti V. fuerint immediatè subiecti Sedi Apostolice: per hoc fuerunt etiam exempti ab Ordinaris visitatione, Calde. *conf. 436. aliter 14. de conf.*

34. Quod secundum articulum solutio pendet ab inspectione, an Referendarii sint verè, & proprie familiares Papae, an verò simpliciter ex privilegio, absolutum est enim veros familiares frui omnimoda exemptione a jurisdictione Episcoporum, ut inferius patebit: alioquin essent deteriores conditionis, quam familiares Cardinalium: quorum exemptionem idem Concilium Tridentinum praefavit in *cap. 11. sess. 24. vers. Quia verò*, praeterquam ratione beneficiorum, quae obtinent.

- Et quidem Referendarii videntur primò suffragari verba Constitutionis Pauli III. initio relaxae, quae videntur veram familiaritatem importare, ibi, *Referendarii nostri, qui pro ceteris Officialibus, & ministris propinquis nobis affligit* m.

- Quibus idem non videntur deesse requisita Commensalitat, cum panem ex palatio habeant; & servitii, cum assidue laborent circa supplicationes, & commissiones, ut in eadem Constitutione subnequitur, ibi, *circa ipsas supplicationes, & commissiones pro nostro, & Apostolica Sede honore, ac universali Ecclesiae utilitate indefessè laborant*. Et in praedicta Constitutione Sixti V. ibi, *Ad suscipiendas pro dicta Sede labores*. Manifestum est autem ex commensalitate, & servitio constitui veram, & non solum familiarem, *cap. Cum nobis, de verb. significat. lib. 6. Oldrad. conf. 198. Dominus, numer. 2. Verall. decis. 34. lib. 1.*

35. Sed in contrarium faciunt, quae tradit Gomef. in *reg. de imper. benef. per abis. fam.* Card. m. 2. ubi ait Cardinales quavis habeant panem ex palatio alium, & serviant Papae, tamen non esse Papae familiares; quia dicitur servitium, & panis causa honoris, non causa familiaritatis, quae requirit servitium, & alimenta. Idemque de Rota Auditoribus ex facto respondit Paul. de Castro *conf. 340. promissis allegantibus, per totum lib. 1*. Ad hoc enim, ut quos dicitur verè, & non sicut familiares, oportet ut insistant circa personam, & vivat expensis illius. Et de hoc dico debere copulative concurrere, docent in dict. *cap. Cum nobis*, Archid. Joan. Andr. Gemin. Franc. & alii omnes, & ita de hylo Causa observari testatur Gomef. loc. citat. post Vtrallin. in *Clam. fin. num. 34. & seq. de celebr. Missar. & Aegid. Bellam. conf. 20. num. 14. & seq. de celebr. Missar. & Aegid. Bellam. conf. 20. num. 14. & seq. de celebr. Missar.*

36. Sed in contrarium faciunt, quae tradit Gomef. in *reg. de imper. benef. per abis. fam.* Card. m. 2. ubi ait Cardinales quavis habeant panem ex palatio alium, & serviant Papae, tamen non esse Papae familiares; quia dicitur servitium, & panis causa honoris, non causa familiaritatis, quae requirit servitium, & alimenta. Idemque de Rota Auditoribus ex facto respondit Paul. de Castro *conf. 340. promissis allegantibus, per totum lib. 1*. Ad hoc enim, ut quos dicitur verè, & non sicut familiares, oportet ut insistant circa personam, & vivat expensis illius. Et de hoc dico debere copulative concurrere, docent in dict. *cap. Cum nobis*, Archid. Joan. Andr. Gemin. Franc. & alii omnes, & ita de hylo Causa observari testatur Gomef. loc. citat. post Vtrallin. in *Clam. fin. num. 34. & seq. de celebr. Missar. & Aegid. Bellam. conf. 20. num. 14. & seq. de celebr. Missar.*

37. Nec tetragatur, quod Paulus III. in Constitutione, quae incipit, *Ad perpetuam rei memoriam, Sanctissimus in Christo Pater, Publicata 22. Decembris 1534*. quae est prima in Bullario, declaravit Referendarios licet in Palatio non habuerint, nec in Tinello comedant, impotestum veros, & indubitatos Papae, & non per privilegium, nec sicut familiares continuos commensales censeri, reputari, & esse. Nam responderetur eam Constitutionem habere locum dumtaxat ad effectum regularum Cancellariae, & reservationem Apostolicarum, ut colligitur tum ex *vers. Ita ut regulis tam editis, &c.* cum ponderando adverbium illud, *impotestum*, quod aperte offendit hujusmodi Constitutionem non esse proprie jure veteris declarationem: nam si esset talis implicaret contradictionem, & repugnantiam quandam, ut oem traheretur ad praesentia, ut inquit Dec. in *cap. final. num. 44. de Constitut.* Tum denique quia si ex Constitutione Pauli III. Referendarii quoad omnia fuissent veri, & indubitati Papae familiares, ineptum fuisset, ut Sixtus V. eos recepisset postea in familiares ex gratia, eosque exemisset ab Ordinariorum jurisdictione, ut superius est ponderatum.

- Dicendum est igitur quoad alios effectus Referendarios non obstante praedicta declaratoria non esse veros familiares, sed ex privilegio tantum, deficientibus scilicet requisitis, nec gaudere praerogativis familiarium, l. *Alimenta, & Liberti, ff. de aliment. & tit. leg. Super, & fin. ff. de ver. immum. l. Qui sub pretexto, Cod. de sacros. Eccles. & dict. cap. fin. in verb. Filio, de verbor. signif. ita Paul. de Castro *diff. conf. 340. num. 7. vers. Ceterum, lib. 2*. Ratio est secundum eum, quia hujus vocabuli, *familiaris*, significatio certa est in jure; familiaris enim proprie, & verè dicitur, quem Superior super se, & sui cultus causa tenet, & continuus commensalis suae domus existit, l. *Cum quaeritur, ff. de leg. 3. l. Adules, & Familia, ff. de adu. e. d. l. & dict. cap. fin.* Sola autem professio statum persone non immutat, l. *Neque professio, C. de testam. l. Non nudis, & l. Non epistolis, de probat. l. Cains, ff. de iurper. Et Princeps quavis possit contra veritatem fingere, ut patet in fictione postliminii, & legis Corneliae, tamen veritatem mutare non potest, l. 1. C. Si se ab hered. abstin. l. In bello, ff. de cap. & postlimin. reverb. Assumpcio enim in hanc familiaritatem, quae non est, minime potest veritatem immutare, l. *Assumpcio, ff. ad municip. Unde in simili cum Julius III. concessisset Francisco de los Cobos juspatronatus; & praesentando eam clausula, ut hujusmodi juspatronatus ejusdem personae naturae, roboris & efficaciae esset, ac copulvis patronatus iacorum, etiam Nobilium, Regum, Ducum, Marchionum, Baronum, & aliorum Principum; & perinde ac si ex nobilitate cotatione, & fundacione existeret, illique aliter per Romanum Pontificem, & Sedem Apostolicam derogari non posset, & quodtunc esset à S. Congregatione, an tale juspatronatus esset abrogatum à Concilio, necno? S. Congregatio censuit esse abrogatum, cum sit juspatronatus ad instar, & sic non Regum, nec ex fundacione.***

- Itaque Referendarii in vim praesentis Extravagantis Pauli III. aut non gaudet exemptione a jurisdictione Ordinariorum; cum sine ipsis familiaribus quoad alios effectus, quavis reservationem, &c. aut si gaudent, hujusmodi exemptione postea subtrahat aut à Concilio Tridentino, & eo magis, quia in eadem Extravagan. declarantur familiares promissive non solum Referendarii, sed etiam Proto-notarii, Acolythes, &c. quorum tamen exemptionem indubitatum est fuisse abrogatam ex *cap. 11. sess. 24. Unde* 39

- Referendariorum exemptio ex hoc capite familiaritatis videtur satis turbida, praesertim ratione beneficiorum, quae

pendis ejus, cujus sunt familiares exigat etiam Concilium Tridentinum in *cap. 5. sess. 14*. hi verò, qui non insistant circa servitia personalia, & non habent expensas, dicuntur sicut familiares, & non gaudent praerogativis familiarium, Paul. de Castro *diff. conf. 340. num. 2. vers. Ceterum, lib. 2*. & alii superius relati. Et propterea Sixtus V. non declarat Referendarios esse tam familiares, & perpe-tuos Commensales, sed simpliciter eos recipit in tales, adjecto adverbio illo, *gratius*, immens eos non verè, sed ex gratia, & privilegio familiares existere: nam si habent requisita commensalitat, & servitii, non fuisset opus illos recipere in familiares ex gratia, sed potius procedendum fuisset per viam declarationis.

Nec tetragatur, quod Paulus III. in Constitutione, quae incipit, *Ad perpetuam rei memoriam, Sanctissimus in Christo Pater, Publicata 22. Decembris 1534*. quae est prima in Bullario, declaravit Referendarios licet in Palatio non habuerint, nec in Tinello comedant, impotestum veros, & indubitatos Papae, & non per privilegium, nec sicut familiares continuos commensales censeri, reputari, & esse. Nam responderetur eam Constitutionem habere locum dumtaxat ad effectum regularum Cancellariae, & reservationem Apostolicarum, ut colligitur tum ex *vers. Ita ut regulis tam editis, &c.* cum ponderando adverbium illud, *impotestum*, quod aperte offendit hujusmodi Constitutionem non esse proprie jure veteris declarationem: nam si esset talis implicaret contradictionem, & repugnantiam quandam, ut oem traheretur ad praesentia, ut inquit Dec. in *cap. final. num. 44. de Constitut.* Tum denique quia si ex Constitutione Pauli III. Referendarii quoad omnia fuissent veri, & indubitati Papae familiares, ineptum fuisset, ut Sixtus V. eos recepisset postea in familiares ex gratia, eosque exemisset ab Ordinariorum jurisdictione, ut superius est ponderatum.

Dicendum est igitur quoad alios effectus Referendarios non obstante praedicta declaratoria non esse veros familiares, sed ex privilegio tantum, deficientibus scilicet requisitis, nec gaudere praerogativis familiarium, l. *Alimenta, & Liberti, ff. de aliment. & tit. leg. Super, & fin. ff. de ver. immum. l. Qui sub pretexto, Cod. de sacros. Eccles. & dict. cap. fin. in verb. Filio, de verbor. signif. ita Paul. de Castro *diff. conf. 340. num. 7. vers. Ceterum, lib. 2*. Ratio est secundum eum, quia hujus vocabuli, *familiaris*, significatio certa est in jure; familiaris enim proprie, & verè dicitur, quem Superior super se, & sui cultus causa tenet, & continuus commensalis suae domus existit, l. *Cum quaeritur, ff. de leg. 3. l. Adules, & Familia, ff. de adu. e. d. l. & dict. cap. fin.* Sola autem professio statum persone non immutat, l. *Neque professio, C. de testam. l. Non nudis, & l. Non epistolis, de probat. l. Cains, ff. de iurper. Et Princeps quavis possit contra veritatem fingere, ut patet in fictione postliminii, & legis Corneliae, tamen veritatem mutare non potest, l. 1. C. Si se ab hered. abstin. l. In bello, ff. de cap. & postlimin. reverb. Assumpcio enim in hanc familiaritatem, quae non est, minime potest veritatem immutare, l. *Assumpcio, ff. ad municip. Unde in simili cum Julius III. concessisset Francisco de los Cobos juspatronatus; & praesentando eam clausula, ut hujusmodi juspatronatus ejusdem personae naturae, roboris & efficaciae esset, ac copulvis patronatus iacorum, etiam Nobilium, Regum, Ducum, Marchionum, Baronum, & aliorum Principum; & perinde ac si ex nobilitate cotatione, & fundacione existeret, illique aliter per Romanum Pontificem, & Sedem Apostolicam derogari non posset, & quodtunc esset à S. Congregatione, an tale juspatronatus esset abrogatum à Concilio, necno? S. Congregatio censuit esse abrogatum, cum sit juspatronatus ad instar, & sic non Regum, nec ex fundacione.***

Itaque Referendarii in vim praesentis Extravagantis Pauli III. aut non gaudet exemptione a jurisdictione Ordinariorum; cum sine ipsis familiaribus quoad alios effectus, quavis reservationem, &c. aut si gaudent, hujusmodi exemptione postea subtrahat aut à Concilio Tridentino, & eo magis, quia in eadem Extravagan. declarantur familiares promissive non solum Referendarii, sed etiam Proto-notarii, Acolythes, &c. quorum tamen exemptionem indubitatum est fuisse abrogatam ex *cap. 11. sess. 24. Unde* 39

Referendariorum exemptio ex hoc capite familiaritatis videtur satis turbida, praesertim ratione beneficiorum, quae

obtinere: nam decretum dict. cap. 11. *seff. 24.* potestatem in hisce clausulis infrascriptam. *Que vero privilegia residentibus in Curia Romana vigore Eugeniane Constitutionis, aut familiaritatis Cardinalium competere solent, ea in illis, qui beneficia ecclesiastica obtinent, ratione prædellorum beneficiorum minime intelligantur, sed Ordinariorum iurisdictioni subiecti permanent.* Concordat text. in c. 1. *verf. Nisi forsan, de privi. lib. 6.*

- 40 Quoad tertium, & ultimum articulum, cum privilegia, & respectu in dubio ad intellectum juris communis sint referenda, *cap. Cum ad id, & cap. Causa qua, de rescript. Anchar. conf. 153. Pro fratribus, n. 3.* non levis est difficultas, an exemptio Referendariorum concedi à Sixto V. sit restringenda terminis Decretalis Innocentii IV. in generali Concilio Lugdunensi edita, quæ habetur in *cap. Volentes, de privi. lib. 6.* ubi declaratur exemptionis privilegium non suffragari ratione delicti, seu contractus nec rei, de qua agitur. An potius constitutio Sixti adversatur prædictæ Decretali, *Volentes*, adeo ut tamquam posterior illam censuratur futiliter per derogationem, quam ponit in fine ad contrarias Constitutiones etiam editas in generalibus Conciliis, iuxta text. in *cap. Eam te, de atate, & qualis, & in cap. Cum nonnulli, cum materia, de rescript.*

- 41 Pro cuius dubitationis clariori explicatione repetendum est memoria, quod alias perpendit Sacra Congregatio in exemptione Regularium, nempe exemptorum olim duas species existisse,

- 42 Prima species erat illorum qui generaliter, & indelinitè exempti erant ab Ordinaris iurisdictione, id est nullam falsam exemptione delicti, seu contractus, aut rei litigiosæ. Et quoad hanc exemptionem speciem variè se torquebant DD. super illius intelligentia, atque interpretatione, ut notatur in *cap. Turum, supra eod. & in cap. Placuit, 6. q. 3.* Quidam enim existimabant exemptionem tamquam generaliter esse generaliter intelligendam, ita ut locum sibi vendicaret ubicunque committeretur delictum, *cap. Frater noster, 16. q. 6. & cap. Sicut nobis, de suppl. negleg. Prelat.* & ubicunque iniretur contractus, aut res ipsa consisteret, ad exemplum Proconfulis majoris, qui indelinitè non intronitatur de causis fiscalibus, *l. Nec quæquam, §. 1. ff. de off. Proconful.* Alii vero contra censuebant eam esse restringendam ut non haberet locum ubi sic exempti delinquerent, seu contraherent, aut res sita esset in loco non exempto. Ad hanc verò alterationem determinandam emissa sunt prædicta *cap. Volentes, de privi. lib. 6.* quod declarationem sui exemptionem unicunque generaliter in tribus casibus prædictis non suffragari, ut ibi explicant Archid. & Jo. Andr. *in prin.*

Secunda species erat illorum, qui exempti erant non simpliciter, & indelinitè, sed cum specifica expressione delictorum trium casuum delicti, seu contractus, aut rei. Et quoad hanc secundam speciem prædictæ Decretalis nihil novi statuit.

- 43 Quod probatur primò, quia edita fuit solum ad declarationem controversiæ, quæ erat super interpretatione exemptionis primæ speciei, ut patet ex illis verbis, *declarationis irrefragabilis diffinitivæ*, quæ indicant Pontificem voluisse novum jus inducere, sed tantum quod prius latebatur manifestare, ut illic pluribus comprobatur Philipp. Prob. in *addit. ad Jo. Mon. post Geminian. conf. 72. col. 1. verf. Contrarium*; hæc enim est natura declarationis, ut sit casus in *l. Heredes palmæ, & Quod vero, §. Sed est utam, ubi id notat Bart. Paul. de Castro, & DD. ff. de rescript. Anchar. conf. 65. numer. 1. Fulgol. conf. 147. in fin. verf. Ad secundum*; Bellam. *decif. 74. col. 2. verf. Idem talis dicitur propria declaratio*. Ad circa exemptos huius secundæ speciei nulla fuberat controversia: non enim de his dubitari poterat quin essent exempti ratione delicti, contractus, ac rei sine, quia hi tres casus erant nominatione expressi in eorum privilegio, cuius tenor cum esset clarus, omnino erat observandus, *cap. Porro, cap. Cum plantare, supra eodem, & infra, cap. Petri, cum concord. ergo dict. cap. Volentes*, hanc speciem exemptionis non comprehendit. Alioquin si futiliter exemptiones etiam in tribus casibus prædictis, utique non declarasset privilegia exemptionum, sed illa potius abrogasset, aut restringisset, ac novum jus induxisset: hoc autem repugnat

Constitutioni juris veteris declarationis, ut superius dictum est, & in terminis dict. *cap. Volentes*, traditi Gemin. & Prob. *loc. cit.*

Præterea Innocentius IV. initio illius Decretalis declarat se velle ut libertas, quam nonnullis Apostolica Sedes privilegio exemptionis indulget, sic integra observetur, ut & illam aliis non infringant, & ipsi ejus limites non excedant: quibus verbus unde mens Pontificis, & causa finalis cluitur, satis constat tantum abesse ut voluerit Apostolica privilegia infringere, ut potius expressè declaraverit se intendere, ut illa omnino salva, atque illibata permanent.

Quibus sic præhabitis dubitari potest, an exemptio Referendariorum, de qua in prædicta Constitutione Sixti V. sit referenda ad primam, vel ad secundam speciem exemptionis de qua supra: & sic sit præservata necne ab eadem Decretali Innocentii IV. & à Concilio Tridentino illam innovare in *cap. 14. seff. 7.*

Et quidem ex una parte eorum exemptio videtur esse secundæ speciei, & sic præservata ut supra, quia essi in privilegio non exprimitur casus delicti, contractus, ac rei, &c. tamen alius videtur expressi ex verbis clausulæ superius relatæ, quæ cum sint universalis, ac genæratæ, ponderando dictiones, *omni, quorumcumque, & totaliter*, nihil relinquunt intactum, Bald. *conf. 305. Verba Principis, in prin. num. 1. verf. Quod verba, lib. 1.* & comprehendunt omnia, quæ excogitari possunt, Declan. *dict. conf. 11. numer. 1. vol. 3.* Cravett. *conf. 294. numer. 1. & seq.* ita ut vim habeant etiam specialis expressionis, Bart. in *l. 1. in fin. ff. Si quis in eis vocat. latè Cravett. ubi supra num. 2.*

At in contrarium stat littera textus in dicto *cap. Volentes*, ubi Pontifex loquitur de totaliter exemptis, ibi *quorumcumque gaudent libertate*, per hanc enim, & similes dictiones lex dicitur effragari loqui secundum Archidac. in *cap. Si tibi absentes, col. 2. in ver. Quorumcumque, ac præbend. lib. 6.* & tamen declarat eos hujusmodi libertate, & exemptione non gaudere in tribus casibus illi exceptis. Atque ita illam textum ad hoc potestatem Gemin. *conf. 72. col. 1. verf. Contrarium*, ubi ait illam esse declarationem privilegiorum concedentium exemptionem quantumcumque locum. Et istud, (Ex his, inquit, inferitur una conclusio, quod illi tres casus, de quibus loquitur *cap. Volentes*, non erant inclusi in verbis privilegiorum exemptionum quantumcumque fuerat plena exemptio,) cum quidem consilio subscriberent, scilicet omnes Doctores Bononienses, ut idem Gemin. testatur in *eod. cap. Volentes, §. fin. ad fin.* Et certe si exemptionum tenores inspicantur, apparebit nullam ferè concessam fuisse, nisi cum verbis, *ab omni, quorumcumque iurisdictione, aut plene, seu totaliter, penitus*, & his similibus: quare si Constitutio *cap. Volentes*, ejusmodi exemptiones non comprehendit, deducitur ferè inuicem, & frustranea. Ex quibus videtur sequi, ut Referendariorum exemptio recipiat declarationem, ac limitationem, de qua in eadem Decretali, ita ut locum non habeat ratione delicti perpetrati, contractus initi, aut rei existentis in loco non exempto.

Et tenendo hanc opinionem non obstat, quod cum Referendariorum nullum habeant locum exemptionis, si exemptioe frui non debeant, cum delinquant, seu contrahant, aut res litigiosas consistant extra locum exemptionis, inquit, si sit nullo casu exemptionis privilegio gaudent, contra text. in eodem *cap. Volentes, verf. Numquid ergo carere omnino in his commodis libertatis.*

Nam responderi poterit eos, qui habent privilegium exemptionis indefinitum, non solum gaudere exemptione, cum delinquant, contrahant, aut res sita in loco exempto, quod verificari non potest in Referendariorum, sed etiam cum delinquant, contrahant, aut res consistant extra locum, ubi domicilium habent, quavis idem locus exemptus non sit, neque enim propterea conveniri possent in loco domicilii, sicuti conveniri possent, si exempti non essent, Authen. *Si quis in proximo. Cod. Pbi de crim. agi oport.* Jo. Man. in *dict. cap. Volentes, num. 4.* ubi reddit rationem, de *privi. lib. 6.* Ita dicitur verbis statueretur in d. *l. Numquid ergo*, ibi, *quia nec ubi domicilium habent, si alibi delinquant, vel contrahant, aut res sita consistant, conveniri possunt delinquentes super istis.* Atque ita quævis Referendariorum nullum habeant locum exemptionis; non

tamen

tamen eorum exemptio redderet omnino inutilis, ex eo, quod restringatur ad tres casus ut supra exceptos, quia potest verificari in prædicto casu domicilii.

47. Idem non obstat, quod Sixtus V. receperit Referendarios sub protectione Sedis Apostolicæ, atque illos immediate subiecti: nam receptio sola sub protectione Sedis Apostolicæ exemptionem non importat, ut hic, & in cap. Si Papa, eodem tit. lib. 6. & dictum est supra in primo not.

48. Subiectio autem Sedi Apostolicæ nihil videtur operari in casu, de quo agitur, quia cum nemo possit esse acceptus, eo ipso quod ab Ordinario eximatur, remanet Pape subiectus, cap. Nulla ratione, §. diffini. Et propterea passim dicunt DD. Papam esse Ordinarium exemptorum, glo. in cap. Antiquitate, in ver. Sedis Apostolicæ, de privi. lib. 6. & dictum est supra num. 27. unde quemadmodum generaliter exempti non gaudent exemptione in tribus casibus exceptis in d. cap. Volentes, ita nec immediate subiecti Sedi Apostolicæ, quia hæc subiectio cum fit expressio ejus, quod tamen inest exemptioni, nihil præter exemptionem operatur, ad l. 3. & ibi Bart. ff. de leg. 1.

49. Ceterum est hæc ita se habent, tamen ex alio capite cogitabam evitare posse hoc casu dispositionem d. cap. Volentes, de privi. lib. 6. nempe quia loquitur tantummodo de exemptionibus mixtis, id est concessis loco, & personis simul quales sunt exemptiones Regularium, de quibus in §. In eis autem, & Canonicorum, contra quos de jure procedit Episcopus cum delinquant in loco non exempto, ut per Caldet. consil. 127. alios 13. de ind. circa med. vers.

50. Nisi quando delictum: etiam existant in loco exempto, si tamen in loco non exempto delictum committant, seu expleant, puta projiciendo lapides, vel aliter turbando Patrum cum campanis existentibus in loco exempto, cap. Patrum, supra not. Gemin. consil. 72. num. 6. vers. Nec obstat, usque in fin. loquitur, inquam, prædicta Decretalis tantummodo de exemptionibus mixtis: nam cum declararet exemptos quantumcumque gaudent libertate, nihilominus posse eorum locorum Ordinarii conveniri si delinquant, seu contrahant, aut res, de qua contra ipsos agitur consistat in loco non exempto: necessarium supponit adesse aliquem locum exemptum, in quo prædicti tres casus aliquando possint contingere. Idemque in §. Namquid ergo, respondens pacis objectioni, quod per hujusmodi restrictionem exemptio reddatur inutilis, solvit non propterea fore ut exempti careant commodo libertatis, quia gaudebant exemptione, si delinquant, seu contrahant, aut res ita sit in loco exempto: quod cum minimè conveniat exemptioni Referendariorum, quæ merè personalis est, necessarium sequitur, ut illi nec conveniat dispositio illius Decretalis, ad l. 4. §. Toties, ff. de dom. usul. & ita in individuo in Capellanis, & familiaribus Pape tenet Abb. in cap. Tuarum, num. 8. vers. Quandoque conceditur exemptio, supra eodem.

51. Nec refert, quod personaliter exempti frui possint commodo libertatis quoad hoc ut conveniri non possint in loco domicilii, si alibi delinquant, aut res ipsa consistat: siquidem textus vult salvam esse exemptionem libertatem non solum quoad hoc ut conveniri non possint in loco domicilii, neque illuc remitti, sed etiam quoad hoc, ut nullibi conveniri possint, cum in loco exempto delinquant, seu contrahant, aut res litigiosa consistat. Et hæc secundus casus, qui frequentior est, & magis favet exemptioni, nullatenus verificari potest in exemptis quoad personam tantum, ut patet ad sensum, quodcumque autem lex requirit concurrens aliorum, altero deficiente non habet locum legis dispositio, l. Si heredi, ff. de adm. testif. Joan. de Anan. consil. 32. Ultra alia, num. 7. vers. Circa quartum, Jalou. in l. 1. num. 2. ff. de inst. & iur. Felin. in cap. Ex parte, num. 21. de re script.

Et revera exemptio Referendariorum esset planè ridicula, si ubique delinquerent, seu contraherent, aut res litigiosa consisteret, indistinctè subessent jurisdictioni Ordinarii loci, & solum conveniri non possent coram Ordinario domicilii si alibi delinquerent, contraherent, aut res sita esset: qui casus est almodum rarus, cum Ordinarii domicilii non soleant regulariter procedere contra eorum subditos pro delictis patris aut eis, aut contractibus initis in aliqua diocesi, nec Ordinarii loci, delicti, vel contractus faciliè delinquentes, vel contrahentes remittant ad Ordinarium domicilii, præsertim, si in causa prævene-

rint: unde de hoc casu tamquam minus contingibili non censetur Pontifex disposuisse, argum. l. Nam de ea, ff. de legibus.

Præterea text. in d. cap. Volentes, ut dictum est supra, emanavit ad dirimendam alterationem, quæ erat inter Canonicos de Templariis, & Hospitalariis delinquentibus extra locum exemptum, ut legitur, & notatur in cap. Tuarum, in glo. in ver. Privilegiis beneficiis, supra not. unde censetur disposuisse de exemptionibus mixtis dumtaxat, non autem de merè personalibus, de quibus nulla erat contraversia.

Et in hunc sensum esse accipiendam prædictam Decretalem ut non comprehendat exemptiones merè personales, colligitur etiam ex Tridentina Synodo ponderando duo sæpius dicta decreta, nempe cap. 14. sess. 7. & cap. 4. sess. 14. Nam in primo innovatur, & pubetur servari in casibus exemptionum Constatuto d. cap. Volentes, quia præferantur exemptiones, & solum declaratur non habere locum in tribus casibus ibi exceptis: in secundo autem funditus tolluntur exemptiones personales, & sic exempti absque ulla restrictione plene, & in omnibus supponuntur Ordinarii residentiibus ut delegatis Sedis Apostolicæ. Quod si primum decretum includeret etiam exemptiones merè personales, utique adverteretur secundo, quia implicat contradictionem nec exemptiones personales fuerint præferatæ, & restrictæ ad tres casus juxta d. cap. 14. atque ut plene in omnibus sublatæ fuerint juxta d. cap. 14. ne igitur Concilium videatur paulò post se contraxisse, dicendum est: primum decretum ad exemptiones personales non pertinere.

Potriò si Referendarii obtinerent beneficia Ecclesiastica, privilegium exemptionis nihil illis prodesset, quominus ratioe dictorum beneficiorum essent subiecti Ordinarii tam ex d. cap. 1. in fin. sess. 14. quam ex d. cap. Volentes, §. In eos, vers. Nisi fuerint de privi. lib. 6. ibi: [Non solum habentes privilegium exemptionis generale, & indefinitum, & sic penitus speciei] sed etiam qui speciales exemptiones sunt ratione delicti, contractus, ac rei, de qua agitur, & sic exempti secundæ speciei, si obtinere beneficia Ordinarii subiecta, eorundem beneficiorum ratione ordinarii jurisdictioni declarantur esse subiecti.] Conferri, quod not. Abb. in d. cap. Tuarum, num. 8. vers. Pæssent tamen abiciari, & post eum Dec. ibi num. 53. supra eod. ubi dicitur personarum exemptorum, puta Capellanorum Pape, si acquirant Ecclesiam in loco domicilii, & faciant ibi residentiæ, ratione illius residentiæ posse ibi conveniri, argum. d. cap. 1. §. In eos, de privi. lib. 6. Conferri etiam quod not. Bart. in l. Interdum, §. fin. ff. de iudic. ubi in Religiosis exemptum qui accipiat executionem ultimæ voluntatis, pro hujusmodi executione conveniri posse coram Ordinario, non obstante ejus privilegio exemptionis, & sequitur Dec. ibi supra.

Quinimò Sacra Congregatio Concilii aliàs declaravit Episcopum posse egerere Regulares utcumque exemptos, qui Constatumatum, vel Hospitalium administrationem suscipiunt, ad reddendas rationes administrationis, & in eos, quos culpabiles reperit, ad juris præscriptum animadvertere, juxta cap. 8. & 9. sess. 22.

Suot & alii casus particulares, in quibus exempti non gaudent privilegio exemptionis, quorum generaliter fit mentio in d. cap. Volentes, libi: [Salvis nihilominus casibus aliis, in quibus eos Episcopus coram jurisdictioni subesse canonica præcipit instituta.] & quamplures consensimus in cap. Graves d. num. 9. supra de off. Ordin. in quæst. An, & quibus casibus Ecclesie, & persone exemptæ, vel nullius diocesis tam seculares, quam regulares subint visitationem, & jurisdictioni Episcopi, qui tamen ad præsentem questionem, quæ generaliter proponitur, non videntur pertinere.

Ex quibus omnibus videtur concludendum Referendarios quidem ex privilegio Sixti V. gaudere omnimodæ exemptione à jurisdictione Ordinarii tam in visitatione, quam extra eam. Item in casibus tam civilibus, quam criminalibus, & ubi delinquant, seu contrahant, aut res litigiosa consistat: eorum verò familiares, Capellanos, & servitores subesse visitationi, & correctioni Ordinarii tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, quæ exemptio à visitatione, & correctione Ordinarii eis concessa

acta in Constitutione Pauli Tertii, ac deinde subla-
ta Concilio in cap. 3. *seff. 6. & cap. 4. seff. 14.* minime re-
vixit per Constitutionem Sixti Quarti, quæ de ipse nul-
lam fecit mentionem: extra visitationem verò in causis
quidem civilibus familiares, Capellanos, & servitores
hujusmodi item conventui potius eorum locorum Or-
dinaris tamquam Delegatis Sedis Apostolicæ paxa ter-
minot *cap. 14. seff. 7.* sed in causis criminalibus subesse ju-
risdictionem Ordinariorum auctoritate delegata, dummo-
do Ordinarii ipsi in suis Ecclesiis respectantur; quia exem-

prio Pauli III. quoad hoc similiter ademptis eis fuit: Con-
cilio in *dict. cap. 4. seff. 13.* & in Constitutione Pii Quarti
in favorem Episcoporum restitutum. Sin autem Epi-
scopi in suis Ecclesiis abfuerint, tunc familiares, & alios,
ut supra, in prædictis causis criminalibus extra visita-
tionem frui debere exemptione eis attributa à Paulo Ter-
tio, & Episcopis abfentibus minime sublaia in *dict. cap. 4.*
& Constitutione Pii Quarti, *Quia quod non mutatur, &c.*
l. Præcipimus, in fin. Cod. de appell. & l. Sancimus, Cod. de
testam.

DE PRIVILEGIIS.

Idem Innocentius III.

CAPUT XXI.

QUONIAM per confessionem constat partis adversæ, quod Nepefinus Episcopale
percipit in Ecclesia sancti Blasii de Flagen. credimus, quod non obstante illo capitulo privi-
legii, quod monasterio est indultum, ut nullus Episcopus Ecclesiæ utroque jure illi subjectas in-
terdictio supponere, vel monachum seu clericum ejusdem monasterii synodare vel excommunica-
re præsumat, præsertim Episcopos possit interdicare dictam Ecclesiā, & excommunicare mona-
chum, seu clericum vestrum ad ejus regimen deputatum, cum alterum de jure fuerit facien-
dum: quoniam illud capitulum intelligendum esse videtur de monachis aut clericis in ipso mona-
sterio permanentibus, vel ad Ecclesias destinatis, utroque jure sibi subjectas.

S P M M A R I V M.

- 1 **P**rivilegium monasterio concessum, quod eius Mona-
chi excommunicari non possint, intelligitur de Mo-
nachis manentibus in monasterio, vel capellis sibi
utroque jure subiectis.
- 2 Privilegium exemptionis concessum personis respec-
tu certi loci non sequitur illas extra locum, & num.
seff.
- 3 Immunitas à tutela suffraganei Clericis, & Monachis
quoadam apud Ecclesias, vel monasteria permanent.
- 4 Regulares, qui studiorum causa ad Universitates mi-
nistrant, si in conventibus non habitent, ab Ordinariis
puniantur.
- 5 Regularis Lector in publica Universitate, si delinquat
contra instituta sui Ordinis, an sit puniendus à Rector-
e ipsius Universitatis, an vero à suis Superioribus
Regularibus, & num. seff. 4. quæ in fin.
- 6 Rector Universitatis invidiosus in Lectoribus, & stu-
dentibus non completitur alias causas, quam eas, quæ
oriuntur occasione studiorum, ac professionis. Intelle-
ctus l. fin. C. de iurisdic. omni. jura. ibid.
- 7 Juramentum habet vim reparatoriam, non exten-
sivam.
- 8 Et in eo semper intelligitur excepta Superioris aucto-
ritas.
- 9 Scholares Clerici non subfunt Rectori Universitatis nisi
quoad ea, quæ professionem respiciunt.

QUONIAM. Privilegium monasterio concessum, quod
ejus Monachi excommunicari non possint, intelli-
gitur de Monachis manentibus in monasterio, vel capellis
sibi utroque jure subiectis. Hoc dicit Joan. Andr. Butt.
Cardin. Anchar. Abb. & Mar. Socin. & est casus quotidianus
secundum Abbatem.

- 1 In textu ibi, *in ipso monasterio permanentibus*: nota,
quod privilegium exemptionis concessum personis respec-
tu certi loci non sequitur illas extra locum: unde si alibi
morantur, privilegio non gaudent, concordat text. in *cap. Volentes, §. Ed. de privileg. lib. 6.* ubi privilegium Reli-
giosis concessum, nec à quocumque interdicti, suspensi, aut
excommunicati valeant, non suffragatur eis, qui degunt
vel administrationem suscipiunt in Prævatis Episcopi
jurisdictioni subiectis: & est simile in *cap. Generaliter, 16.*
quæst. 2. ubi immunitas, quam Clerici & Monachi habent,
à tutela sive testamentaria, sive dativa, sive legitima,
tamdiu eis prodest, quamdiu apud Ecclesias, vel monaste-

ria permanent non divagantes. Item simile in *cap. Abba-
te, in fin. infra, de verbor. signif. in cap. Invenimus, supra,
de trans. & pac. cum suis concordantibus, & hic notant gloss.
in ver. Permanentibus, Innocent. in fin. Abb. Antiqui, qui
summat sic: Privilegiatus non gaudet privilegio, cum
moratur, vel destinatur causa vagandi ad Ecclesiam non
exemptam, Hostien. num. 1. in ver. *In ipso monasterio, &*
num. 2. Butt. num. 2. ubi ait: [Nota quod privilegium
exemptionis, personalem concedens exemptionem respec-
tu certi loci, personas subtrahit à jurisdictione diocesanā
illius loci, in quantum delinquant, vel aliquid agunt in
loco, cui concessa est exemptio: in quantum autem deli-
nquant extra locum, non subtrahit eos,] Abb. & Mar.
Socin. in ult. not. Jo. Andr. & omnes in *Summa text. Con-
ferti Concilium Tridentinum in cap. 4. seff. 25. de Regular.*
ubi statuitur, ut Regulares, qui studiorum causa ad uni-
versitates ministrant, in conventibus tantum habitent,
alioquin ab Ordinariis contra eos procedatur: & adde
quod scripsi in *cap. Grave, num. 47. supra de offic. Ordinar.*
& ibi vide 45. casus, in quibus Regulares exempti
non gaudent privilegio exemptionis, & num. 37. 4. quæ ad
num. 30.*

Ex factis quæsum est. Posita Bulla Martini V. qua Le-
ctores publici Universitatis Vienne Aulicæ, cujuscum-
que ordinis, gradus, & conditionis subijciuntur Rectori
ejusdem Universitatis, itau ab ipso carceribus mancipari,
excommunicari, & ab excommunicatione absolvi
possint.

Item posito iuramento fidelitatis, & reverentiae, quod
iisdem Lectoribus Rectori prædicto, dum admittuntur, præ-
stare soliti sunt: Ac decreto Concilii Tridentini *seff. 25.*
cap. 4. de Regul.

An Regularis, qui de licentia suorum Superiorum pu-
blicè profuerit in dicta Universitate, si delinquat adver-
sus instituta sui Ordinis, ac decreta Superiorum Regula-
rium, puniendus sit ab iisdem Superioribus, vel potius
à Rectorē Universitatis, adeoque possit Rector ipsum Re-
gularem in carcerem detrudere, excommunicare, & ab
excommunicatione suorum Superiorum, quatenus ab
eis excommunicetur, absolvere, atque Superiores eum
punire tentantes, qui iudex competens impedire, &
coercere.

Videretur respondendum hujusmodi Regularem adversus
instituta sui Ordinis, ac Superiorum decreta delinquen-
tem esse à suis Superioribus puniendum, non autem à
Rectorē Universitatis. Quia jurisdictione Rectoris in eos
qui legendi, vel studendi causa in Universitate commo-
rantur,

nantur, non comprehenditur alias causas, quam eas, quæ oriuntur occasione studiorum, ac professionis, ut deducitur ex *l. fin. C. de iurisd. omni. ind. ubi gloss. in verb. publicis*, notat dispositionem illius textus, quia professionem, vel negotiationem exercentes subiacuntur Reçtori, ad quem illarum professionum, seu negotiationum cura pertinet, procedere in his, quæ professionem, vel negotiationem ipsam respiciunt, aut illius occasione oriuntur: eamque ibi sequuntur Cyn. in 2. *quest. Bart. num. 5. Bald. num. 4. Paul. de Cast. num. 2. & Innocent. in cap. Cum ad Ecclesiast. rum, de off. ord. ubi & alii. Quam l. fin. procedere etiam in Universitate Doctorem, vel Scholarium, notari ibidem Bart. in fin. dicens ita usum receptum esse, & Paul. de Cast. num. 7. unde cum in dubio propositio agatur de excommunicatione contra statuta Ordinis, ac Superioris Regularium decreta, & sic de his, quæ ad Lectoris professionem nun pertinent, aperte contra Regularem esse à suis Superioribus, non ab Universitatis Reçtore ponendum.*

Et cum Bulla Martini V. simpliciter subiacat Lectores Reçtori Universitatis, intelligenda est juxta dispositio-

nem juris communis, qui Pontifex presumitur se voluisse conformare, argum. *l. 2. C. de nuxal. & in Authen. de non alienand. §. final. circa finem collat. 2. l. Filius familiaris, §. i. ff. de legat. i. cap. Ecclesia vestra, il secundo, vers. Neque enim credendum est Summo Pontifici, &c. de elect. & juxta aliter voluisse loquere, cap. Licet, de offic. Ordin. cap. Cum dicat Apostolicus, de Ecclesi. adific. & cap. Pastoralis, cum concord. de quibus ibi per gloss. in verb. Continetur expressum, supra & c.*

Nec juramentum fidelitatis, & reverentiae quidquam operatur, quia est intelligendum quoad ea, in quibus Reçtori jurisdictioni legitime competit; juramentum enim habet vim roborativam, non extensivam, *l. fin. C. de non num. pec. ubi Bald. Præterea hoc juramentum non operatur in præjudicium Superioris Regularis jurantis, quia in eo Superioris auctoritas semper censetur excepta, cap. Fraternitas, de invec. cap. Imperialem, §. fin. de probib. alien. per Fidei. in *off. feud. & in terminis Clericum in universitate studii incumbentem non subesse Reçtori, nisi quoad ea, quæ respiciunt professionem, tradit expressè Abb. quest. 6. num. 2. & 9.**

DE PRIVILEGIIS.

Idem Innocentius III. in Concilio Generali.

CAPUT XXIV.

UT privilegia, quæ quibusdam religiosis Romana concessit Ecclesiæ, permanere inconcussa; quædam in eisdem duximus declaranda, ne minus fas intellecta pertrahantur ad abusum, propter quem possint merito revocari: quia privilegium meretur amittere, qui permixta sibi abutitur potestate. Sanè quibusdam regularibus Apostolica sedes indulget, ut his, qui fraternitatem eorum assumpserint, si forsitan Ecclesiæ, ad quæ pertinent, à divinis officiis fuerint interdicti, ipsique moni contingerit, sepultura Ecclesiastica non negetur, nisi excommunicati vel nominati fuerint interdicti: Suos quoque confratres, quos Ecclesiarum Prælati apud Ecclesias suas non permiserint sepeliri, nisi excommunicati vel interdicti fuerint nominati, ipsi ad Ecclesias suas deferant tumulantes. Hoc autem de illis confratribus intelligimus, qui vel adhuc manentes in sæculo eorum ordini sunt oblati, mutato habitu seculari: vel eis, qui bona sua dederant inter vivos, retento sibi (quamdiu in hoc sæculo vixerint) usufructu: qui tamen sepeliantur apud ipsorum regularium vel aliorum non interdictas Ecclesias, in quibus elegerint sepulturam: ne si de quibuslibet ipsorum fraternitatem assummentibus fuerit intellectum, pro duobus aut tribus denariis annuatim sibi collatis, dissolvatur pariter & vilesat Ecclesiastica disciplina: certam tamen & ipsi remissionem obtineant ab Apostolica sibi sede concessam. Illud etiam, quod hujusmodi regularibus est indultum, ut si qui fratrum suorum, qui ab eis missi fuerunt ad recipiendas fraternitates sive collectas, in quamlibet civitatem, castellum vel vicum advennerint, si fortè locus ille à divinis officiis sit interdictus, in eorum jucundo adventu semel in anno aperiantur Ecclesiæ, ut exclusis excommunicatis, divina ibi officia celebrentur: Sic intelligi volumus, quod in eadem civitate, aut castro, aut villa, una tantum Ecclesia ejusdem ordinis (ut dictum est) aperiantur in anno: Quia licet pluraliter dictum sit, quod in eorum jucundo adventu Ecclesiæ aperiantur, non tamen ad Ecclesias ejusdem loci divisim, sed prædictorum locorum conjunctim sano referendum est intellectus: ne si hoc modo singulas ejusdem loci visiterent Ecclesias, nimium vilipendi contingeret sententiam interdicti. Qui verò contra declarationes prædictas quidquam sibi usurpare præsumperint, gravi subiacent ultioni.

S V M M A R I U M.

- O**blati alicuius Religionis an sint indicandi Persona Ecclesiastica, adeo ut a foro seculari & vitijs alibi ut quoad personas, quam quoad bona debeant esse immunes, & *om. fr. usque ad finem, & præsertim num. 26. vers. Ex his sequitur.*
 Et quatenus sint immunes, an eorum exemptio extendatur etiam ad conjugatos, *num. 27.*
 Et an exemptio a foro seculari suffragetur pro delictis ante Oblationem commissis, *num. 33.*
 Et an Oblati careant requisitis Concilii Tridentini in cap. 11. *scilicet 24. sub sint Episcopi cum in spiritualibus, quam in temporalibus, num. 24.*
 Et an sub sint cum aliis, vel privatione ad Superiores Religionis, cui sunt oblati, *num. 36.*

- 1 Oblati assumunt privilegia Religionis, cui oblati sunt, Declaratur, *num. 4. & seqq.*
 2 Christianorum duo sunt genera.
 3 Oblati quales esse debeant ut privilegia possint, & *num. 11.*
 4 Servi Ecclesiarum gaudent Ecclesiasticis privilegiis.
 5 Oblati sunt servi monasteriorum, non sibi, *ibidem.*
 6 Oblatus plene non dicitur, qui sibi usufructum retinet, licet gaudet privilegio sepultura tempore interdicti.
 7 Oblatus plene non dicitur offerens se, ac bona præsentia.
 8 Oblatus plena quid requirat.
 9 Oblati promittunt obedientiam, licet non Minachalem. Oblatus renunciat proprio, & amittit testamenti faciliorem, *ibidem.*

- 12 Bona oblata etiam sine persona efficiuntur Ecclesiastica.
- 13 Offertio bona sine persona non efficitur de foro Ecclesiastico.
- 14 Confrater dici non potest, qui bona sua dat Religioni, ibidem.
- 15 Offertio se, aut simpliciter, aut sine bonis, aut cum reservatione bonorum, non est persona Ecclesiastica.
- 16 Oblatio censetur celebrata iuxta Ecclesiasticarum, vel consuetudinem.
- 17 Conuersus Ecclesia Regularis cum persona censetur etiam bona obulisse.
- 18 Sicut in conuerso Ecclesia secularis, ibidem.
- 19 Offertio se simpliciter non censetur obulisse bona.
- 20 Offertio se, & maiorem partem bonorum non dicitur persona Ecclesiastica.
- 21 Exemptiones ut dubios, aut tribus denarii Religioni oblatis acquirantur indigent esse.
- 22 Oblatus non dicitur is, cui pars bonorum oblatorum in emphyteusim conceditur.
- 23 Laicus tenetur ad onera laicalia pro emphyteusi Ecclesie, ibidem.
- 24 Conclusiones circa oblatos.
- 25 Oblatio non excluditur ex retentione, vel uso fidei rei oblata, permittente Superiore.
- 26 Oblatio an habens mutationem requirat, & qualem, & non, 25.
- 27 Conuersi, & oblato in quibus differant.
- 28 Oblatio an requirat ut scilicet relinquatur.
- 29 Adiles commensato accepto remanens in domo sua non habet Adilium privilegia.
- 30 Concilium Tridentinum requisita in cap. 11. sess. 24. sunt necessaria ad vitandum forum Ordinarium, non autem iudicium laici.
- 31 Oblati plene an gaudent privilegiis, si ante, vel post obligationem matrimonium contraxerint.
- 32 Coniugalis status non est incompatibilis cum statu oblato.
- 33 Patrum solemnizatur per susceptionem sacri Ordinis, vel per professionem.
- 34 Clericus coniugatus non gaudet nisi privilegio fori, & Canonis.
- 35 Oblatus coniugatus gaudet omnibus privilegiis persona Ecclesiastica.
- 36 Oblati post delictum commissum an, & quando subsum fori seculari.
- 37 Concilium Tridentinum quid statuerit circa oblatos prae-ter in commune.
- 38 Oblati iurisdiclio in oblatos an sit cumulativa.
- 39 Iurisdiclio concessa Episcopo in scholares an sit privata ad Rectorum Universitatis.
- 40 Iurisdiclio Episcopi quibus casibus sit cumulativa cum inferioribus Praelatis.

UT privilegia. Privilegium Religiosis concessum ut possint sepelire Confratres suos tempore interdicti, intelligitur de illis Confratribus, qui licet maneant in seculo, tamen se Ordini obulerunt mutato habitu seculari; vel de illis, qui bona sua eis dederunt usufructu tenendo. Hoc primum.

Privilegium Religiosis concessum, quo ejus violentibus ad locum interdictum semel in anno aperiantur Ecclesiae, ut celebrentur in eis divina, intelligitur quod tantum sola aperiantur in loco. Hoc dicit. Et secunda ibi, *Illud*, Joan. And. dividit in tres partes. Prima permittit exordium. Secunda duas declarationes, quarum postrema incipit ibi, *Illud*. Tertia peram addit, Secunda ibi, *Sicut*. Tertia ibi, *Qui vero*. Et secunda pars textus locum habet tantummodo in privilegiis obtentis post cap. *Alma Mater*, de sententia, excomm. lib. 6. Non autem in obtentis ante, quia tunc revocata per illam Decretalem, ut in specie de hoc privilegio Templariorum, & Hospitalitarum,

quo in eorum jucundo adventu semel in anno aperiebant una Ecclesia in loco tempore interdicti, & celebrabatur divina, declarat glossa ibi, in ver. *Concessis*, & Abb. hic in ult. notat.

Circa primam partem textus generaliter QUERO, primo, an Oblati alicujus Religionis iudicandi sint persona Ecclesiastica, adeo ut a foro seculari, & vespitalibus tam quoad personas, quam quoad bona debeant esse immunes, sive personam, & universa bona obulerint, sive personam tantum, sive personam cum minima parte bonorum; praeterea si huiusmodi pars bonorum illis posita a Superiore Religionis fuerit in emphyteusim concessa.

Et quavis sint immunes, an talis exceptio extendatur ad conjugatos sive ante, sive post obligationem matrimonium contraxerint. Et an eadem exceptio a foro seculari illis etiam proficiat, qui ante obligationem delictum commiserunt, cujus vindicta ad iudicem secularem pertinebat.

Item an iurisdiclio, quae vigore Trident. Conc. cap. 11. sess. 24. competit Ordinariis in Oblatos carentes requisitis expressis ibidem in ver. *Exceptis*. Complectatur tam spiritualia, quam temporalia.

Et an talis iurisdiclio ex decreto Concilii intelligatur tributa Ordinariis in Oblatos cumulativè, vel privativè quoad Superiores ejus Religionis, cui oblati sunt.

Ut in hac materia, in qua maxima est opinio varietas, quantum fieri possit clare procedatur, primum consuetudine sunt conclusiones, in quibus Doctores conveniunt, & deinde ad eas descendendum, in quibus discrepant sententiae.

Primum illud certi iuris est, Oblatos esse Ecclesiasticas personas, & privilegia Religionis, cui oblati sunt, assumere, atque a foro seculari, & secularibus exactionibus esse exemptos: quod probatur hic, & in cap. *Cum & plantare*, 5. *De Confratribus supra eandem*, cap. *Non debemus*, de sententia, excomm. & in cap. *Per exemptionem*, de privilegiis, in 6. Clem. 1. de decimis, ubi DD. cum concordat. Tametsi enim duo sunt genera Christianorum, alterum laicorum, alterum eorum, qui divinis sunt mancipati obsequiis, cap. *Duo sunt*, 12. *quasi*. 1. aequum est tamen omnes quoque Oblatos utrumque laicos, qui se Religionis dedicaverunt, esse assumere privilegia, glossa in d. cap. *Non debemus*, in ver. *Religionis*.

Hi autem oblatores esse debent pluribus modis applicant DD. aliquando enim requirunt ut sint proprii oblato cum effectu; aliquando ut sint plene oblato, sive plene translati, ut dictis privilegiis potiantur, ut hic notant Henr. & Abb. non. 3. & idem Abb. conf. 54. in 1. part. non. 3. & probatur in d. cap. *Cum & plantare*, 5. *De Confratribus*, ibi, *Si non se prae aditus fratris omnino reddiderint*, & in d. Clem. 1. de decimis, in ultimis verbis. Et ratio est, quia per hanc propriam obligationem sive plenam, sive cum effectu, Oblati efficiuntur similes servi Ecclesiarum, qui Ecclesiasticis gaudent privilegiis, cap. *Ecclesiarum servos*, 12. q. 2. Quia ratione utitur Archid. in d. cap. *Duo sunt*, Abb. in d. conf. 54. non. 3. Silvest. in ver. *Ecclesia*, 1. primo, non. 6. ver. *Quintum*, & passim alii Doctores. Imò esse esse propter servos monasterii dicit glossa, in cap. *Vi licet continetur*, in ver. *Protesti*, 27. *quasi*. 1. & Card. in Clem. 1. de decimis, non. 22. Subdens eos propterea acquirere monasterio, non sibi.

Ac proinde excluditur, qui obulit se, & bona omnia usufructu retento; id enim non sufficit ad plenam obligationem, quamvis sufficit ut sit privilegiatus quoad privilegium Religionis, ut ejus Regularis sepeliri in Ecclesia possint tempore interdicti, ut tradit glossa sua, in Clem. 1. de decimis, quae optime hanc materiam distinguit, Henr. Boich. in hoc cap. Franc. Mart. dec. 24. non. 2. Serechia in repet. *Auth. Ingressi*, cap. 10. non. 12. Boit. in cap. *In presentia*, de probat. in fine. Praeterea excluditur, qui obulit bona omnia praesentia, sed non futura, quae non veniunt in simplici obligatione, ut per Strach. d. Authen. *Ingressi*, in ver. *Sum*, cap. 8. non. 14. Tametsi Ant. de Butt. d. cap. *In presentia*, in fine renuerit offerentem se, & sua Ecclesia Regulari censeri etiam offerre futura; quia sic est de natura Ecclesie.

Ad hanc vero effectuale, seu propriam, & plenam obligationem inducendam quae requiratur, magnum habet dubitationem. De duobus plane requisitis non dubitat, vide.

- videbatur opus esse, ut Oblatus perpetuo, & efficaciter
 10 obulerit, tam se, quam bona sua; ac, ut nimirum ratione,
 quia devotio, & proinde obedientiam, licet non. *Monachus, Anciar. in d. Clem. 1. de decim. num. 16. & offerendo bona, renunciat proprio, & amittit testamenti*
facultatem, glo. in cap. Pro lex continetur in ver. Profess.
27. quest. 1. Dec. in cap. In presentia, num. 26. de probat.
 11 Quod duo efficiant offerentem personam Ecclesiasticam, ut
 per DD. *in cap. Cum ad monasterium, de stat. Monach. Et*
 12 quoniam possit offerentem offerre se sine bono, & bona sine
 persona sua, & possit eam offerre se cum parte bonorum,
 ut per Socin. *in tract. de oblat. in 7. Libro, in pluribus qua-*
sionibus: tamen in hoc caso, ut persona sit Ecclesiastica,
 requiritur ut oblatio perpetua, & efficaciter tam persone,
 quam bonorum, Ita utrumque requiritur per textum d.
 Clem. 1. de decim. *Laud. ibidem, Imol. num. 28. Anciar.*
num. 16. Zabarell. num. 30. Hostien. hic num. 6. & Jo. Andr.
in gloss. 3. Henric. & Abb. sed. loc. Dec. in cap. 1. in presen-
tia, num. 33. de probat. Archid. quem ceteri sequuntur in
d. cap. Duo sunt num. 6. Abb. in d. conf. 54. num. 2. Silvest. in
ver. Ecclesia, 1. num. 6. vers. Quoniam, Remig. de Charit.
subsid. quest. 61. num. 33. & passim DD. de hac materia
 tractantes. Et in specie talem oblationem debere esse per-
 petuam, tradit post alios Covarr. in loco inferius citando
 num. 8. & ante eum Jo. Andr. *d. cap. per exemptionem,* ubi
 Gemin. & Franc. *in secundo notat.*
 13 Et hæc duorum requisitorum necessitas excludit primo
 à numero personarum Ecclesiarum Oblatos illos, qui of-
 ferunt bona, & non se: quoniam enim ea bona ob-
 lationem Ecclesiasticam efficiunt, ut per Abb. *d. conf. 54.*
num. 2. & sunt immunia ab exactionibus secularibus, ut
 ibi per eum; non tamen illa offensus abique persona effi-
 citur de bono Ecclesie, ut per DD. *supra citatos præsertim*
Abb. hic num. 3. ubi ait: Constat enim non posse
qui bona sua dat Religioni, quia tali est donatio, & non frater-
nitas.
 14 Secundo excludit offerentes personam a bonis, si-
 ve personam obulerint cum reservata expressa bono-
 rum, si ve simpliciter personam obulerint, nulla de bonis
 mentione facta: nam in quomodolibet oblatione bona non
 veniunt, nisi expressè offerantur, *Burr. in cap. In presen-*
tia, de probat. in fine, Jo. Andr. & alii, quos refert, &
sequitur Socin. d. tract. de Libell. in 23. quest. Quod tam-
 15 en limitat, nisi aliud habere statutum, vel consuetudo
 Ecclesie, cui sit oblatio, quia tali casu oblatio intelligetur
 celebrata juxta illius Ecclesie statutum, vel consue-
 tudinem.
 16 Nec obstat, quod bona (sunt accessoria ad personam, ac
 propterea quod offerens se censetur etiam bona obulisse,
 etiam si non exprimitur, ut de converso Ecclesie seculari
 tenet Odor. *reatus à Burr. in Authen. Ingressi, num.*
13. c. de sacros. Ecclesie. Et de converso Ecclesie Regulari,
Bald. ibid. num. 4. vers. Secunda opinio, & Franc.
Marc. decis. 14. num. 12. Bellam. in cap. Religio, de senten-
excomm. lib. 6. Respondetur enim in converso Ecclesie Regu-
 17 *laris non dubium quin oblata persona, etiam bona*
 oblata censentur, cum illa retinere non possit, quia effi-
 citur Religio, ut per Bartol. & Bald. *ubi supra.* At in
 Converso Ecclesie seculari fecus est; in enim cum possit
 retinere bona, per oblationem persone non censetur
 bona obulisse, ut per Bald. in d. Authen. *Ingressi, num. 5.*
 Nos autem agimus de Oblato Regulari Ecclesie, qui cum
 non efficiatur Monachus, & possit bona retinere; à ces-
 sante ratione, quam in Converso Regularis Ecclesie red-
 dunt Bartol. & Bald. quod oblata persona censetur obu-
 lisse etiam bona, quia ea retinere non possunt: sequitur
 ut cum Oblati retinere bona possint, ea obulisse non in-
 telligantur. Et id est, quod etiam tradit Bald. in d. Authen.
Ingressi, num. 8. ubi ait: Oblatum Regulari Ecclesie bona
 non amittit, nisi totaliter renunciet seculo, illudque
 mutat, quo casu Monacho equiparatur.
 18 Tertio his duobus requisitis excluditur etiam his, qui
 obulit personam cum parte bonorum tantum, quoniam
 majorem: cum enim Doctores requirant simpliciter obla-
 tionem bonorum, hoc videtur, *bonorum,* in hac materia
 simpliciter prolatum includit omnia bona, Socin. *d. tract.*
de oblat. ubi libell. quest. 5. & oblationem majoris partis
 in hac materia non acquipollere oblationi omnium, docuit
 glo. *ibi in ver. Pro parte,* ubi Henric. ad in specie admo-

taxia. Quodcumque verum sit, à fortiori procedit in eo, qui
 obulit Ecclesie minimam partem bonorum, in quo prop-
 19 ter quod quadrat quod habetur hic, Indignum esse ut pro duo-
 bus, aut tribus denariis acquiratur hujusmodi exemptiones.
 Præsertim si postea talis bonorum pars Oblato in em-
 20 phyteusim concederetur; quo casu nedum offerens non
 est plene oblatas, fed etiam bona ipsa ad onera laicalia re-
 tenerentur: Tum quia hoc casu videtur subesse fraus propter
 actuum viciniam, Oldrad. *conf. 324. Falsum tale est,*
Dominus noster, sub num. 6. vers. Et quod fuerit fraudulenta;
 Tum quia laicus teneretur ad onera laicalia pro re emphy-
 teutica quam obtinet ab Ecclesia quia dominium utile est
 quod laicale, Alex. *conf. 103. in 1. vel ubi dicit eum tene-*
 21 *ri ad solutionem vestigalium ratione fructuum; & post*
Barb. & alios tradit Remig. de Charit. subsid. quest. 61.
num. 32. & 33.

Ex prædictis facit tuto elucitur aliquæ conclusiones
 22 negativæ, videlicet offerentes se, & non bona, si ve ex-
 pressè retinendo, si ve de eis mentionem in oblatione non
 faciendo, non debent censeri persone Ecclesiasticæ, nec
 gauderi immunitatibus, nisi ex statuto, vel consuetudine
 Ecclesie, cui sit oblatio, in oblatione persone bonorum
 oblatio includeretur, ut dictum est. Item non facit per-
 23 sonæ Ecclesiasticæ offerentes se, & bona, sed non universa
 & multo minus, si minimam tantum eorum partem obule-
 rint; præsertim si ea postea in emphyteusim ab Ecclesia
 obtinuerint, non tamen videtur excludendum, quomodo
 sit persona Ecclesiastica, qui sibi non reservavit aliquam
 partem suorum bonorum necque in proprietatem, neque
 in possessionem, nec in usufructum, nec in jus utendi,
 sed tantum in quandam detentionem, & usum *facti,*
 præsertim Superiore regulari, & donec ipse Superius volue-
 rit, itaut Superior possit pro litino auferre, licet de honestate
 permittere possit, ut de Regulari, declarat Bald. in d.
 Authen. *Ingressi, num. 6.*

Verum an sit conclusenda conclusio affirmativa, ut qui
 se, & bona obulerint, persone Ecclesiasticæ censentur,
 & immunitatibus gaudeant, etiam si nihil aliud præmon-
 24 stratur, in hoc est maxima difficultas propter alia duo
 requisita, quæ una cum oblatione persone, & bonorum
 nonnulli Doctores conjunctim exigunt, & nonnulli
 prætermittunt, itaut non videatur illa habere pro ne-
 cessariis ad gaudendum immunitate.

Ex his alterum est mutatio habitus, an videlicet ut
 25 ferens bona, & personam sit persona Ecclesiastica, opor-
 tet ut habitum mutet.

Alterum est an sit offerens ut sit persona Ecclesiasti-
 ca, necesse sit ut singulum relinquat, & ad Ecclesiam se
 transferat.

Quoad primum, verior, & communior videtur opi-
 nio, ut etiam habitus mutatio requiratur. Hæc est doctrina
 Hostien. *hic num. 6.* quo loco ait: [Ubi aliqui, vel ali-
 que offerunt se, & sua Ecclesie Cathedralibus, vel Con-
 26 ventalibus, vel aliis secularibus, & signum accipiunt,
 Ecclesiasticæ persone censentur.] Hostien. totidem ver-
 bis refertur, & sequuntur Jo. Andr. in gloss. 3. Ant. de
 Burr. Henric. & alii, Archid. in d. cap. Duo sunt, num. 6.
 Silvest. *d. ver. Ecclesia, 1. num. 6. vers. Limitat, & in*
verb. Oblatus, proprium. Idem Hostien. in Summa tit.
 de Regular. §. 1. *supra cit. in fin. S. Antonin. in 3. part. tit.*
23. cap. 5. §. 1. Et in terminis ita decidit Capell. Tolosana
decis. 8. ubi habet, laicum qui se, & bona obulit Eccle-
 siæ, habitum non mutat, non esse restituendum judici
 Ecclesiastico. Nec novum est in jure Canonico ad conse-
 27 quenda privilegia Ecclesiasticæ persone necessariam esse
 declarationem habitus Ecclesiastici, ut in cap. 1. de Cleric.
coning. in 6.

Huc opinioni non obstat primo, quod Doctores consi-
 28 derantes differentiam inter Conversos, & Oblatos, dicant
 esse Conversos, qui se, & sua dant Religioni, habitum
 mutato; Oblatos vero qui se, & sua offerunt, abique ha-
 bitus mutatione, *Laud. quem refertur, & sequuntur in*
Clemen. 1. de decim. supra cit. Zabarell. num. 10. Anciar.
num. 16. Imol. num. 28. Dec. in d. cap. In presentia, num. 22.
Covarr. in cap. Alma Mater, in 2. part. relit. §. 3. num. 8.
 Idem ita accipiendum, ut in Oblato non sit necessitas
 29 totalis mutationis habitus, nec assumptio habitus Religiosis,
 cui se offert, sed sufficiens aliquis mutatio, ita ut non sit
 habitus Religiosis, quemadmodum debet esse habitus
 Con-

Conversus, sed differens tamen à laicali. Ita declarat hic glossa, in *ver. Mutato*, ubi in specie Henric. hanc rem loquenter explicat Silvest. in *d. ver. Ecclesia*, l. num. 6. d. *verf. Limitare*, & hoc est, quod dicebat hic Hostien. quem ceteri sequuntur, videlicet signum aliquid accipere debere Ecclesiasticas personas.

Non oblati secundo, quod aliqui Doctores, & praesertim Abb. in *d. conf. 34. scripturae Oblatus*, qui se, & bona obulerunt censeri Ecclesiasticas personas, & sic duo requiritur necessitas, & mutationem habitus tamquam non necessariam omittat: quia tam Abbas, quam ceteri Doctores ita loquentes, vel non excludunt hoc requiritum, licet non includant, vel si excludere intendunt, adveniant communiiori opinioni Doctorum illud quoque requiritum, ut supra dictum est.

Quoad alterum de seculo relinquendo an sit necessarium in offerente, maior est difficultas: nam plures ex Doctoribus hanc materiam pertractantibus requirunt obligationem personae, & honorum, plurimi vero adiciunt tertium requisitum mutationis habitus non totius. At verè nemo in locis supracit. aut certe paucissimi exprimunt necessarium esse ultra supradicta etiam seculum derelinquere, ut sic locus privilegio exemptionis: & tamen valde probabilis est opinio, id quoque requisitum debere cum ceteris concurrere: quod certe aperte sentire videntur Hostien. in *cap. Non dubium, de sentent. excommunic.* dum loquens de converso Ecclesiae secularis, qui tradidit se, & sua, & idem est cum oblato, ait: [Si est conversus remansit in domo propria, & tamquam laicus vivens, non gaudet immunitate: si verò est conversus, qui tradidit se, & sua, & est tonsoratus, & vadit ad horas suas audiendas, & vivit honestè, sicut Clericus vivere debet, talis in forum Ecclesiae in totum intelligitur esse translatus, & immunitate Ecclesiastica gaudet.] Hostien. ibi sequuntur Joan. And. Anton. de Butt. Henric. Collectar. & Petr. de Ubaldo. in *trall. de quarta Episc. & Parochial.* in 17. *quest.* num. 1. & quavis Hostien. in 2. membro suae distinctionis non expresserit an debeat suam domum, sive seculum relinquere, cum tamen in priori membro id expresserit dicens illam non gaudere immunitate: in secundo, in quo sentit gaudere suam exprimit oppositum, idem enim à domo sua recessisse, & ad Ecclesiam esse translatus, ut exprimit ibi Collect. ita intelligens Hostiensis doctrinam.

Praeterea id videtur probati per text. in *cap. penult. infra eod.* ubi habetur tales Confratres, seu Oblatos quoad manent in domo sua non assumere privilegia Religionis: & ita illum textum intelligunt Innoc. Hostien. & Jo. And. notantes mutationem habitus sufficere quoad privilegia circa interdictum, de quo in textu nostro, sed quoad cetera non sufficere, sed necessarium esse plenam translationem, juxta illum textum, qui loquitur de propria domo relinquenda: & hunc intellectum esse communem ostendit ibi Anton. de Butt. dicens ita esse tenendum secundum Doctores: quod etiam sentire videtur Abb. dum notat eum, de quo textus loquitur, id est qui in domo propria manebat, non esse plenè Oblatum: & ita in eo textu hunc casum esse clarum, ita ut non sit locus cavillationi, residit Zabarell. *conf. 21.* num. 5. *q. 6.* cui potest addi Abb. hic num. 3. ubi ait non esse plenè oblatus stantes in seculo.

26. Rationes hujus opinionis sumi possunt ex glossa in *d. c. penult.* ubi adducit plura circa militem armatæ militæ, qui si commisso accepto remanet in domo sua, non habet initium privilegii. *l. miles. ff. ex quib. caus. mor.*

Nec videtur obesse, quod plerique ex Doctoribus de hoc requisito non meminerint, quia non propterea dicunt illud non esse necessarium, & sic est locus ab auctoritate negativa desumptus, qui non probat, nec destruit opinionem Hostien. Zabarell. & aliorum, praesertim ex textu desumptum, qui aperte sentiant id requisitum derelicti seculi cum ceteris debere concurrere.

Ex his sequitur oblatis ita demum privilegio fore, & secularium exemptionum gaudere, si se, & bona perpetuò, & in forma valida in manibus Episcoporum, vel Regularis superioris Religionis obtulerint nulla re sibi reservata, atque

27. habitum mutaverint, & seculum reliquerint. Nec est, quod adiciamus alia requisita ex decreto *cap. 11. sess. 24.* quia illa sunt necessaria ad vitandum forum Ordina-

rii, non autem judicii laici, in quo Concilium nihil novi statuit.

Ad secundum de plenè oblatis, qui post obligationem matrimonium contraxerunt, videtur respondendum si id permissum Superiorum faciat, & vivat de mandato eorumdem superiorum in domibus vel praediis Ecclesiarum, seu monasteriorum pro eorum servitio, debet gaudere privilegiis, sicuti etiam qui ante contraxerunt, dummodo servent supradicta. Cum enim huic obligationi cum requisitis supradictis non insit obligatio continentiae, consequens est, ut status conjugalis non sit incompatibilis cum statu oblatis. Antecedens probatur ex doctrina glossae in *cap. V. lex*, 27. *quest. 1. in ver. Arque quorsum*, Archid. in *d. cap. Duo sunt*, num. 6. Silvest. in *locis supracit.* Hostien. Jo. And. Henric. & aliorum hic, Franc. Marc. *detif. 24.* num. 14. Ita videmus de conjugatis oblatis ex parte consilium Abb. 33. *part. 1. Cald. conf. ultimo de Regular.* & Zabot. *d. conf. 21.* & Bald. *conf. 240. in 3. vel.* qui loquuntur de conjugatis ante obligationem. Sed post obligationem licet matrimonium contrahere, nec propter obligationem ullam insurgere impedimentum, sicuti Doctores omnes supradicti, & in specie Imol. in *d. Clem. 1. num. 10.* ubi reddit rationem; quod votum impediens, & dirimens matrimonium solemnizatur vel per susceptionem Ordinis sacri, vel per professionem tacitam, vel expresse, juxta textum in *cap. Pnice, de Voto* in 6. quorum inquit, neutrum hic fuit. Imò cum nullus in plus obligetur monasterio, quam patet de ejus intentione, talis non se obligavit ad cultum, sed tantum ad obedientiam, & reverentiam: ex quo sequitur ut matrimonium postea contractum teneat, & contrahens oblatus non propterea desinat esse persona Ecclesiastica.

Quod si objiciatur Clericum conjugatum incoincidentem in habitu gaudere privilegio fore, & Canonis, sed non alius, & in specie non esse exemptionem à secularibus exactionibus, ut habetur in *cap. Pnice, de Cleric. coniug.* in 6. ubi glossa & Covar. *Pract. quest. cap. 31.* num. 9. Ex propterea à fortiori id videtur procedere in oblato, de cujus exemptione non adeo constat inter Doctores, sicuti de exemptione Clerici.

Respondetur *d. cap. Pnice*, restringens exemptionem, tamquam odiosam: ut ibi per Doctores debere extendi ad alias personas Ecclesiasticas, & solum habere locum in Clericis, de quibus loquitur; alias verò remanere in dispositione juris communis.

Ad tertium de his qui ante obligationem delictum commiserunt, cujus puniatio ad iudices laicos pertinebat distinguendum est. Aut delinquens obessit se, & sua post delictum sine fraude pœt tunc liberatur à jurisdictione judicis laici, debetque tantum puniri ab Ecclesiastico. Aut in fraudem obessit se, & sua ut se eximeret à jurisdictione judicis laici, & tunc ab eo puniri potest, non tamen corporaliter, sed alia poena confiscationis bonorum, vel pecuniarum, ita ut remaneat subditus respectu causae, & honorum, non autem respectu persone. In rebus pluribus Doctoribus de communi opinione assensientibus docuit Covar. *lib. pract. Pract. quest. cap. 32. & Clar. 5. su. vers. Sopi numero*, qui tamen loquuntur de delinquente, qui post delictum effugit se Clericus, vel Religiosus, est etiam intelligendus, quoad oblatum, qui habentes requisita, sunt & ipsi Ecclesiasticas personas ut supra est demonstratum.

Ad quartam, jam Sacra Congregatio declaravit decreto *dist. cap. 11.* non procedere in civilibus, sed tantum in criminalibus, mota praecipue causa finali dicti decreti, quae habetur in proemio ipsius, ibi, *exemptio occasione laxioris vitae*. Quia ratione videtur etiam respondendum jurisdictionem Episcopo tributam respicere spiritualia, tantum videlicet correctionem, & punitionem delictorum, & alia, de quibus in *cap. Datum, si secundo, de elect.*

Ad quintam repetendum quod supra dictum fuit; oblatus non habentes requisita non esse Ecclesiasticas personas, nec assumere privilegia Religionis, cui offeruntur, & propterea non eximi etiam à jurisdictione Diocesani, An. de Butt. in *d. cap. Cum & plane*, in *ult. mor. Henric. hic*, & probatur in *d. cap. penult. infra eod.* Ideoque Concilium quoad non plenè oblatus nihil novi induxit, cum jam essent sub jurisdictione Episcoporum, sed oblacula tantum submovit, ita ut si ex consuetudine, quam omnes Doctores

Quoniam, praeterquam in cap. 2. de *firmis comp.* clamant in hac materia esse ascendendum, vel ex aliquo speciali Religionis privilegio tales non plene oblati essent exempti à dicta jurisdictione Episcoporum: illam enim Concilium restituit. Quo verb ad eos qui plene oblati privilegia Religionum erant affecti, hoc tantum novi statuit, quod actuali servitium requirunt, quod non erat cautum jure veteri, adeo ut oblique illo servitio actuali remaneret sub jurisdictione Diocesani. Alia autem duo requirunt quod intra septa degant, & sub obedientia vivant, jam concurrere debebant de jure communis in plene translatio, ut super dictum est, ut privilegia Religionis admitteret.

- 37 Ex quo sequitur quod oblatos duo tantum ultra jus commune stituisse Concilium. Alterum ut non plene oblati non obstant privilegio, aut consuetudine, subint Diocesano: alterum ut plene oblati etiam ipso Ordinario subiecti sint, si ultra alia non concurrant in eis actuali servitium Religionis. Utroque autem casu hujusmodi jurisdictionem videtur concessa Ordinarius cumulative, & non privative cum Superioribus Regularibus in illis casibus, in quibus ipsi eam habent in oblatos: nam jurisdictione tributa per legem censetur concessa cumulative cum aliis illam habentibus, DD. in *l. fin. C. de iurisd. ann. indic. Roman. in conf. 393. num. 2.* & sequitur Felin. in *cap. Pastoralis, num. 1. de off. Ordin. & de communi testatur Jason. in l.*

Quod in rerum, §. Si quis post. ff. de leg. 1. & bene facit doctrina Bart. in l. Primus, in primo notat. C. de divor. offic. lib. 12. ubi tenet statuto disponente ut scholares coram Episcopo con veniantur non esse ademptam jurisdictionem Rectori illam habentis vigore legis, aut consuetudinis, nisi statutum intente dictatione taxata, videlicet ut Episcopus tantum cognoscatur: quod casu tantum pueri auctem jurisdictionem Rectori competentem ei de jure communis, non autem si ei competat ex consue tudine, Bartolom. refert, & sequitur Felin. in *d. cap. Pastoralis, num. 3. in 3. l. inc.* Ex quavis talis jurisdictione censetur tributa privative vel de mente concedente apparet, ut ibidem per Felin. in *1. Junius, & de communi testatur Joan. Baptista Ferret. conf. 142. num. 15.* tamen in casu nostro tantum abest ut appareat de mente Concilii, quod voluit tribuere Episcopo jurisdictionem privative, ut potius constet eam voluisse concedere cumulative, nam Concilium ubi voluit tribuere eadem jurisdictionem privative ad inferiores, id expressit ut in *cap. 20. §. Ad hoc, sess. 24. in cap. 3. sess. 25.* ergo in hoc casu, in quo non expellit, voluisse erudendum est, vulg. *l. Putea, §. Si autem ad defensionem, C. de eor. tollen. & alias in simili Sacra Congregatio declarat jurisdictionem tributam Episcopo vigore cap. 7. sess. 7. cap. 11. sess. 25. de Regular. & cap. 4. sess. 7. intelligi cumulative cum inferioribus.*

DE PRIVILEGIIS.

Idem Innocentius III. in eodem Concilio Generali.

CAPUT XXV.

Quod nonnullis est religionis indultum, in favorem pontificalis officii ad Episcopos extendentes, concedimus, ut eam commune terre interdictioni fuerit, excommunicatis & interdictis exclusis, possint quandoque januis clausis. suppressa voce, & non patitis campanis, divina celebrare officia: Nisi & hoc: ipsum eis expressè fuerit interdictum. Verum hoc illis concedimus, qui causam aliquam non persequuntur interdictum, nec quidquam [doli vel] fraudis ingesserint, tale compendium ad iniquum dispendium pertrahentes.

S Y M M A R I U M.

- 1 Interdicti generalis tempore etiam celebrare possunt Episcopi non prohibiti, qui non fuerint interdicti culpabiles.
Idem in Cardinalibus, num. 4.
2 Privilegium Religiosi concessum extenditur ad Episcopos, & num. 10.
Privilegia non extenduntur de persona ad personam etiam ex identitate, vel maiestate rationis, ibidem, & num. 23.
Declaratur num. 16. & 28.
3 Privilegium celebrandi etiam tempore interdicti non suffragatur eis quorum culpa, vel fraude interdictum fuit profectum.
4 Altaris viatici privilegium non competit Cardinalibus, & num. seq. usque in fin.
5 Altaris viatici privilegium quod habent Episcopi, & eorum superiores ex cap. fin. de privileg. lib. 6. non fuit sublatum à Concilio Tridentino.
6 Et Episcopi eo ut possint ex rationalibus causis, etiam extra causam abstinere.
7 Orationes ad usum Episcopi etiam extra illius diocesam constructa non comprehenduntur in decreto de non celebrando in privatis oratoriis.
8 Altaris viatici privilegium uti potest Episcopus in aliena diocesi, etiam contra adicente Episcopo Diocesano.
9 Cardinales, & Episcopi in Roma utantur privilegio altaris portatilis absque indulto Papae, & num. 31.
10 Cardinales sunt maiores Episcopi dignitate, & officio, sed minores Ordine, & num. 13.
11 Cardinalatus nullus est maior dignitas in Ecclesia Dei, & in Cardinalibus residet tota maiestas Christianae Reipublice, & num. 21.

- 12 Dignitas, & officium praerogantur Ordini in prelatis nobilibus.
13 Altaris portatilis privilegium uti potest Episcopus electus, & consue maris, licet non consecratus, & num. 23.
14 Altaris viatici privilegium favore cultus divini est latè interpretandum, quatenus patitur verborum latitudo, & num. 30.
15 Cardinales, sicut Episcopi possunt sibi eligere confessionem, qui tamen vel parochiale beneficium habent, vel se approbent ab Ordinario ad confessiones audendas.
16 Privilegium Principis latissime interpretandum est.
17 Privilegia Episcopi concessa variis Pontificali officiis competunt etiam Cardinalibus.
18 Episcoporum appellatione veniunt etiam eorum Superiores, & num. 30.
19 Ratio ubi est eadem, lex non dicitur extendi, sed analogari, & num. 28.
20 Episcopi appellatione venit etiam nundum consecratus in materia proportionabili, eam consuetudo, quae consecrata.
21 Cardinales augendeant privilegia cap. Quia periculosum, de fontem. excomm. lib. 6. ut peram suspensionis, vel interdicti non incurrant nisi in sententia sunt expressi.
22 Interpretatio in dubiis fit pro iure communi quando concurrat cum privilegio.
23 Altaris portatilis privilegium concessum Fratibus Praedicatoribus, & minoribus non extenditur ad Episcopos.
24 Privilegium extenditur ex identitate rationis, si id patitur lata verbi significatio, vel aliter esset elusivum.
25 Privilegium celebrandi Missas in Capella, ad quam consue fidelium multitudo extenditur etiam ad Missas canonicas, & ad oblationes voluntarias.
Quod

1. **Q**uod nonnullis. Tempore generalis interdicti clari celebrare possunt Episcopi non prohiberi, qui non fuerunt interdicti culpabiles. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Card. Anchar. & Abb. Primo ponit privilegium. Secundo exceptionem, ibi, nisi. Tercio determinacionem, ibi, vnde. Hodie hoc non est privilegium Episcoporum, sed juxta commune, ut in cap. Alma Mater de sentent. excommunic. lib. 6. & idem in hac Decretali non est nullum infensum simile in cap. Communis filius 23. diffinit.
2. Nota primo ibi, ad Episcopos extendentes: privilegium Religiosis concessum non extendi ad Episcopos, quia privilegium non patitur extensionem de persona ad personam ex identitate rationis, ut est casus in cap. sane supra eodem, & hic notat Abb. in 1. notat. sed hoc intellige, ut dicam infra num. 28.
3. Secundo nota ibi, qui causam aliquam preteritis interdictis. Privilegium aliquibus concessum, ut tempore interdicti januis clausis, superflua voce, & non pulsatis campanis possint celebrare divina, non suffragari eis, qui causam dederunt, vel fraudem commiserunt in eo, propter quod possumus id interdictum, ut quia interdictum fuerat cum eorum culpa, vel ipsi preestarent favorem illis, qui causam dederunt interdicti, secundum Innocent. lib. 3. c. 3. & num. 4. in verb. Aliquam, & Abb. in 2. notat. hodie hoc est expressum in cap. Alma Mater, de sentent. excommunic. lib. 6. ubi plenè videas de his, quæ hic tanguntur per aliam ad hanc materiam spectantibus.
4. Sed hic occurrit dubium an privilegium celebrandi divina tempore interdicti aliquibus Religiosis concessum, dum hic extenditur ad Episcopos, cenciat etiam extensionem ad Cardinales, Jo. Andr. in addit. ad Specul. in tit. de legat. c. Sequitur in fin. add. dicitur. Item per hoc dicit, tenet Cardinalibus etiam hinc legationis competere lex privilegia, quæ recentioribus à glossa penult. in cap. fin. de privileg. lib. 6. innot quæ enumerat etiam privilegium, de quo in hac Decretali.
5. Ex hoc infero ad notabilem questionem, an privilegium altaris viciari competeat S. R. E. Cardinalibus.
6. Bonifacius VIII. in cap. fin. de privileg. lib. 6. disposuit ut infra: Quoniam Episcopi, etiamque superiores se habent diversis ex causis à suis Ecclesiis, & diocesium absentia frequenter, nec semper possunt commode ad Ecclesias accedere per Missa celebranda, vel audienda in ipsis, sine quæ eis transire non decet absque causa rationabili, ideo cum presentibus constitutionibus indigemus, videlicet, ut Altare possint habere viciarium, & in eo celebrare, ac facere celebrari. Quod quidem privilegium Sacra Congregatio alias concessit non fuisse sublatum decreto Tridentini Concilii cap. unice sess. 24. de observan. & evicand. in celebration. Missar. & Episcopos possit eodem privilegio uti, etiam extra casum absentie ex rationabili causa, veluti magni incommodi, & ingruentis periculi: quod etiam Navarr. fenerat. conf. 3. num. 2. de privileg. & in manual. cap. 23. num. 83. Quinimo quicquid contra scripserit idem Navarr. d. conf. 1. superius respondit oratoria ad usum Episcoporum etiam extra illius diocesium constructa non comprehendendi in dispositione dictæ cap. Prael. nec in declaratione ab ipsa Congregatione eisdem non celebrando in privatis oratoriis. Circumscripsero autem Concilio, & declaratione prædicta, manifestum est privilegium hoc non restringi ad limites aliquas veteratioris, ut satis clarè colligitur ex d. cap. fin. ibi, à suis Ecclesiis, ac diocesium absentia, & infra in verb. Pervenisse, quod ab Archidiacono prope ipsos exponitur, id est quocumque loco, vel in sua diocesi, sive extra, & à Joan. Andr. & Lapo in tota Christianitate.
7. Idque præcedit etiam contradicentibus Episcopis diocesis, quia hæc Decretalis, secundum quam Episcopos poterat quidem in aliena diocesi extra Ecclesiam celebrare, sed tamen prohiberi poterat ab Episcopo loci, fuit in hoc amplius prædicti, cap. final. de privileg. lib. 6. ubi ibi notat gloss. in verb. Indulgemus, Joan. Andr. Gemin. & ceteri omnes: quod quidem privilegium secundum Archidiaconum, factis concordat cum eo, quod habetur in cap. Ceterum, de consecrat. diff. 1. ubi Concilium Tridentinum generaliter indiget, ut in innere possint, si Ecclesia defuerit, sub dio, sive in tentoriis, ita tamen si tabula Altaris consecrata, & Altare portabile fuerit, Missarum sollemnitas licet celebrare. Item concordat cum simili in iulio, quod Honorius III. tribuit Predicatoribus, & Minoribus

ut possint in Altari viciario celebrare libere, idem si ne diocesanos inlicita, ut legitur in cap. In his, infra eod. Itaque competit hoc privilegium Episcopis ad eundem modum, quod competeat ante Concilium, à quo ex sententia Sac. Congregationis sublatum, aut reitricum non fuit.

Hic præhabitis, consultatur Sacra Congregatio in eodem modo hoc privilegium competeat S. R. E. Cardinalibus.

Et quidem Romæ secundum Navarr. locis citatis ex consuetudine nec Episcopi, nec Cardinales hoc privilegium utuntur absque indolito speciali Summi Pontificis: verba Navarr. hæc sunt: [Servatur Romæ quod Episcopus non aruitur illo privilegio Episcopali, cap. fin. Poll. Concil. Tridentini. adeo quidem, quod neque Cardinales utuntur eoniam de concessione expressa Papæ, quam Papa concedit quidem illis, sed casuimò aliis Episcopis.] Hæc Navarr.

Sed quicquid sit in curia, in qua Prælati consueverunt abstinere etiam ab usu facultatum, & privilegiorum. solum, sive ob reverentiam Summi Pontificis, juxta nota in cap. Qua fronte, de appellat. & in cap. Valentes, de offic. Delegat. gloss. 1. in cap. Privilegium, de res. iur. lib. 6. gloss. penult. in cap. Antiqua, supra eodem, sive ob facultatem recorsus ad Sanctitatem suam pro gratia obtinenda, ex traditis per Felin. post Imol. in cap. Quod super his, num. 12. vers. Sed quod dixi, de fide infirm. Ad dubium videatur respondendum simpliciter privilegium Altaris viciarij competeat Cardinalibus ad eundem modum quo competit Episcopis in vim dicti cap. final. Nam verba illa textus, eorumque Superiores, etiam exponantur à gloss. in cap. Quia periculosum, in verb. Superiores, de sentent. excommunic. lib. 6. pro Archiepiscopis, Patriarchis, & Primatibus: tamen in suis latitudinibus ipsa sunt comprehendenda etiam Cardinales, qui dignitate, & officio sunt maiores Episcopos, cap. Constantinus 96. diffinit. cap. per vicerabiles, & Razindus. Qui filius fuit legi. Anchar. conf. 593. pro clariis, vers. Precedunt enim Episcopi dignitate, & prerogativis multis. Joan. Monach. P. Joan. Andr. Gemin. & alii in cap. 1. de Schismat. lib. 6. Bald. in l. ad similitudinem, Cod. de Episc. & Cleric. & in l. ff. de offic. Prefect. Prætor. & latissime probat Andreas Barbara in tract. de pref. Cardin. a. num. 42. usque ad num. 52. ubi paulò ante num. 43. ait rectè loquutum fuisse Hostien. Joan. Andr. Joan. de Ligan. & omnes Jurisprudentes modernos in cap. Dilectus, i. prima, de preben. dum dixerunt nullam dignitatem esse hodie majorem Cardinalatu: & idem tenet Cardin. in Clem. Ne Romani de elect. ubi ait Cardinalatum hodie esse iustum gradum post Papam. Et quicquid sit de Doctorum opinionibus, clarè id constat ex epistola Decretali Eugenii IV. de Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium dignitate ceteris Ecclesiasticis dignitatibus præstantiori: quæ incipit, Non mediocri, Data Florentie, ubi Eugenius tunc residebat in Concilio Florentino, anno sui Pontificatus 8. ad Archiepiscopum Cantuariensem in Anglia, qui questionem moverat super præcedentia cum Joan. tit. S. Basilien. presbytero Cardinali. In eadem validissimis rationibus diffinitur, post caput Ecclesiæ quod est Episcopus, continua sui corporis membra, qui sunt fratres ejus Cardinales, præ ceteris Ecclesiæ membris, ac partibus honorari debere. Et Cardinales dignitatem esse majorem, ac sublimiorem Episcopali, Archiepiscopali, & Patriarchali, & ita semper in Ecclesia habitam, & reputatam fuisse. Idemque habetur in Constitutione Leonis X. in Concil. Lateranensi edita tertio nonas Mali 1514. quæ incipit, Suprema, ubi: Et cum S. R. E. Cardinales ceteros omnes in ipsa Ecclesia, post Summum Pontificem, honore, ac dignitate præcedant. Quod colligitur etiam ex Tridentina Synodo cap. 1. sess. 24. & ex Constitutione Sixti Quinti de Sancta Romana Ecclesia Cardinalium præfatus, edita tertio nonas Decembris 1586.

Neque obstat, quod Cardinalis ordine sit minor Episcopo, cap. Ante omnia, a. diffinit. cap. De his, de consecrat. diff. 3. Clem. Si quis suadente, & Nec super hoc, de parnis, gloss. aliam. in cap. Quamquam, 2. quæ 7. Hostien. Abb. & alii in cap. Ecclesia, i. secunda, de electio. fusi Barbat. loca supra citata. Nam respondetur in ejusmodi prærogativa, & privilegio potius habendam esse rationem dignitatis, quam

- quod Ordinis, unde declarat id Eugenius in prelati-
Decretali, his verbis: *Nec casus quosquam quod Ordo*
Episcopalis Presbyterio maior sit, quoniam in eiusmodi pra-
lationibus officium, ac dignitas praeparatur Ordinibus; quem-
admodum iure canonico est, in Archiepiscopatu non Presbyter
ita uisibilis obsequium Archiepiscopatus praefertur. Hinc
15 *ibi.* In specie autem in privilegio altaris vincti potius spe-
cialis prerogativa dignitatis; quam Ordinis, ex hoc licet
intelligi, quod idem privilegium competit etiam Episco-
po electo, & confirmato, quamvis non consecrato, secun-
dum Gemin. & Franc. in d. cap. fin. de privileg. lib. 6. ut la-
tius dicitur inferius. Quomodo ergo Cardinales
honoris prerogativa letantur, sic privilegia potius de-
bent amplius, ut legitur in cap. Officiis de off. Leg.
lib. 6.
16 Nec refragatur, quod Archiepiscopus in d. cap. fin. in verb.
Indulgentia, dicit: Cum illa sit Episcoporum indulgentia;
eam non extendam; quandoquidem cum verba illa De-
cretalis, *etiamque Superiores*, congrue convenient Cardina-
libus, ut ostensum est supra, hanc non dicitur extensio
17 privilegii, sed comprehensio, c. Porro supra eodem. Ideo-
que videmus privilegium eligendi Confessorem, quod
similiter conceditur Episcopis, & aliis Superioribus in cap.
fin. de penit. remiss. eodem modo competere Cardinalibus
sicut Episcopis, secundum Joan. And. in addit. ad Specu-
lator. tit. de legat. c. Sequitur in fin. addit. & Gondalvus
de Villadiego in tract. de Cardinalib. q. 13. Licet tam Car-
dinales, quam Episcopi teneantur eligere Sacerdotem,
vel Parochiale beneficium habentem, vel alias ab Ordina-
rio approbato ad Confessiones audientia ad praefati-
ptum cap. 15. ff. 23. Conell. Tridentum, ut S. Congrega-
tio declaravit, & scripti latissime in d. c. fin. in Episcopis,
a num. 5. usque ad n. 31. & in Cardinalibus, a num. 31. usque
ad n. 68.
18 Praeterea contra Archiepiscopum, videtur sentit glori. in c.
In his infra eodem, ubi cum Honoratus III. declarat privi-
legium a se concessum Fratrum Praedicatorum, & Mi-
noribus, ut ubique possint cum Altari vaticano celebrare,
non esse ita intelligendum, ut facere hoc non possint abs-
que Praelatorum licentia, ut quidam asserunt, qui nimis
strictè interpretantur huiusmodi indulgentiam: glori. in
verb. Nisi stricte dicitur, quod esse non debet: quia a
Principis privilegium latissime interpretandum est, infra de
verb. signifi. c. Olim. ff. de Const. Princip. l. ult. c. 2. q. 3. c.
Si quem 5. N. etiam in fine.
19 Et hinc fit ut illa quoque privilegia, quae tribuuntur
Episcopis sine illis verbis, *etiamque Superiores*, & ob
specialem rationem Pontificalis officii in cap. 2. de off. De-
leg. lib. 6. in cap. fin. de iuram. calum. & in hoc cap. etiam
Cardinalibus competant, secundum Jo. And. & Villadiego,
in locis proximè citatis n. 17. Et ratio est, quia appellatione
Episcoporum veniunt etiam Superiores secundum glori. pre-
sente in cap. Quia periculum sum de sent. excomm. quam ibi se-
quuntur Jo. Monach. & Jo. And. & dicit esse bene notan-
dum Geminian. in fin.
21 Sed & ratio illa, quae in d. c. fin. adducitur, nempe quod
ipse Nulla non debeat Episcopos, eorumque Superiores
transire ubique rationabilis causa ullam diem, maxime con-
gruere Cardinalibus propter eminentiam dignitatis, quia
post Papatum nulla est maior in Ecclesia Dei, ut inquit
Rom. conf. 498. num. 11. Paul. de Castre. conf. 42 l. n. 4. c.
conf. 421. num. 2. lib. 2. & dicitur est supra n. 12. In eis enim
ut dicit Jul. Clar. in pract. criminal. c. final. q. 98. num. 5.
in fin. vers. Ego nunquam, refidet tota maiestas Christianae
Reipublicae: unde in primis decet eos in his, quae ad Dei
cultum spectant, ita alias praesulere, ut merito omnium
in fe oculari convertant, ut legitur in cap. 1. in fin. ff. 23.
Const. Trident. & in Constitutione Sixti V. de S. R. E. Car-
dinalium praesentia; quae incipit, *Postquam verus, ibi:*
Luceant omnibus qui in domo Domini habitant, & ibi: In
quo ob colossandam gradum omnium oculi, omnium ora con-
22 *vertuntur.* Et cum ratio illa decessit, fit expressa in Canone,
illius dispositio habet locum in Cardinalibus non ex vi
extensiva sed comprehensiva, l. His soli vers. Satis tamen
C. de reuoc. donat. Bald. in rubr. C. de nau. favor. glori. Jul.
& alii in Auth. Quae adiones C. de sacros. Eccl. Neque enim
dicitur lex extendi, ubi eadem est ratio, sed enucleari, l. Si
propositum allegat Oldrad. conf. 185. Thema ratio est in fin.
Prosp. Equum in P. Lib. Decretal.

Caldes. conf. 1. v. l. n. pendem. cum aliis adductis per Craven.
conf. 184. Regul. n. 3.

Et hinc fit, ut quamvis appellatione Episcoporum regula-
riter non veniant non consecratos, secundum glori. in cap.
1. de religio. dom. & glori. in Clem. 1. de pen. in princ. Ta-
men privilegium altaris portatibus competit etiam Episco-
po electo, & confirmato nondum consecrato, ut per Ge-
min. in d. c. fin. ult. in quest. quia secundum eum materia est
proportionaliter confirmata, sicut consecrato, & sequitur
Franc. ibid. n. 3.

Neque obstat, quod in d. cap. Quia periculum sum de sent. 24
excomm. lib. 6. per eademmet verba, Episcopis eorumque
superioribus indulgetur, ut oullam interdicti, vel suspensio-
nis poenam incurrant, nisi in sententia sint expressi, &
tamen privilegium illud non competit Cardinalibus, ut re-
net Jo. Monach. ibi n. 4. dicens, in hoc tamen Cardinales non
include: ubi etiam Philipp. Prob. in addit. n. 1. Jo. de Anan.
in rubr. de Cler. excomm. in ultim. col. Idque forte veritas pa-
ter Felin. in c. Quod super his num. 12. vers. Secundo quia de
fide instrum.

Primo enim responderetur hoc idem contingere, quia se-
cundum praerogativam DD. in Cardinalibus cessat ratio illius
Decretalis, scilicet Impediendi officium Episcopale; Mi-
nistrium enim quod est debito officii sui impediunt Car-
dinales Romano Pontifici in consiliis exhibendis dispo-
sitione universales Ecclesiae iuxta text. in cap. Per
venerabilem c. 1. Rationibus, Qui fil. sint legit. & Decret.
Trid. Concil. d. c. 1. ff. 25. Non est officium Episcopale,
quod impeditur per sententiam suspensionis, vel interdi-
cti; unde non mirum si verba illa, *etiamque superiores*,
utcumque generaliter restringantur ad limites specialis ra-
tionis iuxta text. in l. Cum pater 5. Dilectissimi, ubi Bart. &
DD. notant c. 1. de leg. cum similib. At in casu nostro ratio quod
non debeat transire ullam diem, sipe missa celebranda, vel
audiendi, non cessat; Imo maxime viget in Cardinalibus:
ne prout dispositio etiam si esset specialis, deberet tamen
extendi iuxta latitudinem rationis generalis, l. Regula 3. fin.
ubi Bart. & Bal. notant ff. de iuris, & falli. quon. Abb. in c.
Sicut in fin. de testam.

Deinde responderetur contra Jo. Monach. stare auctorita-
tem Jo. And. in d. cap. Quia periculum sum cap. de sentent.
excomm. lib. 6. & ibidem Gemin. vers. Quoniam in Car-
dinalibus, & Anchar. n. 1. ubi tenent privilegium praedictae
Decretalis etiam Cardinalibus competere. Dicunt idcirco
ita tenere Hostiensis in cap. 2. de Cler. non resident.
idque intelligendum esse etiam in Cardinalibus non Episco-
pis.

Sed obijcies: In privilegiis non fit extensio de persona ad
personam, etiam ex identitate, vel maiestate rationis,
c. Non aliquid, ubi Gemin. in q. notat. de privileg. lib. 6.
Ant. de Burr. in cap. Satis supra eodem, & est communis
opinio, ut testatur licet etiam Auctor post regis Socii. reg.
8. privilegia debent stricte interpretari in primis amplius.
Et ratio est, quia in dubio fit interpretatio pro iure com-
muni, quando concurrat cum privileg. cap. 1. de rescrip-
cap. 1. ubi Anron. de Burr. de donat. cap. 1. §. Numquid
de privileg. lib. 6. ubi Genan. in 1. notat. Feder. de Sen. conf.
156. circa med. vers. Item quid sit ius commune; Ideoque
27 privilegium altaris vaticani concessum Praedicatoribus, &
Minoribus, iuxta c. In his infra eod. non extenditur ad Episco-
pos, licet in eis militet eadem, aut maior ratio, ut ex eo
text. deducit Abb. in 2. notat. Ergo eodem modo hoc privi-
legium concessum Episcopis non videtur extendendum ad
Cardinales ex identitate, vel maiestate rationis.

Ceterum responderetur obijctionem procedere quando ver-
ba privilegii ita sunt restricta ad certas personas, ut
etiam secundum latam vocabuli significationem nequeant
ad alias ampliari, tunc enim verissimum est non admi-
ti extensionem de persona ad personam, nisi cum privi-
legium alias esset ocularium, & nihil operatur, juxta
terminos cap. Lacer de privileg. lib. 6. Et ita procedit
haec Decretalis, ubi privilegium clam celebrandi tem-
pore generalis interdicti concessum Fratibus Praedicatori-
bus, & Minoribus, adcurat ab Innocentio III. extendit
ad Episcopos, quia eorumdem Fratrum appellatione
etiam secundum latorem vocabuli significationem non veni-
unt Episcopi, unde bene ex eo textu, deducit Abbas
privilegium altaris vaticani praedictis Fratibus concessum
ad Episcopos non extendi, ut dixi supra in 1. notat.

At fecit et si verba privilegii secundum sui locutionem ac generalitatem sint apta comprehendere etiam alias personarum, quanto nominatim expressas, quia tunc si privilegium sit favorabile, & lata interpretatio, ut habeat locum in omnibus quibus verborum amplexus significatione continetur, & in quibus aliter ratio concurret: Inque non periculis quibus, sed per comprehensionem, & declarationem, secundum Bald. & alios superius citatos. Nam de hoc privilegio de lata interpretatio quatenus patitur verborum proprietatem, ut post Angel. Calder. & Anon. de hinc, et de Dec. conf. 173. Vise tenore n. 6. vult. Et alio cum multis.

- 29 In privilegio autem altaris viatici favore cuius Alveni benignus est interpretatio facienda, ut dicitur textus in d. cap. In his jessis ord. Ideoque videmus privilegium celebrandi Missam in Capella, & Oratorio absque auctoritate Episcopi confirmato, ad quod confuit multoties fidelium, extendi etiam ad Missas cantatas alta voce: & in ea recipi etiam post oblationes voluntarias propter minores, ut ex facto responderunt Petr. de Ancharan. & Gasp. Calder. inter conf. Jo. Calder. conf. 431. alijs 6. de relig. domb. Verba autem illa, *etiamque Superiores*, quae habentur in d. cap. fin. de priv. lib. 6. in sui latitudine sunt apta comprehendere etiam Cardinales: & ratio decernit ibi considerata arguere in Curialibus, ac in Episcopis. Ergo ex his omnibus privilegium accipi debet in latiori significatione, itaut etiam Cardinales comprehendat: & hoc intelligit gl'of. & DD. in d. cap. In his, dum dicunt illud privilegium esse latius interpretandum. Et hac ratione conculcatur etiam gl'of. cum Archidiacono in d. cap. fin. de priv. lib. 6. nam Archid. dicit predictam Decretalem non

esse extendendam, sed est de casu ad casum, vel de persona ad personam in privilegio textus secundum ampliationem verborum non compellitur. Gl'of. aut. de hoc privilegio esse latius interpretandum, ubi, ut habet locum in omnibus, qui sub latiori verborum significatione continentur.

Ad eundem principium altaris viatici non pertinet, et etiam S. R. E. Cardinales omnes, licet attulerint non exanimis Joan. Anon. in addit. ad Syrol. in fin. de leg. & sequitur in fin. addit. Concordialis de illud in d. cap. de Carlin. 2. 13. Mantius in ord. capit. de ill. 224. & Cardinal. Jacobac. de Curial. lib. 1. art. 1. nov. 30. hinc quoniam ista videtur approbata in predicta Constitutione Leonis X. edita super reformat. Praeul. Eccles. 3. Nonas Maji 1514. qua inter cetera statuitur, ut Cardinales sint omnes vigiles, ac divinis officijs, *Missarumque celebrationibus intenti, habeantque Capellas suas iuxta modum, prout facere consueverunt.* Hec ibi: unde etiam patet, non esse quod aliqui Navarr. Cardinales Romae non, ut hoc privilegio absque speciali licentia Papae; imo etiam statim, atque creati sine Cardinales, celebrant, & adiungunt Missam in suis Capellis ad praefcriptum quidem Constitutionis, nec super hoc ullae expresse sunt litterae a Secretaria Breviarum: & sane cum Cardinales in Romana Curia possint residere generatim, d. cap. Per venerabiles s. Romanos Quis. sint legu. & cap. 2. de Cler. non residu. Idque distulit illis praecipitur a Leone X. in anteaqua Constitutione. Si Romae non haberent usum altaris portatilis, privilegium d. cap. final. nihil eis conferret, & illis omnino eluitorum contra litteram tenetur in d. c. In his infra ord. & c. Licit ord. lib. 6.

31

DE PRIVILEGIIS.

Honorius III. Archiepiscopis & Episcopis, in quorum Diocesi Monasteria & Prioratus Cluniacensem Monasterio subjecta consistunt.

CAPUT XXVI.

Quanto amplius: & infra. Sanè dilecti filii Abbas & conventus Cluniacensis, gravem nobis quimoniam obtulerunt, quod quidam vestrum & vestrorum officiales, cum in eos & sui ordinis monachos non possint excommunicationis & interdicti proferre sententias, ed quod super hoc Apostolicæ Sedis privilegis sunt muniti, in eos, qui solent in molendinis, vel coquant in furnis eorum, quicquid vendendo seu emendo, aut aliis eis communicant, sententias proferunt memoratas: & sic Apostolicorum privilegiorum non vim & potestatem, sed sola verba servant, dicti ordinis monachos quodammodo excommunicant, dum eis alios communicare non sinunt. Ex quo illud etiam evenit inconveniens, ut ipsi monachi quantum ad hoc iudicentur iudicio Judiciorum: & qui eis communicant in predictis, majorem excommunicationem incurant, quam etiam excommunicatis communicando fuerint incurfuri. Nolentes igitur hæc cecebris ad nos clamoribus jam perlati ulterius sub dissimulatione transire, vobis univerfis & singulis mandamus, quatenus huiusmodi sententias in fraudem privilegiorum nostrorum de cætero non feratis: quia si super hoc ad nos denuo clamor ascenderit, non poterimus contentibus oculis pertransire, quin promulgatores talium sententiarum severitate debita castigemus.

SVM MARIVM.

- 1 Privilegiati quod excommunicari non possint ab Ordinariis, non debent excommunicari etiam indirecte.
- 2 Privilegia non sunt violanda etiam in directis.
- 3 Statutum Episcopi excommunicandi accedentes ad monasterium Monachorum exemplum sine eius licentia non valet, & n. segg.
- 4 Excommunicatio lata ab Episcopo in subditis suis, qui solent in molendinis, vel coquant panem in furnis Regularium eximiorum, non tenet.
- 5 Terminus, ad quem, non in quo dispositio celebratur, debet considerari.
- 6 Finis, cui conceditur, videtur concessa omnia, quæ ad illum finem tendunt.
- 7 Indulgentia concessa ab Episcopo concedi subditis pro opere conferendo in alterius diocesi absque Diocesani consensu, remissio.
- 8 Regularis accedens ad monasterium Monachorum Regularis

subditum, & ibi colloquens cum Monachis, non possit puniri ab Episcopo, & n. seg. usque in fin.

- 9 Regularis accedens ad Monachorum monasterium, etiam exemptum, accedens in excommunicationem contra accedens Episcopo casu propostum.
- 10 Clausura monasterii Monachorum casu ex ab Episcopo conservanda, & ab illa collata fuerit, restituta.
- 11 Clausura custodia habet, haberi etiam ex antiquitate.
- 12 Collatione claustrum cum Monachis, si possit fieri sacris Canonibus.
- 13 Episcopus in quocumque Sedis Apostolicæ Delegatus potest corrigere ab ipsius circa claustrum Monachorum Regularibus subditum.
- 14 Bulla Gregoriana XV. subditis in quodlibet Episcopo Regularis delinquentes circa claustrum Monasterium, vel circa personas in eis degentes.

Et verba Bullæ expenduntur n. 16. & segg.

- 15 Regularis colloquens cum Monachis sine legitima licentia

off.

est privata vote altius, & passiva, & mortaliter peccat.

17 *Difficiliter, circa, quid importet.*

18 *Clausula, nomen genus est tam ad internum, quam ad externum.*

19 *Verba universalis, & geminata extendunt dispositionem ad ea, quae alias non comprehenderentur.*

20 *Prohibitio fallit nisi ex correlativis conferatur etiam alteri fallit.*

21 *Regulares mittentes Epistolam ad Moniales an possint puniri ab Episcopo.*

22 *Incuria quae modis inferatur.*

23 *Bulla Gregorii XV. per quam se redimus ad ius commune, est favorabilis, & lata interpretanda.*

24 *Lex etiam penalis lata interpretanda est, quatenus patitur verbis proprietas.*

Quanto. Privilegium quod excommunicari non possint ab Ordinariis, non debent excommunicari etiam indirecte. Hoc dicit secundum Joan. Andr. & omnes. Vel generalius secundum Cardin. & Abb. Privilegia non sunt violanda etiam indirecte: & per hanc litteram Petr. de Anchar. in cap. *Periculis* num. 5. col. 3. circa finem vers. *Secundo quare de stat. Regular.* lib. 6. contra Lapum, Abbatem determinat non valere statum Episcopi excommunicantis accedentes ad monasterium Monialium exemptionem sine eius licentia: nam per hoc videtur contra privilegium exemptionis facere impediendo liberum accessum in subditis suis, argum. hujus cap. ubi declarat irrita excommunicatione lata ab Episcopo in subditos suos, qui morantur in molendinis, vel panem coquunt in furnis Monachorum Cluniacensium habentium privilegium, ut ab Episcopo excommunicari, vel interdici non possint: nam secundum Anchar. in subditis non potest fieri talis prohibitio, si tendat ad perjurium, sive dampnum fidei privilegiati, arg. cap. *final. de immunitat. Eccles.* lib. 6.

Item considerato effectu, tale statum videtur principaliter concernere ipsos exemptos, licet verba ad aliud referantur, & terminat ad quem, non in quo, dispositio celebratur, debet considerari, ut l. *Quid sponsa C. de donation. ante nup.* & sic monasterium existit ab Episcopo potestatis, illi accessus ad illud debet intelligi liber: nam cui conceditur fides, videtur concessa omnia, quae ad illam finem tendunt, l. *Ad rem mobilis, & l. ad legatum ff. de procurator.* & cui conceditur haustus ad fontem, conceditur similiter & iter ad ipsum, l. 3. *final. ff. de servit. rusticis. pro dno.* & cui relictum est horreum, ad quod erat transirus per domum, videtur etiam relictum esse transirus, l. *Olimpico ff. de servit. rusticis. pro dno.* ex quibus concluditur statum tale non valere, utpote tenens, & principaliter disposens super re non subdita statuenti. Sed ut respondent Geminian. & Franc. proximè citandi, tale statum nec directe, nec indirecte praedictum monasterio, vel exemptioni cum ad monasterium prohibentur accessiones, sed praedictum ipsi accedentibus; & sic non obstat ille text. Ad praedictam questionem vide plurimas, & pulcherrimas rationes, quas ex Oldrado in utramque partem recitat ipse Petr. de Anchar. in c. *Postulasti an. rñ. usque ad n. 23. de foro compet. in quibz.* An Episcopus possit concedere subditis indulgentiam pro opere construendo in altius diocesis abique illius consensu.

QUERO, An posita Constitutione Gregorii XV. de exemptione privilegii Regularis abique legitima licentia accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subiectum, ibique in loco colloquio destinato cum Monialibus colloquens, à Dilectissimo Episcopo tamquam Sedis Apostolicae delegato conteri, & puniri possit.

Movet hanc questionem in individuo Geminianus in c. *Periculis* §. 6. et quoniam col. 2. post princ. vers. *Sed pons de stat. Reg. lib. 6.* ubi post Lapum Abbatem num. 2. querit si monasterium fidei exemptum, & Episcopus faciat Constitutionem, ne quis ad illud accedat sine sui licentia, alias eo ipso fidei excommunicatus: An exemptus abique licentia ad illud accedens, incidat in excommunicationem, necne? & ex plurius resolvit incidere si transierit per diocesis Episcopi, & probabiliter Constitutionem non ignoret: Nam ex quo, inquit, Episcopus imponit penam eunti ad monasterium, & illud re est delinquere, & sic est delictum fa-

Prisp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

ctum in loco non exempto, licet sit consummaturum in loco exempto, ex hoc sequitur, ut Episcopus punire possit, cap. 1. de privileg. lib. 6. & idem censet in d. cap. *Periculis*, Franc. num. 6. & *Jal. conf.* 83. vol. c. ubi in fine sic ait: [Ex verè cum habeamus apertam declarationem Lapi Abbatibus, & Gemini. In individuo significamus questionem nostram, nescio quis iustus iudex volens iura administrare, possit ab eorum decisione recedere.] Quam sententiam iudicii approbavit S. Congregatio, dum declaravit Regulares accedentes ad monasterium Monialium, etiam exempta ab Episcopo jurisdictione incidere in penam excommunicationis contra accedentes Episcopo edicto propositi, nisi habeant nominatim privilegium, ut non possint excommunicari: & tamen eo etiam casu censuit eos aliis penis esse puniendos.

Quod videtur etiam probari posse, quia ex dicto cap. 16. *Periculis*, & decreto Concilii Tridentini cap. 5. §. 1. de Regular. Episcopi tamquam Sedis Apostolicae delegati sub obligatione divini iudicii, & interminationis inordinationis interius jubentur procurare, ut clausura monialium exemptionum ubi violata fuerit, restituantur, & ubi inviolata est, conserventur, inobedientes, atque contradictores per censuras ecclesiasticas, aliasque penas compellentes. In hoc autem auctoritate conservandi clausuram, utique comprehenduntur ea omnia, quae ad ejusmodi conservationem spectant, & sine quibus clausura nullo modo, aut difficile conservari potest, ut in hac specie tradit Jo. Monach. in d. cap. *Periculis* num. 2. ubi ait habentes custodiam clausurae, habere etiam illa omnia, quae clausuram comitantur per regulam l. 2. *ff. de iurisdic. omni. iud. cap. Praeterea de off. deleg. & cap. de praesentia de dot. post divor. resistent.* Ex experientia docuit ad clausurae conservationem magis pertinere, ut Regulares ad illa non accedant, nec cum Monialibus colloquantur abique legitima licentia: idcirco enim tot prohibitiones sub gravibus penis hac in re à Sede Apostolica emanant. Ergo Episcopus potest illos accere, & contrascentes punire. Et revera maxime absurdum videtur ut Episcopo gravissimo illo decreto praecipiantur clausuram inviolatam custodire, & tamen nequeant ab illa arceri quos expedire iudicaverint: huiusmodi enim prohibere, & clandestinas collocações fuisse valde fausta Canonibus suspensa, ut patet ex septima Synodo c. 20. cuius verba consilio omittimus: & propterea Concilium Hispani. c. 17. dum subsecuta monasteria provinciae Beaticae Monachorum Regimini, subdit ea tamen circa Moniales cautela servata, ut remoti ab earum peculiaritate, nec usque ad vestibulum habeant accedendi familiaris permittum.

Ideoque cum Episcopus Bellonen. olim tenuisset S. Congregationis Concilii nonnullas abutur causas facultatem aliquando Moniales Regularibus subiectas, S. Congregatio respondit hoc caput, quod clausuram, ejus conservationem, ac restitutionem respicit, ad jurisdictionem Episcopi tamquam Sedis Apostolicae delegati pertinere.

Quae tamen quavis forè non transirent abique difficultate ex dispositione juris, & Concilii certe facit clare videtur procedere post Gregorianam Constitutionem, quae ducit verbis tribuere Episcopo tamquam Sedis Apostolicae delegato facultatem puniendi quoscunque exemptos tam seculares, quam Regulares, qui delinquant circa clausuram, aut circa personas degentes intra septa monasteriorum Monialium Regularibus subiectarum: eorum enim cum Regularium abique legitima licentia loquentium cum Monialibus graviter delinquent, & ex decreto Sive V. esse ipso iure privati vocati & passiva, & et declaratione S. Congregationis Episcoporum, & Regularium mortaliter peccare: Delictum enim clausurae in d. Constitutione non videtur materialiter, & physice accipendum pro sola murorum fractura, sed moraliter, itane comprehendat quaecunque modum, per quem Monialium custodia violari possit, qualis videtur esse prohibitio alioquin.

Ideoque eo magis, quia Constitutio non restringit se ad violentas clausuram, nec loquitur de delinquentibus in clausura; sed utitur dictione illa *circa*, quae magis late patet, aliud est enim aliquid fieri circa solum, aliud in solo, ut notatur in l. 5. *Hoc autem edictum non omnia ff. de novi operis nunciis.* & circa provinciam dicitur esse qui abest per duas dietas tantum, Archid. in c. 1. de off. Ordin. lib. 6.

S. 2. Ita-

17. itaque quatenus Regularis censetur contra prohibitionem
 18. hanc Pape ad claustrum Monasterii propria non delin-
 quere in claustrum, negat tamen non potest, quin delin-
 quit circa claustrum: potest enim quia claustrum nomen
 generat ad claustrum etiam interius, quiaque continetur
 & cum Constitutione simpliciter loquuntur de delinquentibus
 circa claustrum aequi videtur intelligendum. de claustrum ex-
 tentioni, ac de interiori: sub genere enim potest accipere
 species comprehensivitas: ut notatur in l. si quis se fugiat
 a glo. in verb. Omnes in f. si quis. mar. de test. delictum est
 Regulari sine licentia ingredi extoresse claustrum, quoniam
 interius, licet hoc sit gravius.

19. Patet etiam pendere ad claustrum Constitutionis inferius
 posita, quae videtur amplius procedendum, his verbis:
 Item Episcopus in supradictis casibus, & in praemissis
 personis in praemissis casibus, & singulis, antequam in quo-
 quomodo delinquentes, per consensu ecclesiasticis, aliis-
 que penam proferat, unumquemque delinquentem auctoritate
 ipsa, & licite detineat. Verba enim illa, in praemissis, &
 circa ea, extendunt dispositionem prohibitionem etiam ad
 penam, & continentia: & illa dictio, quomodo delin-
 quentes, similiter amplius procedenda ad omne delictum
 cuiuscunque per qualitatem, itaque propterea quatenus de-
 lictum collocacionis cum Moniali non comprehendere-
 tur in prima parte Constitutionis, tunc tamen videtur
 comprehendendi in secunda, quae loquitur potius. Verba enim
 sic continentia, & penam extendunt dispositionem, &
 comprehendunt etiam casus, qui alius in illis non com-
 prehenderentur, ut pluribus exemplis probat Romanus
 conf. 31. P. si in prae. mon. 2. & Alex. conf. 19. P. si
 thoma lib. 6. & in specie verba, in praemissis, & circa ea,
 indicat Pontificem voluisse ampliare penam etiam ad
 casus non expressos. Patet etiam, quae de hac distio-
 ne, circa, superius dicta sunt: & de electionibus, monia, &
 singulis, tradit Paulus de Castro conf. 418. c. 2. in prae.
 vers. in quatuor lib. 1. & Ant. de Bart. conf. 19. n. 3. vers.
 In praemissis, & n. 5. ubi etiam de verbis, plene in om-
 nibus, scriptum inter, & de electione, quomodo, seu quo-
 quomodo modo, Bart. conf. 31. lib. 2. n. 5.

20. Ex considerantur: nam Gregorius in principio Consti-
 21. tutionis recitat tres causas, in quibus ex decreto Concilii
 Regularis delinquentes ab Episcopo puniri non poterant
 & declarat se velle praemissis decretis aliquid adungere,
 idque re ipsa observat in corpore Constitutionis in duo-
 bus casibus, idem cum Regularis non curat delinquent
 in administratione aliquid agnoscant, Item cum delin-
 quunt praedicando in Ecclesiis, vel alterius Ordinis sine
 Episcopi benedictione, vel hominis, aut Episcopo con-
 tradicendo: in his poim duobus casibus persistendo in
 terminis Concilii, Regularis ab Episcopo puniri non po-
 terant, sed a suis superiorem Regularibus dimittant, ut
 prius declaraverat S. Congregatio. Ergo idem censetur
 Gregorius fecisse in 3. casu, nempe cum delinquent circa
 claustrum Sanctimonialium, vel personas in eadem habitantes:
 nam si hunc 3. casum intellexerit de formalis violatione
 claustrum, nihil Concilio addidit, quia Regularium
 violantes iam subterant jurisdictioni Episcopi ex decreto
 22. d. 1. c. 2. f. 23. de rebus, unde in hoc quoque
 23. p. casu Concilio, aliquid addit decreto Concilii, ita
 intelligi debet ut Regularis circa claustrum puniri possint
 pro delicto, pro quo ex principio Concilii puniri non
 poterant, & sic pro delicto, ultra formam claustrum vio-
 lationem.

24. Ceterum si hoc casu Regularis non videtur delin-
 quens delinque circa claustrum, dubium tamen non inter-
 25. 2. quon delinquit circa personam extra sepe degen-
 tem, & propterea ex hoc cap. ab Episcopo puniri possit

ad participandum Constitutionis, inducit enim Sanctimo-
 nialium ad locum conloquendum contra prohibitionem
 Apostolicam: atque ita delictum est recipere in par-
 te utriusque: nam respectu unius, de quibus est Consti-
 tuitur, licet est collocatio, prohibita tamen est ex cor-
 relativitate, censetur etiam facta alteri: idque videtur etiam
 indistincte, & in omni materia etiam obsequio, & penali,
 ut optime declarat Cravetta de Antiquo tempore in q. p. 5. P.
 de antequo tempore, q. 2. de Socin. conf. 79. mon. 3. & f. 2.
 lib. 3. Curt. Jun. conf. 6. n. 15. & f. 2. de Dec. ind. l. c. de in
 suo ver. n. 7. vers. Primum.

Neque verò ea verba, circa personas salva ratione re-
 26. di sermonis restringi possunt ad solos casus corporis,
 sed cum sint generalia, referri debent ad quodcumque
 delictum personas Moniales concernens, praesertim
 quia, ut dicit text. in cap. Nec solo 32. q. 3. sepe in talibus
 ad immanem violationem corporis fugit casus apla de mori-
 bus.

Et hanc ob causam Gregorius legis condidit ceteris
 dicitur tunc intentionis esse, ut in Constitutione utriusque
 procedatur etiam mientes Episcopos ad moniales, quoniam
 27. si dicentur aliquo modo circa illarum personas delin-
 quere, considerantur latitudine illius dispositionis circa, & qua-
 vis de hac Gregorii declaratione nihil hodie appareat au-
 thenticum, notitia tamen utcumque habita monialis legisla-
 tionis praesumptio reddere debet S. Congregationem ad
 declarandum illos esse in Constitutione comprehensos, qui
 non per litteras tanquam, sed personarum accedunt ad col-
 loquendum cum Monialibus.

Et eo magis, quia littera Constitutionis proprie hanc
 28. interpretationem admittit: iniqua enim advenit personam
 dicitur fieri non solum re, quod minus inestur, sed
 etiam verbis, ut cum contravenit sit: nec tantum in ope-
 ra inferitur, ut cum quis pulsatur, sed aliquando etiam
 ad dignitatem, aut infamiam pertinet, ut comprehensio
 29. attentatur, quae sunt verba verba in l. 1. f. de iur. & de
 modo modo actio in personam inferri dicitur: & tamen cor-
 pus non tangitur, l. Alibi non 1. de iur. & de personam
 f. de ill. & oblique. quod clarescit procedit hoc casu, in quo
 Constitutio non utitur verbis, in personam, sed circa perso-
 nam, quae talis patet, ut superius diximus.

Hic non obstat, quod Constitutio tanquam penalis sit
 30. stricte intelligenda: quia hoc casu non agitur de pena
 Regularibus imposita, abolitionem est enim concedentes
 ad monasteria sine licentia esse puniendos, sed solum agitur
 ad hoc casu sit irreverentia, non scilicet a Superiore
 Regulari, aial Episcopo: unde Constitutio non debet
 propterea stricte intelligi, sed a potius late in favorem iurisdic-
 tionis ordinari: nam quoniam restringitur Religio-
 rum privilegia, sit tamen redditus ad jus commune uni-
 quum, secundum quod Monachi, & eorum Abbates sub-
 31. erant diocesano Episcopo, c. Abbat, & c. Monasteria 18.
 q. 2. & tradit Navar. conf. 8. sub 3. de rebus. Planum est
 autem, Constitutionem, per quam sit redditus ad jus com-
 mune, favorabilem esse, & late interpretandam, c. Cum di-
 lectus 5. de rebus, & ibi glossa communis, in ver. furi communi-
 ni, & Abb. n. 21. de consensu.

Et nihilominus etiam lex penalis est late interpretanda
 quatenus patitur verborum proprietas, l. Cum lege
 32. ubi Aret. ff. de testam. Rolan. a Valle conf. 56. mon. 19.
 vers. Nam delictum lib. 3. de plenius Cravetta conf. 194.
 mon. 2. vers. Amplius, & eo magis, quia per consilia-
 tionem Gregorii tribuitur Episcopo jus proxiimum contra
 33. Regularis contemptum audientiam delegat, unde per
 hoc exemptionis privilegia non violantur, ut notat Ab-
 bat in c. Gregorius n. 11. de off. Ordin. & dicit inter. 2. tunc n. 31.
 supra not.

DE PRIVILEGIIS.

Idem Honorius III. V. quondam Anglorum Regina illustri.

CAPUT XXVII.

III **E**X parte tua fuit propositum, quòd nonnulli litterati, quos nec habitus nec tonsura clericos profitetur, in terra tuæ jurisdictioni subiecta degentes, cum deprehendantur in aliquibus foris factis, ut jurisdictionem tuam eludant, & debitam pro delictis ultionem evadant, assumunt, seu etiam resumunt tonsuram abjectam, seu habitum Clericalem, licet ante pro laicis ab omnibus haberentur. Ne igitur tonsura, vel habitus sic resumpto, malitia foveatur, si tuam jurisdictionem exerceas in hujusmodi delinquentes, qui sine tonsura & habitu in delicto fuerint deprehensi, æquanimiter duximus tolerandum: cum malitiis hominum indulgere non debeat, sed potius obviari.

SYM M A R I V M.

I Qui in habitu, & tonsura, & ceteris ut laici conver-
santur, deprehensi in maleficiis puniri possunt a iudi-
ce seculari.

EX parte, il terzo. Jo. Andr. & communiter Scri-
bentes sic sumunt hanc Decretalem, Qui in habi-
tu, & tonsura, & ceteris ut laici converstantur, depre-
hensi in maleficiis se pro Clericis non defendant: sed quia

per alia jura Clerici sive in minoribus, sive in sacris Ordini-
bus constituti, & in maleficiis deprehensi sine habitu,
& tonsura, soli privilegium non perdunt, nisi ter moniti
non desistant, ut cap. Contingit, il secundo infra de sentent.
excomm. cum suis concordant. propterea hoc cap. quod vi-
detur oppositum innuere, multipliciter à Doctoribus intel-
ligitur: verior tamen, & communior videtur intellectus
glossæ penultimæ hic. Tu in proposito vide Alex. qui con-
cordat cum glossa nostra in cons. 6. Videret super primo n. 2.
lib. 1. & quod scripti in d. c. Contingit n. 6. 12. & 35.

DE PRIVILEGIIS.

Idem Honorius III.

CAPUT XXX.

IN his, quæ ad cultum divinum facere dignoscuntur, non maligna, sed benigna esset potius in-
terpretatio facienda. Unde mirari compellimur, quòd cum fratribus Predicatoribus & Mi-
noribus duximus indulgendum, ut ubicumque fuerint, sine Parochialis juris præjudicio, cum al-
tari valeant viatico celebrare: quidam nimis stricte interpretando indulgentiam nostram, nituntur
asserere, quòd per eam prædicti fratres præter Prælatorum assensum facere hoc non possint: pro-
pter quod eos celebrare juxta indulgentiam Apostolicam non permittunt. Cum autem nihil eis
conferret memoria indulgentia, sine qua id Prælati annuentibus liceret eisdem: Fraternitati tuæ
mandamus, quatenus interpretatione hujusmodi reprobata, dum tamen ab aliis, quæ jure Para-
chiali proveniunt, protius abstineant, datam eis sic licentiam celebrandi, auctoritate nostra non
differas publicare: ita quòd dicti fratres aliquam ex indulgentia nostra videantur in hoc gratiam
consecuti.

SYM M A R I V M.

I Rares Predicatores, & Minores, non possunt in clas-
stro monasterii sui Ordinis in altari portatili Mis-
sam celebrare etiam iuxta Episcopi. Et quid de illius
licentia, & n. segg. usque in finem.

2 Missa de iure communis an, & quando possit celebrari ex-
tra Ecclesiam de licentia Episcopi.

3 Episcopus potest de iure concedere privilegium altaris
viatici in sua diocesi tantum, & solus Episcopus in uni-
verso Orbe.

4 Fratres Predicatores, & Minores ex indulto Honorii
III. ut poterant altari viatico etiam Episcopo non
permittente.

Privilegia sic debent interpretari, ut non sint inania, sed
aliquid conferant præter ius commune, ibid.

5 Fratres Predicatores, & Minores etiam ante Con-
cilium Tridentinum ut non poterant altari via-
tici privilegia posteaquam habuerant Ecclesias conse-
cratas.

6 Altari viatici privilegium fuit innovatum à Sixto IV.
& Alexandro VI. quoad Minores tantum, non autem
quoad Predicatores.

Proff. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

7 Societatis Iesu Presbyteris altaris viatici privilegium
à Concilio Tridentino ademptum restituitur à Gre-
gorio XIII.

8 Fratrum Predicatorum, & Minorum privilegium in al-
tari viatico celebrandi fuit sublatum à Concilio Tri-
dentino.

9 Privilegia etiam in corpore iuris clausa non desinunt esse
privilegia, & ideo comprehenduntur in generali privi-
legiorum derogatione.

10 Altaris viatici privilegium Episcopis concessum est non
ademptum à Concilio.

11 Iuri communi non est opus derogare, sed satis est, ut
Principi statuat contrarium eius, quod ius commune
disponit.

12 Privilegium in corpore iuris clausum ex stylo Concilii Tri-
dentini non censetur expressè derogari.

13 Episcopus post Concilium Tridentinum non potest conce-
dere licentiam domi celebrandi, ut infirmis pro via-
tico communicetur.

14 Fratres Predicatores, & Minores non possunt in clas-
stro suorum monasteriorum celebrare in altari por-
tatili etiam de Episcopi licentia, & n. 19.

Sed si altare sit fixum in Oratorio ad divinum

S 3 cul-

cultum dedicatio, ibid. & cap. 22.

- 15 *Tridentini Concilii decretum in antiquo* Neve patitur, scilicet 22. de observ. & evan. in celebr. Missar. expenditur, & explicatur.
- 16 *Principis domus, arces, & palatia, in quibus Barones iurisdictionem exercent, comprehenduntur in prohibitionibus Tridentini Concilii de Missa in privatis domibus non celebranda.*
- 17 *Missa in privatis domibus celebrari non potest etiam in Oratorio ad divinum cultum dedicata, sed celebrandi licentia petenda est, à Sede Apostolica.*
- 18 *Oratoria publica, & privata quæ consecrantur.*
- 19 *Episcopus non potest permittere, ut à Sacerdotibus sacralibus, aut Regularibus Missa celebraretur extra Ecclesiam, & extra Oratoria ad divinum tantum cultum dedicata.*
- 20 *Altaris portatilis usum Episcopus post Tridentinum Concilium concedere non potest etiam in locis publicis.*
- 21 *Episcopus potest concedere ex Tridentini Concilii præscripto, ut Missa celebretur in Oratorio ad divinum tantum cultum dedicata, dummodo illud non sit in privatis domibus.*
- 22 *Missa in Oratorio constructis pro usu Carceratorum, Confraternitatum, Hospitalium, & Monasteriorum celebrari potest previa licentia, & approbatione Episcopi diocesani, & n. 23.*

In his. Privilegiis ut ubique possint cum altari viatico celebrare, hoc possunt sine licentia Prælati. Hoc dicit, & sunt due partes. Prima ponit exordium, & factum narrat. Secunda providet, & rationem reddit: ibi, *Cum autem*.

Nota privilegium Principis ita esse interpretandum, ut aliquid conferat ultra jus commune, ne aliquis sit elusio, ut hic, & in l. i. c. de thesaur. lib. 10. cum concord. de quibus hic in gloss. fia. Privilegium etiam est privata lex, necesse privata, nisi aliquid specialiter indulgeret, dicit text. in cap. Abbate vers. *Hic autem sensus de verbor. signifi.* De hoc infra n. 4.

QUÆRO. An Fratres Prædicatores, & Minores, ut hic dicitur privilegium possint hodie in Claustro monasterii sui Ordinis in altari portatili Missam celebrare etiam invito Episcopo diocesano, non obstante decreto Concilii Trident. in cap. univ. sess. 22. de observ. & evan. in celebr. Missar. Et quid de illis licentia, & approbatione.

- 3 Quamvis ea antiquorum Canonum præscripto Sacrosanctum Missæ Sacrificium celebrari non debeat nisi in Ecclesia consecrata, cap. 1. in fin. cap. Sicut non alii, cap. Pnucine cum concord. de consecr. dist. 1. & pluribus confirmat Duran. de ritib. lib. 2. c. 2. adducit non licet in privatis domibus celebrare etiam ex permissione Episcopi, ut in d. c. Sicut non alii in fin. & in Auth. *Ut in privatis domibus sacra mysteria non fiant, collat. 5.* sed opus sit privilegio Apostolico, secundum Archid. in cap. fin. in ver. *Ad Ecclesias de privil.* lib. 6. Tamen ex Concilio Triburien. relato in cap. Concedimus de consecr. dist. 1. Generaliter permittitur ut si Ecclesie consecrate fuerint ab infidelibus, vel malis Christianis combustæ, in capellis non consecratæ cum tabula consecrata Missæ interiri celebrentur donec consecrate Ecclesie valeant restaurari: In itinere, verò positis si Ecclesia desuerit, sub dio, seu in tentoriis, si tabula altaris consecrata ibi affuerit, hecæ Missarum solemniam celebrare. Item ex Concilio Agathensi cap. 21. Permittitur iis, qui sunt valde remoti ab Ecclesia Parochiali, propter fatigationem familie sue, ut audiant Missam in minoribus festivitibus in Oratoriis suis, sed in præcipuis festivitibus Missam audiant in suis Parochialibus Ecclesiis: referunt in cap. *Si quis etiam de consecr. dist. 1.* Verum hos duos textus communiter DD. intelligunt non habere locum nisi de consensu Episcopi diocesani, quod satis constat ex cap. *Missarum de consecr. dist. 1.* quod et ejusdem Concilii Triburien. *Missarum*, inquit, *solemniam non obque, sed in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipse permiserit, celebranda esse censemus.* Item colligitur ex lecta Synodo c. 1. relata in cap. Clericos ead. dist. & tradit gloss. in d. *Concedimus in verb. Celebrari permittimus, & in cap. Pnucine in ver. Licet ead. dist. & propterea Joan.*

Aude. in cap. fin. de privil. lib. 6. in ver. Celebrare, dicit posse unumquemque Episcopum in iudicio concessio concedere hoc privilegium altari viatico iuxta text. in d. cap. *Concedimus*, cap. *Missarum*, cap. *Clericos*, & cap. *Si quis extra de consecr. dist. 1.* & idem Papat in universis Orbis, ut hic, & in d. cap. fin. ead. lib. 6. Joan. And. sequuntur ibi Anton. de Butt. Arch. & alii: & ita communiter tenet testatur Abb. hic n. 2. vers. *Sed quare*, & Navarr. conf. 1. q. 37. de Consi.

Post hæc Honorius III. concessit Fratribus Prædicatores, & Minoribus privilegium altaris viatici: id est quia nonnulli assererent illud non habere locum absque consensu Episcopi diocesani, idem Honor. in hac Decretali declaravit prædictos Fratres uti posse hoc privilegio etiam Episcopo non permittente: nam cum de licentia Episcopi unicuique liceret in altari viatico celebrare absque alio Papæ privilegio ex indulgentia Concilii Triburien. ut in d. cap. *Concedimus*, indulto Honorii nihil illis constulisset præter jus commune si necessaria fuisset Episcopi licentia, & privilegium fuisset omnino elusorium, quod esse non debet, ut hic patet, & notat gloss. in ver. *Ex indulgentia*, & Abb. in præf. qui ait hanc textum ad hoc quoties à Doctoribus allegari.

Denum supervenit decretum Tridentini Concilii in cap. unico *Neve patitur* sess. 22. de *Observ. & evan. in celebr. Missar.* de quo inferius dicetur.

Hic ita constitutus ad primam partem dubii videtur respondendum fratribus Prædicatores, & Minoribus nequaquam licere in claustris ut supra, Missam celebrare, præsertim Episcopo contradicente. Siquidem, ut inquit Jo. And. hic n. 8. post Hosti. t. t. in ver. *Consecratis*, hac gratia urebantur illi fratres in novitate sua quando carebant propriis Ecclesiis, & habebant Oratoria simplicia: hodie verò & habent cimiteria, & consecrantur ipsorum Ecclesie. Unde oer in locis suis egent hoc privilegio, ex quobam. habet alia altaria consecrata, sed & Ant. de Butt. hic num. 8. Similiter dicit Fratres Prædicatores, & Minores habuisse hoc privilegium in prima novitate quando celebrabant in propriis habitationibus: sed hodie habere proprias Ecclesias, & consecratas, & idem uti non posse hoc privilegio, quod in subsidium fuit datum. Et sequitur Abb. num. 3. dicens Doctores tacere innuere, hos fratres non habere amplius hoc privilegium: nam olim fuit eis concessum, quia non habebant ita Ecclesias consecratas, sed hodie habent, sed habebant quædam Oratoria non consecrata. Et quævis Abb. subdit quod si hodie etiam de facto accesserant haberet aliqua loca non consecrata, fratres ad illa accedentes uti possent hoc privilegio, quia subesse ratio privilegii: tamen aliquod sit de veritate huius limitationis, certe illa non applicatur casui nostro in quo agitur de Missa celebranda in claustris, in quo absolutum est nullam subesse necessitatem celebrandi, cum sit in promptu Ecclesie, cui adiacet. Cessante igitur causa, ob quam privilegium fuit concessum, cessat privilegium, argum. cap. *Et si Christus supra de iurur.* & cap. *Cum censens de appellatione*, & idem videmus indultum Concilii Triburien. celebrandi cum tabula consecrata, cum fuerit concessum in defectum Ecclesiatum, non habere locum in locis, ubi Ecclesie non desunt, ut probet littera d. cap. *Concedimus de consecr. dist. 1.* ibi, *domes consecrata Ecclesia valent restaurari: & ibi, si Ecclesia desuerit.* Videtur enim illi inferri injuria Ecclesie, & loco sacro, cum extra eam nulla necessitate cogente Missæ sacrificium celebraretur, ut in c. 1. & c. *Sicut non alii de consecr. dist. 1.*

Neque obstat, quod ait Augustinus Barbosa in verb. **Duximus indulgentiam** num. 3. Privilegium hoc fratribus Prædicatores, & Minoribus concessum celebrandi in altari viatico postea fuisse renovatum, & ampliatum à Sixto IV. Alexandro VI. & Gregorio XIII. ut asserit explicari, & comprobari per fratrem Emanoem quest. regn. tom. 1. quest. 43. art. 4. Verè enim Sixtus IV. & Alexander VI. hoc privilegium non innovarunt nisi quoad fratres Minores, ut refert Rodig. in loc. à Barbos. alleg. Unde quoad fratres Prædicatores privilegium remansit in eodem statu, in quo erat ante illius innovationem. Gregorius autem Societati Jesu: quoad alios verò tantum abest ut illud innovaverit, ut potius declaravit universis ademptum, fuisse

fuisse à Tridentina Synodo: ait enim in litteris directis Proposito Generali, & Presbyteris dicte Societatis: *Vos aliarum viaticis Societati vestra à se. record. Paulo Papa III. concessum, deinde à Concilio Tridentino univ. fuisse sublatum vobis extenuis restrictionibus, ut inter Missiones, &c.*

- 8 Sed quatenus adhuc vigeret ratio indulti Honorii III. ita ut fratres Predicatores non prohiberentur illo uti ex hoc capite rationis cessantis à Doctores ut supra considerat; obstat tamen illis Tridentini Concilii decretum d. c. *unicus* *seff. 22. de observ. & evit. in celebr. Missar.* quod fuit privilegia omnia celebrandi etiam quoad Presbyteros Regulares extra Ecclesias, & Publica Orationa; atque ita etiam in altari portatili: ut constat clarissimè ex prædictis litteris Gregorii XIII. & infra explicabitur. Et in individuo hoc privilegium statum Praedicatorum, & Minorum à Concilio sublatum fuisse, tenet Navarr. in *Manual. c. 25. num. 82. in fin.* & post eum Suarez tom. 3. *disp. 81. seff. 3. in fin.* & Henric. in *sum. lib. 9. c. 27. num. 3. in glof. littera S.* Quiddid contra levissimum ductus fundamentum scripsit Emanuel Rodeg. de *Regul. num. 1. g. 43. art. 5. & Jo. Prep. in 3. par. quæst. 81. art. 3. num. 151.* Hoc enim doctore etiam Regulares diversis verbis comprehenduntur; Ideoque Congregationi Peregri-
norum Ordinis Praedicatorum olim supplicanti S. Congregatio censuit concedendam esse privilegia Apostolici confirmationem celebrandi in Orationis, & altaris portatilibus in illis locis, in quibus nulla suppetit commoditas Ecclesiarum consecrarum.

- 9 Nec obstat, quod privilegium hujus cap. *In his*, tanquam in corpore juris clausum non videatur à Concilio sublatum ad instar similis privilegii altaris viatici Episcopis, eorumque Superioribus concessi in c. *fin. de privileg. lib. 6.* quod ex sententia S. Congregationis à Concilio sublatum non fuit.

Idemque non obstat primò quia ex eo quod privilegium Honorii III. fuerit infernum in corpore juris non propterea desinit esse privilegium. Ideoque glof. & DD. in cap. *Quod nonnullis supra eod.* dicunt privilegium illud concessum Episcopis celebrandi etiam tempore generalis interdicti hodie non esse privilegium, sed jus commune propter cap. *Alma mater de sem. excomm. lib. 6.* immunes ante promulgationem d. cap. *Alma Mater*, illud fuisse privilegium, licet clausum esset in corpore juris. Ratio autem cur Concilium non abtulerit Episcopis privilegium altaris viatici non est, quia in corpore juris fit infernum, sed quia Episcopos, cæterosque majores Praelatos, qui in sublimiori gradu Hierarchiae Ecclesiasticae constituti reliquis omnibus adificationi, & exemplo esse debent, non deest fine missæ transire abique rationabili causa ullam diem, ut legitur in d. cap. *fin. de privileg. lib. 6.* Efferit enim scandalum ut Episcopi in iura diocesis, vel extra eam iter facerent abique eo quod Missam celebrarent, vel audirent. Unde hoc indultum quod in præcipua honestate, & decencia Pontificalis officii in divini cultus augmentum, populi adificationem fundans, non sunt censendi Patres Concilii voluisse volnerare, cum hoc semper præcipuum habuerint, ut Episcopi in his, quod ad religionem, & Dei cultum spectant, cæteris præluceant, cap. 1. *seff. 24. cap. 1. seff. 25.* & passim alibi. Lex enim respicit semper quod deest secundum honestatem, cap. *Magna de vote, cap. Erit autem lex 4. diff. cap. Cum non decet de elect. lib. 6.* cum suis concord. Ad hæc ratio minime viget in inferioribus Sacerdotibus: imò vix effit sine scandalo, ut quilibet simplex regularis dicorum Ordinum haberet usum altaris portatilis: præsertim quia forte in viam communica-
tionem idem privilegium prætendentes etiam Regulares aliorum Ordinum. Hoc igitur cap. propriè verificatur verba cap. *Sicut non aliis, de consecr. diff. 1.* quod factus sit Missa non cantare, aut non audire, quàm in illis locis, ubi fieri non oportet.

- 10 Idemque non obstat secundò hoc argumentum posse in contrarium retorqueri: nam quatenus privilegium infernum in corpore juris factus jus commune inter nominatos tantum, ut notat Jo. Andr. post Hostien. in cap. *Ex parte, il primo, super ver. Ceteris de decim.* & tenet glof. 2. in c. *Constitutionem de Regul. lib. 6. & in reg. Que à iure in fin. eodem lib. & in Clem. Dudum in ver. De iure de sepult.* tamen juri communi non est opus expressè derogare, &

quia constitutio posterior tollit priorem contrariam, licet de illa mentionem non faciat cap. 1. & ibi DD. de *Constit. lib. 6. cap. Vnde de consecr. diff. 1. cap. 1. supra de cognat. spiritual.* ergo ex eo quod privilegium in eadem clausum faciat jus commune, potius sequitur ut ejusdem privilegio non sit opus derogare. Et ita per hanc rationem concludit Felin. in cap. 1. num. 11. *verf. Tutius est tenere communem supra de rescriptis.*

Respondetur tertio, Concilium Tridentinum quociescumque fuit privilegia, fuisse etiam inserta in corpore juris: nullibi enim ex stylo Concilii in derogantibus generalibus convenerit fieri mentio talis infertionis: ideoque in cap. 3. *seff. 5. & in cap. 15. seff. 23.* fuit privilegia Regularium inserta in Clem. *Dudum de sepult.* Item in cap. 8. *seff. 7. & in cap. 9. seff. 24.* derogavit privilegia exemptionum, de quibus in cap. *Luminoso* *lib. 6. c. 2. & cap. Cum Episcopus de off. Ordin. lib. 6.* Item in cap. 5. *seff. 14.* quoad durationem conservatorum fuit dispositio nem, cap. *fin. de off. deleg. lib. 6.* Item in cap. 8. & 10. *seff. 23.* quoad Ordines, & dimissorias, fuit privilegia inferiorum, de quibus in cap. *Cum alius de temp. ordin. lib. 6. & in cap. Abbates de privilegiis eod. lib. Item in cap. 18. seff. 24.* ex sententia S. Congregationis fuit indultum studentium infernum in cap. *Cum ex eo de electione lib. 6. & alibi sepe*; & tamen infertionis hujusmodi in jure communi nullam mentionem fecit, & in multis aliis casibus, quos retuli in cap. *Nonnulli à num. 43. supra de rescriptis*, & in specie quicquid in contrarium scripsit Suar. tom. 3. *disp. 81. seff. 3. vol. 2. & Rodriguez de reg. tom. 3. g. 4. art. 6. decretum d. cap. unicus seff. 22. de observ. & evit. in celebratione Missæ* abtulerit Episcopis facultatem concedendi etiam ex legitima causa usum altaris portatilis in sua diocesi, quàm habebant ex dispositione juris communis, juxta tex. in d. cap. *Concedimus*, & cap. *Missarum de consecr. diff. 1.* ut solide probat Navarrus cap. 1. g. 37. *de consecr.* Et propterea cum Cardinalis Paleotus olim petisset, an posset concedere licentiam domi celebrandi, cum infirmus deberet pro viatico communicari: Sacra Congregatio respondit non posse. Quinimò cum Cardinalis Legatus Portugallie petisset ut posset concedere licentiam celebrandi Missam in domo privata decenter accommodata, cum infirmus aliquis deberet pro viatico communicari, & hoc quia in illis regionibus sunt multa loca ad dispersa, & remota à Parochiis, ut non sine maximo incommodo posset Eucharistia Sacramentum circumferri: Sacra Congregatio respondit non esse concedendam; ergo non effit ambigendum, quin Conc. fultulerit privilegium Praedicatorum, & Minorum utrumque clausum in corpore juris, præsertim quia in d. *c. unicus* *seff. 22. de observ. & evit. in celebratione Missæ* pariter non prohibet ne in privatis Orationis Missæ sacrificium celebratur, utat disitione illa universalis, quibuscumque, de cujus natura est, ut omnia includat, c. *Soluta* *verf. Quandoqueque legaveris supra de maior. & obed. cap. Si tibi absente*, ubi Archid. n. 4. in verb. *Quicunque de preben. lib. 6.* & comprehendere etiam ea, quæ aliis in simplici dispositione non comprehenderentur, glof. in Clem. 2. *g. Dignitatem in ver. Quandoqueque de vit. & benef. Cleric. cum aliis allegatis per Sarnen. in reg. de trien. g. 2. n. 2. &c.*

Quoad secundam partem dubii, an scilicet Fratres Predicatores, & Minores possint in claustris monasterii sui Ordinis Missam celebrare saltem privata licentia, & approbatione Episcopi diocesis, videtur quæ diffingendum. Aut intendunt celebrare in altari portatili: & hodie non possunt etiam de Episcopi licentia; aut in altari fixo in aliqua capella ad divinum cultum dedicata: & possunt, si Episcopus locum prius visitaverit, & approbaverit. Utriusque propositionis veritas dilucidè apparet, si expendantur verba Concilii in d. cap. *Vnicus seff. 22. de observ. & evit. in celebratione Missæ*, quæ sic se habent: *Ut prius visitaverit prius in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad divinum tantum cultum dedicata materia ab eisdem Ordinariis designanda, & visitanda sanctum hoc sacrificium à secularibus, aut Regularibus quibuscumque peragi.*

His verbis Concilium primò prohibet, ne Episcopi permittant, ut Missa celebretur in privatis domibus. Deinde prohibet ne id fieri permittant in locis, quæ sunt omnino extra oratoria ad divinum tantum cultum dedicata. Tertio præcipit ut hujusmodi oratoria prius designentur, & visitentur.

per ab Ordinario: ex quo contextu colliguntur conclusiones inferre.

Prima conclusio est, in privatis domibus nullo casu potest Episcopus permittere, aut indulgere, ut à sacerdotibus sine secularibus, sive regularibus Missa sacrificium

16 celebraretur. Ex in hoc sublimi et facultas, quam Episcopi habebant ex dispositione cap. *Missarum, de consecrat. dist. 1.* ut dicitur et supra num. 8. Unde etiam olim dubitatum fuerit. An in domo Principis possit Missa celebrari quasi non veniat appellatio domus privatae: & quid de archiepiscopis & patriarchis Baronum, ubi exerceant jurisdictionem, S.

17 Congregatio censuit comprehendendi dicto decreto Concilii huiusmodi loca. Quia concilio procedit etiam in privatis domibus constructum esset oratorium dedicatum ad divinum cultum: nam nihilominus non liceret Episcopo imperium licentiam illi celebrandi. Rursus est, quia cum in secunda prohibitione Concilium statuit ne Episcopi permissione, ut celebraretur extra Ecclesiam, & extra oratoria, ad divinum cultum dicata: supervacanea fuisse prohibitio de non celebrando in privatis domibus, si liceret in eis celebrare in oratorio dedicato ad cultum divinum, fas enim fuisset simpliciter prohibere ne celebraretur in locis extra Ecclesiam & extra oratoria, ut supra deducitur: nam per hoc satis clarè fuisse prohibita celebratio in privatis domibus, in quibus non extaret huiusmodi oratoria. Ut ergo verba illa aliquid operentur, dicendum est Concilium nullo casu voluisse ut Missa sacrificium fieret in

18 privatis domibus, atque ita etiam in eis esset oratorium ad divinum cultum dedicatum. Quam interpretationem sepius secuta est S. Congregatio, censuit enim oratoria intra domesticos parietes, aut in privati solo constructa, aut privatis aedibus adjacentia, utcumque sint dedicata ad divinum cultum, censeri tamen privata, nec posse Episcopum indulgere, ut in eis fundum Missa sacrificium fiat, nisi habeant ostium, quod immediatè respondet in viam publicam, & in ipsam nullus aditus, aut prospectus ex privatis aedibus pateat. Quinimo sepe declaravit oratoria edificata in agro, aut solo privato licet ab omnibus distincta, adhuc privata censeri si ostium respondet in aedem privatam utcumque omnibus parentem quavis huiusmodi aliquando referre ad Episcopos, ut postquam Dominus soli per publicum instrumentum situate oratorium existentis effecit, & cum eisdem renuntiaverit, declarare oratorium illud esse publicum, itaut sit in ipsorum facultate licentiam tribuere illis celebrandi, ubi tamen illud prius visitaverint, ac divino cultui pategenti aperiri, ac decens esse compertum. In oratoriis autem, quae omnino sunt extra aedes privatas, respondit celebrandi licentiam etiam ex causa Episcopos concedere non posse, sed petendam esse à Sede Apostolica, prout postea observatum est. Olim huiusmodi licentiam concedebantur à S. Congregatione Concilii. Hodie expeditum per litteras in forma Brevis.

9 Secunda conclusio, quae desumitur ex verbis Concilii in loca, quae sunt omnino extra Ecclesias, & extra oratoria ad divinum cultum dedicata. Episcopis permittitur non potest, ut Missa celebraretur à presbyteris secularibus, aut regularibus quibuscumque. Paret hac conclusio ex littera textus, & ex ea satis clarè inferitur, ut Dilectissimus Episcopus minime possit tribuere licentiam Fratribus Praedicatoribus, vel minoribus celebrandi in claustris super altari portatili: nam etsi claustrum non sit domus privatata; ideoque non cadit sub primam prohibitionem Concilii de non celebrando in privatis domibus, cadit tamen sub secundam de non celebrando in locis extra Ecclesiam, & extra oratoria ad divinum cultum dedicata: verum enim claustrum nec est in Ecclesia, nec altare portatile potest dici oratorium ad divinum cultum dedicatum: ideoque Paris. conf. 34. corra. resolutionum n. 14. & 15. vol. 4. respondit dominum Confraternitatem non esse locum sacrum, aut religiosum, etiam si in ea sit campanella, & altare portatile, & quandoque celebraret ibidem diebus festis, sed adhuc remanere privatam, & profanum allegat Feder. de Sen. conf. 130. *Falsum tale est, & Abbate in cap. Patenibus supra end. Felini. in c. Queremus n. 12. de praescript. & alios quoslibet.* Et olim S. Congregatio censuit. Ut cum Episcopus sit in loco à domo privata distincto, assiduè altare, non tamen oratori formam habente possit licentiam celebrandi concedere, respondit

oportere oratori formam habere, & visitari, & approbati ab Ordinario. Aliquando etiam fuit habitum recursum ad S. Congregationem pro licentia celebrandi Missam in altari posito in Ecclesia nonum consecrata: & Congregatio concellit dummodo cum petra consecrata. Unde et verbis Concilii aperte colligitur Episcopum non habere amplius facultatem concedendi utrum altaris portatili etiam in locis publicis, sicuti olim habebat ex indulgentia Concilii Tridentini & Agathensis.

Et confirmatur, quia quamvis oratoria auctoritate Episcopum fundata aliquando veniant appellatio beneficii, ut notat Abb. in c. fin. in fin. de cons. & ideo possint comprehendere sub regala de infirmis secundum Sarraceni. in eadem reg. q. 23. tamen in altaribus portatilibus regule Cancellariae, & jura de beneficiis iocundia locum habere non possunt, ut tradit Quintil. Mandol. in reg. de Annal. q. 17. n. 6. conf. in *Aliterbis variis*.

Tertia conclusio, quae ex Concilio deducitur Episcopos 21 potest concedere licentiam ut Missa sacrificium celebrent in oratoriis publicis, seu ad divinum tantum cultum dedicatis, dummodo illa non sint in privatis domibus, quia tunc non essent publica, ut ostensum est supra in prima conclusione. Probat hac conclusio, quia dum Concilium prohibet ne Episcopi permittant ut celebraretur in locis extra Ecclesiam, & extra oratoria ad divinum cultum tantum dicata: ergo permittit ut hoc fieri possit in ecclesia, & in oratoriis praedictis a contrario sensu, & ex reg. cap. *Notus de praescript. et l. Cum Praetor. ff. de iud. cum similibus*, nam prohibuit in uno casu, in alio censuit permittendum, l. *Cum lex, et ibi glo. ff. de leg. Praeterea vero quia Concilium jubet ut oratoria ipsa prius designentur, & visitentur ab Ordinario: ergo clarè admittit ut idem Ordinarium dare possit licentiam in eis celebrandi: alias enim inania essent illa verba ab Ordinario designandi, & visitandi.*

Ex hac tertia conclusione inferitur, ut si Fratres Predicatorum, vel Minores intendunt Missam celebrare in claustris non super altari portatili, sed super fuso, & in capella, seu oratorio occluso, & interfecto, sicuti aliqua occurrunt in claustris nonnullorum monasteriorum Urbis, hoc eis non prohibetur de consensu Episcopos dissentiant. Ratio est, quia tunc oratorium illud cum non sit in privatis domibus, sed in loco religioso cum altari fuso & auctoritate Episcopos designatum, dicitur publicum cap. *Auctoritate de priv. lib. 6. Mandol. in reg. de annal. q. 17. n. 9. & fufius ostensum est supra in principio.* Unde succedit facultas Episcopos per Concilium attributa, ut saltem non adempta concedendi licentiam ut in eo Missa sacrificium celebrari valeat. Talia sunt oratoria Societatis Sanctissimi Sacramenti Beati Kochi, Barentium, & aliarum consimilium, quae repetuntur erectae auctoritate Episcopos, de quibus loquitur Bald. conf. 165. *Quidam Franciscus n. 4. vol. 5. Bart. in l. Sodales num. 6. C. de colleg. illien. Cardini. conf. 11. Quidam Societas num. 1. & seq. Item oratoria hospitalium, de quibus per Lap. alleg. 41. Calder. conf. 332. An Episcopus alias 23. de testam. Rom. conf. 477. in casu praepositi num. 13. Paul. de Cast. conf. 167. Praeposita lib. 3. necnon oratoria Franciscorum, seu Eremitarum. Item. Penitentium, seu Jesuitarum, super quibus existimant Anson. de Butt. d. conf. 19. n. 29. Quippe in his, & aliis consimilibus tanquam in publicis oratoriis etiam hodie celebrare potest prius visitatione, & approbatione Ordinarii, & super altari lapideo in forma sicut habent Ecclesiae, juxta text. in c. Clerici n. 1. *Nepos, & c. Altaria de consecr. dist. 1. & declarata Rom. d. conf. 477. n. 12.**

Quem sensum similiter sepius admisit S. Congregatio: 23 nam olim consuevit quae ratio tenenda fuit Nolis, ubi in custodia tenebatur delinquentes in domo officio ad hoc ut detenti possint Missam audire, fuisse decreto Concilii in d. c. *Pater*, censui scribendum, esse in privatis domibus non licet celebrare Missas: tamen si ergatur ad hunc usum, & in loco decenti oratorium ab Ordinario visitandum, & approbandum, tunc possit. Item Confraternitas Vallisolei Palentinæ diocesis olim transmissit suas Constitutiones, in quibus alibi repertum adnotatum quod cum velint celebrare in quadam capella dictae Societatis, S. Congregatio respondit oratorium tale debere ab Ordinario visitari, & approbati.

Ac demum respondit oratoria existentia in monasteriis, vel hospitalibus ordinaria, vel Apostolica auctoritate

fun-

fundatis, non comprehendi in prohibitione Concilii in dicto verb. *Nove patiantur*.

Ex quibus omnibus ad propositam questionem respondendum videtur Frates Predicatores, & Minores nequaquam posse in claustris monasterii in altari portatili Missas celebrare etiam de Episcopi consensu. Ceterum si super altari suo in oratorio ad divinum

tantum cultum dedicato celebrare voluerint, possunt id eis permitti ab Ordinatio, ubi tamen locum prius visitaverit, ac divino cultui aptum, ac decentem esse competeret.

An autem altaris viatici privilegium competat S. R. E. Cardinalibus, dixi in cap. *Quid monialis*, a. n. 5. usque ad n. 31. *supra* eod.

D E P O E N I S.

Ex Concilio Triburien.

C A P U T I I.

Presbyteri interfecti compositio, Episcopo ad cujus parochiam pertinet, solvatur: ita ut medietatem utilitatibus Ecclesie, cui præsuit, tribuat: & alteram in ejus elemosynam jussu disperdiat: Quia nullus ejus hæres proximior videtur, quàm qui ipsam Domino sociavit.

S Y M M A R I U M.

- 1 **P**œna presbyteri interfecti pars applicari Ecclesie, cui præsuit, alia pars pro ejus anima distribuitur.
- 2 Prelatus agere potest pro iniuria sua Clerico illata.
- 3 Pœna pecuniaria non est vindicta.
- 4 Pœnas pecuniarias an Episcopus possit sibi applicare, & n. seq. usque ad n. 24.
- 5 Episcopus dicitur habere sycum.
- 6 Contraria Declaratur, n. 16. & 17.
- 6 Bona Clerici damnati devolvenda sunt in sycum Ecclesie.
- 7 Confiscatio ex delicto Clerici fit Camera Episcopali, ubique ex delicto laici veniunt confiscanda bona ipsius laici.
- 8 Bona Clerici decedentis sunt herede ex testamento, vel ab intestato devolvuntur ad Curiam ecclesiasticam, non autem ad Curiam Principis secularis.
- 9 Pœna pecuniaria, quam index ecclesiasticus imponit per sententiam arbitrio suo, converti debet in utilitatem Ecclesie, vel in usum pauperum.
- 10 Multas pecuniarias non potest index ecclesiasticus sibi applicare.
- 11 Status conditor non potest sibi applicare pœnam pecuniariam à statuto limitatam.
- 12 Episcopus si aliunde habeat unde vivat, non potest in suis usus convertere pœnas pecuniarias à iure, vel statuto præsinitas, & n. 21.
- 13 Intellectus huius cap.
- 14 Pœna que pro facinorosis iam commissa infiguntur, non arario Principis, sed publicis operibus sunt deputanda.
- 15 Fisci ratio non est habenda ubi de merum correctionis agitur.
- 16 Episcopus nihil potest confiscare sua Camera.
- 17 Pœna pecuniaria, que imponitur pro damnis alteri illatis, cus fit applicanda, & n. 29.
- 18 Episcopus si evidenter egeret, an possit sibi applicare pœnas pecuniarias à iure, vel statuto limitatas, & n. 21.
- 19 Elemosynam obstrictam facta domino alterius potest eam sibi conferre, si in evidenti necessitate sit confusus.
- 20 Pœna Clericorum non refunditur, & comprehenditur indistincte pœis locis, vel pauperibus sunt eroganda.
- 21 Episcopus que pœnas pecuniarias possit sibi applicare ex sententia Sac. Congregationis Concilii, & n. seqq.
- 22 Pauperes Episcoporum in materia applicationis pœnarum qualiter sit agendum.
- 23 Pœna pecuniaria pauperibus magis egenis sunt conferenda.

- 24 Pœna pecuniaria an possit pro aliqua parte applicari ab Episcopo procuratori fiscali.
- Et an executoribus, & ministris Curie, n. 30. & 35.
- Et an pro expensis tribunalis, n. 37.
- Et an interpretatione palatii Episcopalis, aut domus Vicarii, n. 38.
- 25 Procuratori fiscali, si ita se habeat consuetudo, assignari potest ex qualibet condemnationis decima pars eius quantitas, in qua reus cum Camera se composuerit.
- 26 Pœna pecuniaria locis piis sunt integra applicanda.
- 27 Ecclesia habet sycum, non tamen ad explendam Episcoporum avaritiam.
- 28 Pœna pecuniaria quibus usum erogari debeant ex Conciliis provincialibus Ravennatem, & Mediolanensem, & n. 34.
- 29 Pœna pecuniaria nulla ex parte applicari possunt iudici ab Episcopo deputato super damnis dantis Ecclesie.
- 30 Ministri Curie Episcopalis non obstant consuetudine, & Ecclesie paupertate nihil percipere debent ex pœnis pecuniariis, & n. 35.
- 31 Pœna pecuniaria non possunt ab Episcopo applicari fabricis, vel Sacrificis Ecclesie, si ad altaria, vel indurabili oratio in altissimis utilitatibus.
- 32 Pœna sive ex Constitutionibus synodicalibus, sive ex præcepto Ordinaris proveniant, sive ex stipulatione praeiurii piis locis tantum sunt applicanda.
- 33 Depositarius pauperum ex Capitulo censuri debet, qui Episcopo præsente, Capimolationem administrationis reddat.
- 34 Pœna non observantium dies festos pro tertia parte applicari debent accusatori.
- 35 Executoribus pro quarta.
- 36 Vicario Episcopali nulla portio ex pœnis pecuniariis assignari potest.
- 37 Expensa tribunalis ad Episcopum pertinet.
- 38 Pœna quanam indistincte etiam in casu egestatis Episcopi locis piis sunt applicanda.

Presbyteri. Legitur dupliciter. Primò exponendo litteram, ibi, *eius, id est, presbyteri interfecti*. Et secundum hanc lectionem que communiter tenetur, hoc dicit: Interficiens presbyterum puniendus est, & pœna pars Ecclesie, cui præsuit, alia pars pro ejus anima distribuitur. Secundo legitur exponendo verbum, *eius*, id est Episcopi: & juxta hanc lectionem Decretalis hoc intendit. Medietatem pœnae presbyteri interfecti, Ecclesie, cui præsuit, applicabit Episcopus, aliam vero medietatem in suas necessitates distribuet. Et huc secundam lectionem videtur congruere ratio, quæ ponitur in fine textus, videlicet, &c. Quæ ratio induit Episcopum aliquod commodi sentire ex hac distributione, ac proinde non esse nudum exco-

CUTO-

curatorem ad l. *Sulpirius*, ubi gl'of. & Odofred. ff. de donat. inter ver. & n'v. notant Bart. Florian. & Alber. in l. si quis t'um, de leg. a. Roman. conf. a. a. & dixi plenius in cap. Tua nobis, a. n. 21. supra de testam.

Nota primo secundum primam lectionem Episcopum non posse penam pecuniarium sibi applicare, sed debere illam distribuire in pios usus, ut infra in prima, & secundum quaestione.

Secundo nota iuxta ultimam lectionem Episcopum, si vere indigat, posse penas pecuniarium in suas necessitates erogare: quod tamen inagligo ut dicam infra num. 17.

3. Tercio nota Prælatum agere posse pro injuria suo Clerico illata, ut hic, & in cap. In primis, in princip. 2. qu. 1. & in cap. Ex parte, supra de rescript. infertur enim injuria nemini personæ ipsius Clerici, sed etiam Ecclesie universali, & in cap. Cum desideres, infra de sent. excom. & c. Perichiamus eodem tit. & hic notant glossa 2. l. inde. Abb. Antiq. & Hostien. omnes in princ. Joan. Andr. num. 1. in ver. Periter, Burt. n. a. Archiep. & Abb. Scilicet ambo, in primo notat.

3. Ultimo nota pro crimine ad penam pecuniarium civiliter agi, quia pena pecuniarium non est vindicta, ut inquit Innoc. hic in ver. Solvatur, cujus dictum notabile reputat Joan. Andr. num. 1. in eodem ver. & sequitur Burt. num. 2.

4. QUÆRO generaliter, An Episcopus possit penas pecuniarium sibi applicare.

3. Difficultas inde emergit, quia Episcopus dicitur habere solum, ut colligitur ex glo. in cap. Quia diversitatem, in ver. Preter, supra de concess. prob. quæ dicit bona Clerici damnari devotenda esse in Ant. de Burt. in fine, & Imol.

7. cal. 5. num. 12. vers. Et notandum, dicentes, ubiqueque ex delicto laici veniunt, conficienda bona ipsius laici, tunc ex delicto Clerici fieri confiscationem Cameræ & diocesis, non autem Cameræ fiscali laicorum, & quoniam illam glossam quidam intelligent de fisco Papæ, tamen Burt. Imol. & Abb. intelligunt eam de fisco Episcopi: & illam approbant etiam Abb. Joan. de Anan. & Marian. Socien. in cap. excommunicamus, a primo de heret. idem post alios format Card. in Clem. Nolentes, §. 1. in 3. quæst. de heret. ubi latè deducit Episcopum habere solum, & Nicolaus de Vbal. in tract. de su. res. ab intest. in fine primi tract. succ. c. Cleric. secular. & Alber. de Rol. in distinar. in ver. Fisci, & est communis opinio telio Covarr. varior. resolat. lib. 4. cap. 9. num. 17. Julio Claro in pract. criminal. in §. fin. quæst. 80. num. 5. vers. In hac autem materia, & Peretio de ore fisci lib. 1. tit. 2. num. 105. vers. Sed contra pro Episcopo: quam etiam dicit veriorum Felin. in cap. Irrefragabili, & Ceterum, num. 11. vers. Sed nihilominus ista secunda opinio, supra de off. Ordinar. maxime propter auctoritatem Rotæ, quæ decis. 4. de testam. in antiq. incip. Merito Tisse, declinat Ecclesiam habere solum per cap. Quisquis, & cap. Si quis deinceps, 17. quæst. 4. & per textum hic, & per glo. prælatam, in cap. Quia diversitatem: & propterea bona Clerici decedentis sine hæredes ex testamento, vel ab intestato devolvi ad Curiam ecclesiasticam, non autem ad Curiam Principis secularis. Adde Rotam apud Achil. de Grassi. decis. 1. in tit. de off. Ordinar. fed quicquid sit de jure, hodie de consuetudine generali Episcopum habere solum, ut testatur Joan. Franciscus Pavinus Rotæ in consilio edito in causa Beati Simonis impressio post consilia Oldrad. in 33. cal. vers. Circa quartum, & Felin. post eum in dict. cap. Irrefragabili, & Ceterum, num. 17. ad fin. vers. Concedendum auctoritate Francisci Pavini de offic. Ordinar. Joan. Bernard. Diaz in pract. criminal. cap. 132. alius 134. & latius cap. 124. alius 143. & Covarr. loci citato.

8. Sed in oppositum est littera hujus textus secundum communem intellectum, de quo supra in princ. & in primo notat.

9. Pro solutione distingue, Aut pena pecuniarium imponitur per sententiam, eo quod cum non sit limitata à jure, insignitur arbitrio judicantis, ut in cap. De causis, de off. deleg. cum concordantibus, de quibus per Henr. Boich. in cap. In Archiepiscopatu col. 2. circa med. supra de raptor. Aut reperitur imposita, & limitata à jure, vel statuto.

10. Primo casu concludendum est Episcopum, vel alium iudicem ecclesiasticum non debere suas usus applicare penam pecuniarium, quam insignit per sententiam arbitrio suo, sed debere illam convertere in utilitatem Ecclesie, vel usum pauperum, ut concludit Hostien. in cap. Irrefragabili, & Ceterum, num. 11. vers. Ceterum, num. 9. vers. Tertia conclusio. Quod precipuum habet rationem, licet Dd. eam non adducant, videlicet ne propter quæstum, & avaritiam arbitria in penis pecuniaris insignendis sint, inmoderata, & excessiva, argum. cap. Quatuor modis innot. Cupiditate, & cap. Panper, t. quæst. 3. & cap. Avaritia, de election. lib. 6. Et propterea à pena arbitraria datur appellatio, licet fecus sit à pena expressa in jure, l. antequam, ff. de verb. significat. & tener glo. in cap. Super his, in ver. Arbitrarium, de accusat.

11. Quod sit, ut iudex ecclesiasticus non possit sibi applicare multas pecuniaris, quæ insignuntur ad arcendum contumaciam, tum quia cum non sint limitatæ à jure, imponuntur arbitrio judicantis, d. l. antequam, ibi: quia circa penam singulorum peccatorum sunt multe contræ, quia eius iudicis potestas est quantum dicit, & notat Abb. in cap. prox. num. 4. infra eod. & consequenter eodem jure, censeri debent, quo alie penæ arbitrarie, quas Episcopum non debet propriis usus deputare, ut superius dictum est. Tum quia Concilium Tridentinum in cap. 3. sess. 24. ejusmodi multas locis suis applicari jubet ibi: Per multas pecuniaris, quæ locis suis ibi existimatis eo ipsa quædam fuerint, assignentur, licet fecus esset de jure civili, ut l. penult. C. de modo mult. & notat Joan. Andr. post Hostien. in dict. cap. Irrefragabili, num. 18. in ver. Pecunie, de off. Ordinar.

12. Inde etiam fit, ut quoniam pena pecuniarium repetitur à statuto limitata, tamen statum conditor non possit illam sibi appropriare, seu imbutare, quia pena est arbitria respectu ipsius, qui ponit statutum condere, vel non condere, & ita in eo viger ratio quæstus, & inmoderati arbitrii superius considerata, & hujus sententia videtur esse Felin. in præc. §. Ceterum, num. 9. vers. Est ista est vera ratio.

13. Secundo autem casu, idest cum pena pecuniarium reperitur à jure, vel statuto imposita, & limitata, iterum subdistingue: nam aut Episcopum aliunde habet unde vivere possit, aut non: si habet, dicendum est eum non posse sibi hanc penam retinere, sed debere illam distribuire in pios usus. Quod conclusio aperte probatur hic: nam in casu hujus Decretalis compositio, idest pona presbyteri interfecti erat à lege taxata, sed determinata, quia secundum legem Longobardum erat sexcentorum solidorum, & est canonizata in cap. Qui Subdilectum, 17. quæst. 4. secundum Hostien. hic in princ. in ver. Compositio, & tamen illius medietatem tenetur Episcopus applicare Ecclesie, cui præfate presbyter interfectus, & aliam medietatem in elemosinam distribuire pro anima ipsius presbyteri secundum communem intellectum, de quo supra in princ.

14. Idem probatur in l. penult. C. de modo mult. ubi patet penas, quo facinorosis jam commissis insignuntur, non gratio Principis, fed publicis operibus esse deputandas, sicuti est refectio viarum, pontium, & his similia: pon enim habenda est ratio fieri ubi de morum correctio ne agitur, l. i. C. de secundis nupt. ibi, illud, & Anchast. in 3. not. Quod multo magis vendicat fieri locum in Episcopo, qui etiam redditus propriæ mensie tenetur in utilitatem Ecclesie convertere, & egentibus dispensare, cap. fin. 16. quæst. 1. cap. Præcipuum, & cap. fin. 12. quæst. 1. notatur in cap. Ratio, supra de proben. & considerat hic Host. num. 2. & 3. & Henr. Boich. propi fin. vers. & in hoc concordat Hostien.

15. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

16. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

17. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

18. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

19. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

20. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

21. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

22. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

23. Et confirmatur, quia non desunt graves auctores, qui tenent Episcopum propter non habere solum, cujus sententia in specie fuit Oldrad. conf. 17. incipien. Thema tale est per totum, & præfatum m. 10. ubi dicit: [Episcopum non posse confiscare, quia territorium non habent:] confiscatio autem non potest fieri nisi ab habente merum imperium ratione territorii, cum sit jurisdictionis, & jurisdictionis coarctat territorio, item Baldus in rubr. C. de privi. fisci in fine, ubi

ubi firmat Episcopum nihil posse confiscare sue Camerae, & idem Bald. in Auth. *Bona damnatorum*, c. de *bona damnata*. ubi ait penam pecuniarum esse ab Episcopo applicandam fisco Romanæ Ecclesiæ, non autem Camerae sue, quia esse iudex in causa propria, Abb. in cap. *Tua* num. 6. vers. *Non obstat*, infra eod. ubi dicit oppositum iuri canonico non probari, & ejuſdem sententiæ videtur esse Alber. in *Dilectum*, in vers. *Fifens*; & quamvis contraria opinio sit communis, & forte verior, & à consuetudine approbata, ut dixi supra num. 7. & 8. tamen intelligi, ac temperari debet secundum ea, quæ dicam infra num. 17.

Concludo igitur cum Henrich. Boich. col. c. post medium, vers. *Si quis urum Episcopus*, has penas teneri Episcopum convertere in utilitatem Ecclesiæ, vel pauperibus erogare, si superius fuit debite sustentationi, ut hic, & in cap. *Dicit aliquis* 23. quest. 5. cap. *sus militare*, 1. diff. & cap. 1. t. 6. quest. 7. conferendo tamen magis egenti, cap. *Non satis*, 26. diff. Nisi fit pena, quæ impositur pro dampnis alteri illatis, quia hoc non applicatur iudici, neque pauperibus: sed dampnum passio, ut videtur textus hic, quem adhuc indiget Atchid. in cap. *Si vos propt. fin.* 23. q. 5. ad idem textum in cap. *Si Canonici*, §. *Si autem de offic. Ordin.* in 6. & tenet Hostien. in *Summa eodem tit.* §. *Quod pertinet* vers. *Generaliter*, & Felin. in d. cap. *Irrefragabili*, §. *Ceterum*, num. 10. Sed tu in hoc articulo latius diltingue, ut hic, per Henric. Boich. in *prin.* & Petr. de Anchar. num. 4. & vide infra num. 19. subdit tamen Henr. contrarium hodie facere multos Praelatos, in quibus verificatum est illud *Matth.* 23. in *prin.* cap. *Secundum*, 19. diff. §. *ult.* 3. quest. 7. *Super Cathedram Moysi sedent Scribae, & Pharisei*; omnia ergo quæcumque dixerint vobis, facite; secundum verò opera eorum nolite facere; dicunt enim, & non faciunt. Idem notat Joan. Andr. post Hostien. in d. cap. *Irrefragabili*, num. 18. in verb. *Pœnia*, de *offic. Ordin.*

18 Si autem Episcopus aliud non habet unde vivere possit, & sic evidenter egeat; tunc tenendum est eum posse has penas pecuniarum à jure, vel statu limitatas suis necessitatibus applicare. Et ita intelligit textum in cap. *Dilectus* supra de *offic. Ordin.* & quod notat Archid. in d. cap. *Si vos in glof. anteq. in fine*, 23. quest. 5. & in cap. *Venerabilibus*, §. *Denique de sentent. excommunicat. lib. 6.* Et hoc intendunt Hostien. hic, Joan. Andr. Henric. Boich. & Burr. omnes in fine, dum concludunt Episcopum habere dispensationem penæ pecuniarum, de qua in textu, & teneri illam partiri, & distribuere, sicut facta de redditibus Ecclesiæ, de quibus vivit, ut in cap. *Cum olim*, supra de *elect.* & cap. *fin. de penit. Clericor.* Atque ita Episcopum posse has penas sibi applicare, si verè, & evidenter indigeat, firmant idem Hostien. Joann. Andr. & omnes in cap. *Irrefragabili*, de *off. Ordin.* & ibi testatur Felin. in §. *Ceterum*, num. 9. vers. *Limita dupliciter*, ubi etiam allegat Imolam post Burr. in d. cap. *Dilectus* in *ultim. col. eodem tit.* & Gemin. in cap. *Quoniam*, ad *finem*, 18. diffin.

19 Ratio est, quia ordinata Charitas, &c. cap. *nisi*, supra de *author. & ius passit*. Et qui vult elemosynam ordinatè dare, à se ipso debet incipere, & cum sibi primum dare, ut dicit textus in cap. *Qui vult de penitent. diff. 3.* Dixi latissimè in §. *fin. in 30. supra de penit. Clericor.* Hinc obstricti facere elemosynam nomine alterius necessitate, potest illam conferre sibi ipsi, si in evidenti sit constitutus, ut resolunt Cardin. in Clement. 1. quest. 22. in *fine de rescript.* Calder. conf. 31. eod. tit. & alii plures, quos refert, & sequitur Felin. in *diff. cap. Irrefragabili*, §. *Ceterum*, num. 9. in *fine*.

20 Ceterum penæ Clericorum non refunduntur; Item, penæ concubinariorum indistinctè pils locis applicari debent, ut de illis tantum est in decretis Concilii Tridentini c. 1. sess. 6. ibi: *Fabrica Ecclesiæ, & pauperibus loci applicandum*, & c. 1. sess. 23. ibi, *Fabrica Ecclesiarum, aut pauperibus locis erogare*, & de his in c. 14. sess. 25. ibi, *Fabrica Ecclesiæ, aut alteri pils locis*.

21 Porro distinctionem superius propositam an penæ pecuniarie sint arbitrarie, vel à jure, aut statuto limitatæ, & an Episcopus egeat necne probavit Sac. Congregatio Concilii. Scipias enim declaravit Episcopum, si indigeat, posse pro se retinere eas tantum penas pecuniarum, quæ

à sacris Canonibus, vel Synodalibus statutis pro delictis ad certam quantitatem fuerint præfixæ. Eas autem, quæ vel ab ejus arbitrio pendunt, vel per sententiam nullâ præcedente Canonum, vel statutorum Synodaliurum determinatione imponuntur, nequaquam aliis, quam pils locis, vel ipsis applicare posse. Verum penas Clericorum non refunduntur, item concubinariorum, ac muldas pecuniarum semper pils locis esse applicandas, quemadmodum Tridentini Concilii decretis salubriter cautum est.

Postea tamen dixit sacra Congregatio consultus fore, ut Episcopi egentes pro his pœnis sibi applicandis adeant Sedem Apostolicam; nec immerito, saltem ad tollendam infamiam facti, & periculum conscientie evitandum, ut verbis Hostienis utat in cap. *um. 17. vers. Consulimus tamen*, de *homicid. lib. 6.* Nam cum pendat à iudicis arbitrio an quis sit pauper necne, ut notat Burr. in l. *Si constante*, numer. 14. ff. *de marit.* & alii plures apud Menoch. de *arbitr. indic. lib. 2. cenor. 1. c. 6. §. 6. num. 6.* non vacat periculo ut Praelati iudices sine pauperibus in causa propria, argum. cap. *Qui restit.* & cap. *Pauper*, 11. quest. 3. Cum præsertim non sit tutum in hac materia appropriatius penarum metiri pauperatem ex decreto Concilii Tridentini in cap. 13. sess. 24. Nam ibi Cathedralis, quarum fructus non excedunt ducatos mille, assumantur tenues ad hunc tantum effectum ut pensionibus, & fructum reservationibus gravari non debeant. At nemini, nil fallor, audeat asserere Episcopum, cujus redditus ascenderent ad nongentos ducatos, posse sibi retinere bona, quæ ex commissionis testatoris teneretur distribuere in elemosynam pauperum. Itaque hoc casu pauperes Episcopi pressius, & strictius accipienda est, cum agatur de præjudicio pauperum, & magis egentium, quibus penæ sunt dispensandæ, ut in d. c. *Non satis*, 26. diff. & notat hic Hostien. n. 3.

Successivè QUÆRO, An penæ pecuniarie possint ab Episcopo pro aliqua parte applicari procuratori fiscali, executoribus, ac ministris Curie pro expensis tribunalis, & palatii Episcopalis, ac domus Vicarii.

Hæc questio, quam meo tempore proposuit sacra Congregatio Concilii Cardinalis Archiepiscopus Ravennatenus, implicat plura dubia.

Quoad primum, est procuratori fiscali actu intervenienti, si ita se habeat consensu, assignari possit ex qualibet condemnatione decima pars ejus quantitatæ, in qua reus cum Camera fecit composuerit, quemadmodum præscriptum in taxa fori Ecclesiarum edita à Sac. Congregatione super negotiis Episcoporum iussu sanctæ memoriæ Clementis VIII. Nihil tamen eidem solvi potest ex ipsa pena pecuniarum, cum hæc sit locis pils integrè applicanda. Primum, ex dispositione juris communis, ut hic in textu, ubi id notat glossa Bernardi in *prin.* & in ver. *Prælatibus Ecclesiæ*, Gemin. in cap. *ut. §. Si autem*, in 3. notat de *off. Ordin. lib. 6.* Hostien. Joann. Andr. & DD. in cap. *Irrefragabili*, eod. tit. Dec. in *rubr. de iudic. num. 66.* ubi dicit opinionem illam, quæ adstruit penam pecuniarum deberi fisco, procedere de jure civili, non autem de jure Canonico, quod hæc pena debetur iudici, qui tenetur illam in pios usus distribuere, & Covarr. *variar. resolut. cap. 9. num. 11.* ubi post Abb. in cap. 2. de *success. ab intest.* tradit esse quidem communem opinionem, Ecclesiam, & Praetium diocesanum habere fiscum; non tamen id esse temere permittendum ad explendam avaritiam Episcoporum; sed ut ea, quæ eorum fisco fuerint delata, in usus pios erogentur. Et hoc, nil fallor, intendit glossa præallegata in cap. *Quia d. versatorem*, in ver. *Praetor*, de *concess. præbend.* Cujus auctoritati innuitur, DD. affirmantes Episcopum habere fiscum: nam glossa dicit bona Clerici damnati devolvenda esse in fiscum Ecclesiæ, non autem in Camera Episcopali, & allegat textum in cap. *penit. de Cler. non residents*, ubi dicitur proveniens beneficiorum absentium, qui superant de dactis ministrorum expensis, in utilitatem Ecclesiæ esse convertendos; Atque ita Glossa nomen fisci usurpavit, non ad commodum Episcopi, sed ad utilitatem Ecclesiarum. Et ita etiam loquitur textus in decisione Rosæ allegatus in cap. *Si quis deinceps*, 17. q. 4. ut patet ibi, & bona eorum Ecclesiæ ipsius iuris perpetuo traduntur.

Deinde ex præcæditis Decretis Concilii Tridentini cap. 1. sess. 6.

sess. c. i. sess. 23. c. 1. & 14. sess. 3. Quibus penae pecuniariae, & multae jubentur pias locis applicari.

Tertio ex Constitutionibus locum de Synodi provincialis Ravennatis, in Sac. Congregatione Concilii recognoscit & emendat in tit. de judiciali foro Episcopi huius veritus:

- 18 *Sicut Episcopi pones, & multas omnes sunt ipsi Clericorum, sive aliorum quorumcumque sint, ipsius pias applicandas, attribuendas esse, nec licere Vacario, aut aliis Episcopis fore iudici illarum partem aliquam ullo colore, prae-textare habere.*

19 *Ac demum ex declarationibus saepius editis in Sac. Congregatione Concilii, & in specie cum Episcopo Taurinensi deputatis quendam Officiale in his respondendum super dapsis bonis Ecclesiarum illarum, etque applicasset penas pecuniarias ob eam causam inflicta sub certa annua responsione, & consiliiisset S. Congregationem. An id fieri posset: responsum est minime posse.*

- 20 *Rursum in Curia Episcopali Montis Alcinii penae pecuniariae inter illius ministris distribui consueverunt, cum eis neque salarium ob namum Ecclesiae paupertatem posset constitui, neque aliud perciperent emolumentum. Quas penas cum Episcopus locus pias applicari iussisset, etque de causa vix reperiret qui operam suam dictae Curiae praestare vellet: petiit idem Episcopus ut dicti ministri saltem mederentur huiusmodi penas non percipere possent. Die 10. Julii 1610. Sacra Congregatio censur huiusmodi ministris hac de causa nihil percipere debere, neque quidquam esse adversus iustitiam, quae aliqui percipi vetat, concedendum. Quoniam hac applicatio non modo probatur fieri procuratoris fiscali, sed etiam locis pias, si id cedat aliquo modo in utilitatem Episcopi. Unde cum fuerit questum, an Episcopus vigore consuetudinis loci possit tuta conscientia applicare penas, vel multas Sacristiae, vel fabricae Ecclesiae quae etiam aliquid habeant, non tamen possint absque auxilio impensis necessarias respondere. Sac. Congregatio censur posse Episcopum huiusmodi penas applicare fabricae, vel Sacristiae Ecclesiae, dummodo talis applicatio directae, vel indirecte non cedat in ipsius Episcopi utilitatem.*

- 21 *Et in casu Archiepiscopi Messanensis censur penas omnes sive ex Constitutionibus Synodaliibus, sive ex praecipio Episcopi, vel Vicarii proveniant, sive ex stipulatione Praetoria descendunt, esse pias locis, non autem fabricae Cathedralis Messanensis, vel Sacristiae, cuius redditus sunt valde pingues, applicandas in iurisdicte Archiepiscopo, ut penas omnes locis pias tantum applicaret, penarumque depositarum aliquem ex Capitulo constitueret, qui Archiepiscopo quotannis praesente Capitulo rationem suae administrationis redderet. Et succedente eum ad Federicum Pontium Archiepiscopum Messanensis tunc defuncti Vicarium, atque Andream Manum ad id deputatum multa auctorum nulla penarum, ac multarum nomine exadta, & ex Sacra Congregationis decreto pias obibus distribuenda adhuc superessent, ad supplicationem Capituli Messanensis datae fuerunt litterae ad Archiepiscopum Rheginum, ut eas in pios usus distribui faceret, atque distribuatam rationem exigeret.*

22 *Et paulo post, conquirentibus Sacerdotibus civitatis Messanae, quod Visitatores dictae dioecesis in suis visitationibus applicarent penas spectorum preceptorum civitati Messanensi, non autem locis pias praedictae dioecesis, in maximum Ecclesiarum, Hospitalium, & pauperum detrimentum, Sac. Congregatio censur scribendum ad eundem Archiepiscopum Rheginum, ut fecisset, an decretum alias in S. Congregatione factum servatum fuisset, &*

Congregationi referret, mandaretque Congregationis nomine eodem Archiepiscopo Messanensi, ut decretum ipsam in futurum sub pena etiam suspensionis ad usum observaret.

23 *Ab hac regula forte excipi possent penae non observantiam dies festos, & aliorum, de quibus in Constitutione Pii V. quae incipit, Cum primum vers. Cum vero diem festum, & infestis, vers. Multa autem praecipua, ill. Bullar. tom. 2. pag. 179. Ex his enim deberet accusatori tertia pars, ut ibi liquatur. Et forte huc respexit Concilium provinciale primum Mediolanense in fine in tit. de pan. Dum decrevit ut quotiescumque delicti causa Clerici mulcandi sunt, quae ab illis exigenda erit pecunia, nullo modo ad Episcopum perveniat, in ejusve commoda quavis ratione convertatur: sed idem Episcopus parte pecuniae, quae tertiam non superet, assignata delatori reliquamque pias operibus aut locis, quibus ei videbatur, omnino attribuat.*

24 *Quoad secundum dubium, aliis ministris, & executoribus Curiae similiter videri solvi posse ex multis, & penas pecuniarias; tum ex rationibus superius alatis in casu procuratoris fiscali; tum quia in dicta taxa fore Ecclesiarum jubetur dari his ministris certa quantitas ratione executionis duntaxat: Ex condemnationibus vero nihil eis attribui jubetur, nisi in casu speciali, quo invenerint aliquem laborantem in diebus festis; tunc enim habere debent quattam partem penae ab ipso reo, quae venerit in manus depositarii Cameræ; quod innuit regulam esse in contrarium in aliis casibus. Tum denique quia aliquando Sac. Congregatio ex gratia censuit concedendum alicui Episcopo propter Ecclesiae paupertatem, ut penas pecuniarias usque ad praesentium summam in usum Executorum erogaret.*

25 *In aliis officialibus longe minor est difficultas, & praecipue in Vacario Episcopi: nam S. Congregatio censuit, ut in Vacario Episcopali Curiae ex penis, & multis aliqua portio assignari possit pro ejus mercede, ut vigilantibus criminibus indagandis incumbat iuxta antiquum curam ipsius Curiae: respondit non posse.*

26 *Ex his consequitur resolutio tertiū dubii, ut idem juris sit de expensis Tribunalis; tunc quia hac causa non potest dici pia, tum quia cum expensae huiusmodi ad Episcopum spectent, cap. Militare 23. quest. 2. & notatur in cap. Cum ab omni, de vit. & honest. Cleric. hac applicatio indirecte cederet in Episcopi utilitatem: quo casu nec ipsi Ecclesiae, vel Sacristiae fieri potest applicatio, ut jam diximus in primo dubio S. Congregationem respondisse.*

27 *Postremo in reparatione palatii Episcopalis, aut domus Vicarii, similiter nihil infumi posse ex huiusmodi penas pecuniarias saepius censuit S. Congregatio: non omniumque etiam ex gratia Sacrosissimus fecit Episcopis pauperibus facultatem eas penas in certa summa in hunc usum erogandi, sed plerumque eam denegavit.*

28 *Hac omnia multo magis procedunt in illis penis pecuniariis, quae in factis Canonibus, vel Synodaliibus statuta pro delictis ad certam quantitatem non sunt praescriptae, sed vel ab Episcopi arbitrio pendent, vel per sententiam, nulla precedente Canonum, vel fautorum synodaliū determinatione imponuntur. In his enim omnes, sicut & penas Clericorum non residuum, & contrubinationem, ac multas contumacias Sac. Congregatio etiam in casu egestatis Episcopali censur indistincte, nequaquam aliis, quam pias locis, vel ubique esse applicandas, non obstant contra- consuetudine.*

D E P O E N I S.

Alexander III. Cantuarien. Archiepiscopo.

C A P U T III.

Licet juxta Apostolum: & infra. Accepimus, quod Archidiaconi Conventus. Episcopatus, pro corrigendis excoisibus & criminibus puniendis, à clericis & laicis pœnam pecuniariam exigunt, de pro annua exactione pecunie personas quandoque suspendunt, Ecclesias interdicunt, à vicariis denarios, ut eos in Ecclesiis cantare permitant, exigere non formidant, & alia agunt, quæ Canonum obviante instituta, & de radice cupiditatis & avaritiæ prodire videntur: & infra. Mandamus, quatenus Archidiaconi prædicti Episcopatus hoc districtius interdicas: si autem contravenire præsumpserint, eos appellatione cessante, Ecclesiastica censura compellas.

S V M M A R I V M.

- 1 **P**relati, qui in criminalibus dispensare non possunt, pœnam à iure statutam sequuntur in pecuniariam commutare.
- Prelati nec pro criminosis sustinendis, nec correctionis causa ex cupiditate debent pecuniam exigere, ibid.*
- 2 **Archidiaconi** plures esse possunt in eadem Ecclesia.
- Et antiquiores debent esse Doctores, ut ante opus non possint à Canonici non Doctoribus ibid.*
- 3 **Prelatus, qui crebro & facile pecunias pecuniarias instigit, est vehementer suspectus de avaritia.**
- 4 *Idem si laicis pœnas sibi applicat, & n. seq.*
- 5 **Pœna illa infirmandum est, quæ magis timetur, & morat.**
- 6 **Prelatus, qui mediante pecunia sustinet criminosos, in solutam vendit.**
- 7 **Index ecclesiasticus pro criminosis ad eius forum spectantibus potest ponere laicum, etiam sibi in temporalibus non subiectum.**
- 8 **Avermatarius, qui fabrum forum misit in cura cathedralium, potest pœnam à Prelato habente in loco infirmitatem episcopalem.**
- 9 **Index ecclesiasticus in causis criminalibus an possit pœnas pecuniarias exigere.**
- 10 **Quid si pro crimine ius statuat pœnam pecuniariam esse inopetendam.**
- 11 **Et quid si ius statuat certam pœnam spirituales, vel corporales, non autem pecuniariam.**
- 12 **Et quid si de pœna imponenda nihil sit iure communi.**
- 13 **Index, qui pro crimine dispensare non potest, an possit pœnam à iure statutam in pecuniariam commutare.**
- 14 **Episcopus, vel alius index ecclesiasticus in causis spiritualibus, vel maxime fori, an possit contra laicos sibi in temporalibus non subiectos pœnas pecuniarias procedere, & n. seq. usque in fin.**
- 15 **Quid si terminus iuris communi, & n. ult.**
- 16 **Index ecclesiasticus in criminibus sui fori non potest laicos carceribus mancipare.**
- Contrarium, n. 20.*
- 17 **Index delegatus, vel Ordinarius an possit interire in possessionem bonorum laicorum, super quibus sententiam emisit, & n. 20. usque in fin.**
- 18 **Inmediat. cap. 2. de maled. & cap. Postulasti de iudicis.**
- 19 **Pœna pecuniaria debetur iudici seculari, etiam quando pœna laicum ad requisitionem iudicis ecclesiastici sit.**
- 20 **Profanus infringere magis est, quam bonum.**
- 21 **Episcopus ex Concilio Tridentino an possit procedere contra laicos in causis ad eius forum pertinentibus etiam pœnis pecuniariis, & n. seq. usque in finem.**
- 22 **Episcopus de iure communi prius debet uti censura pro avaritiis suis servatis, & in subsecutionem vocari brachium seculare. Contra pœnam Concilii.**

- 23 **Indices ecclesiastici abstinere debent à censuris, etiam contra laicos, ab executione realis, vel personalis sunt potest.**
- 24 **Index ecclesiasticus in causa restitutionis dotis an possit per fontem excois in bonis laicis.**
- 25 **Ad indices ecclesiasticos spectat, tam cognitio, quam executio in causis civilibus, vel criminalibus, in quibus laici forum Ecclesiæ forsuntur.**
- 26 **Concilium Tridentinum in cap. 3. sess. 25. expenditur.**
- 27 **Brachii secularis invocatio est arbitraria Episcopo, etiam contra laicos.**

Licit. Archidiaconi, & alii Prelati, qui in criminalibus dispensare non possunt, ubi alia pœna iure statuta, pecuniariam non possunt imponere. Hæc dicit secundum Joan. Andr. Barr. Cardin. & Archier. vel aliter servandum Abb. & Marian. Socer. Non debent Prelati pro criminosis sustinere pecuniam exigere, nec etiam correctionis causa ex cupiditate pœnam pecuniariam imponere. Sunt due partes. Prima ponit Archidiaconorum actus reprehensibiles. Secunda mandat illos inhiberi, & compelli, ibi, *Mandamus.*

Nota primò ex textu secundum Abb. in uno Episcopatu esse posse plures Archidiaconatus: & sic eandem dignitatem esse multiplicabilem in eodem diocesi, de quo in cap. Ex parte, et primo, & cap. Quoniam, Abb. de offic. deleg. Adde inferiorem dignitatem multiplicari posse etiam in eadem Ecclesia, sicut sunt plures Archidiaconi in Ecclesia Calaguriana de quorum possessione & jurisdictione refert se consultius Marian. Socer. hic in i. not. ab. Idem patet in Ecclesia Tarraconensi, cuius Capitulum alia dicitur: An quod disponitur cap. 20. sess. 24. in ver. Archidiaconi, videlicet ut Archidiaconi sint Doctores, Magistri in Theologia, vel Licentii in iure canonico habeat locum dicitur in maiori Archidiacone ubi in Ecclesia sunt tres vel quatuor Archidiaconi, sicut sunt in Ecclesia Tarraconensi, adeo ex consuetudine Ecclesiæ, secundum quam antiquior Canonici obtineant opore dignitatem vacantem, possit, nisi Doctor non sit, nec licentiarum opore Archidiaconatum, si casus vacationis eveniret: Sac. Congregatio Concilii consideravit, cum Concilium indefinite loqueretur de Archidiaconis, esse intelligendum de omnibus. Tamen propter illa Concilii verba, ubi fieri poterit, dictum fuit cum agatur de optione, quæ competit tantum Canonici antiquioribus: & non est subiecta à Concilio: si inter omnes Canonicos adsit aliquis Doctor, illi dandum esse Archidiaconatum vacantem, & non antiquiori: si autem nullus adsit Doctor, admittendum esse antiquiorem Canonici, licet non Doctorem.

Secundò nota sit, de radice cupiditatis, & avaritiæ prodire videntur: adversus Prelatos, qui crebro, & facile pœnas pecuniarias instigant, osti vehementer presumptuosi avaritiæ, cuius suspicio omnis ad ecclesiasticos ordine abesse debet, ut in Concil. Trident. c. 1. sess. 21. Ad hoc cap. Et quia super, de rescript. & quod nonatur in cap. 1. de decem. Unde Hostien. in cap. 17. Clericorum nonnulli, in ver. Pecunia, de iur. & honest. Cleric. de iniquis, inquit, non sunt in pecunia puniendi] ut hic, & supra. de off.

- off. Ordin. c. Irrefragabili in fine, in Auth. P. in d. fine quoque
 suffrag. §. Cogitatio, vers. Ad hoc in scriptis perit per ampt. §.
 ad §. 1. in Authen. de mandat. Privileg. §. Operibus dicitur
 tur, quod persone delinquent, & non res, & in Authen. P.
 nullus index, §. Quoniam vero, sed in talibus reprehenduntur
 pecunia ex avaritia fonte levata quod semper premissum
 in inbuitur: locus in causa correctionis, & ex fomite cha-
 ritatis hoc fiat; quod premissum ubi iudex ipsam sibi non
 extinet, nec inbuitur, sed pauperibus erogari, & secundum
 hoc intelligit supra de off. Ordin. c. Dilectus, de delict. per c. 2.
 de delictis, c. 1. in premissis, 32. qu. 1. §. 1. ubi dicitur, §. 1.
 §. 1. ubi. Sic enim iudex habet quod si non piam intelligit
 est, quum magistratum superat, ut sit non confit. c. Quoniam
 §. fin. de secundum Artgull. si peccando, sive ignoscendo
 hoc solum bene agitur ut vita hominum corrigatur, ut 23.
 qu. 5. §. Prodest severitas: Ita formaliter Host. quum totidem
 verba sequuntur ibi Joan. Andr. Anchar. & alii, & Marian.
 Soccin. hic n. 53. facit optimus text. in c. Capitulorum, 16. q. 6.
 ubi secundum Archid. accit reprehenduntur illi, qui pre-
 teritis correctionis gerantur curam manifesti contra l. 2. c.
 de secund. mpt. ibi, Ne sibi videantur habere avertentem.
6. Tercio nota ibi, pro corrigendis excessibus, Prælatum qui
 medietate pona pecuniaria sustinet, & tolerat criminosa,
 iustitiam vendere, ut hic notat Hostien. in princ. in ver.
 Pro corrigendis, Joan. Andr. nunc. in eod. ver. & Marian.
 Soccin. nunc. in septimo notat, quod inter graviora crimi-
 na computatur, c. fin. §. fin. de purgat. Canon. Unde hoc me-
 ritò appellat iudices sumoniores Bald. in c. Irrefragabili, n. 3.
 in fin. de off. Ordin. & ibi dicit in §. Ceterum, ad hoc c. P. de
 criminum, ibi: Prælati vero, qui tales presumunt in ius in-
 quitatibus sustinere, maxime obstant pecunia, supra de vit. &
 homil. Clerici.
7. Ultimo notat textus iuncta glossa, Prælatum non posse
 procedere contra laicos criminosos, nisi sint subiecti in tem-
 poralibus, vel de consuetudine hoc ibi dicitur: nam cum
 textus dicat hoc Archidiaconos exiguæ pœnas pecuniarias
 ad Clericos, & laicos, glossa queritur dixerit de laicis, & sol-
 vit, quia forte sunt de sua jurisdictione temporali, vel de
 consuetudine hoc habent. Sed tu dic glossam hoc dixisse
 per modum exempli: sed tamen etiam extra istos casus iudex
 ecclesiasticus procedit contra laicos in causis ad illos
 forum pertinentibus, ut est casus in c. 1. §. 1. supra, de adul-
 ter. & not. in c. Dilectus, de off. Ordin. in c. Ad aures, de si-
 mon. & per Hostien. hic nunc. ubi notat ad Clericos, & laicos, &
 Abb. Anst. qui nunc. c. in ver. Laici (Isti, inquit, poterit
 imponere pœnas pro criminibus ecclesiasticis, ut usura, fa-
 cilegion, & huiusmodi), & in c. 1. de emp. & vendit. ubi co-
 net Archidiaconum habentem in loco jurisdictionem Epi-
 scopalem punire lacum artemarium, qui fabrum farinam
 certe candelarum venalium insimulabat: & sequuntur ibi
 alii scribentes post Joan. Andr. Roman. singul. 139. Fui alius
 interdictus, & Felin. in cap. Irrefragabili, §. Ceterum, nunc. 5.
 supra, de off. Ordin. & dicam talissimè infra nunc. 14. §. quæ
 in finem.
9. QUÆRO, An iudex ecclesiasticus possit in causis crimi-
 nialibus pœnas pecuniarias infligere.
 Quæstio duas habet inspectiones. Prima est an iudex
 ecclesiasticus hat potestatem procedere posse contra Clericos.
 Secunda an possit hoc procedere contra laicos in causis spe-
 cialibus ad forum ecclesiasticum.
10. Quoad primam inspectionem Doctores quotidie in hac
 quaestione remittunt ad glossam hic positam in ver. Pœnam,
 quæ distinguit tria membra. Primum est, cum ius statuit
 pro crimine pœnam pecuniariam esse infligendam: & qui-
 cumque iudex cognoscit de illa causa, abique dubio potest
 eam pœnam imponere: iura sunt clara in c. In Archiepiscopo
 petro, supra de rapto, in c. Cum decesserit, 23. quæ 2. & in
 c. Quoniam, 18. dist. 2. in l. 2. §. ult. §. de iudic. Secundum est
 cum ius super crimine statuit certam pœnam spirituales, vel
 corporales, non autem pecuniariam: & in hoc secundo
 membro glossa distinguit: nam aut iudex potest super
 crimine dispensare, & potest illam in pecuniariam commu-
 tare: & in hoc casu secundum glossam habet locum
 opinio Hugonis, qui dixit eam pœnam esse infligentiam,
 quæ magis timeatur, arg. c. Eo videlicet, 23. quæ 4. c. Prodest,
 qu. 5. c. Quoniam, supra, ut sit non confit. §. 1. Aut iudex
 dispensare non potest super crimine: & tunc pœnam à iure
 statutam non potest in pecuniariam commutare: & in hoc
 casu secundum glo. loquitur hac Decretalis, quia Archidia-

coni, de quibus hic, super crimine dispensare non pote-
 rant: unde non debent pœnam pecuniariam infligere,
 sed spiritualiter, propter qualis criminosi exagebat, argum.
 c. Ad si Clerici, supra de iudic. Terrium est cum de pœna
 infligenda ibi ius quoniam reperitur, & tunc relinquitur
 iudicis arbitrio an pecuniariam, vel aliam infligat, ut in
 c. de causis, supra de off. deleg. In primo, & tertio membro
 iudex facit iuramentum, sed in secundo maxima est Doctorem
 controversia: nam Innoc. Abb. Antiq. Hostien. Jo. Andr.
 & alii communiter usque ad Abbatem Siculum sequuntur
 sunt distinctiones glossæ, sed ipse Abbas, & post eum Ma-
 rian. Soccin. illam impugnant existimantes quævis iudicem
 iudicem, qui potest de causa cognoscere, potest pœnam ut-
 cumque à iure statutam, & determinatam in pecuniariam
 commutare, dummodo id faciat in sententia prolatione,
 & causis cognatis: & hanc opinionem dicit esse communem
 idem Marian. hic n. 21. Sed tu in hac materia distingue pœ-
 nam: ut dicitur talissimè in c. Irrefragabili, §. Ceterum, a nunc. 5.
 usque in fin. supra de off. Ordin.

Quoad secundam inspectionem de laicis querit an Epi-
 scopus, vel alius iudex ecclesiasticus in causis criminalibus
 ad ejus forum pertinentibus contra laicos subiacentibus tem-
 poralibus non subditos, pœnas pecuniarias procedere possit,
 præsertim ex decreto Concilii Tridentini an c. 3. §. 1. §. 2.
 de reform.

In hac quaestione de iure communi maxima erat Docto-
 rum dissensio: nam Episcopus non potest huiusmodi pœnas
 amandare in laicos sibi alii in temporalibus non
 subditos pro delictis, quæ sunt de foro Ecclesiæ, scripserunt
 Host. & Jo. Andr. in c. de homicid. lib. 6. à quibus non vi-
 dentur dissentire Doctores, qui tenent iudicem ecclesiasti-
 cum in criminalibus suis fori non posse laicos carcercibus
 mancipare, & punire, inter quos recensentur idem Jo.
 Andr. in addit. ad Specul. l. 4. part. 1. rubric. de off. Ordin. &
 de maior. & obid. Oldrad. cap. 86. qui licet subdistinguit loquar-
 tur, rectè tamen perpenus pro hac parte debet adduci An-
 char. in reg. Ea que, quæst. 11. n. 17. Ubi quaestione diligenter
 examinata, sequitur opinionem Joan. Andr. Rom. sing. 703.
 Bonaf. de Vitali. post Zenzel. in Clem. 1. de off. Ordin. in
 fin. Alciat. in c. in 22. de off. Ordin. Massius in pract. de iudic.
 & eorum iurisdictione, 20. Soccin. cap. 119. n. 17. §. 1. q. 4.
 Augustin. de Arimin. in addit. ad Angel. in trall. de malef.
 super verb. Fama publica, n. 88. Boer. qui testatur variis pa-
 lamenti Parisiensis Arrestis ita esse declaratum, q. 27. n. 21.
 Capella Tholof. quæst. 178. incip. Item fuit quæstionem, Clar. in
 §. fin. 37. vers. Item fuit, Franc. Marc. c. 2. n. 4. p. 1. & 2. Jo-
 annes Lupus in repetit. c. Per vestras, in 2. n. 2. Sed est pol-
 lora dubitatio, n. 18. de donat. inter ver. & uxor. ubi pollex
 dispositione per hac parte, & ipse concludit. Item addi pos-
 sunt alii auctores, qui existimant Delegationem Pape non
 posse mittere in possessionem bonorum laicalium, (super
 quibus sententiam tulit, sed executionem huiusmodi obtem-
 perandam esse à iudice seculari: arque omnes alii, qui scrip-
 serunt in causis inter laicos ad forum ecclesiasticum spectan-
 tibus, Episcopus, tamen ferre possit in ceteris, non posse tamè
 mittere in possessionem bonorum laicalium: nam hæc quoque
 opiniones istam nituntur rationibus, quibus auctor hoc
 casu negativa opinio, ut Episcopus alius pœnas, quum cen-
 suras infligere, vel cohibere non possit laicos delinquentes.
 Plurima autem & graves sunt qui prædictas duas opi-
 niones sequuntur, videlicet Innoc. in c. 5. quæst. 1. §. 1. pro-
 fin. de off. Deleg. Rebuffian. Comment. ad concordat. Franc.
 l. 1. q. 10. de off. Deleg. Rebuffian. Comment. ad concordat. Franc.
 super rubr. De regia, ad Prælat. nunciat. faciem super verb.
 Mandatum, ibi: Quæstio est hæc auctoritatis simul
 iunctis evidenter constare videtur negativam opinionem esse
 communem, cum de ea res habemus tam antiquos
 Doctores, quam ætatem recentiores, & tunc eos qui illam
 sequuntur, quum illos, qui discrepant ab ea, videlicet Jo.
 Andr. in d. d. Bald. in d. c. quæst. 1. c. 1. d. 27. Joan.
 Lupus in l. 1. supra c. 1. n. 2. Michael Graf. lib. 3. n. 4. c. 2.
 n. 4. Jacob Bertr. qui contrarie opinio fundameta compo-
 nit, testatur, an c. 3. per tot. in 2. q. 1. n. 1. §. 1.

Non desunt tamen graves Doctores, qui contrariam sen-
 tentiam amplectuntur, videlicet Abb. hic nunc. 5. ubi tes-
 tatur opinio Joan. Andr. tenet Episcopum posse imponere
 pœnam pecuniariam laico temporaliter sibi non subiecto,
 quia inquit, ex quo est casus, in quo tunc iudex ecclesiasti-
 cus vendicat sibi jurisdictionem in laicos, non apparet

ratio quare in casibus prædictis non possit imponere poenam pecuniariam: & pro hac opinione ipsiusque exitum in c. *Stranum*, l. 6. §. 1. in c. *Quisquis*, l. 7. §. 4. licet pro factiori expeditione iudex ecclesiasticus possit hoc committere iudici seculari: & ut secundum eum procedat iuxta modum de malef. in c. *Postulati*, de *Indul.*: que pro contraria sententia allegat Jo. Andr. & sequitur totidem verbis Marian. Socin. hic in fine, & Felin. in cap. *Interfusi*, §. *Ceterum*.

19 n. 5. supra de off. Ordin. Nec dissentit Jo. de Anan. in d. c. 1. col. 8. de malef. relatus a Felin. ubi supra dum tenet poenam pecuniariam debere iudici seculari, etiam quando ipse ponit laicum ad requisitionem ecclesiasticam: sed si ipse iudex ecclesiasticus puniat. Quibus adserti possunt etiam alii, qui censent iudicem ecclesiasticum in causis ecclesiasticis posse contra laicos procedere etiam ad capturam, & de compositione punitionem. Hi enim proculdubio sentiant posse procedere etiam ad poenam pecuniariam, quia secundum Jo. Andr. & DD. in cap. *Pauca*, supra, de obliq. ad rationem magis est periculum distringere, quam bona. Inter hos autem in primis numeratur gloria unica in cap. *Contra idolatram*, 26. q. 5. Oldrad. conf. 86. Gemm. de Franc. in cap. *Com. Episcopus*, de off. Ordin. lib. 1. Jo. de Anan. in c. *Quid sit*, de quando, si secundo §. *Ad corrigendum*, numer. 30. de accusat. Follet. in pract. crim. canon. part. 2. indicat. super ver. *Aut inquisitione formata*, num. 17. & alii plures quos reuli in cap. *Perveni*, num. 23. supra de adulter. ubi etiam in num. 12. de haram. opinio non varietate latè diffusus, & n. 28. ubi egi de opinione Innocentii superius relata n. 2.

20 Cum igitur utraque opinio graves habere auctores, & pluribus etiam rationibus munatur: quæ seorsum referantur ad Doctoribus in locis superius citatis, valde esset difficile tantæ concertationi ex iure communi finem ponere. Ceterum inspeção iure novissimo Tridentini Concilii d. cap. 1. §. 3. ad quod principaliter restrictum est dubium, hæc questio videtur ferè indubitabilis: & quod Patres Concilii sæculi viderent opinionem affirmativam tanquam ventriorem.

21 Quod, ut magis appareat, perpendendum est sacrum Concilium longè diversimodè habuisse rationem, quam eam, quæ à sacris Canonibus, & Doctoribus ante ipsum Concilium considerabatur.

Nam ipsi eo spectabant, ut Episcopus pro executione sue sententia, & pro sua iurisdictione creturus censuræ ecclesiasticæ, cap. *Dilecto*, de sentent. arbitrii. in 6. & censura non proficiente, in defectum & subsidium brachium seculare imploretur: iuxta nos in c. 1. de off. Ordin. & animadvertunt plerique ex DD. supra citatis, & in specie Franc. Marc. d. de off. 449. n. 2. & 3. At sacrum Concilium, ne consingeret censuras frequenter fulminatas magis contempti, quam fortidatis, ordine inverso, ubi prius oportebat ut censuris, & in subsidium alia adhibere remedia, voluit prius experiri esse alia remedia, & in subsidium

22 deveniendum ad censuras. Ac propterea sive approbando opinionem eorum, qui existimant Episcopum posse has poenas adhibere etiam quoad laicos, sive novam ius statuendo, mandavit iudicibus ecclesiasticis, ut in causis judicialibus quandocumque executio realis, vel personalis propria auctoritate fieri poterit, abstinere à censuris: sed licet eis in causis civilibus ad forum ecclesiasticum quomodolibet pertinentibus contra quocumque etiam laicos per multas pecunias, seu pignorum captivorem, & personarum distractionem per suos proprios, vel alienos executores faciendam, aliaque iuris remedia procedere, & si executio realis, vel personalis hac ratione fieri non poterit, eos demum excommunicatione propter alias poenas ferre. Idem postea confirmavit ipsum Concilium in causis criminalibus, ex quo Concilii textu ad dubium decisionem plura notanda sunt.

23 Primum est, Concilium aperte vel implicite vel certi-

gere opinionem Hostien. Joan. Andr. Bald. & aliorum, quæ habetur in d. cap. *Significasti*, de off. deleg. tenentiam in causis restitutionis doli, quæ pertinet ad forum Ecclesiæ non posse iudicem ecclesiasticum, qui sententiam nullam, eamque in hominibus calibus, sed debere requirere brachium seculare: nam Concilium, quod proculdubio etiam hanc causam complectitur in illis verbis, in causis ad forum ecclesiasticum: quomodolibet pertinentibus, aperte tribuit Episcopo potestatem procedendi ad executionem tam realem, quam personalem per suos, vel alienos executores.

Ideoque cum alias dubitatum fuerit, an Episcopi suas sententias in quibuscumque causis criminalibus, & civilibus, quarum cognitio ad eosdem noscitur pertinere, easque qui possint: an verò ad illos tantum spectet cognoscere, & iudicare de causis illis: executio verò poenarum inter clericos ad ministrum ecclesiasticum, laicos verò ad seculares. Sacra Congregatio consensit in causis quibuscumque tam civilibus, quam criminalibus, in quibus laici forum Ecclesiæ sortiantur, non solum cognitionem, verum etiam executionem ad iudicem ecclesiasticum pertinere.

Quapropter contra illam opinionem, quæ passim habebat rationes quas habet hæc, de qua agitur, & quæ à DD. promiscuè petrabatur, adeo ut Auctores illius opinionis etiam in loco dubio allegarent, tamquam unus & idem sit articulus, consequens est ne etiam in casu nostro Concilium voluerit licere Episcopo poenas pecuniarias, atque alias laici iudicare in delictis ad suum forum pertinentibus.

Secundò, hoc idem confirmat ratio Concilii: cum enim velit censuris parere utrumque, & in subsidium ad clericum veniendum, necesse est etiam Episcopis auctoritatem tribuere alia adhibendi remedia: alioquin implicaret contradictionem, ut censuris contra laicos uteretur in subsidium, utique aliis poenis eos coercere non posset, quia tunc cum sole censuræ supereretur Episcopo, frustra juberetur eas ad extremum reservare.

Tertiò, quasi huc interpretationis congruent alia verba Concilii, quasi cum mysterio posita ad hanc diffinitatem tollendam: nam quoad ecclesiasticos non erat dubium quin possit Episcopus causis pariter procedere, quam censuris, & ideo Concilium difficultati occurrenti exprimit laicos cum illa dictione etiam implicita, qui in laicis erat opinio non diversitas. Præterea Concilium addidit ea verba per suas proprias, aut alienas executores, ut insinueret invocationem brachii secularis non esse hoc casu necessariam, nisi Episcopus ad eam confugere vellet: & post alias poenas adhibet verba illa, anathematis munione, ut nulli dubium esse posset, ad solum anathema restrictam esse in laicos Episcopi potestatem. Quæ omnia eodè dicta sunt quoad casus civiles, repetita tamen censentur etiam quoad criminales, ex aliis verbis: ubi executionis realis, vel personalis, ut supra.

Hæc omnia maximè confirmantur ex actis ipsius Concilii, quæ in arch. S. Angeli asservantur: ibi enim habetur, decretum d. c. 1. conditum fuisse instantibus præcipue Regis Catholici OMoribus, qui Regis nomine conquirebantur, Episcopos faciles esse ad censuras laicos infligendas, postulabantque ut aliis poenis Episcopi antea experirentur, nam iustitiae satisfacere posset, nec nisi in subsidium censuras fulminarent. Quamobrem si Concilium hanc viam poenarum temporarium Episcopis non aperuisset, nec censuras ad extremum reservasset, nec iussu Regis petitioni satisfecisset. Et in hanc sententiam sæpissimè Sacra Congregatio Concilii, Episcopi Regni Lusitanie querentibus, respondit: adeoque quavis res tunc examinata non fuisset, pro clara tamen habita sit ab omnibus: & nunc minime ab ea sit recedendum.

DE POENIS.

Innocentius III, London, Episcopo.

CAPUT VI.

TUe discretionis prudentiam: & infra. Ad illud quod à nobis tertio requisisti, qualiter clerici in lacerationibus, vel aliis magnis sceleribus deprehensi puniri debeant: Respondemus, quod à suis ordinibus degradati, detruendi debeant in artibus monasterii, ad poenitentiam peragendam.

TUe. Clericus in omni crimine deprehensus, depositus, in monasterium detruatur. Hoc dicit secundum Joannem Andream, & alios committere. Et

Et secunda pars, ibi, respondemus.

Pro intelligentia hujus textus vide quod scripsi in cap. Cum non ab homine, n. 100. de indic.

DE POENITENTIIS, ET REMISSIONIBUS.

Alexander Papa.

CAPUT I.

Manifesta peccata non sunt: occulta correctione purganda.

S. F. M. M. A. R. I. V. M.

Poenitentia publica pro manifesto peccato imponi debet, & n. 15. & 17.

de 2. Poenitentia, alia solemniter, alia publica, alia privata.

3. Poenitentia solemniter qua fit.

4. In usus recusat a Concilio Adiudicatum. II. ibid.

5. Poenitentia quinque ordinis.

6. Poenitentia solemniter imponitur ab Episcopo tantum, vel a Sacerdote de illius mandato.

7. Et pro peccato gravissimo totam civitatem committente.

8. Non iteratur, nisi aliud habeat consuetudo.

9. Penitentes solemniter sunt infames non ratione poenitentiae, sed ratione criminis publici.

10. Non promoveantur ad Ordines, nec in suscepiunt ministerium.

11. Episcopus tamen cum eis dispensat ad Minores, sed non ad Sacros.

12. Poenitentia publica qua fit.

Et pro quibus delictis fit imponenda, mon. 12. vers. De ore tamen.

13. Poenitentia qua imponatur laico, qui presbyterum interfecit.

14. Poenitentiam publicam qui possunt imponere, & mon. 18. 19. & 20.

15. Poenitentia solemniter non est imponenda Clerico nisi depositus: & quid de poenitentia publica.

16. Poenitentia publica iniquior pro manifesto peccato.

17. Peccatum eadem qualitate pergitur, qua originatur.

Qualitas eadem adesse debet in causa extinctiva, qua adesse in causa proditiva, ibid.

18. Peccantes publice palam sunt corrigendi, & mon. 19. & 20.

19. Tridentinum Concilium, & Canones habentes pro manifesto peccato publicam imponi poenitentiam, an habeat locum in foro sacramentali, & mon. 19.

20. Poenitentiam Episcoporum, & Sacerdotum an possint, ac debeant publice, & scandalosi peccantibus imponere publicam poenitentiam, ibid. & n. 19.

21. Poenitentiam publicam ex Concilio Tridentino potest Episcopus commutare in aliam secretam.

22. Praeterea Regularer ex Concilio Tridentino non possunt suis subditis pro manifestis peccatis imponere

poenitentiam publicam, sed debent eos corrigere intra septa monasterii.

Manifesta. Breve est, communiter non summanus: sed per alta verba sic summani potest, secundum Abb. & Marian. Socin. Pro manifesto peccato poenitentia publica imponi debet. Hoc dicit.

Ad intelligentiam textus praemittere triplicem esse poenitentiam, videlicet, solemnem, publicam, & privatam, de quibus per Raynvardum in summa de poenit. & remiss. & per Hostien. in summa eodem tit. §. 1. item, vers. Hic praebetur, & Marian. Socin. hic num. 4. & omnia poenitentia privata, quae pro peccatis secretis injungitur à sacerdotibus in actu sacramentalis confessionis, ut §. Hic auferuntur, vers. Secreta: namque post cap. Quis aliquando, de poenit. dist. 1. & de qua hic non est sermo. Poenitentia solemnis stricta, & proprie dicitur illa, quae praescribitur à Concilio Agathensi relato in cap. 30. dist. secundum Hostien. ubi supra, Joannem Andream hic in fin. & Marian. Socin. num. 5. Henric. Boet. in cap. Qualiter num. 4. infra eodem, & sic hoc modo: In capite Quadragesimae tales poenitentes praesentant se cum presbyteris sum Episcopo civitatis ante fores Ecclesiae sacco induti, nudis pedibus, vultibus dimissis, comae deposita, & eis in Ecclesiam introductis, Episcopos cum omni Clero septem Psalmos Poenitenciales ulcit, & postmodum eis manus imponit, aquam benedictam spargit, & ceterum capitis imponit, cilicio colla eorum operit, & denudat eis lacrymabiles, quod sicut Adam ejectus est à Paradiso, ita ipsi de Ecclesia ejiciuntur: & jubet ministris, ut eos ab Ecclesia pellant, Clero eos prosequente cum hoc responsione quolibet anno à suis presbyteris in Ecclesia reducantur, & erunt ibi usque ad octavas Paschae, ita tamen quod non communicabunt, nec pacem accipient: & sic hae quolibet anno, quousque aditus Ecclesiae est eis interdictus.] Haec ibi: & refertur à D. Thom. in 4. sentent. dist. 14. quae 1. art. 5. quae 3. & in uim revocari iubetur à Concilio provinciali Mediolanen. III. in tit. de eis, quae ad poenit. sacram. pertinent num. 4. Conc. part. 2. pag. 418. col. 1. littera F. his verbis [Si videret Episcopus ad sacrorum Canonum, & Tridentini Concilii praescriptum pro peccatorum delictorum gravitatem ratione & publicam, & solemnem poenitentiam in usum revocare: quos vero ita solemnet poenitere oportet, mense ante quadragesimam unum ad se per Parochos defecti curet, ut pri-

num

imum inuenire quadragesima illi poenitentia affici; tum die Corne Domini ecclesie reconciliari possit sacro solemniter.

- 4 Poenitentium autem erant quinque ordines. Primus abiectionis eorum, qui non ingrediebantur Ecclesiam, sed foris veniebant ad fores, & ibi proclamabant ad Christianos, qui intra Ecclesiam erant, ut pro se orarent. Qui locus propterea à Grecis vocatur *est fecus*.

Secundus eorum, qui ad Ecclesiam admitterebantur, non ad aliam rem, nisi ut audirent concionem, quam etiam audire solebant competentes, & audientes: postea eiciebantur post competentes, & audientes. Hoc locus à Grecis vocatur *est Auditorium*.

Tertius eorum, qui admitterebantur non modo ad concionem, sed etiam ad orationem publicam, quæ fiebat extra sacrosanctum: nam ad sacrificium, & preces illius non admitterebantur. Locus, in quo hic consistebant, dicebatur Subjectio, seu Substratio.

Quartus eorum, qui admitterebantur etiam ad preces sacrificiales, sed non poterant communicare: propterea eorum locus vocabatur Congregatio, quia manebant cum tota Congregatione Christianorum.

Quintus, eorum, qui iam expleverant omnem suam poenitentiam, & quique non expectabant nisi reconciliationem, ut accederent ad communionem: quapropter eorum locus in Ecclesia designatus dicitur *est Expletio*.] Hæc scriptis Gregorius Neocæsariensis in Epistola Canonica. cap. 11. quæ coniuncta est Canonibus Photii, & de quibus omnibus Pacianus de poenit. De habitu vero illorum habetur in d. cap. Quadragesima, 90. dist. & apud eodem Auctores, & alios Veteres Scriptores, ex quibus apparet quantum ab illa Ecclesiastica politia nunc distamus.

- 5 Porro hanc solemnem poenitentiam fuit Episcopos imponit, vel Sacerdos de illius mandato, ut notat Hostien. in summa ord. tit. 6. *Præm.* & Marian. Socin. hic num. 6. dicent hanc esse communem opinionem. Idque non nisi pro peccato gravissimo, horrendo, ut pro homicidio, cap. Placuit, 50. dist. & pro sacrilegio, incestu, & similibus, dummodo tamen peccata sint publica, ita ut totam civitatem, castrum, vel villam commoveant, cap. fin. 6. quæst. 6. ut per D. Thom. loco citato, Hostien. ubi supra, Marian. Socin. hic d. num. 6. vers. 4. *Quæro*, & Abb. in cap. *Quæstio*, in 1. notab. infra eodem; nec imponitur nisi semel, quia solemnis hæc poenitentia non iteratur, nisi alius habeat confectum, cap. Reperimus, de poenit. dist. 3. & docet S. Thom. in 3. part. quæst. 84. de 1. c. ad 2. & in 4. sentent. dist. 14. quæst. 1. art. 5. quæst. 2. in corp. reddens triplicem rationem, primam ne ex iteratione vilescat, secundam propter significationem, quia figura est depulsiois hominis de Paradiso, d. cap. In capite, 50. dist. quæ depulsio semel facta fuit; tertiam, quia huiusmodi solemnizatio est quasi quedam professio perpetua conservandi ipsam poenitentiam. Effectus autem huius solemnis poenitentiae est, quia tales poenitentes sunt litimes non ratione poenitentiae, sed ratione criminis: per rationem poenitentiae publicati, cap. Insuper, 5. par. 3. quæst. 7. & not. Hostien. in cap. 3. num. 7. vers. Sed non audit tales poenitentes sunt infames, supra de offic. Archiepiscoporum, Marian. Socin. hic num. 7. & Silvest. in verb. Poenitentia, num. 3. facit iter, in 1. *Si quis* 9. summi, de iis, qui notant infam. Ex his tales non promoveantur ad Ordines, nec in succipere ministrant, cap. Illud, 10. 50. dist. Possent tamen Episcopus dispensare ad minores, sed non ad sacros, cap. Placuit, 50. dist.

- 11 Poenitentia publica est illa, quæ publicè imponitur; & ideo omnis solemnis poenitentia potest dici publica, quia publicè imponitur, ut in d. cap. In capite, 50. dist. & docet S. Thom. in 4. sentent. dist. 14. quæst. 1. art. 5. quæst. 3. in corp. Sed propriè publica poenitentia ad differentiationem solemnis dicitur illa, quæ fit in facie Ecclesie, non tamen cum præsit solemnizatio, veluti cum iungitur peremptorium per mundum cum pera, & baculo benedictus, d. Thom. ubi supra, Hostien. d. 5. *Præm.*, vers. Publica vero poenitentia, Marian. Socin. hic num. 9. Talis quoque est poenitentia, quam sacra Poenitentia imponit laico, qui presbyterum interfecit, videlicet: *Ceterum si delictum sit publicum, vel delegatur eodem oratori mandanti sub debito precepto iuramento, ut cum primam tuam poteris, per quinque Ecclesias illius loci, ubi tantum facinus perpetravit (si tot ubi fuerint) munda, discalcatus, feneratoribus dominatibus re-* Profp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

tonis, virgam in manibus, & corrigiam circa collum deferendo incedas, suum publice fatens reatum, & ante fores distans Ecclesiarum à presbyteris eodem plurimum poenitentialem cunctantibus se faciat verberari, dum maior ibi ad divina contemnerit populi multitudo, quæ poenitentia ferè de sumpta est ex cap. Felicis, 5. Cum autem, de poenit. lib. 6. & facit Clem. Si quis suadente, eod. tit. De iure tamen si delictum sit publicum, & scandalosum, totam civitatem, imponitur poenitentia solemnis, ut dictum est supra num. 6. si verò sit publicum, sed non scandalosum, tunc imponitur poenitentia publica, sed non solemnis, ut cap. Si quis presbyter, de purg. & declarat Abb. in cap. *Quæstio* in 1. notab. infra eodem; de quo tamen dic ut ibi adnotavi.

Porro poenitentiam publicam imponit non modo Episcopos, sed etiam quilibet Sacerdos, & multo fortius Generales Poenitentiarum Episcoporum, cum non reperitur prohibitum, argum. cap. 2. supra de offic. Archiepiscoporum, nisi aliud habeat contraria consuetudo, argum. cap. De ritina, 4. dist. & cap. Super eo, de cognat. spiritual. secundum Hostien. in summa de poenit. & remis. d. 6. *Præm.* in fine, vers. Publica vero poenitentia, Marian. Socin. hic num. 9. vers. Et hanc potest imponere, & latius dicam infra num. 19. Sed tamen Clerico nedum solemnis, sed nec publica hæc poenitentia est iungenda nisi deposito, ut cap. Confirmandum, & cap. Altemus, 50. dist. cap. ult. 6. quæst. 6. & tenent Laurentius, Raymondus, & Bernardus hic in gloss. unica, Innoc. in verb. Occidit, Hostien. num. 2. & Burr. num. 4. in fin. sed quia in hoc articulo sunt opiniones diversæ, ut vide de quo latius dicam in cap. *Quæstio*, infra eodem.

Hus præhabitis nota ex textu quo dictum est (supra in summario, videlicet, Pro manifesto peccato poenitentiam publicam esse iungendam, ad idem cap. Si peccatoris, 2. quæst. 1. & cap. Ego Berengarius in fin. de consecrat. dist. 1. & manifestum hic accipitur pro notorio, secundum Hostien. in princip. vel secundum Jo. Andr. itidem in princip. potest sumi pro notorio, vel pro publico non notorio, de quo dic ut scripsi in cap. *Vestra* num. 54. & seq. de censura. Cler. & mulier. & sic eadem qualitate peccatum purgatur, quia originatur: & eadem qualitas adeo debet in causa extensiva, quæ adest in causa productiva, ut hic per Buz. in 1. notab. facit cap. Omnis res, cum ibi notatis infra de regulis, & cum textu nostro concordat Concilium Tridentinum cap. 8. sess. 24. de reform. ubi sic legitur: *Apotelesma necesse publicè peccata esse palam esse corrigenda: quando igitur ab aliquo publicè, & in multitudine, commissa crimina communi fuerint, unde alias scandalo offensus, commotioque fuisse non sit dubitandum, huiusmodi per modo culpa poenitentiam publicè imponi oportet, ut quos exemplo suo ad males mores provocavit, sua emendationis testimonio ad rectum revocet vitam.*

Sed hic insurgit dubitatio, numquid textus noster, & decretum Concilii d. cap. 8. sess. 24. vendicet sibi locum in foro sacramentali, ita ut possint, ac debeant sacramentaliter, & maxime Poenitentiarum Episcoporum publicè, & scandalosè peccantibus imponere publicam poenitentiam, & Navar. in cap. 1. §. Sacerdos, num. 87. & seq. de poenit. dist. 1. & in Admoral. cap. 8. num. 10. tenet hoc canones habere locum in foro mixto exteriori durissimè, qui etiam dicitur foris confiteretur, vel quasi poenitentialem, seu medium, secundum Preposit. in cap. Præterea in secundo *supra*, §. de sponsal. non autem in foro sacramentali, seu poenitentiali: tum quia non loquuntur de Confessione, sed utriusque verbus imperfonalibus; tum quia noluerunt sibi, ut Confessores hoc faciant eo modo, quo percipi possit miles poenitentia ab eis fuisse impossibilis; hoc enim esset: rumpe- re indirectè sigillum confessionis; tum quia Concilium tribuit potestatem Episcopis mandandi poenitentiam publicam, de qua loquuntur in aliam secretam: tum denique, quia à iure antiquo non est recedendum quando ius novum ad id nos non compellit: unde concludit Navar. Confessione non debet palam facere indirectè poenitentem in e confes- sionem fuisse aliquod peccatum publicum scandalosum, imponendo ei poenitentiam publicam sic, ut credatur ab ipso imposta, licet fateatur tam posse sic imponere, 2. ut credatur poenitentem ex se ipso illam facere ad edificationem eorum, quos scandalizavit: & eam non esse in usu quoad formam poenitentialem, attestatur Doctor. Soto in 4. dist. 19. quæst. 2. art. 5. & Gregorius de Valentia tom. 4. dist. 90.

disp. 7. par. 3. ad fin. & de contrariis fidei in tit. de satisfactis. cap. 4. in fin. Addit etiam Jo. Major. in 4. dist. 14. quæst. 2. col. ultim. eas parum conducere, & eas fuisse in diebus suis; & non esse à Sacerdotibus imponendas, ubi est consuetudo contraria, tenent ferè omnes uis allegandi.

Consequens tamen, videlicet pro peccato publico, & scandaloso possit quælibet Confessione imponere penitentiam publicam, nisi ejus Ecclesiæ consuetudo aliud habeat, quia nullibi reperitur prohibitum, nec inde sequitur manifestatio confessionis, tenuerunt Glossæ in *summa de Penitent. & remiss. num. 5.* Hollen. in *summa. eod. tit. sub num. 55. & Hæ prædicta ad fin. vers. Publica verò, Speculat. in Repertorio in tit. Aurum Confessorum, §. Sequitur videtur, in prin. Henric. Boich. in cap. Quæstum, num. 4. infra eadem, Turrecrem. in cap. potest, & aliter, num. 4. & in cap. Penitentes, num. 3. Brian. in repert. in verb. Penitentia, addum dist. num. 2. Brian. in repert. in verb. Penitentia, vers. An quando imponitur, & vers. Ex quibus causis, & vers. An a sacerdotibus, & ex Theologis Alexand. de Aleis in *summa par. 4. quæst. 14. memb. 6. art. 1. S. Thom. in 4. dist. 14. art. 1. quæst. 1. Pet. de Palud. quæst. 6. consil. 11. in fine, Duran. quæst. 4. Sor. in 4. dist. 19. quæst. 3. art. 5. Joan. de Feitang. per Summam consil. lib. 3. tit. 34. quæst. 12. Allen. par. 1. lib. 5. tit. 32. quæst. 2. Pisanella in verb. Penitentia, 3. Rodia in verb. Confessor, num. 1. vers. Et pro declaratione, Angel. in verb. Penitentia, num. 2. Silvest. eodem verb. quæst. 1. Atmella *idem in ver. Penitentia, num. 2.* Tabien. in eodem verb. quæst. 6. Merdin. de Penit. tract. 2. quæst. 40. §. Alia est penitentia publica, Alconius Vivald. in candelabro, tit. de Sacram. Penit. in lib. 1. num. 1. Cardin. Bellastum. de contrariis fidei, contravers. 4. Generali, cap. 21. & novissimè Suarez lib. 4. qui est de penitentia, disp. 33. sect. 6. quæst. 3. Idem tamen maxime posse penitentiariorum Episcoporum, tenuerunt Hollen. & Marian. Socin. ut dist. supra num. 3. Henric. Boich. Allen. Vivald. in *lectis supradictis arg. cap. 2. Sa. de off. Arch. presb. quos etiam de consuetudine absolutione Episcopo imponere penitentias Joannes diazabat Petrus de Palud. ubi supra, & Turrecrem. in cap. Penitentes, num. 2. 16. dist. 1.***

Nec videtur obstarè quod dicebantur de contraria consuetudine, cum quia possit fortasse procedere quoad simplices Confessores, argum. cap. De Trina, 4. dist. 1. &

cap. Super eo, de cognat. spirit. Sed non quoad principales Penitentiariorum Episcoporum, præsertim quia peccata graviora, pro quibus solis imponitur penitentia publica secundum opinionem Hollen. & Henric. Boich. *lata estis*, solent per Episcopos reservari, & suis Penitentiariorum concedi. Item consuetudo, si quæ olim adebat in contrarium, videtur sublatà à Concilio Tridentino, antiquos Canones innovante; quod fieri optaverat Petr. Sotus in *inflis. Sacerd. tit. de remedi. privar. vers. Quid auctor, fol. 42. & post Concilium, ac in ejus executionem hujusmodi publicas penitentias in usum revocari mandati Concilia provincialia Mediolan. tertium in *tit. de tit. que ad Penitent. sacramental. pertinent, §. Suadet Episcopus*, cujus verba retulimus supra num. 3. & 4. eod. tit. §. Quid in Concilio; & apertius primum in *tit. Quæ pertinet ad Sacram. Penitent. administrationem*, cujus hæc sunt verba: *Idem*, (scilicet Confessores) quemadmodum à Sacra Tridentina Synodo iussim est, publice peccatis, publicam penitentiam imponant, neque illud publicam penitentiam genus, nisi data ab Episcopo facultate, secretam alia pena communi ardeant, tam 4. Concil. par. 3. pag. 367. col. 2. littera D.*

Potest in Sacra Congregatione Concilii propositio dubio, an ex decreto d. cap. 8. *seff. 24.* Penitentiariorum Episcoporum possint, ac debeant publice peccantibus publicas penitentias injungere: Die 22. Martii 1614. tamen plerique ex Patribus vñ fuerint censuræ de jure communi habitandum non esse quod possint, ac debeant Sacerdotes, & maxime Penitentiariorum Episcoporum publice peccantibus imponere publicas penitentias: valde tamen fuerunt antiquæ, num id caveatur Concilii Decreto d. cap. 8. loquæ totius existimantur abstinere à declaratione, ut Confessorum, & Penitentiariorum quæri magis consilium sit.

Uterque quantum nonquid licet Superioribus legentibus publice peccantibus publicam penitentiam pro modo culpe injungere ex Concilio d. cap. 8. *seff. 24.* non obstantibus Constitutionibus Ordinis, secundum quæ iotta septa monstrat quicunque delinquentes puniri debent.

Die 18. Julii 1585. Sacra Congregatio Concilii censuit dictum decretum in principio non pertinere ad Regulata; præsertim obstantibus Constitutionibus Ordinibus.

DE POENITENTIIS, ET REMISSIONIBUS

Ex Concilio Moguntinæ.

CAPUT II

Qui Presbyterum occiderit, duodecim annorum penitentia ei secundum Canones imponatur: & infra. Conventus usque ad ultimum tempus vite suæ militie cingulo careat, & absque spe conjugii maneat.

S Y M M A R I U M.

Militis excommunicationis sit per declarationem cinguli militaris, sive degradatus Clericus per ablationem insignis instrumenti ad suum Ordinem spectantis, & non.

Chingula militis in Religione Hierosolymitana, an sit penitentia de substantia professionis Regularis in gradu militum, militisque sit illius commissio irritæ professionis expressam, & illius impediatur sacramentum, & non, *seff. usque in fin.*

Congulus militis in quod, & non 4.

Congulus solemnitas de iure communi est substantialis in militis seculari, & non, *seff. usque ad num. 34.*

Congulus, *Canonicum, num. 6.*

Degradatus, *num. 63.*

Militis penitentiale in quolibet gradu, & ordine dicitur esse illud, in quo traditione potest ad illum gradum, seu ordinem convertere.

Militis qui alia recipiunt potestatem iuris militaris, &

Militis secularis creatio ex Pontificali Romano, &

num. 59.

Miles creatur cum cingulo circumcingitur, *idem.*

Creatio est ex nihilo aliquid facere.

Imperator administrationem Imperii non recipit ante coronationem, & non 14.

Miles per fasces quo portat cingulum, & calcarea decoratur.

Militum, vel Dilectorum Præbites sola verbo creantur potest.

Dilectorum insignia, ad est liber & insula, an sint de substantia Declarationis.

Imperator non dicitur degradatus, nisi postquam coronatum receperit insulam.

Character Ordinis non imprimitur sine traditione instrumenti ad illum Ordinem spectantis.

Adles promittitur ad militiam secularem per cingulum dicitur, & cinguli dactylum.

Adles si deficiat cum cingulum militie deponit.

Adles si cingula spoliatur, perdat omne militie privilegium.

Degradatus Clericus sit, excommunicationis eius, qui militie deseruit armatus.

De.

Declaratur, num. 68.

31 *Graduarius, & degradatus sit per insignia.*

32 *Militis Regularis creatio ex Pontificali Romano, & num. 59. & 72.*

33 *Concilium venit appellatione habitus.*

Declaratur, num. 71.

34 *Cinguli decoratio ex status Ordinis Hierosolymitani est de substantia professionis in gradu militum, & num. 59. usque ad n. 46.*

35 *Contrarium, num. 73. & seq. usque ad num. 99. Item ex ordinationibus Capitularibus eiusdem Religionis, num. 46.*

Contrarium, num. 99.

36 *Substantialia alius intelliguntur esse illa omnia, de quibus in iure cautum invenitur, ut debeant fieri.*

37 *Forma substantialis inducitur ex verbis necessitatem designantibus.*

Declaratur quadrupliciter, à num. 74. usque ad num. 95.

38 *Necessarium quandoque exponitur, idest utile, & expeditum.*

39 *Debeat, verbum, preceptum, & necessitatem importat, & si quando sapat honestatem, ibid. est speciale.*

40 *Hierosolymitana Religio à primæva illius fundatione non tantum ad hospitalitatem, sed etiam ad militandum pro fide sua instituta.*

41 *Necessarium ex proprietate designat preceptum, & obligationem.*

42 *Alius contra legis, vel status prohibitionem est nullus, licet non ad sit decretum irritans.*

43 *Præsertim in his quæ habent perpetuam causam prohibitionis.*

Limitatur quatuor modis à num. 74. usque ad num. 95.

44 *Lex non dubium, C. de legibus, locum habet etiam in Regularibus, & per omnia Ecclesiasticis, etiam exempli, contra Vasquez.*

45 *Ius civile ab omnibus servari debet, ubi contrarium non reperitur statutum per ius canonicum.*

46 *Ordo datus per prius, & posterus, censetur datus de forma.*

Declaratur quatuor modis à num. 74. usque ad num. 95.

47 *Constitutio dispensans aliquos non esse admittendam ad professionem, nisi prius facta inquisitione de eorum qualitatibus, induci formam.*

48 *Forma in alio humani est partium ordinatio secundum prius, & posterius.*

49 *Substantialia alius debent simul, & contemporanei cum ipso alio explicari, & num. 62.*

Declaratur, num. 39. & 41.

50 *Cingulum militum non materialiter tantum, sed formaliter est accipendum.*

51 *Miles semel remansit semper miles, quando non est exautoratus.*

52 *Pro forma non est absurdum, ut inducatur etiam aliquid præambulum.*

53 *Executio datus cum potestate limitata nulliter procedit, si finis mandati non servat.*

Declaratur, num. 93. & seq. usque ad num. 101.

54 *Profectio facta in mandatis Delegati excedentis limites sui facultatis non valet.*

Declaratur, num. 93. & seq. usque ad num. 101.

55 *Hierosolymitani militum non descripti in matricula non habentur pro Fratribus, nec privilegiis fruuntur, & num. 66. & num. 100.*

56 *Miles non matriculatus censetur tamquam privatus, seu paganus, & num. 63.*

57 *In Hierosolymitana Religione professio fieri non potest, nisi in gradibus militum, Capitularum, & servientium, & saltem probatioribus militatibus, alius non valet, & num. 91. & 99.*

58 *Decretum irritans formam substantialem inducit.*

59 *Hierosolymitani sexdecim Capitulares facultatem non habent decretum contra statuta Ordinis.*

Sed solum generale Capitulum, num. 54.

60 *Et eorum ordinationes sunt temporales usque ad novum Capitulum generale, usque congregetur eas à Sede Apostolica confirmari.*

Prosp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

Declaratur, num. 59.

61 *Constitutio Capituli generalis confirmata à Papa, dumtaxat revocata non fuerit per sequens generale Capitulum, dicitur perpetua, quando non revocatur.*

62 *Forma servari debet etiam in minimis, alius alius est nullus.*

63 *Forma à iure tradita in dubio censetur substantialis, & de essentia alius.*

64 *Professione tacita obstant impedimenta omnia, quæ obstant professioni expressæ.*

65 *Professio tacita requirit consensum cum Religiosis, tum proficiis.*

66 *Miles presumitur ignorare ius inducens professionem etiam ex suspensione habitus, & alioquin proficem.*

Et hoc ignorantia impedit tacitam professionem.

Contrarium, num. 107.

67 *Cinguli ornatus in militibus Regularibus de iure non requiritur, & num. 69. usque ad num. 73.*

68 *Cinguli, seu spathe ceremonie in creatione militis Regularis fuit præmissa in Pontificali reformato in fine Clem. VIII. & num. 73.*

69 *Cui adhibetur in creatione militis secularis, & regularis.*

70 *Proximo cingendus habetur pro cincto.*

71 *Salemmitas, quæ potest subsequi, nemquam dicitur de substantia, vii forma.*

72 *Miles non præcinctus, aut non matriculatus non gaudet militum privilegiis.*

73 *In militis creatione antiqua ceremonia hodie non sunt in usu.*

74 *Cingulo decorari dicitur qui miles creatur, etiam si cinguli solemnitas non servetur.*

75 *Cingulo catefili militie præconi dignatur Clericus.*

76 *Cingulum in iure quandoque præ dignitate ipsa usurpatur.*

77 *Professione substantia consistit in tribus votis solemnibus, & num. 73.*

78 *Habitus Religiosis non est de substantia monachatus.*

79 *Verba necessitativa, & ordo datus non inducunt formam annullatam alius, quando eadem, vel alia iura dicunt alium valere, & num. 91.*

80 *Hierosolymitani professi non servata forma statutum etiam deicribantur ad gradum inferiorem, & num. 59.*

81 *Pana specialis tollit penam annullatorem alius, maxime ubi panæ ad irrevocem non compatiuntur, & num. 118. & 124.*

82 *Ratio statuti obrogati allegari potest ad decisionem causarum.*

83 *Hierosolymitani milites per cingulum distinguuntur à Capelanis, & servientibus, & num. 59.*

84 *Rubrum declarat materiam nigrescere illius natam, cuius est rubrum.*

85 *Forma status circa professionem regularem non censetur substantialis, nisi habeat decretum irritans.*

86 *Etiam si datus sit ordo per prius, & posterius.*

87 *Nullatenus dictum, importat nullatenus alius ipso iure.*

88 *Et habet vim decreti irritantis.*

89 *Professio quamvis à puella fieri non debeat ante explorationem voluntatis, tamen si fiat, valida est.*

90 *Item in professione facta ante annum 18. & 22. in Religiosis Minorum, & Redemptionis captivorum contrahentem præscriptum.*

91 *Præscriptio in formalibus, & ipse, qui facit de substantia, tollit alium, seu nullum.*

92 *Sintus si in una parte apparet decretum irritans, in alia non censetur formam substantialem inducere; licet verba sint apta illam importare, & num. 59.*

93 *Stylus statuentium maxime est attendendus ad intelligentiam statutorum.*

94 *Missa non est de substantia in electionibus Papæ.*

95 *Statuta Ordinis Hierosolymitani ubi voluerint alium esse nullum, explicite apposuerunt decretum irritans.*

96 *Clausula decreti in fine posita refertur ad omnia præcedentia.*

- 92 Relatio fieri debet ad proximam.
- 93 *Classula*, servatus servandus, non refertur nisi ad substantias.
- 94 *Diminutiones matrimoniales non sunt de substantia*, & ideo si committatur a Delegato ad dispensandum cum *classula*, servatus servandus, alius non valuit.
- 95 *Executio non est mixta, sed merus ubi commissio dirigitur parti imperantem.*
- 96 *Classula apta importare executionem mixtam, in litteris gratie nihil operatur, nisi ad ipsam classulam, vocatis vocandis.*
- 97 *Delegationem non servans formam mandati tunc demum mulier procedit, si conditiones in commissione adhibita sunt prout ait: scilicet si de iure infans, & alius non sint substantiales, & non, seq.*
- 98 *Classula*, servatus servandus, & consimiles non sentent in conditionem, sed in mandatum, nec dant verum formam mandati, sed instruant executionem.
- 101 *Professio in Religione Hierosolymitana non potest declarari nulla a Vicecancellario; immo a Magno Magistro, nisi a thiburo Ordinaris.*
- 103 *Professio in dubio valida est iudicanda.*
- 103 *Professio tacita locum habet iuxta iuris dispositionem, etiam in multis Hierosolymitanis extra Conventum degentibus.*
- 104 *Habitus professorum in multis Hierosolymitanis est Crux alba in pallio, & non fex.*
- 105 *Professio tacita inducit per seceptionem habitus professorum patenter distincti ab habitu Novitiorum etiam sine actibus, quia sola professio fieri solem.*
- 106 *Habitus professorum gestatus in dubio censetur fieri potius ex causa necessaria, quam voluntaria.*
- 107 *Professio tacita iuxta iuris dispositionem inducit etiam in milite, qui ignoravit suam professionem expressam fuisse irritam.*
- 108 *Inducitur per alium solus professus conveniens, & non, seq.*
- 109 *Fratris monachus in Religione Hierosolymitana non convenit nisi fissa.*
- 110 *Novitii possunt esse in iudicio absque superioris licentia.*
- 111 *Professio tacita in iudicio non potest nisi prius annus probationis fuerit completus.*
- 113 *Annus probationis ad validam proficiendum requiritur etiam in Religione Sancti Iohannis Hierosolymitani.*
- 114 *Falsus in Bohemis quibus indultum est, ut non censentur esse in probatione, nisi per sex menses.*
- 115 *Annus probationis non sufficit, ut sit completus, sed usque ad professionem continuationem debet, aliis irrita est professio.*
Contrarium, non, seq.
- 116 *Novitius, qui transacto anno exivit a Religione, ad eam re-vertens, potest illius professi, nisi Religioni, aut personam cuius sit immutata.*
- 117 *Idem in puella, qua, finito tempore novitatus exivit a monasterio sine licentia Ordinarii.*
- 119 *Antiquitas in multis Hierosolymitanis currit a die solius ingressus.*
- 120 *Sed ea Equiter non fruuntur; nisi a die professionis.*
- 121 *Novitius finito anno probationis militari non potest ad Superioribus ad alium novitatum repetendum.*
- Maxime sub pena nullitatis, non, 123, & 124.*
- 123 *Novitatus proventus non potest ad Superioribus Regularibus nisi annus, nisi ex ipsa causa, & ad breve tempus.*
- 123 *Professi sunt censendi in Ordine Minimumum ducentes orationem ad Iudeos, & Saracenos, non obstante statuto, & protestatione eis facta, quod eorum professio fore nulla.*
- 123 *Peragere idem est, quod pericere, & ad exitum perducere.*

Qui Presbyterum. Ponit triplicem penam interdicentem Presbyterum. Nota ex textu ibi, *militis cingulo caret*, iuncta glof. 3. militem armatæ militis de-

ponit a dignitate sua, seu de gradui per deductionem cinguli militaris ad instar militis celestis militis, idest Clerici, qui degradatur per ablationem instrumenti ad Ordinem suum spectantis, ut est textus in cap. *Degradatio*, de pen. lib. 6. & notat precipit. glof. & Hollen. num. 4. facit cap. *Falsus*, de pen. distinct. 5. & cap. *Admonere*, 33. quest. 2. & ex hoc videtur inferri posse, ut sicut instrumenta huiusmodi sunt de substantia Ordinis Clericalis, cap. *Presbyter*, cum muli. cap. seq. 23. distinct. & notatur in cap. *Vnicuique*, supra de sac. univ. & in cap. fin. de sacram. non iverit cingulum sui de substantia Ordinis militaris: sed de hoc lausissime differam in sequenti questione.

Ex facto quæritur est, An cingulum militis in sacra Religione Hierosolymitana sit de substantia professionis, Regularis in gradu militum, ut ut illius omisio arretet professionem expressam, & impedit tacitam.

Emerit nuper hæc discrepatio in casu Equitis Corsini, qui anno 1640. die 12. Februarii sollemnem professionem Fratrium militum S. Iohannis Hierosolymitani emisit Romæ in manibus Eminentiissimi D. Cardinalis Antonii Barberini in vim facultatis eidem specialiter attributæ per litteras in forma Brevis san. mem. Urbani VIII. sed post multos annos obitæ a Sanctissimo D. N. Innocentio X. in integrum restitutione adversus ipsum quinquem, intentavit iudicium nullitatis suæ professionis ex pluribus causis; sed præcipue ex eo, quod ante professionem non fuerit ornatus cingulo militis, idest zona cum gladio, seu ensie, secundum Archidiaconum in cap. *Siquis*, num. 1. 50. distinct. Lucam de Pen. in l. 1. quidem num. 3. C. *Qui militare possit*, lib. 12. & Pet. Gregor. Tholosan. in *Synagmat. iuris univers.* lib. 11. cap. 3. num. 14. & 27. Unde enarravit præfatus dubium, super quo scripturam lere quocunque extant in Urbe magni nominis Theologi & Advocati; idque tam variè, ut in una, & eademque Religione, non defuerint, qui in contrarias abierint opinionibus, propterea quæstio plerique vix fuerit ardua, & difficilis.

Et quidem prima consideratio dicendum videtur traditionem cinguli militaris esse substantialem, primò et dispositione iuris communis; secundò ex forma statutorum ipsius Religionis, tertio ex ordinationibus capitulibus eiusdem.

Circa primum, idest de iure communi nemini dubium est, quin milites sint cingulo decorandi, seu ensie cingendi, ut l. *Filios familias*, ibi, *cingi cingulum infans*, & l. *Tutus*, ibi, *et postea cingulus, ff. de milit. testam.* & notat glof. unica in l. *Militar*, ibi, *item quod eis ensie cinguntur*, Ex quibus causis, & in Extravagan. Joan. XXII. *Quia in futurum*, in ver. *Militari*, de tunc, sed valde controversum, qualis sit eiusmodi solemnitas, & quidem esse substantialem, & intrinsecam, non autem accidentalem, videtur suaderi posse ex sequentibus.

Ex primò in quolibet gradu, seu ordine illud est essentialiale, & intrinsecum, in cuius traditione ponetas illius gradus, seu ordinis consistit, cap. *Episcopus cum pluribus*, cap. seq. 23. distinct. S. Bonaventura in 4. sententiarum, dist. 24. parva. art. 1. questus. num. 58. Tabern. in ver. *Ordo*, 2. num. 5. in fin. Suarez. de legib. disputat. 5. cap. 31. Sed potestas iuxta, de qua in cap. *Ius militare*, 1. distinct. consensit 6 militi in eo actu, in quo a persona ad id auctoritatem habente cingitur cum prolatione verborum, *Esse miles, & accipe sanctum gladium, ite quo decies adversarius populi Dei*, ut 2. *Macchabeorum* cap. ult. & tradit Parisi. de iur. in tractat. de re milit. lib. 7. cap. 13. incipit. *Miles, seu armiger*, num. 6. inter tract. communis ann. 12. fol. 149. & Calfin. in *Caroleis*, glor. mond. part. 9. consider. 26. & ante eos Lucas de Pen. in l. *Hæc quidem*, num. 3. in ver. *Cingulo*, C. *Qui militare possit*, lib. 12. ubi num. 4. subdit [Cingulo militati provida moxuta illustratione gladium inferunt esse, & hoc, ut collato honore cinguli, ponetas quoque ipsius gladii intelligatur aliquantè esse collata,] & patet ex Pontificali Romano lib. 1. rader. penult. de Benedictione novi militis, ubi Pontifex dat ei genuflexo ensem vadum, dicens, *Accipe gladium istum in nomine Patris, &c.* tunc enim cingit ense in vagina reposito, dicens: *Accipere gladio tuo super semet ipsum potestissime: potes tunc cum leviter percutit cum ense evaginato lemle dicens: Esse miles pacificus, strenuus, fidelis, & Deo devotus.* Ergo traditio cinguli est essentialis ad gradum militis adimplendum.

Secundò. In traditione cinguli miles creatur, ut in Pon-

- Pontificali Romano lib. 2. d. rubr. penult. Paris. de Put. d. non. 6. ibi, *miles cum creatur cingulo cingitur*: ergo ante cingula traditionem non est miles, quia nihil est antequam creetur, cum create fit ex nihilo aliquid facere, S. Thom. 1. 2. q. 45. art. 1. & consequenter forma traditionis cinguli est substantialis, cum det esse rei, l. Julius, §. Si quisque ad exhibendum cum simul, quo arguitur. Oldrad. 9. cap. 180. *Qualis est virtus Imperatoris, per tot. ac precipue num. 7.* concludit coronationem esse de substantia, ad hoc ut Imperator possit se immiscere administrationi Imperii, quia in coronatione Imperator dicitur oriri, & sic incipere esse, l. Omnes, ibi, *Ortus Imperatoris pretulerunt*, &c. ff. de for. iuncta glos. in ver. *Ortus* unde non immerito Petrus Antiochus in trall. de muner. §. 4. num. 17. inter trall. commun. vol. 1. fol. 166. [Dummodo, inquit, solemnitas contracta fervetur, ut quia in Ecclesia ante Altare ille, qui facit, cum oculatur, & cum percutitur in maxilla, & emittit ei cingula, & calcaria sibi calcietur, miles est.]
- ¶ Quo fit, ut secundum Bald. in prom. Decretal. in verb. *Gregorius*, num. 43. portans publicè militarem enssem, & gl'aria deaurata, miles prelatum.
- ¶ Tertio. Speciale est in Principe, qui solutus est legibus, ut verbo crebre possit doctorem, vel militem, dicendo *esto doctus*, vel *esto miles*, ut notat Angel. in l. 2. num. 1. c. de crimin. sacrileg. & in l. 1. t. num. 2. verf. Et eadem ratio. Cód. de sent. pass. Ergo inferiores, qui iure communi sunt addicti, hoc non possunt, l. In singulare, & l. Quod verum contra, ff. de legibus, sed teneantur ut solemnitate cinguli ad precipitum dicte legis *Filiis* familiis, ff. de mil. testam.
- ¶ Quarto. In milite incernis militie, insignia doctoralia, videlicet liber, & insula sunt de substantia doctoratus, tunc enim Doctor quis efficitur, & accipit potestatem docendi, cum à persona legitima accipit librum, cum verbis, *Accipe librum*, &c. ergo, & in milite armate militie insignia militaria, scilicet cingulum, est de substantia gradus militaris: quo arguente preclare uirur. Bald. loco proxime citato num. 41. & 42. Exemplo Imperatoris, qui non dicitur graduatus, nisi postquam coronationem receperit insulam, ut l. Remo à Zenone, c. de quadragesima de praefactione, nam sine corona Imperialis maiestatem non suscipit, ut l. 1. c. de aere comario; licet Bald. in solutioe questionis dicat [Si non est insignis, alius insignia radeat non potest] ad quod allego bonum textum in cap. *Daiherius*, l. 1. q. 7.
- ¶ Quinto. Valet argumentum à milite coelestis militie ad militem armate militie, glos. a. l. in *Adules*, c. de locat. & conduct. Everard. in loc. à *militi armata militie*; sed in milite coelestis militie, id est in Clerico, traditio instrumenti ad eius Ordinem insignificans: ita est de substantia, ut ex omnia character Ordinis non imprimatur, ut est definitum à Concilio Florentino in decreto fidei Eugenii IV. §. 5. verf. *Sacrum Sacramentum*, tom. 4. Concilior. pars. 2. pag. 514. col. 2. Ergo eodem modo in milite armate militie traditio instrumenti, id est cinguli, est de substantia, adeo ut ea omnia, ordo militaris, &c. conferatur. Ad hoc text. optimus in cap. *Si quis à milite desertis*, & *chlamydem sumserint*, aut cingulum, &c. ubi Gemin. & Propol. num. 1. uolunt, per quod cingulum & chlamyda dicuntur promoveri ad militiam frequentem, videlicet per chlamydas, & cinguli dationem.
- ¶ Sexto. Tunc definitur quis esse miles, cum cingulum militie deponit, vel eo spoliatur. Primum patet ex Concilio Niceno Can. 12. ibi, *cingulum militie deposuerunt*: idcirco Ludovicus Lacerda in adversar. Sacrific. cap. 146. num. 16. in *scriptis Marcelli Censorii* die 30. Oltobris, observat sic esse loquutum fuisse Tyranno: *Si talis est conditio militum, ut Deus & Imperatoribus sacra facere compellantur, ecce prout cingulum, & militare recuso*. Hæc illi secundum limitatur patet, quia miles cum degradatur, insignis militibus exuitur, l. 2. §. Ignominia, ff. de iis, qui voluntur infam. & precipue cingulo, ut in hoc cap. ibi, *sua militie cingulo caret*, ubi glos. in ver. *cingulo*, & Hostien. num. 3. dicitur militem deponi à dignitate sua, seu exauthorari, sicut Clericum: quo fit, ut si hoc cingulo spoliatur, perdat omne militie privilegium, ut dicitur Lucas de Penna, & Cassan. supradicti. num. 3. Si igitur per cinguli depositionem, seu ablationem miles esse definit: eodem modo per cinguli susceptionem esse incipit: nam

Prosp. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

omnis res per qua scemque causis nascitur, per eadem dissolvitur, cap. Omnia, 27. q. 4. a. cap. 1. infra de reg. iur. quo argumento in terminis nostris utitur glos. in d. §. Ignominia, in ver. *Efficit*, & Bald. in prom. Decretal. in verb. *Gregorius*, num. 41.

Septimo. Ad prædictorum corroboracionem ponderandus est rēxus singularis in materia in cap. *Degradatio* de poen. lib. 6. ubi diversis verbis cavetur: ut alimili, *sive sollemnis celsis militie militis*, id est Clerici degradatio *fit ut exauthoratio eius*, qui militie deservit armata, cui militaria detrahatur insignia, & mox subiicitur, ut Clericus degradandus habeatur in manibus, librum, vas, vel aliud instrumentum, seu ornamentum ad Ordinem suum spectans, eique Episcopus singula sive sint vestes, calix, liber, seu quævis alia, quo illi in sua ordinatione fuerint tradita, singulariter auferat usque ad primam vestem, que datur in collatione Tonsuræ. Hæc ibi: ex quo textu patet in gradibus conferendis, aut auferendis parti passio ambulare coelestis, & armate militie milites, & insignia, seu instrumenta in utriusque esse de substantia, cum per illorum traditionem, & detractionem gradus conferantur, & auferantur, quod clare adnotat Bald. d. num. 41. dicens: *Si cui quis degradatur per insignia, ita et converso gradatur per insignia*.

Ultimo, aliis omissis idem fuadet potest, quia in milite Regulari habitus videtur esse de substantia professionis, ut deducitur ex Pontificali Romano in rubrica de creatione militis Regularis, que est rubrica ultima lib. 1. ubi fit legitur: *Cum Summus Pontifex committit aliquem creati in militem Ordinis militaris, Pontifex, cui creatio huiusmodi commissæ est, in primis imponit ei habitum idem, quo milites illius Ordinis, quem intendit proficere, uti consueverunt: deinde recipit ab eo ad hunc complexum professionem per tales emissi solitam votorum, secundum illius Ordinis instituta*. Hæc verba Pontificalia, que habentur videtur innuere, susceptionem habitus esse substantialem ad consequendum militem Ordinis militaria, sicut est professio, eam per hoc duo miles creatur, & in esse producat, secundum ea que dixi supra in 2. argum. num. 7. Ergo & cinguli suscepio videtur esse substantialis, cum cingulum veniat appellatione habitus, seu vestis, ut l. Vestis, iuncta glos. in ver. *Præcingendi*, ff. de ar. & argum. legat. Hæc de iure communi.

Circa secundum, id est ex statuti & religionis Hierosolymitanæ, resultat clarius deduci potest cingulum esse de substantia professionis in gradu militum: nam statutum secundum de recept. frat. disponit per hoc formula verba, videlicet: *Chi domanda d'essere ricevuto all'ordine dell'Ordine nostro in grado di Cavalliere, prima che pigli l'habito, e faccia la professione, è necessario, che si procuri del cingolo della militia; e però lo da alcuni Principi Cavallieri, ovvero da altri, che habbia autorità di concedere il grado di Cavalleria, non havrà ottenuto gli ornamenti della militia dal Fratello Cavalliere dell'Ordine nostro, che riceverà la sua professione, ovvero da alcuni altro Fratello Cavalliere dell'istessa militia ricevuto gli ornamenti secondo la consuetudine, che s'osserva nel concedersi la militia; e finalmente con l'ordine sudetto faccia la professione. Però i Capitani, i serventi d'armi, e d'ufficio non è necessario ornargli di tali insegne militari*.

Primo enim verba illa, *è necessario*, videtur formam substantialem inducere: nam in gradibus, seu Ordinibus conferendis omnia illa, de quibus non constat utrum sint de substantia, vel non, inveniantur tamen in iure, ut de beati fieri, intelliguntur esse de substantia, & hoc per regula consilium S. Raymundus in Summa lib. 3. de eter. ordinand. §. 11. incip. *Quia si aliqua*, verf. *Ad hoc verum*, Gofred. in summ. tit. de eter. & qualis. §. *Nell'ordine autem*, Hostien. in summ. tit. de sacr. mil. §. 4. quo, verf. *Consilium tamen est*, Archidiaconus in cap. *Quorundam*, sub num. 3. distinct. 23. Henrich. Boich. in cap. final. num. 3. supra de Sacram. non iterand. Hostien. Joan. Andr. Burr. Cardin. & omnes in cap. unico: & ibi dicit num. 8. & 9. *supra de Sacram. mil.* Et in specie ex verbis necessitatem designantibus formam substantialem induci scripserunt Signoroli de Homod. conf. 87. num. 4. & 5. & reddens rationem, quia deficientibus necessariis, adhuc evidenter corrui, Albert. Bruin. in trall. de form. in. *Quando aliquis confatur traditum per formam* fol. 34. concl. 4. 2. 3. med. ver. *Et secundum Signoroli* Socin.

Leti, conf. 283. num. 2. lib. 2. & conf. 92. num. 14 & 15. lib. 4.
Pari, conf. 19. n. 19. lib. 2. Bontasol. conf. crimin. 83. n. 1. Pe-
suerin. conf. 99. num. 20. & 21. lib. 3.

87 - Nec retia, quod necessarium quandoque exponatur, idest utile, & expedient, *gloss. fin. in Clem. 1. de procu. gloss. in l. 1. in verb. Necessarium, f. fals. matr. & in l. 1. in verb. Necess. f. de offic. Presb. Prætor. & quandoque significat commoditatem, & honestatem, *gloss. permitt. in cap. Omnis. de archie.**

28 *Quemadmodum* *Quemadmodum* non ex proprietate verba cabuli, a qua dubio non est reddendum, 1. Non aliter, de leg. 3. *Quemadmodum* *Quemadmodum* 24. *propter* *propter* de *propter*, sed qua hoc quoque, *Quemadmodum* *Quemadmodum* propter (sub) iustitiam maiestatis, ut notat gloss. in Clemens. *Attendentes*, in verb. *De beati*, de *beati*. *Memor*, ut illud verbi. *De beati*, esse *propter*, & necessitatem importare, & si quandoque *lapis* bonitatem, illud esse speciale : & sequitur Abb. in corp. 1. *memor*, 7. *infra* de *deponat*, *impuber*, & Felan. in cap. *Non consensientes*, *non* *bona* *consist*.

19 In quoque necessitas fulciendi cingulum, de qua loquitur dictum flaccum secundum, non videtur ad bene-
ficium, vel secundum quid, sed substantialius, & precipia: &
quidem merito, quia S. Religio Hierosolymitana, a pri-
ma sua fundatione, non tantum ad hospitalitatem, sed
etiam ad misericordiam pro Fidei fidei influere, ut constat
ex *statuto ferendo*, tit. de. & cingulum instituit, ut ellet
constructivum gradus, & Ordinis militaris, idcirco cum
Magnus Magister velis eam gratia transferre ferventem ad
gradum militis, fidei cinguli traditione circa ullam aliam so-
lemnitatem id praestitit.

30 Sed quatenus verba illa statuti, *ē necessaria*, formam
substantialem non inducentes, negati rāmen non potest,
quin ex proprietate vocabuli designent præceptum, &
obligationem, ut cap. *Quisquis præceptis*, 1. q. 1. ubi,
quod imperatur necesse est peti: nec non ibi, ubi præceptum
necesse est servari, cap. *Domino Sanctis*, 1. q. 1. ubi,
& ibi gloss. in verb. *Necesse*, & Archidiacon. *mon. 1. Felin.*
in d. cap. Nam canonice legimus, *mon. 1. c. 6. de consue.*

31 Quotiesqueque autem lex, vel statum præcipit, aut prohibet aliquis ferri, alius in contrarium gelius est ipso iure nullus, etiam si lex, vel statum non procedat ultroque ad irrationem etiam casus est in i. Non dubium, ubi Bart. num. 3. Bald. eodem sensu in q. morib. c. num. 11. Jafion. num. 4. & communiter legitur. C. de legibus; unde non cit vis. An verba statuti, *necessaria*, importent formam, vel præceptum, quia utroque modo irrita. est professio facta sine prævia traditione censuræ. contra illius statuti di-

12 *dispositionem. Quia regula maxime procedit in his, quae habent perpetuam causam prohibitionis, ut hoc casu gloss. nura, in cap. Vides, 10. diffin. Abb. in cap. Ad Apostolicam, num. 11. de regular. post Joan. Andr. videtur num. 3. in verb. Obineat: nec audienda est Gabriel Vazquez in 1. 2. diffin. 163. cap. 2. dicens illam l. Non dubium, cum sit iuris consuetudo non habens locum in Religiosis. Et merito*

33 Ecclesiasticis ab eo exemplis: imò nec in Regnis Hispaniæ,
& Franciæ; quoniam non in loquor fuisse, si advertisset
legem illam esse canonizantem in cap. Imperiali 25. q. 2.
ut ibi per Atchidiacon. in verb. *Confirmatio*, & ad hunc cap.
Ne omnia de Religiof. domibus, cap. unicus in princip. eodem
ut lib. 6. de Obsequiis decessit. et lib. Decret.

34 *quumque etiam dicitur. Non ducimus, non efficit specialiter canonista, adhuc tamen obligasset omnes; quia ius canonicum statuit, ut in his, in quibus non est contrarius expresse dispositum per Sacros Canones, servetur ius civile. Ut in cap. 1. de nov. oper. nuntiat. Et ibi omnes interpretes. Suarez de legibus lib. 2. cap. 8. num. 2.*

Menoch. conf. 699. num. 15. & in seminis quod confirmatio 36
statum non aliter ad Religionem aliquam esse adhiben-
dum, nisi prius facta diligenter inquisitione de qualitatibus
profuturis, inducat formam, ita ut ea non servata a quo-
libet nullus, firmavit Rota in *Telamonia prescripta* 27. Fe-
bruarii 1593. coram Cardinali Pantilio seniore, in preda-
apud Gaziam de beneficiis part. 9. cap. 2. num. 330. verf.
Neque aliter. Erefc ratio, quia forma in actibus hominum 37
nihil aliud est, quam parium ordinatio, secundum primum, &
posterius, ut dicit Bald. in *trall. de iure Prothonot.* num. 15.
in fin. Traquei de *trall. lignaz.* §. 36. glof. 2. num. 26. ad
mediam.

Nec oblat si dicatur: cum traditio cinguli debeat praecedere professionem, non potest censeri de forma substantialis ipsius professionis, quia quae sunt de forma substantialis aq̄us, debent sumi, & contemportaneè cum actu explicari, Jac. in l. *Univerſa* num. 10. C. de *praeſ. Imper. offere.* ubi quod rorur manducis ſequitur hanc doctrinam Paul. de *Caſt.* *conſ. 292. col. 2. in fin. & col. 3. in princ. lib. 2. Felin. in l. d. cap. Cum dilecta, num. 4. verſ. Quoniam ſignum, de reſcriptis.*

Id inquam non obstat, quoniam verba illa flarati, *sua or-
nate del cogula della milana*, non sunt accipienda *materia-
titer* tantum pro nuda cingula inceptante, sed formaliter,
propt. cingulum designat gradum militiar, ut obicitur Fran.
Mocen. *da equisri, fus militiar* Ordin. Symbol. in cap. De
form. veter. *et nova creandi equisri, fol. 4. vers. hinc cingula;
tunc si finitus, ut ante habinus (fusioneptionem debeat esse
confuturus in dignitate, et gradu militiar, in quo quidem
gradu tunc confutitur, cum eris, vel Baltheo praeiungitur*

Gradus autem militie per cingulum femel (suscipere) semper dunt, & femel miles femper remanet miles, quando non est exautoratus, ut hic pater, & in cap. *Degradatio*, & *Abnatio de pen. lib. 6*. atque ita dignitas militaris, & ea loquere fluratum in femu femel, est contemporanea cum professione regulari, quia vera est assertio: hic qui profertur, modo est actu miles; sicut in simili Ordine Episcopalis requiritur ex necessitate consecrationis ut ordinandus sit actu Sacerdos, ut ex communi Canonis illarum sententia, scripti in cap. *Tua littera*, n. 6. de Cleric. per fals. promiss. Or. in. *Maximo n. 31*, de ordin. ab Episc. & tamen satis est, ut multo ante suscipiat Ordinem Presbyteratus, quia character femel imprefus semper remanet, cap. *Quod quidem*, l. 1. q. 1. Præterquamquod non est absurdum ut pro forma induci possit etiam aliquod præambulum, ut per Signorem, cap. *111*, n. 6. de Roman. cap. *316*, n. 8. ver. *Teris*.

Uterius observandum est hoc casu professionem non fuisse factam in manibus Superioris Regularis, qui de re communis potestatem habet incorporandi Religionem, cap. Nulla, 18. quæst. 2. Abb. in cap. Cum Ecclesia Palerana, non. 9. vers. Prædicta procedunt, de elec. & notatur in cap. final. de reg. lib. Sed omissa fuit in manibus Delegati Apostolici, qui per litteras Papales habebant commisionem honorariam, & modificatam cum clausula serva-

MILITONEM INIURIAMQUE, ET MODICAMQUE CUM CAUSULA PER-
SISTENTIA SERVANDA EST cum negari non possit quia solemnitas
cinqunt servanda est et statu Religions, utique ea non
servata professio nullum habet roboris firmitatem; quia
quotiescumque datur alicui potestas, seu mandatum ad
aliquem actum explicandum cum certis conditionibus,
seu modificationibus, si quis contra illas non servavit est

- & Magnus Magister mandavit eidem Vicecancellario, ut fidem traderet cum expressione causarum, ob quas noluit praedictum instrumentum regulari: & ita intrat *statutum* 31. in tit. de recept. *Fratr.* quod prescribitur, ut professi extra Conventum describantur in matricula, alioquin.
- 45 Quod etiam est iuri communi consensum, ut l. *Ex eo tempore*, ff. de milit. testam. ibi: *Qui natus in numeris sunt, licet etiam ceteri rhyreni sint, & publicis expensis iter faciant, eandem tamen militem sunt*, & notat Alexand. plurimos cumulatim in l. *Cetero*, num. 23. ff. de vulgar. ubi ait militem non militarium comitari tanquam privatum, seu paganum.
- 46 Circa tertium quatenus professio non esset nulla in vim dicti statuti secundi de recept. *fratr.* extat tamen ordinatio prima cod. tit. edita in Capitulo Generali anno 1607, cuius haec sunt verba: *Ne de cetero tam in conventu, quam extra aliquis ad habitum nostrum suscipiendum alio quocumque modo, gradu, seu denominatione admittatur, nisi in tribus distinctis gradibus declaratis in statut. 2. 29. & 30. de recept. frat. factis & exhibitis prohibitionibus nobilitatis, & legitimatis respectu bonis, & validis, iuxta dictorum, & universalem aliorum statutorum formam & tenorem, decerneretur quodcumque fecerit faciendum ita nullum fore, ut semper de invaliditate ac nullitate professionis impugnari possit, & iustitia mediante non canonice admissi ad habitum dimittendum, cogi possint, & debeant.*
- 47 Hactenus verba ordinationis, quae cum habeant explicitum decretum irritans, & non folum respiciant admissionem ad professionem, sed etiam modum admissionis, ut patet ibi, alio quocumque modo, & relationem habeat ad statutum secundum, in quo praescribitur solemnitas cinguli consequens est, ut huiusmodi solemnitas sit substantialis, quia nemini dubium est, quod decretum irritans formam substantialem inducat, Felin. in cap. Cum dilecti, a. num. 6. vers. *Quoniam signum, de rescript. Rota divers. decis. 315. num. 7. idem. part. 1. Card. Mantica. decis. 186. num. 2. & seqq. Gregor. XV. decis. 384. num. 9. Buzac. decis. 479. num. 4.*
- 48 Nec refutatur, quod praedicta ordinatio fuerit facta à 16. Capitularibus, qui facultatem non habent decernendi contra statuta Ordinis, ut dictum fuit decis. 309. num. 22. & seqq. part. 7. recent. & quod ordinationes huiusmodi sint temporales, & durent tantum usque ad novum Capitulum Generale, ut in statut. 3. de verb. signific. & in decis. 109. num. 1. part. 7. recent. ubi amplius fuit dictum hoc procedere etiam si contingat haec ordinationes à Sede Apostolica confirmari, quia hoc intelligitur cum eadem qualitate temporalis, idemque habetur in decis. 458. num. 3. part. 3. recent.
- 49 Nam respondetur contrariam constare ex Bulla Pauli V. confirmatoria earundem ordinationum, qua statutum est, ut vim habeant donec revocate, abrogatae, vel immutatae non fuerint per futura Capitula Generalia, quod hoc casu factum non legitur; idemque semper durant, quamdiu non revocantur, & est communis opinio, ut attestatur Felin. in cap. Ex litteris, num. 10. vers. *Est manus dubium, de Constit. & Dec. conf. 108. Ista videtur quodam num. 4. & in fin. Inique cum solemnitas cinguli sit de forma, necessario sequitur, ut ea non servata, professio sit ipso iure nulla, l. Julianus, §. Si quis, C. Ad exhibendum, l. Cum hic, §. Si preter, ff. de translat. l. Constitutionibus, in fin. ff. Ad municip. l. 1. C. de praed. Decorum. lib. 20. cum concordant. glois. in cap. Cum dilecti, in verb. *Primum*, & ibi Abb. n. 4. Felin. num. 6. & communiter DD. de rescript. Forma enim etiam in minimis servanda est, aliter alius esset nullus, Buzac. in cap. *Pianus*, num. 9. in fin. de rescript. spol. Felin. d. cap. Cum dilecti, num. 10. vers. *Amplius decimo*, Marfil. conf. 65. num. 12. Socin. jun. conf. 467. num. 13. & seqq. lib. 2. Dec. conf. 532. num. 9. Roland. conf. 72. num. 58. lib. 3. Rimin. jun. conf. 467. num. 13. quoniam regulam pluribus exornat Lancelol. glo. Gallia. conf. 31. num. 14. & plurib. seqq. Et in dubio omnis forma à iure tradita censetur substantialis, & de essentia actus, ut Bald. inquit in l. Comparationem, num. 8. C. de fid. instrum. & sequuntur Decius conf. 110. num. 6. vers. & forma tradita, Decian. conf. 72. num. 20. lib. 2. Rimin. jun. d. conf. 467. num. 8. Tiraquell. de retrall. l. 1. num. 5. 30. glo. 2. num. 39.*
- Ex praedictis constare videtur cinguli susceptionem in

Ordine Hierosolymitano esse de substantia professionis in gradu militaris: ac proinde professionem expressam, ut praetermissam emissionem non valere.

Ex hoc autem necessario sequitur, ut nec interet professio tacta, quia cum Eques praedictus militis cingulum nunquam susceperit, si defectus huiusmodi obstitit professioni expressae, quae est professio vera, longe magis obstitit tacitae, quae est praesumptio, cum tacitum non possit operari pliumquam expressum, l. Cum quid, ff. Si certum petatur, & ita in hac materia firmant Philipp. Prob. ad Adenach. in cap. 1. num. 4. de Regular. Socin. & alii complures, quos citat Sanchez *super Decalog. lib. 6. cap. 3. num. 14. & 18.* Ideoque in Bulla declaratoria Constitutionis Sixti Quinti contra illegitimos, quae incipit, *Ad Romanum*, §. 13. in 2. declarat. in Bullar. tom. 2. pag. 604. sic legitur: *Sed cum eadem ratio vigeat in tacita professione emittenda, quae militis in expressa, statim, quod in quibusvis Ordinibus, & Religionibus neque etiam tacita professio quorocumque Religiosorum induci possit, nec indulta iuratur, nisi in receptione Constitutionis forma servata fuerit.* Et eadem ratione decreta Clementis VIII. quae irritant professionem emissionem in conventu non designant ad recipiendum Novitios, impediunt etiam professionem tacitam, ut fuisse probavi in cap. *Perlasum*, num. 23. & seqq. supra de iis quae vi, iuraturis causa, ubi etiam posui alia exempla huiusmodi. Et eo magis, quia haec solemnitas cinguli inducitur est ex statutis ordinis à Sede Apostolica confirmatis, super quibus solum Generale Capitulum potest dispensare, ut expressè legitur in Bulla Pauli V. confirmatoria ordinationum ipsius Religionis.

Quibus accedit, quod hoc casu videtur desuisse consensus, tum Religionis, qui secundum omnes necessario exigitur ad inducendum tacitam professionem, Card. in cap. *Perlasum* in fin. de regul. Abb. in cap. *Piana*, num. 5. eodem tit. Silvest. in verb. *Religio*, 3. quod. 19. in princ. Tabien. in verb. *Religio*, q. 5. num. 6. Navar. comm. 4. de regul. n. 73. & 74. cum Religio integro iuramento non sit dictum Equitem uti professum agnoscere, nec in alio professorem describere: tum etiam ipsius Equitis, qui tanquam miles praesumitur ignorare dispositionem iuris inducentis tacitam professionem ex susceptione habitus, & adibus profectum: & hac tacita praesumptio sufficit ad excludendam tacitam professionem, ut novissime firmavit Rota in *Vishonen. Professum* 10. Decembris 1646. vers. *Nulla adfert ratificatio in fin.* coram Arguelles verbis: [Ex gestatione habitus, & adibus solis professus conventus non inducit professio, nisi sit per hoc tacitam professionem facere, quia miles in ignorantia iuris comparatur mulieri.]

Sed his minime obstantibus dicendum est, cingulum nullatenus esse de substantia professionis militaris, sive spectemus ius commune, sive statuta, vel ordinationes Religionis Hierosolymitane. Nam quod attinet ad ius commune, in Templariis, Hospitalariis, & Hierosolymitanis, quorum saepe in iure fit mentio, ut in cap. *Canonica*, infra de sent. excomm. & plenè notatur in cap. 1. in glo. in verb. *Perlasum*, de verb. signific. lib. 6. nullibi cautum reperitur, ut ornari debeant cingulo militis; & quod non est Sanctorum Patrum decreto sancitum, superfluitatis non est ad inventionibus praesumendum, cap. *Consulisti*, 2. q. 3. cap. *Inter corporalia* post med. vers. *Pnde sicur de translat. Episcop.*

Iura autem, & argumenta supra in contrarium adducta à num. 4. non procedunt in milite regulari, sed in milite seculari, qui praecipuum esse, & calcaribus, ut hanc difficultatem agnovit Pontificali Romano; nam in Rubrica de Benedictione novi militis, quae est penult. lib. 1. postea hanc solemnitatem cinguli, & calcarum, cuius tamen non meminit in sequenti Rubrica de creatione militis Regularis, ut dictum est supra num. 7. & 21. Quinimo cum in antiquo Pontificali in creatione militis regularis casuum esset ut infra, videlicet: *Tunc imponit ei Crucem, sive Sparham, aut aliam signum, sive habitum alium, quo militis illius Ordinem, quoniam intendit profecti, uti consueverunt.* Postea in Pontificali emendato iussu Clement. VIII. hac ipsa, seu cinguli impositione tanquam caeremonia ornamento accidentalis, & extrinseca ad ornatum pertinens merito fuit praetermissa: ut attestatur Garpar Servantius Sanctissimus D. N. Caeremoniarum Magister in hac verba:

de infra scriptis facio scire, et sic bene ueneris la reformam dal Pontefice antea facta in tempo della sua morte, da Clemente Ottavo era uscirca nel dar l'habito di Cavalieri regulari, e di Malta, e di San Giacomo, e di San Giorgio, e altri simili, avanti d'entrare la loro professione, quando si facciano in nome del Papa, e d'altro Deputato dipendente, da variati Cavalieri, et in cerimonie di spada, e sporno, vestigati nel nome del Re, Pontefice, e della vedova prossima del lib. primo, perche non profittino la Rubrica ultima de creatione milium Regularium, al glossa lib. primo. E essendone forma si trova in un altro libro del giuramento, del qual si servivano i Cavalieri della Ceremonia di quel tempo, quando il Reo Dux, che sono appresso di dire, nondimeno dopo la riforma prodotta, quando nel tempo Pontefice fu in vita, e riformata la rubrica de creatione milium Regularium, e fu ristretto l'atto alla sola impositione del habitus, e ricevimento di professione, che si faceva in acclamazione, e di dare ai Cavalieri quel tempo, e spada: perche nel libro del giuramento, che hanno uisato in quel tempo in qua i Cavalieri della Ceremonia, e nel Duxio d'altro tempo, che si troiano appresso di dire, e uisato la formula di quell'atto, e l'atto medesimo senza questa Ceremonia. Et in questa conformita sono stato instruito dalla sua, uisato del Sig. Paolo Aulano mio Zio, che fu Maestro della Ceremonia ne Pontificati di Clemente V. III. Leone X. Paolo V. Gregorio XV. e Urbano VIII. e tutti i dappi per arci diaconi, et c. Et in questa riforma il Maestro della Ceremonia di Nostro Sig. afferma, che ante di sopra uisato proprio.

Racio antea differente inter militem secularem, & regularum, et reddi potest, quia cum miles secularis nullam contrahat professionem, necesse est, ut dignitas militaria illi conferatur ab habente auctoritatem per aliquod signum spirituale, & sic per traditionem cinguli, & calcitrato, ut notant omnes in l. penult. ff. Ex quibus caus. militor. Nam ut inquit S. Thomas in 4. sent. dist. 18. q. 2. ad 2. cum qualiter possint exteri datur aliquod visibile signum alius potestatis, sicut Regi datur corona, & scutrum, & Pontifici mitra, & baculus, & anulus. At vero cum miles Regularis solemniter emittat professionem, & in istiusmodi professionem cum impositione habitus creetur miles Regularis, ut in Pontificali memento omnes cinguli, seu alius sensibile signum ad creandum militem Regularem non exigitur.

61. Quia etiam ulterius dogmanti verius videtur nec in milite seculari de iure contrahi cinguli esse substantialem, quod constat ex l. Filii familias, ff. de milit. testam. ubi dicitur: Filios familias equidem milites et ornatus, in Communi Principis retinent, cinguli concessi iussus est: & sic primo fuit creatus miles, & tertio loco cingulo honorat: unde de adu. glossa in ver. Confessum, ex eo textu deducit regulam, quam in istis similibus exoritur videlicet statim, seu proxime cingulus habetur pro cincto; & Bart. in summa illius textus similiter notat haberi pro facto quod se proximo est faciendum, & Lucas de Penna in l. Ibi quando, num. 5. C. Qui militat, post lib. 2. ex eadem lege notat militem ignatum accipere haberi pro acclamato: & ita intelligit verbum, confestim, cum aliquo temporis intervallo, in l. 2. §. Confessum, ff. ad Tertullian.

62. Bego cingulum non potest teneri de forma substantialis gradus militaris, quia emittit substantialem actum quandoque potest perniciat, secundum ea, quae dicta sunt supra num. 41. tamen solemnitas, quae potest subsequi, nunquam alitque de substantia, vel forma, Baki in l. Priuilegia, num. 2. vers. Quandoque lex, C. de privileg. super. offer. Pen. in cap. Cum dilectis, num. 6. vers. Si uiderem, ubi, quando uerba solemnitas, de respectu, & lacus in ver. Quoniam in prae. ut in l. non concessi, & tunc est evidens, quod simpliciter contradicendum, ut actus sit prius in actu productionis, & postea recipiat esse in forma, quod dicitur esse in l. Iustitiam, §. Si quis, ff. ad exhiben. quia licet esset, decessu esset, quod est impossibile, l. Priuilegia, §. de rigul. in. Itaque

63. ornatus cinguli in milite seculari non requiritur nisi quod hoc, ut tantum miles potest dote pariter privilegia militibus: & ita loquuntur in l. diff. i. Filii familias, ff. de milit. testam. & notat Accurs. in l. penult. ff. Ex quibus caus. militor. dicens ad hoc, sine necessitate esse, de quarto loco commemoratur etiam cingulus; & tradit post alios Ripa in l. Curia, num. 9. vers. Prima quia, ff. de uol. & in eadem sententia debet statui 31. de recip. fac.

quod non inductum pro fratribus non habentibus, ad ea privilegia non fruatur. Et ideo requiritur potius in l. 4. penult. appellat Cae. emittit Paris de Pra. super. charac. & ne hodie sunt profus in usu, uide. Alick. ad Confess. Neapol. lib. 1. de illis, per. uisum, num. 29. ubi in hoc, & affert hanc solemnitatem cinguli tanquam inuictam, & accidentalem, unam cum alia esse substantiam, & sufficere ad miles vacat militat ad hoc ut panderet militum privilegia. Idemque affirmant in l. l. Curia, Alex. num. 29. & Ripa in l. num. 9. Ideoque ut adnotat Francisc. Memm. de epist. seu milit. Ordin. Symbol. in cap. de forma ueneri, & nota etiam Equites, fol. 4. vers. Alie uingulo, cum primo more in creatione multis solemnitas cinguli adhiberetur, ideo recentia eadem forma loquendi, dicitur etiam hodie decorari cingulo qui miles creatur, uisum ea solemnitas non seruetur. Quo factum est, ut cingulum tantum accipitur pro insignia cuiuslibet dignitatis, etiam si nihil non applicetur, ut observat Petr. Gregor. Tholosan. in synag. de re iur. ff. cap. 10. num. 1. §. & patet etiam. Et antiqua, de prae. 54. dist. ubi Clericus dicitur cingulo militis cingulo ptingit, & tamen Clericus nec omne accipitur, nec exaltatur, §. 2. ap. Quoniam, §. secundo, 23. q. 8. Et multoties in iure cingulum pro dignitate ipsa usurpatur, ut l. 2. C. de meritis, & ipsam in l. lib. 4. §. fin. C. de Propos. iur. C. abul. lib. 12. & not. gloss. in Authen. mandum quod praefatur ab his, quae exponit verbum cingulo, ad ea dignitas.

Nec applicatur simile de milite caelestis militis, quia in collatione Ordinum materia, & forma sunt de necessitate sacramenti ex institutione Christi, ut dicit in cap. Cum conuincit, num. 3. de anat. & qualis. Praeterea quod si degnatio Clerici sit etiam per habitationem ornamentorum usque ad substantiam Ordinis non pertinet, ut in l. cap. Ingradat, ubi, vestimento, seu similitudo, de pen. lib. 6. & ex his patet etiam solutio ad obiecta.

64. Sed quidquid sit in milite seculari, certe in milite regulari, de quo nunc agimus, in iure de hac ceremoniam cinguli, ut praediximus, §. 8. nil citatum reperitur, & in uersis Ordinibus regularibus substantia professionis emittit in tribus votis solemnibus Obsequentiis, Paupertatis, & Castitatis, cap. Cum ad multa forum, §. Nec sufficit, iuncta glossa, ad l. C. de cap. Menchi, de statu Mulierum. Clemens, 1. de Religio. dist. Concil. Tridenti cap. 1. §. 2. §. 2. de Regular. Navar. cons. 12. uolunt. Rota decr. 215. num. 9. parva, de uers. Habitus vero in scripto quomodo sit similis, & commemoratur cum actu professionis, & per natus eius qui ad Religionem accipit, nihilominus quia accidentalis, & extrinseca est professio, non est de substantia monachatus: imo ualeat professio sine susceptione habitus Religionis, ut est casus in cap. Porcellum, & ibi Jo. And. Burr. Cardin. de omnibus supra, de Regular. & in cap. Quia singulariter, de ressum, ubi Abbatissa dicitur professio, quae tamen nunquam induit habitum stimulationis.

Necrefragatur, quin potius faver Pontificali Romanum copiam in num. 12. tum uerba illa, ingrimis imponi ei habitum, deinde recipi professionem, uideret ostendunt habitum esse quid praesumabatur ad professionem: & conuerso autem in hac ipsa Religione ex statuto secundo de receptione Fratrum miles prius emittit professionem, deinde recipit pallium cum Cruce, qui est habitus profectorum; & ita observatum fuit in nostro Equite, qui prius emittit tunc uoc substantialem, & postea habitum regularis suscipit, ut in instrumentum uoc professionis; & consequenter habitus ad substantiam professionis pertinet non potest, ut patet ex dictis supra num. 38. & 62. Ergo idem dicendum de cingulo, nam, ad uoluntatem militis cingulum contineri appellatione habitus uocaturum in l. Pessio, ff. de iur. & argui. legat. & sine hi habitus non est de substantia, utique nec cingulum. Aut uoluntatem cingulum esse quid diuersum ab habitu, quod uerius uidetur, ut patet ex statuto secundo de recep. fratrum, & tunc longe minus potest contineri substantialem, cum sit ceremonialis magis remota, & extrinseca, quam habitus regularis. Ideoque ex statuto secundo de recep. fratrum gratus cinguli praecedere debet habitus susceptionem: & ita inter alias accidentales ceremonias professionis militaris in hac ipsa Religione Hierosolymitanis roentetur ab Antonio Polerino, quem refert Francisc. Memm. in l. ubi.

libello, cui titulus; *Militarium Ordinem Origines*, fol. 33. & in antiquo Pontificali Romano imposito Spithæ, seu cinguli non prescribatur pœnit. sed alternativè, ut patet ex illis verbis: *Tunc imponit ei Crucem, sive Spithæ, aut aliam signum, sive habitum, &c.* quod evidenter ostendit hanc cœrenoniam semper fuisse accidentalem, quia alternativa dispositio non dicitur præciè altèræ continere, & *hinc autem, Jusit. de altiss. Decret. in cap. Inter cœtera, in 3. notæ, de reperi. &* licet habitus non est substantialis, ut ostensum est supra. m. 70. ita nec Spithæ, cum omnia ponantur per eandem orationem, & verborum similitudine, ideoque æqualis debeat esse determinatio, *I. tam hoc iure, §. Sed si, &* ibi Bart. m. 1. ff. de vulg. & pupillar. cum similib. Hac de jure communi.

73. Quod autem spectat ad statuta hujus Religionis similiter certum est effensum professionis consistere in tribus votis substantiâlibus: ut satis liquet ex statuto secundo de regula: & quamvis tres sint gradus in ea professionem, de quibus in præfata. stat. 2. de recep. fratrum, omnes tamen unius forme professionem emittunt, ut statuto primo de regul.

74. Totæ igitur difficultas restringitur ad intellegendum dicti statuti secundo de recep. fratrum, in quo scribentes pro Equitate positionem se fundant, ut cingulum sic de substantia professionis, cum ponderando verba, *et necessarii*, tam ponderando illud pœnit. & posterius, *prima quoque pugil habito*, ex quibus concluditur formam substantialem fuisse inducendam, ut in argumentis contrariis supra à numero 35.

Sed pro solutione observandum est hanc rubricam, quod verba necessitaria: & ordo datus per prius, & posterius inducant formam annuatiâviam adhibens contrarium gestu, recipere quatuor notabiles limitationes, quæ casui nostro aptissimè accommodantur.

Limitatur enim primo, ut non procedat quando eadem, vel alia jura dicunt ad id valere: ut post Tancredum declarat Joan. Andr. in cap. Ad apostolicam, m. 3. in verb. Obiter, de regul. cum quo transiunt communiter DD. ut ibi testatur Abb. m. 11. Hæc autem casu professionem ex ommissione cinguli non esse nullam fuisse constat ex stat. 24. de recep. fratrum, quo cautum est, ut infra videbitur: *Clarus proinde contra la formam de gl. stat. si, se ferd Capodovero, si videtur à Præfente; se ferd à Præ Capellano à Frate à obediencia, & se ferd à Præfente à d. omni, si reduca à Præfente à officio, & si: imbutile ad omni annuatiâviam*

75. tunc de Commenda, & bene dell Ordine nostro. Pœnia enim hæc specialis utique tollit aliam pœnam annuatiâviam adhibens, Bald. in l. Non debemus, m. 28. C. de legib. Causid. in Clem. 1. numer. 2. de reperi. quod proculdubio locum habet hoc casu, in quo pœnia specialis non se comparatur cum pœnia nullitatis, ut ibi per Bald. nam si professus in gradu militis non servata forma statutorum deprecatur non à Religione, sed ad gradum inferioriorem, & reddere inhabilis ad Commendas, utique necessariò supponitur valide professus; alioquin inepta esset inhabilitatio ad Commendas, quæ non dantur nisi militibus professis: nec talis posse cogi quacunque auctoritate ad perveniendum in Religione in gradu inferiori, quia consensus liber est de intrinseca ratione vel, ut dixi in cap. Tunc littera, m. 50. de Cler. per Jalt. proinde.

77. Nec refert, quod hujusmodi statutum fuerit cassatum, & abrogatum ab ultimis duobus Capitulis Generalibus anno 1612. & 1617. ut in ordinatione 8. de recep. fratrum. Quoniam abrogatio, & correctio facta fuit, quod per hanc dejectionis ad gradum inferioriorem, sed illius mens, quod validitatem receptionis non fuit correctæ: & adhuc durat, argum. l. Est, ff. de cap. dimissio. & notat Joan. Andr. & Germin. in cap. 1. §. Illam autem, in fin. de reperi. Spithæ. lib. 6. nam si ante annum 1612. quo prædicta ordinatio edita fuit, verba illa, *et necessarii*, non importarent formam annuatiâviam adhibens; & professio contra formam statutorum non erat irrita: utque nec hodie irrita est, cum nullum statutum novum reperitur, quod hanc nullitatem induxerit, ad glossam in cap. Confessionem, in verb. Perregimus, in fin. de reg. lib. 6.

78. Præterea in statuto primo de receptione fratrum, ubi prescribitur forma recipiendi novitios ad professionem, ut patet ex rubrica, quæ adhibetur, *Come devoto offrire rice-*

vaile fratelli della R. ligione Gerosolimitana alla professio-
ne; nec verbum quidem reperitur de ornatu cinguli. Imò in statuto secundo de regula, ubi fit specialis mentio de gradu militari, substantialem regimè dicuntur consistere in tribus votis Obediencia, Castitatis, & Paupertatis: sed de cingulo agitur tantummodo in statuto secundo de recep. fratrum, ubi tractatur de divisione graduum, ut constat ex illius rubrica. *Della divisione de' gradi de' fratelli dell' Ordine nostro.* Quod est argumentum evidens hanc cœrenoniam cinguli ad substantiam professionis non pertinere, sed ad ornatum, & distinctionem graduum duntaxat; alioquin de illa agendum fuisset in statuto prædicto, qui est locus, ubi substantialem professionis præscribuntur, argum. in 1. Confessio. Codicis, §. Quibus, ibi, & congruis ruralis subdere: ex eo enim, quod aliqua materia ponitur sub aliquo rubro, quidam esse illius nature, cujus est rubrum, gloss. in cap. 1. in verb. Consecratorum, in princip. & in cap. Si super gratia, in verb. Principales, vers. Sed excusetur, de offic. deleg. lib. 6. Everard. in loco à rubro, numer. 4. vers. Tertio: sic verba illa, *et necessarii*, sunt intelligenda de illa necessitate, quæ requiritur ad distinguendum gradum militarem à gradibus Capellanorum; & servientium, non eadem de necessitate requisita ad valorem professionis.

Limitatur secundo: superscripta theoria, ut locum 80 non habet in professione, in qua proper gravitatem materis speciale est, ut lex, vel statutum non censetur tradere formam substantialem nisi adiciat decretum æternum, Abb. in cap. Perrellum, m. 13. de regul. Silvest. in verb. Religio, 3. quest. 1. & 18. in fin. Taberna in eodem verbo, quest. 11. m. 12. Azor. in fin. moral. par. 1. lib. 12. cap. 5. quest. 7. in fin. Sanchez alios referens super Decalog. lib. 3. cap. 3. m. 4. Quod procedit etiam datus si ordo per prius, & posterius, ut in terminis est textus in cap. Ad apostolicam, de regul. ubi refertur antiquum preceptum negativum ne Monachus fiat ante unius anni probationem, & ita est ibi prius, & posterius; & tamen professio facta in ordinibus non Mendicantium infra annum probationis valida est: quia, ut ibi dicitur, multa fieri prohibetur, quæ facta timent: licet focus sit post Concilium Tridentinum, quia cap. 15. sess. 25. de regul. habet clausulam decreti irritantis. Ad idem textus in cap. Si vir, & uxor, 27. quest. 1. ubi præcipitur, ut si vir, & uxor pro sola religiosa vita dixerint inter se continentiam, nullatenus sine Episcopi consensu, hoc est licentia, id stat: & sic est etiam ibi prius, & posterius, cum Episcopi licentia debeat ingressum Religionis præcedere, & nullatenus si conjuges professantes hujusmodi licentia non premittat, tenet professio, ut ibi formatur gloss. de verb. Confessio, Archidac. m. 2. de litum. & Tridentinum. m. 1. & tamen textus utitur dictione illa, *nullatenus*, quæ importat nullitatem actum ipso jure, ut in statuto. Si qua mulier, non tunc gloss. in verb. Nullatenus, C. Ad S. maris consuet. Pelleran. Clem. 2. m. 1. ubi gloss. in eod. verb. de etat. & qual. Cardin. in cap. Super litteris, m. 5. in fin. & ibi etiam Andreas Siculus m. 83. vers. Vnde etiam, de reperi. & habet vim decreti irritantis, Felin. in cap. Ex litteris, m. 7. in 1. causa, de consue. Rota de reperi. 24. m. 4. per 2. d. v. Rursum ad idem est Concilium Tridentinum cap. 17. sess. 25. de regul. ubi statuitur per prius, & posterius, ut pœnia professionem non emittat, antequam Episcopus explore veritatem ejus voluntatem; & tamen professio facta non premittit hujusmodi explorationem valida est, ut per Menoch. quest. 396. m. ult. vol. 4. & alia censuit Sacra Congregatio eisdem Concilii Interpretes. Item quæritur in aliquibus Religionibus adhibere statuta, ut nullam admittat ad professionem, qui saltem decimum octavam ætatis suæ annum non attingit, vel vigesimum non explevit, ut Ordinibus Minorum, & Sanctissimæ Trinitatis Redemptoris Captivorum, tamen si qui itatum proficiuntur in prædictis Religionibus anno decimo sexto expleto, professio est hoc capite non tñ in valida, ut tenent complures ex modernis, argum. d. cap. Ad apostolicam, de regul. & similiter declaravit Sacra Congregatio Con-

cilii.

Limitatur tertio, Doctrina Baldi, quod præpositio 86 ordinis videtur adhibens, ut procedat tantum in formalibus, & in his, quæ sunt de substantia, ut in cap. Cum dilecti, de

de

de

de

de

de

de *receptis*. l. *Probatum*, & ibi Bart. num. 4. C. de *sentent. lit. & de iur.* C. de *heredit. act.* l. 2. §. Si *Prus*, ff. de *volgar. & pupillar.* Paul. de Castro conf. 321. *Visti alius*, numer. 3. *verf. Nam propter*, in *bus*, qui *sunt de substantia*, *visit.* lib. 1. *Matru. in prom. prax. numer. 5.* exemplum in *cap. Quia propter*, supra de *elect.* Primo enim eligendi sunt *scrutatores*, qui deinde *scrutari* debent *vota singulorum*, *non vota* in *communi* sunt *publicanda*, tandem *sequi* debet *communis electio*, & *hi actus* *potius* sunt *substantialia*: unde si *fiat propter*, *electio* *non tenet*, ut ibi *firmant glossi*, in *verb. Sanit.* Host. *mem. 44. verf. Decumum*, Abb. *num. 16. eod. verf. & nullus discrepat*. At *verò* in *aliis actibus*, qui *ex sui natura* *substantialia* non *sunt*, ut *de ornatu cinguli* *probatur* *esse* *super*, *propter* *electio* non *vincit*, quia *si* *totalis* *illorum omnium actus* non *obest*, *longe minus* *propter* *electio*, ut *benè* *per* *Paul. de Castro* *conf. 232. in causa*, *quod* *verum*, *column. 1. post medium*, *verf. Non obstat predictis*, & *col. 2. l. 1.*

- 87 Limitatur delinquit theoria supradicta, ut non procedat quando flagrantibus, ubi voluit actum esse irritum, ex stylo apponitur decretum irritans: tunc enim non intelligitur data forma ubi hoc decretum non reperitur, etiam si verba ex sui natura sint apta formam inducere, quia stylus huiusmodi maxime est attendendus ad intelligentiam statutorum. Alex. conf. 116. n. 7. lib. 6. late Fel. in cap. 2. col. 1. de *fide instrum.* extat hac de re insignis exemplum in Constitutione Gregorii XV. de Romani Pontificis electione: nam in §. *Matru. inque*, statuitur electionem fieri aliter non posse quam in conclavi, & eo clauso, ac post celebratum prima die Sacrosanctum Missæ solitum sacrificium, & sic non modo est ibi datus ordo per prius, & posterioris; sed etiam nec illa verba fieri aliter non posse, quæ ex sui naturæ formam substantialem inducunt, ut tradit Felin. in dicto cap. Cum dilecti, num. 6. *verf. Septimum* *semen*, ubi in dispositione dicitur aliter fieri non possit, ibi est data forma, de *receptis*. Decius conf. 538. numer. 11. Paris. conf. 19. num. 20. lib. 2. & tamen quia forma substantialis peritingeretur cum decreto irritante infra in §. *Quod si electio*, ubi de Missa nulla fit mentio: certum est Missæ sacrificium ad formam electionis non pertinere. Hoc autem casu ibi statuentes voluerunt actum esse nullum, explicitè appoluerunt decretum irritum, ut constat ex statuto 23. & 57. de *prohib.* & *pan.* & ex *statut.* 3. 6. 7. 11. 12. & 14. de *centrali.* & *alien.* & ex *statut.* 19. & 70. de *commun. ator.* & in materia professionis ex *statut.* 8. de *recept. fratrum*: ubi prohibetur dispensatio cum descendensibus à Iudeis, Saracenis, & Mahometanis in receptione ad habitum, & professionem, & apponitur clausula decreti. Item ex ordinatione 8. eod. tit. ubi statuitur, ut omnes teneantur annum noviciatus peragere in conventu, ibique habitum suscipere, & professionem emittere; & similiter adijcitur decretum irritans: unde si in aliis casibus voluissent professionem esse irritam, eodem modo id expressissent, quod cum non fecerint in dicto statuto 2. de *recept. fratrum*; sed simpliciter dixerint: *est necessarium, qui sit ornatus cingulo della milizia*: utque censetur noluisse, cap. *Inser corporalia*, post medium, *verf. Unde siccora*, supra de *translat.* Episcop. cum *similibus*. Quinimo, quod magis est, ex stylo statutorum huius Ordinis verba, *est necessarium*, sine decreto irritanti, non inducere occultarent actus, constat manifestè ex statuto 17. de *recept. frat.* ubi sic legitur: *Est necessarium, qui si provi autenticamente offer nato di Padri tutti, che di nome, e d'arma siano nobili*: & tunc quia transgressio huius statuti tunc temporis non vitabat professionem, fuit facta ordinatio prima, eodem tit. in qua explicitè appositum fuit decretum irritans, de quo dubitari non potest, quin referatur ad probationes nobilitatis, cum sit positum immediate post illa verba, *Falsis & exhibitis probationibus nobilitatis & legitimatis respectibus huius, & validis*. Et clausula decreti in fine posita referri debeat ad omnia præcedentia, ut firmavit Rota in Tolentina professionis coram bon. mem. Card. Pamphili 92. loto seniore apud Garziam de *beneficiis*, par. 5. cap. 2. num. 330. post medium, *verf. Præsertim* *statut. decreto*: & præcipue ad proxima. Si idem cum eodem, in fin. & ibi gloss. ultim. ff. de *testificat.* om. indic.

Ex quibus facta, superque constat ornatum cinguli ex præscripto dicti Statuti secundi, de *reception. fra-*

trum, non esse de substantia professionis.

Nec relevat obiectum, quod Cardinalis Delegatus cum clausula, *servatus servandus*, nulliter processerit non premissa cinguli solemnitate, ex glossa, & aliis sapientibus, num. 42. Nam respondetur primo clausulam *servatus servandus* non referri ad substantiam illam, Menoch. conf. 170. num. 13. Conrad. in *prax. de sponsal. lib. 7. cap. 7. num. 17.* ubi quod si Papa committat dispensationem *servatus servandus*, omisso denotacionem non vult, quia non est sicut de substantia matrimonii: & alia exempla his similia recentet Castro Palao de *legib. pene. et ali.* §. *disput. 2. post. 9. num. 3. lib. 1. par. 1. Oper. Moral.* Rursum cum breve non sit directum Cardinali, sed ipsimet parti impetranti, non requiritur verificatio judicialis, nec executor efficitur mixtus, sed secutus, ut in *decis.* 302. num. 17. par. 8. *recent.* Præsertim in litteris gratie, in quibus clausula apte de sui naturæ importare executionem mixtum, nihil operatur, nisi adit clausula, *vocatus vocandus*. Rota in Romana Primogenitura 29. Maji 1634.

Tandem, & fortè melius respondetur, tunc demum delegatum non servata forma mandati admittere procedere, si conditiones, & modificationes adjectæ in commissione sunt præter præ: Pura Provocat P. in tali Ecclesia si de tali Vico sit ordinandus: & hoc casu intelligi debent glossa, & DD. in contrarium citati. Secus verò si conditiones huiusmodi: de iure in fine, potà si sit idoneus, vel *servatus servandus*: quia tunc non est intentio committentis novam formam inducere, sed tantum admonere, ut *serventur* ea, quæ de iure, vel statuto servari debent: quare illi non servatus non irritatur actus, qui alia validus esset. Ad quod est optima glossa in *Clemen. 1. in verb. Reperitur*, de *offic. Delegat.* quæ dicit, clausulam *servatus servandus*, & alias consimiles non sonant in conditionem, sed in monitionem, nec dare novam formam mandati, sed tantum instruere executorem, quàm glossa sequuntur ibi Cardin. *quæst.* 13. Imol. num. 20. & 21. Vitalin. num. 36. & concordant Innocent. in *cap. Prudentiam*, num. 9. *verf. Et si contrarium*, de *offic. Delegat.* & in *cap. ultim. de presumption.* & Archidiaz. in *cap. Dudum*, *verf. In prima* *gloss.* 18. *quæst.* 2.

Quod demum spectat ad ordinationem primam de *recept. frat.* constat evidenter in ea oculum fundamentum fieri posse pro invaliditate professionis ex omissione cinguli, quia tantum præcipit, ne quis alio quocunque modo, seu denominatione admittatur nisi in tribus gradibus militum, Capellanorum, & servientium; & quoad hoc opponitur decretum irritans. Unde verba illa, *quocunque modo*, non qualificant nisi modum receptionis extra memoratos gradus, extra quos ordinatio voluit receptionem esse nullam, quocunque modo, gradu, vel denominatione fiat. Hoc autem casu novitus non fuit admissus extra illos tres gradus, sed fuit receptus in gradu militum, ut patet ex instrumento professionis. Nec relevat obiectum, quod ordinatio se referat ad statutum secundum de *receptione fratrum*, in quo primo distinguuntur gradus, in quibus sunt fratres recipiendi, deinde ponitur solemnitas cinguli: nam responderetur hanc relationem fieri tantummodo, quoad primam partem statuti de distinctione graduum, sed non quoad secundam de solemnitate cinguli: quod patet manifestè, quia ordinatio non præcipit, ut receptio ad habitum fiat in tribus gradibus, iuxta statutum 2. 29. & 30. Sed dicit, *nullus recipiatur, nisi in tribus distinctis gradibus declaratis in statuto*, 2. 29. & 30. & sic relationem habet ad solam declarationem, & distinctionem graduum, non autem ad modum receptionis, quia cum emanavit ad præscribendam receptionis formam tantum, sed ad determinandos gradus, ut patet ex rubrica: nam receptio in aliis gradibus, quam præscriptis in rebus memoratis statuti quocunque modo fuerit facta, possit semper ut nulla impugnari, quod ob eam rationem ordinatum fuit, quia cum fratres Commendatarii preterea servitii nonnumquam reciperent in suis Commendis fratres sub alio gradu, & denominatione, quam ex premissis in eodem statuto secundum, emanarunt prædicta statuta 29. & 30. quibus prohibetur alios fratres recipere in suis Commendis, quam sub denominatione Capellanorum, & servientium. Sed quia statuta huiusmodi negligebantur, propterea edita sunt prædicta ordinatio cum decreto irritanti, ad hoc ut aliter recepti quocunque tempore possent a Religione exelli.

100 Non obstat fides Vicecancellarii, quoniam registratio non tendit ad finem approbandi, vel reprobandi professionem, sed ad hoc, ut currat Antiquitas. Nec Vicecancellarius negavit describere in Album Religiosis professionem, de qua agitur, ex eo quod esset nulla; sed quia in ea emittenda non fuit servatus mos, & ritus, seu ceremonie singuli, unde non sequitur; Professio non fuit registrata: Ergo Vicecancellarius declaravit eam fuisse invalidam, sed tantum sequitur, ut fenserit in ea emittenda non fuisse observatum ritum à Religione prescriptum. Præterea quatenus hoc declarasset, ejus declaratio fuisse erronea, cum ex jam dictis liquet professionem ex hoc defectu singuli non esse irritam. Denique etiam irrita esset, tamen non spectabat ad Vicecancellarium hoc declarare; quinamque nec ad solum Magnum Magistrum cum Conventu, quia ex decreto Concilii Tridentini cap. 19. *sess. 25. de Regular.* Cause nullitatis professionis sunt deinceps coram Superiore Regulari, & Ordinario. Et hac forma servanda est non tantum cum professus allegat nullitatem sue professionis, sed etiam cum Religio vult eum ejicere tamquam invalidè professum, ut meo tempore declaravit Sacra Congregatio.

101 Constat ex prædictis nec jux communi, nec statuta Ordinis, nec ordinationes Capitulares eo singulum non suscepit, fuisse irritam hoc casu professionem expressam, pro cuius etiam validitate in dubio est judicandum, *l. Sani persona, ff. de Religio. & sumpt. funer.* & tradunt Barbat. *conf. 59. num. 12. post medium. vol. 2.* Navarr. *conf. 12. num. 10. de Regular.* Suarez tom. 3. de Religione. lib. 1. cap. 1. numer. 6. Sanchez de matrimonio lib. 7. disputat. 37. num. 12. in fin. Scraphin. *decis. 1361. num. 2.* Rota in Romana Professionis 23. Junii 1623. coram Remboldo.

102 Quo verò ad professionem tacitam consistens supponendum est ex immenita Sacre Congregationis Concilii eam habere locum etiam in Religione Hierosolymitana, quod liquid contra scripturam Peregrin. *conf. 116. num. 4. & seq. lib. 5.* Nam propositio dubio an sit locus tacite professioni inter multos Religiosis Hierosolymitanæ degentes extra conventum Hospitalis Meliten. Respondit indistinctè esse locum tacite professioni, juxta juris dispositionem, & comprehendit cap. 19. *sess. 25. de Regular.*

103 Non obscurè autem induta videtur in casu presentis, quia Equus, ut superset fateretur in positionibus, suscepit, ac decessit per aliquot menses Crucem albam in pallio, qui in Religione Hierosolymitana est habitus parentis distinguendus ab habitu Novatorum, ut patet in *statut. 1. & 3. de recept. frater.* ex instrumentum professionis exhibitio, & ex depositionibus testium. Ex suspensione autem habitus bujusmodi post novitatum completum inducitur tacita professio, etiam obsequio exercitio ædum professionem, cap. 1. ibi, *vel habitum Religionis suscipias, qui dars persisteritis consuevit, de Regular. lib. 6. & cap. Consecrationem, ibi, T acitè veris facta per susceptionem habitus, qui prout sententibus tantum datur, eodem rit. & lib. Quod enim dicitur, habitus non facit Monachum, ut in cap. Perfectionem, de Regularibus, cum concord. Locum habet in habitu probationis duntaxat, non autem in habitu professionis; qui illud Monachum facit, & solemnizat votum, ut notant in cap. Statutum, de Regular. gloss. 1. Abb. Antiqu. in verb. Novitatus, Hostien. numer. 1. in verb. Religionis, & num. 2. in ver. Consecravit, & Butt. numer. 6. Archidiacon. in cap. Beneficium, num. 1. ord. titul. lib. 6. & meo tempore fapienter censuit Sacra Congregatio Concilii, prout etiam decernit rescriptum Riccardi *decis. 206. num. 1.* Nec tefert, quod testes deponentes in Ordine Hierosolymitano Crucem albam in pallio esse habitum professionem, & à solis professis gestari solitum, immediatè subjiciant, *si bene alle volte alcuno si piglia gusto di portarla benchè non sia professo*, quoniam hæc verba sonant potius in abstinentia.*

104 Nec prædictus Equus censeri potest Crucem albam detulisse ad voluntatem, sed potius ut ejus gereret propriè, cum eam solenniter suscepit in actus professionis: nam à primordio tituli posteriori formatum eventus, *l. Piusa. Cod. de impon. lib. 6. de script. lib. 10.* & actu in dubio censetur factum in executionem obligationis præcedentis, *l. q. 6. Si ab ignoto, ff. de manumissio. cum similib. ut plenè per Alexan. conf. 40. num. 9. lib. 3. & Menoch. lib. 3. præsumpt. 49. nu-*

mer. 4. & ex causa necessaria potius, quam voluntaria, ut *l. final. cum ibi not. per Butt. ff. de alim. pupill. præstat. & per Abb. conf. 116. in fin. lib. 2.* Poterit tacite professio esse locus, etiam si præcessisset expressa professio nulla, & non obstante ignorantia nullitatis professionis, ut ex sententia Sacre Congregationis Concilii, quam probavit Sanctissimus, & sequuta est Rota in Causa Meten. professionis coram Carrillo, scripti latissime in cap. *Significatum, à num. 1. n. q. ad num. 42. de Regul. quod locum habet etiam in milite Sancti Joannis Hierosolymitani, qui ignoravit suam professionem expressam de jure fuisse irritam, ut probavi in cap. Ex parte, à num. 4. n. q. in fin. eodem tit. adeo ut propterea non sit habenda ratio declarationis Ulisbonen. Professionis superius relatae num. 56. quia articulum non examinavit, nec prædictarum declarationum ullam facit mentionem.*

Sed præter habitum professorum concurrunt hoc casu plures actus solis professis convenientes, ex quibus probulubio resultat tacita professio, cap. 1. *ad idem, & ibi omnes de Regular.*

Primus actus est, quia se nuncupavit fratrem, prout etiam Religio ipsa cum nominavit in libris publicis, & ita hujusmodi actus fuit reciprocos, tam ex parte professi, quam ex parte Religiosis: hic autem titulus, & nuncupatio in hac Religione non convenit nisi professis, cum Novitii non fratres, sed nobiles appellentur, ut constat ex *statuto primo, de verb. signific. & deponunt testes, & ex hac denominatione frater alius deducta fuit tacita professio in præcisa *decisione 206. & in Melevitana Antiquitatis apud Durand. in impress. decis. 463. num. 18. in fine.**

Secundus est actus, quia vocatus ad insulam Melite à Magno Magistro sub nomine fratris, & tanquam costum inquisitis, supplicavit sub eadem nuncupatione fratri pro absolutione, etiamque obitum: qui quidem traditus cum denominatione ad tacitam professionem inducendum fortior est, quam simplex denominatio, argum. *l. Non episcopus, & l. Non nudi, C. de probat. diti in cap. Lator, supra, qui sili sunt legitimi.*

Tertius actus, quia ibi obtinuit licentiam à Superiore Regulari comparandi in iudicio, quia non indigent Novitii, cum non sint proprii Religiosi, cap. Religiosi, & *Quamvis, de sentent. excomm. lib. 6. cap. 1. & ibi Gemin. & Franc. in 1. notat. de Regul. eodem lib. & tenent Placha de delictis, cap. 42. in fin. Farinac. plures cumulant, in præd. crimin. tom. 1. de accusat. quest. 13. num. 23. & Thom. Sanchez dicens neminem contradicere super Decalog. lib. 6. cap. 12. num. 34. & hic quoque actus, sicut & præcedens, inter professionem, & Religionem fuit reciprocos. Vigore autem hujus licentie bis comparatur in iudicio, danteque fecit instantias, affertens se solemniter professum, & obtinuit, ut sibi à fratre germano, solveretur decem millia scutorum, quia non erant ei debita, non secuta professione, secundum ea, que scripsi in cap. Statutum, numer. 29. & seq. supra de Regular. Dantur & alii actus, quos in lectura omittere consuevit duximus.*

Sed obijcietur professio tacita, induci non potest nisi prius annus probationis fuerit completus, ut est text. in cap. 1. ibi, *Nisi ex completo professionem facias in sequenti, vel habitum suscipias, qui dars consecrati consuevit, de Regular. lib. 6. ubi gloss. in ver. Vbi dicit, repetere eo completo, & sæpius censuit Sacra Congregatio Concilii. Hoc autem casu quatuorvis novitatus expleverit in conventu annuum probationis, tamen postea discessit cum licentia Magni Magistri sub conditione ad conventum redeundi infra biennium ad sui novitatus annum peragendum, habitum Ordinis suscepit dum, regulæque professionem servatis servandis emittentiam sub pena suam amittendi antea ita-nem ipso facto incurrenda. Quem quidem annum postea nullatenus peregit, sed post octo menses iterum abiit, & Romæ infra duos menses professionem emisit: quare professio illi hoc capite videtur nulla, quia annus probationis ad valide professum exigitur etiam in Religione Hierosolymitana ex *statut. 28. de recept. frater, & declaravit Sacra Congregatio Concilii, licet illud aliud censuisset, cum illius stabilita non dum vidisset, & ita etiam decernit rescriptum Flamin. Patris de resignat. benefec. lib. 1. num. 120. & Scraphin. Gratian. *disposit. foren. 163. num. 27.* exceptis Bohe-**

- 714 Dubem's, quibus indultum est, ut non teneantur esse
in probatione nisi per sex menses, ut ordinat. 39. de recept.
715 *fratr. in nov. c. 36. in antiquis* fuisse ut novitatus fuerit
expletas per annum continuum, sed continuari debet usque
ad professionem, adeo ut si novitum completo anno egre-
diatur, & iterum redeat, profiteri nequeat, sed de novo
teneatur novitatum inchoare, & proficere, secundum
opinionem Suarez de Relig. tom. 3. lib. 5. cap. 15. a nu-
mer. 8. cui adhaerent Barthol. de Vecch. in praxi de admi-
ten. novit. disputat. 11. dub. 3. & Castro Palao tom. 3. tra-
ctat. 16. disputat. 11. §. 2. num. 11. quod clarius videtur
procedere hoc casu, in quo novitatus per usum memoratae
licentiae videtur se mente aditrixisse ad novum annum
novitatus.
- 116 Verum huius objectioni responditur in oppositum esse
doctrinam glossae primae circa finem in cap. Eum qui, de re-
gul. iur. lib. 6. uti et ipsa regula, quae dicit: cum qui
certiorati, certiorari amplius non oportet. Sumit argumen-
tum ad questionem, An is, qui ingressus Religionem in
fine anni exivit, si iterum eandem Religionem ingre-
diatur, debeat habere alium annum, & relolvit negativè per
illam regulam: nisi condito persone, vel Religionis mu-
tata effect: & subdit hoc tenere Bartholomaeum Brixien-
sem in *questionibus venerabilibus in questionibus* 68. quae inci-
pit, *Alquis intravit monasterium*; & in fortioribus ter-
minis Speculator in titulo de stat. Monach. 6. *Qualiter con-
cipiet libellum*, quest. 35. numer. 43. ubi hoc ipsum firmat
idem Joan. Andri. in addit. in verb. Exivit, & sequuntur
Lapus allegat. 47. num. 2. & S. Anton. in 3. part. tit. 16.
cap. 3. §. 2. Silvest. in verb. Religio, 5. quest. 4. dicens
hanc sententiam esse indubitam: quam etiam probavit
Sacra Congregatio Concilii non mediò novatio,
quia Religione exivit de licentia Superioris, ut in
subiecta declaratione.
- Dubitatur an is, qui habitu regulari suscepto annum
integrum mansit in Religione, eoque ipsa gravi morbo
concepis, & propterea professione nequaquam emissam
permanens Superiorum ad seculum rediit, possit inde ad
triennum morbo liberatus, & ad monasterium reveritus
proximus emittere professionem, vel potius per alium an-
num stare in probatione teneatur: Die 17. Februarii 1597.
Sacra Congregatio censuit posse statim emittere profes-
sionem, non expectato alio probationis anno, nisi Religio-
nis, aut persone conditio sit immutata; itaque Superiores
Religionis animadvertere diligenter debere.
- 117 Sed etiam in eo, qui exivit sine licentia: nam propo-
sitio dubio, An novitatus, quae finito anno probationis exivit
de monasterio absque licentia Ordinarii iterum reversus,
possit sine nova probatione ad professionem emittendam
admitti. Die 14. Februarii 1598. Sacra Congregatio cen-
suit posse, nisi condito Religionis, aut persone sit im-
mutata, itaque ad Superioribus Monasterii diligenter esse
dispendendum.
- 118 Nec praedicta obest licentia obtenta sub conditione
peragendi novitatum, quia in ea non fuit apposta poena
nullitatis professionis; sed amissionis auctoritatis, quae
quidem poena specialis tollit poenam nullitatis à jure indu-
tam, ut ex Bald. & Cardin. dixi supra num. 76. quae con-
clusio absque dubio procedit ubi specialis poena non fit,
comparatur cum nullitate adus, ut ibi dicit: & ita conti-
git hoc casu, quia poena amissionis auctoritatis necessario
supponit novitatum posse valde proficere: quamquam
- enim in hac Religione auctoritas curat à die soluti Pas-
gii Gregorii XV. deest. 34.1. & deest. app. numer. 2. ca-
men Equites frui nequeunt nisi à die emissae professionis, 120
ut fuit dictum in Melvianis auctoritatis 14. Martii 1634.
coram Urgellen. in ejus impetit. deest. 439. numer. 2. & 3.
verf. Nec relevat.
- Quibus accedit, quod Superiores Regulares non possunt
archare novitum, qui annum probationis explevit, ad al-
ium annum eis integro repetendum non modo relucante
novitio; id enim per quoniam dicitur esse, argum. cap. Ad
Apostolicum, de regular. sed etiam ipso consentiente,
quia obstat Concilium Tridentinum cap. 25. *sess. de regular.*
ibi, *Finali tempore novitatus, Superiores, novitum,*
quos habiles invenerint, ad profectum adjuvant, aut
e monasterio eos eiciunt: & in hac ipsa Religione Hiero-
solymitana in ordinatione facta anno 1643. decretum fuit,
ut novitum, qui post expletum probationis annum ascen-
dit, teneatur facere de novo medium annum novita-
tus, cum tamen olim in ordinatione 37. in novit. & 34. in
antiquis, de receptis. fratr. teneatur anno probationis
peracto infra mensem proficere sub poena amittendi auctori-
tatem. Quinimo propter decretum Concilii in dist. cap. 123
16. *verf. Finire*. Superiores Regulares non modo neque-
unt archare novitum ad novum novitatum annum, sed nec
possunt tempus probationis prorogare ultra annum, nisi ex
iusta causa, & ad breve tempus, ut ex sententia Sacrae
Congregationis adnotavi in cap. Ad Apostolicum, a num.
8. usque ad num. 12. de regul. Ac praeterea quatenus porul-
set Magnus Magister injungere novum annum probatio-
nis, non tamen id porulset sub poena nullitatis profes-
sionis etiam consentiente novitio, ut clare deducitur ex sub-
iecta declaratione quicquid contra scripserit Navarr. conf.
87. de regular.
- In Congregatione Minorum extabat statutum, quod
ovisimiliter fluentes à Juda, vel Saracenis, ad Religionem
non recipiantur, & si qui recipiendi fuerint, quorum
progenies ignoratur, admittantur cum professione,
quod si postea compertum eos à Juda, vel Saracenis ori-
ginem duxisse, eorum professio sit nulla. Quaesitum fuit,
An originem trahentes à Judaeis admitti ad Religionem
cum illa professione sint legitime profecti, vel secus; San-
ctissimus respondit habendos esse pro profectis, nec eaci de-
bere, cum hactenus nemo fuerit electus.
- Quae tamen ex abundanti dicta sunt, quia hoc casu Ma-
gnus Magister non imposuit poenam nullitatis, sed amissi-
onis auctoritatis, ut praedixi, & sic annus in memorata
licentia iunctus non fuit legalis, id est à jure, & à Con-
cilio Tridentino requisitus, sed magis conventionalis, qui
propterea quatenus à Magno Magistro iungitur poenae
conventionis ipsa legem accepit, arg. cap. Contrarius, de
regul. iur. lib. 6.
- Praeterea quaequid formula ejusdem licentiae est pro no-
vitiis abscedentibus infra annum probationis, nec con-
gruebat praedicto Equiti, quia cum annum novitatus jam
complevisset, impossibile erat cum obligare ad illam com-
plendum, ut sonant verba licentiae: nam peragere idem
est, quod complere, seu perficere, & ad exitum perdu-
cere, l. Qui Procurator, cum gloss. in verb. Peragere, ff.
de procurator. l. Filia, ff. de iustic. reb. l. Ab accipere,
§. de hisse, ff. ad Senatus consultum Treptianum, c. l. 2. ff. de
Adulter. Bellon. de verb. signif. verb. Peragere, si secundo.
Rebuff. in l. 3. col. 2. verf. Peragenda, §. de verb. signif.

D E P O E N I T E N T I I S, & Remissionibus.

Clemens III.

C A P U T VII.

Quaestum est, utrum Sacerdotibus Graecis, quibus legitimum matrimonio licet uti, poeniten-
tia publica sit imponenda, si eam sibi postulent pro filiis oppressis iungi? Huic igitur con-
sultationi tuae taliter respondemus, quod si ipsis procurantibus, vel studiosè negligentibus, fi-
lii in laevis reperiuntur oppressi, ab officio altaris debent perpetuo abstinere: & eis gravior,
quam

quàm laici, non tamen publica (nisi in publicum id veniat) poenitentia debet imponi. Verùm si ex incuria ipsorum mortui inveniantur in cunis, & illud fuerit occultum, eis poenitentia pro arbitrio poenitentiarii imponatur: & in terrorem aliorum ad tempus abstineant à celebratione Missarum.

S V M M A R I U M.

- 1 **S**acerdotes Græci procurantes, vel studiosè negligentes oppressionem filiorum suorum deponuntur, & si est publicum, publice poenitentur.
- 2 Poenitentia solemnis imponitur si delictum est grave, & scandalizans totam urbem.
- 3 Poenitentia publica imponitur si delictum sit grave, & publicum, non tamen generans scandalum. Sed contra, non.
- 4 Poenitentia publica finis est scandalum submovere; & ideo imponitur laico etiam pro levibus delictis, ut videretur scandalum.
- 5 Negligentia affectata equiparatur scientia, ac dolo etiam in foro poenitentium.
- 7 Matrimonium contractum coram Parocho per vim adhibitis, qui affectatus non intelligit, validum est.
- 8 Ignorantia eorum affectata est, qui potuerant certiorari, & noluerant.
- 9 Irregularitas contrahitur ex lata culpa, ad homicidium commissa, quantumcumque crimen sit occultum.
- 10 Idem si culpa sit levis, secus si levissima.
- 11 Poenitentia publica pro delicto publico an Clerico sit imponenda, & non, seq. usque in fin.
- 12 Poenitentia solemnis non imponitur Clerico nisi deposito, & non, 13.
- 13 Clericos depósitos sine spe restitutionis publicam, vel solennem potest agere poenitentiam.
- 14 Sed dum habetur spe restitutionis, nec publici, neque sollemniter poenitent.
- 15 De poenitentia publica, & solemnī idem est iudicium.
- 16 Poenitentia publica, an ex stylo Sacra Poenitentiarum imponatur Clerico, qui Presbyterum interfecit.
- 17 Clericos presbytericida est irregularis, & perpetuo deponendus, & non, seq.
- 19 Depositi est ab Altaris ministerio perpetua remotio.
- 1 **Q**uæsitum. Sacerdotes Græci procurantes, vel studiosè negligentes oppressionem filiorum suorum deponuntur; & si est publicum, publice poenitentur. Hoc dicit, secundum Jo. Andr. Butr. Card. Anchar. & alios communiter. Vel sic, & melius ut faciat ad titulum, secundum Abb. & Marian. Socin. Sacerdoti Græco procuranti, vel studiosè negligenti oppressionem filiorum non imponitur poenitentia publica, sed debet abstinere ab altaris officio, & aliter in secreto agere poenitentiam: sed si delictum est publicum, debet publice agere poenitentiam. Hoc dicit. Primo questio. Secundò responsio ibi, *huc*.
- 3 Nota primò secundum Abbatem hic in primo notab. argumentum, quod poenitentia publica injungi non debet pro delicto oppressionis filiorum: nam ipsi Sacerdotes Græci postulatibatur eam sibi imponi, ut in littera, quasi de jure non esset imponenda. Concludit tamen ipse Abb. sub distinctione: nam aut delictum est grave, & scandalizans totam urbem, causum, vel villam, & tunc lata imponitur poenitentia publica, & sollemnis, ut in cap. *In capite quadragesime*, 30. dist. 1. cap. final. 26. quest. 6. Aut est grave, non tamen generans scandalum; & tunc aut est occultum, & non imponitur poenitentia sollemnis, neque publica, ut dict. cap. *In capite*. Aut est publicum, sed non scandalosum; & tunc imponitur poenitentia publica, sed non sollemnis, ut dict. cap. final. juncto cap. 1. supra sedem.
- 4 Tu adverte ad ultimum membrum distinctionis Abbatis: nam poenitentia publica imponitur pro delicto publico, etiam scandaloso, quia illius finis est scandalum.

submovere, adeoque propterea imponatur laico etiam pro delictis levibus, ut videtur scandalum, cap. *Si qui prebiter*, de purgat. Canon. & notat gloss. in cap. 1. supra sedem: cum qua concordant ibi Hostien. nam. 1. Jo. Andr. nam. 2. & communiter Doctores, licet Clerico non imponatur nisi deposito, & pro delicto gravi, ut dicunt Hostien. in *summa de purg. & remiss.* §. *Primo*, vers. *Publica vero poenitentia*, & Henric. Boich. in dict. cap. 1. nam. 4. unde seu delictum sit grave, seu leve, indubitanter imponitur scandalosum, & splendet Abb. in cap. *De his*, nam. 2. in fin. de accusat. dixit poenitentiam publicam imponi ad sciendum scandalum, pro textum in dict. cap. 26. quest. 6. & idem prius notaverat Archidiaconus in cap. *Confirmandum*, in princip. vers. *In gloss.* 30. dist. 1. Quod etiam dilucidè apparet ex Decreto Concilii Tridentini cap. 8. sess. 24. in illis verbis: *Quando igitur ab alioque publice, & in multorum conspectu crimen commissum fuerit, unde alios scandaloso offensus commotusque fuisset non sit dubitandum, huic condignum pro modo culpe poenitentiam publice imponi oportet, ut quæ exemplo suo ad malos moris provocavit, sua commendationis testimonio ad rectam revocet vitam.* Hinc ibi, facit text. in cap. *Ego Berengarius*, in fin. de consecrat. dist. 1. ibi: *Vt Ecclesie, qui prius delinquerat de averse, atque perverso, postea gauderet de reversione, atque converso.* Adde vix posse contingere, ut crimen aliquod sit grave, & publicum, & non sit scandalosum, ad quod est textus optimus in cap. *De his vero*, 30. dist. 1. & in Clem. 1. juncto gloss. in verb. *Scandalum*, de offic. Ordinari. Sed salvando dictum Abbatem sic posset distinguere: Aut delictum est adeò grave, & scandalosum, ut commoveret totam civitatem, & imponitur poenitentia sollemnis; aut est quidem scandalosum, sed non ita, ut totam civitatem commoveret, & imponitur poenitentia publica.

Secundo nota ibi, vel studiosè negligentia: affectata negligentiam equiparari scientia, ac dolo etiam in foro poenitentium, prout ex hac littera deducit Anton. de Barr. in 1. not. ibi. unde dicit lex: *Diffidat negligentia propri delictum est*, l. *Fideiussori*, primo resp. ff. *Mand. ad notum cap. Sape*, 30. dist. 1. Idem diffidat negligentia habetur pro conscientia, l. *Cum lex*, ff. *Arctus*, ad idem, qualis est ignorantia iudiciorum, qui nolunt intelligere, ut bene agant, 6. ult. prima, quest. 4. gloss. hic in verb. *Negligentia*, Hostien. in princip. & non, 3. Hinc Sacra Congregatio Concilii alias respondit validum esse matrimonium contractum coram Parocho etiam invito, & per vim adhibito, quamquam nihil eorum, qui agebantur vidit, & intellexit, si affectatus non intelligeret. Ut in Parocho, qui obtinuit aures suas, ne audiret, & quippe affectatus fuit eorum irregularitatem, qui potuerunt certiores, sed noluerunt, cap. *Cum inebutus*, §. *Si qui vero*, de clandestin. desponsat. §. final. & cap. seq. 37. dist. Host. hic nam. 2.

Tertiò nota ibi, ab officio altaris debent perpetuo abstinere: textum expressum, quod irregularitas incurritur ex lata culpa ad homicidium commissa quantumcumque crimen sit occultum, Hostien. hic nam. 1. & 3. in fin. dicens latam culpam reddere hominem homicidum, secundum Canones, ut hic & in cap. *Sicut*, & cap. *Tua nos*, §. *Nos igitur*, supra de homicidio, cap. *Sape*, 30. dist. 1. Abbas in 2. notab. & Marian. Socin. nam. 4. addens idem esse, si culpa sit levis; secus verò si sit levissima, quia tunc non contrahitur irregularitas, ideoque debent à celebratione Missarum ad tempus, non in perpetuum, ut hic in fin. quia nec homicida reputantur, sicut reputantur illi, qui in lata culpa sunt, eo quod ipsi procurantur, vel studiosè negligentibus filii proprii non in cunis, sed in lectis oppressionis reperiantur, ut in text. Respondet primò, & hic notant Innocent. & Hostien. in fin. Joan. Andr. nam. 2. Abb. numer. 3. Marian. Socin. numer. 4. & 5. & alii communiter.

QUERO, An publica poenitentia pro delicto publico impon-

imponenda sit Clerico. Glossatores in hoc articulo variant; nam Bernardus in cap. 1. in gloss. unica, supra cōdem, dicit, spemque penitentiam Clerico imponi non debere, nec etiam publicam, nisi depositus; & cum illa gloss. post Laurentium, & Raymundum concordat ibi Innocentius in verb. Occulta, Host. num. 2. & But. num. 4. in fin. allegantes pro sua opinione, cap. Confirmandum, & cap. Alium, 30. disticti. Quae tamen iura non loquuntur de penitentia publica, sed de solenni, ut patet in dict. cap. Confirmandum, ibi, non eis manus tamquam penitentibus imponatur, & in dict. cap. Alium, ubi dicitur: [Athenum esse a consuetudine Ecclesiae, ut Presbyter, & Diaconus pro crimine aliquo suo per manus impositionem remedium accipiant penitentem,] & ibi notat gloss. 1. dicens hac omnia capitula loqui de solenni penitentia, quae fit per manus impositionem, ut cap. In capite quadragesima, 30. disticti. Et hanc certum non esse in iungendam Clerico, nisi sit depositus, ut in precatis iuribus, & in cap. Presbyter, 28. disticti. in cap. Si quis Presbyter, 30. dist. & in cap. Si quis Episcopus, 81. dist. Tales equi sunt infames, ut dixi in dict. cap. 1. num. 8. supra eodem, post Hostensium in cap. 2. num. 7. vers. Sed nequaquam tales penitentes sunt infames, supra de offic. Archiepiscoporum, 1. vers.

Sed gloss. Joannis in dict. cap. Confirmandum, dixit Presbyterum, vel Diaconum non posse facere penitentiam solennem, nisi sit depositus, immediate subiungit, publicam penitentiam posse facere Sacerdos pro publico tantum crimine, non pro privato. Item glossa a. in cap. Presbyter, 28. disticti. intelligit illam textum de penitentia publica, quam debet facere Sacerdos pro delicto publico, licet non solennem; & idem repetit gloss. in cap. Si quis Presbyter, in verb. Propter publicum, 30. disticti. Similiter gloss. hac in ver. Nisi in publicum, dicit Sacerdotem posse facere publicam penitentiam, sed non solennem, quam Clerici facere non debent, licet depositus publice solenniter penitere possit: & hanc gloss. sequitur, & dicit magistrum, Abbas num. 4. vers. In gloss. & concitat S. Thom. in 4. sentent. disticti. 14. quæst. 1. art. 5. quæst. 3. in fin. dicens: [publicam penitentiam, & non solennem, quae fit facie Ecclesiae fit, sed non cum solemnitate prædicta, sicut peregrinatio per mundum cum baculo cubitali, posse iterari, & a simplici Sacerdote iungi, & posse etiam Clerico imponi.]

Et pro hac parte videtur textus apertus hic: nam præmittitur quæstio, An Sacerdos ibi Græcis pro filius oppressi imponenda sit publica penitentia, necne? & Papa respondet eis imponendam esse penitentiam gravæorem, quam laicos, non tamen publicam, nisi in publicum id veniat. Ergo a contrario, si publicum sit, penitentiam publicam esse eis imponendam. Videtur tamen hic textus vitari: possit, quia dicit ob horum oppressionem ipsos Presbyteros debere perpetuo abstinere a ministerio altaris, & sic loquitur de his, qui sunt deponendi, prout hanc litteram intelligunt Joan. Andr. & sequaces in Summ. Dum ergo textus subiungit, si in publicum id veniat, penitentiam publicam esse eis in iungendam, debet intelligi de jam depositis, & sic concordat cum prima opinione: & de deposito etiam intelligi debet, cap. Presbyter, 28. dist. ut colligitur ex cap. Si quis Episcopus, 81. dist. ibi, Depositor, & ab Ecclesia prociis inter laicos agit penitentiam.

13 Conclude plenius, & clarius secundum Archidiaconum in cap. Sacerdos, num. 7. de penit. disticti. 6. Clericus, vel Sacerdos depositus sine spe restitutionis publicam, vel

solennem potest agere penitentiam, ut in dict. cap. Sacerdos, & ibi gloss. a. & in cap. Si quis Episcopus, 81. disticti, & in cap. Presbyter, 28. disticti. Sed cum habetur 14 spes de restitutione, neque publice, neque solenniter penitebit, ut cap. Confirmandum, 30. dist. & cap. Presbyter, 81. disticti. Quæ conclusio in effectu est ex mente glossæ 3. hac in fine, dum dicit in casu huius cap. Sacerdotem posse agere penitentiam etiam solennem, cum sine spe restitutionis pro crimine oppressionis filiorum privatus sit, cap. ultimum, supra de tempore. Ordinatus. Ergo multo fortius publicam, ex quo crimine venit ita in publicum. Similiter Innocentius, hic in verb. In publicum, dicit, nec tunc, id est quando crimen oppressionis venit in publicum, Sacerdotes posse agere publicam penitentiam, nisi perpetuo sine spe restitutionis manerent, & de talibus intelligi hoc capitulum, cum propter homicidium maneat sine spe restitutionis, quia irregularis, ut dict. cap. ultimum, de tempore. Ordinatus.

Sed & Hostiensium num. 5. Primò impugnat distinctionem 15 eorum, qui tenebant Clericum posse agere penitentiam publicam, sed non solennem; quia idem iudicium est de publica, ac de solenni, cap. Alium, 30. disticti. & mox subiungit hunc textum loqui de illo, qui factus est notorius, nec est spes restitutionis ipsius, argum. cap. Inquisitionis, Respons. 1. de accus. & cap. final. de tempore. Ordinatus, & concordat Joan. Andr. hic num. 4. ibi, Alias si esset spes restitutionis, nec publice punitur, But. num. 11. vers. Dicci glossa, Cardin. num. 3. & Abb. num. 4. qui transit cum distinctione glossæ.

Porrò penitentiam publicam, quæ in iungitur interficienti Presbyterum, nempe, ut per quinque Ecclesias illius loci, ubi tantum factus perpetravit, sit tot ibi facient, notus, dicalcatus, femoralibus dinuacuat retentus, virga in manibus, & corrigiam circa collum deferendo incedat, suum publice faciendo teatum, & ante fores dictarum Ecclesiarum a Presbyteris eorumdem Placitum Penitentiam canentibus faciat verberari, dum major ibi ad Divina conveniat populi multitudo. S. Penitentiarum consuevit olim imponere etiam Clericis Minorum Ordinum; quamvis ab aliquot annis eam non imponat, nisi laicos, de quibus loquitur formulatum: tamen stylus antiquus est conformis theoricæ Archidiaconi, & communis, de qua supra; quia homicidia voluntarios, & maxime Presbyterica est irregularis, & sic deponendus ab Ordine sine ulla spe restitutionis, ut dicit Innocentius. But. & alii 17 proxime citati: Ad hoc cap. fin. ibi, prater reus homicidii: iuncta gloss. 3. de temporibus ordinat. gloss. in cap. Ex se reore, in verb. Placitum, circa medium, vers. Si crimen est enorme, eodem titulo, & patet in texto nostro ibi, Ab officio altaris debent perpetuo abstinere: nam depositus ab Ordine nihil aliud, quam ab altaris ministerio perpetua remotione, secundum Abb. in cap. Ad si Clerici, in princip. num. 9. de iudiciis: & ibi etiam Hippolyte, de Martil. in Repert. num. 58. tom. 3. Repet. fol. 68. & in Clericis Presbytericus est text. in cap. Sicut dignum, §. ultimum, ibi, perpetuo ab altaris ministerio deponendus esse censetur, supra de homicidia. Quare cum Clericus, qui Presbyterum necavit, perpetuo manere debeat sine spe restitutionis, non videtur ambigendum, quin penitentia publica fit ei in iungenda, cum etiam solennis hoc casu possit imponi, secundum magis receptam opinionem: jam enim Clericus sic penitens est infamis non ratione penitentiae, sed ratione enormitatis criminis, ut notat Hostiensium in cap. 2. num. 7. vers. Sed nequaquam tales, de offic. Archiepiscoporum, & Marian. Socin. in cap. 1. num. 7. supra eodem.

DE POENITENTIIIS,
& Remissionibus.

Innocentius III. Sancti Laurentii in Lucina Presbyt. Cardin.
Apost. Sed. Legato.

CAPUT IX.

Officii: & infra. Significasti quendam mulierem in poenitentia tibi fuisse confessam; quod timentis ne viri possessio devolveretur ad alios, quarundam herbarum succum potavit, & sic venter ejus intumuit, & inde gravidam se ostendens, sibi partum supposuit alienum: timentque maritum, non vult facinus ipsi detegere: qui prolem credit sine dubitatione qualibet esse suam. Quoniam igitur postulare doceri, unum ei hac fraude durante sit poenitentia injungenda: Respondemus, quod licet mulieri, quæ ignorante marito de adulterio prolem suscepit, quamvis id viro suo timeat consistere, non est poenitentia deneganda: ita nec illi debet poenitentia denegari, neque si per alios, intelligas alienos, ad quos timeat possessionem viri devolvi: sed competens satisfactio per discretum Sacerdotem ei debet injungi.

S V M M A R I V M.

- 1 **C**onfessio mulieris audire, quæ sibi partum alienum supposuit, vel proprium ex adulterio suscepit, & hoc marito non vult detegere.
- 2 Absolutio non est deneganda non valenti satisfacere sine periculo, licet delictum videatur habere effectum continentiaris.
- 3 Mulier, quæ prolem ex adulterio suscepit, quid facere debeas ne legatimi heredes hinc detrimentum patiantur.
- 4 Quid si habet unde satisfaciat, & scias quibus satisfaciendum.
- 5 Et quid si hoc ignoret.
- 6 Quid si non habet unde satisfaciat, an teneatur fradem revelare.
- 7 Aut famam, & eum. seq. usque ad num. 13.
- 8 Metus ignominia viris bonis maior, quam mortis esse debet.
- 9 Crimen suum non tenetur quis prodere cum gravi hominis detrimento.
- 10 Restituere quis non tenetur bona Ordinis inferioris cum saluta bonorum Ordinis altioris.
- 11 Bona sancti altioris Ordinis sunt, quamvis familiaris, ibidem.
- 12 Mulier non tenetur suum ex adulterio susceptum revelare, si inde gravi malum esset proveni-
tum.
- 13 Scandalum utilius nasci permittitur, quam ut veritas relinquatur. Et quomodo hoc sit intelligendum.
- 14 Mulier non tenetur partum suppositum, vel filium spirituum revelare, si de hoc non habeat probationes paratas.
- 15 Confessor quomodo se debeat gerere cum muliere, quæ prolem suscepit ex adulterio.
- 16 Mulier quæ prolem adulterum matris patefecit, eo consentiente, an sit absolva a reatu.
- 17 Mater an suadere debeat filio spiritui, ut religionem ingrediatur, & cuius Ordini.
- 18 Filia, quæ matri cum spiritu afferenti filium adducit, & Regno francie, delinquit a Legibus, laudatur a Canonibus.
- 19 Dignitas non solum Regie, sed etiam Pontificali transgressionem efficit, si ex his conscientia non esset tuta.
- 20 Filia an teneatur credere matri afferenti eam ex adulterio susceptam.
- 21 Castellæ matri, quæ induxit filiam ad eodem viri suo timore declarationis, quod unus cornuisset spiritus, resistitur.
- 22 Confessor pro consilio obtinendo potest peccatum sibi confessum detegere sine expressione personæ, & numero. 15.
- 23 Confessor an prohibetur revelare non tantum peccatum, sed etiam peccatum in Sacramento Poenitentiae sibi detectum, & non. seq. usque in fin.

- 24 Sacerdos revelans peccatum sibi confessum puniatur tamquam simoniacus, & hæreticus ad fidem re-
versus.
- 25 Declaratur, num. 18.
- 26 Peccata ista an cadant sub sigillo confessionis sacramentalis, & non. seq. usque ad num. 33.
- 27 Sigillum confessionis, sicut confessio est de necessitate Sacramenti, & de iure divino.
- 28 Papa super sigillo confessionis dispensare non potest, & num. 30.
- 29 Sacerdos quid sciat in confessione, non sciat ut homo, sed ut Deus, & dicitur quæstio 13. m.
- 30 Sacerdos in alia confessione est Vicarius Dei specialis.
- 31 Vicarius specialis quoad aliam speciem est maior generalis.
- 32 Sigillum confessionis sine poenitentis licentia nullus mortalium violare potest etiam pro salvo totius mundi.
- 33 Revelatio peccati in confessione delicti an cadat sub prohibitionem positam Ecclesia.
- 34 Ecclesia non vertitur salvis periculis, multo magis generaliter statuta, non prohibet ad cautelam eorum, quæ possunt contingere.
- 35 Prohibita aliqua, omne adprobatur, per quod pervenitur ad illud.
- 36 Intelligitur cap. Omnis, infra eod.
- 37 Permissum in hoc casu, in alia censetur prohibitum, & num. 41.
- 38 Confessor revelans peccatum sine expressione personæ an sit deprecandus, & in monasterium detrudendus.
- 39 Et an aliquo casu possit illud cum fratre revelare, & num. 42.
- 40 Prelati Regulares ex notitia, quam in confessione habuerunt, ut non debentur a secretum polliceri.
- 41 Pœna lata in presensentis requirit dubium, & ritum.
- 42 Exceptio in uno casu non firmat regulam in contrarium in aliis casibus, qui sunt fundati excepto.
- 43 Etiam si casus fuerit exceptus per alium taxativam.
- 44 Confessor an possit Episcopo revelare casum reservatum in poenitentia sibi detectum pro obvianda facultate absolvendi.

Officii. Audire confessio mulieris, quæ sibi partum alienum supposuit, vel proprium ex adulterio suscepit, & hoc non vult marito detegere. Hoc dicit secundum omnes. Et est pars cap. Officii, de testam. & de senen. excomm. Communis divisio, consultatio, & responsio. Secunda ibi, Quoniam.

Nota primo, mulieri, quæ partum alienum sibi supposuit, aut proprium ex adulterio suscepit, si timeat marito hoc revelare, non esse denegandam absolutionem Sacramentalem, etiam hac fraude durante.

- Et sic collige penitentiam non esse penitentiam notam valentem, satisfacta sine periculo, quamvis delictum illud videatur habere annentum effectum continuationis, ut hic notant Abb. & Marian. Socin. ambo in 2. notab.
3. Sed pro pleniori doctrina, cum quaeritur quibus facere oportet mulierem, quae prolem suscepit ex adulterio, aut partum suppositum alienum, & ita legitimis heredibus privatur hereditate propter spurium, vel suppositum, qui creditur filius, vel haeres; & quomodo in hoc casu de genere debeat Confessor, Colligendo dicta Doctorum, sic distinguitur.
4. Aut mulier dives est, & habet unde satisfaciatur his, ad quos bona mariti pervenirent, si ejusmodi patris non adesset; Aut non habet unde satisfaciatur.
- Primo casu, Aut mulier fuit, vel potest verisimiliter opinari quos heredes maritus ab intestato, vel ex testamento habuisset, aut quibus bona sua reliquisset; & tunc debet tantumdem eis dare de propriis bonis, quantum illi hac occasione amississent, argum. cap. Si res, 14. quest. 6. allegati in gloss. in verb. Deneganda. Et quod testamento est, poterit tradere Episcopo in penitentia, qui tunc satisfaciatur quibus oportuerit, adeo ut ignoretur unde provenit, ut hic per Hostien. num. 8. Henric. Boich. post princip. vers. In mulier ignorat, qui sint illi, nec potest hoc probabiliter opinari; & tunc debet tantumdem pauperibus erogare, secundum id, quod legitur, & notatur in cap. Cum res, §. 1. supra de usuf.
6. Secundo casu, id est cum mulier non habet unde satisfaciatur, tunc aut habet probationes paratas patris suppositi, vel ex adulterio fuisse, per quas posset succedere ab intestato relevare à damno, quod ex sua occasione, & fraude illi reciperent, aut non habet.
7. In primo casu aut potest sine periculo hanc fraudem revelare; & debet cum detegere, & de illa fidem facere. Aut non potest revelare sine gravi periculo, forte quia verisimiliter hinc orirentur scandala maxima, & homicidia; & tunc contrahat, & taceat, argum. cap. Ne quis, 21. q. 2. Nam in hoc casu cum ex una parte imminet injuria rerum dumtaxat si taceat, ex altera vero periculum animarum, & corporum si revelet; cum utrumque evitare non possit, inter hac duo mala tenetur eligere, quod minus est, argum. cap. Duo, & cap. Novus, 13. dist. 10. Taceat ergo cum damno rerum, quamvis manifestum est, ut legitur in cap. 1. de pignor. & in cap. Si sequitur, de homicid.
8. Et per hanc rationem item arbitror dicendum si ex revelatore imminet mulieri, aut alteri periculum infamiae: nam viri bonis multis ignominiae major, quam mortis esse debet, dicitur textus in l. Iffia, ff. Quod mor. cau. Et qui famam continent, crudeliter sunt, ut in cap. Non sunt audiendi, 11. quest. 3. Unde non tenetur mulier etiam suum prodece cum gravi honoris, & famae detrimento, ut in §. Iffia auctoritatem, vers. Non tibi dico, post cap. Si quis aliquando, de penit. dist. 4. Et in hac specie conclusum Sotus in 4. dist. 15. q. 2. post art. 4. in responsione articuli, & Anton. in 4. par. in 2. cap. 18. §. 8. in fine, & multus res. 2. cap. 7. de cap. Cajetan. in 1. apud eum, apud 31. respon. 14. [Non tamen, ut ipse ait in 2. §. 61. art. 61. tenetur quae restituere bona ordinis inferioris cum jactura bonorum ordinis alicuius.] Et bona sunt aliorum ordinis sunt, quam rei familiaris, quia melius est nomen bonum, quam divitiarum mulier, Provenerit, cap. 23. & sequitur Navarrus in man. cap. 16. numer. 44. vers. Imo iusticiam tam propriam famam gerendam, & Covarr. in reg. Peccatum, part. 1. in initio, & num. 3. Et quamvis Doctores hic non faciant mentionem, nisi damni animae, & corporis, hoc tamen faciunt per modum exempli. Sed generalius loquitur Innocentius, cuius mentem sequuntur omnes, dum ait: [mulierem non reheri reprobis, si inde grave malum esset proveniendum.]- Quae verba proculdubio comprehendunt etiam jacturam famae, ut advertit Navarrus loc. cit.
13. Nec penitentia obstat, quod utilius scandalum nasci permittatur, quam veritas relinquantur, cap. Nisi cum primum, §. Progreui, de reventat. & cap. 3. infra de regul. jur. quoniam, ut respondet Innocentius, in hac tacuitate non perit veritas iustitiae, quia haec mulier nec iudex est, nec testis esse potest, in quibus & simulabz illa
- auctoritas locum habet; sed est tamen accusatrix, vel denuntiatrix.
- In secundo autem casu, idem cum non habet probationes paratas, debet potius silere, quam fraudem patefacere, cap. Per quem, 2. q. 7. Ita in effectum distinguitur hic Innocentius in verb. Satisfacta, 3. q. 7. Ita et ceteri sumperunt Hostien. in 8. in eod. verb. Abb. Antiqu. num. 1. Jo. Andr. num. 4. Henric. Boich. in princ. Card. in 1. & 2. apud. Anchar. num. 3. & 4. Abb. num. 5. & Marian. Soc. num. 7. Quibus addo Hostien. in summa eod. tit. & Quibus & qualiter, vers. Quid de muliere, ubi ait, Sacerdotem super hoc consulendum considerare debere qualitates personarum tam mariti, quam mulieris, & filii putativi; nam si mulier dominetur viro, vel periculum ex revelatione non imminet, potest et consilium, ut fraudem patefaciat marito; quo consentiente erit mulier à restitutione absoluta, quia concessum est marito de rebus suis ad libitum dispendere, l. Nemo ex testat. C. de iudic. l. In re mandata, C. Mandati. Hoc intelligit dummodo non habeat descendentes, quibus tenetur daminare legitimam jure naturae debitam, scilicet dimidium, vel tertium juxta numerum liberos, ut in m. Authen. Novissima; C. de iussu. testam. & in corpore, unde sumatur in Auth. de Trienio, & Semisse, §. 1. collat. 3.
- Si vero ex revelatione marito facienda imminet periculum, tunc si filius putativus sit homo simplex, [spiritualis, & timens Deum; reatpro juramento à muliere, quod malitiose hoc non proponat, & si filio putativo, quod si cretum tenebit; revelabitur hoc filio, eique sua scilicet, ut intret Religionem, vel ad partes remotas, seu ultra maritales se transferat, & de hereditate nihil attingat; quibus peractis mulier erit in tuto: quod si filius non sit talis, nec velit matri doli adhibere, vel si mulieri periculum sit revelare; tunc nullum superest remedium, nisi ut si proprium habeat hereditas ab intestato, vel ex testamento veniens satisfaciatur competenter; si ille non exstantibus elemosynam causae faciat de Episcopo diocesani consilio, & consensu. Verum si proprium non habeat, vel non possit integre satisficere, debeat de peccato cum proposito satisfaciendi cum primum poterit: ita Hostien. cum ipso concordat Raymund. in summa tit. de rapto. rubr. de filio concepto per adulterium, & de partu sumpto, §. 11. Joann. Frisburg. in summa confessor. eodem tit. & rubr. q. 23. Henric. Boich. hic eod. 2. post princip. vers. Et de hoc vide, & Marian. Socin. num. 9. Et quod dictum est de inducendo filium putativum ad religionem intrandum, intelligunt Doctores de Religiosis Mendicantibus, quia de aliis Religiosis non debet bene provideri dum succedat, cap. nonne, 28. q. 1. & cap. ult. 19. q. 3. ut hic per Jo. Andr. num. 4. in fine in Hostien. filius putativus esset inducendus ad intrandum Religionem Capucientium, vel Fratrum Minorum de Observantia, quia alii Religiones etiam Mendicantes succedunt ex decreto Concilii Tridentini cap. 2. sess. 25. de Regularibus, addit Jo. Andr. sibi constare aliquos propter hoc inductos fuisse ad professionem emittendam. Et ex ita tem retere Doctores fecisse quendam, qui ad assertionem mariti renuntiavit Regno: & quamvis Legibus in l. Filium, ff. de his qui sunt sui, vel alieni, ibi, quos videret Menoch. de arbit. iudic. lib. 2. centur. 1. casu 89. num. 28. dicit talem filium fuisse forum 7 tamen ut notabiliter Mat. Socin. lib. 6. Et hoc dicunt solum considerantes hanc viciniam, & non foratam, & aeternam, ad quam si respicerent, illum summoque laudare debuissent, ex quotalis habebat legem conscientiam; quo casu non solum Regis dignitatem, verum etiam Pontificalem, cum ad id induceret conscientia indilcreta, renuntiandum esset, ut in cap. 1. de renuntiatio. lib. 6. Et hoc intendit Hostien. hic num. 4. in ver. Suscepit, dum ait filium, qui assertoribus maxis credere non vult, omnino securum esse, si exinde non habeat conscientiam lesam, arg. d. l. Filium; alioquin si veniat contra conscientiam, alicuiusmodi gehennam, cap. fin. supra de prescriptis, & mox subdit: Sed verè nisi acquiescat in hac parte verbis maternis: quae inclusit alio veritatem novit, arg. supra de respectu, cap. ab Excommunicato; & de qua non est veritatem, quod falsum dicat; argum. cap. Afferre, & cap. Literas, §. 1. vers. Quamquam, supra de prescriptum, unde & et omnino credendum videtur, ut cap. 3. §. Qui enim melius, supra, qui maritum, accusat, post. satis potest dici, quod talis est in conscientia natus foris: ita formaliter Hostien. cum quo transiunt Jo. Andr. num. 3. & reliqui omnes.

24. Refert Alciatus de *presumpt. reg. 3. presump. 37. num. 6. vers. Sed vide*. Viduam quendam Avinionensem hac cautelam usam fuisse: cum in extremis ageret et iudicium suum, quos habebat accessit, dixit: Vobis vestrum ex adulterio à me progenitus est, & mariti mei bona iustè possidet; ne animæ meæ detrimentum patiar, intendo hoc declarare, nisi vos invicem pacto convento jam omne vestrum remittatis: quo audito, quilibet de se ipso caput dubitare, unde omnes volucrius maritis acquieverunt, & pacti sunt; quare mater à declaratione abstinent. Et putat Alciatus matrem illam fuisse eam quod Deus per hanc Decretalem, pœnitentiam inter fratres filios legitimum, & observandum. Quod minime verum est, quia fratres non sponte juri suo cessant, sed metu matris declarationis adacti: unde merito hanc cautelam testifunt Covarr. in *reg. Peccatum, part. 1. §. 1. vers. Nec mihi placet, de regul. iur. in 6. Menoch. d. casu 89. n. 30. & alii recentiores.*

25. Secundo nota ibi, in *pœnitentia tibi fuisse confessam*, peccatum in confessione detectum posse à Sacerdote revelari pro consilio obtinendo, concordat textus in *cap. Omnis infra eodem*, ibi: *Sed si prudenter consilio indigeris, illud absque ulla expressione personæ causæ requiras*. Unde inferitur per locum à speciali, ut extra hunc causum non liceat Sacerdoti revelare peccatum etiam sine revelatione pœnitentis. Sed quia hoc non transit absque difficultate.

26. QUÆRO generaliter, utrum confessor prohibetur revelare non tantum peccatorem, sed etiam peccatum in Sacramento Pœnitentiae sibi detectum.

Abbas Siculus d. c. *Omnis*, n. 8. in *not. infra eod.* putat Sacerdotem incidere in pernam ibi statutam non solum si revelet peccatorem, sed etiam peccatum sibi detectum in confessione. Quod secundum eum est contra simplices, qui asserunt peccatum imponere posse revelari: nam peccatorem: nam minus bene loquuntur, ut ipse ait, quia contrarium probatur in d. c. *Omnis*, in duobus locis. Primo ibi, *qui peccatum*, ubi expressè probatur hoc. Secundo per locum à speciali in verbis præcedentibus: nam textus permittit Sacerdoti revelationem in uno casu duntaxat, id est cum indiget prudenter consilio; & tunc debet etiam cautè revelare. Tercio hoc probatur ratiore: nam Sacerdos ita fit peccatum, sicut peccatorem tamquam Dei minister: ergo non debet tamquam homo peccatum revelare, quia nescit ut homo, sed ut Deus, & contrarietate gravissimè peccat; unde puniatur tamquam hæreticus reverteris ad fidem, ut ibi per eum.

Sed oppositum censet Paludanus in *4. dist. 1. & communiter Theologi*, ut refert Navar. in *cap. Sacerdos*, num. 75. de *pen. dist. 7. tom. 2. Commun. pag. 793.* concludentes non esse confessionis revelatorem qui diceret, tale, vel tale peccatum mortale aliud in confessione, modo tanta cautela id faceret, ut nullatenus in notitiam peccatoris deveniri posset.

27. Movetur primo per hanc Decretalem, ubi Cardinalis Legatus significavit Papæ peccatum suppositi partus in pœnitentia sibi confessum, ut haberet in principio litteræ, nec Papa hoc factum damnavit, imò ad Legati consultationem respondit: quod non fecisset, si eidem Legato peccatum sibi in confessione detectum revelare non licuisset: licet Navar. in d. c. *Sacerdos*, n. 78. puer hunc textum non admodum urgere, quia causa revelandi hic fuit ut periret consilium super dubio casu, quod specialiter permittitur in d. c. *Omnis*, ut dictum est supra in *2. not.*

Movetur secundò, quia causa finalis cur prohibita sit revelatio peccati in pœnitentia confessi est, ne prodatur peccator; & sic fideles à confessione sacramentali deterreantur, ut in d. c. *Omnis*, ibi: *Certe Sacerdos in verbo, vel signo, vel alio quovis modo prodatur aliquatenus peccatorem*, sed per revelationem peccati tantum peccator ipse non prodatur, nec cognoscitur, dommodo cautè id fiat, sicut hic fecit Cardinalis legatus, & patet in *cap. Si Sacerdos*, supra de *offic. Ordin.* & in *cap. Significasti*, ibi, *nomen adulteri celans, de adulter.* Ergo cessat prohibitio, arg. *cap. Etsi Christus*, supra de *irrevoc. cap. Cum cessante, de appellat. & l. Adgere, §. Quomodo, §. de insep.*

Ac postremo suffragatur huic sententia quod, ut Navar. testatur in *rod. c. Sacerdos*, n. 75, frequenter audiuntur viri graves talia dicentes; & tamen nemo dixerit eos esse confessionis revelatores.

Prosp. Fagnan. in *P. Lib. Decretal.*

Quid dicendum? Ego arbitror questionem hac distinctione solvendam esse.

Aut queritur an peccata ipsa sine expressione personæ cadant sub sigillum confessionis sacramentalis; & pœnitentia resolvendum hoc validissimè, non fallor, fundamento: nam hoc sigillum, sicut & confessio est de necessitate sacramenti, & de jure divino, ut docet S. Thom. in *4. dist. 21. qu. 3. art. 1. q. 1. in corp. & in resp. ad 3. Silvest. in ver. Confessio 3. n. 2. & passim Theologi, & Canonici; & consequenter Ecclesia super hoc sigillo dispensare non potest, nam ut ibidem inquit D. Thomas, præceptum de confessione servanda consequitur ipsum sacramentum, & idèd sicut præceptum de confessione sacramentali facienda est de jure divino, & non potest aliqua dispensatione, vel iustione humana homo ab ea absolvi, ita nullus ad revelationem confessionis potest ab homine cogi, vel laxari. Et hoc innuit Decretalis. *Si sacerdos, de offic. Ordin.* dum determinat Ordinarium posse interterminare tantum & non nominatim arguere, vel punire eum, quem in confessione novit esse criminis reum, quia non fit ut iudex, vel homo, sed ut Deus. Ad idem text. in *cap. Dilectus*, & ibi gl. 1. & DD. supra de *excess. Prælati*. S. Thom. loc. cit. in *resp. ad primum*, ubi ait: *Illud quod sub confessione fitur, est quasi nescitum, cum sacerdos nesciat ut homo, sed ut Deus*. Aliam rationem cur Papa non possit super sigillo confessionis dispensare assignat Abb. in d. c. *Dilectus*, quia sacerdos in actu confessionis est vicarius Dei specialiter, Papa vero generaliter. Specialis autem quoad illam speciem majore est generalis, c. *Studij*, de *offic. deleg.* sequitur Silvest. in *ver. Confessio 3. n. 2. vers. Tercio queritur*, & est ex mente gl. primæ in *rod. c. Dilectus*, ibi: *Et in hoc maior erat ipsi Rectoribus, quia de legatione funguntur*.*

Quæ cum ita sint, si peccata ipsa caderent sub sigillum confessionis, non potuisset Innocentius III. & Concilium generale statuire, sicut statuit in d. c. *Omnis* infra *rod.* ut liceret sacerdoti, si prudenter consilio indigeret, revelare peccatum sibi confessum; quia præter pœnitentiam, nullus mortalium dispensare potest, ut licet frangere sigillum confessionis sacramentalis, ut ostensum est supra, nedum pro prudenter Consilio exquirendo, sed nec pro alia causa quantumvis gravis; imò nec si ageretur de salute totius mundi, ut formaliter inquit Sor. de *regem. sacrethe quæst. 7. membr. 2. conclus. 4. vers. attamen*. Quomobrem fatari oportet, aut Papam cum Concilio in d. c. *Omnis*, permississe revelationem peccati contra necessitatem sacramenti, & divinam jurisdictionem, quod impium, & erroneum esset asserere, *cap. Suis quidem*, 25. *quæst. 1.* aut revelationem peccati sine expressione peccatoris ad sigillum confessionis non pertinere. Et sane si Concilium statueret ut pro prudenter consilio liceret Confessori revelare peccatorem, nemo auderet affirmare hoc statutum esse validum. Idque non alia ratione, nisi quia per hoc violaretur sigillum confessionis, quod est de jure divino, contra quod Ecclesia non dispensat, ut in *cap. Suis quidem*: ergo eodem modo non potuisset Concilium statuere, ut liceret pro prudenter consilio peccatum revelare, si peccatum ipsum, non sicut as peccator caderet sub hoc sigillum: unde hæc differentia evidenter convincit non esse confessionis revelatorem, ejuque sigilli violatorem qui peccatum revelat ita cautè, ut inde in notitiam peccatoris deveniri non possit. Et in hoc primo casu salvari potest sententia Theologorum.

Aur queritur an revelatio peccati sine expressione personæ cadat sub prohibitionem positivam Ecclesiæ, de qua in d. c. *Omnis*. Et in hoc casu magis adhæreo opinioni Abbatis; tum quia hoc probat littera d. c. *Omnis*, ut supra ponderata num. 23. Tum quia id rationabiliter sancitum est propter periculum manifestationis pœnitentis: oam etsi non semper ex revelatione peccati prodatur pœnitentis, præsertim si cautè hoc fiat, prout hic fecit Cardinalis Legatus, & præcipitur in d. c. *Omnis*, *vers. Sed si*, tamen potest multoties accidere oppositum. Vult autem virtutis salutis periculum, non est novum ut Ecclesia generaliter aliquid statuatur, vel prohibeat ad cautelam eorum, quæ postulant contingere, ut sunt jura clara in *cap. Dixit Dominus*, 32. *qu. 1. in cap. Licet*, supra de *elect. in c. Ad aures*, de *temp. ordinat. c. in cap. Romana*, §. *In universis*, de *sent. excomm. lib. 6.* cum concordant ibi adductis per gl. in *ver. Esse potest*, & Hostien. *mem. 5. in rod. ver.*

35 Preterea aliquo prohibito, omne id prohibetur, per quod pervenitur ad illud, *l. Oratio, ff. de sponsal. l. Cum lex, ff. de fideiuss. l. Legem, in fin. C. de natural. liber.* Quae regula loquitur de consequentia prohibitionis maiorem, per quae pervenitur ad extremum, ut dicitur Dyo. & Joan. Andr. in *cap. Cum quid prohibetur, in princ. de reg. iur. lib. 6.* Sicut prohibitio matrimonii, prohibita, sunt etiam sponsalia, per quae pervenitur ad matrimonium, ut in dict. *l. Oratio*. Nemo autem negaverit ex revelatione peccati multoties deveniri in cognitionem ejus, qui confessus est. Haud enim est difficile facta aliena fideliter indagantibus, conjungendo tempus, locum, speciem peccati, qualitates personarum, & alia id genus, pervenire in notitiam, aut saltem in suspicionem Penitentis. Et ipsius Navarr. in dict. *cap. Sacerdos, num. 83. de penit. dist. 6.* fateetur non paucos apud eum errasse, ac proinde raro id faciendum esse viro gravissimo, rarius vero gravi, rarissime a viro levi, & opinionem Abbatis fere semper servandum esse. Ergo providè sanxit Concilium generale, ut nec peccatum ipsum liceat revelare.

Et per hæc cessat consideratio Navarr. & aliorum Theologorum, videlicet quod revelatio peccati prohibetur quidem in dict. *cap. Omnis*, sed in ordine ad consistentem, quando scilicet ita peccatum revelatur, ut exinde cognoscatur is, qui peccavit. Siquidem hæc consideratio retrogradi potest: nam cum sepe ex hac revelatione pervenitur, aut saltem perveniri possit in cognitionem peccatoris: tunc consequitur ut prohibito uno, & aliud prohibuitur censetur per supradicta. Quinimo si accuratè expendatur textus in dict. *cap. Omnis*, apparebit prohibitum esse revelationem peccati etiam si exinde non loquatur manifestatio confitentis: nam ibi permittitur revelatio peccati in casu speciali dumtaxat, videlicet cum Sacerdos indiget prudentiori consilio. Et tunc ita demum si caute hoc fiat, & sine ulla expressione personæ, ut patet ex littera in *vers. Sed si*. Ergo per locum à speciali extra illum casum prohibita est revelatio peccati etiam si fiat cum cautela Navarr. & sine ulla expressione personæ, alioquin si in omnibus casibus liceret indistinctè revelare peccatum caute, & personæ penitentis non expressa; inest Concilium permisisset ut liceret revelare peccatum caute, & sine expressione personæ in uno casu dumtaxat, id est cum Sacerdos eget prudentiori consilio. Ergo in illo casu, in aliis censetur prohibitum, *cap. Ex tuarum, & ibi gl. final. de antior. & iur. pab. gl. ultim. in fin. & DD. in cap. Nunc, de presump.* Et per hæc consideraciones puto salvari posse opinionem Abbatis, non autem per illam, quam ipse posuit tertio loco, videlicet, quia Sacerdos scit peccatum, sicut peccatorum tamquam Dei minister: hæc enim ratio congruit tantummodo violationi sigilli Sacramentalis jure divino prohibita. At revelatio peccati sine expressione personæ non jure divino, sed ecclesiastico tantum interdicitur est, ut ex dictis constat. Et ex hoc foredere distinctionis puto Concilium posse dissidentes opiniones, Ceterum quoad penam depositionis ab Ordine Sacerdotali, & perpetuæ detractionis in monasterium, quæ in prædicta Decretali, *Omnia*, imponitur Sacerdoti, qui peccatum in penitentiali iudicio sibi detectum præsumpserit revelare; nimis effectus rigor ut in eam indistinctè incidere quilibet Sacerdos, qui diceret se peccatum aliquod audivisse in confessione, licet nullo modo prodiret peccatorem. Imo Navarr. in *cap. Sacerdos, num. 80. de penit. dist. 6.* opinatur hoc nonnunquam fieri posse cum iu-

ctu, puta si aliquis in sua excusationem, vel aliorum accusacionem concederet talia, vel talia peccata, vel tales excusaciones ac aliquibus non solere in confessione aperiri, tunc enim Sacerdos, qui assereret in id id solum esse, sibi quæ illa frequenter in penitentia aperta fuisset, cum fructu loqueretur secundum Navarrum. Et quoniam hæc theoria mihi non probebat, quæ Sacerdos pro errore proximi consultando, aliis audire ut debet, quam revelatione circumstantiæ sibi decedat in Sacramento Penitentis, sicut Clemens VIII. in Decreto edito super casum reservationis dicit diligenter esse cavendum ut à Superioribus regularibus, ne ea noxia, quam de aliorum peccatis in confessione haberent, ad exteriorē gubernationē trantur: tamen Sacerdos, qui Navarr. doctrinam servaret, utique plebem non esset gravissima illa pena depositionis, & detractionis ad modum penitentis limoniaci, & hæretici, ut in *cap. Quoniam, de iur. cap. penult. de heret. & notat in prædicta Decretali, Omnia, Joan. Andr. in extremis verbis.* Cum præsertim Concilium ibi notat verbo illo, *presumpserit*, quod inclinat eos, tantum, qui dolo, & temeritate, non auctorem eos, qui per simplicitatem, & aliqua probabilis ratione ducti in legem committunt, ut tenet Cardin. in Clement. 1. *quæst. 19. de pris. illeg.* ad quod plura de more cumulat Itaque illi, *quæst. 43.* Quare existimo ex hoc relinquendum esse arbitrio iudicis, qui facti circumstantiis mature perpendenda dicat, an huiusmodi potius sit exequenda, vel potius temperanda; secundum ea, quæ generaliter adnotavit Henr. Boich. in *cap. In Archiepiscopatu, c. 2. vers. Et in hac causa consideratione de rapto, & Julius Marius Socin. in cap. Licet à num. 21. de penit.* Principia autem ratio habenda esset causæ revelationis: præsertim quia Concilium in prædicta Decretali, *Omnia, infra, end.* quoniam exprimit tantummodo casum, cum Sacerdos prudentiori consilio indiguerit; per hoc tamen non videtur excludere alios casus similes: nam exceptio in uno casu non firmat regulam in contrarium in aliis casibus, qui sunt similes exceptis, etiam si alibi non reperiantur specificè excepti, textus est in *cap. cum dilectis*, ubi hoc notat Abb. num. 6. *de confirmat. vel. vel immut. gl. in l. fin. in verb. Pateris, C. de revocac. donat. Alexand. conf. 130. In causa, numer. 6. vers. Nec obstat si dicatur, lib. 4.* Ubi amplius hoc procedere, etiam si exceptionis adjecta sit dictio taxativa. Unde si penitens confiteretur casum Episcopo reservatum, & Sacerdos non haberet facultatem absolvens ab illo casu, nec Episcopus vellet eam generaliter imperari, sed in casibus particularibus dumtaxat; utique non esset violator prohibitionis Concilii Sacerdos qui in illo speciali casu peteret ab Episcopo hanc sibi facultatem fieri. Maxime quia in prædicto decreto Clementis VIII. inter cetera cautum est, ut Confessarius Regularibus in singulis domibus per Superiores deputatos reservatorum absolutum committat, quando casus occurrerit, in quoniam ea debet committi ipso in primis Confessarius iudicaverit. Quod certe ad prædictam deduci non potest sine manifestatione illius casus in penitentia detecti. Quod si urgeat pretensum esse licentiam revelandi illum casum à Penitente; replicabimus ipsam fieri posse cum Sacerdos indiget prudentiori consilio. Et tamen eo casu Concilium non tacitavisse Confessorem ad petentem huiusmodi licentiam, neque ex hac Decretali apporet Cardinalium Legatum significasse Papæ de licentia mulieris penitentis casum, suppositi patris in confessione sibi detectum.

DE POENITENTIIS, ET REMISSIONIBUS.

Idem Innocentius III. in Concilio Generali.

CAPUT XII

OMnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio sacerdoti: & inunctam sibi poenitentiam propriis viribus studeat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistie sacramentum: nisi forte de propriis sacerdotis consilio, ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab huiusmodi perceptione duxerit abstinendum: alioquin & vivens ab ingressu Ecclesie arceatur, & moriens Christiana careat sepultura. Unde hoc salutare statutum frequenter in Ecclesiis publicetur: ne quisquam ignorantie cœcitate velamen excusationis assumat. Si quis autem alieno sacerdoti voluerit iusta de causa, sua confiteri peccata: licentiam prius posulet & obtineat à proprio Sacerdote: cum aliter ipse illum non possit absolvere vel ligare. Sacerdos autem sit discretus & cautus, ut more periti medici superfundat vinum & oleum vulneribus saucitati: diligenter inquirens & peccatoris circumstantias & peccati: quibus prudenter intelligat, quale debeat ei præbere consilium, & cuiusmodi remedium adhibere, diversis experimentis utendo ad salvandum ægrotum. Caveat autem omnino, ne verbo aut signo aut alio quovis modo aliquatenus prodât peccatorem: sed si prudentiori consilio indiguerit, illud absque ulla expressione personæ, cautè requirat: quoniam qui peccatum in poenitentiali iudicio sibi detectum præsumpserit revelare, non solum à sacerdotali officio deponendum decernimus, verum etiam ad agendam perpetuam poenitentiam in arctum monasterium detrudendum.

S V M M A R I V M.

- 1 **C**onfiteri sacramentaliter semel in anno, ut quis teneatur, quæ requisita sint necessaria.
- 2 **Baptismus** est lavas, & fundamentum omnium Sacramentorum.
- 3 **Ecclesia** in neminem iudicium exercet, qui non prius in ipsam per Baptismum iamque fuerit ingressus.
- 4 **Pœnitentia** ante adventum Christi non erat Sacramentum, nec est post adventum illius cuicumque ante Baptismum.
- 5 **Infans** furiosus, vel mente captus non habens dilucida intervalla, non ligatur hoc Edicto.
- 6 **Peccatum originale** per Baptismum deletur in infantibus indistincte: in adultis per contritionem videtur.
- 7 **Pœnitentia Sacramentum** dicitur secunda post naufragium deperditæ gratiæ robula.
- 8 **Peccatum** an oporteat esse mortale ad hoc ut Pœnitentia Sacramentum sit ad salutem necessarium, & non sufficiens.
- 9 **Peccata venialia** tantum habent, non tenentur confiteri inter divinos ad obtinendam iustificatiōis gratiam.
- 10 **Iustificatio** quid sit.
- 11 **Peccata venialia** à gratia Dei non excludunt.
- 12 **Et** quomodo utiliter in confessione dicantur, tamen citra culpam taceri, & multis aliis remediis expripi possunt.
- 13 **Fallit** in duobus casibus.
- 14 **Peccata venialia** tantum habens an teneatur inter posteros semel in anno confiteri ut satisfaciatis præcepto Ecclesie, & n. seqq.
- 15 **Christiani**, qui altem semel in anno non confitentur, est suspensio de beneficiis.
- 16 **Confiteri** semel in anno ex præcepto Ecclesie non tenentur illi, quibus ex gratia collatum est, ut sint immunes à peccato veniali.
- 17 **Peccata venialia** non tenentur quis confiteri semel in anno specialiter, & enumeraliter, sed in generali.
- 18 **Hieraproditus** an teneatur confiteri semel in anno.
- 19 **Hieraproditus**, qui in saxo fumino incaluit, non recipit Ordinis eucharistiam, nec potest cum femina matrimonium contrahere.
- 20 **Papa** an adstringatur edito de confitendo semel in anno. *Prosper. Fagnan. in V. Lib. Decretal.*

- no, & communicando in Paschate, & n. seqq. usque ad n. 26.
- 21 **Papa** potest ligari à Sacerdote, cui se subiecit in confessione.
- 22 **Confessio Sacramentalis** ubi, quando, & à quo instituta.
- 23 **Confessio peccatorum omnibus** post Baptismum lapsis iure divine necessaria existit.
- 24 **Papa** ius divinum usque ad mortem, & sanguinem servare debet.
- 25 **Papa** non adstringitur Confiteantibus Prædecessorum etiam in generali Concilio editis vi compulsio, sed vi directæ rationis.
- 26 **Confessio** debet esse integra.
- 27 **Peccata propria** domitaxat sunt in confessione aperienda, non autem aliena.
- 28 **Circumstantia**, quæ exprimi non potest sine manifestatione peccati alterius, an necessario sit confitenda.
- 29 **Ius divinum** positivum in concursu cedit iuri divino naturali.
- 30 **Pœnitens** debet tacere peccatum, quod in confessione detestum sit, vel confessi probabile damnum anime, vel corporis, vel famæ inferret.
- 31 **Clausula una** secundum diversos respectus diversimode accipitur.
- 32 **Pueri** tenentur semel in anno confiteri cum sunt ad illi capaces, quod ut plurimum contingit circa septennium.
- 33 **Eucharistia** in qua etate sit pueris exhibenda.
- 34 **Annorum discretionis** tres gradus constituantur. **Eucharistia** an omnibus, & pœnitentia exhiberi possit ibid. vers. An autem non habentibus.
- 35 **Pœnitens** debet confiteri solus.
- 36 **Morus**, vel ita ager ut loqui non possit sine periculo, aut existens alterius lingue, quam Confessor, per scripturam, vel per alium confiteri possunt.
- 37 **Declaratur.**
- 38 **Confessorio** absenti non licet confiteri per Epistolam, vel intermedium, & contrariam propositionem ut temerariam, & scandalosam damnavit Clemens VIII.
- 39 **Confessor** non potest valide absentem absolvere, etiamsi prius præsentis illius confessionem audierit.
- 40 **Eucharistia** semel tantum in anno, id est in Paschate sumenda est ex necessitate præcepti.
- 41 **Communicantes** in hebdomada sancta, vel infra octo-

- clavam Pasche satisfactionis precepto Ecclesie ex declaratum Expositio.
- 43 Regulares possunt administrare Eucharistiam intra Dominicam Palmarem, & Dominicam in Albis; sed ita communicantes non satisfactionis precepto Ecclesie.
- 43 Communicare non licet in ipsa die Resurrectionis de manu Regularium cum devotionis causa.
- 44 Eucharistiam ad minus in Paschate non sumere est signum heresis, & male credentia.
- 45 Episcopus non potest certa tempora præstare quibus viri coniugati, & mulieres sive Eucharistiam sumere.
- 46 Paschale tempus ad Eucharistiam susceptionem potest à proprio Sacerdote excusari prorsus.
- 47 Episcopus potest procedere ad excommunicationem in eos, qui negligunt adimplere preceptum huius cap. ad elemosinas pio loco applicandas; minime, sed non impedire, ut sibi absolutionem referret, ibid.
- 47 Communicantes quilibet anni die in Insulis Philippinis satisfactionis precepto Ecclesie.
- 48 Circumstantia nonnullæ aggravantes aut sunt in confessione agnenda.
- 49 Circumstantia, quæ mutant speciem peccati, sunt necessaria exprimentia in confessione.
- 50 Et quæ sunt eiusmodi circumstantia.
- 51 Confessio an liceat revolare peccatum sine revolatione peccatoris.
- 52 Confiteri quis debet proprio Sacerdoti, non alieno, nisi de proprio licentia peccati, & obtemperare.
- 53 Confessio Sacramentalis est actus iudicialis.
- 54 Legar, nemo potest, vel absolvi à non suo iudice.
- 55 Sacerdos proprius quis dicitur, & n. seq.
- 56 Cura quid sit.
- 57 Confessio Sacerdotibus Regularibus satisfactionis precepto Ecclesie, nec tenentur iterum confiteri parochiali Presbytero, & n. 73.
- 58 Regulares possunt audire confessiones secularium etiam tempore Paschatis.
- 59 Confessiones secularium etiam Sacerdotum ex Concilio Tridentino debent Presbytero audire potest, nisi aut parochiale beneficium, aut Episcopi approbationem obtineant.
- 60 Parochi licentia hodie non sufficit ut quis confiteri possit alieno Sacerdoti non Parocho, aut non approbato.
- 61 Regulares sine licentia Episcopi ludia nequeunt audire confessiones secularium, etiam si Episcopus sine ista causa licentiam denegaverit.
- 62 Possunt tamen sine Episcopi approbatione audire confessiones suorum subditorum Regularium.
- 63 Item secularium, qui sunt de familia, & continui commensales, non autem deservientium in coram monasterio.
- 64 Tertiarius viris, & mulieribus non possunt Regulares ministrare Sacramenta Penitentia, vel Eucharistia in Paschate, Viaticis, vel Extrema Unctione, & n. seq.
- 65 Tertiarius S. Dominicæ eodem iure censetur cum Tertiarius S. Francisci.
- 66 Tertiarius non est aliqua Religio, sed modus vivendi à Sede Apostolica approbatus.
- 67 Tertiarius suscipere debent Sacramenta à Parocho, de cuius parochia existunt.
- 68 Regulari ministrante Laico, qui Clericus Extremam Unctionem, Eucharistiam, vel Matrimonium sine Parocho licentia sunt excommunicati.
- 69 Monachi ad confessiones secularium à suis Abbatibus approbati in locis ubi dicit Abbates utramque iurisdictionem exercent an possint audire confessiones consensuum ex aliena diocesi, & non seq. usque ad non. 76.
- 70 Sacerdos secularis etiam in diocesi ubi est approbatus non potest audire confessiones consensuum ex diocesi alio.
- 71 Consecratio etiam immemorabilis eligendi sibi Confessorem sine sui Superioris licentia non valet.
- 72 Monachi possunt audire confessiones consensuum ad

- diocesim, in qua sunt ab Episcopo approbati.
- 73 Papa potest concedere privilegium audiendi confessiones aliteris Diocesibus etiam Episcopo invito, & contraria opinio damnatur ut periculosa in fide.
- 75 Privilegium sibi eligendi Confessorem in aliena diocesi, in qua est approbatus ab Ordinario, non est sublatum à Concilio Tridentino.
- 76 Confessores in locis exemptis approbandi sunt ab Episcopo diocesano.
- 77 Regularis in locis sibi subditis utramque iurisdictionem exercent sicut non subditi Episcopo in concurrentibus curam animarum; ita nec subditi eidem quoad examen pro confessionibus audiendis.
- 78 Regularis ab Episcopo approbatus cum facultate absolvendi à casibus illis reservatis, an possit absolvere confluentes ex aliena diocesi à reservatis in diocesi Penitentium domacat, & non. seq. usque in finem.
- 79 Regularis in diocesi, in qua sunt approbati, possunt audire confessiones Penitentium etiam aliteris diocesi.
- 80 Excommunicatus à suo Episcopo, non potest absolvi ab alio.
- 81 Iurisdicte sine voluntaria, sive consentanea non potest, exerceri in non subditum.
- 82 Episcopus etiam quoad suos subditos non potest limitari iurisdictionem Sacerdotis sibi non subditi.
- 83 Casum reservatum an afficiat Sacerdotes, vel Penitentes.
- 84 Casus reservare quid sit.
- 85 Episcopus non potest concedere sue subdito ut absolvetur in aliena diocesi à Sacerdote iurisdictionem non habente.
- 86 Reservationis alius est localis.
- 87 Decretum Clementis VIII. quoad casum reservationem subicit Regularis Episcopo, in cuius diocesi morantur, non autem alieno.
- 88 Confessorem oportet scire à quibus casibus non possit absolvere.
- 89 Ordinarii debent paucos, & necessarios casus sibi reservare.
- 90 Reservationis causa est etiam sacerdotis imperitia.
- 91 Reservatio uni Episcopo non afficit alium.
- 92 Episcopus, vel Delegatus ab eo potest absolvere penitentem non obstante prohibitione Prælati vel inferioris, vel equalis.
- 93 Scholares, peregrini, & vagabundi absolvi possunt à quolibet Sacerdote approbato à casibus eorum Episcopo reservatis.
- 94 Ibidem continentur forum penitentialem, ubi moram trahunt.
- 95 Consecratio absolventis confluentes à casibus in aliena diocesi reservatis quoad Sacerdotes seculares an valeat.
- 96 Reservatio casuum est stricte accipienda.
- 97 Penitentes, qui in diocesi aliena impetrant absolutionem à reservatis in propria diocesi, an censentur hoc facere in fraudem reservationis.
- 98 Ordinarius potest Clericus prima tonsura ab Episcopo beneficii etiam tenuissimi.
- 99 Nisi beneficium illud sibi in fraudem confecti curaverit.
- 100 Clericus ordinatus post commissum delictum, & causam preventam in foro locali non gaudet fore privilegio.

Omnis. Famofum est, & clavis in materia Sacramenti Penitentia. Et quia multa habet dicta, communiter non formatur; sed pro aliquis ipsius intellectui hic summari potest secundum Abb. & Marian. Socin.

Quilibet doli capax tenetur saltem semel in anno confiteri proprio sacerdoti, vel alteri de ipsius licentia, & Eucharistia Sacramentum ad minus in Pascha recipere. Et sacerdos revelans confessionem, deponendus est, & in monasterium ad agendam perpetuam penitentiam detrudendus. Dividitur in tres partes principales. Primo statuit de confessione semel in anno faciendâ, & Eucharistia recipiendâ, nisi ex causa, & de potius contrafacientium, & de publicatione

statui: Secundò, de confessione faciendâ ex causâ alieno sacerdoti. Tertiò, intrinsecus confessorum in tribus, videlicet in circumstantiis inquirendis, in variis penitentialis imponentis, & in peccatis occultandis, & in ultimo penam adiutrici. Secunda ibi, *si quis*. Tertia ibi, *si sacerdos*.

Nota primò ex principio litterar. tria requiritur ad hoc ut quis teneatur sacramentaliter confiteri. Primò, enim exigitur ut sit fidelis, idest baptizatus, alioquin non est capax Sacramenti Penitentiar, cum Baptismus sit janua, & fundamentum omnium Sacramentorum, c. *Prater*, s. *Præsum*, 33. *diff. 2. fine. de Presb. non bapt.* Et Ecclesia in neminem iudicium exercet, qui non prius in ipsam per Baptismi sacramentum fuerit ingressus, ut legitur in decreto Concilii Tridentini *sess. 14. de Sacram. Penitent. cap. 3. Quid enim nobis*, inquit Apostolus. 3. *Corinth. 5. in fine, de iis qui foris sunt indicantur cap. Adult. 2. q. 1. c. Gaudemus, de divor.* Unde nec ante adventum Christi Penitentia erat Sacramentum, nec est post adventum illius cuiquam ante Baptismum, ut habetur *ead. sess. 14. cap. 1.* Deinde exigitur ut ad annos discretionis pervenerit, idest ut sit dolus capax, & sciat discere inter bonum, & malum secundum gloss. 1. hic, Host. in princ. & alios communiter, Silvest. in *ver. Confessio*, 2. num. 4. *quæst. 5.* Unde infans habet Constitutionem non ligatur, c. *cap. Eor. de consecr. diff. 4. l. 1. c. de fals. mon. secundum Hostem*, & omnes; & idem in furioso, & mente capto non habente diutius intervalla, ut per Marra, Socin. n. 23. & 24. Tertiò, exigitur ut aliquod peccatum actuale commiserit: nam originale delictum per baptismum, in instantibus indistinctum, cap. *Maiores, de Baptismo*, in aliis vero per contritionem. Neque enim ad suscipiendum Baptismum in adultis confessio est necessaria, sed sufficit sola cordis contritio, cap. *Tras ius, de penit. diff. 1. c. de Omnis qui, de consecr. diff. 4. secundum Hostem, infirmus sit de Baptismo*, 5. *Qui sit effectus*, Abb. Antip. hic n. 2. Ita Andr. n. 4. Henric. col. 2. *vers. Aut quis de terrie*, & Marian. Socin. n. 17. & hodie patet ex decreto Concilii Tridentini *sess. 14. de Sacram. Penit. c. 1.* & ex dictis supra n. 2. Requiritur etiam

7 po peccatum actuale: nam lapsus tantum post Baptismum Sacramentum Penitentiar est ad salutem necessarium, ut nondum regeneratus ipse Baptismus, ut in d. c. *seff. 14. Hic enim justificationis modus est lapsus reparatio, quam secundum post naufragium deperditæ gratiæ tabulam Sancti Patres apud nuncupantur, cap. Secunda post naufragium, de penit. diff. 1. Concil. Trident. *sess. 6. de iustificat. c. 14.* Et quidem oportet ut peccatum sit mortale, ut 2. confessio sacramentalis sit ad salutem necessaria: nam venialia peccata alia remedia delicti possunt, ut hic in glossa cum qua transiit alii.*

9. Secus adverte, qui aut querit, ut habens peccatum veniale dimittatur teneatur illa iure divino confiteri ad obtinendam justificationis gratiam: & manifestum est non teneatur, quia justificatio est transitiva à statu peccati ad statum gratiæ, ut in præleg. decreto de justificatione, *sess. 6. c. 4. de probat. Thom. 2. 2. q. 83. art. 6. At per venialia peccata à gratia Dei non excludimur, c. Quis dicitur, de penit. diff. 3. In hac enim mortali vera quantumvis sanctorum, & iustis in terra salutem, & quotidianam, quæ etiam venialia dicuntur peccata, quandoque cadunt, ut habetur *ead. sess. 6. cap. 1. Demones autem non veniunt vocare iustos, sed peccatores*, Joan. 2. *cap. Liberetur, de penit. diff. 1. Nec est opus dulcoribus medicis, sed male habentibus*, Matth. 9. Lucæ 5. *cap. Ecclesia Christi, eadem diff. 1. Unde August. Iste, inquit, de tibi penitentiam, qui nescio si te non esse peccatorem scirem, nihil tibi prodesset, cap. Si quis autem, de penit. diff. 7. reser. Collectæ hic num. 13. Quæ po: peccata venialia quantumvis redit, & utiliter citra omnem presumptionem in confessione dicatur, quod pio minus demonstrat, taceti tamen circa culpam, multo minus aliter remedia explari possunt: quæ sunt formalia verba Concilii Tridentini *sess. 14. de Sacram. Penit. c. 5.* Acque ita non temerè iure divino illa confiteri ut iustificemur, quia non obligatur de iis permitte, aut conteri, per quæ nascuntur non possumus, idest damnari secundum D. Th. Socin. Palud. & alios communiter reser. Silvest. in *ver. Confessio*, n. 14. nisi forte dubitemus an aliquod veniale sit mortale, arg. *cap. Si quis autem, de penit. diff. 7. ut tunc ad affectum quæ esset in illa, ut timeret fore ut per illa ad aliud quod mortale induceretur, nisi fructum confessionis adhiberet, secundum D. Bonaventuram in 4. diff. 16. in fine, Silvest. Prop. Fagnan. in V. Lib. Decretal.***

ubi supra *vers. Teneatur tamen*, & Navarr. in sum. cap. 21. num. 39. Aut queritur an habens peccata venialia tantum adstringatur precepto postivo Concilii Generalis de confitendo semel in anno, & arbitror adstringi; quoniam est per culpam mortalem justificationis gratiam non amittere, tamen nihil proponitur cur non teneatur precepto Ecclesiæ obediere cum possit, & peccata venialia sit materia sufficiens ad obtinendam absolutionem sacramentalem, ut in *diff. cap. 5.* alia esset in potestate cuiusque declinare Ecclesiæ preceptum asserendo se non habere peccatum mortale; & ita aperitur via figmentis, & hoc edictum redderetur elusivum, quod esse non debet, ut dicunt hic Hostem. num. 22. *vers. Aliquam datur via figmentis*, & Jo. Andr. num. 12. Cum præterit quilibet Christianus, qui

15 saltem semel in anno non confiteretur, reddat se suspectum de hæresi, ut idem Host. inquit n. 11. & Jo. Andr. n. 3. & Card. in 1. *notat*. Non me latet Innocentium num. 4. in *ver. Semel*, consuli se his, qui penitentiam egerunt, & iterum non peccaverunt mortaliter, ut quia confitens non sint in peccato, nihilominus semel in anno confiteantur; quæ inquit, non debent se tamis assecuturæ, ut c. *Ad omnes diff. vel hic textus secundum eum loquitur de illis, qui peccant, quæ ad minus semel in anno confiteri debent illis, quæ Innocentius videtur sentire non esse in precepto, sed in consilio, ut qui mortaliter non peccaverunt, semel in anno confiteantur: & cum eo transit Jo. Andr. n. 6. & fuit opinio Scoti in 4. diff. 17. ubi tenet habentem solam peccata venialia nec vigore legis Decretalis teneri illa confiteri 3. in d. secundum Petr. de Palud. apud Silvest. in *ver. Confessio* 1. n. 14. Papa non potest talem obligare ad confitendum. Sed nihilominus auctoritate sapientissimi distinctioni, quæ postea reperiri poterit contra doctrinam D. Thomæ in 4. diff. 17. q. 3. art. 2. q. 3. aut enim: *Ad confessionem delictorum obligatur quæ modo ex parte divini, & ex hoc ipso quod est medicinalis: & secundum hoc non omnes teneantur ad confessionem, sed illi tantum quæ sunt ad peccatum incurritur post Baptismum: Alio modo ex precepto divini precepti: & sic teneantur omnes ex ista obligatione Ecclesiæ: eadem in Concilio generali sub Innocentio III. cum in quibuslibet peccatorum regeretur, quæ omnes peccaverunt, & egerunt gratia Dei, tunc ut cum maiori reverentia ad Euangelium accedamus, tum ut Ecclesiæ Rectoribus sui subditi innotescant, ne liquet inter gregem laicos, & clericos, & hinc ille.**

Neque obstat, quod oppositum videatur sentire in *diff. 16. quæst. 2. art. 2. q. 3. ad 3. ubi ait: Alio dicitur quod sufficiat quod se representet sacerdos, & se immovet à peccato mortali offendit, ut ad communionem admitti possit: preceptum enim Ecclesiæ est ad obviandum, alios, qui habent aliquæ, quæ confiteri debeant, eandem tamen habent peccatum magis merito temporis, quam ipse confessio in alio, unde est aliq. per quodam obligationem esset, ut: peccato veniale immunita esset, sicut Beate Virgini effectum, non teneatur ad illud preceptum: & in præleg. *quæst. 3. ad 3. dicens: Per preceptum dicitur servandum quidam, quod est Decretalis prædicta non obligatur diff. 1. qui habet peccata mortalia, quod patet ex hoc quod dicit, quod debet omnia peccata confiteri, quod de venialibus intelligi non potest, quæ talis omnia confiteri potest. Et secundum hoc etiam ille, qui non habet mortalia non teneatur ad confessionem venialium, sed sufficit ad preceptum Ecclesiæ implendum ut se sacerdos representet, & se ostendat absque conscientia mortalis, & hoc est per confessionem reparet, & idem innuit *ead. diff. 17. quæst. 3. quæst. 1. ad 4.***

10. Id, inquam non obstat, quia in omnibus his locis S. Doctor loquitur ex aliorum sententia, non assensu verba illa, Alii dicunt, secundum quosdam, Propriam dicitur, sed in primo loco loquitur ex sententia propria, & cum sequitur, licet locum non alleget, Collectæ hic num. 7. & 6. vel 17. certe secundum Silvest. in *ver. Confessio* primo, n. 14. huiusmodi opiniones in veritate non sunt contrariæ, sed veræ; nam opinio Scoti, & Paludani intendit ut non teneatur confiteri venialia, scilicet omnia, & specialiter, & nihilominus; hoc enim est impossibile. Alia vero opinio intendit ut ratione huius edicti teneatur illa confiteri in generali dicendo: Non quidem immunes sumus à peccato mortali secundum conscientiam nostram, in multis tamen aliis deliquimus, & peccamus absolutionem: & ita salvatur littera huius Decretalis in *ver. Omnia*, idest in generali: hæc

secundum Silvestr. est iuxta S. Thomam, licet videatur solum necesse aliorum sententiarum.

17. Secundum, nota distinctionem universalem, *Omnis*, qui attendit ad hoc preceptum penitentiarum proprium excommunicati, dummodo habeat tria requisita, de quibus in *preced.* notat. arguitur, *cap. de homicidio*, *19. dist. 4. l. 3. ff. de off. p. b. sive sit masculinus, sive femina, sive in dignitate, sive in conditione, sive privatus, religiosus, clericus, vel laicus, sive solutus vel subditus, pauper vel dives, nobilis vel ignobilis, senex, vel juvenis, ut per Henr. Boich. *post princip.* Martan. Socin. *n. 17.**

18. Quoniam Doctores quidam in hermaphrodito, Jo. Andr. *monit. in ver. Sacra*, Boich. *monit. 19. Cardin. de Anchar. de p. q. 10. de Socin. mon. 17.* concludunt teneri, cum in eo vagetur evidens ratio. Adde verba illa, *anathemae fensu*, ut quae potius verificatio in hermaphrodito, quia in aliis intelligitur distributive, id est sive masculi, sive feminae: ac in hermaphrodito verificatur copulative, cum, 19. habet utrumque sexum. Nec ad rem pertinet in quo sensu magis ipse loquitur, juxta l. *Quoniam, si de stat. homin.* quia haec consideranda habetur in Sacramento Ordinis, & Matrimonii duntaxat: nam si maleficeret in sexu femineo, characterem non recipere, nec posset eum, sive in Matrimonio contrahere, ut per Silvestr. in *ver. Hermaphroditum*, non autem in aliis Sacramentis, in quibus non admitteretur distinctio sexus.

20. Deinde quoniam Doctores an Papa adstringatur huic precepto de confitendo semel in anno, & communicando in Paschate. Glossa videtur tenere partem affirmativam, in *cap. Sane, si secundo, in ver. Terminandum, de offic. deleg. in qua dicitur* Papa ligari posse a Sacerdote, et sic se habet in confessione, Jo. Andr. *h. de latine in cap. Significasti, supra de jure competens*, dicit tamen in Constitutionibus ligare etiam Papam, cum & ipse peccare possit, c. *Si Papa, q. 1. dist. 4. de Cardinalibus*, simpliciter dicit hanc litteram invenit. Omnis, comprehendere etiam Papam; sed Abh. *h. mon. 17.* & Martan. Socin. *mon. 17. ff. de sep. p. n. de constitutionibus* hujus questionis pendere ab aliis, videlicet,

21. an confessio sacramentalis sit de jure divino, necesse: ut quo necesse opinionem, & de quibus per gloss. in *summa de penit. dist. 3.* nam quidem tenent confessionem in Paschate fuisse institutam quando Deus compulsi Adam ad confitendum peccatum. Alii in lege veteri quando Josue precipit Achis ut crimen suum confiteatur. Alii fuisse institutam in novo testamento auctoritate Jacobi Apostoli; deus, *Confiteamini alter alteri peccata vestra*, *Deum*, & glossa illa conclusit fuisse institutam ex generali Constitutione Ecclesiae: & sic de jure positivo: & propterea Graeci qui non confitentur sacerdoti, sed Deo in sacro, non peccare. Et secundum hanc opinionem, quae magis placet Abbati, & Martiano Socino. Papa non ligatur hac Constitutione.

- Verum haec omnes hujusmodi opinionem sapientur haereticam, quia Tridentina Synodo *sess. 7. de Sacram. Can. 1.* distinxit eam: *in quo dicitur Sacramento non obligare nisi fuisse contra a Jesu Christo Dominum nostro institutum, etc. anathema sit*. Et inspecto de Sacramento Pontificatus *sess. 14. can. 1.* *Si quis dixerit in Catholica Ecclesia Pontificatus non esse verum, & proprium Sacramentum pro fidelibus, quoniam post Baptismum in peccata laborant ipsi Deo reservandis a Clerico Dominum nostro institutum, anathema sit*. & Jacobo auctore Apostolice sacramentalis confessor non fuit institutus, in scriptura, ut docet S. Thomas in *4. dist. 17. qu. 3. art. 1. qu. 3. ad 2.* In omnino aperte de hoc opinio, cupit meminisse gloss. promulgata, & Martin. Socin. *dist. mon. 18.* videlicet confessionem fuisse institutam quando Christus fuit vir leprosus, & postea dicitur: *Pe, & ostendit tunc Sacerdotibus*, imo enim Dominum Sacramento Pontificatus tunc praeceptum instituit cum d. minor excommunicatus instituitur in Discipulos suos, dicens: *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remissionis peccata, remissionis eis, & quorum remissionis, retentis sunt*; ut similitudinem distinxit in d. *cap. 5. sess. 14. & can. 3.* In omnino aperte de hoc opinio, ad Sacerdotes fuit tamen modo figuram, ut per Dr. Thom. 23. *loc. cit.* Itaque quoad questionem propositam arbitror sic distinguendum: Aut queritur an Papa, post Baptismum lapsus teneatur jure divino peccata sua confiteri in Sacramento Penitentiae: Aut queritur an teneatur confiteri semel in anno. Primo casu dicendum est indubie teneri,

quia peccatorum confessio omnibus post Baptismum lapsis jure divino necessaria existit, ut legitur in *eodem sess. 14. de Sacram. Penit. cap. 3.* Cui quidem jure divino etiam Romanus Pontifex subiectus est; imo illud usque ad animam, & sanguinem servare debet, *cap. Sum quidem, 23. qu. 1.*

In secundo autem casu concludendum est Papam vi censuram non ligari hoc precepto de confitendo semel in anno, & communicando in Paschate, quia haec facultas, & praescriptio temporis est ex constitutione Ecclesiae, & de jure positivo Concilii generalis, ut hic patet, juxta *cap. Sane non frequenter, de consens. dist. 2.* & apertius ex Tridentina Synodo *sess. 14. de Sacram. Penit. cap. 5.* ubi declarans hanc ipsam Decretalem: *Nepotem*, inquit, per *Lateanensem Concilium* Ecclesia statuit, ut *Christi fideles confiterentur, quod iure divino necessarium, & institutum esse intellexerant, sed ut praecipuum confessionis, saltem semel in anno, ab omni & singulis, eam ad omnes decreta non permissum, impleverit*. Juri autem positivo ecclesiastico Romanus Pontifex non subijcitur, c. *Proprius, de censuris*, *proben*, & est textus formalis in *cap. Interim tunc, Quomodo autem Canon. Lateanensis Concilii, ubi dicitur*, veniens tamen illud servare ex vi dicenda, & distans rationis, c. *Hic non 25. q. 1.* & scripti plene post Dr. Thomam, & alios in *cap. 1. supra de consens.* & hoc intendit Jo. Andr. *h. mon. 1.* dum dicit: illud, omnis de mente Papam includit; quia scilicet subest in eo ratio, quare subest iuratus, cum sit homo, ut inquit Collectar. *n. 16.* Et ubi licet non habeat superiorem in quoniam Papa, habet tamen in quantum peccator. Quia sunt verba Silvestri in *verb. Confessio, 2. m. 5.*

Tertio nota ibi, omnia. Confessionem sacramentalem oportere esse integram: concedit decretum Concilii Tridentini *sess. 14. de Sacram. Penit. c. 5. & can. 7.* de hoc notatur in c. *Quid quidem, supra not.*

Quarto nota ibi, sua, peccata propria duntaxat est, 27. aperenda in confessione sacramentali, non autem aliena. Dicitur enim in Psalmo 31. *Confitebor adversum me unicuique meum Delinquentiam*, ubi glossa exponit, id est peccata mea, non aliena, ut hic per Henr. Boich. *dist. circa mod. verb. Si peccasti*: unde non debet peccata aliorum, cum quo peccavit aliquo modo revelare, vel delegare, ut sciunt meliores inopudice, quia non infamare participes, secundum Abbatem *h. mon. 2.* & Martin. Socin. *mon. 5. in tertio monit.*

Quod tamen limitant Henr. *n. 2. in ver. Sane*, Jo. Andr. *monit. in ver. Collectar. h. in fine ver. Falsa tamen*, Henrich. Boich. *col. 4. post mod. verb. Aut non imminet*, & Andrus. *in 3. m. 1.* non procedit si propius peccatum non possit bene detegere, nisi manifestacione culpae, si quisque cognoverit matrem, filiam, vel fratrem, nam huiusmodi circumstantiae sunt necessariae in confessione neapertior, ut de *Penitentia dist. 3. in princip.* & hoc est communis Theologorum sententia in *4. dist. 16.* ut testatur Navarr. in *Manual. c. 7. m. 3.*

Nec contrarium opinionem asserit esse vel iuxta Navarr. ibidem, & hoc in c. *Sacerdos n. 95. & 96. de Penit. in dist. 3.* Principium hujus sententiae fundamentum est, quia lex de non infamando proximum divina naturalis est: lex autem, quae jubet confessionis integritatem, est divina positiva. Ergo positum debet potius circumstantiam necesse, quod ad integritatem confessionis pertinet, quam famae proximi detrahente, quando alterum de duobus fert opotere; quia hoc divini positivum in concursu cedit juri divino naturali, ut notatur in *4. fin. 6. dist.*

Aliorum fundamentum est, quia secundum communem opinionem, de qua idem Navarr. testatur in d. *cap. 7. n. 3. verb. Deinde quia*, penitentia debet taceri peccatorum, quod in confessione detectum ubi, vel confessio probatur, & damnum animae, vel corporis, vel famae inferret, si vellet si penitens confessionis fratrem occideret, si de confiteatur in genere se homicidium perpetrare, illud faciens existeret fratrem suum ab illo interfecisse fuisse; ut si cognovit suam, quod filia esset confessionis carnaliter cognovisset, & si circumstantiam cognovisset exprimeret, confessor suam esse filiam suspicaret. Huius enim casibus penitentis curare debet ut si tribuatur facultas confitendi aperi; sed se tam impetrare non possit, reliqua omnia peccata debet in confessione aperire, & unum illud retinere

certum cum proposito illud confitendi cum inopudimentum. cessaverit, secundum D. Thom. in 4. diff. 17. quæst. 3. art. 4. & Althusdorem. probatum à Majore d. diff. 17. qu. 15. idem sentit Hostien. hic n. 22. in ver. Obineat. Jo. Andr. n. 32. & plerique alii.

Cave tamen quia Navarr. citat per suam opinionem Innocent. & Hostien. hic, sed ego nunquam reputo Innocentium hoc tenere in hac Decretali, & Hostienus tenet manifestè oppositum d. n. 5. Imò fuit auctor contrarie sententie, prout illi cum tribuit Jo. Andr. Collectar. & alii præallegati: unde contra Navarrum est communis sententia non tantum Theologorum, sed etiam Canonistarum. Ejus tamen fundamenta valde urgent.

- 31 Quinto nota unam, & eandem clausulam secundum diversos respectus diversimodè esse accipiendam: simile in e. cum capella, & ibi gloss. 1. de privileg. & notat gloss. in cap. Capitulum Sanctæ Crucis, in ver. Relaxetur, supra, de rescriptis, & Marian. Soccin. in cap. 2. in 4. notat. de foro compet. Nam verba illa postquam ad amos discretionis pervenerit, respectu Sacramenti Pœnitentie intelliguntur de doli capite, ut dictum est supra in 1. notat. quod ut plurimum contingit circa septennium, in qua ætate multa peccata perpetrantur, ut in cap. 1. & 2. de delictis, pœnit. secundum Abb. hic num. 9. Silvest. in verb. Confessio, 2. num. 4. quæst. 3. & fulius explicat Navarr. in Man. cap. 2. num. 33.

- 32 Respectu verò Eucharistiæ ea verba intelligit Abb. de pœnit. observat enim ut Eucharistia non exhibetur pueris ante pubertatem, quæ observantia non est mala, propter reverentiam cuncti Sacramenti, ut hic per eum n. 9. verbi. Et advertit. Sed Navarr. ibi supra post Majorem in 4. diff. 17. qu. 3. asserit decessum confederationem esse, ut pueri uno, aut altero anno prius incipient confiteri, quàm communicent, quò majori cum reverentia id faciant. Atque ita ex mente ipsorum Eucharistia pueris exhibetur circa nonam ætatis annuum, S. Thom. in 3. art. 9. 8. art. 9. ad 3. Simplificat docet hoc Sacramentum posse pueris confiteri quod jam incipiunt aliqualem usum rationis habere, ut possint devotionem concipere hujus Sacramenti. Sed ibi Cap. primò advertit circa communionem puerorum, & de pueris cum ad annos discretionis pervenerint iuxta cap. Omnis versioque. Judicium de initio discretionis debere à parentibus, & confessore fieri: A parentibus quidem quoniam continua conversatione experiantur an filius, seu filia scilicet discernere panem spirituales à materialibus, & tunc preparare se ad Sacramentum: A Confessore verò, quoniam in ipsa confessione potest advertere quantum discretionis, aut devotionis possit ineffe. Et mox subdat, nullam cautelam à parentibus adhiberi, qui non exponunt puellas decem annorum ad communionem. Et quoniam pueri, ac puellæ ipse excusari videantur ab paternum imperium, Confessore non precipiente: parentes tamen non excusari. Verum Silvest. in ver. Eucharistia 3. num. 7. verbi. Septimum, post Petr. & Aureolum, dicit sacram Communionem dari posse pueris incipientibus habere discretionem, non ante perfectam ætatem puta cum sunt decem, vel undecim annorum, si in eis signa discretionis, & devotionis appareant, & in hoc standum esse arbitrio boni viri.

- 34 Itaque anni discretionis, de quibus hic loquitur Concilium, recipiunt latitudinem, & extensionem à subiecta materia, sicut ad contrahendum matrimonium, & professionem in mentem de jure communis intelliguntur post pubertatem, c. a. supra de jussu, impub. & c. 1. de regul. lib. 6. Et quoad bonorum administrationem post annum ætatis vigilem quantum, ut ff. de minor. per totum, secundum Hostien. hic n. 2. Jo. Andr. n. 6. & Abb. n. 9. qui constitunt tres gradus annorum discretionis.

- 35 An autem non habentibus totaliter usum rationis Eucharistia exhiberi possit, distingue secundum D. Thom. in 4. part. quæst. 80. art. 9. Aut nunquam habuerunt usum rationis, sed sic à matritate permanserunt: & talibus non est hoc Sacramentum exhibendum, quia in eis nullo modo præcedit hujus Sacramenti devotio. Aut non semper caruerunt oñi rationis: Et tunc le prius dum erant mentes compotes apparuit in eis devotio hujus Sacramenti, debet eis in articulo mortis exhiberi, nisi forte timeatur periculum vomitus, vel expulsiōis. Sequitur Silvest. in verb. Confessor, 3. num. 16. & fulius in ver. Eucharistia, 3. post Jo. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

mon. 7. verbi. Nomen, & probatur in cap. 2. in qu. 26. quæst. quoti est Concilii Carthaginensis cap. 76. ubi sic legitur: Is, qui informatus pœnitentiam peti, si casu dum Sacerdos ad eum invitatus venis, oppressus infirmitate obmueris, vel in plerumque convulsus furis, dem testimonium, qui eum audierunt, & accipias pœnitentiam: & si continuo credatur mortuus, reconciliatur per manus impositionem, & infundatur ori eius Eucharistia. Ubi Archidiaconus hoc ampliat etiam prius Eucharistiam non petitis: & concordat Silvest. dict. verbi. Nomen, & Navarr. in Manual. cap. 26. num. 27. facit textus in cap. Qui recedunt, de consecr. diff. 2.

- 36 Sexto, nota ibi, solus. Pœnitentiam debere peccata sua confiteri solum. Unde plures ad confessionem non sunt simul recipiendi: nec pœnitens debet alium secum adhibere, ut hic notant Hostien. n. 7. Ancon. de Betr. n. 3. Petr. de Anchas. n. 4. & Marian. Soccin. n. 5. Imò Jo. Andr. n. 5. post Goffred. appellat pessimum consuetudinem, locum quum plures ad pœnitentiam accedebant, ut in cap. Quoniam, de pœnit. diff. 1. Quod tamen limitat Innoc. in princ. nisi esset iustus, vel murus, vel ita æger, ut sine periculo loqui non posset, vel nisi esset alterius lingue, quàm Confessoris: quia tunc per scripturam, vel per alium confiteri possent, & sequitur Abb. Anag. in princ. Jo. Andr. n. 7. Henr. Boich. post princ. Card. n. 1. Anchas. in 6. notat. & Marian. Soccin. n. 5. Intelligi dummodo coram Sacerdote corporaliter se filiat, & præsentis absolvatur, alioquin nec tuto licet in absentia per epistolam, vel nuncium confiteri, aut absolutionem obtinere. Ad hoc cap. Quoniam pœnitens, de pœnit. diff. 1. ubi Leo Papa, 3. Quem pœnitens omnino pœnitens, & dilectus lacrymis ostendat, representat vitam suam Deo per Sacerdotem, preveniat iudicium Dei per confessionem: præcipit enim Dominus mandatis ut ostenderent ora Sacerdotibus, docens corporali presentia confutanda peccata, non per manum, non per scriptum manifestanda: Dixit enim etiam monstrare: & omnes, non unus pro vobis: non alium statutus munus, qui pro nobis offert manus à Morsu statum: sed qui per vos peccastis, per vos erubescitis. Pondera illa verba, Corporali presentia, ora monstrare, & per vos erubescitis: quæ etiam à multo per seipsum impleri possunt, ac debent. Præterea Clemens VIII. auditis verbi Patrum Theologorum, & de cum S. R. E. Cardinalibus contra hæreticam, & pravitate generalibus Inquisitoribus maturè, ac diligenter considerata, hanc propositionem, scilicet licet per litteras, seu intermedium Confessario scilicet peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus uti falsam, temerariam, & scandalosam damnavit, ac prohibuit: præcepitque ne quis deinceps eandem propositionem publicè, privatè, lectionibus, concionibus, & congressibus doceat: neve unquam tamquam aliquo casu probabilem debeat, imprimat, aut ad præsum quovis modo deducatur: alioquin, præter excommunicationem hæc sententia, quæ ipso facto incurrit, & à qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quovis etiam majori Pœnitentia, no, nisi à Romano Pontifice absolvi: alius etiam pœnis arbitrio infligendis subiacet, ut in litteris publicatis die 19. Julii 1602. quæ habentur in Bullar. rom. 3. pag. 135. Pondera illa verba, neve unquam tamquam aliquo casu probabilem, quæ ostendunt nullum prius casum dari posse, in quo aliquis sine muris, sive æger, sive alterius idioma: tis in absentia sacramentaliter confiteri possit, aut à Sacerdote absente absolutionem validè obtinere, etiam si prius præsentis confessus fuisset, ut per Cardin. Tolet. in Summ. lib. 3. cap. 6. Gregor. de Valen. part. 3. diff. 7. quæst. 1. num. 5. Quod autem, & Suarez tom. 4. diff. 19. sol. 3. num. 7.

- 37 Septimo nota ibi, ad minus in Pascha. Sacram. Eucharistiæ non esse sumendum pluries in anno ex necessitate præcepti, sed semel tantum, atque ita sublata est dispositio cap. Etsi non frequenter, de consecr. diff. 2. quò unius, quique tenebatur ter saltem in anno recipere Corpus Christi, videlicet in Pascha, Pentecoste, & Natali Domini. Hoc tamen non tenetur nisi in Pascha. Et pro Pascha intelligit octidies ante, vel post Dominicam Resurrectionis. Declaravit enim Eugenius IV. satisfacere esse huic Canoni si in hebdomada Sancta, vel infra octavam Pasche Resurrectionis Dominicæ secundum meliorem dispositionem

impedirent, & apertam mentis devotionem fideles
Sanctorum Euchariſtici ſuperſuſcipiant, ut in Conſtitutione
que incipit, *Fide digna eſt deus S. Iuſti* 1. q. 1. & habetur
in Bullat. non. s. pag. 100.

- 43 Porro Regularibus licentia facultatem miniſtrandi Eucharistiā in pœneriorum in die Paschali, licet in specie habeat fructus adianones, non prohibetur illam ministrare, antea Dominicanis Palmarum, & Dominicam in Albis. Sed si agnoscantur non satisfaciunt præcepto Ecclesiæ.
44 Ipſi vero die Refectio-nis nec ipsi fideles, qui die Jovis Sancti de manu Parochi Eucharistiā ſimpliciter devotionis causa, poſſunt illam ſumere de manu Regularium, ut S. Congregatio Concilii declaravit die 2. Januarii 1586.

- 45 Quiſtenentes vero huius præcepto ſatisfacere non tantum peccat mortaliter, ut per Navarr. in Manual. c. 21. n. 45. Sed etiam ſunt de hæreſi ſuſpecti ſecundum Hoſtien. hic in princ. & Jo. And. m. 3. Hoc enim eſt ſignum hæreſis, & male credentis, ut per Franc. Peſium in direſt. Inquiſit. p. 3. Comm. 24. & Monachi. de præſumpt. lib. 5. præſumpt. 6. m. 17.

- 46 Ceterum quoniam ex neceſſitate præcepti ſemel tantum in anno fit communicandum; tamen ut legitur in decreto Concilii Tridentini ſeſſ. 22. de Sacram. Miſſa c. 6. Optaret ſacrosancta Synodus, ut in ſingulis Miſſis fideles adiantes non ſolum ſpiritali ſuſtento, ſed Sacramentali etiam Eucharistiæ participatione communicarent, quod eos ſanctiſſimi huius Sacramenti fructus uberior provenderet. Eius ob id quod nunc hic Concilium Lateranenſe in verb. *Ad mitem* : quæſi dicat bonum eſt pluries recipere, ſed ad minus in ſello Paſchali, ut explicat Abb. n. 2. 3. m. 3. m. 4.

- An autem Episcopos præſcribere volenti certa tempora, nempe dies Dominicos, & quartas, & ſextas ſeptimas, & licet variis locis, conſueſcit, negotiatoribus, & mulieribus etiam non conjugatis ſanctiſſimam Eucharistiā ſumere ob irreverentiam, quam poſſet quotidiana huius Sacramenti ſumptio in ſua diſcreti parere, obſtet decretum d. cap. 6. ſeſſ. 22. Die 9. Januarii 1587. Sacra Congregatio Concilii reſpondit non obſtare abſolute doctrinæ Concilii; ſed Episcopos non poſſe diſcreta tempora præſcribere.

- 47 Octavo nota, ibi, de propriis Sacerdotis conſilio, tempus Paſchale hic perſumit ad ſacram Communionem ſuſcipiendam poſſe a proprio Sacerdote ex cauſa prorogari.

- Hinc ſacra Congregatio Concilii conſilia, Ad adverſos eos, qui temporibus ab Eccleſiâ ſtatuti ad Conſecrationem, & Eucharistiæ Sacramentum accedere negligunt, & pœnis ſuis utriusque ſexus de panis, & vini, contemnunt, licet Episcopos etiam ad excommunicationem procedere, & pro ſuſtinatione pœnis pecuniarias pro loco applicandas injungere; & an expedit talem abſolutionem Episcopum ſibi reſervare: Ad primum reſpondit loere, niſi forte de propriis Sacerdotis conſilio ex rationabili cauſa huiusmodi perceptio ad tempus diſcreta ſit. Ad ſecundum reſpondit poſſe injungi eleoſmynas pro loco applicandas: Ad tertium non expedire.

- Sed cum Episcopos perſiſſet à S. Congregatione Concilii ut tempus communicandi iuxta Dominican Palmarum, & in Albis prorogaretur ad die Cinerum ad Dominican in Albis ob populi frequentiam, exiguum numerum Sacerdotum, & neceſſitatem agriculorum poſt Paſcha: S. Congregatio cenſuit nihil novi decretandum, cum ipſe poſſit ad tempus ex cauſa prorogare.

- 48 Porro ex conſuetudine in aliquibus diœceſibus tempus Paſchale extenditur ab initio Quadrageſimæ uſque ad decimum quintum diem poſt Paſcha, ut reſtaur. Henrico in ſumma lib. 8. cap. 5. §. 1. Et in ſubſis Philippini fideles ex indulto Apoſtolico ob Sacerdotum paucitatem, & populi frequentiam quolibet anni die præcepto Eccleſiæ ſatisfaciunt virgini annos, & durante neceſſitate iudicio Episcopos, ut reſper. adnotatum in libro publicis S. Congregationis tom. 3. poſt pag. 546.

- 49 Nono nota ibi, diligenter inquirentes, peccatores circumſtantias, & peccati: non tantum peccata ipſa, ſed etiam illorum circumſtantias eſſe in confeſſione aperriendas, ut hic, & in c. Deus qui, ſupra eod. c. Siue dignum, de homicid. & c. Conſideres de panis. diſſ. 5. Sed inſignis eſt contraverſia de quibus circumſtantias hoc intelligitur: multi enim exiſtimant eſſe in confeſſione exprimentas non tantum cir-

cumſtantias, quæ mutant ſpeciem peccati, ſed etiam illas, quæ notabilem quantitatem peccato addunt, ſeu, ut alii explicant, quæ notabiliter peccatum aggravant. Cujus ſententiæ ſunt Alerſiodotenſis, Alexander de Ales, Mariſilius, Cajetanus, Victoria, Sorus, Suarez, & alii. Et ex Canonibus Innocent. hic ſum. 1. lib. 1. cum omnibus circumſtantias, quæ peccatum aggravant, Henrich. Boech. col. 3. in princ. verſ. *Aut quæſi de quibus*, poſt Hoſtien. in ſumma hoc tit. 5. Quidam dicunt ſub §. Integra, & Jo. de Frignano in ſumma Concilii. eod. tit. quæſi. *Præſentem conſiderari*, & quæſi. ſeq.

Sed contra præterque arbitrantur eſſe aperienda in confeſſione illas tantum circumſtantias, quæ mutant ſpeciem peccati. Quod cenſent S. Thom. S. Bonavent. S. Antonin. Scotus, Durand. Palud. Gabr. Hadr. Turretrem. Silvell. Covarr. & alii complures. Et hanc opinionem reſtaur. eſſe probabiliorē S. Thomas in 4. diſt. 16. quæſi. 3. art. 2. quæſi. 5. & S. Bonavent. diſt. 17. art. 2. quæſi. 3. m. 133. veriorē Silvell. in ver. Confeſſio. 1. m. 10. Item veriorē Colled. hic m. 12. in fine, communiorē, & probabiliorē Navarr. in Man. cap. 6. m. 6. verſ. *Inferior eſt*, ubi oſtendit oppoſitum ſententiæ eſſe multis difficultatibus, ſcrupulis, & periculosis obnoxium, & præſertim hanc partem ſuam, Cui hodie apte ſuffragatur Concilium a Tridentinum ſeſſ. 14. de Penit. Sacram. cap. 5. ubi S. Synodus docet eas circumſtantias in confeſſione exprimentas eſſe, quæ ſpeciem peccati mutant, quod ſine illis peccata ipſa neque à poenitentia integre exponantur, nec iudicibus immortaliſ, & fieri nequeat, ut de graviſſime criminum recte cenſere poſſint, & poenam, quam oportet pro illis, poenitentibus impoſcere: & can. 7. ſi quis dixerit in Sacramento Poenitentia ad remiſſionem peccatorum neceſſarium non eſſe ſine diſcreto conſilio omnia, & ſingula peccata mortalia, & c. circumſtantias, quæ peccati ſpeciem mutant, anathema ſit. Quo decreto non obſcurè docuit Concilium circumſtantias notabiliter aggravantes non eſſe ex neceſſitate exprimentas; tamen quia meliſſimo circumſtantias, quæ peccati ſpeciem mutant, videntur omnes alias ab huiusmodi obligatione excludere, arg. l. Cum ſi a legibus, ſi de comit. & deſignat. l. Cum ſi, ſi de legib. & l. Martini, c. de proſcrip. tam quia cum ibi ſtaſſet doctrinam de integrari confeſſione ſacramentali, docetque neceſſarium eſſe conſilii omnia, & ſingula peccata, & circumſtantias, quæ peccati ſpeciem mutant; tunc ſuppoſuit alias circumſtantias ad integritatem confeſſionis non pertinere; alioquin doctrinam non integram immutaret, & reliquias addendum articulum tanquæ neceſſitatem unicuique ſubſequi ad remiſſionem peccatorum obtinendam, quod non eſt dicendum. Ceterum ſub nomio circumſtantiarum, quæ peccati ſpeciem mutant, Concilium videtur intelligendum etiam de illis circumſtantias, quæ de bono, vel indifferenter ſubſtant moriſſimum, vel de venialiter mortale, vel ſpeciem unius mortalis in aliam mutant, ut ſuſe explicat Navarr. in Man. d. c. 6. n. 2. verſ. *Et quoniam prædictum Concilium*.

Decimo nota ibi, quæ peccatum, ſacerdotem incidere in poenam hic ſtatutum non tantum revelando peccatores, ſed etiam peccatum in confeſſione ſibi detectum: quod ſecundum Abb. hic n. 8. in ultimo morali. eſt contra ſimplices, qui aſſertunt peccatum impoſſe poſſe revelari, ſed non peccatores. Hunc articulum plenè examinavi in c. Officiis ſupra eod. ubi videas.

Ultimo nota confeſſionem ſacramentalem eſſe faciendam proprio ſacerdoti duximur, non autem alieno, niſi de propriis ſacerdotis licentia petita, & obtema, concordat cap. 1. ſupra eod. lib. 6. & dicitur DD. hoc eſſe intelligendum non ſolum cum quis conſtituit ſemel in anno ut ſatisfaciatur præcepto Eccleſiæ, ſed etiam pluries, ut hic per Abb. in ymnos. Et bene, quia confeſſio Sacramentalis eſt actus iudicialis, non autem ſolum mulierum pronuntiandi, & declarandi remiſſa eſſe peccata, ut eſt diſtinctum à Concilio Trident. ſeſſ. 14. de Sacram. Penit. can. 9. Natura attem, & ratio quid poſtulat ut ſermentum in ſubdico damtax ſeratur, cum non à ſuo iudice ligati ſubdico valeat, vel abſolvi, cap. Quid autem ſupra eod. cap. *Ad ſi clerici*, de iudic. l. 1. c. *Si non accipiam*, ind. cum ſuis concordant, unde perſum ſemper in Eccleſiâ Dei ſuit de Tridentina Synodo veridicim eſſe conſtituimus dicta ſeſſ. 14. cap. 7. nullas momenti abſolutionem tam eſſe de-

debere, quam sacerdos in eum profert, in quem ordinatiam, aut subdelegatum non habet jurisdictionem.

- 55 Dicitur autem proprius Sacerdos, cui cura Parochialis Ecclesia est commissa five sit Rectore, five Vicarius, *cap. 1. de fin. supra de offic. Vicar. c. Quia nonnulli, de Cleric. non resident. secundum Hostien. hic num. 12. in verb. Proprio; & cura est vigili, & orationis, ac sollicita custodia animarum commissa alicui ut curae non pereant, fed salventur, quae competet ex lege, vel commissione Canonica, aut consuetudine, seu praescriptione per Sedem Apostolicam non improbat, *cap. Invenimus, & fin. supra de abso. & qualis. cap. 1. de offic. Archiepiscopi, & fin. Archiepiscopi. cap. unico, de offic. Primicer. cap. Pro humani, de homicid. lib. 6. cap. Quis Episcopatum, R. qu. 1. & ita eam magisterialiter diffinunt, & per partes explicant Host. nu. 13. & Jo. Andr. nu. 8. circa fin. *verf. Aut quare de secundo, Cardin. nu. 5. Mar. Soc. num. 18.***

In specie autem proprii sacerdotis nomine praeter Presbyterum Parochialem intelliguntur Papa, qui est Maximus, & Summus Sacerdos, Legatus in Provincia, & ejus Ponenarius, Episcopus, & illius Vicarius Generalis, & Archiepiscopus Majoris Ecclesiae: nam uniusquisque ex praedictis sacerdos proprius immediate dicitur, & sic si ab alio ipso autem obtineat quae licentiam sufficit, ut hic notant Hostien. num. 21. in verb. *A proprio sacerdote, Joan. Andr. numer. 12. in eodem verb. Henric. Boech. & Cardin. loc. cit. Ancharan in 7. notat. & Marian. Socin. num. 32. plenius idem Hostien. in summa eodem tit. l. Quis censendum, Joan. Andr. & DD. in cap. 3. Confessiones, supra de offic. Archiepiscopi.*

- 57 Regulares vero habent licentiam audiendi confessiones secularium a Papa, & sic a proprio, & summo Sacerdote, ut in *Clemen. Dudum, & Statuimus, de sepulch. & consequenter qui illis concessit, facultatem praeposito Ecclesiae; de quo hic, nec tenentur iterum confirmari parochiali Presbytero, ut est text. in Extravag. *Super electionis de heret. ubi damnatur error Joannis de Pulicaco Doctoris Parisiensis, qui opposuit adhibere,**

- 58 Imò cum Archiepiscopus Salernitanus dubitasset an posset Episcopus mandare ne quis tempore Paschatis confiteatur Fratribus Mendicantibus, nisi de proprio Parochiali licentia, juxta sententiam hic attenta Conclusionem Summi IV. *quo incipit, Perveniens de trans. & pace, in Extravag. Commun. 1. vocati fuerunt Fratres Obierunt S. Francisci, & cum exhibuissent compendium privilegiorum fuorum pag. 2. ver. Joannes X. XII.* a tergo apparet Regularibus illi datam facultatem audiendi confessiones etiam tempore Paschatis de ita censuit Sacra Congregatio Conciliorum eo loco necessario inferri.

- 59 Hodie ex decreto Concilii Tridentini *cap. 15. sess. 23.* nullas Presbyteri etiam Regularis possent confessiones secularium etiam sacerdotum audire, nec ad id idoneus separatur, nisi ante parochiale beneficium obtineat, aut ab Episcopo idemque jureatur. Unde ex decreto sublati est dispositio tactus nostri in ea parte, in qua statuit ut sacerdos alienus possit audire confessiones de licentia parochialis presbyteri: hodie enim in faciente non parochio hujusmodi licentia non sufficit, sed requiritur licentia, &

- 60 approbatio Episcopi. Item ex Decreto ex sententia S. Congregationis restituitur, quod factum fuerat in *Clem. Dudum, & Statuimus*, nempe ut Regularis approbatus audiendas confessiones a suis superioribus possent audire, & confessiones secularium, etiam sine licentia Ordinarii, *quod, si tamen illam petiderit, & sine iusta causa ab ipsa non obtinuerit.*

- 61 Verumtamen decreto *cap. 25. non comprehenduntur Regulares ratione suorum subditorum Regularium, ut S. Congregatio respondit; ex cuius etiam sententia Praetuli regulares, si veluti Religiosorum confessores audire possent confessiones secularium, qui sunt de familia, & continui commensales; non item eorum, qui deserviant in eorum monasteriis: ad hoc cap. 11. in princip. sess. 25. de Regulari.*

- 62 Et cum Fratres monasterii S. Dominici de Lugo innotuissent de clericali potestate, An ipsi liceret, praeterquam ex suis privilegiis, audire confessiones virosum, & mulierum professorum Tertii Ordinis S. Dominici, etique in Paschate Sacramentum Eucharistiae ministrare, & Viaticum praebere, atque extremam Unctionem ministrare,

S. Congregatio consideravit, praesupposito quod hujusmodi professi eodem jure censentur cum aliis professis tertii Ordinis S. Francisci, de quibus in glossa in *Clem. Cuius est de sentent. excomm.* eorum non esse aliquam Religionem, sed modum quemdam vivendi approbatum a Sede Apostolica, nec diel plene translatos ad Ordinem, imò desinunt esse de saculo, Card. in *Clem. Per litteras num. 9. de probat.* Quod cum ita sit, non magis horum, quam aliorum secularium confessiones praedictis Religiosis audire possent, juxta *cap. 15. sess. 23.* ubi privilegium quibusvisque derogatum est, & amplius derogatum habetur in Bulla Pii IV. revocatoria omnium privilegiorum sub quibusvis formis in his, quae Sacro Tridentino Concilio sunt contraria: ex quo sequitur tales Religiosos non esse proprios sacerdotes horum professorum; ac proinde non posse eisdem Sacramentum Penitentiae, vel Eucharistiae in Paschate ministrare, juxta *cap. Omnis viri, quo sexus de penit. & remiss.* idemque juris esse de Viatico: siquidem praecedente confessione exhiberi debet, *c. 7. de praep. quae adhibenda est, & fin. sess. 13.* in decreto de Sanctissimo Euchar. Sacramento de extrema Unctione non esse iudicium Congregationis, sed tamen confitei ejus administrationem sicut aliorum Sacramentorum pertinere ad parochiam, de cuius parochia dicuntur esse tales professi, nisi specialis privilegio sint exempti.

Porro Regularis, vel Clerici, aut laici Sacramentum Undionis extremam, vel Eucharistiae ministrare, Matrimonium solemnizare praesumunt, non habita super his parochialis presbyteri licentia specialit, sunt ipso facto excommunicati per *Clem. Religiosi de privatis.*

QUAERO, An Monachi ad confessiones personarum secularium audiendas a suis tantum superioribus Regularibus approbati in loco, in quibus idem superiores utraque jurisdictionem in parochis, & parochianis extent, possint audire confessiones confessionum ex aliena auctoritate.

Ad hoc dubium, quod adversus Monachos Cassinenses proposuit S. Congregatio Concilii De Vulpis Archiepiscopus Theatinus, videtur affirmativè respondendum: nam aut Archiepiscopus contendit Regulares etiam legitimè ad Ordinario approbati ad confessiones secularium audiendas non posse in loco, ubi sunt approbati, audire confessiones alienas diocesani. Aut contendit Monachos Cassinenses non posse approbati ad confessiones secularium audiendas a suis superioribus Regularibus, sed debere a seipsis approbati: cum acta sua diocesis fines exhibent.

Si primum, videtur respondendum dictos Regulares posse audire confessiones etiam diocesanorum Archiepiscopos: quia etiam si de jure contineant nullus sacerdos possit absolvere praesentem sibi non subditum, etiam in illa diocesi, in qua est approbatus, ut per DD. in *Clem. Dudum de sepulch.* ubi in specie post Paul. not. Card. num. 2. *verf. quinto nota, & Anchar. num. 2. verf. Tertio dubitatur:* imò nulla possit consuetudine introduci, ut aliquis praeter sui superioris licentiam confessorum sibi eligere valeat, ut legitur in *cap. 2. de penit. & remiss. lib. 6.* quibusvis tamen temporibus, vixit Intell. non exierit memoria, ut ibi tradit Gemin. col. 1. *verf. Quare circa secundum, & Franc. col. 1. verf. Tertio nota.*

Aliud tamen videtur dicendum in casu praesenti, cum Monachi Congregationis Cassinens. ab Ordinario approbati ex privilegio Eugenii IV. possint audire confessiones alienis diocesanis, etiam innotu Episcopo. Possuissent autem Summum Pontificem tribuere hoc privilegium, adnotant omnes sine defectu in hae Decretis: & dicit *Franc. in d. cap. 2. verf. Tertio nota, in hoc esse majoris potentiae privilegium, quoniam contraordinem: & probatur a perre in c. fin. infra ead. imò contrarium opinionem non erroneam, & periculofam in fide damnavit Joannes XXII. in Extravag. *Nisi electionis de heret. ex dictis supra n. 57.**

Neque vero dicto privilegio Eugenii IV. quidquam obstat Concilium Tridentinum *cap. 15. sess. 23.* nam ibi tantum disponitur non posse Regulares secularium etiam sacerdotum confessiones audire, nisi fuerint legitimè approbati. An autem quid sit legitimè approbati possint in loco, ubi approbati sunt, audire confessiones alienis diocesanis necne, hoc ibi Concilium non declarat.

Arque

Atque ita Concilium d. c. 15. nihil statuisse de hoc casu supponit clarè Navarr. in *repet. c. Placuit n. 4. de penis dist. 6.* ubi dicit per d. c. 15. non adimi secularibus potestatem deligendi 75 confessorum proborum quavis aliqui esset alienus: idque & alias cum in S. Congreg. fuisse disputatum, an exempli quod ex privilegio c. fin. de penis. & remiss. possint etiam in aliena diocesi confiteri sacerdoti sibi non subdito, possent post Concilium eligere quemcumque sacerdotem etiam à suo Ordinatio non approbatur: Congregatio censuit referendum Sanctissimo. Et Sanctitas sua audita relatione Congregationis non revocavit in dubium, an possent confiteri sacerdoti non subdito: sed tantum respondit huiusmodi sacerdotem oportere esse ab illius Ordinatio approbatum. Atque ita Sanctissimus probavit privilegium ante Concilium obtentum de confitendo sacerdoti extra diocesim non fuisse à Concilio sublatum, dummodo idem confessorius fuerit alias legitime approbatus à suo Ordinario.

Observandum est tamen ante Concilium unicum fuisse impedimentum, quia nemo poterat confiteri alieno sacerdoti sine propriis sacerdotis licentia, ut patet in hac Decretali: sed hodie ex Concilio additum est alterum in d. c. 15. 75 *seff. 13.* id est ut nemo sit idoneus ad confessiones secularium audiendas, nisi parochialis beneficium habeat, vel sit approbatus ab Episcopo. Et quidem primum impedimentum de non eligendo sacerdotem alieno remansit in dispositione iuris communis: idque porci tolli per privilegium ante Concilium, quia Concilium non fuit nisi privilegia, quae adversarent impedimento à se imposito, non autem quae adversantur dispositioni iuris communis. Quare ut Monachi Cassinen. non approbati ab Ordinario audiant confessiones, repugnat Concilium in d. cap. 15. Ut approbati audiant confessiones sibi non subditi, non Concilium, sed ius commune repugnat. Impedimentum Concilii non adest, quia Monachi Cassinen. hoc casu possunt approbati à suis superioribus regularibus ad Confessiones personarum secularium audiendas, nec est opus approbatione Episcopi, ut inferius dicetur. Impedimentum iuris communis est sublatum privilegio Eugenii IV. ergo nihil eis obstat quominus possint penitentes sibi non subditi confessiones audire.

76 Sin autem Archiepiscopus contendat dictos Regulares non posse approbare ad confessiones audiendas à suis superioribus regularibus, sed debere à seipso aut diocesano approbare: aliam nihil videtur ob stare, quin Monachi predicti in locis, ut supra, sibi subditi possint audire confessiones alterius diocesis: quoniam enim etiam subditi inferiorum excommunicati licentiam audiendi confessiones potest ab Episcopo debere, ut saepius censuit S. Congregatio, & praecipue in causa Frettrana: hoc tamen non procedit in illis monasteriis Congregationis Cassinen. quorum Abbates in locis sibi subiectis utramque jurisdictionem exercent in parochiis, & parochianos, ut probatur apertè in cap. 11. *seff. 25. de regul. ar.* ubi in monasteriis, quibus imminet animarum cura personarum secularium, tam seculares, quam regulares huiusmodi curam exercent, subijciuntur immediate jurisdictioni Episcopi diocesis in his: quae ad dictam curam, & sacramentorum administrationem pertinent: & statuitur, ne aliqui etiam ad nuntium amovibiles ad dictam curam deputentur, nisi de consensu Episcopi, & previo illius examine. 77 Ac deinde in vest. *Excepit à dicta regula* exceptumur specialiter monasteria, seu loca, in quibus Abbates Episcopi palea, ac temporalem jurisdictionem in parochos, & in parochianos exercent.

Quamobrem si Monachi in predictis locis non subfint Episcopo in concertationibus omnium sacramentorum administrationem, & deputati possunt ad totam curam animarum exercendam sine illius consensu, & examine: ergo nec eadem subditi, nec egent illius approbatione: pro administratione solius Sacramenti penitentiae: nam à quocumque removeretur genus, removeret quilibet ejus speciem, juxta textum in cap. nam consuevit, quem ad hoc ponderat Jo. de Imola de consuet. c. m. l. si causa cognita, juncta glo. in ver. *Permissi Cod. de translat. & quod iuris est de toto quoad totum, c. l. Quae de non in princip. ff. de rei vendit. c. cap. Pastoralis s. Item consuetudo, ubi glo. & DD. notant de praescriptio. cum consuetudo*

Et confirmatur, quia strictius subijciuntur Episcopo regulares curam animarum administrantes, quam administrantes solium Sacramentum Penitentiae.

Siquidem primò casu puniri possunt ab Episcopo si delinquant in concertationibus curam animarum, & Sacramentorum administrationem, ut constat ex d. cap. 11. At in secundo regulares non curati delinquentes in administratione Sacramenti Penitentiae, puniri non possunt ab Episcopo in vim Concilii, ut saepius Sacra Congregatio declaravit, licet hodie puniri possint in vim Constitutionis Gregorii XV. de exemptis. privileg. Ergo si Monachi in casu in quo magis subfint Episcopo, pro exercenda cura animarum in locis, ubi utramque jurisdictionem exercent, non egent illius approbatione: longè minus diceodi sunt egere huiusmodi approbatione in casu, in quo minus subfint pro confessionibus audiendis, atque ita c. 15. *seff. 13.* limitatur ex d. c. 11. *seff. 25. de regular.*

Unde tempore Cardinalis Alciati, cum Abbas Monasterii S. Eliae de Carbono Anglon. Diocesis exercens utramque jurisdictionem in Parochos, & Parochianos dicti oppidi dubitasset an presbyteri ejusdem oppidi ab Episcopo Anglon. approbati deberent ad confessiones audiendas ex cap. 15. *seff. 23.* An verò ab ipso Abbate ex cap. 11. *seff. 25. de regular.* S. Congregatio censuit mittendum supplicem libellum ad Episcopum, contra quem tamen inclinavit. Tempore verò Cardinalis Caracae, cum Milites S. Joannis Hierosolymitani haberent in oppido Maruggii jurisdictionem temporalem, & spirituales, dubitarent, an ipsi probati essent in eodem oppido sacerdotes ad confessiones audiendas approbare, S. Congregatio respondit non esse prohibicum.

Non obstat, quod in d. cap. 11. in fine praeservetur jus illorum Episcoporum, qui majorem in predicta loca, vel personarum jurisdictionem exercent: quia de exercitio hujus majoris jurisdictionis haecenus non docuit Archiepiscopus.

78 Successive QUÆRO, An regulares in aliqua diocesi ad confessiones personarum secularium audiendas ab Episcopo approbati cum facultate absolvendi etiam à casibus illi reservatis, absolvere possint penitentes ex aliena diocesi consuetos à casibus reservatis in diocesi penitentium, non autem in qua confessiones audiunt. — Jam Sacra Congregatio Concilii declaravit Regulares 79 iuxta disciplinam Episcopi approbantis posse etiam absolvere penitentem alterius diocesis, cum habeant jurisdictionem à Papa ut Clem. *Doctum de sepulch. ut res. glo. in casu audientis figurantem casus de penis. & remiss. lib. 6.* cujus jurisdictionis non restringitur ad limites alicujus Territorii, c. *Contra per mundum* q. 9. 4. Socin. conf. 237. col. fin. lib. 2. Cravet. conf. 128. n. 2. sed universis orbis est sua diocesis, c. *Per principalem ead. caus. & quod* Thomas Campeg. in *tratt. de Amator. infirmitate* n. 9.

Nunc dubitatur. An similes possint etiam absolvere à casibus in diocesi penitens tantum reservatis: In qua dubitatione non controversitur, quominus decretum Clementis VIII. suffulcat regularibus facultatem absolvendi reservatis ab Ordinariis locorum, qui habent ex privilegio. Sed quaeritur an reservato obdet regularibus alterius diocesis quoad subditos reservatis. Id autem pendet ab inspectione, an actus reservationis afficiat penitentes, an verò sacerdotis: nam si afficiat penitentes, non poterunt regulares absolvere alterius diocesis habentes illud vinculum reservationis: quod ubique inheret personae: idque satis patet exemplo excommunicationis, quam sibi Episcopus reservavit, quae cum feratur in subditum, ejusque animam liget, cap. si quis Presbyterorum de reb. Eccles. non alienis. Hostien. in cap. Romana num. 5. de sentent. excomm. lib. 6. Tolli non potest ab alieno Episcopo, non ob jurisdictionis defectum in sua diocesi, sed propter obiectum in persona excommunicata injectum, quae reddit illum incapacem absolutionis ab omni alio quam ab alio Episcopo, qui sententiam tulit. Hostien. in *Summ. de sent. excomm.* num. 12. c. *Qui possit & q. Et qualiter* Covarr. in cap. Alma Mater par. 1. §. 12. num. 4. in princ. eod. tit. lib. 6. Doctores in cap. Nuper eod. tit. Si autem actus reservationis non afficiat 80 Sacerdotem, clarius est reservationem huiusmodi non obstat. Confessoribus non subditis Episcopo reservatis, quia siue hic actus reservationis sit jurisdictionis contentio-

abſolutio, ſive voluntaria; neutro caſu fieri poteſt in non ſubdito, *cap. Vt auctoritate de Conſtit. in 6. cap. At ſi Clerici ſupra de iudi. & cap. A nobis id primo de ſentent. excommuni.* Et Episcopum etiam quoad ſuos ſubditos non poſſe in hac materia limitare iuriſdictionem Sacerdotis ſibi non ſubditi not. Raymon. in *Summ. de pœnit. & remiss. lib. 3. c. 15. verſ. Item proprius Sacerdos.* Et Card. Zabarell. in *d. Clem. Dudum 5. Et ſiudum poſt num. 2. verſ. Et hoc videtur de ſepale.*

83 Ex his verò quæ à ſcripturis traduntur, ſaris maniſeſtum videtur actum reſervationis caſum non afficere niſi perſonam Sacerdotis confeſſionem audientis, lacer inducitur obſtare etiam pœnitentibus, in quorum utilitatem inſtitutus fuit iuxta decretum Concilii Truleni. *ſeſſ. 14. de Sacram. Pœnit. cap. 7. de Caſ. reſerv. non quod ipſi ex ſe ſint incapaces abſolutionis, ſed quia Sacerdotem non habent, à quo legitime abſolvantur. Quia in re facti erit receptivæ loca, è quibus educitur caſus reſervatæ nihil aliud eſſe, quam juriſdictionem inferiorum Sacerdotum reſtringere, ſeu limitare.*

Et primò ita deciderit Specul. in *reper. 5. Vt autem ſcias col. pœnit. reſervat. à Steph. de Gart. in reper. cap. Ad limina num. 35. 30. quaſt. 1.* [Caſus ponere, inquit, nihil aliud eſt, quam poſſeſſum Sacerdotum reſtringere.] & ſequitur Joan. Friburg. in *Summ. Conſeſſ. tit. de Conſeſſ. & abſol. q. 30. verſ. Gaillet. Paul. in Clem. Dudum. reſervat. ibi à Card. in 5. Si verò num. 8. ubi ait: [Regulares prohibentur abſolvere à caſibus Episcopo reſervatis non ex defectu poteſtatis ordinis, ſed ex ordinatione canonica juriſdictionis exercitium reſtringente.] & cum ſequitur Imol. ibi n. 69. verſ. Facit etiam.*

Joan. Monach. in eadem Clem. reſervat. per gloſ. in 5. Per inſinuat in ver. Conſeſſa. Sicut, inquit, Episcopos caſus ſibi reſervando poſſunt archiepoſe poteſtatem Ordinarii Curatorum, ita etiam extraordinariam Regularium.

Gualtier. de Monte London. in *Sacramentali in ver. De Baptismo col. 3.* Poſſunt Superiores inferiorum Preſbyterorum poteſtatem reſtringere ſubtrahendo, & caſus ſibi ſervando; quem ſequitur Stephan. de Gart. in *reper. d. c. Ad limina n. 359. verſ. Et licet tanta virginitas.* & Beatus Anthoni. in *Summ. part. 2. tit. 17. cap. 11. col. 9. Vitalem. ibi d. 5. Per inſinuat ibi n. 8. In reſervatione, inquit, poſſet Episcopum poteſtatem Conſecrationis ordinariam reſtringere, & ibi num. 7. pluribus probat reſervationem Episcopos obſtare quidem Curato, quominus abſolvere poſſint, ſed non Regularibus, ſecundum formam dicte Clement. Quod plane verum non eſſet, ſi reſervatio afficeret pœnitentem, qui tunc, etiam ſi in ad Regularia conſuegeret, eſſet inſubſtitui abſolutionem, ſilveſti in *ver. caſus ſub n. 3. verſ. Hac ſic valde bene*, dicens, Sacerdotalis clavis omnia crimina poſſet abſolvere, niſi ipſi ſuperiori Prælati quantum ad uſum ligetur, Navar. in *Manuale. c. 27. n. 299.* Caſus, inquit, reſervatus datur, cujus abſolutio admittitur inferiori Sacerdoti.*

Atque ex hac poſſeſſione reſervationem, ut initio diſtinximus, nihil eſſe aliud, quam limitationem juriſdictionis in inferiori Sacerdote.

Id quod ratione etiam ſuaderet poteſt. nam eſt Preſbyteri in ſua ordinatione à peccatis abſolvendi poteſtatem accipiant, ut in decreto Concilii Trid. *ſeſſ. 15. an. prim. ſeſſ. 23.* Illam tamen accipiant in habitu tantum, non auctem in actu, ſeu quantum ad uſum. In inſtitutione verò, ſeu collatione beneficii Curati tribuitur etiam exequutio illius poteſtatis: textus eſt apertus in *cap. Generaliter 5. Brevi ſufficienter. & in cap. ſeſſ. 16. quaſt. 1. & not. Abb. in cap. Expendenda 5. Qui vero num. 33. ſupra de proben. & Preſb. in cap. Litterarum num. 17. verſ. Panormitanus verò 1. quaſt. 1. Et hodie executionem illius poteſtatis, ſeu juriſdictionem in actu accipiunt Preſbyteri, vel cum Parochiale beneficium obtinent, vel cum ab Episcopo ad confeſſiones audiendas approbatur, ut eſt expreſſum in *d. cap. 15. ſeſſ. 13.* Et ita quilibet Sacerdos Curatus, vel approbatus poſſet ab omnibus caſibus generaliter, & indiſtinctè abſolvere. Sed ab hac generali regula excipiuntur caſus, quos Superior ſibi retinuit, ſeu reſervavit, ut in *c. Nuper ſupra de ſent. excomm. & in d. cap. 7. de caſum reſervat.* Ergo per reſervationem quantum ad uſum limitatur generalis illa Sacerdotum poteſtas ad abſolvendum:*

hac enim eſt natura exceptionis ut regulam reſtringat, & vincit in caſibus exceptis, l. x. ff. de regul. iur. l. ſi ibi, l. Quod verò, & l. ſi ſingulari ff. de legib. cum ſimil. Et conſequenter actus reſervationis principaliter, & directè non afficit niſi Sacerdotes, quorum poteſtas reſtringitur. Et inde fit, ut in *diſt. Clement. Dudum 5. Per inſinuat de ſepulch. in Extravag. Benedic. XI. Inter cunctas 5. Sacque de privileg.* Et in decreto Clement. VIII. prohibito abſolutionis à reſervatis non in pœnitentem, ſed in Confeſſoribus derogatur. Ad idem *d. cap. Nuper verſ. Quia tamen conſidero, & d. cap. 2. de pœnit. & remiss. lib. 6.*

Ex his conſequitur ut actus reſervationis minimè afficiat regulares extra diocem Episcopum reſervantis, cum ut initio diximus, nequeat Episcopos etiam quoad ſuos ſubditos limitare juriſdictionem Sacerdotis ſibi non ſubditi.

Secundò, non poſſet Episcopos concedere; qui ſuis ſubditis abſolvant in alia diocesi à Sacerdote, ut ait à ſuo Episcopo juriſdictionem non habere: ut hic notat gloſ. communiter approbata in *ver. Alio Sacerdoti*, in Clem. 1. de Privileg. Et utrobique notat Abb. Ergo nec poſſet prohibere quominus ſuis ſubditis abſolvatur in aliena diocesi à Sacerdote à ſuo Episcopo juriſdictionem habente, ut regula l. Nemo qui condemnatur ff. de reg. iur. c. 2. Non poſſet ſupra de re iudi.

Tertiò alius reſervationis eſt localis, & reſtrictus ad ſuam circuli Episcopos diocem ex decreto *d. cap. 7. ſeſſ. 14. de caſum reſerv. ita.* Nec dubitanſum eſt quia hoc idem Episcopos omnibus in ſua circuli diocesi licet. Ergo non extenditur ad Regulares degentes extra diocem Episcopos reſervantis. Et quominus decretum Clementis quoad Regulares ſuſtinet privilegia, & exemptiones quæcumque, non tamen fecit ut ſubſcuerent Episcopo, qui etiam ceſſante exemptione eſdem ſubditi non erant; neque enim prodiit ad ampliacionem, ſed ad declarationem Concilii, iteque non ſubſcuerit Episcopo reſervantis Sacerdos alterius diocesi, quod nec Concilium ſubſcivit, ac propterea impedit ſolam, quominus Regulares poſſint abſolvere à reſervatis Episcopo, in cuius diocesi morantur, ſed non à reſervatis alieno, cui non ſubſcivimus.

Quartò, non eſt dubium quin regulares poſſint abſolvere à caſibus reſervatis de Episcopi licentia. Poſſunt itaque ſubditi Episcopos reſervantis reſervati in aliena diocesi, atque habere eſdem aliquo reſervatos, quos necesse habet conſiderare. Quot caſus Episcopos licentia ſi requirenda, ut Sacerdos à dicte caſibus abſolvere valeat. Non Episcopos, in cujus diocesi pœnitentes reſervantur, quæſcit ut ſopponimus, eos caſus non reſervatos, *cap. Perſum de pœnit. diſt. 1. cap. Cum inferior de maior. & ord. Federic. de Sen. conſ. 14. Monach. num. 4. verſ. In ſecunda quaſt.* Item non Episcopos reſervantis, quia in non poſſet licentia reſervatis non ſubditi ad confeſſiones ſuorum ſubditorum audiendas, ſecundum gloſ. hic in *ver. Alio Sacerdoti*, quæ communiter recipitur. Ergo nullus Episcopos licentia requiritur, ac proinde licet Regularibus approbatus prædicare caſibus abſolvere, quæcumque Episcopo inſinſtulo, ne alioquin pœnitentes neceſſario careant beneficio abſolutionis.

Quibus accedit, quod eſſet nimis grave indiſtinctè pœnitentes remittere ad Episcopum reſervantem: non quod enim Italus in Galliam, aut Germaniam proſectus, regredi debeat ad ſuam Ordinarium pro abſolutione à reſervatis obtinenda?

Quinò, ſi regulares non poſſent abſolvere pœnitentem à caſibus in aliena diocesi reſervatis, tenerentur habere notitiam caſum illic reſervatorum: Oporter enim ſcire Sacerdotem à quibus caſibus abſolvere non poſſit, Clem. Reſcripti de priv. ſilveſti in *ver. Conſeſſ. 3. n. 2. Tolet. inſtrui. Sacerd. lib. 3. cap. 15. verſ. Tertio.* Sed conſequens eſt abſurdum, quia impoſſibile eſt, ut Sacerdotes noverint caſus ubique locorum reſervatos. Ergo & antedictum præſertim verò quod ex eodem decreto Clementis locorum Ordinarii jubentur pœnitentes tantum, & neceſſarios ſibi reſervare, ne ſubditi ſui Conſeſſoribus in animarum ſalute procuranda ſibi onerent.

Sextò inter alias cauſas, ob quas Episcopos caſus ſibi reſervant, una eſt Sacerdotum imperitia, propter quam in arduis

aditus casibus voluit ad se haberi recurrit, ut post Land. inquit Sepul. de Cetera *in d. repet. cap. Ad similia* num. 359. *per f. Quare autem*. Hanc autem ratio potest non vige-
re in ea quæstione, ad quam penitens dixerit: Ergo illic non habebit locum reservatæ ex defectu non solum po-
nitæ, verum etiam voluntatis reservantis. Neque enim est verisimile, ut exempli gratia Episcopus Castren-
sis qui foris casus graviores sibi reservavit ob rudematem Sa-
cerdotum illius diocesis, intendat huiusmodi reservatio-
nem applicare etiam Sacerdotes in obsequio, aut Mediolani ad
confessiones audiendas cum facultate casuum reservatorum
approbatos.

¶ Si primò, ex decreto Clem. Episcopus non prohibetur
absolvere penitentem alterius diocesis à casibus illis re-
servatis, quia unus Episcopus reservat ex defectu iuris-
dictionis non afficit alium, Tolet. *infratit. Sacerd. lib. 3. cap. 14.* Ergo nec debet censeri prohibitus Regularis ab

Episcopo Delegatus ad casus Episcopales: nam sicut Episco-
pus non habet in alium Episcopum jurisdictionem, ita nec in delegatum ab eo. Ideoque Silvæ *in ver. Com-*

sejor. a. num. 4. vers. Secunda pars, docuit eum cui hu-
iusmodi facultas absolventis committitur posse absolvere
contra prohibitionem alterius Prælati, vel inferioris, vel
æqualis.

¶ Octavò, quilibet Sacerdos approbatus potest absolvere
peregrinos, scholares, & vagabundos à casibus reserva-
tis ab illorum Episcopis *gl. ad Sum. Rayman. de penit. & remis. lib. 3. c. 15. in ver. Longum, Cajet. in Sum. ver. Ab-*

soluto cap. 3. ubi testatur Eugenium Papam in ore expres-
sisse, licet huiusmodi viatores absque licentia proprii Sa-
cerdotis viam fecerint: & sequitur Tolet. *infratit. Sacerd. lib. 3. cap. 13. num. 7. vers. Tertius casus*. Id autem nulla
alia ratione procedit, nisi quia scholares, & alii supra-

dicti foris sunt forum pontificalem ubi moram trahunt,
gl. in Clem. 2. *in ver. Presbyteri de pris. il.* quin dicit no-
tandum Card. num. 8. & tradunt DD. proximè relati. Sed
ratio eadem, quæ in scholares, & peregrinos milititer re-
spectu omnium Sacerdotum, viget etiam in aliis omnibus
respectu Regularium, quia illis tanquam Delegatis Sedis
Apostolicæ similiter subiunguntur penitentes ex alienis dio-
cesibus convolantes, & illorum forum foris sunt, ut
jam censuit Sac. Congregatio. Ergo licet reservatio Episco-
pi non obligat peregrinos, quominus absolvi possint à Sa-
cerdotibus approbatis ab Episcopo, in cuius diocesi repo-
nuntur, ita etiam non obligat ceteris aliis, quo minus ab-
solvantur à Regularibus similiter approbatis ab Episcopo,
in cuius diocesi morantur.

¶ Postremo habere sententiam probavit in specie Navar.
conf. a. de penit. & remis. c. in man. cap. 27. num. 261. vers. Ad questionem, ubi etiam respondit non modò re-
gularem, sed etiam parochum habentem facultatem ab-
solvendi à casibus reservatis Episcopo suo, posse absolvere
penitentem alterius Episcopatus. Atque ibi etiam asserit
se habere consuetudinem: nunquam enim è mi-
quo, intellecti ullum consensorem legimus, cui esset
preiudici facultas, remissive quem ad Episcopum alterius
Episcopatus, & consuetudo ampliare potest jurisdictionem,
imò & dare non habent, *cap. Duo simul, cum glof. de offi. ordi. eundem opinioem secutus est Tolet. infratit. Sacerd. lib. 3. c. 14. in fin. Jacob Graff. de sac. canon. par. 1. lib. 1. c. 15. n. 48. Henric. lib. 3. de penit. Sacram. c. 8. §. 5. c. 1. §. 5. c. 8. et omnium alii ex recentioribus, qui omnes simi-
liter sentiant ita observari ex consuetudine.*

¶ Quæ tamen opinio quoad sacerdotes saculares maxi-
mam patitur difficultatem, imò vera non videtur, quia
nulla potest consuetudine introduci, quod aliquis præter

sus superiorem licentiam confessorum sibi eligere valens,
qui eum possit solvere, vel ligare: quæ sunt iustitias ver-
ba text. *in cap. 2. §. Nulla quoque de penit. & remis. lib. 6.*
ubi gl. in ver. *Confiteri*, reddit rationem cur huiusmodi
consuetudo non valeat, quia, inquit, esset contra Ecclē-
siam, c. 2. de *Confert.* & ex ea frangitur ecclesiastica discipli-
na nervus, *cap. Cum venerabilis ead. tit.* & etiam esset con-
tra obedientiam Principis præferere, *cap. Cum non loquar de præscrip. quod procedit etiam si consuetudo esset immem-
orabilis, ut in d. cap. 2. adnotatur Gemm. col. 1. vers. Tertio nota.*

Ex cum d. textus non simpliciter tollat consuetudinem,
sed dicat nullam posse consuetudinem introduci, atque
ita resistit principis introductionis illius: per ea verba re-
probat, ac tollit tam præterita, quam futura consue-
tudo secundum communem Canonistarum opinionem *in cap. Pn de Cler. non res. in 6. & patet ex quampluribus
congestis à Tirac. in Proem. de ritibus retrall. num. 17. & seq.* Sed quia hæc quæstio non est præsentis indigens, in ea
diutius immorandum non duximus: satis est quod pertinet
ad dubium, de quo nunc agitur regulares in ea diocesi, in
qua fuerint approbati, posse absolvere consuentes etiam à
casibus in aliena diocesi reservatis: in hoc enim plus opor-
tet Episcopatum privilegium, quam consuetudo, ut pa-
tet *in cap. fin. hoc tit. & in Extravagan. Pn de electio. de heret. ubi dicitur etiam Jo. Joannis de Polacco asserentis Sum-
mum Pontificem non posse concedere regulatibus generale
privilegium audiendi confessiones sine licentia proprii sacer-
dotis, quem dicebant esse patochalem cunctatum.*

In dubio autem favendum est absolventi, quia reserva-
tio est stricte intelligenda, & ut minus laxa facultatem re-
gularem, quam fieri possit, Vital. in d. Clem. *Dudum §. Per huiusmodi, n. 7. de sepul.*

Nec obstat, quod in fraudem reservationis absque peni-
tentes consueant ad propinquas dioceses pro liberatione
impetranda. Nam responderetur hanc objectionem petere
petitissimum: quia si licet penitenti confiteri reservata in
aliena diocesi, ergo nullam fraudem committit episcopus,
do: neque enim vadit totum sacerdos, cum iure suo utar-
tur, ut in regula Digestorum *Nullus*, nam, ut qui Ulpianus
*in l. Incursum §. 1. ff. de univ. ls. qui iure publico
utitur, non dicitur iniuste faciente causâ non facere; ius
enim executio, non habet iniuriam.* Præterquamquod
posset fieri decisio cum limitatione, dummodo id non fiat
in fraudem reservationis: idque verius, ac tutius videtur
exemplo Clerici primæ consue, qui beneficium obinet
in aliena diocesi: nam est promoveri possit ad minores
Ordines ab Episcopo beneficii quantumvis tenuissimi, ad
parochicum *cap. Cum nullus de tempore ordin. lib. 6. tamen
sufficit beneficium sibi in fraudem concessa coraverit, ut
eludat examen, ac iudicium ipsi Ordinarij, consuetor malè
promoveat, & remaneat suspensus ab executione Ordinum,
tanquam ordinatus non suo Episcopo, iuxta cap. 8. sess. 23. ut Sac. Congregatio declarat, quæ ibi etiam respon-*

dit in laico ordinario post commissum delictum in eam quovis
crimen non habens censuram annexam, si de illo peni-
tentiam egerit, non impedit illius promotionem, ut no-
tatur per DD. *in cap. Si pro Clerici de preben. lib. 6.* tamen si
promoveri se fecerit in fraudem iudicis laici, ut quæ cau-
sæ præventiva in Curia seculari, in ea causâ iori privile-
gio non gaudet, in quo Sac. Congregatio secuta est opinio-
nem Jo. Andr. qui communis est *in cap. de oblig. ad
ratem*. Et in hac materia cavendum esse per quid fiat
in fraudem vel prejudicium proprii sacerdotis, advertit
Silvæ *in ver. Confess. lib. 3. c. 14. vers. Nisi forte sit Episcopus
reservatum.*

DE POENITENTIIIS, ET REMISSIONIBUS.

Idem Innocentius III. in eodem Concilio Generali.

CAPUT XIV.

Cùm ex eo : & infra. Eleemosynarum quoque quaestores, quorum quidam se alios mentiendo, abusiones nonnullas in sua predicatione proponunt, admitti (nisi Apostolicas vel diocesani Episcopi litteras veras exhibeant) prohibemus : & tunc præter id, quod in ipsis continetur litteris, nihil populo proponere permittantur. Formam verò, quam communiter talibus Apostolica Sedes indulget, duximus exprimendam, ut secundum eam diocesani Episcopi suas litteras moderentur : Ea liquidem talis est : Quoniam (ut ait Apostolus) omnes stabimus ante tribunal Christi, recepturi prout in corpore gessimus, sive bonum fuerit, sive malum : oportet nos diem missionis extreme misericordie operibus prævenire, ac æternorum intuitu seminare in terris, quod reddente Domino cum multiplicato fructu recolligere debeamus in coelis : firmam spem, fiduciamque rectam tenentes : quoniam qui parè seminat, parè & metet : & qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet vitam æternam. Cùm igitur ad sustentationem fratrum, & egenorum ad tale consuetum hospitale, propriæ non suppetant facultates, universitatem vestram monemus, & exhortamur in Domino, atque in remissionem vobis injungimus peccatorum, quatenus de bonis vobis à Deo collatis, pias eleemosynas, & grata eis charitatis subsidia erogetis : ut per subventionem vestram ipsorum inopiam consulatur ; & vos per hæc bona & alia, quæ Domino inspirante feceritis, ad æterna possitis gaudia pervenire. Qui autem ad quaerendas eleemosynas destinantur, modesti sint, & discreti, nec in tabernis aut in aliis locis incongruis hospitentur, nec inutilia faciant aut sumptuosas expensas, caventes omnino nefasiam Religionis habitum gesserint. Ad hæc, quæ per indisciplatas & superfluas indulgentias, quas quidam Ecclesiarum Prelati facere non verentur & claves Ecclesie contemnuntur, & poenitentialis satisfactio enervatur : Decernimus, ut cùm dedicatur basilica, non extendatur indulgentia ultra annum, sive ab uno solo, sive à pluribus Episcopis dedicetur : ac deinde in anniversario dedicationis tempore quadraginta dies deinceps poenitentiis indulta remissio non excedat : & infra. Hunc quoque dierum numerum indulgentiarum litteris præcipimus moderari, quæ pro quibuslibet casibus aliquoties conceduntur : cùm Romanus Pontifex, qui plenitudinem obtinet potestatis, hoc in talibus moderamen consueverit observare.

SYMMARIVM.

1. *Quæstiones eleemosynarum sine Apostolicis vel Diocesanis litteris admitti non debent, & n. 4.*
2. *Et debent esse modesti & discreti, & a locis & expensis incongruis abstinere, & n. 9.*
3. *Indulgentias Episcopi concedere non possunt in dedicatione Basilicæ ultra annum, & in anniversario dedicationis, & pro quolibet alio casibus ultra 40. dies, & non. 14.*
4. *Quæstiones eleemosynarum indulgent litteris Papæ, vel Episcopi, si eleemosynas querant nomine alieno ; seu si proprio.*
5. *Quæstiones non possunt pro eleemosynis colligendis aliud populo proponere, vel predicare, quàm in eorum litteris continetur.*
6. *Et quid post Concilium Tridentinum, n. 18. & n. 22.*
7. *Quæstiones abusus corrigere ad officium Episcoporum pertinet non obstante exemptione, & n. 14.*
8. *Litterarum forma pro colligendis eleemosynis, quæ uti solet Sedes Apostolica, & secundum quam Episcopi debent suas litteras moderari, referuntur in textu.*
9. *Requiritur stillarum hospitium sunt quasi prostrata, à quibus modis omnibus est cavendum.*
10. *Indulgentia per Prelatos concedenda debet esse moderata, & secundum quantitatem, & qualitatem causa.*
11. *Per indulgentias indisciplatas, & immoderatas claves Ecclesie contemnuntur, & poenitentialis satisfactio enervatur.*
12. *Indulgentia præfata eadem in Purgatorio, sed etiam quoad poenitentiam hic inmundum.*
13. *Papæ potest restringere potestatem Episcoporum in concedendis indulgentiis.*
14. *Indulgentia, quæ ab Episcopo conceduntur ultra annum in dedicatione Ecclesie, & ultra 40. dies in aliis casibus, sunt ipse iure nulla in ea parte in qua excedunt.*

15. *Episcopi habent potestatem concedendi indulgentias à Papæ ipse vero à solo Deo.*
16. *Indulgentias ultra numerum dierum hic taxatum non prohibentur Episcopi concedere in foro poenitentiali.*
17. *Quæstiones eleemosynarum, qui per se vel per alios predicare præsumunt, ab Ordinariis locorum sunt puniendi, non obstantibus Privilegiis, & n. 24.*
18. *Quæstiones nomen, atque usum abolere iussit Concilium Tridentinum.*
19. *Indulgentias indisciplatis doctores de Capitulo, debitis temporibus ab Episcopo sunt publicandæ.*
20. *Episcopi eleemosynas, & oblata sibi charitatis subsidia colligere, nulla tamen mercede accepta, ibid.*
21. *Formula litterarum in S. Congregatione Concilii compilata ad colligendas eleemosynas pro hospitalibus alio hospitalitatem exerceantibus referuntur.*
22. *Eleemosynarum collectores bonæ quæ qualitates habere, & quæ observare debeant in quaerendis eleemosynis.*
23. *Campanellæ usus in eleemosynis colligendis soli Religiosi Sancti Antonii à Sede Apostolica sunt concessi.*
24. *Eleemosynarum collectores non observantes leges sibi præscriptas publice sunt puniendi, & statim removendi ab Episcopo diocesano.*
25. *Monachi Sancti Antonii non est prohibita à Concilio Tridentino eleemosynarum collectio, quam faciunt tempore æstatis.*
26. *Presbyteri non prohibentur à Concilio Tridentino accedere ad accipiendas primitias frugum, sive animalium.*
27. *Frater Ordinem Mendicantium non prohibetur eleemosynas querere, & eorum nomine criticum, & vitium tempore messium & vindemiarum, & alias res colligere.*
28. *Quomodo id non faciant per alios, sed per seipsos, n. 30. & non. 32.*
29. *Cruciana non obstat quominus Religiosi S. Antonii licet colligere eleemosynas forma à Sacra Can-*

Congregatione Concilii præscripta.

29 *Indulgentiæ quædam sunt aliter quomodolibet continenti revocantur Pæ P. prætextu indulgentiarum, & facultatum quædam fieri prohibentur.*

31 *Elemosynas colligere pro proprio locorum necessitatibus non est prohibitum.*

32 *Regulares quærentes elemosynas extra diocesim, in qua solum esse manifestum tenentur suorum superiorum licentiam Ordinarii ostendere, & illius consensum obtinere.*

33 *Episcopus potest tam in sua diocesi, quam in aliqua de diocesi consensu per personas spirituales probatus, ac soli elemosynas querere pro Ecclesiis, & suis locis sue diocesis.*

1 **C**um autem Elemosynarum quætores sine Apostolicis, vel Diocesanis licentiam admitti non debent, nec tunc proponant ultra id, quod in ipsa litteris continetur. Hoc primo: & communis forma litterarum inseritur. Hoc secundo: & debent esse modesti, & à locis, & expensis incongruis abstinere. Hoc tertio: in dedicatione Basilicæ ultra annum, & in anniversario dedicationis, & in litteris indulgentiarum concessis ab alio, quam à Papa (videlicet 40. dies remissio excedere non debet. Hoc quarto: & si patet quatuor esse partes principales: Secunda ibi, *formam*. Tertia ibi, *quæ autem*. Quarta ibi, *ad hoc*. Jo. Andr. cum quo ceteri concordant.

4 Nota primo ibi, *Apostolicæ*, vel *diocesani litteras*. Elemosynarum quætores, quales sunt quætores hospitalium Sancti Antonii, & Sancti Spiritus in Saxia, & senesiales; non esse admissendos, nisi litteras apostolicas, vel Episcopos diocesani ostendant, & altera illarum litterarum iusticiæ, ut innuit disjunctiva, vel, cap. *Inter alias* supra de *receptis*, & cap. *Inter alias* supra de *regal. iuris lib. sic cap. Excommunicatus* s. *Quia vero nonnulli de hereticis*, secundum Hostien. hic n. 1. in verb. *Nisi Apostolicas*, & Jo. Andr. eodem num. & verb. & hoc verum secundum eos, si appareat litteræ non suspicæ, alias contra, ut d. *Quod super de fals. instrumentum*, nec tales excusantur ab hac Constitutione ex eo, quod sint exempti ut in Clem. 2. de *pœnit.* & remissio, & hoc nulla de causis fuit constitutum, ut dignoscatur an essent tales, quales se alleverunt. Periculum enim contingit, ne fingant alios, quam sunt, ut patet in textu ibi, *quæ alios mentiantur*, necnon ibi, *ne falsam religionis habuerint sententiam*, & propterea antequam admittantur, debent diligenter ab Episcopis examinari. Hoc tamen obtinet in his rariis quætoribus; qui elemosynas querunt nomine aliquos quætorum, vel pili loci, & sic nomine alieno: fecus vero si proprio nomine pro levis elemosynas quererent; quia tales nullis indigent litteris, c. *Quicquid* 42. dist. c. *Non satis* 82. dist. secundum Mar. Socin. bmn. 4.

6 Secundò nota ibi, *præter id, quod in ipso continetur*, tales quætores non possit pro elemosynis colligendis alio populo proponere, vel prædicare, quàm in eorum litteris continetur: quod proinde functionem fuit, quia tales confuervant multas proponere abusiones, & mendacia; & plures illorum fraudes recitat Hostien. in cap. *Cum ex eo* n. 21. supra de *reliq. & veneratione*, S. S. nam peritumque, & vota commutabant, & absolvebant à pœna, ut ibi per eum.

7 Ad officium autem prælatorum pertinet pravos illorum abusus corrigere, ne fideles populus variis illorum significationis, & falsis documentis decipiant, ut habetur in d. cap. *Cum ex eo*, & excedens ab eisdem Prælati puniri possunt, non obstante exemptione, ut in d. Clem. 2. in fin. de *pœnit.* & remissio, ubi tatio subiungitur, ut à suis temerariis ausibus, qui ubique (et communis habet assensum) nimium exercuerant pœnae formidine propensius compellantur.

8 Tertiò nota formam, qua commutatur ut solet Sæcles Apostolica in indultis quædam pro hospitalibus, ac locis piis, & secundum quam Episcopi diocesani debent & ipsi suas litteras moderari, ut hic dicitur in verb. *Formam*: sed hodie quælis esse debeat illa forma, pascitur infra a. 1.

9 Quarta nota in verb. *Quæ autem*, quales esse debent illi quætores, debent enim esse modesti, & discreti, & non divertere in tabernis, & aliis locis incongruis: & notandum est, ut dicunt Host. n. 12. Jo. Andr. & Marian. Socin. 10 *ead. n.* quia textus non dicit, *prohibitis*, quæ omnino pro-

hibentur: nam & cavendum est à quasi prohibitis, sicut sunt hospitalia quarundam Beginarum secularium, quod perniciosus genus est mulierum, nec de facili alius, quam religiosus admittant, à quibus modis omnibus est cavendum, c. *Pernicies* s. *cap. Diffinimus* 18. q. 2. Hodie istarum status damnatus est per Concilium Viennense, ut in Clem. *Cum de quibusdam de reliq. domib.* & in Clem. *fin. de hereticis*. & de istis Beginis vide quod scripsi in c. *Nullus* n. 56. supra de *for. competens*. Item illi quætores abstinere debent ab inutilibus, & sumptuosis expensis, ut in littera, sic supra de *consensu*, c. *Cum Apostolus* s. 1. nec gerere debent fidei religionis habitum, sic supra de *privileg. c. Tuncum*, & excedentes in talibus, ab Episcopo puniri possunt, ut dixi supra n. 7.

11 Quinò nota in verb. *Ad hoc*, indulgentiam per Prælatum concedendam non debere esse indiscriminam, sed moderatam, & secundum quantitatem, & qualitatem causæ: & signa rationem in textu expressam, quia per indiscriminam, & immoderatam indulgentiam elaves Ecclesiæ contemuntur, & penitentialis iusticiæ enervatur: & ex his ultimis verbis collige singulariter secundum Marian. Socin. in 8. notab. quod indulgentia profuit nedum in Purgatorio, sed etiam quoad penitentiam hinc inmundam: quare si aliquis teporarius quindem diebus jejunare, habita super talibus indulgentia, non tenebitur, secundum eum.

14 Ultimò nota ibi, *decernimus*, Papam posse restringere, & moderari potestatem Episcoporum in concedendis indulgentiis, prout hic fecit Innocentius III. in Concilio generali restringendo eorum potestatem ad annum in dedicatione Basilicæ, & ad quadraginta dies in anniversario dedicationis, & in litteris indulgentiarum, quæ conceduntur pro quibuslibet aliis casibus, id est piis causis, veluti pro edificatione, vel reparatione Ecclesiarum, vel sustentatione hospitalium, & aliis similibus secundum Host. n. 20. in verb. *Pro quibuslibet concordat c. fin. eod. tit. lib. 5.* ubi indulgentiæ ab Episcopis concessæ ultra numerum hic taxatum irritæ decernuntur, scilicet in ea parte, in qua excedunt, ut ibi declarat gloss. in verb. *Non obtineant*, & gloss. *alium*, hic in addit. & perpetuo commenda memorie rationem, quam reddit Innoc. hic n. 2. quia minores Prælati omnes habent hanc potestatem à Papa, & ipse à solo Deo, c. *Quæquam* a. 2. dist. c. 1. a. 2. dist. Item hoc potest Papa ratione principatus, & jurisdictionis, quam habet super omnes, c. *In novo* a. 1. dist. & hoc facit ex iusta causa, quia hæc potestatis abutabatur: ita formaliter Innoc. quem iisdem verbis sequitur Jo. Andr. n. 13. & pondera has auctoritates contra eos, qui contendunt Episcopos habere jurisdictionem immixtam à Deo; de quo articulo dicitur plene scriptum in c. 1. n. 29. supra ad n. 55. supra de *offic. Ordin.* subdit tamen notabiliter Innoc. ubi supra potestatem Episcoporum hic restrictam esse, quoad illas tantum indulgentias, quæ sunt publicæ; sed non ineligibiles restricta in foro penitentiali, quin Episcopus possit annos, & dies prout vult indulgere, dammodo discretè faciat.

18 QUÆRO, An ex quæ disponuntur in hac Decretali circa elemosynarum quætores, & forma litterarum in elemosynis querendis sint correctæ, vel aliqua ex parte modificata est iure novissimo Concilii Tridentini.

Solutio. Statuit S. Synodus in c. *ultim. in fin. sess. 5.* sub Paulo III. ut quætores elemosynarum, qui etiam quætoribus vulgò dicuntur, nullo modo nec per se, nec per alium peccare præsumant, & contrafacientes ab Episcopis, & Ordinariis locorum, privilegiis quibuscumque non obstantibus, opportunitis remediis omnino atqueantur. Quod & prius in reidixit Urbanus IV. in *Constitut. c. incip. Licet ex omnibus* s. 14. ut in Bullar. tom. 1. pag. 96. & Clem. IV. in c. *Præ officio* 6. *Competentes de heret. lib. 6.* Deinde sub Pio IV. c. 9. sess. 21. statuit Concilium, ut quætores nomen, & eorum usus in quibuscumque Christianis Religiosis locis penitus abolatur, nec ad officium huiusmodi exerceantur ullatenus admittantur, quia remedia, quæ statuta fuerant adversus pravos illorum à basibus tantum in Concilio Lateranensi, ut in text. nostro, ac Lugdunensi, ut in c. *fin. de pœnit.* & remissio. lib. 6. quàm Viennensi, ut in Clem. *Abusumque eod. tit.* posterioribus temporibus redditæ fuerunt inania, & eorum malitia in quoties exercevit, ut de eorum emendatione nulla spes relicta videatur. Indulgentias verbò per Ordinarios locorum adhibitis duobus de Capitulo debitis temporibus publicandas esse decernit quibus etiam datus facultas

tas elemosynas, & arque oblata sibi charitatis subsidia fideliter colligendi, nulla peritus mercede accepta.

- 21 Porro submissum. Pius V. & Gregor. XII. ex sententia S. Congregationis Concilii statuerunt scribendas litteras in hac sententiam locorum Ordinarius, in quorum dioecesi hospitalia reperiuntur, ut eas elemosynas, quae pro usu dd. hospitalium, in quibus hospitalitas actu exercetur, dabantur infra fines civitatis, & ejus dioecesis tantum colligi permitterent, petita tamē ab ipso, & obtenta in scriptis, & gratis licentia, quae sanē danda videtur, cum in eodem hospitali, sicut aliter, curari soleant pauperes omnes, & morbo laborantes, upote S. Antonii, qui ex tota ista dioecesi adducuntur;

- 22 dummodo personae, quae colligere, honesta vita, & spectatae religionis sint, suoque iudicio approbate, ac minime propter hanc operam participes dictarum elemosynarum, & arque hoc munere citra ullam dolum, etiam omni modestia, & dexteritate fungantur; quolibet quoque nomen nullo modo gerant, sed simpliciter elemosynarum collectores nuncupentur, non secum ferant sua privilegia nec reliquias non minus, ut infuccionibus inducant fideles ad elemosynas, non campanellam, aliaque similia instrumenta quorundam quosorum insignia ad excusandas personas possunt (collectores tamen S. Antonii fuit campanella concessa, cuius usus soli Religioni S. Antonii à Sede Apostolica fuit concessus) non petant tamquam debitum, ut solum, neque ulla arte, etiam praetextu dicendi orationem S. Antonii, vel cuiusvis alterius Sancti, aut aliter extorqueant pecunias, vel alia bona, sed simpliciter, pae & modestè petendo elemosynam pro sustentatione dictorum hospitalium, accipiant tantum, quod sibi sponte offertur, vel super iis elemosynis ullam quavis nomine conventionem faciant, etiam lo mutuantur ipsorum hospitalium. Moss adungebatur, ut diligenter Episcopus animadvertere, ut haec omnia praecise observentur, atque non solum ad delationem aliorum, sed ex suo etiam miro officio inquireret si qua fraud praesertim adversus leges praescriptas in eis committerentur ab ipsis collectoribus, quos si verè reos comperiret, puniret publice pro modo culpe arbitrio suo, eosque statim amoveret; & quae alios, qui boni, & idonei sint ab eisdem superioribus sufficiendos curaret.

- 23 Ad haec censuit S. Congregatio decretum d. cap. 9. sess. 21. Non prohibere collectionem elemosynarum quam Monachi Ecclesiae sub invocatione S. Antonii quotannis tempore

- 24 istius faciant pro ipsorum subventionem, nec etiam Presbyteros, qui accedunt ad accipiendas primicias frugum, sive animalium, quae offerri sponte solent devotionis erga. Item nec fratres Ordinum Mendicantium, quominus mendicent, & elemosynas quaerant, elemosynarumque nomine trici-

- 25 tant, & vinum tempore messium, & vindemiarum quaerant; sic etiam dicendum de aliis rebus. Et hic iunge quae scripti in c. *Tuarum* in 2. *verab. supra de privileg.*

- 26 Rursum cum fuerit quæritum, an Cruciatia obstarēt, quominus Religioni Sancti Antonii liceret colligere elemosynas forma à Sacra Congregatione praescripta: Responsum est non obstarē, sed referendum Sanctissimo, qui probavit Congregationis fœderatam, dum agatur de simplici collectione elemosynarum pro illis hospitalibus, in quibus actu exercetur hospitalitas.

- 27 Ceterum Indulgentias à Sede Apostolica concessas, pro quibus coniequendis manus sunt porrigende adiutrices, & quae quæsienda facultatem quomodolibet continent, generaliter, ac perpetuo revocavit Pius V. & praetextu Indulgentiarum, & facultatum sine speciali licentia Sedis Apostolicæ quæstus fieri prohibuit, ut in sua Constitut. 30. quae incipit. *Et si dimitte* in Bullar. rom. 2. pag. 214. & in proposito vide aliam ejusdem Pontificis Constitutionem, *Quam plenam sit*, quae in ordine est 99. *ind. rom. 2. pag. 304.*

- 28 Fratres Conventuales Sancti Francisci eam dependentes ab Abbacia, seu monasterio Sancti Viti Polignanensis dioecesis,

quæ quidem Abbacia Conventus SS. Apostolorum Urbis unius est, consueverunt per quodcumque personarum genus colligere elemosynas non modo in urbe, sed in dioecesi Polignanensi, sed in universa fere Apulia, atque huiusmodi elemosynas non redunt folum beneficio Ecclesiae Sancti Viti, sed in augmentum quoque reddituum dicti Conventus SS. Apostolorum.

Querit Episcopus Polignanensis an possit tuta conscientia permittere, ut dicti Regulares pergant in hac quasi possessione quaerendum. Et quoad hoc iam censuit S. Congregatio fratres Mendicantes ex decreto Concilii c. 9. sess. 21. non prohiberi quidem elemosynas quaerere, sed tamen non posse alios eorum nomine, & auctoritate quoquomodo quaerere, & in casibus contingentibus sapienter respondit dictos regulares per se ipsos tantum posse elemosynas colligere, & probatur in c. *Tuarum supra de privileg.* & ibi dicit in 2. *verab. post Butr. n. 3. & Anchar. n. 1.*

Verum quia Regulares dicti Conventus obijciunt, quod sine dictis elemosynis per alios conquisitis vivere non possunt, cum Abbas redditus non excedat valorem quadringentorum ducatorum, & omnes applicentur Conventui Sanctorum Apostolorum, deliberandum videtur, an sit illis concedenda facultas quaerendi elemosynas per alios dioecesis ad aliquod tempus de Ordinariorum licentia, & cum conditionibus solitis praestitibus in litteris S. Congregationis.

Ad hoc ex priorum elemosynis in Cathedrali Polignanensi jamvis constructa dicti Capella in honorem Sancti Viti, in qua brachium ejusdem Sancti aservatur.

Pro conservatione, & usibus necessariis dictae Capellae Presbyteri Ecclesiae de Episcopi consensu, & auctoritate soliti fuerunt hucusque colligere elemosynas.

Regulares vero negant ista licere, tum quia illud Praedium Sancti Viti ad ipsorum monasterium spectat, & in d. Capella non aliter vacat nisi gratia depositi, vel cultoris. Super quo lis pendit propèdum expedienda. Tum quia id cedit in grave praedictum dicti monasterii, quod majori parte elemosynas sustentaret.

Tum denique quia ipsi intendunt suppeditare necessariam ad usum dictae Capellae, quando in ipsa dicta religio alterabitur, dicuntque hanc quaestionem in utilitatem in diversis dioecibus esse non posse absque consultatione, & scandalis.

Episcopus, qui assensit hanc elemosynarum collectionem esse necessariam pro dictae Capellae sustentatione, itidem consulit Sacram Congregationem, an sibi liceat in dicta quasi possessione perseverare, & saltem petere facultatem pro aliis dioecibus iuxta formulam litterarum Sacrae Congregationis. Aliis censuit Sacra Congregatio omen, & alium quaestorum esse penitus à Concilio sublatum, solum tamen pro priorum locorum necessitatibus non esse prohibendum elemosynas colligere. Sed quia quaerentes, facile hac facultate abutuntur, possent fortasse concedi Episcopo licentia in forma commissa ad aliquot annos pro aliquibus dioecibus, ac de Ordinariorum consensu.

Itaque ad primum dubium videntur respondendum praedictos fratres tanquam Mendicantes nequaquam esse prohibendos elemosynas colligere, dum tamen si extra dioecem Polignanensem quaerere voluerint, suorum Superiorum licentiam obtendant loci ordinario, atque illius consensum obtineant, quemadmodum et alias Congregationi respondit. Ceterum nullibi esse permittendum, ut elemosynas quaerant per alios, quam sui Ordinis fratres.

Ad secundum, Episcopo licere quidem in sua dioecesi, & atque etiam in aliena de Dioecelan consensu per personas spectatae probitatis, ac fidei, suoque iudicio delegandas elemosynas quaerere pro Ecclesiis, Capellis, ac locis piis suae dioecesis, quae ipse pro sua prudencia, & pastoralis sollicitudine ejusmodi elemosynarum praedictis magis indigere arbitrabitur. Et ita mox tempore ad utrumque dubium fuit responsura.

DE POENITENTIIS, ET REMISSIONIBUS.

Gregorius IX.

CAPUT XVI.

NE pro dilatione poenitentiae periculum imminet animarum: Permittimus Episcopis & aliis superioribus, necnon minoribus Praelatis exemptis, ut etiam praeter sui superioris licentiam, providum & discretum sibi possint eligere confessorum.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**piscopi, & alii Superiores, & minores Praelati exempti possunt sine alia licentia sibi eligere Confessorem.
- 2 Episcopi possunt sibi eligere Confessorem etiam si exempti non sint.
- 3 Praelatus inferior non exemptus, aut exemptus non Praelatus non gaudet privilegio sibi eligendi confessorum.
- 4 Reliquos Ecclesiarum, item Scholares Episcopo, vel eius Penitentiario, aut Archiepiscopo excoisati confiteri debent.
- 5 Episcopus an hodie possit eligere confessorum sibi non subditum, qui a proprio Ordinario non fuerit approbatus ad praescriptum Concilii Tridentini in c. 15, sess. 23, & n. seq. usque ad n. 31, & n. 62.
- 6 Confessor eligendus ex privilegio huius e. debet esse habilis ad confessiones audiendas, & n. 13.
- 7 Impedimento uno ex duobus sublato altius expediri non potest.
- 8 Sacerdos, ut valide a peccatis absolvat, debet non solum esse approbatus ab Ordinario, sed etiam habere iurisdictionem in poenitentes.
- 9 Regulares habentes privilegium absolvendi alienos Parochianos an possint illos absolvere sine proprii Sacerdotis licentia, & n. 28.
- 10 Privilegium habens eligendi Confessorem, non potest eligere nisi eum, qui habet executionem, & n. 53.
- 11 Confessorem eligere est iurisdictionem prorogare.
- 12 Sacerdos ab ordinario non approbatus habet iurisdictionem habitam, sed non actum.
- 13 Sacerdos de iure communi satis est ut habeat potestatem absolvendi habitam, ad hoc ut illius executio per electionem prorogetur; secus post Concilium Tridentinum.
- 14 Episcopus eligendo Confessorem sibi subditum videtur illum approbare.
- 15 Confessor electus in vim huius capituli an censatur ordinarius.
- 16 Consuetudo, ac privilegium eligendi Sacerdotem non approbatum ad confessiones audiendas sublata sunt a Concilio Tridentino.
- 17 Confessor eligendus in vim Bullae Cruciatiae debet esse approbatus ab Ordinario ipsius Confessoris, licet in Bulla id non exprimitur.
- 18 Confessio Sacramentalis an sit nulla, si fiat Sacerdoti in aliena diocesi commoranti: etiam ibi approbato ab Ordinario.
- 19 Praelati inferiores exempti an possint sibi eligere Confessorem ab Ordinario non approbatum.
- 20 Et an possint approbare ad confessiones audiendas.
- 21 Privilegium eligendi Confessorem quid operetur post Concilium Tridentinum, & n. seq.
- 22 Sacerdotes saeculares non curati non possunt audire confessiones consuetum de alienis diocesis etiam in diocesi, in qua sunt approbati, & n. 27.
- 23 Secus est in Regularibus seculis a fraude, n. 28.
- 24 Parochus potest confessiones suorum Parochianorum ubique locorum audire, aliorum non potest etiam in propria parochia, & n. 29.
- 25 Confessor ab Episcopo electus potest illius confessiones audire etiam extra diocesim Episcopi approbantis.

- 26 Sacerdotes non curati sine saeculares, sive regulares non possunt audire confessiones etiam solidum Episcopi approbantis extra diocesim, in qua sunt approbati.
- 27 Alius voluntaria iurisdictionis possunt etiam in aliena territoria exerceri.
- 28 Episcopus iter agens non debet eligere sibi Confessorem in singulis diocesibus, ibid.
- 29 Cardinales in vim huius cap. an possint sibi eligere Confessorem non curatum, nec approbatum ab Ordinario iuxta Concilium Tridentinum in cap. 15, sess. 23, & n. seq. usque in finem.
- 30 Cardinalis Episcopus, aut Legatus de latere indubio habet privilegium sibi eligendi Confessorem, ibidem.
- 31 Privilegia non extenduntur de persona ad personam, etiam ex maiestate rationis.
- 32 Declaratur, n. 40, & 47.
- 33 Praelatus quovismodoque maximus de iure communi non potest sibi eligere Confessorem.
- 34 Episcopus de iure communi confiteri debet Archiepiscopo, Archiepiscopus Patriarchae, Patriarcha Papa, & n. seq. & 39.
- 35 Praelati exempti, qui immediate non subfunt Papa, non habent privilegium sibi eligendi confessorum, & n. 38.
- 36 Cardinales non possunt recedere a curia sine licentia Papa.
- 37 Tenentur residere in suis titulis.
- 38 Privilegia causa cessante cessant privilegium.
- 39 Declaratur, n. 48.
- 40 Cardinales de iure communi confiteri debent Papa, vel maiori eius Penitentiario, & n. 50.
- 41 Cardinales dignitate, & officio sunt superiores Episcopi.
- 42 Praeterea appellati quae comprehenduntur.
- 43 Cardinales etiam non Episcopi in suis titulis habent iurisdictionem quasi Episcopalem, & minores Ordines conferunt; non tamen ut possint sacralibus, quae a Concilio Tridentino Episcopo tribuuntur.
- 44 Cardinalis Regni Protector potest inquirere super qualibet promouendi, & excoisati super aliquo articulo subdelegare. Sed processum Nuntii provincialis per se, vel per alium impingere non potest, ibid. vers. Et per praedicta.
- 45 Cardinales sunt Papa immediate subiecti tamquam inferiori iudici Ordinario, & n. seq.
- 46 Familiares Cardinalium a solis Cardinalibus indicantur.
- 47 Cardinales gaudere privilegio Altaris portatilis.
- 48 Privilegium sibi eligendi confessorum tamquam favorabile, & nulli maxime est latissime interpretandum.
- 49 Privilegium eligendi confessorum quomodo causam Episcopis, & Praelatis exemptis concessum fuerit, & n. seq.
- 50 Causa an praesumatur finalis, vel impulsiva.
- 51 Privilegiatus an possit sibi eligere Confessorem non curatum, nec approbatum ab Ordinario, & n. 52.
- 52 Sacerdotes simplices an habeant privilegium sibi eligendi confessorum, & n. 54.
- 53 Cardinalium privilegia non comprehenduntur in generalia.

verali privilegiorum derogatione.

Contrarium, num. 55.

Declaratur, nu. 58. & 60.

53 Privilegium habens eligendi confessorum, teneat eligere Sacerdotem habentem executionem ab Ordinario.

54 Cardinalium prerogative, quomodo multum attendantur in homicidii delictis, non tamen eximant eos à vinculo Sacramentorum, & Apostolicarum Constitutionum.

55 Augustinus quomodo gaudet privilegio Augustini, tamen sub generali legem vinculo comprehendatur.

57 Princeps non est sub lege fori, sed sub lege poli, nature, & rationis.

58 Cardinales comprehenduntur in generali derogatione respucente favore publicum, & saluam animam.

59 Ideoque comprehenduntur in cap. Omnis utriusque sexus, de pœnit. & retrahit.

60 Item in generali derogatione habente clausulas prægnantes.

61 Lex corrigens in uno ex correlativis, corrigat etiam in alio.

62 Episcopi possunt sibi eligere confessorum, sed teneantur eligere Curatum seu approbatum ab Ordinario.

63 Privilegium eligendi confessorum Curatum, vel approbatum in quo præstet Cardinalibus.

64 Parochus etiam intra limites Parochie sue non potest audire confessiones alterius Parochiani sine proprii Sacerdotis licentia.

Sed sui Parochianos absolvere potest etiam extraprovinciam Parochiam, num. 66.

65 Confessor sine Sacerdotis, sive Regularis in una diocesi approbatus non potest extra illam audire confessiones etiam personarum illius diocesis, in qua est approbatus, & cum, seq.

67 Sacerdos secularis etiam in illa diocesi, in qua est approbatus, non potest audire confessiones confitentium ex alia diocesi.

68 Constructio etiam immemorabilis, ut qui præter sui Superioris licentiam confessorum sibi eligere valeat, reprobat.

Ne pro dilatione. Episcopi, & alii superiores, & minores Prælati exempti possant sine alia licentia sibi eligere confessorum. Hoc dicit.

2 Notè primò, Episcopos etiam non exemptos posse sibi confessorum eligere, prout ex littera subtile, & accurate deducti Host. hic num. 6. vers. Sed nonquid, cui subscribit Jo. Andr. Cardinal. & Ancharan. omnes in princ. Buc. nu. 5. & Abb. nu. 3. vers. Sed quarto.

3 Secundo nota ibi, minoribus Prælati exempti, inferiores Episcopo non gaudere hoc privilegio sibi eligendi confessorum, nisi duobus concurrentibus. Alterum est, ut sine Prælati, aut Abbates, Præpositi, Priores, ut in cap. In singulis, supra de statu Monach. de Presbytero Parochiali dicam infra num. 41. Alterum ut sint exempti, id est Sedi Apostolicæ immediate subiecti, secundum Hostien. nu. 7. vers. Inferiores vero, & latius patebit infra num. 35. Quapropter exemptus non Prælati, aut Prælati inferior non exemptus hac permissione non utitur, ut per Host. eodem num. 7. in verb. Minoribus, & Abb. Sicnotum num. 3. in ultimo notat. Quod secundum Abb. Antiquas contra scholares, qui sibi eligunt confessorum, quem maluerint, & secundum Petrum de Sampson facit contra Rectores capitularum, qui sibi eligunt confessorum, eum tamen Episcopum, vel ejus Penitentiario, sive Archiepiscopo civitatis debeat confiteri, cap. 1. de offic. Archiepiscopi. & sequuntur hic Jo. Andr. & Buc. ambo in fine, Cardin. & Anchar. ambo in princ.

4 QUÆRO, An Episcopus in vim hujus Decretalis hodie possit eligere confessorum sibi non subditum, qui à proprio Ordinario non fuerit approbatus ad confessiones audientes ad præscriptum Concilii Tridentini in cap. 15. sess. 23.

6 Videtur respondendum non posse.

Primo, quia hic textus exigit, ut eligatur confessor privatus, & discretus: sed talis non videtur posse intelligi is, qui ab ipso Concilio in d. cap. 15. declaratur non idoneus ad audiendas confessiones. Ergo neque in vim hujus Decretalis est eligibilis.

Pross. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

Secundo de duobus impedimentis ad actum, uno sublatum, & altero remanente, actus expediti non potest, cap. Ex inarium, supra de usus pall. & cap. Pastoralis, de privileg. Sed duo impediunt quominus sacerdotem, quando in sua ordinatione absolventi potestatem receperint, absolvere penitentes possint; quorum unum personam, respicientem sacerdotum, videlicet si non sint approbati ab Ordinario, vel parochiale beneficium non obtineant, dict. cap. 15. Alterum quod penitentes respiciat, id est si in eo jurisdictionem non habeant, cap. Placuit, distinct. 6. cap. Omnis, ubi notatur, supra eodem. Ergo quavis ex privilegio hujus textus solutum sit impedimentum ex defectu jurisdictionis; quia tamen remanet alterum ex inhabilitate personarum confessorum, non potest actus absolutionis expediti. Atque hoc argumento in hac materia citatur glossa in dicto cap. Omnis, in verb. Alieno sacerdoti.

Confirmatur argumentum, quia sicut non sufficit privilegium Regularium, ut possint latius Parochianos recipere ad penitentiam, sed requiritur licentia proprii sacerdotis, gloss. in dict. cap. Omnis, in eodem verb. Alieno sacerdoti, nisi sint super hoc specialiter privilegiati, in quibus terminis procedit Extravagant. Sæcilem, de heretic. et declarat in præmissa Decretali, Omnis, Joan. Andr. & post eum Abb. nu. 14. vers. Sed Joan. Andr. Ita non sufficit licentia proprii sacerdotis, qui acquiritur licentia ex privilegio juris, nisi ille qui audire debet confessiones aliis idoneus sit, ut possit absolovere penitentes.

Tertio, quando simpliciter datur licentia Parochiano eligendi confessorum, non potest eligi nisi is, qui habet executionem, ut puta Curatus, gloss. præalleg. & Abb. in dict. cap. Omnis, num. 14. gloss. in Clement. 1. in verb. Speciali, de privileg. & ibidem Cardin. quest. 31. & idem Cardin. in Clement. 1. quest. 14. de offic. Pæcar. & latius dicam infra num. 53. ergo idem quando à jure iustissimi liberata tribuitur, ut hic.

Quarto facit ratio, qua movetur glossa, & Abb. obij supra: eligere enim confessorum est prorogare ejus jurisdictionem, unde iudex prorogatus cognoscit jure proprio. At sacerdos non approbatus juxta decretum Concilii, licet habeat jurisdictionem illam, id est potestatem; non tamen habet actum. Ergo non poterit illius jurisdictionis executione per eligentem prorogari. Nec applicatur responsio Abbatis in Clem. 1. num. 16. de privileg. post Host. in Summa, de pœnit. vers. Cui confessorum, num. 14. post mod. quod excusatio impeditur ex defectu subditorum, quod cessat quando aliquis alicui sacerdoti se legitime subijcit, ut puta per licentiam legitimam; nam hoc procederet nisi aliud subesse impedimentum in persona confessoris proveniens ex eo, quod non est approbatus. Sicut ergo non potest eligi excommunicatus, ut per Hostien. ubi supra in 5. Cui Patriarcha, num. 28. ita nec iste à Concilio inhabilitatus.

Ex quibus concludendum cum Abb. hic in fine, & Capell. Tholof. decis. 232. talem eligendum per Episcopos, & Prælatos debere esse Curatum, vel aliis habere potestatem ligandi, & solvendi in actu, quod multo magis tenendum est post Concilium, quo expressè in d. cap. 15. inhabilitant fide omnes, qui aut parochiale beneficium non obtinent, aut aliis approbati non sunt.

Non obstat ratio, ob quam præcipue Host. ubi supra, & Abb. in dict. Clement. 1. de privileg. & perique alii antea Concilium tenebant sufficere, ut solus sacerdos habitu habeat potestatem absolventi ad hoc, ut illius executio per electionem prorogetur, ad notat. l. 1. de indic. quia, ut dictum est, procederet, nisi subesse aliud impedimentum, quam ex defectu subditorum.

Non obstat, si dicatur cum Hostien. ubi supra in 5. Cui Patriarcha, confessorum electum ab Episcopo habere illam potestatem, quam habet Episcopus in subditum suum; habet potestatem absolventi; ergo, &c. Quia respondetur argumentum tunc habiratum locum, quando Episcopus eligeret sacerdotem sibi subditum: Ex hoc enim quoniam illum eligeret, tacite videretur approbare.

Non obstat, quod talis confessor videatur Ordinarius ex eo, quod à lege accipit potestatem facere electione per Episcopum, ut per Hostien. ubi supra; confessor autem

ordi-

ordinarius tali approbatione non indigeat: quia respondetur legem supponere sacerdotem idoneum, & eligibilem ex se quando dat facultatem personam, aut possit illum eligere; & illi subijci: at talis non est sacerdos non approbatus, cum ex Concilio fit inhabilis ad confessiones audiendas.

- 17 Non obstat, quod forte conferendo interpretata sit aliter hanc licentiam, pro ut apparet in S. R. E. Cardinalibus, qui cum habeant finale privilegium a Papa, eligunt in confessorum sacerdotem eum non approbatum juxta Concilium. Et enim omnino privilegium Cardinalium, de quo in presenti non queritur: Respondetur potest, consuetudinem quamvis alias tribuat jurisdictionem, non prodesse quicquam contra prædictum decretum Concilii, quod privilegia, & consuetudines etiam immemorabiles fustulit.

- 18 Melior interpretatio ad hujusmodi privilegium sumitur ex ipsius litteris libellat, in quibus cum tribuitur licentia eligendi confessorum, adjicitur ut sit approbatus ab Ordinario: sed etiam expresse non esset adjectum, haberetur pro adjecto, pro ut sentiebat S. Congregatio Concilii interpretando Bullam Cruciatæ.

- 19 Sed an talis confessor debeat esse approbatus ab Ordinario ipsius confessoris, vel ab Ordinario penitentie, Sacra Congregatio interpretando Bullam Jubilee, & ex ejus sententia Sanctissimus declaravit Bullam esse intelligendam de Ordinariis eorum, qui audiunt confessiones, non autem de Ordinariis penitentie.

In contrarium induci possit decretum provincie Mediolanen. recognitum à Sacra Congregatione, & emendatum, quod relatum est inter scripturas, cap. 15. sess. 23. his verbis: *Qui ad confessionem etiam Regulum in aliqua diocesi committit autem deinde opera, se confitens peccata sua sit confessus, nisi confessor sit alie ab Episcopo loci, & consentit Ordinario ad audiendas confessiones probatus erit, si tamen in confesso Parochus Eucharistia Sacramentum non prebeat.* Sed responderi potest decretum illud loqui de penitentibus non habentibus facultatem sibi eligendi confessorum, qui ad eludendum proprii sacerdotis iudicium ad externos sacerdotes confugiunt.

- 20 Eadem dubitatio proposita de Episcopis procedit etiam respectu minorum Prælatorum, qui si sint exempti simili privilegio gaudent, ut hic, in quibus par etiam resolutio fieri poterit: præterquam in eo, quod dictum est Episcopum eligere posse suum subdium, licet prius non approbatum ab ipso ad audiendas confessiones, quia ipsum eligendo tacite, & ipso facto videtur approbare, inferiores enim Prælati confessorum approbare non possunt, nisi proprii territorium, ac jurisdictionem quasi Episcopalem habeant, ut S. Congregatio censuit.

- 21 Sed obijciens, quod ergo prodest privilegium eligendi confessorum à Concilio Episcopis non ademptum, si in aliqua diocesi eum eligere non possunt nisi ab illius Ordinario approbatum, & in diocesi propria nullo ergo privilegio, cum licet pro aliis, & pro se possint sacerdotes approbare.

At respondetur privilegium operari duos effectus. Primus est, quia Episcopi poterunt sibi eligere externos sacerdotes Curatos, vel ab ejus Ordinario approbatum, quod alias eligere non possent sine privilegio. Nam quidquid fit in regularibus, Presbyteri faculares parochiales beneficium non habentes non possunt audire confessiones confitentium ex alienis diocesium, etiam in illa diocesi, in qua sunt approbati: etenim cum illorum jurisdicção non sit ordinaria, sed delegata non extenditur ad eos, qui non subijti Episcopo deleganti; ac propterea nulla est absolutio sententia, quam iidem sacerdotes in eos proferunt, in quos ordinariam, aut delegatam jurisdictionem non habent, ut diffinitur a Concilio Tridentino sess. 14. de Sacramentis. Penitent. cap. 7. de eaf. reservatis. Habentes verò parochiale beneficium, certum est audire non posse confessiones alienorum Parochianorum, ut omnes notant in dicto. *cap. Omnis utriusque, supra eodem.* In hoc ergo procedit privilegium, quod sacerdos alterius diocesis sive Curato, sive approbato, qui aliquo respectu externi Episcopi esset alienus, poterit Episcopus se subijcere illum eligendo, ejusque jurisdictionem prorogare.

- 22 Secundus effectus est, quia Episcopi à sacerdote, ut præfertur, electo absolvi poterunt ubique locorum, etiam

extra diocesim Episcopi approbantis, quod sine privilegio non liceret: nam presbyteri non habentes parochiale beneficium sive fici faculares, sive regulares non possunt audire confessiones etiam subditorum Episcopi approbantis extra diocesim, in qua sunt approbati, ut lapsus S. Congregatio declarat.

Porro contingenter in hac materia, ex sententia ipsius Sacre Congregationis constituti regule Infrafrascripte, videlicet: Sacerdotes faculares non Parochi ad audiendas confessiones ab Episcopo approbati non possunt illas audire extra diocesim, in qua sunt approbati: sacerdotes verò regulares possunt seculis fraude aliorum diocesanoarum confessiones audire in ea diocesi, in qua sunt approbati, qui ab Episcopo solam approbationem recipiunt, & jurisdictionem habent ex privilegio Summi Pontificis, ut in *Clement. Dudum, de sepulchris*, cujus auctoritas non restringitur ad limites alicujus territorii, *cap. Concilia per monachum, 9. quæst. 3.* Et in hoc discrepat à confessoribus facularibus; sed tamen cum eis conveniunt in hoc quod non possunt illas audire etiam quoad subditos Episcopi approbantis extra diocesim, in qua sunt approbati. At Parochi è converso alienorum quidem Parochianorum confessiones audire non possunt etiam in propria Parochia, cum in eos nullam habeant jurisdictionem, sed suos Parochianos possunt ubique locorum absolvere, quia in eos ordinariam habent jurisdictionem, & cum actus audiendi confessiones sit jurisdictionis voluntarius, potest etiam in alieno territorio exerceri, *l. 1. ff. de offic. Proconf. glossa in cap. Novus, de off. Legati, Calderin. cap. 468. circa princ. vers. Secundo pondero, alias 3. Qui sit, fini legit.* Ob quam rationem ita conclusit Hostiens. in *Summa in tit. de penitent. 5. Cui confitendum, numer. 34. vers. Et vnde extra, Allen. in Summalib. 5. titul. 14. 5. Cui Presbyteri est confitendum, vers. 4. Navar. in cap. Placuit, ann. 64. de penit. dist. 6. Capyc. decis. 203. mon. 14. & seqq. & in hoc discrepat ab aliis Sacerdotibus tam facularibus, quam regularibus, quorum auctoritas circumscriptur finibus diocesis, in qua sunt approbati.*

Quæcumque autem de Parocho dicta sunt, eadem habent locum etiam in confessoribus ab Episcopo electo in vim textus nostri. Siquidem tamquam habens jurisdictionem à lege, cogitur ipse eligere proprios, & Ordinarios Sacerdos, ut docent in dicto. *cap. Omnis, Host. mon. 22. & Abb. mon. 14. Mantoli, in tract. de signat. grat. in ver. Confessione, vers. Advertendum est ad glossam: ac promittit ad instar Parochi potest audire confessiones Episcopi tamquam subijcti suæ ordinariæ jurisdictioni in quacunque diocesi, quod non liceret seculo privilegio, ut dictum est. Hoc autem plurimum prodesse poterit Episcopis præterquam in itinere celebrantibus, juxta *cap. fin. de privileg. in 6.* Nec transgredendo per alienas dioceses dimisso solito, & proprio Confessore, cogantur in singulis diocesium diversis Sacerdotes eligere. Quod considerat Host. in d. 5. *Cui Parocho: Resolutio* habet infra *mon. 62.**

Vt utitur QUÆRO. Posito decreto Concilii Tridentini in d. *cap. 15. sess. 23.* An S. R. E. Cardinales in vim illius Decreti possint sibi eligere Confessorem non Curatum, nec approbatum ab Ordinario. Quæstio videtur dividenda in duos articulos. Primus est, an Cardinales habeant privilegium fici eligendi Confessorem juxta hoc capitulum. Secundus est, quatenus habeat an possit eligere non curatum, nec approbatum.

Quoad primum articulum fici Cardinalis sit Episcopus, nulla est difficultas, quam gaudent hoc privilegio. Et aitem dicendum de Cardinali Legato de Latere, quia procul dubio comprehenditur sub illis verbis, & alius Superiores, & in ratione expressa in littera. Et hoc tenent pro aliis Mod. rni in inscriptione canonica *lib. 5. in tit. de Sacramentis. Penitent. mon. 172.*

Sed in Cardinali non Episcopo, aut Legato de Latere dubium facit, quod cum hoc Decretalis continet privilegium, ut notant bci Anchor. & Abb. non videtur extendenda ad Cardinales in ea non expressis & notatis per Archidiaz. in *cap. fin. in verb. Indulgemus, de privileg. lib. 6.* Generaliter enim in privilegio non fit extensio eie persona ad personam etiam et majoritate rationis, *cap. Ne aliqui, ubi Germin. in 4. notat. decisum in 6. Anton. & Butt. in cap. Sane, supra cod. tit.*

Præterea de jure communi nullus Prælati quantumcum-

- cumque maximus potest sibi eligere Confessorem, ut hic notat Abb. *num. 3. in 3. notab.* & probat littera textus ponderando illud verbum, *permittimus*, quod indicat auctoritatem hanc permissionem Episcopis, & aliis de quibus hic non potuit se subicere alicui Confessori sine sui Superioris licentia. Et est ratio; quia nemo potest ligari nisi a suo iudice, ut in *cap. Omnis veritas*, & in *cap. Quod excom.* *supra eodem*, & cum nullus Clericus sine licentia sui Episcopi possit eligere iudicem non sui iudicis, persona, vel rerum, *cap. Si diligenti*, & *cap. Significasti*, *de foro compe.* & *cap. Non liceat*, *3. q. 96.* Multo minus iudicium antea, quod majus est, ut arguit gloss. hic in verb. *Permittimus*, & Host. *num. 5. in eod. verb.* Unde ex iura communis dispositione Episcopus debet confiteri Archiepiscopo, Archiepiscopus Patriarchæ, Patriarcha Papæ, ut plenè per Hostien. in *Summa*, eodem tit. & *cap. confitendum*. Sed quia huiusmodi Prælati habent superiores namus illustres, propterea sunt eis concessum privilegium, de quo in
- 35 recto ostro, ut hic advertit Abb. *num. 2.* Similiter Prælati exempti, de quibus loquitur littera hujus textus de jure confiteri debent soli Papæ, cui subsumunt immediate: de his enim intelligitur hæc Decretalis, & non de aliis Prælati exemptis habentibus supra se alium Superiorem, ut Prior Abbatem generalem secundum Hostien. in *dist. 5. Cui confitendum*, *vers. Cui Abbas*, & Abb. hic *num. 2. in fin.* Sed quia prædicti exempti Papæ immediate subijciti indem nimis disabant à Curia Romana, sacrosanctum fuit eis concessum privilegium sibi eligendi Confessorem, ne pro dilatione penitentiae periculum immineret animarum, quod est ratio hæc expressa: de hæc distantiam à suis superioribus, & à Curia Romana fuisse causam, & rationem hujus privilegii dicit Hostien. *num. 7. in fin. vers. Nisi acceptum fuit*, & Abb. *eod. num. 2.*
- 36 Ad hoc tunc cedit in Cardinalibus non Episcopis, aut Legatis de Lazere, quia tenebantur in Romana Curia residere, ut eis districtè præcipitur à Leone X. in Constitutione edita super reformatione Prælat. Eccles. tertio nonas Maji 1517. q. nec possunt recedere à Curia sine licentia Papæ, cum habeant alas ligatas, ut inquit Hostien. in *cap. Ecclesia vestra*, *in secundo*, de elect. Sarnen. in *regul. de impetr. benef. vacan. per obit. famul. Cardin. quali. ... num.*
- 37 4. Et ut ait Bald. in *cap. Bene*, *in secundo*, de postulat. Prælat. acquirantur stellas hujus, quæ non moventur nisi motu orbis, sicut & Cardinales non moventur nisi motu Papæ. Et de jure communis tenebantur residere in suis titulis, alias debent deponi, *cap. 2. de Cleric. non resid.* Ubi à Leone III. relictur Anastasium Presbyterum Cardinalem titulum Beati Marcelli in Synodo depositum fuisse, eo quod parochiam suam per annos quinque contra Canonum Institutionem deseruerat, de quo per Joan. Andr. in *addit. ad Specul. eod. tit. circa fin.* & Oidrad. *conf. 48.* In communis;
- 38 & arguit in simili Jo. Andr. post Hostien. in *cap. In his, circa med. in verb. Confessus*, *supra de privileg.* ubi concludit privilegium Altaris vincti, de quo ibi, cum fuerit concessum Fratribus Prædicatoribus, & Minoribus in novitate sua quando carebant propriis Ecclesiis, & habebant Oratoria simplicia, non habere amplius locum, cum hodie habeant Ecclesias consecratas, & sic cessat ratio privilegii, & sequuntur ibi Anton. de Butt. *num. 8.* & Abb. *num. 3.* & magis ad rem nostram privilegium ut Episcopi, eorumque Superiores nulli interdici, vel suspensionis penam incurram, nisi in sententia sine expressis, de quo in *cap. Quia periculosum*, *de sent. excom.* in 6. Non competit Cardinalibus, cum in eis cessat ratio illius Decretalis, scilicet impediendi officium Episcopale, secundum Joann. de Anan. in *rubr. de Cler. excom.* in *ali. col.* & Felin. in *cap. Quod super his*, *num. 12. vers. Secundo quo etiam*, *de sede in sup.* & in terminis privilegii, de quo agitur, quamvis littera hujus textus indistinctè loquatur de Prælati exemptis; tamen quia in exemptis, qui non subsumunt Papæ, sed aliis Superioribus, cessat ratio distantie ab Urbe, & dilationis in textu considerata: cessat etiam privilegium secundum Hostien. & Abb. loci citati.
- 39 Quamobrem cessante privilegio, Cardinales confiteri debent Papæ, vel Majori ejus penitentiario, quibus in foro penitentiali subijcuntur. Martinus Laudensis in *tractat. de Cardin. par. 2. q. 18. c. 29.* & Lancell. Corrad. in *Templa omni. indic. lib. 3. cap. 2. de Cardinal. §. 2. num. 10.* Videtur enim in eis servandum, quod de jure communis

Propt. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

statuitur in aliis Prælati exemptis, qui ante confessionem, de qua in textu nostro, simpliciter tenebantur confiteri Papæ, vel Majori Penitentiario secundum Abb. *ibid. vers. Nota quod Prælati exempti*.

Atque ita Cardinales in Curia non habere hoc privilegium sibi eligendi Confessorem, sed fore illis per Papam excedi, tradit Marcus Antonius Cuccius in *Injuri. Canon. lib. 3. in tit. de Sacram. Pœnit. num. 173.* Neque obstat verba prædictæ Decretalis, Et alius Superioribus, quia verificantur in Archiepiscopis, Primatibus, & Patriarchis, ut notat ibi Jo. Andr. in *prim.*

Quibus tamen manant obstantibus, videntur respondendum hoc privilegium competere Cardinalibus etiam non Episcopis, aut de latere Legatis. Primum ponderando litteram textus in illis verbis, & alius Superioribus: nam posthabitis Doctorum auctoritatibus, Cardinales dignitate, & officio sunt Superiores, & eminentiores Episcopis, ut validissimis rationibus demonstrat in epistola Decretali Eugenii Quartæ ad Archiepiscopum Cantuariensis scripta Florentie, ubi Eugenius præfidebat in Concilio Florentino anno sui Pontificatus octavo, quæ incipit, *non medietur*, & est in Bullario 15. inter Constitutiones Eugenii.

Unde cum Cardinales secundum latitudinem eorumdem verborum includantur in dicta Decretali, non dicuntur fieri extensio de uno casu ad alium, sed potius declaratio, & expressio ejus quod tacite inest: atque ita cessat ratio supposita considerata in prima oppositione: nam & in privilegiis sita lata interpretatio, quatenus patitur verborum proprietates, ut post alios tradit Decius *conf. 115. Viso tenore*, *num. 6. vers. Et ideo cum multis*.

Præterit verò quia, ut inquit Abb. hic *num. 3. cum*, in induito eligendi Confessorem tractemus de favore, & sit beneficium Principis nulli nocens, debet fieri laxissima interpretatio, ut *cap. Olim*, *infra de verb. signif.* & in l. fin. ff. de Constitut. Princ.

Ad hæc privilegium electionis Confessoris conceditur hic, non solum Episcopis, & aliis Superioribus, sed etiam minoribus Prælati exemptis. Unde quatenus hoc casu spectanda non esset prærogativa dignitatis, sed gradus secundum quam Presbyteri Cardinales sunt minores Episcopis, ut notatur per glossam, & Doctores in *cap. Quamquam*, *2. q. 7.* & habetur in prædicta Decretali Eugenii IV. Atque ita quatenus Cardinales hoc respectu non comprehenderentur in illis verbis, & alius Superioribus; comprehenderentur tamen in sequentibus, necnon

minoribus Prælati exemptis: utraque enim qualitas Prælationis, & exemptionis propriè verificatur in Cardinalibus: nam hic Prælatorum verbum accipiamus in strictiori significatione pro eis, qui habent jurisdictionem a forti commisso, iuxta textum in *cap. 2.* & ibi glossa in verb. Prælati, *de sepult.* sive accipiamus largè, ut etiam comprehendat habentes jurisdictionem fori penitentialis, ut sunt Rectores Parochialium Ecclesiarum, qui largo modo dicuntur Prælati, *cap. Tunc*, *de Cler. agros.* proat sequitur Abb. hic *num. 3.* Accipi debet hoc casu, in quo agitur de favore, & beneficio Principis nulli noxio: dubium non est quin comprehendantur Cardinales, qui in suis titulis, & in Ecclesiis, quæ ipsi titulis sunt subiectæ, facultatem habent corrigendi, censuras ecclesiasticas fulminandi, & cætera faciendo, quæ sunt jurisdictionis Episcopalis, *cap. Hic quæ*, ubi omnes notant de maior. & alied. *cap. Quædam*, *de elect.* Extravag. Clem. VII. *Santiss.* in *Christo Pater*, &c. & est communis opinio, ut testatur Roman. sermone suo post consilia *num. 19. in fine*, & propterea conferunt minores Ordines, prout Episcopatus insignis, & benediciunt solenniter, licet non habeant consecrationem aliquam, sed nudi Ordines sacros, Felin. in *cap. Inter monasterium*, *num. 2. de resid.* Et quamvis ut olim dubitatum esset in Sac. Congregatione Concilii an Cardinales, qui habent titulos Ecclesiarum Urbis, possent in suis Ecclesiis titularibus, & earum subditis ut illis facultatis, quæ à Concilio Tridentino tribuitur sine Episcopis in suis civitatibus, & diocesis, & specialiter Aliis, quæ comprehenduntur *sess. 24. cap. 6.* Facta relatione Sanctissimorum, Sanctissimæ sua directè se nolle ea, ut quæ Episcopis concessa sunt à Concilio, competant Cardinalibus in suis titulis, quia licet habeant quasi Episcopalem jurisdictionem, ibi tamen vetè, & propriè non sunt Episcopi: Nihilominus

X 2 hic

hac decisio, ut in libris Sacre Congregationis est adnotatum, intelligenda est quoad facultates concessas à Concilio. Extra illas autem salva manet jurisdictio Cardinalium in titulis suis, juxta notata in dict. cap. *Hic qua, de maior. & obed.* & propterea Cardines prælatus, seu prælatus Ecclesiasticum habere patet clare ex cap. *inveio, ibi, Prælatus perpetuo privatus, & infra: Prælatus, dignitate, statum, & honore Ecclesiasticis omnino privatus, de schismat. lib. 6. & tradit gloss. in cap. 2. in v. notab. de Cler. non resid. & in dict. cap. *Hic qua, in verb. Obedientiam*. Et per prædicta cum in Constitutione 6. Gregorius XIV. de forma conficiendi processum super qualitatibus promovendorum ad Cathedralis Ecclesias, §. 7. Cautum sit, ut Prælatus inquirens si per se non possit ob locorum distantiam testes examinare circa articulum aliquem, ut legimus natales, vel etatem, aut aliquid ejusmodi, liceat ei articulum illum alteri persone in dignitate Ecclesiastica constituit subdelegare. In Sacra Congregatione rerum Consistorialium habita die 6. Augusti 1649. dictum fuit Prælatorum appellatione comprehendere etiam Cardinales Provincie, vel Regni apud Sedem Apostolicam Protectores, qui ex eadem Constitutione §. 6. & ex Instructione Urbani VIII. §. 4. Facultatem habent hujusmodi inquisitiones faciendi. Licet in speciali caput Ecclesie Archimandritus Messanen. in quo Cardinalis Siculus Protector pro impugnatione processum confecti à Nuncio Hispaniarum super statu dicti Archimandritus commulatur Archiepiscopo Messanen. ut testes recipere super valore illius Ecclesie, dictum fuerit id ei minime licuisse, quia statim preventionem Nunci in inquisitione, Cardinalis Protector non erat Prælatus inquirens, de quo Constitutio loquitur, nec poterat processum illum impingere, aut supplere.*

- 43 Indubie etiam verificatur in Cardinalibus, secundo qualitas, id est exemptio; quoniam Pape immediate subiacent, dict. cap. 1. de schismat. lib. 6. Anchar. conf. 295. *Proclarior, num. 7. vers. Sexto probatur*: & tamquam Senatores lateri Principes assistunt, & dicuntur pars corporis illius, gloss. in Extravag. *Extrahilis, in verb. Curator, de prob. Jo. Monach. Jo. And. & DD. in d. cap. unico, de schismat. lib. 6.* & dicuntur liberi primi gradus, & membra capitis; cum tamen reliqui Prælati sint membra corporis, ut ait gloss. in Extravag. *Dudum, de schismat. inter communes*, licetque & causæ inter Cardinales quomodolibet verentes Summi Pontificis decisionis referantur in Extravag. Pauli IV. quæ incipit, *Cum capis*; adeo ut propterea ab Oldrado conf. 48. *De communione, numer. 48.* tamquam collaterales, & pars corporis Pape dicantur magis illius familiares, quam ceteri commensales, & servientes: & Cardinalium exemptio redundet etiam in familiares ipsorum, ut in cap. 11. in fin. sess. 24. Tridentina Concilii, ut tradit Clar. in §. fin. m. 35. numer. 17. ubi ait familiares Cardinalium judicari ab ipsis suis Cardinalibus, ita ut nec Vicarius Pape eo judicet, sed remittat ad ipsos Cardinales, qui propterea habent privatum carcerem, & testatur ita de stylo Curie observari.

- 45 Nec dicatur, Cardinales non videri exemptos, cum subsint suo immediato superiori, ac iudici Ordinario, qui est Pape, Anchar. dict. conf. 295. *num. 7. vers. Sexto probatur*: nam respondetur textum nostrum, dum loquitur de Prælatis exemptis nullo modo esse intelligendum de Prælatis exemptis à jurisdictione Pape, à quo nullus ecclesiasticus exemptus est, nec eximi potest, cap. *Cuncta per misericordiam, q. quasi 3. cap. 1. cum plurib. seq. 93. disticti. Extravag. P. nam Sanctum, de maior. & obed. cum concilio Innocenti. in cap. Cum dilecti, de foro compet. latè Felin. in cap. 1. num. 6. & seq. de Constitut. alias late lata esset super impossibilitate contra textum in cap. *Eric autem lex, q. disticti*. id est intelligendum de exemptis ab Ordinariis locorum; unde de illis tantum, qui immediate subiacent sunt Pape, seu quoadmodum Host. & Abb. hic quales dubitari non possent, quam sint Cardinales, ut ostensum est supra.*

- 46 Confirmantur prædicta, & quia 3. Congregatio Concilii jam declaravit Cardinales gaudere privilegio altaris viatici, de quo in cap. *de prelat. in 6.* & tamen illa Decretalis non loquitur nisi de Episcopis, & eorum superioribus: ergo multo magis gaudere debent privilegio electionis confessoris in terminis hujus Decretalis, cum nec non solam loquitur de Episcopis, & aliis superioribus,

sed etiam de minoribus Prælatiis exemptis; atque ita magis late patet, quam illa, & sit etiam favorabilior propter rationem periculi animarum in ea expressam, cap. *Prescriptum, 15. quasi 1. Abb. conf. 63. Videtur primo, num. 3. vers. Item quis debet magis diligere, lib. 1.*

Et ex his patet responso ad objecta: nam quoad primum, cum littera textus ibi, *& aliis superioribus, & ibi, Prælati exemptis*, propterea convenit Cardinalibus; hæc non dicitur extensio privilegii de persona ad personam, sed declaratio, cap. *Ad audientiam, & ibi gloss. & ibi de decem*. In quacunque autem materia etiam odiosa, & strictè accipienda fit lata interpretatio quatenus patitur proprietates verborum, ut est textus in *l. cum lege, & ibi Aretin. notat. ff. de cessam.* & quatenus verba hujus privilegii essent dubia, deberent tamen largissime interpretari, cap. *Olum, de verb. signif. cap. Cum dilecti, de dona, & contin. gloss. in d. cap. Ad audientiam, in verb. Affertur, & de hoc privilegio eligendi confessorum tradit Abb. hic num. 3.*

Ad secundum motivum responderetur distantiam à superioribus, vel à Curia Romana non fuisse causam finalem hujus concessionis, sed potius impulsivam; quod patet ex eo, quod Episcopus non prohiberetur sibi eligere confessorum, si Archiepiscopus esset præsent, puta ex causa visitationis provincie, vel accessus Episcopi ad Synodum provinciam, vel alia occasione; nec alius eximere posset prohibendus in Curia ut hoc privilegium ex eo, quod patet post accessum ad Papam, vel majorem Penitentiarum. Ergo signum est hujusmodi distantiam fuisse causam motivam privilegii, quæ cessante non cessat privilegium, ut plene notatur per Bartol. in Extravag. *Ad remittendum, in verb. Nec ex eorum absentia, in princ. num. 12. & seq.* quod colligitur etiam ex dictione illa, *pro, de qua in textu*, quæ causam impulsivam importat quando adijcitur verbus prolati ad favorem privilegii, ut hoc casu Bald. conf. 377. *Et præmissi, in princ. numer. 2. lib. 3.* Præsertim quia in privatis causis in dubio præsumitur impulsiva, Joan. de im. loc. conf. 33. m. 2. & seq. Alioquin videremus privilegium altaris viatici fuisse concessum Episcopis, & aliis superioribus ob causam expectantiam in cap. *fin. de privileg. in 6.* videlicet quoniam Episcopi se habent diversis ex causis à suis Ecclesiis, & dum eis absentes frequentes: & nihilominus quia causa illa fuit impulsiva, Episcopi uti possunt privilegio illo etiam in propria diocesi, & extra causam absentiam, ut notatur ibi Archidiaz. in verb. *Vicariusque*, & declaravit Sacra Congregatio Concilii: Ergo similiter uti poterant privilegio electionis confessoris concessio propter distantiam superiorum etiam extra causam distantiam.

Denique responderetur non simplicem distantiam superiorum fuisse causam dicti privilegii, sed periculum animarum, quod imminet ex dilatione confessionis, ut legitur in textu: quæ quidem causa magis late patet, quia potest provenire ex aliis causis, & impedimentis, quam ex superioris distantia, puta si superior sit infirmus, vel alius interdictus, aut ad eum difficilis pateat accessus. Hæc autem causa fuit verificata in Cardinalibus in urbe existentibus, quia experientia docuit Summum Pontificem gravissimis negotiis preperandum, & Majorem ejus Penitentiarum vacare vix posse confessionibus Cardinalium audientibus, nec scilicet ad eos aditum patere omnibus diebus, & horis, quibus Cardinales volunt confiteri, præsertim illis, qui singulis sere diebus in suis capellis Missam celebrant. Ergo quatenus causa illa tamquam pia, & respectiva favore animæ esset finalis, juxta notata per Roman. conf. 438. *In casu consultiatorem, num. 5. vers. Vltimo*, hæc etiam si illa recto iudicio expendatur, non cessat in Cardinalibus in Romana Curia residentibus: verè etiam si pro absolute sacramento obedientie semper oportere consensum personaliter accedere ad Papam, vel Majorem Penitentiarum, processu necesse esset, ut ipsissimum consensum differret. Et propterea Victorius in *summa in tit. de consensu, num. 154.* attestatur quælibet Cardinalium de consuetudine habere privilegium prædictum; idemque de jure generaliter iuravit Joan. And. in addit. ad Specul. in tit. de legato, §. Sequitur, in fine addit. ubi ait: Cardinalibus etiam non Legatis competere lex privilegia Episcoporum notata in Decretali ultima, *de privileg. lib. 6. in gloss. penultima*. Inter quæ privilegia glossa secundo loco recenset privilegium hujus cap.

50 Quod secundum articulum, videlicet an Cardinales, quatenus habeant privilegium sibi eligendi confessores, possint eligere non curatum, nec approbatum ab Ordinario.

Pro sententia affirmativa affertur, quod quilibet sacerdos in collatione Ordinis recipere potestatem, seu jurisdictionem fore penitentialiam habere, licet illum non consequatur actu, nisi quando habet personam, super qua liceat jurisdictionem, quam habuit habet, exercere actu. Quam jurisdictionem actu recipit, quando quis vigore privilegii illum eligit in confessorem, & illi se subijcit. Et ideo Theologi communiter tenent privilegium posse eligere faccedorem non Curatum, nec ab Ordinario approbatum, *Sor. in 4. diffinit. 18. quest. 4. ar. 3. Navarr. in cap. Placuit, m. 4. cum pluribus seq. diffin. 6. ubi hanc partem acriter tueritur, & Jacob Graff. in decis. cas. consuet. lib. 4. cap. 15. m. 11.*

51 Quod valdus confirmari potest in privilegio Cardinalis, quia ante Concilium Tridentinum quilibet sacerdos saltem de consuetudine habebat privilegium eligendi sibi confessores faccedores tamen non Curatum, nec approbatum, ut tradunt Sor. Navarr. & Graff. in locis preallegatis: quare si Cardinalis post Concilium teneatur eligere approbatum, non operaretur aliquid suum privilegium ultra illud simplicis sacerdotis, contra *cap. in his, de priores.*

52 Nec videtur obstat Concilium Tridentinum *cap. 15. sess. 23.* quia in generali privilegiorum derogatione non venit privilegium Cardinalis, Jo. Monach. in *cap. 1. m. 1. de schism. q. 6.* ubi tenet Cardinales, cum ob dignitatis prerogativam, qua cæteris præstant, fieri speciali nota digni, in clausulis generalibus non comprehendendi, nisi specialiter exprimantur, ut factum fuit *d. cap. 1. & testatur ica falsè obtentum in terminis revocationis expectantium præbendas, quare fecit Bonifacius VIII. in cap. final. de concess. præben. ed. lib. & sequitur in dict. cap. 1. Jo. And. ubi dicit sub generali dispositione quamvis comprehendantur Episcopi, non tamen comprehendendi Cardinales, quia major est ratio in Cardinalibus, cum sine vicinioris Papæ. Et hanc partem tueretur Abb. in *Clem. 1. in princip. de excess. Prælat. Roman. conf. 498. In casu quo queritur, Anch. latissime conf. 295. Pro clariis, & conf. 297. Efficacibus, Fel. in *cap. Cum in iure peritur, in 3. col. de off. delegat. Bartholom. Behen. olim Rotæ Auditor in cap. Super his, de fid. instrum. & quamplurimos tenentes Chumil. Mandol. reg. 19. de infirm. q. 2.* Præterea considerandum est verba Concilii esse directa ad faccedores audientes confessiones, non autem ad penitentes, maxime habentes privilegium eligendi confessores; qui propterea non videntur comprehendi, & ex huiusmodi consideratione oritur responsio ad verba derogatoria privilegiorum: nam illa verba derogatoria, & executiva non extenduntur ad non expressa in dispositiva, nec alterant dispositionem, *Clem. 1. §. Ad hoc si alius, de præben.***

53 Cæterum his non obstantibus verior videretur contraria opinio, quia habens privilegium eligendi confessores, teneatur eligere illum, qui ab Ordinario habet executionem, qualis est Curarus, seu ab eodem Ordinario approbatus, glossa in *cap. Omnis virisq. §. Si quis autem, in verb. Aliquo sacerdote, & ibidem Cardin. Zab. colum. 2. But. numer. 34. Abb. num. 14. & alii communiter supra eodem, Petr. Bayenn. in compend. iur. canon. part. 2. in eodem tit. lib. 6. & Virald. in Candelabr. aur. in tit. de Confess. viii. in fine. Et nimis rigorosa reprehensio Navarr. viri alioquin modesti contra prædictam glossam, quæ est communiter approbata à Canonistis, non videtur rationalis; siquidem due rationes ab eo allegatæ contra glossam, quæ mihi visæ sunt magis urgente, tolluntur.*

Prima quippe ratio est Navarræ, & aliorum Theologorum, quod sacerdos habens jurisdictionem fore penitentialiam solum habuit, illam recipit actu quando eligitur vigore privilegii. Que tamen ratio ultra particulares, quas recipit, repositiones dilatur uno verbo, quod perat principium, quod controvertitur. An scilicet per electionem simplex sacerdos consequatur jurisdictionem fore penitentialiam: & ideo in eo, de quo disputatur, non est faciendum fundamentum pro decisione dispositionis, Ripa in rubr. solut. matrim. num. 58.

Proff. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

Secunda ratio est sumpta à simili de iudice Cartulario; de quo tamquam à diversis non potest argui, quia jurisdictione, quam iudex Cartularius habet super eo, qui illud adit, non dicitur concessa ab eo privato illi adveniente, qui non potest illam concedere, sed à Principe, qui eam illi iudici dedit, & dare potuit. Nos autem non versamur in jurisdictione à inspectore data ipsi confessorio, sed in facultate eligendi confessores concessa penitenti, quæ facultas eligendi iudicem fore penitentialis intelligitur de iudice competenti, non autem de incompetenti, & illam adde non habente, ad Afflic. decis. 257. num. 4. & Mart. cabr. conf. 84. num. 43. & 44.

Non obstat, quod privilegium Cardinalium esset super-vacaneum, considerato privilegio cuilibet Presbyteri; quia stant simul, ut Presbyter habeat privilegium eligendi, & Cardinalis habeat idem privilegium, quod non propterea dicitur supervacuum, & inane, sed satis operatur, quia Presbyter habet illud ut Presbyter, & Cardinalis habet ut Cardinalis, licet non sit sacerdos, quia sacerdotium non est de essentia, & substantia Cardinalatus, ut in Constitutione Sixti V. que incipit, *Religiosa*, 13. Aprilis 1587. Accedit, quod cum simplices sacerdotes non sint super hoc specialiter privilegiati, consuetudo eligendi confessores illis non iustitatur tamquam sub lata in *cap. 2. infra ed. lib. 6.* ut inferius diceretur, & verba illa, *etiam sacerdotum*, in *cap. 15. sess. 23.* videntur apposta ad omnem dubium removendum.

Minus obstat, quod Cardinales non veniant in generali privilegiorum derogatione: siquidem contrariam sententiam, eo quod generalis legis dispositio comprehendat non solum causas, sed etiam personas privilegias, & Cardinales prerogative, quantumvis molem attendantur in honoribus defendendis; non tamen eximunt eos à vinculis sacrorum Canonum, & Apostolicarum Constitutionum, ut per Sarnen. in *prom. regular. Cancell. quest. 4. m. 5.* ubi pluribus rationibus utriusque adductis concludit sententiam affirmativam esse firmiorem, & veriores, quam etiam pluribus fundamentis comprobatur Felin. in dict. *cap. Quod super his, num. 2. vers. Et quando dicitur quod in lege, de fide instrum.* & idem ante ipsum scripturam Archid. & Jo. And. in *cap. Nemo deinceps, de elect. in 6.* dum dixerunt illam textum in verb. *Nemo*, comprehendere etiam Cardinales, de quibus non oportuit fieri specialem mentionem, cum indefinita equipollet universalis: quod etiam tenet ibi Geman. & in dict. *cap. 1. de schism. in 6.* ubi reprobata opinio Jo. Monachi dicit in hoc non esse illi credendum tamquam Cardinali, ut testatur Felin. loco citato, & pro hac parte sæpius iudicavit Rota, ut testatur Sarnen. *d. quest. 4. num. 7.*

Inter fundamenta verò, quibus hac posterior sententia fulcitur, duo sunt præcipua. Alterum est, quod considerat ibi Felin. quia alias sequeretur, ut ferè nulla lex canonica ligaret Cardinales, cum rarissime de illis fiat mentio; quod est maxime absurdum, cum statuta Canonum ab omnibus sint custodienda, *cap. 1. de Const. & maxime ab illis, qui in eminentiori gradu constituti, reliquis inferioribus exemplo esse debent, cap. Cum quidam, de iur. iur. cap. Præcipuum, de penit. diffinit. 2. l. Presbyteri, C. de Episc. & Cler. gloss. in *cap. 2. §. fin. in verb. Tamquam, de translat. Episc.**

Alterum est fundamentum, quod adducit Sarnen. ubi supra, quia etiam ipsa Augusta, quæ aliquo inordinaturus radis Augusti, & gaudet illius privilegii, ut in *l. Fines, §. fin. ff. de iure fisci, & una, & eadem caro cum Princeps reputatur, sub generali legum vinculo compenditur, ut est textus notat. in dict. l. Princeps, ff. de legib. nisi specialiter excipiat, in quibus terminis procedunt *l. penult. C. de donat. inter vir. & uxor. §. in l. bene à Zenone, & quadrien. prescript.* quas in contrarium adducit And. Barbat. in *cap. In nostra, in 2. col. de rescript.* ergo idem dicendum in Cardinalibus licet eodem modo sine pars corporis Papæ, sicut Augusta Imperatoris; præsertim quia Cardinales non aliud sunt, quam Papæ Consiliarii, *cap. Fundamenta, §. Decret. de elect. lib. 6. & c. In parochia, 16. q. 1. cum concord. Item Patritii, Consules, & Senatores, c. Constitutionis, 96. diff. c. Ecclesia, 16. q. 1. Innoc. in c. Cum te, m. 1. de re iudic. At nemo dixerit Senatores, aut Consiliarios legi vinculis non arctari, à quibus solus Princeps solutus dicitur in *d. l. Princeps, ff. de legib.* qui tamen à natura**

bi illarum ratione immunitas non est, ut *L. Digna* max. C. *audi ubi* Balz. *ut prius*: aie Principes non esse sub lege fore, sed tamen esse sub lege populi, *maxime*, rationis: de quo per Kelat. in cap. 1. *non*. 32. *et seqq. de Cons.*

- 58 Sed quidquid sit de veritate hanc opinionem, quæ facienda est diffinitionis nimirò conuenit Sarnen. in *proem. reg. q. 4. non*. 3. *ut in*. quæstiones pro regula adinuenienda sit opinio negativa; illa tamen communis est à Doctores limitatur, ut non procedat quoad derogatoria dispositio respectu favore publicum, & anime utilitatem, vel precium. quæ sunt conspectus etiam Cardinales, ut tradit Propol. in cap. *Non licet*, *supra*. 10. *dist.* Bartholom. Betsam. in *arbitr. de char. subid.* q. 66. *non*. 16. *et* 17. idque per viam regulæ tradit Jo. Monacho. in Extravagant. Bonifacii VIII. quæ est prima in ordine suo, *ut de sent. excomm.* in extravag. continen. gloriatur per eundem in *verbis* Clericus, & sequitur Sarnen. in *proem. regul. q. 4. non*. 6. *et in reg. de infirm.* q. 3. *non*. 4. ubi testatur hanc videtur communem resolutionem, siue de commodo, siue de præiudicio eorum agatur.

- Ratio est, quia in his, quæ concernunt salutem anime, Cardinales non differunt à quolibet populari, ut post Roman. Et alios, quos refert, tradit Belsm. *loc. citato*, & Sarnen. in *reg. de publ. refu.* q. 13. *non*. 3. ubi præterea tenet illam regulam comprehendere etiam Cardinales, cum sit sancta in bono anime, ut fructus, & doli evitum, & idem censet quoad regulam de infirmis in *q. 3. non*. 3. at Concilio Tridentino in *dist. cap. 15. sess. 23.* concevit publicum favorem, & salutem anime, dum committit Ordinarius cognitionem, & approbationem sacerdotum ad confessiones audientia; ad D. Th. in *4. dist. 17. q. 3. art. 3. q. 4. de preceptis* videmus decretum Concilio generalis in *cap. Omnis utriusque*, *supra* *verbis* comprehendere etiam Cardinales, licet de illis mentionem non faciat per ea, quæ dicit Alb. in *cap. Omnes*, *de maior. et obed. et in cap. Nemo*, in *3. col. de iudic. et iuram.* Sarnen. in *proem. d. q. 4. non*. 6. Et iam nemo dixerit Cardinales non teneri (scilicet) in anno peccata sua confiteri, & sacram Communionem suscipere, cum sanctiores ceteris esse debeant, ut per Sarnen. in *reg. de imper. benef. visum*, q. 6. *non*. 1. Et quemadmodum Cardinales sunt subijcti peccato, quia nulla dignitas à peccato excusat, *cap. Adagæ*, *de test.* Ita & iuri tradenti de emensione peccati, ut in Papa arguit Anton. de Butt. in *dist. cap. Omnis utriusque*, *non*. 28. Ergo idem ducendum de Concilio Tridentino; & eo inagis, quia in *d. cap. 15. sess. 23.* derogatur privilegio, & consuetudini quibuscumque etiam immemorabilibus, quæ tamen derogatio non legitur in *dist. cap. Omnis utriusque* *vide* quatenus etiam hoc casu ageretur de dispositione penali, & odioso odio irrationabili, & exorbitanti, quo casu communis opinio videtur, ut non aneludat Cardinales secundum Sarnen. in *reg. de infirm.* q. 3. *et* 4. *et in proemio* q. 4. *non*. 8. *vers. Testis casus*: tamen succederet doctrina Felici in *cap. Cum in his peris*, *de offi. deleg. et in rubr. de maior. et obed.* ubi ait descendit non posse opinionem illam, quæ Cardinales non comprehenditur in dispositione generalibus habente clausulas peragantes: cuius dictum refert, & sequitur Sarnen. in *reg. de valore*, q. 1. *non*. 6.

- 61 Similiter non obstat, quod verba Concilii sint directæ ad audientes confessiones, non autem ad penitentes: quæ confessores, & penitentes, item audire confessiones, & confiteri sunt relativi; & ita decretum Concilii loquens de uno comprehendit aliud: nam lex conueniens in uno est correlativa: corrigit etiam in alio, *L. fin.* ubi hoc tenet Butt. Angel. & Doct. C. de iudic. *vident. tollent.*

- 62 Postremo jam Sacra Congregatio declaravit privilegium

eligendi confiteorem, quod competit Episcopis in viis suis Decretalis non esse quidem à Concilio sublatum; sed tamen non posse sibi eligere sacerdotem sibi non subditum, nisi aut parochiale beneficium habeat, non à suo Ordinario approbatus fuerit ad confessiones audientia, ad periclitum *dist. cap. 15. sess. 23.* Idemque declarat Concilium XIII. audientia relatione Congregationis, cuius resolutionis fundamenta habent in præcedenti questione *non*. 6. *ut quæ ad non*. 32. Ergo idem dicendum in Cardinalibus per ea, quæ tenet Sarnen. in *reg. de valore*, *quæst.* 1. *non*. 6. Præsertim verò, quia in disputatione illius articuli omnes rationes perpendit S. Congregatio, quæ plurimum hanc sententiam confirmant.

Quod si obijciat, si Cardinales in curia residentes tenentur confiteri sacerdotibus approbatis, ergo nihil eis prodest privilegium, contra *cap. In his*, *de privileg.* Quia sacerdotibus approbatis omnis utriusque sexus in Curia degenere potest confiteri, iuxta *dist. cap. 15. sess. 23.* neque hac in parte est opus privilegio.

Respondetur, privilegium prodest Cardinalibus in quatuor. Primo, quia possunt eligere alienum sacerdotem. Curatum, quem circumscripto privilegio eligere non possunt, cum non sit proprius eorum sacerdos, juxta *cap. Omnis*, *supra* *eodem*, ibi enim omnes notant, & est ex mente Sacre Congregationis Parochum non posse audire confessiones alterius Parochiani sine proprii sacerdotis licentia etiam infra limites propriæ parochiæ, cum confessio sacramentalis sit actus judicialis, qui necesse non possit ut eum, in quem sacerdos ordinatur, vel delegatum non habet jurisdictionem, ut est definitum in *cap. 7. de cap. refuls. sess. 15.* Concilii Tridentini.

Secundo, quia illius privilegio, Cardinales in urbem potest confiteri cuicumque sacerdoti etiam extra urbem ab Ordinario loci approbato, cui sine privilegio confiteri non possunt, cum sacerdos sine seculari, siue regularis approbatus in una diocesi non possit audire confessiones extra illam diocesim, ut similiter alias resolvit Sacra Congregatio.

Tertio prodest privilegium, quia Cardinalis extra urbem potest secum ducere confiteorem in urbem approbatum, & illi confiteri in quacunque diocesi, quod non liceret circumscripto privilegio, quia sacerdos in una diocesi approbatus ex sententia Sacre Congregationis non potest in alia diocesi audire confessiones etiam personarum illius diocesis, in qua est approbatus, licet Parochus, qui jurisdictionem habet ordinatam possit audire confessiones suorum Parochianorum in quacunque diocesi.

Quarto, & ultimo prodest potest privilegium, quia Cardinalis extra urbem potest confiteri cuicumque sacerdoti etiam seculari ab Ordinario loci approbato, aut ibi parochiale beneficium habenti, quod a bique privilegio non liceret, quia quicquid sit in regularibus, sacerdos secularis in una diocesi approbatus, ex sententia Sacre Congregationis non potest audire confessiones sibi non subiecti, ut ostensum est supra in *1. cap.*

Neque in supradictis quatuor casibus suffragatur quævis contraria consuetudo: quia ut legitur in *cap. 2. de penit. et remiss. lib. 6.* nulla potest confutari antequam, quod aliquam præter sui superioris licentiam confiteorem sibi eligere valeat, qui cum possit solvere, vel ligare; idque etiam consuetudo sit longissimi temporis, ut ibi per Jo. Andr. qui ad hoc ponderat illam dictionem universalem negativam, nulla: immo etiam sit immemorabilis, secundum Geruin. *colom. 1. vers. Quæ circa*, *nonnullum*, & Franc. *col. 1. m. 3. vers. Tertia nota*, atque ita in hoc majore est potentia privilegii, quam consuetudo ibi per Franc.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Clemens III.

CAPUT XIV.

CUm non ab homine: & infra. Consultationi tuæ taliter respondemus, quod à communione illius, qui pro sacrilega manu injectione in Clericum, in edictum excommunicationis incidit, licet denuntiatus non sit, debes abstinere: nisi forte id tibi soli pateret: in quo casu ipsum privatim tantummodo evitabis, quamdiu ab Ecclesia toleratur: ut saltem verecundie rubore suffusus, pro latenti excessu satisfacere compellatur. In articulo verò secundæ questionis respondemus, quod occisores Clericorum aut Presbyterorum, qui contempto Clericali habitu tyrannidi & enigmati se inverecundè immiscerent, in odium clericalis excessus, & terrorem atque correctionem similem, Canone late sententiæ minimè coercentur: injungatur tamen eis poenitentia competens, aliquantulum asperior, quam si in laicos talia commississent.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**xcommunicatus pro violenta manu injectione in Clericum ante denunciationem vitandus est, nisi sit occultus.
- 2 Excommunicatus non est interficiens Clericum, qui contempto Clericali habitu se enormitibus immiscuit.

Cum non ab homine. Ante denunciationem vitandus est excommunicatus pro violenta manu injectione in Clericos, nisi sit occultus. Hoc primo. Interficiens

Clericum, qui contempto clericali habitu se enormitibus immiscuit, excommunicatus non est. Hoc dicit secundo Jo. Andr. Quoad primam partem Decretalis hodiæ ex Constitutione Martini V. in Concilio Constantiensis edita, quæ incipit, *ad evitanda*. Excommunicati ante denunciationem non sunt vitandi, nisi sint notorii Clericorum percussores; de quo dicit ut plene scripti in cap. *Quod ad predecesore*, à m. 39. *supra de schismat.* Quo verò ad secundam partem, si queris an Clericus, qui dimisso clericali habitu, & tonsura ingreditur se enormitibus, perdat privilegium Canonis, vel fori, distingue, ut dixi in cap. *Pervenimus*, *infra eod.* perierim à m. 12. usque in fin.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Clemens III.

CAPUT XVII.

Pervenit ad nos: & infra. De his absolvendis, qui Clericis non enormem, sed modicam & levem injuriam irrogaverunt, tuæ fraternitatis arbitrio duximus committendum.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**piscopus non potest absolvere eum, qui leviter percussit Clericum, sine speciali commissione, iuxta unum intellectum, & non. seqq.
- Qui reprobat, non. 4. & seqq.
- 3 Episcopus absolvit pro levissima injuria Clerico illata.
- 5 Littera sequenda sunt, per quas Decretales reducuntur ad gratiam.
- 6 Dissolvit respiciens de determinabilia debet utrumque perferimus determinare.
- 7 Dilectio, etiam, est implicitiva casus precedentis cum eisdem qualitatibus.
- 8 Excommunicati pro levi manu injectione in Clericum possunt per Episcopum absolvi.
- 9 Excommunicati ob percussorem Clericorum quibus casibus per Episcopum absolvi possint, compendiosa distinctio.
- 10 Prelatus inferior habens irrevocabilem quasi Episcopalem an possit absolvere subditos ab excommunicatione ob levem Clerici percussorem, & non. seqq. usq. in fin.
- 11 Absolutio ab excommunicatione ob levem clericum percussorem regulariter spectat ad solum Episcopum.
- 12 Declatur.
- 13 Prelatus inferioribus habentibus iura Episcopalia competens a omnia, quæ ad Episcopalem irrevocabilem pertinent.
- 14 Prelatus inferior habens iura Episcopalia potest absolvere ab excommunicatione Canonis, quando Canon eam non reservat.
- 15 Canones loquentes de Episcopis, & Diocesanis vobis. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

riscaur etiam in inferioribus habentibus irrevocabilem quasi Episcopalem in his, quæ irrevocabilis sunt.

- 16 Vicarius Episcopi, & Vicarius Capituli sede vacante absolvent ab excommunicatione Canonis si leviter sit percussor.

Pervenit. Plures habet intellectus. Quidam enim opinati sunt, quod hic dicitur de absolutione ob levem manu injectionem in Clericum vendicare sibi locum ex speciali gratia, & indulgentia: & in hac opinione fuerunt Vincentius, Alanus, Philippus, Tancredus, & Innoc. hic non. 1. & Abb. Antiq. non. 1. & 2. ponderantes hanc litteram ibi, *Tuæ fraternitatis arbitrio duximus committendum*: quasi dicat non alicuius, nisi & specialiter ei committeretur: & pro hac opinione facit textus in cap. *Si verò*, *il secundo*, *infra eod.* ubi in casu speciali absolvit Episcopus quando injuria non est enormis. Ad idem etiam facit cap. *Quoniam*, *supra de vita, & bonis. Cleric.* ubi ex privilegio speciali Clerici committere viventes absolventur ab Episcopo si injuria non est enormis. Si est speciale in illis casibus, ergo in contrarium est jam commune, *l. in singulare*, & *l. Quod vero contra*, *ff. de legib.* Et iusta hunc intellectum Decretalis sic summat potest. Episcopus potest absolvere injicientem manus in Clericum leviter, si hoc sibi specialiter committatur.

Godfredus verò in *Summa hoc tit. 5. Qui possit ab hac*, in 3. col. & seq. distinguit in hac verba: [Ut Decretalis hac sanè intelligatur, puto inter personarum conditionem, injuriamque gravem, levem, & levissimam arbitrio boni viri

fore periclitaret distinguendum.] Deinde unumquodque membrum declaratur, ut scilicet habeat litteram non intelligi de gravi percussione, cum ibi excludit. Si de levi intelligatur, procedit de gratia, & commissione specialia juxta primam opinionem Vincentii, & sequaciam. Si vero intelligatur de levissima, tunc omnino continet jura commune. Facit text. in *Item apud Laborem*, §. *Prætor ait si quis alius*, ff. *de vi publica*, ubi cavetur, ut qui percutit servum suum, vel medicum, non teneatur injuriarum. Et hanc Goffredi distinctionem in effecta approbat Host. hic in *primis*, & latius in *Summa in iuris tituli*, §. *Qui possit ab hac sententia absolvi*, vers. *Sed si dicatur quidam*, nisi quod a secundo membro de levi percussione excludit personas privilegiatas, quas Episcopus potest absolvere de jure communi, ut notat ibid. Host. in §. *Qui possit excommunicare*, vers. *Super illo autem canone*: de juxta hanc distinctionem Goffredi, & Hostien. intelligendo hanc litteram de levissima, Decretalis summatur sic: Pro levissima injuria Clerico alia absolvit Episcopus.

Verum prædictos intellectus merito recitat Joan. Andr. hic m. 3. vers. *Et ubi confutur*: Nam ru, qui dicit Episcopum in levissima tantum posse absolvere, indica jura super hoc, sed non habes aliud, quam istud, quod de levi loquitur; aut ergo nego de qualibet, aut de levi concedas. Item fugiende sunt lecturæ per quas reducuntur Decretales ad gratiam, ut inquit idem Joan. Andr. in cap. *Ex parte Ada*, num. 19. de testibus, quem sequuntur Doctores, ut dicit Felin. hic in *fin.* Et tanè si hæc Decretalis procederet de speciali commissione, nec egredietur perlonam illius Episcopi, cui facta fuit commissio, ut quod occuparet membranas & ad quid inferta esset in volumine Decretalium, contra id, quod legitur, & notatur supra in *prologo*, §. *Sane*, & in cap. *Communum statuta*, 16. de Confessione. Pro hac parte inducitur etiam integra relata ab Anron. Auguſt. collect. 2. Decretal. lib. 5. tit. 18. cap. 6. In cujus principio cautum erat, ut Episcopi possent liberè absolvere mulieres, senes, & pueros, qui in canonem inciderent; postea sequitur, *Ad id utrumque, qui Clerici non excoimunicant, sed medicam, vel levem injuriam irrogantur, The fratricidii arbitrio duximus committendum*. Quia si ducat sicut illis poterat Episcopus jure ordinatio, & communis absolutionis beneficium impetere, ita & in istis, quia ubi una dispositio respicit duo determinabilia, debet utrumque pariter observari, *Item hoc iure*, §. *Si autem*, & ibi Bart. num. 1. ff. de vulg. & pign. l. *Item si*, ubi præstatim ponderando particulam, etiam, quæ est implicativa casus procedentis cum ejusdem qualitatis, ut notant omnes in l. *Etiam*, ff. sol. matrim. C. *Si tutor, vel curator*, & in l. *Qui se parit*, C. *Pro de liber*. Decian. conf. 17. Quæstio ista, num. 9.

lib. 1. Communis igitur lectura est hæc Decretalem continere jura commune, ut attestatur Abb. hic in *primis*, & Mar. Soc. m. 4. & juxta hanc lecturam communiter sic sumitur. Excommunicati pro levi manu iniectione in Clericum possunt per Episcopum absolvi. Hoc dicit Jo. Andr. Butr. Cardin. Anchar. Abb. Jo. de Anan. Mar. Soc. & Fed. lin. & tenent Lapis allegat. 76. *Quidam Presbyter*, Roman. singul. 16. Card. conf. 42. *Reverendissimus Pater super casu supra scripto*, & passim Doctores, & hic intellectus est amplectendus, cum quia benignior est, cum quia continet aliquam durationem, & utilius providet; cum quia consuetudo eum approbavit, ut hic per Abb. num. 2. & Marian. Socin. m. 3. 6. & 7.

Non obstant allegata in contrarium pro prima opinione: nam ad hunc textum, dum dicit, *diximus committendum*: potest responderi, scilicet de jure communi jurisdictionem suam excitando, ut cap. *Lece*, supra de offic. Ordinari. Ad secundum argumentum desumptum ex iurisbus (supra citatis) n. 2. Respondenti potest distinguendo tres casus, secundum Jo. Andr. hic num. 3. vers. *Et ad contrarium solutionem*: nam aut injuria est levis, & pro illa absolvi Episcopus de jure communi, ut hic: aut injuria est mediocris, & ab illa non potest absolvere Episcopus nisi privilegiatis, ut Oblatum, officialem, servum, Clericum, communiter viventes, & professor: & ita procedunt cap. *Si vero*, & cap. *Quoniam*, in contrarium allegata, & alia similia jura. Aut injuria est gravis, seu enormis, & Episcopus sine speciali commissione non absolvi nisi eos, qui Papam non possunt adire, ut senes, & nau-

lites, pueros, valendinarios, & hujusmodi, de quibus hic in integra, & in cap. *Ex multis*, cap. *Abolentes*, supra de offic. Ordinari. cap. *Quoniam*, & cap. *Inter*. Et hanc distinctionem Jo. Andr. sequitur hic Abbas num. 2. Mar. Soc. a num. 7. & communiter Doctores.

Nunc QUÆRO, An Prælati inferior habens jurisdictionem quasi Episcopalem possit absolvere subditos ab excommunicatione ob levem Clericæ percussione.

Et si facultas absolviendi ab excommunicatione Canonis, si quis *insolens*, ubi levis est percussio, solis Episcopis competat, non autem inferioribus Prælati, per hanc Decretalem, quæ dirigitur duxit Abb. Episcopo, ut patet ibi, *fraternitatis tue*, juncto cap. *Quem gravi*, supra de crimin. falsi, & hic notat Abb. num. 2. in verb. *Fraternitatis tue*, & Marian. Socin. num. 8. Felin. in cap. *Pastoralis*, numer. 10. vers. *Limita hanc primam sententiam, de offic. Ordinari. Tolci*, in *Summa lib. 1*, cap. 22. Hoc tamen non habet locum in Prælati jura Episcopalia habentibus, ut declarat Abbas in cap. *Adnachi*, sub num. 3. vers. *Hoc verum*, supra eodem, post Foder. de Senis conf. 14. Monachus Petrusinus num. 4. vers. *Si tamen dicitur Abbas*: quos refert, & sequitur Franc. in cap. *Religiosi*, in ultim. notat. vers. *Et ita determinat, de sentent. excommunic. lib. 6*. Felin. qui alios plures allegat in dict. cap. *Adnachi*, num. 4. vers. *Primo limita*, Tabien. in *Summa*, ver. *Absolutio*, 2. num. 4.

Ratio est, quia inferioribus Prælati habentibus jura Episcopalia competent ea omnia, quæ ad Episcopatum jurisdictionem pertinent, licet non competent ea, quæ Ordinibus sunt Episcopalis, gloss. in *Clemen. 1. in verb. Proprii*, de reb. Eccles. non alienari. Innocent. relatus a Cardin. in cap. *Ex ore*, in fin. de privileg. & in cap. *Ad Clerici*, §. *De adulteris*, num. 13. de Indul. Foder. de Senis dict. conf. 14. num. 4. Abb. in cap. *Sicut nunc*, num. 3. vers. *Et circa hoc de regulam, de excess. Prælati*, & idem Abb. post Jo. Andr. in cap. *Joannes*, m. 2. de testam. Gloss. pragmat. Sancti. par. 2. tit. de concub. §. *Et nihilominus*, ver. *Superioris*; Absolutio autem ab excommunicatione cap. *Si quis insolens*, non est Ordinibus Episcopalis, sed jurisdictionis, Card. conf. 42. *Reverenda Pater*, numer. 3. in fin. Ergo hæc facultas competit etiam inferioribus jurisdictionem in quasi Episcopalem habentibus: idcirco eos posse indistinctè absolvere excommunicatos in Canone, quando Canon non reservat absolutionem, simpliciter Cader. conf. 338. alii 6. de sent. excomm.

Neque obstat, quod Clemens III. in hoc cap. restrictas Episcopo, ibi *The fratricidii arbitrio duximus committendum*, cum inferiores ab Episcopo Papa non appellat fratres, sicut Episcopus, sed filios, ut in dict. cap. *Quam grave*, de crimin. falsi, & quod propter Silvest. in verb. *Absolutio*, num. 5. dixerit hæc facultatem non competere Abbati jurisdictionem quasi Episcopalem habenti, ea ratione, quia non est Episcopus. Respondetur enim etiam Canones loquuntur de Episcopis, & Diaculis: tamen in his, quæ jurisdictionis sunt, verificari etiam in inferioribus Prælati jurisdictionem Episcopalem habentibus, exclusis Episcopis, ut tradit gloss. not. in *Clemen. 1. in verb. Diocesis*, de foro competenti, quam illic sequuntur communiter DD. Rota dec. 127. in fin. par. 2. divers.

Idcirco quamvis Concilii Tridentini decretis dicitur ad Episcopum pertinere Sacerdotes approbare ad confessionem audiendas, licentiam prædicandi concedere, Virgini Deo dicantur voluntates explorare, pias dispositiones, litteras Apostolicas exequi, calos sibi reservare, & alia quæplura id genus: tamen hæc omnia competent etiam inferioribus Prælati, de quibus loquitur, ut in casibus contingitibus sæpius resolvit S. Congregatio. Quomodo in cap. 20. §. *Ad hoc*, sess. 24. decernitur, ut casus matrimoniales, & criminales non inferiorum iudicio, sed Episcopi tantum examini, & jurisdictioni relinquuntur; & sic Concilium loquitur taxative: & tamen per ea verba non excluduntur inferiores Prælati propriam territorium, & jurisdictionem quasi Episcopalem habentes, ut similiter S. Congregatio declaravit.

Et eodem modo inferiores Prælati jurisdictionem equitativam habentes ex sententia ipsius Congregationis non excluduntur a cognitione causarum contra Clericos concubularios, quamvis Concilium in cap. 14. sess. 23. decernat,

ut illarum cognitio ad Episcopos ipsos pertineat; ponderando dictioem, *apud*, que cum sit personalissima, habet vim taxativam, Bald. *conf.* 304. *Nobilis vir*, *num.* 1. *lib.* 5. Quod enim præcipue habet rationem, quia huiusmodi Prelati in his, que sunt jurisdictionales, similes sunt Episcopis, Abb. & DD. in *cap. Dilectis*, de appellat. & alii supra citati *num.* 13. Dicitio autem taxativa in dispositione legis non includit causas similes, & eandem rationem habentes, Glof. in l. *Ob ex*, c. de Præd. Minor. Abb. *conf.* 63. *Vi veritas*, col. penult. in fin. *verf.* Nec obstat, *lib.* 2. *fol.* in l. 1. *verf.* Secunda limitatio, *ff.* Si qui in dicenti non obtemper.

16 Et in hac ipsa materia absolutionis ob levem percussio-

nem videmus absolventi facultatem competere etiam V. Carlo Episcopo, secundum Cardin. d. *conf.* 43. *num.* 3. *verf.* *Per eius Vicarium Generale*. Et tamen idem Vicarius non est Episcopus, licet utriusque sit idem tribunal, & Auditorium, *cap. Non putamus*, de *confess.* *lib.* 6. Germinian. *conf.* 114. Si Procurator Episcopi, *num.* 5. in fin. *verf.* Non obstat ratio, Abb. *conf.* 21. *Vi de*, *num.* 2. *lib.* 1.

Similiter videmus eandem facultatem competere Vicario Capitalari per Glossam in *cap. in*, in verb. *Juris*, de maior. & obed. *lib.* 6. & tamen nec ipse est Episcopus, sed Episcopi succedior in his, que jurisdictionales sunt, ut per DD. in *dilecto cap. unico*.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Clemens III.

C A P U T XXI.

A Nobis fuit ex parte tua quaesitum, utrum si quis ita pronuntiaverit: Quisquis furtum fecerit, excommunicatus sit: hæc generalis clausula ad ipsius excommunicatoris subditos referatur, an generaliter extendatur ad omnes, qui non sunt de jurisdictione illius? Ad quod dicimus, quod hac sententia non nisi subditi obligantur: nisi forte plus contulerit major, & largior auctoritas delegantis.

S Y M M A R I U M.

- 1 **E**xcommunicatio generalis non ligat nisi subditos presentis.
- 2 Verba generalis statemur, vel sententiam proferentis restringuntur ad limites potestatis sue.
- 3 Dispositio generalis commensuratur organi potestati.
- 4 Verborum larga prolatio commensuratur organi actus potentia.
- 5 Excoꝛcitiõ non excedit metas habitus, à quo ut à causa dependet exercitii vires.
- 6 Statutum laicorum ponens declinantes jurisdictionem potestatis, ad Clericos non extenditur.
- 7 Statutum laicorum prohibens alienationem feodaliū in non subditos, non includit clericos.
- 8 Statutum imponens penam excommunicationis an liget subditos delinquentes extra territorium statuentis.
- 9 Statutum est lex territorii.
- 10 Constitutio synodalis regni Polonia inhabilitans dimissos à Societate Jesu ad Prælatos, & Canonicos Cathedralium Ecclesiarum, an obstat quominus sic dimissi possint esse Episcopi suffraganei, & *num.* seq. usque ad *num.* 32.
- 11 Synodus provincialis non potest inhabilitare subditos ad Episcopatus in partibus infidelium.
- 12 Statutum non porrigit vires extra territorium statuentis.
- 13 Synodi provincialis statuta non obligant extra provinciam.
- 14 Episcopi clero, & populo carentes sunt ad liberam provisionem Papa.
- 15 Elusio extra Religionem dagentes sunt perpetuo suspensi ab exercitio Ordinis.
- 16 Societatis Jesu Religiosi, qui vota substantialia simpliciter emiserunt, non comprehenduntur in decretis de apostatis, & eiectis.
- 17 Personæ à Societate dimissi à Praeposito Generali, & sic dimissi non sunt apostatae, & sunt liberi ab omni obligatione dictionum veterum.
- 18 Statuta laicorum quantumvis generalia non extenduntur ad Ecclesiasticos, & personas Ecclesiasticas.
- 19 Statutum excludens à minoribus dignitatibus, multis magis censetur excludere à maioribus.
- 20 Nisi quoad maiores sit defectus in potestate.
- 21 Suffraganeatus non est Prælatu, sed officium.
- 22 Statutum imponens certam penam, potest excommunicari an liget forenses delinquentem in territorio statuentis, distinguatur ut *num.* seq. usque ad *num.* 45.

- 23 Statutum generaliter loquens, data illius scientia, ligat etiam forenses in loco statuti delinquentem, & *num.* seq.
- 24 Forensis quis fortiter ratione delicti.
- 25 Indulgentia concessa ad Episcopum non prodest non subditi, & *num.* seq.
- 26 Archiepiscopus non potest deputare officiales in diocesi sub suorum suffraganeorum pro appellatombus ad eum interponendis.
- 27 Statutum, & sententia in quo differant, & *num.* 51. & seq. usque in fin.
- 28 Statutum est quoddam lex, que semper loquitur, & nisi expressè revocetur, semper durat, & *num.* 44. & 51.
- 29 Habet tractum successivum, & incipit ligare tempore parati delicti, & *num.* 51. & *num.* seq.
- 30 Statutum Episcopi excommunicans latentes ad Alardum in sua diocesi an liget Alardopolitanum ibi latentem.
- 31 Statutum ponens solum à iure damnatum ligat forenses etiam data ignorantia.
- 32 Contrarium, *num.* 36.
- 33 Sed primum veritas, *num.* 37.
- 34 Nisi quoad penam excommunicationis, *num.* 38.
- 35 Statutum ponens solum non damnatum à iure non ligat ignorantes, & *num.* 39.
- 36 Nisi ignorantia sit crassa, vel supina.
- 37 Excommunicatus in regulariter non ligat nisi ex contemptu.
- 38 Ignorans non dicitur contemnere.
- 39 Forensis an in dubio presumatur ignorare penam statuti.
- 40 Statutum Patriarcha excommunicans Archiepiscopos suffraganeos in sua provincia delinquentes valet.
- 41 Statutum Archiepiscopi imponens penam excommunicationis Archiepiscopis, qui in provincia sua fecerint ante se Crucem ferri, an valet.
- 42 Statutum durat etiam post mortem, vel recessum statuentis, & *num.* 51. & seq. usque ad *num.* 57.
- 43 Capitulum sede vacante an possit precipere Sacrificia sub pena suspensionis, ne afferat sacrum suppellectilem extra Ecclesiam absque Capituli licentia, & *n.* seq.
- 44 An hoc præceptum expirat per ingressum Episcopi, & *num.* 50. & seq. usque in finem.
- 45 In Capitulum sede vacante transiit omnis iurisdictio, & sic etiam potestas suspendendi.
- 46 Vicarius sede vacante per Capitulum constitutus non abdicatur iurisdictio ab ipse Capitulo.

- 49 *Nec in com. transiens que requirit speciale mandatum.*
 50 *Licentia, vel preceptum an expirat morte concedentis, vel precipientis.*
 51 *Statutum Capituli sede vacante etiam imponit penam pro futuro delicto, non expirat sede plena.*
 52 *Preceptum per modum sententie, vel interdicti expirat per mortem precipientis.*
 53 *Sententia simpliciter lata non durat post obitum, vel remissionem presentis, nisi successerit eam confirmet, & ratiō habetur, & num. 109. q. 1. que in finem.*
 54 *Sed si lata sit sub conditione, expirat per mortem presentis aut conditionis implementum, & num. 59. & 61.*
 55 *Sententia excommunicationis a Delegato prolata in contradietione expirat mortuo, vel revocato Delegato.*
 56 *Sententia, qua tempore presentis iniecit vinculum, durat ultra tempus presentis.*
 57 *Excommunicatus per Episcopum, remansit excommunicatus etiam post mortem Episcopi.*
 58 *Sententia respectu processus, vel effectus producentis in futurum, tollitur per remissionem presentis.*
 60 *Interdictum manifestum non quis exerceat certam artem, expirat ipso facto finito magistratu.*

A Nobis, primo. Generalis excommunicatio non ligat nisi subditos presentis. Hoc dicit secundum Jo. Andr. & omnes: & sunt duæ partes. In prima ponitur questio. In secunda solutio, ibi, ad quod.

- N**ota ex textu ibi, *nonnulli subditi obligantur*: juncto themate questionis: verba generalia statuentis, vel sententiam presentem restringi ad limites potestatis sue, ita ut quavis ex propria significatione lita apta comprehendere etiam non subditos, tamen ob defectum potestatis restringuntur, ut non comprehendant nisi subditos, ut hic est casus apertus: Nam quælibet proponitur, de sententia excommunicationis prolata per hæc verba generalia: *Quisquis* (surtum fecerit excommunicatus sit, & Papa determinat hæc sententia non nisi subditos obligari: & ita hic notat Cardin. num. 1. *vers. Ex quo nota*, Ancharan. in 5. *notab. Abb. num. 4.* & Marian. Socin. in 3. *notab. & concordat Bnrr. num. 1.* & 3. qui ex textu colligit tria pulchra: notabilia idem importantia. Primum scilicet, generalis dispositio compendiosius agens potestatem. Secundum, verborum largi prolatio communiter utriusque potentie. Tertium, exercitium non excedit metas habitus, à quo, ut à causa, dependet exercitii vires. Quod secundum Abb. & Marian. Socin. multum coarctat ad intellectum statutorum generaliter loquentium, ut non extendatur ad non subditos; unde statum laicorum puniens declinantes jurisdictionem potestatis non extenditur ad Clericos: de quo vide plenius per eundem Marian. Socin. in cap. *Si Clericus laicum* num. 10. de *foro competentis*. & idem decedendum secundum Abb. hic num. 5. & Marian. Socin. n. 7. in statuto laicorum prohibente alienationem bonorum habitum in non subditos, quia ad Clericos non extenditur ob generale privilegium, quod habent in acquirendo, de quo in cap. *fin. de immunit. Ecclesiasticis*, lib. 6. & ita in hac specie ibi determinat Joan. Andr. num. 4. *vers. Cum tamen de Ecclesia*, cum quo concordant hic Ancharan. num. 1. q. 1. *vers. Quæro*, post Joan. Andr. Gemman. num. 3. *vers. Sed pnt.* & Franc. num. 2. *vers. Et ultra etiam*, & alii plurimi, quos cumuli in cap. *Ecclesia Sancta Maria*, num. 2. *supra de Constitutis*, ubi plene videat.

- I**n glossa secunda pro declaratione materie *QUÆRO*, An subditi delinquens extra territorium statuentis incidit in penam excommunicationis à statuto implicam.

Innocentius hic in *princ.* distinguit an sententia excommunicationis profertur per hæc verba: *quisquis in diocesi nota forum fecerit, excommunicatus sit*. An vero indeterminate iuxta verba Decretalis, videlicet, *Quisquis forum fecerit sit excommunicatus*. In primo casu delinquens extra diocesim non ligatur ex defectu voluntatis statuentis, quia verba sententia sunt restricta ad delinquentes in diocesi, & hoc patet. In secundo autem casu patet Innocentius subditi statuentis ligari, etiam si delinquit in alia diocesi, vel territorio. Sed hoc secundum membrum est extra textum in cap. *Pa animum*, de *Constitutionibus*, lib. 6.

Bartol. vero aliter distinguit in *L. Cunctis populus*, in 8. *quæst. num. 45. vers. Aliquando civis delinquit*, in num. 47. C. de *Summ. Trinis*, & *id. Carol.* videlicet quod aut statuentis expresse se velle ligare etiam delinquentes extra territorium, veluti si dicat: quicumque commissarius statum ubi locorum, sit excommunicatus, & hoc casu ligantur subditi etiam extra territorium delinquent. Aut verba statuti sunt generalia, & tunc restringuntur ad territorium statuentis: & Bartoli distinctionem inquit Marian. Socin. in conf. 302. *Videatur*, num. 1. lib. 1. sed Bartoli distinctionem reprobat Angel. in l. *6. fin. num. 8. vers. Sed valde miror de dicta distinctione*, ff. de *iurisd. omni. indic.* & in sua disputatione incip. *Bononensis a sua civitate banatus*, in 1. *adus*, similiter Abbas hic, num. 11. his distinctionibus rejectis dicit verius esse, ut nullo casu delinquentes extra territorium afficiantur pena statuti per rationem *finalis* ff. de *iurisd. omni. indic.* & d. cap. *1. animum*: quia extra territorium sui dicenti imponi non pareat, & quia statum propriè est lex territorii, l. *Omnes populi*, ff. de *iustit. & iur.* unde non potest extra limites territorii vires suas extendere: alius ibi legem dicere videretur, de quo plenius idem Abb. differt in cap. 2. de *foro competentis*, cunctis opinionem pluribus tueri Federic. de Senis in conf. 16. *Capitulum Ecclesie*, num. 10. *vers. Quidam vero scripserunt*, ubi late firmat statum Episcopi excommunicans, inalefactum non porrigere vires contra subditi delinquentem extra diocesim statuentis, Fulgosit. conf. 156. *V. q. 1. thesauri*, in *princ.* & hanc late tueri Alexand. conf. 111. *Ponderariis verbis*, in *princ.* & per tot. ubi col. 3. in *fin.* dicit communem lib. 1.

Ex hoc etiam textu cum in Sac. Congregatione rerum consistorialium propostum fuerit dubium an consistorio synodalis in Regno Polonie edita, qua casum est ne episcopi, vel dimissi à Societate Jesu ad Cathedralium Ecclesiarum Prelaturas, & Canonicatus (sive specialem Sedem Apostolicam gratia aditus pateat: obiter quomodo Joannes Rakowski à dicta Societate jam pradem dimissus, nunc ad suffraganeum Culmen, cujus præconium in ipsius persona jam fuit factum, promovetur possit: Die prima Aprilis 1654. resolutum fuit non obstat, quia aut consideramus titulum Episcopatus in partibus infidelium, ad quem hic dimissus debet assumi pro exercitio Pontificalium, aut consideramus ipsum suffraganeum Ecclesie Culmen. Si primum, Consistorio non obstat, quia non porrigit vires suas extra territorium statuentium, ut hic, & in cap. *Animum*, de *Constitutionibus*, lib. 6. & in l. *fin. ff. de iurisd. omni. indic.* & dictum est supra num. 8. Sed Episcopatus Titulares sunt in partibus infidelium, & sic extra provinciam, & territorium statuentium: ergo Consistorio ad iussum di Episcopatus non porrigitur, cum præsertim illius verba sint generalia, nec specificè loquantur de Prelaturis extra provinciam, unde etiam ex verisimili mente statuentium restringi debent ad Prelaturas provincie, iuxta secundum membrum distinctionis, Bartol. in l. *Cunctis populus* in 8. *quæst. num. 47. C. de Summa Trinistat*, quod sequuntur ibi Bald. & Salic. Joan. de Lignan. & Abb. in cap. 1. *supra de rapto*, & alii apud Marian. Socin. d. conf. 302. num. 1. lib. 1. & quemadmodum si subditi statuentis delinquit extra territorium, non ligatur pena statuti, ut ex communi offensum est supra num. 8. & 9. Simili modo subditum non ligatur statuto, si contra illius prohibitionem extra territorium Prelaturam accipiat, idque tum ex defectu intentionis, quia, ut prædicti, verba sunt generalia, tum ex defectu potestatis, ad cuius limites verba statutorum semper restringuntur, ut est casus expreßus in hac Decretali secundum ea, quæ dicta sunt supra in *ultim. notab.* Et in 13. specie statuta Synodi provincialis non habere viam obligandi extra provinciam, probant iura in cap. 1. 5. *quæst. 2. in cap. Decernimus* 3. *quæst. 9.* & scripti in cap. *Canonum statuta*, num. 14. *supra de Constitutis*.

Rursus provisiones Episcoparum titularum clero, & populo carentium sunt ad liberam provisionem Romani Pontificis, ut est text. in Clem. *In plerisque*, de *electione*, & consequenter non est in potestate Synodi provincialis quemquam excludere ad iussum di Episcopatus novam inhabilitatem inducendo, quia sic per indirectum restringeret potestatem Papæ contra textum in cap. *Inferior*, 21. *distin. & Clem. Ne Romani*, in *princ. de electione cum concordantibus*, ut pulchre per Joan. Andr.

Andr. in exp. Cui licet, num. 2. de reg. iur. lib. 6. in Adversarial.

- 15 Quamquam enim et decretis de apostatis, & excois, & item de illis, statum sit, ut ejusd. extra religionem degenes sint perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum, subal-
16 tis Ordinariis locorum facultate dictam suspensionem relaxandi, aut moderandi: tamen hec decreta non afficiunt Religiosos, qui vota subalternata simplicia in Societate Jesu emiserunt, ut alias censuit S. Congregatio Concilii: talem enim possunt à Preposito generali rejici, seu dimitti
17 à Societate, & à votis liberari rationabili causa, ut in Constitutione Gregorii XIII. Quoties fructuosus, & sic dimissi non sunt apostatae, & remanent liberi ab omni obligatione praedictorum votorum, ut in Constitutione to. Gregorii XIV. Ecclesia Catholica: quamobrem Constitutio synodalis iuxta huc dimissis novam inhabilitatem: ideoque verba ipsius Constitutionis utriusque generalia ad Episcopos titulares non extenduntur ex utroque defectu potestatis, & voluntatis, juxta text. hic. Et quemadmodum statuta locorum quantumvis generalia non extenduntur ad Ecclesias, & personas Ecclesiasticas, quae sunt omnino extra potestatem statuentium, ut declarat Antonius de Butr. in cap. Ecclesia Sancta Maria, prope fin. vers. P. manifestum adverte, & ibi dicitur num. 2. supra de Constitutione, & patet ex dictis supra n. 6. & 7. Ita nec Constitutio hac synodalis extenditur ad Praelatos, seu dignitates Episcopales, quae sunt extra omnem potestatem ipsorum statuentium, cum utroque causa sit defectus in jurisdictione, à qua potestas statuentis dependit, ut notat Bartol. in l. Omnes populi in 1. quasi in princip. ff. de iust. & iur. Abb. in cap. Ecclesia Sancta Maria num. 10. & ibi etiam Decius num. 8. de Constitutis. Praeterea dum constitutio synodalis exclusit dimissos à Societate Jesu à Praelatis Cathedralibus Ecclesiis, non debet intelligi de ipsi Cathedralibus, & argum. cap. fin. supra de proben. sed debet intelligi de dignitatibus in Cathedralibus, puta Praepositis, & Archidiaconibus, quae appellantur Praelatus tam ex consuetudine Regni Poloniae, quam de jure communis, ut est text. in cap. 1. de stat. & qualis, & ibi dicitur in 2. notat post Hostien. & Joan. Andr. num. 3. in vers. Praelatos, & Butr. in sol. tum, not. ad. Non obstat, quod istam Constitutionem inhabitat ad Praelatos inferiores, multo fortius videatur inhabitat ad Praelatos, & dignitates superiores, quales sunt Episcopatus, per text. in l. Relegatum, §. Sileti, ff. de interdictis, & relegatis, ibi: Si tamen ut si cum honore uno interdictionis, non tamen cum honore potest non posse, verum nec eis quocumque, qui ex bonis moribus sunt: est enim per quam reclusionem eam, qui memoribus ponit causa prohibita, ad majores aspicere: quoniam responderetur non esse licitum arguere à minori ad majus ubi est defectus in potestate, & in radice jurisdictionis, quia majoritas rationis, & causa gravissima defectum potestatis non suppleat, ut notat Bald. in l. Concilio populi, num. 55. vers. Ista ratio non valet, C. de Summa Trinit. & fide Cathol. Butr. in cap. Ecclesia Sancta Maria, num. 30. & ibi etiam Felin. m. 2. p. vers. Dicuntur infra, de constitutionibus, & fusi dicit in cap. Quae in Ecclesiis, num. 44. eod. tit. Neque obstat, quod d. Constitutio Synodalis fuerit confirmata à Sede Apostolica, quia confirmatio dat robur actui confirmato, sed alium non extendit, l. Aurelius, §. Testamentum, ff. de lib. heret. legat. Bald. in l. 1. in fin. C. de adverb. rem indicat, Paul. de Castro in cons. 187. Notandum in prim. lib. 2. Rota decis. 501. num. 1. part. 1. recent. & alius plures.
- 31 Si vero consideramus Suffraganeatum, similiter dicta Constitutio non obstat, quia Suffraganeatus non est Praelatus, nec titulus, sed officium, ut est sententia Sacrae Congregationis Concilii dicit in cap. Episcopalem, num. 55. de privileg. & in cap. Ad hac, num. 14. de proben. nec suffraganeus interat Capitulum, sed tantum exercet ex quo: fons ordinis Episcopalis, unde cum Suffraganeatus non adaptatur verba Constitutionis, quae de Praelatis, & Canonizatibus loquitur, consequenter nec alius dispositio adaptari debet, l. 4. §. Totes, ff. de damn. infecta, cum similib.
- 32 Secundo QUERO, An statum imponens certam penam, puta excommunicationem, liget forecilem delinquentem in territorio statuentis.
- 33 Hac quaestio est sine involuta, sed pro faciliore solutione consideranda sunt duo membra principalia.

Primum est quando statum generaliter loquitur, ita ut sit aptum comprehendere non solum subditos, sed etiam non subditos, ut si dicat: quilibet furum secutur in territorio meo sit excommunicatus. Et in hoc primo membro duo casus sunt distinguendi: nam aut forensis delinquens in territorio statuentis habet scientiam statuti, aut illud ignorat. In primo casu, idest data scientia statuti, extra dubium est locum tenentem ligari, quia foris locum ratione delicti, cap. ult. de fore compen. cap. Tunc, de privileg. Audient. Qua in provincia, C. Pbi de crim. agi oportet, cum concord. de quibus loco in gloss. 2. in princip. & fortius fortius, & statum ligari à pari procedunt, cap. P. animarum, de Constitutis, lib. 6. Archid. in cap. Quo iure, num. 16. §. distitit. Butr. post Innocent. in rubr. de Constitutis, n. 7. vers. Nam regulam habetis, Scraphin. decis. 1018. num. 6. & ita in hoc primo membro determinat gloss. 2. hic Hostien. ante num. primum, vers. Si vero non subditus, Henr. Boich. num. 15. vers. Aut scientes, Butr. num. 19. Cardin. num. 2. post med. vers. Dic ergo, Anciat. num. 7. vers. Quodammodo non subditus, Abb. num. 7. vers. Conclude, Felin. num. 4. vers. Circa primum quasi, ubi alius refert, & Musinus Socin. num. 13. dicens post Abb. num. 6. hanc esse communem opinionem Legularum m. l. C. de Summa Trinit. & fide Cathol. Calder. in cap. 1. in g. pol. vers. Quis quaere, supra de raptor. & nullus discrepat.

Sed obijcit: Indulgentia concessa ab Episcopo non prodest in non subditis, ut est casus in cap. Quid autem, supra de penit. & remiss. & tamen est favorabilis: ergo & longè minus debet eis obesse penam statum Episcopi imposita, quae odiosa est, argum. l. Cum quidam, ff. de liber. & post. & cap. Quia si reg. iur. lib. 6. At respondetur cum Hostien. hic num. 3. & Henr. Boich. num. 19. vers. Ven obstat, haec fieri propter salutem animarum: Ad hoc enim indulgentia non prodest non subditis, ne periclitentur evenirent, quoniam expedit animabus, cap. Cum ex eo, §. Ad hoc, supra de penit. & remiss. Sed penam statum afficit non subditos, ut medicina pen. cap. de delictis, quod commiserunt, citius penitentiam agant, quod similiter expedit animabus, ut legatur, & notatur in cap. Cum medicinalis, infra eod. lib. 6. Quare, ut inquit Hostien. d. num. 30. hanc penam dilargiamur, quia ipsam non odiosam, sed favorabilem iudicamus, ut patet in eo, quod leg. & notat. in cap. Si quis infra eodem, vel idem intendent ligari per statum, quia ratio delicti fortius foris in territorio statuentis, & sic de non subditis efficiantur subditus, ut in iuribus praedictis num. 24. Sed ratione indulgentiae non efficitur subditus, cum hoc non repugnet iuri canonum, i nam subditus quia dicitur tantummodo, vel ratione communitatis, vel ratione originis, vel ratione delicti, vel consuetudinis, aut quae sit, ut in cap. Penitentia, de penitentia, lib. 6. & in cap. Nullus, de tempore, ordin. videtur lib. 6. hic notat Henr. Boich. num. 5. vers. Aut quaere, & quia à ratione iudice nullus ligari potest, vel absolvi: merito non subditus indulgentiae non infirmitur, ut dicitur in praedicta Decretali, Quid autem.

Sed urgebit: tempore, quo fit statum, statum non habet jurisdictionem in actu in non subditos unde cum statum assumat vires tempore promulgationis, non est potes ad comprehendendum non subditos, cum antequam veniat casus jurisdictionem tribuens, idest paratum delictum in loco statuti neque statum suam jurisdictionem actualiter exercere, argum. cap. 1. de offic. Ordinarii, lib. 6. ubi dicitur Archiepiscopum non posse deprenare officiales in diocesis suorum Suffraganeorum pro appellationibus ad eum interponendis, quia ex quo appellatio non sunt interpositae, jurisdictionem actu exercere non debet. Verum responderetur objectionem non obvenire in statuto, sed in sententia, quae regulariter ius praefert respicit, & super certis praeteritis, vel praesentibus bene ratiatur est tantum sententia, non autem super futuris, ut §. Curare, Institui, de adion. & cap. Imponamus, 30. q. 5. At secus est in statuto, quia ferunt super futuris, & sic in certis, ut cap. Cuiusdam, & cap. fin. supra de Constitutis, cum enim statum sit quodam leg. quae semper loquitur, l. Ariana, C. de heret. & Manich. nisi expressit revocetur, semper durat, cap. fin. supra de offic. Delegat. & sic cum habet tractum successivum incipit vinculum tempore delicti. Et hanc rationem differentiae iuris sententiarum, & statum assignat Joan. Andr. & Cardin. in cap. Sacra, §. Ca.

3. *Causam, super verb. Profuturis, infra eodem; Goll. de Monce Laudun. & Gemin. in cap. 1. super verb. A sententia, de privileg. lib. 6. quos hic refert, & sequitur Henrich. Boich. num. 5. ubi etiam num. 6. & 7. ponit alias octo differentias inter statutum, & sententiam quoad penam excommunicationis, quas non refero, quia ad rem presentem non faciunt, licet propositam rationem diversitatis reddat etiam Marian. Socin. hic num. 29. & plerique alii, & eodem modo responderi possent ad l. *Observandum, ff. de offic. Proconsul. ubi* Proconsul non potest causam delegare, antequam ingrediatur provinciam, quia adhuc non habet jurisdictionem in actu, licet habeat in habitu, & ad l. *Pro fructu, ff. de stipulat. servor.**

31. Amplius nonnulli conclusionem superius firmatam, ut locum habeat etiam forensis delinquens in territorio statuentis rei superior, quia nihilominus data sententia ligatur pena statuti generaliter loquens, quod sentit Innocent. hic post med. ubi, quia non est generalis, a contrario sensu: necnon ibi, licet Archiepiscopi aliam legem in subditis solum servare teneantur. Unde si statuto Episcopi caveatur: quisquis in diocesi mea luserit ad Azardum sit excommunicatus, si Metropolitani iudat in diocesi Episcopi data sententia ligatur pena statuti, ut tenebant Hugo, & Barthol. Brixien. relati a Joan. Andr. in reg. Cui licet, num. 9. de regul. iur. lib. 6. Archid. in cap. *Pro animarum, n. 2. vers. Ego credo, de consuet. ed. lib. Et hanc partem sequutus fuit Paulus de Bialocis disputando in civitate Senensi, ut refert Marian. Socin. hic num. 15.*

Sed contrariam opinionem probant Laurentius, Johannes, & Bernardus Hostiensis relati a Joan. Andr. in d. reg. Cui licet num. 8. Hostien. in *Summa huius tituli, §. Quis valet excommunicari, vers. Quid ergo, ubi* ait: certum est tunc, quod si excommunicatus, vel canon profertum non ligat, ita nec profertus Superiorum, Joan. Caldet. in cap. *1. supra de raptu, Galpat. de Caldet. in repetit. cap. Nostro, de penit. & remiss. Petr. de Anchar. in cap. 1. in 12. quest. principalis de consuetudine. Demum pro hac opinione posui penultima dispositionem conclusionis Joan. Andr. in dist. regula Cui licet a num. 2. Et idem tenet succinctor in cap. *Cum inferior, num. 2. de maior. & obediunt.**

In hoc opinioem consilium Henrich. Boich. in eod. cap. *Cum inferior* num. 9. credit secundam opinionem esse veriorum in foro iudiciali, sed in foro poenitentiali primam esse tenendam, quia tunc, & securus pro anima, argum. cap. *Invenio, de sponsalib. cum concordat, per eum allegatis. Similiter Marian. Socin. hic num. 17. dicit in foro iudiciali communione, & veriorum esse secundam opinionem, sed in foro animae sibi magis placere primam per rationem Henrich. Boich. Hoc tamen est upinum consilium, sed non preceptum, quia ubi in aliquo articulo utrinque sunt opiniones, etiam si foro poenitentiali licitum sit sequi opinionem veriorum, seu probabiliorum, licet contraria sit auctoritas, cap. *Placet, in fine, de convers. coniugat. c. can. Nicena, 31. dist. 8. & iussu probavi in cap. Ne omittaris, num. 169. & seq. & num. 236. de Consuetudine.**

32. In secundo casu, idest data ignorantia statuti, subdistingue: nam aut statutum poenit factum a iure communi damnatum, puta homicidium, furtum, sacrilegium, & huiusmodi: & tunc totiens utrumque ignorans ligatur pena statuti, quia in facto generaliter damnato non potest allegari iusta ignorantia. Aut poenit factum aliis non damnatum a iure, puta ius vendere, extra civitatem vel provinciam instrumentum asportare, vel metumonis deferre non solius verisimilitudinis: & hoc casu forensis contraveniens penam statuti non ligatur. Ita nonnulli distingunt glossa. hic, cum quo concordat Burt. n. 7. *Ideo ego pendere, Anchar. Bart. & alii* quos citat, & sequitur Marian. Socin. num. 36. Quod tamen procedit si ignorantia sit probabilis, fecus verò si sit caeca, vel supina, ut notat glossa in cap. 2. in ver. *Sapientia, de consuet. lib. 6. Veluti si forensis in loco statuti erraret a tantum moram, ut verisimiliter debeat esse informatus de aliis penis, vel si in paribus circumstantibus id committere statutum repeteret, iuxta notata per Bart. in l. *Constituta populi, C. de iur. Trinit. & fide Carol. & per Joan. Andr. in d. cap. 2. quos refert, & sequitur Burt. hic num. 9.**

33. Ut verò adverte, quia quoad secundam partem huius distinctionis, scilicet ignorantes non ligati pena statuti

penitentis factum a iure alias non damnatum, conveniunt unanimiter omnes, prout hanc esse communem opinionem omnium Doctorum attestat Marian. Socin. hic num. 49. Sed quoad primam partem scilicet, quando statutum poenit factum aliis damnatum, Joan. Andr. hic n. 3. vers. *Ideo dico, & in cap. 2. in glof. Ordinaria, in verb. Ignorantes, de Consuet. lib. 6. contra glossa* notam tenet ignorantem non ligari, quia licet sciant factum damnatum a iure, tamen ignorant non vovisse poenam a statuto impositam. In hac varietate Burt. hic num. 9. vers. *Si vero ignorat* potius primam opinionem glossae esse veram, & Abb. num. 9. vers. *Et hac opinio videtur* affirmat eam esse veriorum de rigore iuris: opinionem vero Joan. Andr. esse arguere, & sic refellit Marian. Socin. luculenter disputat hunc articulum in utraque partem a num. 26. usque ad num. 47. & num. 36. concludit sibi placere primam opinionem glossae, licet fateatur esse satis dubiam: & precipue movetur quia cum delinquens non ignoraverit factum a iure damnatum, videtur consentire in omni genere poenae, arguendo. l. 1. §. *Refflas, ff. de passul. & l. fin. ff. de crim. expul. baren. cum similib. ut per eum.*

Opinio glossae ergo etiam adhaere, tum per ratione Marian. Socin. quae multum struatur, tum quia eam sequuntur fere omnes Doctores: & multos refert idem Marian. Socin. ad num. 36. Sed eam limito in passae excommunicationis, prout limitat Anton. de Burt. hic num. 9. vers. *Sed quidquid sit*, ubi ait: hic credere opinionem glossae esse veram in aliis penis praeterquam excommunicationis, & paulo infra rationem reddit, quia sententia excommunicationis regulariter non ligat nisi ex contemptu, ut cap. *Sacro, infra eod. cum similib. Sed ille, qui ignorat, non dicitur* 39
contemnere, ut inquit glossa. *metab. in l. Si ignorare, in verb. Contemnit, ff. Locatus* ergo nec ligari possit cum in ignorantem suo ita daret contemptum: quod non contingit in aliis penis: & hoc idem probat textus, nosset non violando litteram, secundum eam.

In dubio autem an delinquens praesumatur habere scientiam, vel ignorantiam statuti, bonus iudex arbitrabitur ex conjecturis, puta ex mora, quam ibi traxit, modica, vel magna, ut testis supra num. 34. & in dubio standum esset illius iuramento, cap. *Si vero ite secundo, supra* ed. secundum Hostien. hic num. 2. vers. *Tu autem dicis, Henrich. Boich. num. 15. vers. Vtrum qui praesumatur, Cardin. n. 2. prope fin. vers. De ergo arbitrandum, Abb. num. 6. & Marian. Socin. num. 49. & 50. ubi plenius declarat quando delinquens praesumatur scire, vel ignorare poenam statuti.*

Secundum membrum principale est, quando Statutum est particulare, & comprehendens certas personas damnatum: & tunc refert: nam aut statutum loquitur de omni subditis, qui sunt inferiores ipsi statuenti, puta si Patriarcha habens Archiepiscopos suffraganeos sic statuit: *Quicumque Archiepiscoporum facere aut sit Cruceum fecerit in provincia mea, sit excommunicatus*, & tunc Innocent. hic post med. vers. *Si autem Patriarcha, tenet statutum* valere, quia in subditos, & Archiepiscopos ligari: & cum sequitur Hostien. num. 3. argum. cap. *Qua contra meos, 8. dist. 8. & Anchar. num. 7. vers. Tertia est opinio*; Aut statutum loquitur de non subditis, qui sunt pares ipsi statuenti, ut si Archiepiscopos statuit: *Quicumque Archiepiscoporum fecerit aut sit Cruceum fecerit in provincia mea, sit excommunicatus*, & tunc sunt opiniones Innocentius hic circa med. vers. *Vnde si aliquis, tenet statutum* non valere, quia non est generale, & quia non comprehendit subditos, cum nullus Archiepiscopos habet subditos Archiepiscopos, contra quos non licet facere legem. Sed Hostien. hic num. 3. vers. *Quid autem Archiepiscopos, tenet contrarium*, idest Archiepiscopum ligari, & movetur per textum in cap. *E. ex carum, in fin. de arch. & sup. pal.* Item quia opinio Innocentii sequetur, ut quis non possit facere statutum contra peccatores delinquentes in loco jurisdictionis suae: quod est falsum. Similiter Abb. hic num. 7. vers. *Attendit iste*: quoniam fateatur hanc actionem esse dubiam, tamen dicit poenae teneri opinionem Hostien. quia cum statutum habeat tractum futurum, & sic licet retrotrahatur in tempus habet, videtur statutum valere, cum dicat jurisdictionem in territorio suo, & sequitur Marian. Socin. num. 27.

Ultimò quaeritur hic DD. cum glossa. 2. an Statutum, vel sententia duret ultra tempus statuentis, vel sententiam pro-

profertentis, & concludunt statutum ducate, quia cum sit
lex quedam, perpetua dicitur, nisi revocetur expresse. In
sententia vero distinguunt, ut per Abb. *mm. 12.* Hinc
differentiam trahit supra *mm. 28.* & 29. Sed latius pro-
sequar in quest. sequenti in 2. parte a *mm. 50.* usque in
finem.

45. Est factio questum est an Capitulum sede vacante po-
tuerit precipere Sacramentum sub pena suspensionis, ne alportare,
factum suspensibilem extra Ecclesiam absque Capituli li-
centia: An vero huiusmodi praeceptum per ingressum
Episcopi expiraverit.

47. Prima pars quaestionis est clara, quia in Capitulum sede
vacante transiit omnis iurisdicchio, cap. 1. & cap. Cum olim,
ubi omnes notant, de maior. & obedien. cum concord. Ideo
que etiam potestas suspendendi, Bellamer. *concl. 244.* Joan.
Francis. Pavin. de offic. & potest. Cap. Sed vacans. in 2. part.
per. quest. 6. in fin.

Et eo magis hoc casu, quia statuit circa res ad custodiam
ipsius Capituli pertinentes, ut notat Archid. & Joan. Andr.
in cap. Generalem, de elect. lib. 6.

48. Quod procedit etiam consilio Vicario iuxta formam
Concilii Tridentini cap. 16. sess. 24. quia Vicarius exerceat
iurisdictionem nomine Capituli, & propterea non abdicat
ab ipso Capitulo iurisdicchio: immo in Vicarium non
transiit quod requiritur speciale mandatum, ut superius
respondit Sacra Congregatio Concilii.

50. Quod secundum partem dubia est questio, an licentia,
vel praeceptum expiret per mortem concedentis, vel praeci-
pientis, quare tractant DD. in Clem. fin. de elect. & com-
muniatur recipiunt opinio negativa, quae est Caudin. ibi in
3. quest. sed quia res est controversa, & multi aliter sen-
tunt, ideo quod pertinet ad hanc questionem, videtur vix
diffinitio gloriæ 2. hae: nam aut Capitulum sede vacan-
te procedit per modum statuti, & tunc etiam si statutum
imponat poenam pro futuro delicto, non expirat lege
plena. In hoc celebris est praesagata questio Federi.

49. Senis 16. *mm. 1.* quae incipit, Capitulum Ecclesiae Cathedra-
lis, & dicit Pavin. quest. 6. prima pars principalis, *mm. 4.*
vers. Et facit, se non repetisse aliquem famulum Docto-
rum contrarium tenentem; & in Episcopis est text. in cap.
Clementes 3. quest. 4. & hic non est casus nobis, quia Ca-
pitulum non processit statuendo generaliter. Aut Capitulum
procedit per modum sententiae, vel interdicit, qui est ca-
sus nobis: & tunc praeceptum expirat per mortem praeci-
pientis: ad hoc est text. expressus in l. final. ff. de pen.

51. Hinc distinctio in effectu est gloriæ hae, cuius hae
sunt verba: [Quid si moriatur, vel transierit ad aliam
Ecclesiam qui tulit illam sententiam, numquid tunc post
mortem, vel recessum, ut qui contrafaciant sine excom-
municati?] videtur quod sic, quia scripta Episcoporum
anathematizant etiam post mortem, & facere possunt de-
creta; ita ut qui contrafaciat, puniatur, 3. quest. 4. mil-
lus, &c. argum. contra: dicit lex, quod interdictionem non
datur iuxta iurisdictionem interdicentis, l. ult. ff. de pen.

52. Dicit postea quod interdictionem, siue sententia excommuni-
cationis simpliciter lata non durat ultra tempus profertentis,
nisi simpliciter ipsam confirmet, & raram habeat; sed
cum distinguendo statutum, seu decretum aliquod facit, li-
que etiam post recessum, quia statuta huiusmodi perpetua
sunt, de offic. deleg. cap. ult. nisi expressum per successorem
revocatur. Sequitur Annon. de Burr. *lib. mm. 10.* ubi ait:

53. [Dic quod statuta, quae ut electa dependentiam non ha-
bent perpendiculariter super potentia statuentis, & sic
ipsam non assumit pro causa permanentem, sed producendum,
ex eo quod prodita à le vres sumunt, durante, & non ex-
tinguuntur extinctione iurisdictionis: sententia vero, quae

perpendiculariter habuit suum effectum, & vim promo-
vendi a progeniti non, ab eis potestate perpendiculariter
dependente, prout sententia est in fieri, quia nondum
ex contraventione laqueum iniecit, extinguitur, hae Burr.
Item Anehar. *mm. 9.* [Tu dic quod, quodam emanant per
viam statuti: & tunc mortuo, vel transito statuentem, vel
aliter ejus iurisdictione finita legibus qui posita contrafe-
cit, cap. ult. de offic. Leg. Quodam emanant per viam sen-
tentiae: & tunc aut sententia fuit pure lata, & perpetua
ligat: si vero sententia non fertur pura, sed sub condicio-
ne: & tunc si extitas conditio post mortem iudicantis, vel
extinctam iurisdictionem: & non ligat: & pro tanto di-
cit Innocent. in cap. Pro illorum, de proband. quod si dele-
gatus profert excommunicationis sententiam iuratalem in
contradictores, & rebelles, non erit illa perpetua, sed
expirat mortuo, vel revocato delegato: & idem dicit Joan.
Andr. ne sede vacans. cap. 1. lib. 6. In Ordinarium mortuo, vel
transito, quod ejus sententia contraveniens non ligat
contrafacientem sede vacante, vel in tempus infirmitatis.]

Item Abb. *hic mm. 12.* dicitur: [Nonquid statutum, seu
sententia durat ultra tempus disponentis? Conclude, quod
statutum cum sit lex quaedam perpetua durat, nisi revocetur
expresse: unde dicit Federici, quod si Capitulum sede
vacante fecit statutum, durat etiam creata Episcopo, nisi
expresse revocetur per Episcopum.] In sententia di-
cendum notabiliter, quod aut sententia iniecit vi cultum
tempore profertentis, aut non. Primo casu durat ultra
tempus profertentis, exemplum in excommunicatione: 57
unde excommunicatus per Episcopum remanet excommuni-
catus post mortem Episcopi, cap. Passionalis, §. 1. ne of-
fic. Ordin. sed in respectu procedis, vel effectus producendi
in futurum, sententia tollitur per renovationem iudicis, qui
sententiam tulit, & idem Abb. in cap. Cum ad hoc de
Cleric. non rescript. sub *mm. 9.* Item est in quolibet alia sen-
tentia lata generaliter sub conditione, quae expirat per mor-
tem profertentis, ex quo eam habuit in vium effectum con-
firmatam. Ad idem potest adduci textus in l. fin. ff. de pen.
ubi disponitur, ut si aliquis magistratus interdicat alicui ob
novum delictum per eum committentem alium, tollitur hoc
interdictum, seu probatur ipso facto nono magistratu il-
lius. Item Federici. d. quest. 16. *mm. 6.* posteaquam conclu-
dit Capitulum posse facere statuta poenalia duratura etiam
in tempus Episcopi. [Non obstat, inquit, ff. de pen. l. ul-
tim. cum similis. cum ibi notat, nam illud locum habet cum
interloquendo, vel sine cognitione alicui interdictum est
ut arte tua: si cuius si distinguendo, vel legem condendo,
quod cum magna solennitate fit.]

Contrarium censuit Joan. de Deo in hac quest. Si Epi-
scopus excommunicavit Clericum, qui in proprio fundo
zificavit Ecclesiam, si Ecclesiam illam in aliquo religio-
sione sine suo consensu transierit, quomodo moritur? & se-
de vacante religio loco univrsi clericus est excommunicatus,
quia sententia iusta à suo iudice lata, nec fuit appel-
latum, licet lata sub conditione, cap. Romana, §. carcerem,
de appell. lib. 6.

Verumtamen ejus opinio reprobat ab Agelio de Sou-
la, ut per Pavin. de off. & potest. cap. Sed vacans. quest. 6.
1. pars. *prim. mm. 10.*

Confirmatur praedicta in casu praesenti, quia Capitu-
lum prohibuit alportationem sine sua licentia: sed hanc li-
centiam non potest Capitulum concedere assumptum Epi-
scopo: ergo ejus mens fuit ligare tantum per scriptum,
quod eum pertinebat licentiam concedere: & sic alim-
pro Episcopo interdictionem non ligat ex defectu voluntatis
interdicentis secundum ea, quae dicta sunt supra
mm. 8. & 12.

57. 58. 59. 60. 61.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Clemens III.

C A P U T XXIII.

Perpendimus ex litteris tuis, quod quidam sacerdos pro eo, quod se filium regis falso nomina re præsumpsit, & armis acceptis seditionem fecit & guerram, à B. comite iussus est fustigari: qui postea ejus mandato traditus patibulo expiravit: & infra. Fraternitati tue duximus respondendum, quod si memoratus sacerdos tali modo excessit, & non propulsaudo, sed inferendo injuriam fuit occisus: non videtur nobis quod interfectores ejus propter hoc ad obtinendam absolutionem: Apostolicam sedem adire cogantur. Tu verò qui merita personarum bene nosti, penitentiam eis competentem injungas.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**xcommunicati ob violentiam marium iniectionem in Clericum non tenentur in multis casibus adire Sedem Apostolicam.
- 2 Clericus dimisso habitu se enormitatibus ingerere perdit privilegium fori, num. 12.
- 3 Sed non privilegium fori, num. 4. 5. & 17.
- 4 Et quid post Concilium Tridentinum, num. 15.
- 5 Percutens, seu interficiens Clericum, qui dimisso habitu sevis enormitatibus se immiscuit, non est excommunicatus, & num. 13.
- 6 Clericus, qui dimisso habitu ingreditur bellum, vel aggressiones, captus, debet resisti Ecclesiastico iudici.
- 7 Clericus, qui dimisso habitu, & tonsura commisit se enormitatibus, potest puniri per iudicem secularem, licet non fuerit ter monitus, secundum unam opinionem.
- 8 Saltem si in enormitatibus diu perseveravit, secundum aliam opinionem.
- 9 Censorum.
- 10 Privilegium Canonis qui iure interdictum fuerit. Facilius perdat, potest puniri per iudicem secularem, Et quid post Concilium Tridentinum, num. 16.
- 11 Exceptio de casu ad casum fieri non debet, etiam ex maiestate rationis ubi nunquam potestas concedatur laici super iuribus, & personis Ecclesiasticis.
- 12 De privilegio clericali secundum Canones est indicandum, nec super his flandum est legibus, statutis, vel consuetudinibus laicorum.
- 13 Clericus, qui dimisso habitu, & tonsura ingreditur se enormitatibus, an, & quando perdat privilegium clericale, & num. seq. usque in finem.
- 14 Quid de privilegio Canonis.
- 15 Et quid de privilegio fori, num. 15. & 16.
- 16 Clericus habitum clericalem dimittens ex vanitate, vel negligentia non perdat privilegium Canonis ante triam monitionem: sed si ex iniquitate, vel maleficia.

Perpendimus. Difficilis est hæc Decretalis quoad casus passionem; sed difficilissima, & maxime intricata in materia quoad conciliationem, & excommunicationem parium, quæ illi contradicere videntur, ut inquit Cardinalis Zabarella in sua solentia repetentia in principio.

- 1 Ad faciliorem intelligentiam præmitte Canonem, Si quis suadente, 17. quæst. 4. continere duas regulas. Prima est, quod iniunctis manibus violentas in Clericum, excommunicatus est. Secunda, quod pro absolutione obtinenda teneatur Sedem Apostolicam adire: & quantum hæc due regulæ in se habeant ad invicem, ut una veritatem consequentiam alterius: hoc tamen non est perpetuum, quia multi excipiuntur casus, in quibus percussiles Clericorum sunt excommunicati, & tamen non sunt mittendi ad Curiam pro absolutione, ut cap. Molieres, cap. Decetore, supra eod. & cap. Cum illorum, cap. Quamvis, ubi complures casus exprimitur, & cap. ultimum, infra eod. unde non sequitur per necessesse. Percutens Clericum est excommunicatus: ergo est cogendus adire Sedem Apostolicam.

Sicut non sequitur; Non est cogendus adire Sedem Apostolicam, ergo excommunicatus non est, cum multi incident in huiusmodi excommunicationem, qui tamen ad Curiam non sunt mittendi, ut in præcatis iuribus, & in aliis concordantibus.

Hoc præmissis, cum in hoc cap. dicatur interfectores illius sacerdotis non esse cogendos ire ad Curiam pro absolutione: hinc emergerunt duo principales intellectus ad hunc Decretalem. Primus est, quod ille sacerdos gaudebat privilegio clericali, & adeo illius interfectores incident in excommunicationem, quæ est prima regula prædicti Canonis, Si quis suadente; sed tamen in ordinem dicti Sacerdotis, qui dimisso habitu solennem fecerat, relebantur ab obitu ad eundem Sedem Apostolicam, quæ est secunda regula ejusdem Canonis, & iuxta hanc lecturam Cardinalis, & Mariani. Socius summatur sic: Percutens Clericum, qui habitu clericali dimisso sevis enormitatibus se immiscuit, pro absolutione ab excommunicatione, quam incurra, non est ad Sedem Apostolicam mittendus. Hoc dicit, & secundum hunc intellectum, quem Joan. Andr. hic num. 3. dicit esse satis amicum litteræ, Abbas Antiquus sic ponebat casum: non est mittendus ad Curiam interfectores Clerici in seditione occisi, & Abbas Siculus: Percutens, vel interficiens clericum qui dimisso habitu clericali sevis enormitatibus immiscuit non tenetur ire pro absolutione ad Sedem Apostolicam, licet isti casus utrumque Abbas sine generales ad utramque lecturam, ut mox patebit.

Secundus intellectus est, quod iste sacerdos non gaudebat privilegio clericali, & illius interfectores propterea non tenebantur ire ad curiam pro absolutione, quia non erant excommunicati: & secundum hanc lecturam Decretalis communiter sic summatur: Clericus dimisso habitu se enormitatibus ingerens perdit privilegium clericale, scilicet Canonis. Hoc dicit Joan. Andr. Baur. Card. Anchar. & Felin. vel aliter secundum Mariani. Socin.

Percutens, seu interficiens clericum, qui dimisso habitu sevis enormitatibus se immiscuit, non est excommunicatus. Loquitur ergo hæc Decretalis de privilegio Canonis, & sic facit ad tutum, qui dimisso habitu, & tonsura se immiscuit enormitatibus ante triam monitionem, ut cap. Contingit, & ibi dicit num. 6. & num. 9. infra eod. & hunc intellectum amplectitur hic Joan. Andr. num. 5. dicens. Si clericus sumptis armis, & dimisso habitu ingreditur bellum, vel aggressiones, quoad illos, qui tunc eum percussit, perdit privilegium, sed non quoad forum: unde tunc captus debet resisti Ecclesiastico iudici: & eundem intellectum dicit esse vetiorem, & magis communem Alex. in conf. 8. Videtur super primo num. 3. lib. 1. & secundum hoc conf. Alex. miles, imò semper fuisse placitum per Curiam, & Consilia Neapolitana, attestatur Grammaticus super Constitutionibus Regni Jul. 25. c. 1. vers. Decimo usque.

Non difficeat tamen multos intelligere hoc cap. etiam in privilegio fori, adeo ut clericus, qui dimisso habitu, & tonsura immiscuit se enormitatibus, puniendus sit per iudicem secularem, etiam si non fuerit ter monitus à Prælatu suo; & hanc opinionem tamquam magis communem phorice servatam fuisse attestant Boet. dec. 69. n. 16. & seq. & Gui-

de Guillem. de Benedic. in 2. part. repr. cap. Rymunus, fol. 81. *num. 49. & seq.* secundum quoniam etiam decalium fuit per Parliamentum Thololanum teste Guado Pap. *derif.* 138. In Camera Consilii, quos refert, & sequitur Julius Clarius in *pral. crim.* §. fin. *quest.* 36. *vers.* *Quero modo*, conclusio secundum magis communem de cationes, & consuetudine approbata; Clericum sive in sacris, sive in minoribus constitutum, qui dimisso habitu clericali aliquod enorme delictum committit inter nulla monitione precedentem amittere privilegium fori, & posse à iudice laico puniri, & potest ab hac opinione non esse consulendo, aut iudicando recedendum.

7 Alii verò eandem opinionem sequuntur in eo tantum casu, in quo tales clerici in enormitatibus diu perseverant, & deprehenduntur in illis; ita Hostien. *hic ante num. 1. in ver. Non propulsendo*, ubi ait speciale est in illis Clericis, qui non ex vanitate, vel negligentia, sed ex iniquitate, & malitia habitum clericalem dimittunt, & contra Deum, & iustitiam, & honestatem cleri, inveterunde tyrannidi, & enormitati secularem se immiscunt, & deprehenduntur, ut ipso facto privilegium abiciant clericali, ut hic, & in cap. *Communio ab homine*, §. In articulo, *supra eodem*, & in cap. 2. *Ne Cler. vel Monach.* & hanc opinionem tanquam magis communem observari, & suo tempore observatam fuisse affirmat Stephanus Auzer. in *tractat. de potest. seculari super Cleric. & person. Ecclesiasticis*, in 1. reg. *num. 27. item. 14. Tractatum fol. 292.* quem refert Covar. *pral. quest.* 32. *post num. 2. vers.* *Tertio hic erit*, subdens se credere cum moribus receptam in Clericis primæ tonsuræ, sed & Cassan. *super Confusum Burgund.* fol. 50. *num. 55.* ait se vidisse hanc opinionem communiter servari.

8 Sed certè hæc opinio non probatur in hoc cap. quia loquitur de privilegio Canonis, secundum magis communem intellectum, cui multum applaudita littera, dum dicit interfectores dicti sacerdotis non esse cogendos Apostolicam Sedem adire pro absolutione obtinenda: quæ verba videtur magis congruè excommunicationis, quæ incurritur ex dicto Canone *Si quis sciantes*, quam illi, quæ incurritur propter violationem privilegii fori, per cap. *final. de immunit. Eccles.* lib. 6. Nec refragatur, quod ille Comes violaverit etiam fori privilegium, ex quo de ipsius monacho sacerdos fuit fustigatus, & patibulo traditus: & tamen tenendo securam in lecturam non incidit in excommunicationem: nam responderetur Commitem hæc mandasse uti personam privatam; & ita communiter intelligitur hoc capitulum, ut loquitur Cardo. *hic num. 5. in prima opposit.* & *num. 8. in 3. opposit.* Nec repugnant verba illa textus: *A. B. Comes infra est fustigari, qui postea de eius mandatis traditus patibulo expiravit*, quia possunt congruere etiam privato, quicquid contra fecerit Alex. de Nervo, & idco textus hos apparet interfectores; quod verbum propriè convenit privatis personis, & interfectores vocat non solum eos, qui presbyterum duxerunt ad patibulum, sed etiam Commitem, qui hæc fieri mandavit, ut inquit Hostien. *hic ante num. 1. in ver. Interfectores*; unde Comes non fuit excommunicatus ut violator privilegii Canonis, quia hoc privilegium sacerdos amiserat dimittendo habitum, & seivis se immiscendo.

9 Ratio autem cur facilis amitteret privilegium Canonis, quam fori est, quia privilegium Canonis est iudicium ex consuetudine Ecclesie, ompe ex decreto Innocentii II. edito in Concilio Laterano, II. cap. 15. licet aliud videtur innuere Concilium Triburienſe cap. 20. ut dixi in cap. *Communio ab homine*, *num. 87. de atat. & qual.* At privilegium fori est de iure divino, cap. *Si Imperator*, 96. *diffin.* & Constitutiones eximentes Clericos à seculari potestate non continent iura novum, sed sunt iura divini declarationes, ut ibi ait gloss. *penult.* & nos fusiè probavimus in cap. *Ecclesia Sancta Maria*, *num. 10. de Constitut.*

Non obstat cap. *Communio ab homine*, §. In articulo *supra eodem*, & cap. 1. de *Apostat.* quia loquitur expressè de privilegio Canonis, nec debent extendi ad privilegium fori, quod difficultas perditur, ut prædiximus.

Item non obstat cap. *Ex parte et tercia, de privileg.* quia ibi non constabat eos, qui habitum Clericorum in fraudem reasumpserunt, verè esse Clericos, licet pro talibus reputarentur, ut ibi notat gloss. *final.* & dixi in cap. *Continuus servandus*, n. 2. *infra eodem*, post Alex. *conf. 8. n. 3. lib. 2.*

Non etiam obstat cap. 2. *Ne Cler. vel Monach.* ubi Clericis in fraudem deprehenſis non subveitit ab Ecclesia: nam respondetur dupliciter, ut ibi io gloss. ultum.

Rurſus non obstat cap. 2. de *vota*, & *benefic. Cler.* lib. 6. 10 quia loquitur de Clericis joelatoribus, & hilditionibus, quia artem illam ignominiosam per annum exerceat, & cum sit pœnale, & exorbitans, non debet extendi ad alios casus, etiam ex majoritate rationis, ut est text. notabilis in l. *Sciendum*, ff. ad l. *Pompeian.* de *paricid.* quoniam ad hoc ponderat Aretin. in c. *Communio ab homine*, *num. 60. & 61. supra de iudicis.* Præterea ubi cumque potestas concedatur laicis super iuribus, & personis Ecclesiasticis, etiam ex majoritate rationis extensio fieri non debet, ut in cap. *Tua*, *il primo*, *supra de decimis*, *in ultio cap.* Cum in tua, *eodem tit.* secundum Aretin. ubi *supra*.

Demum non obstat contraria consuetudo, quæ viger in 11 aliquibus tribunalibus, ut dicitur DD. *supra citatis num. 6. & 7.* nam ut respondet Guillem. de Monte Laudun. & post eum Steph. Auzer. in *repr. Clem. 1. num. 64. & 65. de off. Ordinari.* *com. 6. reprer.* fol. 41. de privilegio clericali secundum Canones est iudicandum, nec super his standum est legibus, statutis, vel consuetudinibus laicorum; solus enim Papa generalia cleri, & clericorum privilegia potest interpretari, ampliare, vel declarare, & ex causa restringere, ut patet in cap. *Altercationis de bigamis* lib. 6. & cum non repugnantur limitata in hoc speciali casu nisi quoad privilegium Canonis, in aliis standum erit eorum exemptioni à potestate laicali, argum. l. *Sancimus*, C. de *testament.* & l. *Præsumimus*, in fin. C. de *appellat.* *com. similis*.

Ceterum in hac materia ut planè intelligas quid certò sit tenendum, cum queritur an Clerici, qui depositi habitum, & tonsuram immittunt se constitutos, perdant privilegium clericale, distingue latius: aut tales Clerici fuerunt tunc moniti à Prelato suo, aut non: si fuerunt tunc moniti, perdunt eo ipso privilegium clericale, ut de privilegio fore est text. in cap. *Contingit*, *il secundo*, *infra eodem*, de privilegio Canonis in cap. *In audientia*, *infra eodem*, & de privilegio exemptionis ab oneribus laicalibus in cap. *num. de voi.* & *benefic. Cleric.* & in Clement. 1. *eodem tit.* & in hoc ultimo membro concordant omnes. Si verò non fuerunt tunc moniti, tunc subdividit: nam aut quæritur de privilegio Canonis, aut de privilegio fori: si de privilegio Canonis dicimus illud Clericos sive in minoribus, sive in factis ordinibus constitutos perdere hoc privilegium eo ipso, ut est casus expressus in dict. cap. *Communio ab homine*, §. In articulo, *supra eodem*, ibi: *Osculantes Clericorum, aut Presbyterorum, qui consensu clericali habitu tyrannidi, & enormitati se inveterunde immiscunt, in adum clericalis excessus, & terroris, atque correctionem simulam canone laici sequeuntur, moniti coarcentur.* Idem probatur in hoc textu intelligendo eum de privilegio Canonis, proat communiter à DD. intelligitur. Nec obstat iura, quæ dicunt Clericum non perdere privilegium Canonis per dimissionem habitus, & tonsuræ ante trinam monitionem, ut cap. *In audientia*, & cap. *Contingit*, *il secundo*, *infra eodem*. Quoniam hæc iura loquuntur de clericis, qui ex vanitate, vel negligentia dimittunt habitum, non autem in illis, qui cum dimittunt ex iniquitate, & malitia, ut in casu huius Decretalis secundum Hostien. *hic ante num. 1. in ver. Non propulsendo*: & est gloss. *notab.* in dict. cap. *Communio ab homine*, in *verbi. Admone coarcentur*, *supra eodem*. Si verò quæritur de privilegio fori: tunc refertur ad agatur de Clericis minorum Ordinum, an verò de Clericis in sacris, Si de Clericis minorum Ordinum, cessat omnis difficultas, quia ex iure novissimo Concilio Trident. cap. 6. *sess.* 23. nullis prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus gaudet privilegio fori, nisi beneficium Ecclesiasticum habeat, aut habitum, & tonsuram deferens alicui Ecclesie inserviat, vel io Seminario Clericorum, aut in aliqua schola, vel universitate de licentia Episcopi verſetur. Neque ad hoc requiritur, ut præcedat aliqua admonitio, sed eo ipso quod caret aliquo ex prædictis requisitis, perdit privilegium fori, ut est sententia Sacre Congregationis dixi in cap. *Si quis*, *num. 21. de foro competent.* Quare minores Clerici hodie Ordine inverso difficultus perunt privilegium Canonis, quam fori: nam illud non perdetur per solam dimissionem habitus, & tonsuræ, nisi, vel præcesserit trina monitio, ut in dict. cap. *Contingit*, *il secundo*.

do, infra eodem, vel levis enormitatis se immiscuerit, ut hic, & in dist. cap. Cum non ab homine, & in articulo supra eodem. At privilegium fort perditur per solam diminutionem habitus, vel tonsuræ, vel servitii Ecclesiæ, licet non fuerint tertio moniti, nec se immiscuerint enormitatibus, ut in d. cap. 6. de cuius materia vide quod plene scriptum in

d. cap. Si quis, a. n. 19. usque ad num. 72. de fore compes. Si vero agatur de Clericis in sacris, tunc sunt opiniones, sed verior, & communior sententia est eos non perdere privilegium sacri, ut ostensum est supra, a. num. 4. usque ad num. 12. & hoc servat Curia, ut dixi in cap. Cum non ab homine, num. 106. supra de Indulcis.

17

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Clemens III.

C A P U T XXV.

IN audientia nostra talis fuit ex parte tua proposita consultatio, utrum Clerici, qui arma militaria relicto habitu clericali, gellare nullatenus erubescunt: si eis fuerit injuria corporalis illata, vel se à captione redemerint, illa Clericorum debeant immunitate gaudere, qua pro temeraria manu iniectione facta in Clericum, excommunicatus quis ipso jure notatur? Ad hæc tibi breviter respondemus, quod cum frustra Ecclesiæ imploret auxilium, qui committit in ipsam, & lex secularium Principum huic responso satis efficax affert argumentum, qua manifestè cautum habetur, matronam, cujus pudicitia attentata fuerit, non posse injuriarum agere, si in veste meretrici fuerit deprehensa: hujusmodi Clerici si à Prælati suis tertio commo-
niti, militaria noluerint arma deponere, de privilegio Clericorum subsidium aliquod habere non debent.

S Y M M A R I U M.

- 1 **C**lericus ut laicus incedens tertio monitus non respiciens perdit privilegium clericale.
- 2 Clericus, qui depositus habitu arma militaria gestat, non perdit privilegium clericale ante tertiam monitionem, nisi etiam sevis enormitatibus se immisceat.
- 3 Talis qui esse presumitur in quali habitu reperitur.
- 4 Matrona pudicitiam attentans in habitu meretrici deprehensa non tenetur de injuria.

IN audientia. Clericus, qui à Prælati suo tertio monitus arma militaria non deponit, perdit privilegium clericale. Hoc dicit secundum Joan. Andr. cum quo Bart. Card. & ceteri concordant: vel generalius secundum Abb. Clericus ut laicus incedens, tertio monitus non respiciens, perdit privilegium clericale. Hoc dicit, & loquitur speculor de privilegio Canonis. Idem tamen juris est in privilegio fori, ut cap. Contingit, in secundo infra eodem, & in privilegio immunitatis ab oneribus laicalibus, ut in cap. ult. supra, de vis. & honest. Clericor. & in Clem. 1. eod. tit.

Nota primo ibi, *Qui arma militaria relicto habitu clericali gellare nullatenus erubescunt.* Clericos non amittere privilegium clericale ex eo, quod in habitu laicali arma militaria gestant, nisi ter moniti non desistant; & ita hic est casus apertus secundum omnes. Sed tu hoc limita, nisi simul arma militaria assumant, & enormitatibus se immisceant, quia tunc cum assumant actum omnino contrarium ordini clericali, statim perdunt privilegium sine ulla admonitione, ut hic à con-

tratio sentit glossa Bernardi post casum, & firmat Innoc. in cap. 1. num. 3. vers. Sed alii contradicunt, de Apostat. & Alex. cons. 8. Videtur super primo, num. 3. lib. 1. Alias declarationes ad regulam hujus Decretalis posui in dist. cap. Contingit, in secundo infra eod. ubi plene videas à num. 6. usque ad num. 25. & ad iura, que videntur oppositum innuere videlicet cap. Perperamus, supra eodem, & cap. Ex parte, in tercio de privileg. respondi in prædicta Decretali Contingit, num. 12. & 13.

Secundo nota ibi, *Si in veste:* quod talis quis esse presumitur in quali habitu reperitur, ad hoc cap. Si index laicus, de sentent. excommuni. lib. 6. ibi: *Iustum est enim, ut iusto talis, quem gessit ex habitu quousque appareat aliud, presumatur qualis is esse, cuius fori habitum,* comprobatur cap. Præfatus, de privileg. eodem lib. cap. Si vero, supra eodem, & l. Item apud, §. Si quis virgines, ff. de ritu nupr. ubi est casus secundum Bart. in summ. text. Quo fit, ut si quis attentaverit pudicitiam matronæ in veste meretrici deprehensus, de injuria non teneatur, ut hic in littera, & in d. §. Si quis virgines: non enim injuriatur matrimonio qui ipsum ignoravit, l. Si ea, C. de adul. ut hic in gloss. in ver. in iuriarum, ubi habes alia similia. An autem percutiens laicum credens percutere Clericum incidat in Canonem, conclude ut in eodem gloss. que communiter tenetur: & quid si credidit percutere Titium laicum, & in persona errans percussit Martinum Clericum, vide gloss. in cap. Si vero, in ver. Ignoraverit, & ibi Doctores, supra eod. & quod plene scriptum in cap. Ad audientiam, supra de homicid. in quest. An mandans committi homicidium in personam unius, si sequatur in personam alterius, irregularis sit ex homicidio voluntario a. n. 53. usque ad num. 71.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Innocentius III. Archiepiscopo, Decano, & Præcentori Lugdunen.

CAPUT XXVII.

Cum pro causa, quæ inter G. & F. Cabilonens. Ecclesiæ Archidiaconus vertebatur, eis concessimus auditorem: procurator G. allegavit, quod cum F. Archidiaconus in succentorem in communi dormitorio manus iniecit remere violentas, & cum traxisset verberando per claustrum tu frater Archiepiscopo eum, ob violentam manuum injectionem, & violationem immunitatis Ecclesiæ, fecisti excommunicationem publice nuntiari: & infra. Discretionis vestre mandamus, quatenus si vobis confiteretur dictum F. Archidiaconum ob duplicem causam excommunicatum fuisse, & expressisset tantum alteram in litteris, quas super absolutione sua impetravit: ipsum tamquam excommunicatum satisfacere Ecclesiæ suæ pro altera, monitione premissa, cogatis.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**xcommunicatus ex pluribus causis, si in absolutione omnes non expressit, non habetur pro absoluto.
- 2 Excommunicatione una, vel pluribus ligatus, & ex pluribus causis, an possit absolvi unica absolutione.
- 3 Claustrum Ecclesiæ violanti dicitur violare immunitatem ipsius Ecclesiæ.
- 4 Immunitatis privilegium non restringitur ad portas, vel parietes Ecclesiæ tantum; sed extenditur circumquaque per 40. vel 30. passus.
- 5 Absolutio à censuris ob violationem immunitatem ecclesiasticam in terminis Bullæ Gregorij XIV. an sit Sedi Apostolicæ reservata, & non. seq. usque in fin.
- 6 Immunitatem Ecclesiæ violantes inde extrahendo personas, vel res de eorum veteri non erant excommunicati, sed excommunicandi.
- 7 Incendiarii, & effractores ecclesiarum incident in excommunicationem Sedi Apostolicæ reservatam.
- 8 Immunitatem Ecclesiæ violanti in claustrum laicum verberando an sit excommunicatus, & non. seq.
- 9 Denuntiatio non addit vinculum.
- 10 Violentia corporum maior est quam verum.
- 11 Casus violationis immunitatis Ecclesiæ à DD. qui scripserunt ante Paulum II. recentior inter casus Episcopales ex consuetudine, & non. 34.
- 12 Violantes libertatem ecclesiæ in terminis Bullæ Cane non incident in excommunicationem Papa reservatam, nisi id fecerint per viam statuti, vel consuetudinis, & non. 14. & 34.
- 13 Opinio Episcop. Mantis Marani sententis absolutionem in terminis Bullæ Gregorij XIV. non esse reservatam expenditur.
- 14 Resellitur & non. seq. usque in fin.
- 16 Libertas ecclesiastica offensa est casus Papæ reservatus in Extravag. Pauli II. & Sixti IV.
- 17 Iuramentum prelati non potest per relationem ad scripturam utriusque.
- 18 Pro forma exigit specificam mentionem, & formalitatem verborum. Prelati debet corporaliter, & requirit pro forma talium scripturarum, n. 20.
- Sub distinctione, & cetera, non includitur, n. 22.
- Nec sub obligatione Camerali, n. 23.
- 19 Relativa dispositio non sufficit in iis, quæ sunt formalia, ut in parentigia.
- 20 Forma impleri debet in specie, & non per equipollens.
- 21 Casum reservatum non requirit formalitatem verborum, & potest fieri per relationem ad aliud, & non. seq.
- 22 Constitutio nova per relationem ad ius commune perinde operatur, ac si ius commune esset in existerent.
- 23 Relatum verum, & proprio dicitur esse in referente. Imò dicitur pars referentis, n. 30.
- Prosp. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

- 27 Iuramentum est vinculum personale, nec transit in successorem.
- 28 Reservatio afficit etiam successorem, si fiat per modum legis, seu statuti.
- 29 Expressio per relationem ad aliud sufficit etiam in his quæ specificam mentionem requirunt.
- 31 Reservatio absolutionis potest dici poma.
- 32 Immunitas, & libertas ecclesiastica an, & in quo differant.
- 33 Immunitas Ecclesiæ quid sit.
- 35 Extravagans, inter cunctas, de Privilegiis, quæ violationem immunitatis Ecclesiasticæ ponit inter causas reservatas ex consuetudine sua revocata in Concilio V. mense.
- 36 Absolutio à censuris ob violationem immunitatem in terminis Bullæ Gregorianæ recentior inter casus Papales in decretis Clementis VIII.

Cum pro causa. Excommunicatus ex pluribus causis, si in absolutione omnes non expressit, non habetur pro absoluto. Hoc dicit Joan. Andr. Barr. Card. & Anchar. vel aliter secundum Abbatem, Felsinum, & Marian. Socin. ligatus pluribus excommunicationibus, licet ex eodem facto, obiciens absolutionem expressa una causa, seu una excommunicatione, non habetur pro absoluto quoad aliam. Hoc dicit. Generaliter autem an ligatus una, vel pluribus excommunicationibus, & ex pluribus causis absolvi possit unica absolutione, an verò sine necessitate plures, Doctores non conveniunt, ut hic in gloss. 2. Sed placet magistralis distinctio Abbatis num. 6. vers. Sed concludere, vel latius distingere, ut per Henric. Boech. in princ. & Covarr. in cap. Alma mater, hoc tit. lib. 6. par. 1. §. 11. num. 12. vers. Quid autem de illis, ubi hunc articulum explicat dilucidè per septem conclusiones, quas per te videas. Decretalis dividitur in duas partes. Prima narrat casum. Secunda dat iudicem ibi, Discretionem.

Nota primò, ibi, & non traxisset verberando per claustrum: quod violans claustrum aliquis Ecclesiæ, dicitur violare immunitatem ipsius Ecclesiæ, & est ratio, quia privilegium immunitatis non restringitur ad portas, vel parietes Ecclesiæ tantum, sed per quadraginta, vel saltem per triginta passus extenditur circumquaque, ut c. Si quis antiquari, & c. Quisquis 17. q. 4. & hic notant Hollen. n. 2. Jo. Andr. n. 7. Abb. in ult. notat Felsin. n. 2. & Marian. Socin. n. 20. Tuterrem. in cap. Cuius devotissimum num. 4. & ibi etiam Præposit. mon. 2. 12. quæst. 2. Merito claustrum Ecclesiæ inhaerens gaudet immunitate ipsius Ecclesiæ: ex quo inferitur, ut sicut non potest quis capi in Ecclesiâ, ita nec in claustrum Ecclesiæ, ut per Abb. & Felsin. ubi supra, facit text. in l. Præsentis, & quod ibi notat Barr. n. 2. C. de his, qui ad Eccl. confug.

Secundò nota ex textu argum. pro, & contra, quod violans Ecclesiæ immunitatem est ipso iure excommunicatus: sed hoc latius examinabitur infra num. 6. Hodie hoc est expeditum per iura extravagantium, & per Constitutionem Gregorij XIV. hac de re editam, ut mox dicatur.

5 QUÆRO, utrum absolutio censuris ob violatam immunitatem ecclesiasticam iuxta terminos Constitutionis Gregor. XIV. que incipit, *Cum alias nominat*. Sit Sedi Apostolicæ reservata, necne.

In vim prædictæ Constitutionis qui extrahunt reos ab Ecclesiis contra formam ibi præscriptam, ipso facto incidunt in censuras, & poenas, quæ contra libertatis juris, & immunitatis ecclesiasticæ violatores per factos Canones, & Concilia generalia, Pontificumque Constitutiones sunt promulgatæ, idque certum est & extra controversiam. Sed quænam sint eiusmodi censuræ, ac poenæ, quoniam ex Constitutione non apparet, inspicendum erit; an ex sacris Canonibus, Conciliis, vel Constitutionibus Apostolicis, ad quæ omnia se refert Constitutio statuta sit censura, à qua Sedi Apostolicæ reservata contra huiusmodi violatores.

6 Porro in cap. *Sicut antiquius* 17. q. 4. statuitur, ut qui consensu Ecclesiarum confingere tentaverit, aut personam hominem, vel bonum ejus inde subtraherit, nisi publicus laico fuerit, quousque emendet, & quod rapuerit reddat, excommunicetur. In canone *frater eadem caus.* & *quæst.* Gelasius jubet acrius ab ingressu Ecclesiæ, qui aliquem ab Ecclesiâ violenter abstraherit. Joannes VIII. in c. *Quisquis ead. quæst.* [Si quis, inquit, Domum Dei violaverit, & aliqui inde abstraherit, donec in Conventu admonitus legitime satisfaciatur, sicut se fore communionem privatum,] à illis legatur, [sicut se fore communionem privatum,] ut ibi notatur in margine, & infra: [qui Ecclesiâ infringunt, & depolita vel alia quælibet exinde abstrahunt, damnum novies component, & immunitatem tripliciter, & veluti sacrilegi] Canonice sententia subiguntur,] Alex. II. *ibid. in c. Si quis deinceps*: eum, qui clericum ab Ecclesiâ expulerit, jubet Canonicæ poenitentis, atque depositioni subjacere, ac si contumax fuerit, excommunicari, August. *Epist.* 187. ad *Basiliac.* eum qui hominem ab Ecclesiâ rapuit, communionem interdicere, ut referatur loco citato in cap. *Mover Concilium* Toletanum duodecimum cap. 10. Diffinitur, ut nullus audeat confingere ad Ecclesiâ, vel residentes inde abstrahere; ac deinde statuit, si quis hoc decretum temperaverit violare, ecclesiasticæ excommunicationi subiacet, & severitas Regis feriat sententia, cap. *Diffinitio ead. caus.* & *quæst.* Concilium Autelienense statuit ibi cap. seq. idipsum decrevit, & violatores Ecclesiæ immunitatis non solum a communionem Ecclesiæ, verum etiam Catholicoorum convivio jussit separari, Concilium Tridentinum c. 20. sess. 25. tantum innovat Canones, & Concilia generalia omnia, necnon alias Apostolicas sanctiones in favorem Ecclesiarum, libertatis ecclesiasticæ, & contra ejus violatores editas.

7 Ex his patet violatores immunitatis ecclesiasticæ ex veterum Canonum sententia esse excommunicandos, sed non esse ipso facto excommunicatos, exceptis incendiariis, & effractionibus Ecclesiarum, qui ipso facto incurrunt excommunicationis sententiam Sedi Apostolicæ reservatam, ut cap. *In litteris*, & ibi gloss. in verb. *Anathematis supra de rapinaribus*, & cap. *Tua nos*, & cap. *Concessi supra eodem*, & de incendiariis, & effractionibus intelliguntur duo Caputula quæ in oppositum consuetum est allegari, videlicet cap. *Canonica* 11. q. 3. & cap. *Omnis* 17. q. 4. alii vero non solum excommunicati ipso jure, sed excommunicandi, ut not. gloss. in d. cap. *Concessi* in verb. *Excommunicatus nuntietur*, & in d. cap. *Tua nos* in verb. *Publicati*, supra eodem.

8 Sed prædictis multum violenter obstrare hæc Decretalis: nam ibi Archiepiscopus fecit publice denunciari excommunicatum Archidiaconum ob duplicem causam videlicet, quia in Clericum manus iniecerat violentas, & quia eum traxerat verberando per claustrum, ut in littera. Ergo etiam ex hac secunda causa violationis claustrum prius erat

9 excommunicatus a jure, quoniam denunciatio non addit vinculum cap. *Patrisfamilias de appellat.* gloss. 3. in d. cap. *Tua nos*, supra eodem, & secundum hoc idem esset si in claustrum laicum verberasset, arg. d. cap. *Omnis* 17. q. 4. & hunc ineluctum approbat Host. hic n. 2. quia inferentes vim in Ecclesiâ, & quæ ius suum ipsolante sunt excommunicati,

10 Ergo multo fortius in ipsa homines verberantes, quia major est violentia corporum quam rerum, argum. cap. *Præcipimus* 12. quæst. 1. cap. *Cum inferimus* in fin. supra de punit. & remiss. l. *Sancimus*, la prima C. de sacros. Eccles.

Hinc objectioni ista respondetur: Papa hic narrat factum Archiepiscopi, sed illud non approbat, quia potius indubiam revocat, dum dicit: [si vobis constitueret dictum Archidiaconum ob duplicem causam excommunicatum fuisse] ex his enim verbis apparet Papam dubitasse de excommunicatione lata a jure, quia in Papam, qui habet omnia jura in serinio peccoris non cadit juris ignorantia, ut cap. 1. de consensu. lib. 6. Tantum ergo dubitavit, num Archidiaconus incidisset in excommunicationem latam ab homine, quia fortè lata fuit sententia ab Archiepiscopo, ut quicumque violaret Ecclesiæ immunitatem, esset excommunicatus, ut notat gloss. 1. hic in fin. Innoc. in princip. in verb. *Violatorem*, & Archid. in cap. *Omnis* num. 1. 17. q. 4. Argumentum verò à rebus ad personas, quo utitur Hostien. assumit pro fundamento id, de quo disputatur, quia supponit abstrahentes res ab Ecclesiâ esse excommunicatos, quod est falsum, ut ex dictis constat, & in oppositum est textus clarus in c. fin. supra de fortis, ubi etiam capiens sacra vasa non est excommunicatus ipso facto, & ita tenet hic gloss. t. Innoc. in princip. in verb. *Violatorem*, & num. 2. ubi exponit verbum, duplicem, idest ob iniectionem manuum ipso jure, & violationem claustrum ab Episcopo latam, Joann. And. n. 7. ubi concludit cum gloss. contra Hostien. Butr. num. 13. vers. *Prædicta vera*, dicens sacrilegium esse excommunicatum ipso jure ubi Clericus verberatur; Si verò Laicus in Ecclesiâ verberatur, sic verberamentum ratione loci non incurrere ipso jure excommunicationem majorem, Cardin. in princip. vers. *Item colligitur aliqui*, dicens hoc verius, & num. 1. in fin. in q. oppositum, ubi dicit glossam veram, Anebar. num. 4. vers. *Sed oppositur*, & Abbi. n. 5. & hoc tenes.

Itaque hoc veteri jure inspecto nulla censura (necum 11 Sedi Apostolicæ reservata) statuta erat ipso jure in eos, qui aliquem ab Ecclesiâ extraherent. Idem Doctores quotquot ante Paulum II. versperunt, vel qui notitiam non habuerunt constitutionis ab ipso editæ unanimes tradiderunt, violantes hoc modo immunitatem Ecclesiæ præter incendiarios, & effractiones non esse ipso jure excommunicatos, sed excommunicandos. Inter quos recentior Hostien. & Hostien. sibi contrarius in *Summ. de Immunitat. Eccles.* in fin. Asten. *ibidem* art. 7. Silvius. in verb. *Immunitas* 3. in fin. Joann. Faber. in l. 2. Cod. de his qui ad eccles. confug. Abb. in cap. pen. in fin. de immunit. eccles. & alii plures apud Renngium in *tract. hoc de re edito* quæst. 9.

Quæ etiam ratione qui casus reservatos collegunt, violationem ecclesiasticæ immunitatis posuerunt inter causas Episcopales ex consuetudine, ut Silvest. in verb. *Causa sub num. 4.* & Armill. *ibid.* n. 6. Habita scilicet ratione veterum Canonum, & in specie Constitutionis Benedicti XI. que incipit, *Inter cunctas*, quæ tamen post postea 12 revocata, ut inferius dicitur & Cajetan. in *Summ. in verb. Excommunicatio* cap. 31. Scriptum non omnes violatores ecclesiasticæ libertatis incidere in censuras reservatas Papæ, sed solum, qui illas violant statutis, vel consuetudine: quod etiam scripsit Navarr. in *Manuali* cap. 37. n. 117. Verum utrique ipsorum loquimur in terminis Bullæ Cœnæ, quæ revera non afficit nisi violantes immunitatem ecclesiæ per viam statuti, vel consuetudinis, ut in §. 15. neuter tamen exprimit an in illis casibus violatio huiusmodi sit reservata per factos Canones, vel Apostolicas Constitutiones. Episcopus tamen Montis Marani, quem novissimè sequor est Stephanus Gratianus *disceptat. forens.* tom. 3. cap. 414. & alii nonnulli ex modernioribus in sua præxi *Archiepiscopali*, cap. 18. num. 3. interpretantur hanc ipsam Gregor. XIV. Constitutionem opinari esse absolutionem hoc casu non esse Sedi Apostolicæ reservatam, sed ad Ordinatum pertinere. Moveret primò per regulam cap. *Nuper infra eodem*, ibi: quia tamen conditor Canonis ejus absolutionem sibi specialiter non reituit eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi. Deinde quia in Bulla Cœnæ non omnes violatores immunitatis Ecclesiæ excommunicantur, sed statuentes duntaxat, ut in cap. *unic.* de his que vi mor. caus. lib. 6. Ultimò quia Gregorius de rebus violantes immunitatem incidere in censuras, nulla facta mentione reservationis, quæ tamen qualitas, cum

cùm requirit specialem mentionem per dñl. cap. Nuper, non includitur in dispositione referente per text. in cap. penult. de iurior.

- 85 Quibus tamen non obstantibus verius videtur absolutionem ab his censuris esse reservatam Summo Pontifici ex intrinsecis.
- 16 Primum per text. ad litteram in cap. Et si Dominici de penit. & remiss. in Extravag. com. ubi Paulus II. statuit, ut in quibuscumque concessionibus, & facultatibus absolventi certi casus tamquam specialiter Sedi Apostolicae reservati semper intelligantur excepti: & inter hoc primo locum tenent offensam ecclesiasticæ libertatis. Quod similiter de Sixtus IV. postea decrevit in Extravagant. ejusdem liti in sub eodem tit. ubi sub pena excommunicationis late sententia prohibet quibuscumque sacerdotibus, ne praeter textu cuiusvis facultatis quemquam absolvant à casibus ibi expressis abque speciali ejus licentia: & inter hos casus immediate reoccurit offensam ecclesiasticæ libertatis. Cujus quidem Constitutionis meminit Cajet. in sum. verb. Excommunicatione c. 77. ostendens excommunicationem in casibus ibi expressis esse Papalem.

Quamobrem cùm per Constitutionem Gregorii XIV. extrahentes aliquem ab Ecclesiis incident in censuras à Constitutionibus Apostolicis promulgatas contra violatores ecclesiasticæ immunitatis, quoniam de libertatis, ut inferius dicitur, & per Constitutiones Apostolicas Pauli, & Sixti excommunicatio ob violatam libertatem Ecclesiæ sit Pontifici reservata, aperte sequitur, ut ex Constitutione Gregorii absolutio ad alium non spectet, quàm ad Summum Pontificem. Arque ita eliditur primum morivum Episcopi Montis Mariani, quod hoc casu absolutio non reperitur expressè reservata: nam contrarium colligitur ex dictis Extravagantibus, quas fortè ipse non vidit.

- 17 Idemque nec urget secundum illius motivum, quod Gregorius ceteris censuris irrogavit, nullam tamen expressam mentionem fecerit reservationis, ut requirebatur per text. in d. cap. Nuper, iunctis cap. penult. de iuriorum nam reponitur dispositionem d. cap. pen. esse specialem in iuramento, quod per relationem ad aliud præstari non potest; tum quia per forma exigit specificam mentionem, & formaliter verborum, quemadmodum declarat Anton. de Butr. in d. cap. penult. num. 1. de Socin. conf. 99. Senenissimus Rex num. 3. vers. Septimo dicitur lib. 3. In his autem, quæ sunt formalia, ut in quarentia, non sufficit relativa dispositio. Cravett. conf. 688. num. 6. & seq. & ita intelligendus est Dec. in cap. Confutis ad secundum c. 2. n. to. vers. Sed tamen non videtur, de appellat. Tum quia præstari debet corporaliter, & requirepro forma talem scripturaturam cap. Horamur 3. q. 9. & tradit glo. in cap. Vi cura in ver. Corporalis de elect. lib. 6. & Abb. post Holt. in d. cap. penult. num. 10. de iurior. forma autem impleri debet in specie, & non per equipollens ut in iuramento, est text. in l. Qui per salutem ff. de iurior. & notat glo. per alios, & generaliter tradit Bald. & DD. in l. ff. de liber. & posthum. Oldi. conf. 304. Infra scripta conclusiones in princip. num. 2. vers. Circa hoc namque, plenè Alex. conf. 212. Ponderatis iis in prime lib. 6. & in his terminis Dec. in d. cap. Confutis n. 11.

18 Idemque (sub dictione, &c. iuramentum non includitur, secundum Butrium in d. cap. penult. num. 2. quod Abb. ibi dicit esse notabile cal. penult. & sequitur Dec. in cap. Nam consensu in 2. lictur. num. 5. de Constitut. & eodem modo, si quis fe obligat in forma Cametz, quamvis obligatio Cameralis de consuetudine habeat iuramentum; tamen onno censetur jurata nisi expresse fit dictum; & ita juravit, Galles, de obligat. Comp. tit. de infrum. q. 2. n. 17. vers. Sed diligenter, cum seqq. At reservatio non est huiusmodi, quia licet casus intelligatur alteri concessus, nisi illum Pontifex specialiter tibi reservaverit, tamen cum id nullam formalitatem requirit, ut iuramentum, nihil prohibet quominus fieri possit per relationem ad sacros Canones, in quibus reservatio reperitur, ut Gregorius fecit;

- 19 nova enim Constitutio per relationem ad jus commune effect in ac in iuramentum, & incorporatum, ut ait Angel. Ater. conf. 36. Paderum num. 18. & relatum verè & propriè dicitur esse in referente, l. Affe tota ff. de hered. institum. Bald. conf. 272. Ea, quæ veniunt lib. 1. Dec. conf. 637. Requisitus num. 3. Cravett. conf. 45. Quidam homines n. 4.
- 20 Præterea ut Bald. inquit conf. 347. Imperator in princip. Proff. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

lib. 1. Iuramentum est character, cujus forma, & figura substantivè est in anima jurantis; ideo est personale, nec transit ad successorem. At reservatio etiam (successorem afficit, saltem si fiat per modum legis, seu statuti, ut patet in prædicta Extravag. Et si Dominici de penit. & remiss. & in omnibus reservationibus clausis in corpore juris, & quibus per Sylvest. & Summis in verbor. Casus; unde patet non bene in hac materia inferri à iuramento ad reservationem, quæ nec formalitatem verborum, nec actum corporalem requirit, nec personalis est. Et quamvis debeat fieri expresse, tamen paria sunt aliquid nominatim exprimi, vel per relationem, l. Aut Præter, §. 1. & ibi notat Bar. in princip. ff. de re iudic. Paul. de Castr. conf. 91. In causa appellat. totus in fin. lib. 1. Paris. conf. 122. Clarissimus col. 2. num. 3. & seq. lib. 1. Quinimo relatum dicitur parè referente, cap. Cum venerabilis de excess. Prælat. Alex. conf. 35. Viso processu n. 8. lib. 4. quod procedit etiam in materia penali secundum Bald. conf. 13. Magnificus lib. 5. Nat. conf. 204. num. 12. Surt. conf. 288. num. 14. Atque ita idem fuit statuere, ut violatores immunitatis incident in censuras Constitutionum Apostolicarum, atque statuere, ut incidant in censuras reservatas, cum censuræ contra violatores huiusmodi sine Pape reservatæ per Apostolicas Constitutiones Pauli II. & Sixti IV.

Quod eo magis procedit, quia Constitutio Gregorii extrahentibus aliquem ab Ecclesiis imponit non modo censuras, sed etiam penas à Constitutionibus Apostolicis promulgatas contra violatores ecclesiasticæ immunitatis, &c. reservatio autem, de qua in dictis Extravagantibus pena dici potest, tum de difficultate adveniendi Summum Pontificem, ac venæ impetrandæ; tum quia reservationis idem est finis, ac pœnæ, ut colligitur ex iisdem Extravagantibus; Ne quisque remissus, vel facilius obtemperet Christi fideles procliviores ad illicita impetum committenda reddantur, aut venia facilius peccandi erroribus incutiam. Imò reservatio five Apostolica, five Episcopalis tamquam gravis subditio adire non debet, nisi atrocioribus quibuscumque & gravioribus criminibus, ut habetur in Concil. Trident. cap. 7. sess. 14. de cas. reservat. unde Suarez de penit. dist. 30. sess. 4. n. 2. in fin. appellat reservationem onus penitentium, ut à peccatis arceantur. Ergo Constitutio Gregoriana hanc quoque penam reservationis imponit extrahentibus aliquem ab Ecclesiis.

Rursus non obstat, quod Constit. Gregorii innovet censuras promulgatas contra violantes immunitatem ecclesiasticam; Constitutiones autem Pauli & Sixti referunt Sedi Apostolicæ officium libertatis, non autem immunitatis ecclesiasticæ. Nam et si Cajet. in sum. de immunit. Eccles. vers. 6. dixerit, ad discernendum censuras Canonum, & casus reservatos distinguendum esse inter ecclesiasticam immunitatem, & libertatem, & per immunitatem intelligendum loci sacri exemptionem, per libertatem verò exemptionem personæ ecclesiasticæ, ita ut propiterea reus violatæ immunitatis non iniquus in pugna violatæ libertatis.

In hoc tamen Cajetan. reprobat in Covar. lib. 2. var. resolut. cap. 20. num. 1. ubi offendit etiam ad censuras discernendas unum, & idem esse immunitatem, ac libertatem ecclesiasticam, quod etiam docuit Cardin. in cap. Perpendimus num. 12. supra tot. Felin. in cap. Ecclesia Sancta Adria num. 69. vers. Et ideo de Constitut. Sylvest. in ver. Immunitas 1. num. 1. in fin. Alsed. Angel. & alii Summis lib. 1. de Goffred. eodem t. f. Immunitatem diffinit esse libertatem, quæ competit ecclesiasticis personis, & rebus ad eas spectantibus; & secundum Archidiaconum in cap. Cum devotissimus num. 3. r. 2. quæst. 2. Immunitas, & libertas, vel securitas ipsius Ecclesiæ; & consentiunt ibi Bellam. num. 5. & Gemin. num. 2.

Deinde quod omnem tollit difficultatem, Gregorius innovat penas à sacris Canonibus promulgatas non solum contra violatores immunitatis, sed etiam libertatis ecclesiasticæ ibi: Declaramus cum ipso sacro censuras, & penas ecclesiasticas incurrere, quæ contra libertatis, iuris, & immunitatis ecclesiasticæ violatores per sacros Canones, & Concilia generalia, nostrorumque predecessorum Constitutiones sunt promulgatæ. Quod cum ita sit hunc casum esse Papalem vultur probari hoc argumento.

2. Ex Constitutione Gregorii extrahentes reos ab Ecclesiis incidunt in censuras à Constitutionibus Apolicis penales contra violatorem libertatis ecclesiasticæ: sed censuræ à Constitutionibus Apolicis promittuntur contra violatorem libertatis ecclesiasticæ sicut Sedi Apolicæ reservatur in dictis Extravag. ergo ex Constitutione Gregorii extrahentes reos ab Ecclesiis incidunt in censuras Sedi Apolicæ reservatas.

Ad hæc ecclesiasticam violare immunitatem, ut ait Cajet. in *summa*, eodem tit. in princ. est tamquam generale peccatum ad omnes facilegi species; violatur siquidem ecclesiastica libertas iniuriis inferendo, & personis, & locis, & rebus sacris. Et Gregorius in d. Constitutione innovavit penas omnes contra singulas facilegi species à sacris Canonibus institutas, ut indicant verba illa Constitutionis: *Declaramus censuras & penas easdem incurrere, quæ contra libertatis, iuris, & immunitatis ecclesiasticæ violatores*; &c. verbum enim libertatis à personis testatur, verbum iuris ad bona, verbum immunitatis ad loca: sed volentes, seu offensores personarum, bonarum, & locorum in certis casibus incidunt in penas; & censuras Sedi Apolicæ reservatas, ut de personis est expressum in s. si quis suadente 17. q. 4. in c. Non dubium, cap. Porro, & cap. Ea noscitur supra eod. & in hoc c. cum multis concordant. De bonis patet in casibus c. Clericus, & Nos igitur de immunit. Eccles. lib. 6. c. Quicumque de sent. excomm. eod. lib. de locis iuxta terminos c. Conquesti, & c. Tu nos supra eod. ergo & violantes immunitatem in terminis prædictæ Constitutionis.

34. Ex hac ratione tollitur aliud fundamentum praxis Archiepiscopalis, quod in Bulla Cœne excommunicatur solum statuentes contra libertatem Ecclesiæ: nam cum Gregorius generaliter innovaverit penas, & censuras à Constitutionibus Apolicis statutas pro qualibet specie violationis, libertatis, seu iuris, siue loci materialis Ecclesiæ, ut probatum est, non innovavit dici potest innovasse etiam censuras per Bullam Cœne statutas contra illam speciem violationis Ecclesiæ, quæ sit per viam statuti, vel consuetudinis. Atque ita cum, qui reos inconsulto Episcopo, extrahit ab Ecclesia incidere in excommunicationem Bullæ Cœne, sentit, licet id aliis non probet, Anton. Faber. in sua Cœne, diffinit. summi. tit. de his, qui ad Eccles. confugiunt, n. 17.

Præterquamquod etiam Bulla Cœne adhuc casum non peremerit, satis est tamen ut per alios Canones, & Constitutiones censuræ impolite propter offensam libertatis Ecclesiæ sint reservatæ Sedi Apolicæ. Quinimod etiam Gregorius suam Constitutionem non edidit, ad hoc tamen excommunicatio extrahentium reos ab Ecclesiis in casibus non exceptis esset reservata per dictas Extravagantes: quæ cum casum offensæ libertatis ecclesiasticæ recentiane tam-

quam reservatum, nec distinguant speciem offensæ, certe non minus intelligi debent de offensæ libertatis ecclesiasticæ, quæ sit extrahendo aliquem ab Ecclesia, quam de alia offensæ specie, & qualitate: utroque enim modo dicitur offendi, ac violari Ecclesiæ libertas, ut patet in c. Rem, in c. Frater, & in c. Diffinitio 17. q. 4. & dictum est supra.

Neque his obstat Extravag. Inter cunctas, quæ est prima in tit. de privil. inter communes, ubi Benedictus XI. ponit violationem immunitatis, & libertatis Ecclesiæ inter casus reservatos ex consuetudine.

Respondetur, enim dictæ Extravagante fuisse postea revocatum à Clem. V. in Concil. Vien. ut patet in Clem. Dudum in princ. de sepulch. ut illic advertit gloss. in verb. Aliam, & in d. Extravag. Inter cunctas, in verb. Constitutionem, & Ang. in verb. Causa.

Postremo in confirmationem huius sententiæ afferuntur duo decreta Clementis VIII. ex voto Sacre Congregationis Episcoporum edita, quæ suas aperit dirimunt hanc controversiam: etenim in primo Decreto prohibetur quibuscumque confessoribus, ne quemquam absolvere à casibus quomodocumque Sedi Apolicæ reservatis. In secundo declaratur, quinam sint hi casus, & inter alios commemoratur violatio immunitatis ecclesiasticæ in terminis Constitutionis Gregorii XIV. Quare manifestum est hodie hunc casum esse reservatum Pontifici. Quod autem in secundo Decreto Clementis in prima parte agatur de casibus Pape, non autem Episcopo reservatis, ex eo patet, quia de reservatis Episcopo specialiter agitur paulo inferius in verb. Item omnes casus.

Neque obstat, ut notatur in praxi Archiepiscopali Montis Matani in addit. quod Decretum Clem. præcivret potestatem Episcoporum, & non afficiat nisi confessorios: nam responditur dictum Decretum, quæ parte prohibet absolutionem à reservatis, non comprehendere quidem Ordinarios locorum; sed ubi docet casum violatæ immunitatis esse reservatum Pontifici, necessarîo insinuat illius absolutionem ad Ordinarios non pertinere. Hæc enim importat reservatio, ut cap. Nuper infra eod. cap. 1. de penit. & remiss. lib. 6. cap. ult. de offic. Vic. eod. lib. cap. Quod translatum, cum ibi not. supra de off. leg. cum similib. Atque ita quamvis de novo non prohibeat, indicat tamen hanc esse juris prohibitionem, quæ admittit Episcopis absolvendi facultatem.

Proposito supra scripto dubio In Sacra Congregatione Cardinalium Tridentini Concilii interpretum, videlicet: An absolutio à censuris ob violatam immunitatem ecclesiasticam iuxta terminos Constitutionis Gregorii XIV. quæ incipit, Cum alias nonnulli, sit Sedi Apolicæ reservata, necne à Sacra Congregatio censuit esse Sedi Apolicæ reservatam.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III. Abbati Sancti Andrea.

C A P U T XXVIII.

11. A Nobis est sæpe quaesitum, utrum si aliquis excommunicatus, in quo indicia fuerint poenitentiae manifesta, nec per eum steterit, quo minus reconciliaretur Ecclesiasticæ unitati, non suscepto beneficio elemosynæ, & à fidelibus sit orandum? & infra. Nos igitur consultationi tuæ breviter respondemus, quod iudicium Dei veritati, quæ non fallit nec fallitur, semper inhiat: iudicium autem Ecclesiæ nonnumquam opinionem sequitur, quàm & fallere sæpe contingit & falli: propter quod contingit interdum, ut qui ligatus est apud Deum, apud Ecclesiam sit solutus: & qui liber est apud Deum, Ecclesiasticæ sit sententia innodatus. Vinculum ergo, quo peccator ligatus est apud Deum, in culpæ remissione dissolvitur: illud autem, quo ligatus est apud Ecclesiam, cum sententia remittitur, relaxatur: Quod in fuscitatione Lazari sermo Evangelicus manifestat: quem prius Dominus fuscitavit, & Apostolis præcepit postmodum solvere fuscitatum. Unde quantumcumque se quis iuramento præstito, quod Ecclesiæ mandato pareat: humiliare curaverit, quantumcumque poenitentia signa præcesserint, si tamen morte præventus absolutionis non ponerit beneficium obtinere, quamvis absolutus apud Deum fuisse credatur, nondum tamen habet.

habendus est apud Ecclesiam absolutus: Potest tamen & debet ei Ecclesie beneficio subvenir, ut si de ipsius viventis poenitentia per evidentia signa constiterit, defuncto etiam absolutio-
 2 nec beneficium impendatur. Nec obstat, quod Ecclesie legitur attributa potestas ligandi atque solvendi homines super terram, tamquam non possit solvere, & ligare sub terra sepultos: & quod legitur; non communicetur mortuo, cui non est communicatum & vivo: cum & si communicatum non fuerit, communicandum tamen illi fuisset, quem non contemptus religionis, sed necessitatis ac-
 3 tualis impeditur, & in certis casibus à Canonibus denotatis, ligasse legatur Ecclesia mortuos, & solvissse. Ut autem in uno patet & eodem negotio, & servemus rigorem, & manifestum ostendamus: statuis, ut illius mortui absolutio à Sede Apostolica requiratur, qui cum viveret,
 4 ab ea fuerat absolvendus: aliorum autem absolutionem ex præmissa causa ceteris indulgemus, à quibus dum viverent, fuissent absolvendi. Absolutionis autem forma servetur, ut fiat cum po-
 5 nentiali Psalmo, & tam oratione Dominica, quam alia consuecta. Hæretes quoque ipsius ad sa-
 6 tisfaciendum pro ipso, si monitione præmissa noluerint, per distinctionem Ecclesiasticam com-
 7 pellantur.

S V M M A R I V M.

- 1 **E**xcommunicatus, in quo apparuerit in morte con-
 2 tritionis evidens signa, post mortem absolvitur
 3 ab eo, à quo vivens fuerat absolutus. & n. 12. & 30.
- 2 **E**t hæretes ab Ecclesia pro eo satisfacti compellantur,
 3 & n. 3. & n. 31.
- 3 **E**xcommunicatus defuncto non est communicandum ante
 4 absolutionem, nec pro ipso orandum, licet sit quoad
 5 Deum absolutus.
- 4 **Veritas & opinio in quo differant, & n. seqq.**
- 5 **Vero omnia consuevant.**
- 6 **Veritas est solidissima res, & mortis inextinguibilis.**
- 7 **Opinio potest se habere ad verum, & ad falsum.**
- 8 **Ecclesia quandoque errat ligando non ligandum.**
- 9 **Et quid in Ecclesia universali.**
- 10 **Contritus est absolutus quoad Deum etiam ante abso-
 11 lutionem sacramentalem.**
- 11 **In contritione tamen sacramenti votum includitur.**
- 12 **Pœnitentia, & ea que consistunt in animo, probantur per
 13 signa exteriora.**
- 14 **Pœnitentia signa quæ sint.**
- 15 **Absolutio formula pro excommunicato, qui in excom-
 16 municatione decessit.**
- 17 **Mortuus potest creari miles.**
- 18 **Mortuus an possit fieri Dux.**
- 19 **Mortuus potest in inferi inferri, & n. seq. sicut tamen, sed
 20 non verè, n. 21.**
- 21 **Legatarius carnalis cognoscens uxorem testatoris post
 22 eius mortem, indigne est legatus.**
- 23 **Mortuum solus dicitur cum offendere.**
- 24 **Mortui externi, memoriam considerantes, non aquis
 25 coequentes, excommunicati sunt.**
- 26 **Excommunicatus corpus vulnerari non punitur tamquam de
 27 vulnere.**
- 28 **Irregularitas sit Clericus, qui volens occidere hominem,
 29 eadem mortuo capite amputavit, & n. seq.**
- 30 **Irregularis non est, datus causam aborti fetus inanimati.**
- 31 **Irregularitas non conuertitur nisi in casibus in iure ex-
 32 pressis.**
- 33 **Mortuum Clericum percussus an sit excommunicatus, &
 34 n. seqq.**
- 35 **Mortuus potest tradi ecclesiastica sepultura tempore in-
 36 terdicti, si vivens habebat privilegium de regredien-
 37 do in Ecclesiam.**
- 38 **Privilegium Canonis an datum fuerit in favorem Ordi-
 39 nis Clericali, & n. 29.**
- 40 **Mortuus non potest tradi sepulture in civitate, in qua vi-
 41 ventis morari non poterat.**
- 42 **Hæretes eius, qui post mortem debet absolvi, compelluntur
 43 ab Ecclesia satisfacti in iuriam passu, quomodo sint laici.**
- 44 **Hæretes an teneantur satisfacti pro excommunicato
 45 absolvendo, licet ad eos nihil pervenerit ex bono de-
 46 fectus, & n. seqq.**
- 47 **Quid si defunctus dederit signa contritionis.**
- 48 **Et quid si non dederit huiusmodi signa.**
- 49 **Forma defuncti tenetur heres adimplere.**

mortem absolvitur ab eo, à quo vivens fuerat absolvendus. Ad satisfactionem vero ad quam tenebatur compelluntur hæretes. Hoc dicit Jo. Andr. Butt. Cardin. & An-
 2 charan. vel plenius secundum Abbatem, Felin. & Marian.
 3 Socin. excommunicatio decedenti in excommunicatione
 4 quantumque contritus decesserit, non est communi-
 5 candum ante absolutionem, nec pro eo orandum, licet sit
 6 quoad Deum absolutus; sed si constet Ecclesie de contri-
 7 tione præcedenti absolvitur etiam post mortem ab eo, à quo
 8 vivus fuerat absolvendus; & hæretes epus compelluntur
 9 per Ecclesiam ad satisfactionem pro eo. Hoc dicitur. Divi-
 10 diuntur in duas partes principales, & secunda subdividitur in
 11 septem, ut per Jo. Andr.

Nota primo ibi, *veritas quæ non fallit* &c. differentiam
 4 esse inter veritatem, & opinionem: nam veritas non fal-
 5 lere, nec falli potest, quia, ut dicit Philosophus in 1. Ethicor.
 6 vero omnia consonant & veritas est perpetua existens rei
 7 tanta soliditas, ut ceteris defluentibus, ipsa in quo esse
 8 maneat inconcussa, secundum Jo. Andr. in c. *Damnatus*
 9 n. 11. de *Summ. Trinit.* & *fid. Cathol.* & est solidissima res, &
 10 & murus inextinguibilis, ut legitur *Esdre 3. c. 4.* & vocat
 11 Bald. in c. *Sicut* n. 11. *veritas quæ probatur, cons*
 12 *similis* ut per Afflic. *deci.* 33. n. 7. Opinio vero potest se
 13 habere ad falsum, & ad verum: & à Philosophis diffinitur
 14 esse assensus pro una parte cum formidie alterius, ut dicitur
 15 in c. *Ne imitari* n. 44. *supra de Constitut.* & idè falli, & fal-
 16 lere potest, ut hic.

Secundò nota ibi, *Judicium autem Ecclesia*, quandoque
 8 Ecclesiam errare ligando non ligandum, vel absolvendo
 9 non absolvendum: & rationem habet huius textu, quia illius
 10 iudicium nonnunquam immititur opinioni secundum
 11 quam iudicat de eis, quæ propriis manifesta non sunt
 12 merò falli, ac fallere potest, & sic errare; cum errare aliud
 13 non sit, quam unum pro alio putare, *cap. In quibus* 22. q. 2.
 14 c. *Quamvis* 28. *distin.* quod tamen intelligit Host. hic n. 3.
 15 de ecclesia partu ulati, non autem de generali simul congre-
 16 gata quia illa nunquam errare potest, c. *Archiep.* 21.
 17 secundum eum, sed Abb. hic n. 2. dicit hoc verum esse in
 18 his, quæ pertinent à fidei, ac articulis fidei. In reliquis
 19 vero secundum eam Ecclesia universalis potest errare, cum
 20 docatur opinione, quam fallere sepe contingit, & falli, ut
 21 hic dicitur: quemadmodum & generale Concilium univer-
 22 sale Ecclesiam representans errare potest excommunican-
 23 do: & hoc magis placet etiam Marian. Socin. hic n. 10. Sed
 24 de hac materia tu vide omnino quod scripsi in c. *Majori* 4.
 25 n. 3. *supra ad n. 37. supra de Baptism.* ubi latissime examina-
 26 vi an, & quando iudicium Ecclesie, & Concilii sit infallibile.

Tertio nota ibi, *quomodo absolutus apud Deum fuisse cre-*
 10 *datur*, arg. quod eo ipso quod quis est de peccato contritus,
 11 est absolutus quoad Deum etiam ante absolutionem sacra-
 12 mentalem; & sic contritus peccatum remittit, admodum sic
 13 in actu, vel fide, sic spe participande absolutionis, Marian.
 14 Socin. hic n. 13. Hodie hoc diffinitum est à Tridentin. Synodo
 15 sess. 14. in doctrina de Sacrament. Pœnit. c. 4. de contrit. ibi: *Do-*
 16 *cet prætere a: si contritionem habet adjuvando charitatem per-*
 17 *fectam esse contingat, hominibusque Deo reconciliare, in quibus*
 18 *hæc Sacramentum a: Tu suscipiator, ipsam nihilominus recon-*
 19 *ciliantem ipsi contritionis sine Sacramenti voto, quod in illa in-*
 20 *cluditur non esse adhibendum.*

Quarto nota ibi, *per evidentia signa constiterit*: Pœni-
 12 tentiam; & ea, quæ consistunt in animo, probari per signa
 13 exte-

A Nobis, il secondo. Excommunicatus, in quo appa-
 12 ruerunt in morte contritionis evidens signa, post
 13 Pœnit. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

13. **murium.** Sicut autem postea hinc signa verbalis detestatio-
nis est, petito absolutione, oblatio Sacramenti de
pauca mandatis Ecclesie, et non occultum, & maculam
al celum, percussio oris, & pedoris, quia forte loqui non
possit, & his similia. *Et recedat, & trahat.* *De trahat.*
fess. 26. q. 8. *Postea, hic n. 1. Jo. Anst. m. 2. & alii commu-
niter: Et addo quod scripti in r. Ad abolendum an. 15. supra
de hereticis.*
14. **Quoniam nota ibi.** *Defuncti etiam absterimus beneficium*
impedire: non tantum vivum, sed etiam mortuum qui
ante obitum dedit credentia signa penitentiae, absolvi
posse ab excommunicatione: & ita fuisse practicum in
persona incliti Capirani Domini de Forte Brachio, re-
fert hic Marian. Socin. in 8. verbis. & ego saepius vidi ob-
servatum in Sac. Penitentiaria. Formidia autem pro ab-
solutione illius, qui in excommunicatione defecit, est hu-
jusmodi videlicet: *Quare fuisse vobis visum fuerit, vobis-
que de praedictis N. vivens penitentia per evidentia signa*
*confiteris, ne eundem fide defunctum, domando illius be-
nedictio autem passis, quibus ille, si viveret, occasione pre-
missorum satisfecisset, teneretur, prius competenter satisfac-
tione, vel per nos non fieri, quoniam arbitrio vestro satisfac-
tione competenter in eo, in quo tenetur, ab excommuni-
cationis sententia, quoniam propter praemissa incurrit, absol-
vere in forma Ecclesiae consuetae, & in iure consuetudinem*
*habeat valens ad effectum dimittere, ut prius illius anima pu-
bra, & spiritus orationis, ac preces fieri, eiusque corpus ec-
clesiasticae tradidit sequi valeat, sanctitatem, & auctoritatem*
nostram concedimus. Dat. &c.
15. Ex praedictis inferitur, ut post mortem possit quis nobili-
tatem, & creati miles, ut hic firmat Abb. n. 7. dicens hoc
voluisse Barthol. in l. 1. c. de dignitat. lib. 12. licet Bart. ibi n.
72. non loquatur de mortuo, sed tantum dicit posse quem
etiam multum in puncto mortis, tamen cum Abbate con-
sentit Felin. hic n. 2.
16. Ex per praedicta in publicis conclusionibus, quateriduo
defendi Petrus in Aula Palatii, dum esset Scholasticus,
disputandum fuisse mortuum posse Doctoratus laurea
indignari, ut in mea libello Typis excuso, qui inscribitur:
*Problemata cum methodo iuris universi, in 132. Problema-
te.* Oppositum tamen tenet Abbas hic num. 8. dicens et
alia in facto fuisse de hoc interrogatum, & respondisse
post mortem non posse quem doctorari, quia hac dignitas
conferatur ad docendum alios, *ut Magister C. de profess. &
medicis lib. 12. quod non potest mortuus: & cum se-
quitur Felin. d. num. 2.* Ex tenendo hanc opinionem non
obstat quod mortuus videatur posse honoribus, & insignis
decorari, quia etiam postea iniuria afficit, ut notat Bart.
in l. 1. num. 3. ff. de his quibus ut indigni. quod hoc deducit
verum esse, quod dicitur glof. in l. *Servum in fin. C. end.* vide-
licet quod ille, qui concubuit cum uxore testatoris post
ejus mortem, indignus est legato, & sic applicatur sicut,
quia si vivo defuncto hoc fecisset, ipsum ad iracundiam
provocasset: ergo idem post mortem. Unde & qui mor-
tuum spoliat dicitur eum offendere, ut l. *Qui sepulchra C. de*
sepulch. velat. Facit ad hoc Extravag. Bonif. VIII. *De sepul-*
chris velat. ubi excommunicatione exterritas mortuos,
aut eis in frustra coincidentes, aut quos coquentes. Cuius
Canonis materia, ut inquit Cardan. Cajet. in Summ.
in verb. *Excommunicatione* c. 70. est crudelitas, & immanitas
in cadavera humana. Id, inquam, non obstat, quia
dictum Bartol. procedit sicut, sed non verum, ut declarat
Bald. in d. l. *Servum n. 2. & 3. C. de his quibus ut indigni:* un-
de secundum eum qui exanimatum corpus vulnerat, non
potuit tamquam de vulnere, quia corpus mortuum inju-
riam non sentit, ut l. 1. c. *Qui accusari non poss.* sequitur
Felin. ibi supra.
17. Ex per hoc inferitur ad aliam questionem quae for-
mat Archid. in cap. *Si quis, il secundo num. 2. 1. p. 2. 1.* vide-
licet. Pone quod Clericus animo deliberato licet attritus
ad interficiendum hominem, sed non potuit, quia eum
invenit mortuum, nihilominus ita fuit satisfacere volens,
eidem mortuo caput amputavit: quaeritur an sit irregula-
ris.
- Quidam dicunt hunc Clericum irregularem propter
intentionem cum opere subsequuto, cap. *Super, &*
cap. ult. supra de Bigam. pro quibus facit quod notatur in c.
Si quis 31. distict. & in c. fin. 23. quod. ult. & melius in cap.
Penitentia in fin. de penitent. dist. 1. Contraque determinat
- ibi Archidiaz. quia hic non erat homo, sed mortuus: nam
cadaver non est homo, ut patet in cap. *In quadam de cele-
brat. Miss.* ubi dicitur ut esse hominis duo esse principa-
liter necessaria, scilicet corpus, & animam. Item cap.
Charitas, vers. Item corpus de penit. dist. 3. & licet promo-
tionis factum requirit, ut in d. cap. *Si quis, ubi ut homo*
homo animam sicut ad interficiendum, ut patet expressis in cap.
Sicut, il secundo, de homicid. & in cap. Quidam 32. q. 2.
In quibus iuribus patet datam causam abortioni non esse
homicidium, neque irregularem, si conceptus nondum
erat vivificatus anima rationali. Itera irregularitas non
constat nisi in casibus in iure expressis, ut in cap. *Is*
qui, de sent. excomm. lib. 6. Nec isto casu invenitur im-
posita, secundum Archidiazon. qui dicit idem notasse
Alaunum, Vincent. & Bernard. in cap. *Si aliquis de homi-
cid.*
- Ex per hanc potest deduci alia questio, numquid percussit
Clericum mortuum incidit in excommunicationem Canonis,
Si quis suadente 17. q. 4.
- Ex quidem Felin. hic num. 4. putat hunc esse excommu-
nicatum. Movetur primo per text. in siml. in cap. *Quod*
in te de penit. & remiss. ubi privilegium datum Clericis
de ingrediendo ecclesiam tempore interdicti habet locum, ut
mortuus ibi tradatur ecclesiasticae sepulture. Deinde
movetur quia privilegium Canonis non est datum ratione
ordinis, cum sit datum etiam conversis, laicis, & novitiis,
cap. *Non dubium supra eodem, cap. Reliquo sed. 1.*
lib. 6. qui tamen non habent Ordines. Pro hac parte facit
text. in l. *Si quis in insulam ff. de cadaveris putior.* ubi Bart.
[Nota inquit hanc licentiam, quia non reperies alibi, &
habes quod ille, qui in visa non potest morari in civitate,
post mortem non potest duci ad civitatem ad sepulturem,
et eum sequitur Card. in Clem. 1. in fin. de penitent. &
remiss.]
- Contrarium puro verum, quia negari non potest, quin
privilegium Canonis datum sit in favorem Ordinis Clericalis:
nam quicquid dicit Felin. de hoc est text. notandum
in cap. *Conjuncti, il primo, infra eodem, ibi: Cum ille Ce-
non non tam in favorem clerici ordinati, quam in favorem*
*ordinis clericali fuerit promulgatus, & in cap. nuncio de Cle-
ric. conjuncti. lib. 6. ibi: Privilegium retineat Canonis ab*
*Innocentio Papa II. editi in favorem totius Ordinis Clericali-
lis.* Mortuus autem non habet Ordines cap. *Licet 32. q. 2.*
Nec refert, quod privilegium hoc datum sit etiam conversis,
& novitiis non ordinatis: quoniam datur eis dum
vivunt, non autem post mortem: & Canon. *Si quis suade-
nter,* loquitur de Clericis. Mortuum autem non est Cleri-
cus, quia characterem non habet, cum character non
imprimatur corpori, sed animae, ut in Concilio Tridentino
sess. 7. de Sacram. can. 7. Item praedictus Canon. excommu-
nicatus incipiens manus violentas in Clericum: at mor-
tuo non potest inferri violentia, ut ex Bald. dictum est
supra num. 21. Item sicut praedictus caput mortui non inci-
dit in irregularem, ut dictum est in precedenti questione,
ita nec percussus Clericum mortuum incidit in ex-
communicationem, quia sicut irregularitas non contrahit
nisi in casibus in iure expressis, ut dictum est supra n. 24.
Idem hoc nota excommunicationem, ut in l. *Clem. 1. de*
curat. & affinit. facit glof. penult. de c. fin. super de interpret.
- Sexto, nota ibi: *Apud non viventes fuerant absol-*
endi. In casibus Sedi Apostolicae reservatis decedenti in
excommunicatione impendendam esse absolutionem à Sum-
mo Pontifice dimittebat: In alius vero non reservatis pos-
se impendi etiam ab inferiore, qui poterat viventem ab-
solvere, ut in litteris: & hoc non ex indulgentia hujus
Decretalis, sed de iure communi, ut hic in glof. in verb.
Causa.
- Ultimo nota est sine textus casum potabilem in
quo Ecclesia exerceat jurisdictionem in laicos, compell-
endo scilicet hereses ejus, qui post mortem debet ab-
solvitur, ut pro eo satisfaciatur injuria passio, licet ipse
dum viveret expresse hoc non mandaverit: nam ex
quo dedit signa exteriora contritionis, satis videtur do-
bitam satisfactionem tacite inposuisse, ut hic in glof.
finali. unde cum ille actus scilicet foveret animam de-
funditi, & heredes, &iani causam, merito Ecclesia
vendicat sibi jurisdictionem secundum Abb. hic num. 5.
& Marian. Socin. num. 24. concordat text. in cap. *ult.*
supra de sepulch. & in cap. In litteris de raptor. ibi:
Heret.

- ¹ *Heredes eius mortuus, & compellat, ut hoc, quibus ille per incendium, vel alio modo damna contra iustitiam irrogaverat iuxta facultates suas condigne satisficiant, ut sic apocato valeat liberari, alias legitur, talesque, idest heredes secundum Vincen. & Jo. Andr. ibi in fin.*
- ³² Sed hic insurgit questio an heredes excommunicati teneantur pro eo iustificare injuriam passam, etiam si ad eos nihil pervenerit ex bonis defuncti.
- ³³ Pro solutione breviter sic distinguit, aut excommunicatus praebit ante obitum signa penitentiae, seu contritionis, aut non praebit. Primo casu heredes teneantur etiam si nihil ad eos pervenerit: & in hoc casu intelligi debet hoc cap. & glol. fin. in cap. ult. de sepulchris. dum ex eo text. colligit de iure canonico heredes teneri ad satisfactionem pro delicto defuncti, etiam si ad eos nihil pervenerit, & si cum defuncto non fuerit contestatus: nam ex quo decessit contritus, & sic voluit subd. consequens scilicet absolutionem, merito videtur voluisse antecessores necessarium ad ipsam consequi, quod est satisfactio, argum. cap. Cum super supra de off. Delegat. quod perpetuo singulariter notabis ad limitationem eorum, quae semper dicuntur, quod re-

gulariter heres non teneatur ex delicto defuncti, nisi quantenus ad eum pervenit, quia istud procedit si sine contritione mortuus est, ut mox dicetur, alias secus. Quod est singulari nota dignum, & quocidie potest contingere, & multi falluntur, ut dicit Marian. Socin. hic n. 29. Secundo autem casu cum scilicet defunctus signa contritionis non dedit, dicendum est heredes non teneri, nisi quantenus ad eos pervenit ex bonis illius, & ita intelligi debet text. in d. cap. ult. de sepulchris. ibi: [Sed ejus heredes, & propinqui, ad quos bona pervenerint ipsius, ut pro eodem satisficiant, censura sunt ecclesiasticae compellendi.] Et sic cogendi sunt tantummodo restituere rem illi debita acquisita, quia res transiit cum onere suo, ut cap. Ex literis supra de contrahen. empt. cap. Sepe de vestitut. special. nam & totum defuncti teneatur heres adimplere, ut legitur, & notatur in cap. Lacti §. t. & 2. supra de voto §. ita formaliter distinguit Hostien. hic num. 21. & 22. cujus distinctionem postea probat Joan. Andr. num. 18. Butr. num. 30. Cardin. num. 5. Anchar. n. 8. Abb. num. 5. Felin. circa finem, vers. Nota singulariter hanc glol. & Marian. Socin. n. 25.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III. V. ratislarvien. Episcopo.

CAPUT XXIX.

Nuper à nobis tua discretio requisivit, quid de illis laicis sit faciendum, qui clericos (sine latione tamen) in custodia detinent publica vel privata, vel etiam detrahunt in vincula: Er utrū, qui nominatim excommunicatis scienter communicant, absolvi ab excommunicatione possint per confessionem à simplici Sacerdote, vel Episcopo seu Archiepiscopo sit ab eis absolutio expetenda? Nos igitur inquisitioni tuae ex ordine respondemus, quod in primo consultationis articulo non credimus laicos poenam excommunicationis evadere, quamvis per eorum factum corporalis lesio non faciat subsecuta, citra quam violentia saepius circa clericos nequiter perpetratur. In secunda verò questione credimus distinguendum, an is, qui nominatim excommunicato communicat, scienter in crimine communicet criminoso, ei consilium impendendo, auxilium vel favorem: aut aliis in oratione, vel osculo, aut orando secum, aut etiam commendo. In primo videm articulo, cum talis communicet crimini, & participet criminoso, ac per hoc ratione damnati criminis videatur in eum delinquere, qui damnavit: ab eo, vel ejus superiore, merito delicti, tunc erit absolutio requirenda: cum facientem, & consentientem per poena confringant. In secundo verò casu à suo Episcopo, vel à proprio Sacerdote poterit absolutionis beneficium obtinere: quamvis enim, & tunc non iudicis, sed iuris sententia excommunicato communicans sit ligatus: quia tamen conditor Canonis ejus absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi. Is autem, qui juxta primum modum excommunicato communicat, cum juramento debet absolvi, qui verò juxta secundum modum reconciliari poterit sine juratoria cautione. Verum si difficile sit, ex aliqua justa causa, quod ad ipsum excommunicatorem absolvendus accedat: concedimus indulgendo, ut praestita juxta formam Ecclesiae, cautione, quod excommunicatoris mandato parebit, à suo absolutur Episcopo, vel proprio Sacerdote.

S V M M A R I U M.

- ¹ **E**xcommunicatus est qui Clericum detinet in custodia publica, vel privata, aut in vinculis etiam sine corporali lesione, & n. 4.
Declaratur procedere si hoc faciat animo inferendi injuriam, seu violentiam Clerico. Secus si aliam ob causam, & n. 12.
- ² Communicans excommunicato scienter in crimine excommunicatus est, & non potest absolvi nisi ab excommunicatore, vel ipsius superiore, & cum iuramento, & n. 14.
- ³ Communicans excommunicatum extra crimen incurrit minorem excommunicationem, & reconciliari potest sine iuramento per simplicem sacerdotem, & n. 14.
Et quid post Constitutionem Concilii Constantiensis, n. 15. vers. Ceterum adverte.
- ⁵ In carcere, vel in vinculis detinere an differat.
- ⁶ Carceratus, vel detentus in vincula non dicitur ladi corporaliter.
- ⁷ Carcer, & vincula principaliter non sunt ad poenam, Prosop. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

- sed ad custodiam.*
- ⁸ Violentia in Clericum perpetratur etiam citra intelligentiam manuum, seu corporalem lesionem, quod pluribus exemplis ostenditur.
- ⁹ Excommunicatus est qui rem de manu Clerici rapit, vel quod illius corpori adherent, aut eum per vestem tenet, aut per frangit equi.
Equum occidit, cui Clericus insidet, non incidit in Censuram, ibid.
- ¹⁰ Castrum obsidens non animo detinendi in custodia Clericum ibi existentem, sed capiendi castrum, vel faciendi Clerico reverentiam, non est excommunicatus.
- ¹¹ Clericum cogens per metum ad se redimendum, vel excedendum à domo si ipsam occupet, excommunicationem non incurrit.
- ¹² Communicans criminoso, in crimine praestando illi consilium, auxilium, vel favorem, tenetur eadem poena cum principali.
- ¹³ Communicans excommunicato quis dicitur non solum commendando, loquendo, vel deprecando, sed etiam cum ipso orando.

- 13 *Communicans scienter excommunicatum extra crimem an peccet mortaliter, remissive.*
- 16 *Abolvere potest infirmitatem ab omni excommunicatione lata à Canone, quatenus Conditor Canonis sibi non reservavit absolutiorem, & n. 29.*
Quod habet locum medium in Canone Papa, sed etiam in statu Episcopis, vel Prelati, ibid.
- 17 *Ingredientes septa monasterii Monialium absque licentia Ordinarii, vel alterius superioris an incurrit excommunicationem Papa reservatam ex Bulla Gregorij XIII. & n. seq. usque ad n. 37.*
- 18 *Causa etiam in iudicio excusat quem accusantem.*
- 19 *Culpam ubi est maior, ibi debet esse maior vindicta.*
- 20 *Dispositio penalis iniquioris penam excommunicationis non restringitur, sed extenditur.*
Contrarium, n. 30.
- 21 *Propterea verba devotus causam finalem Constitutionis.*
- 22 *Lex non imprimit effectum suum, nisi in illas personas, quibus verba legis congruant.*
- 23 *Ingredientes septa monasterii Monialium praterea licentia revocata, aut Ordinarii licentia abutentes, magis delinquent, quam ingredientibus sine licentia, & n. seq.*
- 24 *Frequentia delicti est iusta causa reservationis absolutiorem.*
- 25 *Episcopi non debent promittere sibi reservare casus, quibus à iure annexa est excommunicatio, nisi forte propter frequentiam, scandalum, vel aliam necessariam causam.*
Statuens contra libertatem Ecclesie magis puniuntur quam statuens contra ius Ecclesie, licet minus delinquant, & cur ibidem vers. Hinc est tacuens.
- 26 *Ecclesiis non fructus, & bona surripientes non incidunt in excommunicationem, nisi id faciant auctoritate usurpata, & sub ratione honorum Ecclesie.*
- 27 *Domini temporales, & magistratus quicumque impediunt libertatem matrimonii, incidunt in excommunicationem cap. 9. sess. 24. de reformat. matrimonii. Concilio Tridentino, non autem private persone.*
- 28 *Causa omnis in lege nova remanet in dispositione iuris antiqui.*
- 29 *Monasterium Monialium ingredientibus sine licentia ex Concilio Tridentino incidunt in excommunicationem, non tamen Sedi Apostolica reservatam.*
- 30 *Pena nulla est maior in Ecclesia, quam excommunicatio; adeoque in illa non debet fieri extensio, sed potius restrictio.*
- 31 *Clericus probris percutiens, vel persudens aqua, aut in eum spuens, vel eum vestem frangens excommunicatus est.*
- 32 *Referentia casus non inducit ex eo quod Summus Pontifex absolutiorem ab illo casu impertitus fuerit, & n. seq.*
- 33 *Poenitentes habent tres indices, qui nomine proprii sacerdotis comprehenduntur, Patrem, Episcopum, & Parochum.*
- 34 *Papa si aliqui d. facias de plenitudine potestatis, non predicat inferioribus, nec contra eos preberit.*
- 35 *Adulteres absque licentia monasterii virorum ingredientibus, ex declaratione Pii V. incidunt in excommunicationem Papa reservatam.*
- 36 *Excommunicatio propter ingressum in Monasteria Monialium ad malum finem, est Sedi Apostolica reservata.*
- 37 *Abolutio à censuris, in quas incidunt Prelati ingredientibus monasteria Monialium contra formam Constitutionis Gregorij XIII. an sit Papa reservata, & n. seq.*
- 38 *Statutus, & decernimus sunt verba novi iuris indubita.*
- 39 *Prelati ingredientibus monasteria Monialium in casibus non necessariis, vel cum magno cumtatu quasi penam incurrant.*

Notetur. Detinens Clericum in custodia, vel virtutis, etiam sine latione corporali, excommunicatus est: & communicans excommunicato scienter in crimine est excommunicandus, & nisi difficultas impediatur, absolvi debet ab excommunicatore, vel ipsius superiore, & cum iuramento. Communicans extra crimem reconciliari potest per simplicem sacerdotem sine iuramento. Hoc dicitur. Dividitur in duas partes. In prima ponitur bimestris consultatio. In secunda bimestris responsio ibi, nos igitur: & utraque subdividitur, ut per se patet.

Nota primò quoad incurrendam excommunicationem Can. Si quis suadente, paria esse Clericum percussore, aut eum in custodia publica, vel privata, aut in vinculis detinere etiam sine latione corporali, ut hic est casus secundum omnes: quod tamen declarat, ut dicam infra n. 12.

Secundo nota ibi, vel etiam detinendum in vincula: aliud esse in carcere, & aliud in vinculis detinere, ut hic per Butr. n. 2. quod nota pro statutis secundum Marian. Socin. nam. 4.

Tertiò nota ibi, corporalis lesio non fuerit subsequens: 6 ex sola destructione in carcere, vel in vincula non dicitur quem corporaliter ledi, secundum Joan. Andr. hic n. 1. in over. Lesione, & Butr. eodem num. & ver. & n. 4. notat. Abb. n. 3. & Marian. Soc. num. 6. Ratio est, quia considerari debet quod principaliter agitur, cap. Cum voluntate infra eodem, carcerem autem, & vincula principaliter non sunt ad poenam, sed ad custodiam, ut l. Ante damnus §. Solent §. de pen. quod similiter nota pro statutis, ut hic per Anch. n. 5. nam quod si quis incurritur in excommunicationem late sententia ob violentiam manuum iniectionem in Clericum, hac non differunt, ut dixi supra in 1. notat.

Quartò nota ibi, circa quod violentia sapienter circa Clericos nequitur perpetratur, violentiam Clerico inferri posse etiam in manus iniectione, seu corporis lesione. Ratio est, quia debemus in his magis attendere iuram, & violentiam, quæ sapienter causam finalem, quam magis, quæ sapienter demonstrationem, ut hic per Cardin. num. 3. & plenius dicam infra num. 30. in fin. exemplum ponit Innoc. num. 1. & 2. velut, si quis emittit vibrat, & aliter necem committitur, nisi carcerem ingrediatur. Vel si Clerico in domo propria, vel aliena essentia laici foribus, vel potius custodiis adunatur libertas erandi: neque enim, ut Innoc. ait videtur vis esse an clausus sit carcerem, an ligatus suisibus, an custodiis vallatus, omnes enim isti in custodia sunt & in personam violentiam patiuntur, quia detinentur ne quo velint abire possint: nec multum differunt specie servitutis, cui libertas recedendi non datur, l. 3. §. de liber. hom. & ubi tenet. Eodem modo violentia est si res de manu Clerici rapiantur, vel quæ alias ipsius corpori adhaerent; aut si Clericus detineatur per vellem, quæ induitur, vel per frenum equi, cui insidet, licet specus esset si equus interficeretur. Ita Innoc. cum n. quo transiunt hic Host. & Abb. Antiq. ambo n. 1. Jo. Andr. n. 2. in. et. Detradant, Card. n. 4. Anch. n. 2. & 3. & reliqui omnes.

Hæc tamen notabiliter limitat Doctores, ut procedant tammodo sunt animo inferendi injuriam, seu violentiam Clerico, secus si aliam ob causam. Vnde si quis Clericum in castro obdidit non animo detinendi eum in custodia, sed capiendi castrum, vel sciendi Clerico verendum utique in Canone non incidere, secundum Innoc. n. 1. vers. Sed quando, & Card. n. 4. vers. Hoc præstat. Et idem esse si quis circa manuum iniectionem, vel detentionem corporalem per metum coegerit Clericum ad se redimendum, vel ex eundem domo sua, quam posita occuparet: non enim esset excommunicatus, quia hæc perpetravit potius animo lucrandi, quam inferendi injuriam, nec in personam manum iniecit, vel quasi iniecit violentiam, ut dicunt Host. hic n. 1. vers. Quid enim si quis, Jo. Andr. n. 2. vers. Dicimus ergo, & Card. n. 4. vers. Per hoc etiam inferitur, ubi tandem concludit excommunicationem incurri quodcumque fit violentia Clerico, per quam scilicet impeditur ei libertas præcise, non casualiter, & quando fit hoc animo ut impediatur aliis secus.

Quintò nota ibi, et Consilium impendendo. Communicantem criminose in crimine, id est perzando illi consilium auxilium, vel favorem, teneri cadere poena cum principali. Rationem habet in littera, quia facientem, & consentientem pari poena costringit, de quo in l. si qui opem §. de fori, & in

et in cap. 1. supra de off. deleg. & latissimè per Marian. Socin. in cap. Ad audientiam, supra de homicid. in 7. principalis artic. à quâ quinquaginta usque ad centum.

13. Secundo nota ibi, aut alius in oratione, intelligi, quem participare cum excommunicato non solum comedendo, incoquendo, aut deoculando, sed etiam secum orando, concordat cap. Cum excommunicato, & cap. Qui communicaverit, 11. quæst. 3. cap. Significaverit, supra eod. & nota glof. in cap. Statuimus, in ver. Constatutionibus, infra eod. lib. 6. de quo plene per eundem Marian. Socin. in c. Satis, in 19. principalis artic. infra eod.

14. Septimo nota in ver. Secundo vero casu: & signa differentiam inter communicantem in ermine, & communicantem extra crimen: ille enim incidit in excommunicationem majorem, & absolvi non potest nisi ab excommunicatore, vel ejus superiore, & cum iustamento de parendo illius mandato: hic vero ligatur minori tantum excommunicatione, & absolvi potest à simplici sacerdote sine

15. iuratoria cautione, ut in fin. textus. Aut eadem faceret communicatio extra crimen peccet mortaliter, examinat Archidiaconus. in cap. Rago, 11. quæst. 3. & Jo. And. in cap. Sacris, num. 20. supra de his qui vi met. cum. Ceterum adverte ne deciparis, quia hodie ex Constitutione Martini V. in Concilio Constantiensis edita, quæ incipit,

- Ad evitandum, permittit est communicare cum excommunicatis à Canone, vel ab homine, etiam in administratione, & receptione sacramentorum, vel aliis divinis, præterquam in duobus casibus, videlicet si excommunicatus sine publicè denunciatus, aut pœnæ Clericorum percussor, qui ducunt excommunicatum non tolerati, Et in his duobus casibus duxit, non autem in excommunicatis toleratis locum habet, quod hic dicitur de laicis excommunicatis majoris propter participationem cum excommunicatis in oratione, & de utriusque excommunicationis laicis minoris propter participationem cum excommunicatis extra crimen: quod bene notabis ad limitationem hujus textus. De intellectu autem illius Constitutionis scripti latissimè in cap. Quædam Prædicatorum, à num. 39. supra de Schismat. ubi etiam num. 36. dixi an eadem Constitutioni fuerit derogatum quoad notorice excommunicatos per aliam Constitutionem Concilii Lateranensis. Novissimi sub Leone X.

16. Ultimo nota ibi, quia tamen conditor Canonis, reatum optimum, & notabilem, ut hac ut Felin. n. 1. in ult. nota. quod ab omni excommunicatione lata à Canone potest inferior absolvere quotiescunque conditor Canonis absolutionem sibi non reservat: & ad hoc quædam allegatur hic textus, & locum habet etiam in Canone Papæ, sed etiam in Canone, seu statuto capitulis Episcoporum vel Prælati ecclesiastici, ut excommunicatus per illius statum absolvi possit à proprio Sacerdote, ex quo conditor Canonis ibi non reservat absolutionem: & hoc nota, quia quoties occurrit in practica secundum Abb. hic num. 5. Locum tamen habet in absolutione prout loquitur, non autem in dispensatione, ut scripti plene assignando rationem differentie in cap. Dilectus, à num. 10. usque ad num. 16. supra de tempor. ordin.

17. Ex prædicta regula infero ad questionem an ingrediens sepea monasterii Monialium absque licentia Ordinarii, vel alterius Superioris incurrat excommunicationem Sedi Apostolicæ reservatam ex Constitutione Gregorii XIII. edita diebus Junii 1575. quæ incipit, Phisraria.

- Ex his, qui post Gregorianam Constitutionem scripserunt: nonnulli opinati sunt non esse constituendam differentiam an quis præterea licentiam, an vero sine illa clausuram monasterii Monialium ingrediatur, sed utroque casu absolutionem esse summo Pontifici reservatam eodem identitate, seu potius majoritatem rationis ne deterior sit conditio qui temere, ac proprio ausu ingrediatur, quam qui aliqua causa, licet infusa fuit excusata, arg. cap. illud, verf. Licet autem, de Cler. excomm. minor. Hoc enim est, quod dicunt glossæ ordinariæ, in l. Ex confesso, §. fin. ff. de appell. c. l. 1. §. Si quis iudic. non obtem. non solum iustam causam, & rationabilem quæ ad contumacia excusare, sed etiam injustam, & quod legitur in l. 1. in fin. ff. de arbitris, & in l. Plagi, ff. de leg. Flau. de Plagiar. in quibus est expressum non solum legitimam, sed & illegitimam causam excusare à dolo: quam regulam dixit communem Dec. conf. 170. Vifo thomae, col. ult. in

prim. Item ubi est culpa major, ibi debet esse major vindicta, cap. Excommunicamus, §. credentes, de heretic. & ubi magis excedatur, ibi est severius vindicandum, cap. fin. ad fin. de exceff. Prælat. Collectat. in cap. 1. num. 2. supra de Schismat. pena enim debet commensurari delicto cap. Non afferamus, 23. quæst. 1. & nota glof. 2. in cap. Proposito, 27. quæst. 1. Bar. in l. Leviam prims. ff. de accusat. Bald. in Auth. Clericus, col. 2. de Episc. & Cler. Dec. in cap. Ecclesia S. Maria, num. 1. de Constat. Et confirmatur, quia, ut inquit Cardin. in 1. motib. dispositio pœnalis in-jungens pœnam excommunicationis non restringitur, sed extenditur: Papa enim hic extendit Can. Si quis suadente, 17. quæst. 4. ut comprehendat non solum inquitum manus, sed etiam alias turbantem libertatem Clerici.

Et pundo iterum hos Auctores adducit Martinus Alphonsius de Vivado in suo Candelabro Auro in trail. de excomm. Ex extravaganti, & Concilio flos. in 31. in septuagesima, & ultima excommunicatione ubi inter excommunicatos excommunicatione soli Papæ reservata virtute Gregorianæ Constitutionis enumerat ingredientem septima Monialium sine licentia Superioris: & idem confirmat cap. 36. loquens de excommunicatione ex Concilio Tridentali, Sexagesima quarta est, dum dicit: nunc vero est reservata Papæ per Gregorium.

Secundo adducit Ludovicus de Beja in suo tract. resolut. cap. Consequens. Causa 3. incipien. Vrsula, quem sequitur Leus Zechius in Elucidatione sacrum Episcopis reservatarum, in cap. 10. fol. 615. Et eorum opinio videtur suffragari quod summus Pontifex alias ad supplicationem pertinentium, & etiam Episcoporum concilii absolutionem prædicti casus tamquam sibi reservatam; per quod videtur includi usus reservationis ejusdem casus.

Ultimo asserit auctoritas Navarri in cap. Statuimus, sub num. 62. in 7. notab. 19. quæst. 3. Comment. 4. de Regular. & in Man. cap. 27. sub num. 150. ubi affirmat dictam Constitutionem includere etiam intrantes ipsa monasterii non habentes licentiam, & de credere hunc fuisse mentem ejusdem Gregorii.

Hæc tamen non obstantibus contrariam vult videri: Nam Constitutio Gregorii expressè loquitur de ingredientibus præterea licentiarum revocatorum, & de his, qui habent licentiam ab Ordinariis in casibus permittis, etque abstantur, ut patet ex rubricis, & ex verbis Constitutionis, præsertim in proximo, à quo causa finalis colligitur, l. 1. ff. ad Macedon. l. 1. ff. de hered. insti. l. Titia, §. Item respondit, ff. de verb. oblig. Oldrad. conf. 103. Quæstio est, verf. Secundo ex hoc, & ad eum plene restringitur generalitas dispositionis, Bald. conf. 159. Eleganter, & copiose numer. 4. verf. Nisi dicamus, lib. 2. Roman. conf. 16. Vifo thomae, num. 4. & seq. in quo quidem proximo verbum nullum legitur de excommunicatione contra ingredientem absque licentia. Unde cum etiam non conveniant verba Constitutionis, consequens est, ut nec conveniat illius dispositio l. 4. §. Tones, ff. de dam. infest. quia lex non imprimit effectum suum nisi in illas personas, quibus verba legis congruunt, & adaptantur, ut inquit Gem. conf. 68. Innocentius sub num. 4. verf. Cum ergo conveniant, & l. Gregorius voluit ad comprehendere & ingredientem absque licentia, expressisset, sicut expressit de ingredientibus præterea licentiarum, &c. cap. 2. de translat. Episc. cap. Ad audientiam, de decim. & in materia excommunicationis est bona glof. in cap. Prædictum, §. Sexta, in ver. Vinculo excommunicationis, de off. deleg.

Et eo magis, quia consideratur etiam diversitas rationis inter eos, qui absque licentia ingrediuntur, & eos, qui ingrediuntur præterea licentia revocata, aut abstantur licentia Ordinarii. Si quidem licentia præbet ingredientibus aniam multo liberius, & frequentius delinquendi, exemplo tuorum suspecti fideiussionem præstantis, quo velamine datur occasio diutius grassandi in re pupillari, §. fin. insti. de suspens. rur. juncta glof. in ver. Præstat l. Suspecti, & l. Quia satisfactio, ff. eodem. At vero ibi deficit licentia, ingredient non solum se exponit pœnæ à Concilio Tridentino inflictæ in cap. 5. sess. 25. de Regular. Sed etiam temporali, quæ consuevit imponi per Magistrat. seculares; idcirco meriti usque pœnæ magis retrahitur à delinquendo, cap. 1. & ibi glof. in ver. A Domino, de homicid. lib. 6. cap. 1. §. Superior, de sent. excomm. eod. lib. Frequentia autem, & libertas securus delinquendi fuit

11. iusta causa cui Gregorius potius reservaverit Sedi Apostolicæ absolutionem eorum, qui præterit licentia delin-
 25. quunt, quam eorum, qui omnino carent licentia. Unde quartus Sac. Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præposita olim admodum locorum Ordinariorum nec sibi illos casus promiscue reservare, quibus annexa est excommunication maior à iure imposita: illic tamen adjecti hanc limitationem, nisi forte propter frequentiam, scandalum, aut aliam necessariam causam aliqui huiusmodi casus nominatim reservandi viderentur, ut in litteris scriptis ad Cardinalem Archiepiscopum Neapolitanum sub die 26. Novembris 1602. quam quidem frequentiam, & scandalum considerasse Gregorium in reservatione huius casus, satis constat ex verbis Constitutionis, ibi: *De omnia que illis (id est Moniales) a spiritualium rerum executione, & exercitio advocati, impedimento tollere, periculum, & scandalum ab eis removere cupientes, &c.*
12. Hinc est magis delinquant fruens contra jus Ecclesiæ, quam contra libertatem Ecclesiæ, qui in primo casu tollit jus commune, in secundo autem tollit privilegium, atque. *1. Eius militis, 2. Militia missus, ff. de testam. milit. de testat. Doc. in cap. Ecclesia 5. supra, num. 1. de consil. Tamen magis ponitur fruens contra libertatem, quam contra jus Ecclesiæ, secundum Baldi. in rubr. eod. tit. in print. vers. Quæ an sit differentia, quis, ut inquit Decani supra, non semper pro maiori delicto maior pena imponitur: nam propter delicti frequentiam, vel propter maiorem inclinationem ad delinquendum maior pena, quandoque pro minori delicto imponitur, ut per gloss. in cap. Proposita, 27. quæst. 1. & in cap. Admonere, in ver. Existimus, 33. quæst. 2. per illum textum, ubi maior poenitentia imponitur interfecti uxorem, quam matrem, quia, ut gloss. ibi dicit, homines propiores sunt ad interficiendum uxores, Laici vero Clerici oppido infestiores habent, ut legitur in cap. Laici, 2. quæst. 7. Maxime propter libertatem ecclesiasticam, in qua Clerici sunt meliores conditionis, quam seculares, & propter maiorem concitator invidia. Unde cum sint procliviores Laici ad statuendum contra libertatem ecclesiasticam, & sic contra privilegia Ecclesiarum, vel Clericorum: merito ut retineantur ab eo in quo magis inclinantur, maiori poena afficiuntur.*
36. Præterea gravius videntur delinquere, & magis committere legationem qui ingreditur palam, & auctoritative præterit licentiam, quam qui ingreditur clam, & nulla suffulsi licentia, exemplo eorum, qui fructus, & redditus ad Sedem Apostolicam, & ecclesiasticas personas ratione ecclesiarum petentes usurpant: neque enim incidunt in excommunicationem decimanseptimam Bullæ Cæne nisi qui faciunt auctoritate, & potestate usurpata, secundum Cajetan. in Summa, in ver. Excommunicatione, num. 27. vers. Deinde circa secundam materiam, & Navar. in Man. cap. 27. num. 70. vers. Sexta, quod per illa verba, sicut ex decreto Concilii Tridentini cap. 11. sess. 22. de reformat. non incidunt in excommunicationem qui res, & bona Ecclesiæ surripiunt tanquam fures; sed tantum qui illa auctoritative, & sub ratione bonorum Ecclesiæ usurpant, ut alias Sacra Congregatio declarat.
37. Ex idem modo cum aliis dubitatur fuerit an prohibitio cap. 9. sess. 24. de reformat. matrim. Causa matrimonii libertatem comprehendat privatas personas Sacra Congregatio censuit non comprehendere, sed tantum dominos temporales, & magistratus eorumque gradus, conditiones, & ingreditibus ergo sepea monasteria monialium absque licentia, nec verba, nec rationes Gregorianæ Constitutionis conveniunt, & consequenter nec illius reservatio, gloss. magna in fin. in Clem. 1. de sent. excommuni. unde hic casus tanquam omnis remansit in eo statu, in quo prius erat, 1. Commodissime, ff. de liber. & postum. glo. in cap. Si pater, in verb. Trebellianice, de testam. lib. 6. Consentaneum est enim iura iuris concordare ad correctionem vitandam, 1. Principium, in fin. C. de appellat. & 1. Sancimus, C. de testam. cum similibus.
39. Ante ipsam vero Constitutionem ex decreto Concilii Tridentini in cap. 5. sess. 25. de regular. ingreditibus sepea monasterii Monialium absque legitima licentia imponitur simpliciter poena excommunicationis ipso facto incurrenda, nec illius absolutio expressè reservatur summo

Pontifici. Ergo censetur aliis concessa per hanc Decretalem, ubi quando conditor Canonis absolutionem excommunicationis sibi non retinet, censetur alius relaxasse. Et est præceptum patet ex dictis supra in ult. no. Et hanc sententiam sequantur Moderni in Praxi Archiepiscopi, cap. 6. num. 3. lib. 3. ubi agentes de materia prædictæ Gregorianæ Constitutionis affirmant in ea non comprehendit illi qui præterit licentiam vocatam ingreditur, non autem qui sine licentia, licet ingreditur excommunicationem late sententia à Concilio Tridentino, infirmam d. cap. 5. Nec etiam Moniales in illum ingreßum prohibuit consentientes incidere in excommunicationem, sed tantum peccata mortaliter. Id ipsum censent Rodriquez d. Regular. tom. 1. quæst. 48. art. 2. & Suar. de Censur. disp. 22. sect. 6. excommuni. 6.

Quibus non obstant addita in contrarium: nam ad primum patet responsio ex dictis: cum enim Gregoriana Constitutio nec in rubro, nec in nigro, nec in verbis negativis, nec dispositivis loquatur nisi de ingreditibus præterit licentiam vocatam, aut audentibus Ordinarium licentia, non debet extendi ad alium casum non expressum, præsertim habentem rationes diverſas, & in materia poenali.

Neque obstat, quod secundum Cardin. dispositio poenalis in iungens poenam excommunicationis non restringatur, sed extendatur: Imò enim cum nulla poena sit maior in Ecclesia, quam excommunicationis, cap. Corripiamur, 24. quæst. 3. cap. Abste, 11. quæst. 3. cap. Sacro, supra eod. non debet in ea fieri extensio, sed potius restrictio, cap. Quæritur de his que sunt à maior. part. Cap. & vocat gloss. in cap. Prudentiam, in ver. Vinculo excommunicationis, de off. deleg. & Innoc. hic num. 2. vers. Et in excommunicationis. In hoc textu autem fit potius declaratio, quam extensio secundum Anchar. hic in print. quia debemus magis considerare injuriam, seu violentiam, quam sapientiam finalem, quam manus, quæ sapientem demonstrationem. Unde eodem modo in excommunicatione incidet qui Clericum non manibus, sed pedibus percuteret, vel perfundere aqua, aut in eum spueret, vel ejus vestem frangeret, quia violentia fit persona, ut notatur in d. cap. Si quis suadente, 17. quæst. 4. in gloss. in ver. Manus, & per Innoc. & DD. hic, & ita videtur seipsum declarare Cardin. hic in 1. opposit. num. 4. licet hoc casu non agatur de illius reservatione.

Ad id, quod dictum est de absolutionibus, quas Summus Pontifex imperituri est ad prædicto casu: responderetur hinc non rectè inferri ad generalem reservationem: nam si Papa vellet casum esse sibi reservatum, expresse declararet per Constitutionem generalem, non autem per articulare provisionem ad petitionem unius, vel alterius Ordinaris, vel sacerdotis. Præsertim verò quia cum poenitentes habeant tres iudices, videlicet Parochum, Episcopum, & Papam, qui omnes comprehenduntur sub nomine proprii sacerdotis in cap. Omnis utriusque, de penit. & remiss. ut ibi notatur, & in Extravag. Vas electionis, de heret. utriusque; procurando sibi absolutionem à Papa tanquam à fonte, habente plenitudinem potestatis, cap. Qui se fecit, 2. quæst. 6. cap. Preceptis, 2. 2. dist. cap. Quomodo, cap. Dandum, & cap. Mulierum, 3. quæst. 6. nullam invenitur præiudicium, alius inferioribus, nec contra eos ex hoc induci potuit usus, vel consuetudo: ad hoc quod vocat Innocent. in cap. Bona, in secundo, num. 2. in fin. de postul. Prælat. ubi determinat, quod si Papa aliqui facit de plenitudine potestatis, non præiudicat inferioribus, quia cum sit absolutus dominus non indiget aliqua acquisitione iuris. Idem tenet Specul. in tit. de præscript. vers. Illud, dicens Papam non præscribere contra inferiores, cum ipse iam sine periclitatione sit universalis dominus: & sequitur Abb. cap. 101. in questione, n. 6. vers. Nec Papa excoecato hoc nisi lib. 1. Ex propterea est eo, quod in cap. Lateran. supra de lib. Presbyteri. Papa dispensaverit, non bene inferatur ut prohibita sit dispensatio, quia hæc ab ipso facta petita, ut notabitur dict. gloss. in cap. fin. & ibi etiam Bart. numer. 5. vers. Non obstat quod solus Papa dispensat, rest. tit.

Ad ultimum respondetur de declaratione Gregoriana libi constare, & eam negari à Rodriquez tom. 1. quæst. Regular. art. 2. & à Suar. de cens. disp. 22. sect. 6. excommuni. 6. Nec Navar. de huiusmodi declaratione attulatur, ut ei im-

imponitur à quibuscumque, sed tantum aie credendum esse hanc fuisse mentem conditoris: quo verò ad ingredientis monasterii virorem, quia negari non potest quin Pius V. declaraverit Constitutionem comprehendere etiam illas, quæ abque litteris Apostolicis ingrediuntur, standum erit huic declarationi in suo speciali casu duntaxat.

36 Unde rejectis contrariis, concludendum videtur casum propositum non esse Sedi Apostolicæ reservatum, nisi ingressus, seu violatio clausuræ monasterii Monachum fieret ad nullum finem, juxta Decretum S. Congregationis Episcoporum Clementis VIII. jussu editum super absolutione à calibus reservatis: & ita declaravit Gregorius XIII. Constitutionis conditor, ut in subiecta declaratione, Episcopus Comen. declarari petiit, an Bulla Sanctissimi impositionis potest excommunicationis ingredientibus monasteriis vigore facultatum Apostolicarum, etiam eos comprehendat, qui abque talibus facultatibus ingrediuntur, ut sciri possit an absolutio sit reservata Summo Pontifici, Sac. Congregatio censuit agendum cum Sanctissimo, quia Concilium non reservavit Papæ, & non videtur alicuius majoritas ratio, quia abutentes litteris Apostolicis majori pama digni sunt Sanctissimus declaravit Bullam non comprehendere eas personas, quæ ingrediuntur propria auctoritate abque licentia. Sedi Apostolicæ: & quod attinet ad Bullam Pii V. de ingredientibus monasteria virorem, ex quo idem Pius V. declaravit comprehendere etiam illos, qui abque litteris Apostolicis ingrediuntur, fiat firma declaratio.

37 Juxta prædicta QUÆRO, An absolutio à censuris, in quas incidunt Episcopi, & superiores regulares, qui sui auctoritate officio sepe monasteria Monachum ingrediuntur non servata forma Constitutionis Gregorii XIII. sit Papæ reservata.

Ad partem affirmativam facit, quia Gregorius in Constitutione, quæ incipit, *Vbi gravis*, primum lanxit, ut ingredientibus clausuram monasterii Monachum præstetur licentiarum revocaturum incidant in excommunicationem Sedi Apostolicæ reservatam. Ad deinde suboritur subornatione an ead. Constitutio comprehendat eos, qui ad ingrediendum alterius licentia non indigent, sed sui auctoritate officio nuntiant: declaravit Praetor omnes tam seculares, quàm regulares, quibus cura, & regimen monasteriorum Monachum incumbit, ita demum ut possit facultate ingrediendi illorum sepius fide ex officio attributa, si id faciant in casibus necessariis, & à paucis, istisque senioribus, & religiosis personis comatus, ut in Declaratione incipit.

Dubio, quæ emergunt in Bullar. tom. 2. pag. 394. si igitur Episcopi, & Praetati regulares in 1. Constitutione comprehenduntur, & excommunicatio in illa Constitutione indistincta est Papæ reservata; videtur consequens, ut etiam excommunicatio contra ipsos imposita in Constitutione declaratoria sit reservata: nam qualitates omnes, quæ insunt legi declaratae, censentur insere illius declarationi, ut est textus in l. nihil, & ibi Bart. in princip. ff. de censuræ. cum emancip. liber. & in Authen. de filius ante dot. al. instrum. natus, ad hoc. Roman. conf. 93. n. 4. vers. Quia in lege nova, Paul. de Cultu. conf. 339. col. fin. n. 5. vers. Quante queritur lib. 1.

Contrarium puto verum, quia secunda Constitutio 38 Gregorii non fiat in puris finibus declarationis, sed in ea parte, in qua poenas imponit, inducit naturam novæ Constitutionis, & idcirco non videtur ver. *Declaramus*, ut fecit in 1. parte, sed ver. *Statuimus*, atque *decernimus*, ut in 6. *Quod si contrafecerint*: quæ quidem verba non Constitutionem declaratoriam juris præexistens, sed novis promulgatoriam significant, Clem. ult. §. fin. de rescriptis. glof. in Extravag. *Suscepit Joannis XIII. in ver. Statuimus*, Clem. 2. & ibi glof. in ver. *Decernimus*, de proben. & glof. in Clem. *Esi*, in verb. *Decipere*, de regular. Cum igitur Gregorius de novo statuat, atque decernat, ut ingredientibus clausuram monasterii Monachum non servata forma ibi præscripta, si Episcopi sint, pro prima vice sine ingressu Ecclesiæ interdicti; pro secunda, & mox Pontificati, & à divinis suspensi; ac deinceps excommunicati: Regulares verò omni officio, & ministerio privati, ac pariter excommunicati: & absolutionem ab hujusmodi poenis sibi, & Sedi Apostolicæ non reservaverit: utique succedit regula tenoris nostri, videlicet ut ab his censuris latus à Canone possit inferior absolvere, cum conditor Canonis absolutionem sibi non tenuerit, ut dixi supra in ult. not. & in præced. quæ. 29.

Praeterea manifestum est quantum ad poenas interdicti, & suspensionis Episcopos non comprehendit in 1. Constitutione, cum illa Constitutio has poenas non imponat: ergo non comprehenduntur quoad poenam excommunicationis, quia una determinatio respiciens plura determinabilia debet intelligi ut omnia aequaliter determinet, l. tam hoc ver. §. Sed fide ibi Bart. 1. §. de vulg. & pupillar. & l. fin. C. de sent. cum simil. & consequenter nulla ex his poenis est Sedi Apostolicæ reservata: & circa prædictam Constitutionem Gregorii vide quod incipit in c. p. in 1. part. 29. & sequitur supra, de offic. Ordinar.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III.

C A P U T XXXII

Cum illorum absolutio, qui pro violenta manu iniectione in clericos, labem excommunicationis incurrunt, (quibusdam casibus à prædecessore nostro exceptis) sedi duntaxat Apostolicæ reservetur: nonnulli Ecclesiasticam sententiam negligentes, in excommunicatione positi, Ecclesiasticos ordines accipere non formidant: quid autem de his fieri debeat, Apostolicum sapientius oraculum implorat. Circa quos credimus distinguendum, quod tales vel sciunt excommunicationis se vinculo interituros, vel non recolunt factum, pro quo in late sententia canonem inciderunt, vel factum quidem scientes, juris ignari nesciunt exinde se teneri. Primos si fuerint seculares clerici, à susceptis ordinibus censemus in perpetuum deponendos: in reliquis casibus tam Archiepiscopi, quàm Episcopi, abque mandato sedis Apostolicæ speciali, dispensandi facultatem senoveat non habere: quibus etiam est absolutio talium interdicta: cum majora intagliantur illis prohibita, quibus verita sunt minora. Poterunt tamen hujusmodi Romani Pontificis auctoribus intimari, ut ab eo secundum rigorem vel æquitatem responsum prodeat, prout discretio sua viderit faciendum. Qui si claustrales hujusmodi fuerint, licet ab Alexandro Papa fuerit constitutum, quod Monachi & Canonicus regulares quocumque modo se in claustrum percusserint, non sunt ad Apostolicam sedem mittendi, sed secundum providentiam sui Abbatis, discipline subdantur, & si Abbatis discretio ad eorum correctionem non sufficit, providentia est diocesani Episcopi adhibenda: & alibi dicatur, quod de seculo fugientes, qui religionis habitum in monasterio receperunt, & inter cetera postmodum confitentur, se tale commississe delictum, per quod ipso actu excommunicationis sententiam incurrerunt, sine licentia Romani Pontificis Abbas non potest nec debet eos absolvere, quamvis presumptionem delinquentium debita

bita possit animadversione punire: Nos tamen in religionis favorem, & ut evagandi materia subtrahatur, majorem eis gratiam exhibere volentes: eorum Prelatis, quod etiam talibus absolutionis beneficium impertiri valeant, indulgemus: nisi excessus ipsorum extiterit difficilis & enormis: neque si ad mutilationem membri, vel effusionem sanguinis est processum: aut in Episcopum, aut Abbatem violenta manus injecta: cum excessus tales & similes nequeant sine scandalo prateriri. Si vero claustralis aliquis in religiosam personam alterius claustrum manus iniecerit violentas, per Abbatem proprium, & ejus, qui passus est injuriam, absolvatur. Quod si clericum percussit saecularem, non nisi per Apostolicam sedem (ut scandalum evitetur) absolutionis gratiam poterit promereri. Si autem hoc ad ordinem promovendi contingat, iuxta praemissam distinctionem, qui scienter in contemptum Ecclesiasticae disciplinae se fecerint ordinari, ab executione suscepi ordinis, & officii decernimus manere suspensos. Circa reliquos vero facti memoriam, vel justis peritiis non habentes, monasteriorum utilitate pensata, post injunctam regularem poenitentiam & peractam, Abbates ipsorum poterunt dispensare: nisi grave fuerit & notabile factum: autis, qui fecit, adultus fuerit & detestetur, ut violentem contra oblivionem vel ignorantiam praesumatur. Praecipimus autem Abbatibus, ut formam istam diligenter observent, ne privilegium mereatur amittere, qui sibi permixti abutitur potestate.

S P M M A R I V M.

- 1 **E**xcommunicatus, qui scienter recipit Ordines, deponendus, si est Clericus secularis: si Regularis, ab executione Ordinum est suspensus, & n. 8.
- 2 *Dispensatus Papa cum Clerico seculari, qui ignorans tale factum in excommunicatione recipit Ordines.*
- 3 *Sed cum Regulari dispensat Abbas, si ignorans vel probabiliter scilicet non est gravis, & n. 26.*
- 4 *Excommunicatus pro violenta manu iniectione in Clericum Regulariter non absolvitur nisi a Papa.*
- 5 *Fallit in casibus hic enumeratis, & non solum.*
- 6 *Religiosi ab excommunicatione Censuri, si quis fundent, absolvi possunt per proprium Prelatum, si ipsum habeant, & ut Presbyter, aliquando per diaconum, & non aliter.*
- 7 *Declaratio ab homine in iure confirmata a Sede Apostolica petenda est.*
- 8 *Dispensatus solus Papa cum Clerico seculari, qui in excommunicatione recipit Ordines, etiam si ab illa excommunicatione Episcopus possit absolvere.*
- 9 *Dispensandi potestas maior est, quam potestas absolvendi ab excommunicatione.*
- 10 *Argumentum a minori ad maius non procedit affirmativum, sed negativum.*
- 11 *Abbas potest absolvere Monachos suos ab excommunicatione eo violentam manu iniectionem, dammodo excessus non sit enormis.*
- 12 *Sive in excommunicationem incidere possit ingressum Religiosum, sive ante.*
- 13 *Sed ab aliis excommunicationibus eos tantum, qui incidere possit ingressum.*
- 14 *Dispensandi potestatem habens cum subito delinquente non potest dispensare cum eo qui deliquit antequam esset subditus.*
- 15 *Qualitas ad illa verbo intelligitur secundum tempus verbi.*
- 16 *Enormis excessus dicitur respectu quantitatis facti.*
- 17 *Item respectu qualitatis persone, ita.*
- 18 *Item respectu scandalum, n. 22.*
- 19 *Item respectu loci, n. 23.*
- 20 *Admitti appellantes quae intelliguntur.*
- 21 *Periculis cum sanguinis effusione an, & quando dicatur enormis.*
- 22 *Immortalitatem respectu quantitatis facti quando dicatur.*
- 23 *Enormis semper dicitur excessus in Episcopum, vel Abbatem, etiam si Superiorum.*
- 24 *Et idem si in patrem, vel in magistrum.*
- 25 *Amoris amor assumitur si in theatro, in furo, vel in conspectu Praetoris factus sit.*
- 26 *Idem si in Ecclesia, vel Cameterio.*
- 27 *Conscientiae, quae aggravant, vel extenuant delictum, remittuntur.*
- 28 *Praelati Regulariter non possunt dispensare super irregularitatibus ex delicto orientis, provenientibus in domo Concilii Tridentini, c. 6. de diff. 24. & n. 24. & n. 25. & n. 26.*
- 29 *Irregularitas est improprie dicta canonica, quod prohibetur promissio ad Ordines, & illorum executio.*
- 30 *Praelati in inferioribus non competunt ea, quae sacris Or-*

- 31 *dinibus annexa sunt, vel illis continentur.*
- 32 *Dispensatio in irregularitate est dispensatio circa Ordines.*
- 33 *Episcopi appellantes in materia exorbitanti non veniunt consecratos etiam si ageretur de excommunicatione dissolutione.*
- 34 *Episcopi electi ante consecrationem non possunt concedere indulgentias.*
- 35 *Praelati inferioribus indulgentiam quasi Episcopalem habentibus in locis sine iurisdictione non sunt facultate Episcopi attributa decreto Concilio Tridentino, c. 6. de diff. 24.*

Cum illorum. Qui excommunicatus pro manu iniectione scienter recipit Ordines, deponendus, si est Clericus secularis, si Regularis, ab executione Ordinum est suspensus. Qui ignorans jus, vel factum se excommunicatus recipit Ordines, si est Clericus secularis, dispensatur cum eo solus Papa: Si Regularis, Abbas cum eo dispensat, si ignorantia est probabilis, & factum non est grave. Hoc dicit secundum Jo. Anst. cum quo Butr. Cardin. & ceteri concordant. Divisiuntur ut per Martin. Socin.

Nota primum ex principum textus, excommunicatum pro violenta manu iniectione in Clericum Regulariter absolvi non posse nisi a Sede Apostolica, quia Papa sibi reservavit absolutionem, ut hic & in c. *Pater*, in c. *Non dubium*, in c. *Ea nescitur*, in c. *Tua nos*, & in c. *Quamvis*, infra eodem, & originaliter in c. *Si quis fuerit*, in c. *7. q. 4.* Fallit tamen haec regula in multis casibus, qui comprehenduntur his verbis.

Regula, mors, fexa, hostis, puer, officialis.

Delictus, inpro, ager, senexque, sedulitas.

Lamtor, astrillus, dubus, casu, levis citus.

Delictus absolutus summa sede meretur.

Astruces vero soli Papa remittuntur.

Regula. Haec comprehenduntur omnes Religiosi, qui absolvi possunt per proprium Praetorem, si ipsum habeant, ut hic in 6. Nos tamen dammodo sacerdos sit, cap. *Canonica*, infra eodem. *Nuper, si penit sit, eod. tit. hoc, alioquin per Diaconum de monialibus, infra eodem. c. Monachi supra eodem, mors, ut in c. Non dubium supra eodem, fexa, ut in c. Abbares, supra eodem, hostis, ut in c. De caetero, supra eodem, puer, ut in c. Quamvis, & in c. infra eodem, & supra cap. i. officialis, ut cap. 3. si supra tal delictus, sed in alio prius consensit Romani Pontifici, cap. Abbares, supra eodem, inpro, & nobilis, qui ostentat irreverentiam illi, de quo dicit, ut in plenior notatur in cap. *Quid de his supra eodem*. & infra in cap. *Ea nescitur*, senex, ut in c. *Cap. Quod de his*, & c. *Ea nescitur*, ager, & senexque, incurabiles, vel de cupis morte dabatur, vel morbus hic chronicus est, & longum: de quo dicit, ut in iuribus proxime citatis, sedulitas, ut cap. *Quamvis*, & fin. supra de vita, & honestate, Clerici, & cap. *Ea nescitur*, in fin. supra eodem, inpro, ut cap. 3. in i. rescriptis supra eodem, astrillus, patriae potestati, vel dominici, ut in cap. *Abbares*, supra eodem, & infra cap. *Relatum*, de quo dicit, ut plenior legatur, & notatur in cap. *Com de diff. 2. c. 2. si vero aliquis supra eodem causa*, scilicet iusta, quod necesse praesentem impedimentum Sedem Apostolicam non advenit, cap. *De his*, ubi de hoc, & c. *De caetero supra*, & infra c. *Quamvis*, levis citus, ut in c. *Periculis supra*, & infra c. *Ea nescitur*, supra eodem: Absoluti sunt summa Sede merentur, astruces vero soli*

- Pape retineatur, ut c. Relatum, & cap. Canonica, infra c. d. Hos versus recitat, & ut supra expositi Host. hic num. 1. & in summa hujus tituli, & q. Quis possit excommunicare, num. 4. sub v. Secunda regula, dicens fuisse Jacobi Serenae Ebreduensis, & concordant hic Jo. Andr. m. 2. Henric. Boich. eodem num. Boich. num. 6. Ancbar, num. 1. & Abb. in 1. notat. & latius prosequitur Marian. Soccin. in c. Officiis, infra c. d. ubi ponit regulam cum tribus declarationibus, seu ampliationibus, n. 30. cum tribus seqq. & viginti quatuor solutionibus a non 34. n. 36. ad n. 58. & predictis addit compendiosam distinctionem, quam posuit in cap. Peruenit, n. 9. infra eod. post Jo. Andr. ibi n. 3. v. l. Et ad contrarium solutionem.
7. Secundo nota ibi, *Apostolicum sepius oraculum imploratur*. Pro declaratione dubiorum consensum in iure ad Sedem Apostolicam esse recurrendum, de quo dicit, ut scripti plenè in c. Cum venissent, supra de iudic.
8. Tertio, nota in v. l. Circa quæ, quia prena fit puniendi Clerici secularis suspensio Ordines dum exsistit in excommunicatione: debet enim deponi ab illo Ordine, nec potest cum eo alius circa Papam dispensare: quod locum sibi vendicat non solum in excommunicationis, quorum absolutio c. l. Sedis Apostolicæ reservata, ut in casu hujus cap. etiam in alius excommunicationis, quos Episcopi possunt absolvere, quia nihilominus non potestur Episcopi dispensare cum eis ordinatis, quia effectus illius Irregularis & indispensabilis ab alio, quam à Romano Pontifice, ut hic firmat Jo. Andr. n. 6. cum quo concordant Henric. Boich. n. 14. Anton. de Butr. n. 18. Abb. in 3. notat. & alii communiter: & videtur probari in c. 1. & 3. de eo, qui fuerit ordin. recip. ubi cum recipiente Ordinem post excommunicationem solus Papa dispensat.
9. Quarto nota ibi, *Cum maiora intelligitur illis prohibita*, & c. potestatem dispensandi maiorem esse, quam potestatem absolviendi ab excommunicatione: unde non valet consequentia. Potest quia absolvere, ergo & dispensare, quia non procedit atq. à minori ad maius affirmative, videlicet, si quod minus est: ergo & ad quod majus est, sed e converso valet consequentia, quia non potest absolvere, nec potest dispensare, quia procedit argumentum à minori negativè in primum, unde sequitur: qui non potest id, quod minus est; nec potest id, quod majus est, ut notatur in c. Cum in cunctis de elect. cum majora intelligantur illis prohibita, quibus vetita sunt minora, ut dicitur in litteris; & in hac notat Jo. Andr. n. 6. v. l. Nec obstat ista littera, Henric. Boich. n. 14. eodem v. l. Butr. n. 18. v. l. Non habet littera, Abbas in 3. notat. Marian. Soccin. n. 6. & Felix n. 1. in c. notat.
11. Quinto nota in q. Quid si clericales, Abbatem potest absolvere Monachos suos ab excommunicatione indicta à Carbone pro violenta mandanti injunctioe, dummodo excessus non sit enormis, five in excommunicationem incidit post ingressum Religionis, five ante: & in hoc extenditur c. Monachi, supra eod. ubi datur Abbat potestas absolviendi Monachos suos in eo tantum casu, in quo incidit in excommunicationem post ingressum. Dispositio tamen hujus Decretalis restringitur ad solam excommunicationem pro violenta mandanti injunctioe, cum Papa hic procedat per modum indulgentie, ut patet ibi, *maorem ex gratiam exhibere volentes*: necnoo ibi, *indulgemus*, unde in aliis casibus Abbas non potest absolvere excommunicatos ante Religionis ingressum; sed cum eis servariis hujus precedens, de quo in d. c. Monachi, cum non reperitur immortatur, nisi in hoc speciali casu injunctiois mandanti in Clericis, d. Sanctissimus, c. de testam. l. Precipimus in fin. Cuius appelli. & hic tenet Abb. in 4. notat. & in d. c. Monachi, qui ex hoc notabiliter infert, ut habens potestatem dispensandi cum subdito delinquentem in certo casu, non intelligatur habere potestatem dispensandi cum eo, qui delictum illud commisit antequam esset subditus, nisi specificè hoc fuerit concessum, quod dicit esse singulare, Marian. Soccin. ibi n. 13. notat. & sequitur Felix n. 1. post med. v. l.
13. Nota secundum D. Abbatem, adducens rationem, quia quatuor aliquid verbo intelligitur secundum tempus verbi, ut est casus in l. In delictis, §. Si extraneus, de n. exalibus, c. quod latet per Bart. in l. Ex factis, n. 1. §. de vulgar. & pupill.
16. Sexto nota ibi, *Nisi excessus infirmus*: quis dicitur excessus enormis: nam hic consistit in enormitatis triplici respectu. Primo scilicet respectu quantitatis facti: & de hoc habes in textu duo exempla: unum est si membrum fuerit

amputatum, ut patet in textu ibi, *aut si si ad membra in corpore magis est processum*: quod intelligas de quolibet membro magno, vel parvo: Non enim hic distinguitur inter hoc, si cutis alia, ut in c. penult. de corpor. viciat. & in c. 2. de Cleric. agr. secundum glossam in verb. *Mutilationem membrorum*, quam 17 approbat DD. ut inquit Felix, n. 3. qui etiam prosequitur an membri appellatione veniant ungula, digitus, caput, barba, mamillis, dens, & d. n. 3. n. 3. n. 12. Alterum, 18 exemplum est quando fit processum ad effusionem sanguinis, quod dicitur DD. intelligendum ratione illius membris, de quo facit sanguis exire non confuevit; unde non intelligitur si modica, & levis suis percussio in naso, & sanguis exiit ab eo maxime, cui exire confuevit, præsertim in ætate. Ita post Innoc. hic post med. in verb. *Effusionem*, declarat Hostiens. n. 10. in verb. l. Et Effusionem, Joan. And. n. 19. & communiter Doctores, Marian. Soccin. in c. Officiis, n. 59. infra eodem. Rursum hoc primo respectu quantitatis facti dicitur excessus enormis, seu atrocis, si oculis effundatur, c. Si ex angustia, §. 55. dist. Si quis vulneretur, si fustibus caedatur, ut in §. Atrox, in fin. de iniuriis, secundum Hostiens. hic n. 10. & Marian. Soccin. loco cit. Secundo principali dicitur excessus enormis respectu qualitatis persone, veluti si in Episcopum, vel Abbatem fit violenta manus injecta, ut hic in littera. Talem enim excessus semper gravus est, & enormis, ut patet in c. Ille proculdubio, §. 3. dist. secundum Host. hic n. 10. in fin. in verb. *Aut in Episcopum*: & idem est secundum eum si in Priorem suum locum Abbatem tenentem, argum. c. Cum in Ecclesiis supra de maiori & obedi. ubi tenet intelligas quando infertur, & subdant in Superiorem suum manus injecta violenta, secundum Hostiens. ubi supra, & idem si filius in patrem, vel discipulus in magistrum, secundum Marian. Soccin. d. n. 59. circa med. v. l. Et non abitur. Tertio principaliter excessus adsumitur & enormis respectu scandalii, scilicet ubicumque scandalum imminet, ut patet in textu ibi, *Cum Excessus tales nequeant sine scandalo præteriri*. Nihil enim faciendum est cum scandalo, ut patet in eo, quod legitur & notatur in c. Nihil supra de præscript. & in l. Nisi cum primum, §. Pro gravi quodque scandalo, de remiss. Sed & respectu loci injuria facta atrocis, veluti si in theatro, in foro, vel in conspectu Prætoris facta sit, ut text. in d. §. Atrox, in fin. de iniur. Fortius ergo fit in Ecclesia, vel Cœnæctico, c. Cum pro causis, supra eodem, cap. Quisquis, & §. Qui autem, l. 7. n. 4. secundum Hostiens. in Summa hanc it. §. Qui passus ab alio absolvere, v. l. Sed qui dicitur atrocis, de quibus die plebani ut per Marian. Soccin. in d. c. Officiis, n. 59. infra eodem, & que circumstantia aggravat, vel exsistent delictum, seu in iuribus, in eo ut per eundem Marianum c. Lucas, n. 2. in fin. in eo ut autem ex parte superius & citius prævaluerit consideranda, & non fecerit in fin. supra de præscript.

Septimo nota in v. l. Circa reliqui vero, Abbatem quandoque potest dispensare super irregularitate, scilicet cum Monachis suis, qui existens in excommunicatione propter excessum non gravem ex ignorantia probabilis suscipit Ordines, ut hic per Abb. in 7. & 8. notat. Marian. Soccin. n. 20. & 21. & quod dicitur est de Abbate, intelligas etiam de quolibet Priore conventuali, vel Prælatu Regulari, secundum Innoc. hic n. 1. in verb. *Abbas*, quod latius prosequitur Hostiens. n. 13. & 14.

QUARTO, an facultas dispensandi super irregularitatibus ex delicto oculis provenientibus attributa Episcopis ex decreto Concilii Tridentini sess. 14. c. 6. Prælati Regularibus competat.

Circa intellectum d. c. 6. videtur considerari posse irregularitatem esse impedimentum canonum, quod prohibet prompicio ad ecclesiasticos Ordines, vel eorundem executionem, ut patet ex descriptione, quam ponit Specul. in tit. delegat. §. Intra, in prim. Archid. & Joan. Andr. in c. 1. de reg. jur. sub 6. Hostiens. in c. 2. n. 5. supra de Excom. c. m. i. f. & Marian. Soccin. in c. Ad audientiam, n. 12. supra de homicid. Unde dispensatio super irregularitate non videtur simpliciter jurisdictionis Episcopalis, cuius capaces sint inferiores habentes jurisdictionem quasi Episcopalem: Nam ad ea, que factis Ordinibus annexa sunt, vel illos concernunt, non referetur generalis illa adscriptio, de qua per Abbatem in c. At si Clerici, §. De adulteris, n. 12. de iudic. & in c. Sicut nunc, n. 2. v. l. Et circa hoc regulam supra de excessibus Prælat. Ita Anton. de Butr. in suo celebri cons. 19. numer. 10. & patet ex Concilio Tridentino in cap. 10. sess. 23. & alibi

¹ *with the materia Otithum, & dimissioriam ad otidies.*

Poffet ramen forte dici Abbates regulares, quibus
jure competit facultas minores ordines conferendi, ut *ap.*

Quoniam, 69. diff. & cap. Cum contingat, supra de arat. & qualis. Subditis tamen suis regularibus, & Concil. dict.

et ap. to. posse cum eis super irregularitate dispensare, ut non impediatur suscipere minores Ordines, aut in eisdem susce-

pelis ministrare. Pro quo facit iste textus, ubi patet Abbatem posse dispensare cum Monacho irregulari quoad Ordinem.

cum inferioribus, quia sui origine pertinent etiam ad inferiores, quædam verò non naturaliter, sed per accidentem inhaerent Ordini Episcopali, ut est indulgentias concedere: & talia, licet sint de foro penitentiali, non tamen adaptantur inferioribus.

Ad hæc si passim omnia episcopalia essent communicanda aliis inferioribus, paulatim introduceretur usus Conciliorum, ut ad propositum dicit Burr. *ibi supra*, & auctoritas Episcopalis videretur.

Huc etiam pertinet quod cum aliis dubitatum fuerit in Congregatione Concilii, an Cardinales, qui habent titulos Ecclesiarum Urbis, possint in suis Ecclesiis titularibus, et eorum subditis uti illis facultatibus, quæ à Concilio Tridentino tribuuntur tunc Episcopis in suis civitatibus, et diocesis, et specialiter aliis, quæ comprehenduntur *sess. 24. cap. 6.* facta relatione Gregorio XIII. Sanctissimus fuit de hoc nolle, ut ea, quæ Episcopis concessa sunt à Concilio, competant Cardinalibus in suis titulis, quia licet habeant quasi Episcopalem jurisdictionem, ibi tamen verè, et proprie non sunt Episcopi: et in specie cum aliis questum esset, an facultate concessa Episcopis deereò Concilio *sess. 24. cap. 6.* etiam inferioribus jurisdictionis quasi Episcopalem habentibus in locis suis jurisdictionis uti liceat: *Dia. 9. Decembris 1581.* Sacra Congregatio censuit non licere.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III. London, Archiepiscopo.

C A P U T XXXV.

UT famæ tuæ: & infra. Sanè confuluisti nos, utrùm Clerici graviter excedentes; qui tute non possint monasteriis ad agendas poenitentiam deputari, quoniam cum non poeniteant de commissis opportunitate fugiendi capta, carcerem fugerent claustrum, & prioribus fœliciter fœlectus immicerent: à te vel aliis Prælati suis arde possint custodia mancipari? & infra. Respondemus, quòd cum Prælati excessus corrigere debeant subditorum, & publice utilitati interire, ne crimina remaneant impunita, & pœt impunitatis audaciam fiant, qui nequam fuerant, nequiores: non folùm possunt, sed debent etiam Clericos, postquam fuerint de crimine canonice condemnati, sub arcta custodia detinere: qui cum sint incorrigibiles, nec in Monasteria valeant custodiri, ad similia vel pejora facile laberentur. Laici verò citra excommunicationis sententiam capere Clericos, & ad iudicium trahere possunt, si oporteat etiam violenter: dum tamen id de mandato faciant Prælatorum, quorum illi sunt iurisdictioni subiecti, & quorum est corrigere criminosos: cum hoc non ipsi, sed illi, quorum auctoritate id faciunt, facere videantur: dum tamen non amplius eorum violentia se extendat, quàm defensio vel rebellio exigit Clericorum.

U*T fame.* Prelatus Clericum suum incorrigibilem, & incarcere debet, & potest. Hoc dicit primum. Laici de Prelatorum licentia capere possunt Clericos, & ad ju-

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III. Senonē. Archiepiscopo.

CAPUT XL.

PER tuas litteras : & infra. Videtur aliquibus, quòd cum ad Metropolitanum per appellationem quæstio non deferretur, excommunicatus autem vocem non habeat appellandi, utpotè ab Ecclesia separatus, siue appellaverit siue non, Metropolitanus ei non debet absolutionis beneficium exhibere. Verum ex verbis cuiusdam epistolæ, quam scholastici ab Alexandro Papa emanasse proponunt, habetur, quòd si ante appellationem, in aliquem excommunicationis sententia fuerit promulgata, Metropolitanus ante litis ingressum, ab eo juramento recepto, secundum Ecclesiæ consuetudinem, debet ipsum absolvere, nisi voluerit Episcopo diocesano deferre, ipsumque ad eum remittere absolvendum : ubi etiam consequenter inferitur, quòd nec excommunicati sunt audiendi, prorsusquam fuerint absolvi, nec sunt ad illos, à quibus appellaverant remittendi. In Sardicensi autem Concilio reperitur, ut is qui ab Episcopo est abiectus, finitimos Episcopos interpellat, & causa ejus audiatur, & diligenter pertractetur : Episcopus autem, qui iuste vel iniuste abiecit eundem, pariter accipiat, ut discutatur negotium, quatenus vel probeatur ejus à pluribus sententia, vel etiam emendetur : prius tamen quam omnia diligenter examinata fuerint, nullus ante causæ cognitionem communioni eum sociare præsumat, qui fuerat communionem privatus. Nosigitur credimus distinguendum, utrum quis proponat se post appellationem legitimè interpositam, excommunicatione fuisse notatum, vel in forma excommunicationis intolerabilem errorem fuisse patienter expressum : in quibus casibus ad probationem eorum, etiam si absolutionem non petat, debet admitti : sed donec de ipsis constiterit, in aliis evitari debet : quamquam Apostolica sedes etiam tales confueverit absolvere ad cautelam. Verum in aliis, nisi gratiam absolutionis imploret, non debet audiri : ne sententiam Ecclesiasticam contemnere videatur, & per hoc amplius ex suo contemptu ligetur. Quòd si absolutionis beneficium humiliter postulaverit, Metropolitanus cum debet absolvere, nisi fuso duxerit suffraganeum deferendum : cui tamen, si suffraganeus absolutionis beneficium juxta formam Ecclesiæ noluerit exhibere, ipse nihilominus illum absolvat, cautione recepta, quòd suo debeat parere mandato, ac deinde causam audiant, & quòd canonicum fuerit (iustitia mediante) decernat. Quòd si forsitan Episcopus subditum suum, propter manifestum excommunicasset excessum, Metropolitanus non debet ipsum absolvere, nisi suffraganeus requisitus malitiosè sibi absolutionis beneficium denegaret.

S V M M A R I V M.

- 1 Excommunicatus ab Episcopo, si ad Metropolitanum appellat, potest ab illo absolvi.
- 2 Metropolitanus tamen Suffraganeum deferens potest eum remittere absolvendum.
- 3 Et tenetur remittere si iuxta excessus fuerit manifestus.
- 4 Excommunicatus appellans ab iniusta excommunicationis non audetur, nisi prius petat absolutionem, & non. 10.
- 5 Secus si dicat sententiam nullam, & n. 8.
- 6 Opinioni, vel magistro cuiuslibet non est credendum.
- 7 Nullitas & iniustitia excommunicationis in quibus differant, & n. 10. usque ad n. 26.
- 8 Excommunicationem qui dicit nullam, audiri licet non petat absolutionem pure, vel ad cautelam, & numer. 44.
- 9 Et quid si fuerit excommunicatus propter notorium excessum, n. 47. & 48.
- 10 Exemplum non refringunt regulam, vel illius rationem.
- 11 Excommunicatum iniuste non petendo absolutionem, videtur contemnere sententiam ecclesiasticam : & ex huiusmodi contemptu ligatur etiam quoad Deum.
- 12 Excommunicatus potest appellare, & appellationem prosequi, licet absolutionem non petat, n. 14. & 35.
- 13 Declaratur, n. 16. & 40.
- 14 Appellatio est species defensionis, qua excommunicato non denegatur.
- 15 Excommunicationem dicens iniuste absolvi non potest, sed dicens eam nullam, quamvis non egerat absolutio-

- ne, tamen solet absolvi ad cautelam.
- 18 Nisi discreter, & infra octo dies probaretur excommunicatus pro manifesta offensa.
- 19 Appellatio ab excommunicatione operatur effectum devolutivum, non suspensivum.
- 20 Excommunicatione transit secus executionem.
- 21 Excommunicationem ubi quis dicit nullam non modo irritabilis ad superiorem devolvitur, sed etiam suspenditur effectus sententia.
- 22 Appellatio à comminatione excommunicationis datur ad utrumque effectum.
- 23 Secus à comminatione declaratoria.
- 24 Appellatio à declaratoria excommunicationis datur ad effectum devolutivum, & suspensivum, & n. 45. cum duobus seqq.
- 25 Appellatio non datur à gravamine, quod reparari potest per appellationem à diffinitiva.
- 26 Appellare quis potest à declaratoria excommunicationis, & appellationem prosequi absque eo, quod petat absolutionem.
- 27 Absolutionem petens facit se excommunicatum, nisi protestetur.
- 28 Appellatio à declaratoria excommunicationis quamvis non egerat absolutionem, tamen ad cautelam potest absolvi à metropolitanis.
- 29 Nisi absolvi sit Sedes Apostolica reservata.
- 30 Auditor Camera est index ordinarius appellationum à sententiis per Ordinarios latis etiam extra statum ecclesiasticum.
- 31 Non tamen potest absolvere etiam cum reincidentia, vel ad cautelam excommunicatos ob violatam libertatem, vel immunitatem ecclesiasticam, & n. 33.
- 32 Declaratur, n. 43.
- 33 Auditor Camera in causis pendentibus in suo tribunali debet super sedere, si partes recurant ad S. C. congregationem immunitatis : pro aliquibus dubiis declarationibus, & illam exequi.

- 34 *Monitoria, & inhibitiones in tribuendi Auditoris Camera an dari possint excommunicatis ab violata immunitate ecclesiastica.*
- 36 *Sine permisso videtur permilla illa omnia, per quæ pervenitur ad illum, & exclusus a medio, excluditur a fine.*
- 37 *Exceptio excommunicationis repellit a limite iudicii, & impedit litis ingressum.*
- 38 *Et potest opponi in qualibet parte iudicii.*
- 39 *Excommunicatus est officio iudicii repellendus, licet excommunicatio exceptio non opponatur.*
- 40 *Appellare potest a gravamine, & appellationem prosequi non obstante exceptione excommunicationis.*
- 41 *Etiam si fuerit excommunicatus pro eadem causa, pro qua est in iudicio.*
- 42 *Auditor Camera potest appellare ab iniustitia excommunicationis per seipsum absolvi, vel eum remittere ad excommunicatorem.*
- 43 *Excommunicatio ab homine non fertur nisi pro contumacia.*
- 44 *Auditor Camera potest audire excommunicatum ab Episcopo dicentem excommunicationem esse nullam.*
- 45 *Item potest audire appellatorem a declaratione excommunicationis ab Episcopo lata.*
- 46 *Non tamen potest eum absolvi ad cautelam, vel eum reincidentem, si excommunicatio sit Pape reservata, & n. 47.*
- Appellans a declaratione excommunicationis non auditur si excessus sit notorius, ibid. n. 48.*
- 1 **P**ER TIAS. Si excommunicatus ab Episcopo ad Metropolitani appellat, ab illo potest absolvi; ille tamen suffraganeos deferens potest eum remittere absolvendum.
- 2 Tenetur etiam remittere, si ejus excessus fuerit manifestus. Ante absolutionem verò non auditur volens probare se excommunicatum iniuste, secus si vellet probare sententiam esse nullam. Hoc dicit Jo. Andr. Burr. Cardin. Anchor. Abb. Jo. de Anan. Felin. & Marian. Soccin. Dividitur in quatuor partes principales. In prima, super casu ponit falsam opinionem. In secunda allegat per Archiepiscopum. In tertia contra ipsum. In quarta solvit distinguendo. Secunda tibi, verum. Tertia ibi, in Sardien. Quarta ibi, nota quoniam.
- 6 Nota primò ibi, videtur aliquibus. Non esse credendum cuilibet opinioni, neque cuilibet magistro, ad idem cap. *Neque quoniam ibi, & cap. Ego solus, 9. dist. & hic nota Hostien. num. 1.* quod facit contra modernos, qui dicunt solam auctoritatem alicuius probati Auctorit. reddere opinionem probabilem, de quo dic latius, ut scripsi in cap. *Ne unctarius, num. 403. usque ad num. 449. supra de Constitutis.* & vide quæ in proposito idem Hostien. norat in c. 1. n. 10. & seqq. de decimis & plenius in c. unico, n. 51. cum scriptum seqq. de sacra vint.
- 7 Secundò nota ex textu, & menti commendata plures differentias inter nullitatem, & iniustitiam excommunicationis.
- 8 Prima differentia est, quia dicens excommunicatorem nullum auditur, licet non petat absolutionem purè, vel ad cautelam, ut in text. ibi. *Ad probationem verum, etiam si absolutionem non petat, debet admitti;* & notat Abb. n. 3. & Marian. Soccin. in 1. not. Jo. Andr. & omnes in *summar. 1022.* in extremis verbis: quod locum habet non solum in duobus casibus hic expressis in *verf. Ne igitur*, videlicet, cum sententia excommunicationis est nulla, quia lata fuit post appellationem interpositam, secundum ea, quæ leguntur, & notantur in cap. *Passoralis, 6. Verum de appellat. & in cap. Licet, de sent. excomm. lib. 6.* & per Lap. alleg. 47. alias 48. incip. *Magister Hospitalis, num. 3.* Vel quia in ea fuerit expressus intolerabilis error, scilicet iuratus, ut hic notat Jo. in *verf. Interdubium errorem*, sed etiam in omnibus aliis casibus, in quibus allegaretur nullitas, de quibus in cap. *Cum contingat, supra de off. delegat.* per Abb. Antiq. hic in *fin. verf. Ad gl'f. dubio*, & per Marian. Soccin. in c. *Perpendimus, in decimo principalis articulo, 19. supra eadem.* Ibi enim duo casus hic ponuntur exempli gratia, & idè non refringunt Regulam, vel ejus rationem: Ad hoc c. 1. & quod ibi not. in *gl'f. 1. supra Ne Cier, vel Adamach, & tenent Doctores, hic præsertim Abb. num. 3. verf. Et ex prædictis inferitur*, & Marian. Soccin.
- num. 10. circa fin. *verf. Et adverte*, & ante eos Jo. Andr. in c. Solus, n. 13. de *sent. excomm. lib. 6.* At verò dicens sententiam excommunicationis iniustam non auditur, volens probare ejus iniustitiam, nisi ante omnia petat absolutionem, ut patet in textu ad finem, ibi, *verum in aliis* (idest ubi non proponitur excommunicatio nulla, sed iniustitia) *significatam absolutionem impleret, non debet audiri*; & tenet *gl'f. in ver. In aliis*, Jo. Andr. & sequentes *supra in summar. Burr. n. 14. Abb. & Marian. Soccin. locis citatis, Oldrad. conf. 93. Magister Ordinis, n. 19. verf. Non obstat*, & ad hoc quotidie allegatur hoc cap. concordat textus in cap. *Cum contingat, supra de off. delegat.* ubi qui dicit sententiam nullam, admittitur ad probationem antequam absolviatur, sed qui dicit eam iniustam, ante absolutionem non admittitur. Ratio differentie est, quia excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam militantem, c. 1. & c. Si Episcopus forte, 11. q. 3. c. Ad nobis, in secundo, supra eadem, & cum sit in omnem eventum necessaria absolutio, ne frustra expectetur eventus nihil operaturus, iuxta notata in l. Si quis a scripserit *bened. infirmis, ff. de test. hered. & in l. Aliquando, §. final. ff. de Piletan.* merito ante omnia debet peti absolutio. Cretici enim homo per meritum obediens patendo iniuste sententia, cap. *Scendum, 8. quest. 1. cap. Quid, 11. quest. 3. gl'f. in cap. Cum medicinalis, in verb. Non contemnas, infra dec. lib. 6.* Quomodo excommunicatus non petendo absolutionem videtur contemnere sententiam ecclesiasticam: & ex huiusmodi contemptu magis ligatur, ut hic dicitur in littera; & notat præcitata *gl'f. adebat* tunc incipit ligari etiam quoad Deum, *Ferret. de Sen. conf. 1. 1. Queritur, An excommunicatio, in prime.* Sed cum proponitur nullitas, tunc effectus est maximus, quia probata nullitate non erit opus absolutione, ut declarat bene Burr. n. 14. Abb. d. n. 3. & Marian. Soccin. n. 10. ante medium, *verf. Errat in.*
- Sed propostis distinctionibus videtur aperte oblati multa iura, quæ dicunt excommunicatum potest appellare, & appellationem proficiat, licet absolutionem non petat; quia appellatio est species defensionis, quæ excommunicatio non denegatur, prout hæc probatur in c. *Cum inter Priorem, in c. Significavit, & in c. ult. ubi est casus, supra de excep. in cap. Intelleximus, de iudic.* cum multis concordant: Frustra igitur distinguunt inter iniustitiam, & nullitatem sententie cum utroque casu excommunicatus sit audiendus in suis defensionibus, ut hic per Burr. in 2. not. Pro solutione breviter fit distinguere: nam aut qui appellat ab ipsamet excommunicatione, quam dicit iniustam, & sic litigium est super iustitia, vel iniustitia ipsius excommunicationis; & habet locum hæc Decretalis, quæ ex quo statueret se ligatum, licet iniuste, debet ante omnia petere absolutionem præstata cautione, cum nullus sit effectus huius dilationis: nam sive probetur iniustitia, sive non, in omnem eventum est petenda absolutio, ut in c. *Cum contingat, de off. delegat.* aut excommunicatus appellat super alio articulo, & adversarius excipit contra eum de excommunicatione, & tunc quia appellans non fitur ut excommunicatio, non est necesse, ut petat absolutionem; imò si sibi opponatur de excommunicatione, poterit replicare de hoc non esse disputandum, quia tenet locum rei, & in aliud tempus poterit differri questio super nullitate, vel iniustitia; ex hoc enim non impugnatur excommunicatio, & in hoc casu loquuntur iura contraria, ut bene declarat Abbas hic num. 7. & in d. c. fin. num. 6. de excep.
- Secunda est differentia inter iniustitiam, & nullitatem excommunicationis, quia appellans ab iniustitia absolvi-tur purè, & simpliciter. Ratio est, quia excommunicatio etiam iniusta ligat quoad Ecclesiam, ut dictum est supra n. 12. & si contemnitur ligat etiam quoad Deum, ut n. 13. & idè absolutio est simpliciter necessaria, sed proponens nullitatem excommunicationis, & intendens eam non petat purè, vel ad cautelam, ut ostensum est supra num. 8. tamen ad cautelam absolvi potest, quia etiam tales, idest qui dicunt sententiam excommunicationis nullam, Sedes Apostolica ad cautelam consuevit absolvere, ut hac dicitur & in concordantibus allegatis in *gl'f. in ver. Ad cautelam*: idque non obstante contradictione excommunicationis, vel adversarii, nisi ab eis decre-tur, & infra octo dies probaretur excommunicatus pro mani-

manifesta offensio, ut in cap. Soles, & ibi Jo. Andr. & DD. de sent. excomm. lib. 6.

- 19 Tertia est differentia inter injuriam, & nullitatem excommunicationis, quia ubi appellatur ab injuria devolvitur jurisdictione ad Superiorem, cap. Revera, 3. q. 9. & cap. Cum in Ecclesia, supra de appellat. Sed effectus excommunicationis non suspenditur, & sic appellatio operatur effectum devolutivum, sed non suspensivum, ut in princip. textus ibi, *Vocem non habent appellandi*, & in cap. Ii qui, de sentent. excomm. lib. 6. & in cap. Passivialis, 5. Verum, supra de appellat. ubi redditur ratio, quia executionem excommunicationis secum trahit. Item non effugio, qui ligat, sed Deus, cap. Nemo, si primo, 11. q. 3. item nemo excommunicatur nisi precedente culpa mortali, & pro contumacia, cap. Nemo, si secundo, ead. caus. & q. 3. & contumax non auditur appellans, cap. Sine quorum, 2. q. 6. & ita hic orant glot. 1. Innoc. mon. 1. verif. sed decepti fuerunt, mon. 3. in fin. verif. Sed hoc non placet: dicens appellationem nihil valere quoad excommunicationem, quia semper excommunicatio secum trahit executionem: sed facere quoad principale negotium, quia si iusta causa est appellatum, illud trahit ad cognitionem Superiorem, Hostien. mon. 3. in ver. Vocem non habent appellandi, Joan. Andr. mon. 12. in glof. 2. Abb. in 1. notab. Marian. Socin. mon. 3. & alii communiter, Capel. Tholof. deriv. 298. At verò ubi quis dicit sententiam excommunicationis nullam, non modo causa, & jurisdictione ad Superiorem defertur, sed etiam suspenditur effectus sententiae, & sic dictio, nullitatis, operatur utrumque effectum devolutivum, & suspensivum ex notis per Innoc. in cap. Passivialis, mon. 3. supra de effe. Delegat. & tenet Lasalleat. 2. disputat. hic mon. 4. verif. Et hoc concilianda verba.
- 22 Et hinc resultat quarta differentia: nam si iudex citet aliquem ad dicendum causam quare non debet excommunicari, à tali excommunicatione datur appellatio ad utrumque effectum, quia cum censura se cum trahat executionem, & sic infert gravamen irreparabile, ut in dict. cap. Passivialis, 5. Verum de appellat. Ratio postulat, ut citatus à tali gravamine se tueri possit pretulio appellationis, ut l. 3. ff. de appellat. recip.
- 23 At verò si iudex citet ad dicendum causam quare non debeat declarari incidisse in excommunicationem à comminatione talis declarationis non datur appellatio. Ratio est, quia à declaratoria postea liceat appellari, & appellatio operatur utrumque effectum devolutivum, & suspensivum, ut per Roam dict. 2. mon. 5. de dolo, & contum. in novis, & scriptis in cap. Super eo, si secundo, mon. 49. & 50. supra de appellat. Unde cum gravamen declarationis reparari possit remedio appellationis, consequens est, ut à comminatione talis declarationis appellare non liceat, ut in Concilio Tridentino sess. 24. cap. 20. in prim. ibi, *Neque appellationes recipiantur, nisi à diffinitiva, vel à diffinitiva vim habente, & cuius gravamen per appellationem à diffinitiva reparari nequeat*: quod etiam prius jure civili sancitum fuerat, ut in l. 3. ff. de appellat. recipi, & notat glot. in Clem. 1. in ver. ipse iure, & heret. & ita aliis declaravit Sac. Congregatio Cardinalium ejusdem Concilii Interpretem.
- 26 Sed hac insurgit pulchra dubitatio à DD. non excitata. Pone, Episcopus declaravit aliquem excommunicatum, numquid talis ab injuriam declarationis possit appellare, & appellationem prosequi absolute eo, quod prius petat absolutionem. Videtur respondendum posse, nec indigere absolutione, quia hoc casu appellans non fatetur se excommunicatione ligatum, nec consemnit censuram Ecclesiasticam non petendo absolutionem, quæ est ratio, quia propter quam dicens excommunicationem injustam non auditur, nisi prius absolutionem petat, ut patet ex dictis supra mon. 10. nec vertitur litigium super iustitia, vel injustitia excommunicationis, sed solum super factu, quia appellans negat se commississe delictum, pro quo à jure pena excommunicationis infligitur: nam per declarationem, seu denunciationem non ligatur, ut dict. cap. Passivialis, 5. Verum, supra de appellat. & cum super factu Episcopus potuerit decipi ex falsis testibus, iudex appellationis potest pronunciare bene appellatum, quo casu nulla indiget absolutione, nec appellationis effectus erit frustratorius, cap. Sollicitudinem, de appellat. & notat Innoc. hic in fin. & consequenter ius appellatione à declaratoria non militat ratio, quæ militat in excommunicatione injusta, à qua in quocumque eventu necessaria est absolutio, ut constat ex dictis supra mon. 10. & datus sequ.

Item cum appellans à declaratoria neget se excommunicatum, & in hoc consistat substantia defensionis sue in iudicio appellationis, utique si reverteretur petere absolutionem, per indirectum cogereetur sue defensionis renuciare contra ea, quæ leguntur, & notantur in cap. Cum inter Priorem, in glof. 12. cap. Dilecti filii, cap. Dilecti, & cap. Significaverunt, de exceptis, quia petens absolutionem fatetur se excommunicatum, ut cap. Fenerabilem, 5. Sane enim notoria: & ibi notat glot. in verb. *Postulavit*, & communiter DD. supra de ieli. nisi protestetur, ut hic per Innoc. mon. 3. verif. Alii dicunt contrarium, item cum à declaratoria excommunicationis datur appellatio ad utrumque effectum, ut ostensum est supra mon. 24. Ergo appellans non debet interim se habere pro excommunicato, prout se haberet si absolutionem peteret, ut in d. cap. Fenerabilem, item in hoc esset sibi contrarius, quia appellando à declaratoria diceret se non excommunicatum, & petendo absolutionem diceret se excommunicatum: unde tamquam proponens contraria non esset audiendus, d. cap. Sollicitudinem de appellat. Itaq. in effectum idem sunt dicere excommunicationem nullam, ac dicere declaratoriam injustam, quia qui dicit declaratoriam injustam, consequenter dicit se non ligatum, & sic nullam ibi esse excommunicationem. Unde sic dicens excommunicationem nullam non tenetur petere absolutionem, ut hic deciditur, ita nec dicens declaratoriam injustam, & appellans ab illius injustitia, quod bene nota.

Cæterum adverte, quia & si appellans à declaratoria excommunicationis, ut prædicti, non eget absolutione, potest tamen à Metropolitano absolvi ad cautelam, nam & nullitatem excommunicationis, qui absolutione non indigent, à Sede Apostolica censuerunt ad cautelam absolvi, ut ostensum est supra mon. 17. Et quod dicitur de Sede Apostolica, intelligunt DD. etiam cum nullitas excommunicationis proponitur coram aliis iudicibus, ut hic per Buer. mon. 13. Sed hoc limitabis, nisi appellans declaratus fuerit incidisse in excommunicationem Pape reservatam, puta ex Canone, *Si quis fundente*, 17. q. 6. quia tunc Metropolitani nullo modo potest eum absolvi, cap. Porro, supra eodem, etiam ad cautelam, sicut alius possit cessante reservatione, cap. Soles, & ibi glot. 3. & communiter DD. de sentent. excomm. lib. 6. Quomodo autem Auditor Cameræ, quævis sit iudex Ordinarius appellationum, quæ à sententia per quoscumque Ordinarios etiam extra statum Ecclesiasticum latæ ad Sedem Apostolicam interponuntur, ut in Constitutione 28. alias 40. Pauli V. incip. *Eximia fidelitatis*, 5. 10. Tamen non potest appellantes absolvi etiam ad cautelam, vel eum reincindere ab excommunicatione inflicta ex causa violentie libertatis, vel immunitatis Ecclesiæ, cum casus fit Pape reservatus in Extravag. *Et si Dominici*, de penitent. & remiss. & in Bulla Conne Domini, 5. 15. mon. 5. 22. secundum ea, quæ plenius adnotavi in cap. Cum pro causa, à mon. 5. usque in finem supra eodem, ut in subjecta declaratione Sac. Congregationis Cardinalium, & Prælatorum à san. mem. Urbano VIII. alias depurata, & à Concilio D. nostri Innocentio X. renovata super appellationibus, & inhibitionibus tribunalis Auditoris Cameræ, & aliorum tribunalium Curie Romanæ in prejudicium Nunciorum, Episcoporum, ac Superiorum Regularium tenoris infra scripti, videlicet.

Dubitatum fuit, an in tribunal Auditoris Cameræ, & in aliis tribunalibus Curie Romanæ possit concedi inhibitiones, seu monitiones cum absolutione etiam cum reincidencia, vel ad cautelam excommunicatis per Episcopos, & alios Ordinarios ex causa violatæ jurisdictionis immunitatis, vel libertatis Ecclesiæ appellatibus, vel aliis recurrentibus ad supradicta tribunaia. Secundo, an in causis quæ aguntur in supradictis tribunalibus Curie Romanæ possit recurrit haberi ad Sacram Congregationem super immunitate, & controversiis jurisdictionalibus pro resolutione, vel declaratione an sit, vel non sit commissa violatio jurisdictionis, immunitatis, vel libertatis Ecclesiæ, & an sit locus reintegrationi hujusmodi violationis, & iterum debeat dicta tribunaia supersedere usque ad resolutionem, seu declaratio-

nomen ejusdem Sacre Congregationis, illamque sequi, & exequi.

Die 4. & 11. Augusti 1636. Dubia supradictis cum inter-
venirent omnium Illustissimorum DD. Cardinalium, &
Reverendissimorum Prælatorum deputatorum mature dis-
cussis, & rationibus hinc inde deductis diligenter pondera-
tis, unanimi consensu censuit, quoad primum tribunal
Auditoris Camere, nec non alia tribuna supra dicta non
posse hujusmodi absolutiones concedere, etiam cum rein-
cidentia, vel ad cautelam. Quod verò ad secundum li-
tæ partibus ad dictam Congregationem ut supra recur-
rere, & in eam supra dicta tribuna expectare debere
resolutionem, seu declarationem, & illam omnino sequi,
& exequi.

Quibus quidem decretis eidem Sanctissimo die 5. Se-
ptembris ejusdem anni 1636. plenè relatis unà cum ratio-
nibus, & auctoritatibus sua Sanctitas approbavit, & con-
firmavit, illamque omnino exequi iussit, & ad hunc effec-
tum notificata fuerunt. Et subinde cum de supradictis
dubis iterum actum esset in Congressu habito die 27.
Aprilis 1630. nemine dissidente, resolutum fuit. Audi-
torem Camere debere decreta ut supra edicta omnino ob-
servare, ac precipere, ut à suis Ministris, & officialibus
exactè observentur.

34 Circa primam declarationem in eadem Congregatione
habitam est, numquid in tribunali Auditoris Camere
possint concedi inhibitiones, seu monitoria excommuni-
cationis ex causa violatæ libertatis, vel immunitatis Ecclesiæ-
sticæ. Ratio dubitandi fuit, quia ad propolium dubium,
An monitoria, & inhibitiones hujusmodi possint conce-
di cum absolutione à censuris. Congregatio nihil dixit
de monitoriis, & inhibitionibus, sed respondit simpli-
ter tribunali Auditoris Camere non posse hujusmodi ab-
solutions concedere etiam cum reincidentia, vel ad cau-
telam. Unde quod negavis de absolutionibus, videtur de
monitoriis, & inhibitionibus concessis, argui. *cap. Nonne de presump. cum similibus*, & cum Auditor Camere sit
iuxta Ordinarius quaruncumque appellationum, ut di-
ctum est supra *nom. 31.* Dubitandum non videtur, quin in
causis ad suum tribunal per appellationem devolutis possit
inhibitiones concedere, ut *cap. Non solum, §. Illa vero, de appell. lib. 6. cum concordant.*

35 Nec refert, quod non possit excommunicatum absol-
vere etiam ad cautelam, nisi casus est Sedi Apostolicæ re-
servatus; quoniam hoc casu non videtur necessaria abso-
lutio, quia excommunicatus potest non modo appellare,
cum licet sit species defensionis, quæ excommunicato non
denegatur, *cap. Cum inter Priorem, de excepti. Innocent. 1. verfi. Non enim est verum*, sed etiam appellatio-
nem prosequi, ut *cap. ult. eodem tit. & notat glo. in d. cap. Cum inter, in verfi. Legitima defensio*. Nihil enim excom-
municato appellare prodesset, si non possit appellationem
suam prosequi, ut dicitur in *dist. cap. ult. in fin. & sic Audi-
tor Camere poterit uti suis facultatibus, & appellante
audire absque eo, quod eum absolvat ad effectum agen-
di, quia in causa appellationis non agit, sed se defendit,
licet alia sit reconvencio, ne quod in defensionis
remedium suslineretur ad impugnacionis materiam exten-
datur, ut in *dist. cap. Cum inter in fin.* Adde quod cum
Auditor Camere possit cognoscere causas appellationum,
consequenter videtur posse facere illa omnia, quæ ad hanc
cognitionem sunt necessaria, quia permissio sine omnia
videtur permissa, per quæ pervenitur ad illam, ut hic
probat in *verfi. Verum*, & notat Butr. *nom. 8. & Marian. Socin. in l. 6. notat. facit cap. Præterea, supra de effe. Deleg. & text. in l. Ad Legationem, & in l. Ad rem mobilium, ff. de pro-
curat. alioquin facultas cognoscendi esset frustratoria, quia,
ut inquit Butrus hic in *1. notat. exclusus à medio jurisdi-
ctionis delativo, excluditur à fine jurisdictionis descendende*:
ad quod vide bonam glo. in Clem. Reliquis, in *verfi. Su-
stinere de procur.***

37 In contrarium facit, quia appellans ab injustitia excom-
municacionis non debet audiri, nisi prius petat absolu-
tionem, ut est casus in hac Decretali, & fusiùs dictum
est supra *nom. 10.* Sed Auditor Camere non potest sic ap-
pellantem absolvere etiam cum reincidentia, & ad cau-
telam, ut in declaratione Sac. Congregationis: ergo nec
potest eum in causa appellationis audire, quia exceptio
excommunicacionis repellit appellantem à limine judicii,

ut hic, & in *cap. Cum contingat, supra de effe. Deleg. & im-
pedit litis ingressum cap. Intellaximus cum materia, supra
de induc. Federic. de Senis consil. 116. Adirandum est, in
princip. Et potest opponi in qualibet parte judicii ne quic-
quam in periculum anime sue excommunicacione commu-
nicare cogatur, *cap. Excepcionem, de excepti. Sed est in-
iustusmodi exceptio non opponatur*, tamen excommuni-
catus est iudici officio repellendus, ut ibi dicitur in *fin. &
in cap. Plura eadem in fin. eodem tit. lib. 6.* quomodo ergo Audi-
tor Camere poterit uti suis facultatibus in iudicio ap-
pellationis, si non potest excommunicatum absolvere, etiam
cum reincidentia, vel ad cautelam, & antea absolutionem
debet eum etiam ex officio repellere.*

Pro solutione questionis distinguere: Nam quandoque
reus appellat non ab ipsa excommunicatione, sed ab alio
gravamine, & in iudicio appellationis opponitur ei excep-
tio excommunicacionis: & tunc Auditor Camere pro-
culdubio potest eum audire, etiam si absolutionem non
petat, eique inhibitionem concedere, quia hæc est species
defensionis, quæ ut prædicti, excommunicato non inter-
dicitur: & in hoc casu loquuntur inducitur ad partem nega-
tivam *nom. 37.* Et quamvis textus in *d. cap. ult. de excep. 1.*
loquatur quando appellans fuerit excommunicatus ex
aliis causis, tamen procedit, etiam si fuerit excommuni-
catus pro eadem causa, pro qua est in iudicio, & satis
est, ut appellaverit ab indebito gravamine, ut ibi, & in
*cap. Cum inter Priorem, eodem tit. & pro hoc allegatur cap. 1.
de reposit. lib. 6. & ita intelligunt DD. d. cap. ult. ut ibi no-
tat Abbas nom. 7.*

Quandoque autem reus appellat à sententia excommu-
nicacionis, quam dicit injustam: & tunc Auditor Camere
potest talem absolvere per seipsum, vel eum remittere
absolvendum ad Episcopum excommunicacionem, sicut
potest Metropolitanus ad Suffraganeum ut hic patet,
& consequenter, post impetitam absolutionem poterit
eum in iudicio appellationis audire, & Episcopo in-
hibere.

Neque hoc casu obstat declaratio Sac. Congregatio-
nis, quia loquitur in terminis excommunicacionis Sedi
Apostolicæ reservatæ ex causa violatæ libertatis Ecclesiæ-
sticæ: & quamvis dubium fuerit conceptum de excom-
municato ab Episcopo, tamen videtur intelligendum de
decretatis, seu denunciatis, aliam enim non video quomo-
do excommunicatio lata ab Episcopo possit esse reserva-
ta Sedi Apostolicæ, cum sit excommunicatio ab homine,
& non à iure, & consilior Canonis absolutionem conce-
deret excommunicato, cum eam sibi non retinuerit, ut
*cap. Nuper, supra tit. nec Episcopos possit quemquam ex-
communicato ab homine immunitatem*, sed tantum de-
nunciare, cum excommunicato ab homine fecti non possit
nisi pro contumacia, *cap. Nemo, il secundo, t. i. quest. 3.*
& ibi Præpos. *nom. 3. verfi. Item nota*, quod nemo est ex-
communicatus nisi pro contumacia, Abb. *supra in hac
Rubrica, nom. 1. Capell. Tholoz. decis. 398.* Quandoque
excommunicatus non appellat ab injustitia, sed dicit sen-
tentiam excommunicacionis nullam: & hoc casu absque
dubio potest audiri in Tribunali Auditoris Camere, & in-
hibitionem obtinere, quia non indiget absolutione, ut de-
ciditur in hoc *cap. & dictum est supra nom. 8.*

Quandoque demum reus appellat non à sententia ex-
communicacionis, sed ab illius declaratoria: & tunc si-
militer Auditor Camere non prohibetur in causa proce-
dere, & inhibitionem decernere, etiam si agatur de declara-
toria excommunicacionis Sedi Apostolicæ reservatæ: pa-
ti ex causa violatæ libertatis, vel immunitatis Ecclesiæ-
sticæ. Ratio est, quia à tali declaratoria, nisi excessus
sit notorius, datæ appellatio tamen ad effectum devoluti-
onis, quam suspensivum, & interim appellans non debet
se habere pro excommunicato, nec tenetur petere absolu-
tionem, ut probatur est supra *nom. 24.* unde nihil obstat
quominus audiri possit, & inhibitionem obtinere in tri-
bunali Auditoris Camere: dummodo tamen sit declara-
tum ex causa violatæ libertatis, vel immunitatis Auditor
Camere non absolvet etiam ad cautelam, vel cum rein-
cidentia: obstat enim reservatio Apostolica, & declaratio
Sac. Congregationis secundum ea quæ dicta sunt supra
nom. 31. 32. & 33.

Acque ita die 27. Aprilis 1630. in Sac. Congregatione
super hujusmodi appellationibus, & inhibitionibus dictum
fuit

fuit in Tribunali Auditoris Cameræ posse quidem concessi monitoria, & inhibitiones iis, qui ab Episcopis, vel aliis Ordinariis declarati fuerint excommunicati ob violatam jurisdictionem, libertatem, vel immunitatem Ecclesiasticam, & ad Sedem Apostolicam appellaverint, cum ab huiusmodi declaratione, nisi excessus sit notorius, detur appellatio ad utrumque effectum devolutivum, & suspensivum, & Auditor Cameræ sit iudex ordinarius quarumcumque appellationum, quæ à sententiis per Ordinarios latis etiam extra statum Ecclesiasticum ad eandem Sedem interponuntur; sed non posse eos absolvere etiam cum re-

incidentia, vel ad cautelam, obstante decreto hac de re edito, & à san. mem. Urbano VIII. approbato, quod Sacra Congregatio observari mandavit.

Dicitur autem, nisi excessus sit notorius, quia talis non auditur appellans cap. Cum sit Romana, §. Præterea, cap. Pervenit, il primo, cap. Consensus, cap. Proposuit, supra de appellatibus, & hic notat Abb. Andr. num. 2. circa finem, in verb. Non debet, post Innocent. in cap. Tua nos, num. 4. supra de cohabitatis. Clericor. & mulier. & hic iunge quæ in proposito scripsi in cap. Cum ex iniuncto, num. 3. & seq. de nob. oper. nunciat.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III.

C A P U T XLI.

SI aliquando fortè contigerit, quòd eis, qui auctoritate Apostolica sunt excommunicationi subiecti, nostræ litteræ cum salutationis alioquo desinentur, non propter hoc excommunicationis redditæ sententia relaxata: Cùm per ignorantiam, vel negligentiam, aut occupationem nimiam, vel etiam per subreptionem contingat huiusmodi litteras impetrari.

S Y M M A R I U M.

- 1 **P**apa si suis litteris excommunicatum salutem, non propter hoc censetur eum absolvere.
- 2 *Sive excommunicatio lata fuerit à iudicibus inferioribus, sive à Sede Apostolica.*
- 3 *Excommunicatus etiam per litteras salutari non debet.*
- 4 *Pena gravis est inter homines versari, & eorum carere suffragiis.*
- 5 *Certa scientia excluditur ab alia ex negligentia, multiplex occupatio agendorum, & subreptione.*
- 6 *Viti remissio, sine approbatione ex sola communicatione non inducitur, nisi data scientia in communicatione.*
- 7 *Papa an censetur excommunicatum absolvere si eum salutes ex certa scientia, & num. seq. usq. ad nn. 15.*
- 8 *Absolutionis forma non servata excommunicatus non intelligitur absolutus.*
- 9 *Litteras scribens sicut tamquam Decretum, vel ancilla tamquam sicut non censetur eis tribuere libertatem. Declaratur num. 14.*
- 10 *Excommunicatus non presumitur quem Papa ad effectum sivever admittit.*
- 11 *Papa nollis subiacet formis iuris positivi.*
- 12 *Excommunicati vigore Constitutionis, quam Papa vult haberi pro infesta, non indigent absolutione.*
- 13 *Prelati inferiores, quovis per salutationem remittant iniuriam, tamen penam non relaxant, nisi formis absolvant.*
- 14 *Papa participando cum excommunicato, quem nolit esse absolutum, non incidit in Canonem.*
- 15 *Pensionarius, qui per epistolam interpellavit Titularem excommunicatum ut pensionem solveret, nunquam in fine epistolæ salutationis an incidit in excommunicationem, & num. seq. usque in finem.*
- 16 *Excommunicato licitum est communicare in his, quæ pertinent ad salutem anime.*
- 17 *Non tamen salutando eum, aut cohabitando, vel orando cum eo.*
- 18 *Contrarium num. 21. & seq.*
- 19 *Excommunicato licitum est communicare etiam per litteras in spectantibus ad salutem.*
- 20 *Epistola quid sit absolvens.*
- 21 *Verba superflua stipulationem non vitiant.*
- 22 *Excommunicatum aliquem correctionis causa possit etiam interverere verba placentia, & signa dilectionis ostendere.*
- 23 *Imo & cum eo participare in mensa, & cohabitatio, deinde hoc faciat principaliter ut eum ad penitentiam inducat.*

Si aliquando. Si Papa suis litteris excommunicatum salutem, non propter hoc intelligitur eum absolvere. Hoc dicit. Primò dictum ponit. Secundò causam reddit ibi, Cum per ignorantiam.

Nota primò excommunicatum etiam ab Apostolica Sede non censeri absolutum ex eo quod Papa suis litteris eum salutat: dum enim loquitur hæc Decretalis de excommunicato à Papa, exprimit causam magis dubitabilem: unde idem & fortius dicendum in excommunicato à iudicibus inferioribus, secundum intellectum Joan. Andr. in princip. qui supplet verbum, maxime, Butr. in 1. notab. Anchar. num. 1. Marian. Socin. in 2. notab. & aliorum commentum. Ratio autem dubitandi in excommunicato auctoritate Apostolica potuit esse duplex. Primò, quia cum Papa illi communicet in salutatione, & communicatus non debeat, nisi prævia absolutione, videbatur eum velle absolvere ut necessarium antecedens. Deinde quia cum ei saltem impetratur, ipsique salus esse non possit sine absolutione; Idcirco videbatur velle ipsi absolutionis beneficium impetiri. Cujus tamen contrarium hic deciditur, & rationes decidendi habet in textu, quia per ignorantiam, vel negligentiam, vel occupationem nimiam, aut etiam subreptionem coniungi huiusmodi litteras impetrari. Neque verò vis fieri debet in formula verborum salutationis: nam sive Papa eum salutat simpliciter, sive per illa verba, *Salutem in Domino, & Apostolicam benedictionem*, vel consimilia, non intelligitur excommunicationis vinculum relaxare, secundum Joan. Andr. in princip. in ver. *Alloquio*, & Marian. Socin. num. 2. vers. *Item procedit nisi tamen*.

Secundò nota ex eo quod Papa hic videatur se excusare, quod excommunicatum suis litteris salutariter ignoraret, argumentum optinuum, quod excommunicatus etiam per litteras salutari non debet, ut hinc deducit glof. 1. Hostien. in princip. Cardin. num. 1. Butr. & Abb. ambo in primo not. quod duplicem habet rationem. Altera respicit salutantem, ne scilicet per salutationem videatur excommunicato consentire, secundum eos, & Marian. Socin. in cap. *Inter alia*, num. 42. vers. *Et quod dictum est de salutatione, supra eodem argum. cap. Cum Hadrianus, in fine*, & ibi glof. ultima, 63. dist. 1. & probatur in d. cap. *Omnis*, 24. quæst. 1. lib. 1. Nec, æve et dixeritis, qui enim dixerit illi, *Ava, communicat eius malignis operibus*. Altera ratio respicit ipsum excommunicatum, ut scilicet facilius respiciat cum videret se contineri, cap. *Pia*, de excep. lib. 6. gravis enim pena est inter homines versari, & eorum carcere sustinere, l. *Hic qui*, C. de *Apost.*

Tertio nota tria, quæ excludunt certam scientiam ad id, & ex quibus probatur, & præsumitur ignorantia, videlicet negligentiam, multiplicem occupationem agendorum, & subreptionem, secundum Anton. de Butr. num. 4. &

- Marian. Socin. num. 3. Et quod dixit negligentiam, intelligit Officialium ad hoc deputatorum: nam, ut inquit Hostien. num. 3. & Joan. Andr. in princ. in verb. *Negligentiam*, absit ut Papa de negligentia publice arguamus, argum. cap. *Alumnus*, §. *quæst.* 3. & cap. *Si quis Abbas*, 18. *quæst.* 1.
6. Ultimo nota ex sola communicatione non induel approbationem, vel remissionem viti, nisi dicitur ipsius viti scientia in communicatione. Quod fecundum Anon. de Bort. num. 3. nota pro eo, quod ex aliquo actu vult probare viti purgationem, seu approbationem, ut illius viti articulet scientiam.
9. In glossa prima ibi, *sed pone*, QUÆRO, an Papa salutando excommunicatum ex certa scientia cessatur illius absolvere.
8. Pro parte negativa facit primo, quia in absolviendo præscripta est certa forma, qua prætermissa excommunicatus non videtur absolutus, cap. *Cum deheres*, cap. *Quod in dubio*, in princ. & cap. *Sacris*, supra eodem.
9. Deinde pro hac parte facit, quia scribens literas servo tanquam Decurioni, vel Ancille tanquam forori, non erinde censetur eis tribuere libertatem, leg. *Invenimus*, Cod. de liberal. caus. & leg. *Non Epistolis*, Cod. de probat.
10. In contrarium facit, quia ut legitur in cap. *Cum olim*, *il primo supra de privilegiis*, non presumunt excommunicatione ligatus quem Papa ad oculum scienter admittit. Ergo in dubio censetur eum absolvere. Præterea Summus Pontifex nullis subiacet formis prae positivi, sed quod vult, lex est, si de illius scientia appareat, cum legibus sit solutus, leg. *Digna vox*, Cod. de legibus, & leg. *Princeps*, §. *eodem*. Posita ergo licentia Papæ, & voluntate, excommunicatus intelligitur absolutus, licet Papa non dicat: *Absolveat Pater*, quoniam Papa tribuit potestatem Canonibus, ipsique ab eo vigorem sumunt, & non è converso, cap. *Significasti*, supra de elect. Qui liquid ergo vult Pontifex, servetur, consilio de illius voluntate, quidquid dicant iura. Demum hoc probatur hic à contrario sensu: Nam dum rectus dicit: *Cum per ignorantiam*, &c. utique contrarium innuit si per scientiam: alioquin si Papa non posset excommunicatum absolvere, nisi servati iuris forma, non esset maior potestas Papæ, quam inferiorum iudicum. Et pro hac parte conclusit glossa, & consentaneus Goffred. in *prologio Decretalium*; Vincent, Philipp. Tancr. & Hostiensis hic relati à Joann. Andr. num. 4. & Aocharian. eodem num. Idem notat gloss. in cap. *Si invenimus*, in verb. *Excommunicare* §. *diffinit*, ubi ait: [Si Papa excommunicatum communicat intendendo eum absolvere, facto, etiam si non verbis habendus esset pro absoluto, cum in incipit sola voluntate libertatem concedat] l. *Apud si de munific.*
- Tu dic excommunicatum per huiusmodi salutationem intelligi absolutum, si conflict de certa scientia Papæ, de qua constare dicitur, si hoc exprimat; alias secus; Causa est in Clement. *Si sumus*, de sentent. excommunicat. & firmat hic Joann. Andr. num. 4. *versif.* Induc. Burt. num. 6. Cardinal. num. 1. *versif.* *Quare si Papa*, & *versif.* *Quare quomodo constituit*, Ancharan. num. 4. *versif.* *Operatur ergo*, Abb. num. 3. & 4. Matian. Socin. num. 2. ad finem.
13. Non obstat, quod in absolutione forma Ecclesie non fuerit servata; quia Papa ejusmodi forma non adstringitur, ut dictum est num. *præcedenti*. Et propterea si Papa revocet aliquam Constitutionem, & vellet eam haberi pro infecta excommunicati vigore illius Constitutionis non iudicem absolutionem, ut ostendit tenet gloss. in Clem. 1. in ver. *Pro infectis*, de *Immunitate Ecclesiarum*: maxima enim est Papæ potestas circa prae positivum, ut ibi notatur, & probatur in c. *Proposuit*, de *consecr. prebend.* Et eam glossam sequitur Abb. hic num. 4.
11. Et hinc collige aliud esse in inferioribus Prelatis, quia cum forma sint adhibenda, quamvis per salutationem videatur injuriam remittere, ut in *inst.* de *anor.* §. *fit*, pernam tamen non relaxant nisi formiter absolvant, ut dicitur hic Doctores, præsertim Petr. de Anchar. num. 1.
14. Item non obstat, quod dictum est de literis ad servum tanquam liberum: quoniam leges ille loquuntur quando libertas in literis enunciativa narratur. Quo casu non constat de scientia Domini, sed si constat eum, ex certa

scientia nuncupasse servum liberum, animo tribuendi libertatem, & hoc exprimeret, dubium non esset quia servus libertatem consequeretur, cum dato libertatis pendat ex libera voluntate Domini, secundum Anr. de Burt. in fine.

In eadem glossa in fine, QUÆRO, oumquid Papa incidat io excommunicationem minorem si participet cum excommunicato, quem ex tali participatione noluit esse absolutum.

Non, quia absolutus est legibus. Ita conclusit glossa. hic, & in cap. *Si invenimus*, in ver. *Exspectare* §. *diffinit*, dicens Papam non incidere in Canonem, quia on ligatur à Canone; ut cap. *Immutat*, supra de elect. & l. *penult.* ff. de *Arbitrio*. Idem notat gloss. *notat*, in cap. *Nulli supra eodem*, & sequitur hic Hostien. num. 2. *versif.* *Admoneo incidere*, Joann. Andr. in *fine*, & alii communiter. Subdit tamen Abbas num. 5. Papam non debere cum excommunicato communicare, ut notatur in *dist.* cap. *Nulli*, & idem servari ut cum legati Principum, seu ut vocant Ambasciatores perunt adlegati Pontificis faciat eos absolvi, & expugnat ambasciatores, ut verbis Abbatis utar, reducit eos in pristinum excommunicationem.

QUÆRO, Pensionarius quidam scriptis epistolam ad Titularem excommunicatum ob pensionem non solutam, eumque interpellavit, ut solveret, & in fine epistolæ, ut moris est, salutavit, numquid propterea in excommunicatione incidit.

Hostien. in cap. *Cum voluntate*, num. 2. in ver. *In locutione infra eodem*, tenet illam Decretalem dum decidit licitum esse excommunicatum participare in locutione in his, que pertinent ad salutem anime, non habere locum in oratione, in menda, & in aliis, de quibus in cap. *Nuper*, §. *In secunda*, supra eodem, & mox subdit: Sed & ceteris participans à salutatione, & cohabitatione, cap. *Omnis*, 24. *quæst.* 1. videtur ergo Hostien. sentire in locutione posse quidem cum excommunicato aliquem participare in speciatibus ad salutem anime, admodum tamen à salutatione, & cohabitatione abstinent, quod citam innotat ibidem Henric. Boich. col. 4. *per princip.* dicens posse aliquem participare cum excommunicato in locutione, innotando ipsum ut ad Ecclesiam reverteret, non autem salutando eam, vel orando cum eo. Idem videtur sentire gloss. t. hic circa medium, dum ait: quamvis non debeamus excommunicato salutare, possumus tamen cum eo loqui de rebus pertinentibus ad salutem anime; & ita vult gloss. ut conversionis causa fas sit excommunicationem alioqui, sed non salutare.

Contrarium videtur verius, quia quod dicitur de locutione in d. cap. *Cum voluntate*, habet locum utam in scriptone, cum epistola nihil fit aliud, quam absterium colloquium, ut hic probatur iter, *nostra littera cum salutationis alioqui*; & in l. *Superiorum*, ff. de *procurator.* & scriptis Cui. 2. *Philipporum*; *Amerin*, inquit, *absentium colloquia epistola*, & ad *Atticus*. 7. *Litterarum aliquid ad te datur ut loquerer tecum absenti*, unde Bart. in l. *Nuda*, num. 4. *versif.* *Hic vere fuit scriptura*, §. *de donat.* dicit epistolam loqui cum eo, ad quem mittitur: quomobrem si licet excommunicato alioqui in pertinentibus ad salutem anime, & alia verba interponere, ut est casus in *dist.* cap. *Cum voluntate*. Ergo etiam licet ad eum litteras mittere cum salutatione. Et quidem hoc de plano procedit, si sequamur opinionem Innocentii in *dist.* cap. *Cum voluntate*, in princ. in ver. *Incidenter*, existimantis licitum esse excommunicatum alioqui conversionis causa, & alia verba interferere, etiam verba huiusmodi nec ad absolutionem, nec ad salutem faciant: nam & verba superflua stipulationem non vitiant, l. *Que extrinseci*, ff. de *verb. obligat.* secundum Hostien. & Joan. Andr. num. 4. & Burt. num. 1. in fine, sed est sequamur opinionem Hostiensis num. 2. in eod. ver. requiruntur ita verba alioqui inodo, licet non principaliter, proficiant ad salutem, nihilominus talia videtur salutare, quia benevolentiam capat; & sic disponit, ut ex familiaritate talia verba facilius recipiantur, ut considerat D. Thom. in 4. *sent.* dist. 18. *quæst.* 2. art. 4. in corpore: alioqui verumem esset ne debitor infamitatur, ac veluti contemptus, & correctionis sacramonia exasperatus obfuscatio fieret: ad hoc cap. *Cum beatitud.* 45. dist. 18. *Asperitatis autem nimia increpatio nec correctionem recipit, nec salutem*, & Conc. Trid. in cap. 1. *sess.* 13. ibi:

ibi : *Cum sapi erga corrigendos agat benevolentia, quam auferat, &c.* Ob quam rationem, ut inquit Hostiens. loco cit. alloquens excommunicatum in tendentibus ad salutem, non ut illi faveat, sed ut eum magis attrahat, poterit etiam dicere verba placentia, & offendere signa dilectionis, quam ad ipsum, & ejus genus habuit : unde non apparet cur etiam non possit salutacionem interferere, & cum Hostiens. transeunt ibidem Jo. Andr. *anom. 2. in eodem ver. Butr. n. 11. & Cardin. n. 2.*

Neque verò hoc casu vigent rationes cur excommunicati salutari non debeant, quarum superius meminimus n. 3. quandoquidem rationes hujusmodi vendicant sibi locum si salutatio fiat principaliter, focus si incidenter, ut salutaris verba apud eum magis proficiant, ut in *dist. cap. Cum voluntate, & in cap. Cum excommunicato, 11. q. 3. & in cap. Responso, infra eod.*

Et eodem modo responderi potest ad doctrinam Host. & glo. hic ut supra ponderatam pro contraria parte, quia de-

bet intelligi si salutatio sit nuda, & simpliciter, focus si admittat cum verbis ad salutem pertinentibus, ut in iustis preallegatis.

Quinamò Petr. de Anch. in d. c. *Cum voluntate, in 2. nec. n. 3.* [Si quis, inquit, principaliter ad hoc tendit ut excommunicatum ad penitentiam reducat verbis persuasivis, si eum tali locutione immisceat incidenter potum, vel comestitionem in mensa, vel cum eo cohabitare principaliter ad finem conversionis, talis non incidit in Canonem.] Ad quod inducit principium illius Decretalis. *Cum voluntate, & proposita, &c.* Item quia hæc incidenter eveniunt, & per consequens non evitantur, ut ibi : *illa enim que incident nec ad absolutionem faciunt, nec ad salutem* : puta querit de uxore, & liberis ad dilectionem, quam habuit erga illius genus, & his similia : ad hoc l. *Que extrinsecus, ff. de verb. obligat.* si ergo secundum Anch. incidenter licet cum excommunicato participare etiam cohabitatione ad finem conversionis, longè magis licebit salutem dicere, arg. c. *Ex parte, si tertio, de dec.*

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III. Ferrariens. Episcopo.

C A P U T XLIII.

Responso nostro postulas edoceri, an cum Ferrar. cives excommunicationis & interdicti sententia sint ligati, liceat tibi viros & mulieres semel in hebdomada, vel in mense, apud aliquam Ecclesiam convocare, quibus prædices verbum Dei, & eosdem ad correctionem inducas. Super quo respondemus, quòd sine scrupulo conscientia hoc facere poteris, cum videris expedire : dummodo contra formam interdicti nullum eis divinum officium celebretur. Præterea quævisisti, cum Ferrar. civitas sit interdictio supposita, & ideo sint ibidem (præter baptismum parvulorum, & poenitentias morientium) universa sacramenta Ecclesiastica interdicta, an liceat tibi baptizatos pueros in frontibus consignare. Super quo respondemus, quòd sicut baptizari possunt pueri, sic & baptizati ad confirmationem in frontibus à te possunt sacro chrismate deliniri.

S Y M M A R I U M.

- E**xcommunicati, & interdicti prædicari possunt verbum Dei.
- Excommunicati licite possunt Ecclesiam ingredi, dummodo officium non audiant.
- Excommunicatus permittendus est per Ecclesiam transire.
- Excommunicatus Missam audientem extra Ecclesiam Sacerdos cessare debet, nisi inceperit Canonem.
- Orare licet in Ecclesia, in qua excommunicatus existit non orandi causa.
- Excommunicatus licitum est communicare ad finem, ut ad poenitentiam reducat.
- Excommunicatus si ve oculum, si ve manifestum nullo tempore intrare debet Ecclesiam, nisi ad audiendam prædicationem verbi Dei.
- Ecclesia quid sit.
- Excommunicatus gladius nervus est Ecclesiastica discipline, ac si contemnatur, perniciem potius parit, quam salutem.
- Excommunicatio est medicinalis, non mortalis.
- Excommunicatus non denunciatur, nec publicis Clericorum processibus an liceat Ecclesiam ingredi post consultationem Concilii Constantiensis.
- Excommunicatus minime excommunicatio Ecclesiam intrare non prohibet eum.
- Divinorum appellatione an veniat prædicationis verbi Dei, & non. seq. n. 9. ad num. 23.
- Prædicationis verbi Dei non est alius Ordinis sacri, & demandari potest etiam Clerico in sacris non constituto, & non. 19.
- Non tamen mero laico, & non. 19.
- Prædicationis verbi Dei non incumbit ex officio nisi Episcopo, & Parocho.
- Admonitio etiam Diaconi, vel Sacerdos de iure communi prædicare non potest sine licentia Episcopi, vel Curati.
- Episcopus etiam non consecratus, & Parochus non Sacerdos tenetur prædicare populo verbum Dei.
- Suspensus à divinis non intelligitur suspensus à prædicationis officio, nec à converso.

Presb. Fagnan. in P. Lib. Decretal.

- Suspensus à divinis celebrando efficitur irregularis, sicut in suspensio ab officio prædicationis.
- Intellectus Clem. Quamvis de foro compet.
- Interdicti tempore administrari possunt Baptismi, & Confirmationis Sacramenta etiam adulti, & n. 27.
- Item Sacramentum Poenitentia etiam adultis.
- Vaticum decedentibus non denegatur.
- Eucharistia facili non conceditur.
- Confirmatio est complementum Baptismi, & ante eam quæ non dicitur pluri Christianis.
- Interdicti tempore permittitur Christianis confessio in dicta Curia Domini, & consecratio eorum baptizantiumque.
- Extrema Unctio denegatur.
- Et quid de Ordine, & Matrimonio, ibidem remittitur.
- Cives omnes civitatis omnes, & simul possunt non tamen interdicti, sed etiam excommunicati.
- Interdicti non excommunicari possunt, & non. seq. n. 9; in fin.
- Interdicti unde dicta.
- Quid sit.
- Per quos homines faciant universitatem.
- Universitas dicitur nomen quod veniat.
- Communias quid sit.
- Collegium quid, & in quo differat ab universitate.
- Episcopus cum Capitulo faciant unum corpus.
- Excommunicatus transire non potest quàm gravis sit.
- Excommunicatus traditur Diabolo corporaliter, & spiritualiter.
- Interdicti quis potest pro peccatis alienis, sed non excommunicari, & non. seq. n. 11.
- Regnum interdictum pro peccatis Regis, civitatis pro peccatis Episcopi, vel Domini, & monasterium pro peccatis Abbatis.
- Universitates ex more sacrorum Canonum interdictorum, singulares personæ excommunicantur.
- Excommunicantur in Bulla Curia omnes, & singuli appellantes ad futurum Concilium, nuntii, lates, & Collegia interdicuntur.
- Officiales laici relegentes personas Ecclesiasticas excommunicantur ab Urbano VI. *et omnes cives, &c.*

- terra supponitur Ecclesiastico interdito.
- 46 Consules mercatorum non faciunt Collegium.
- 47 Legatos, & Nuncios Apostolicos impediunt excommunicantur, & solum regna, & terra interdicuntur.
- 48 Lucana civitas, & dominum interdictum, Vexilliferi, Antiani, & Officiales nuncios excommunicati ob violatam libertatem Ecclesiasticam.
- 49 Princeps, & multitudo non est excommunicanda, Declaratur, ibidem.
- 50 Multitudo etiam notorii peccati rea excommunicari non debet.
- 51 Universitatem excommunicari non posse qui Antihierosolymitanus.
- 52 Universitas, & Capitulum de iure veteri poterant excommunicari.
- 53 Intellectus cap. Si autem vobis, 11. quæst. 3.
- 54 Populum quos homines faciunt.
- 55 Universitas duplex.
- 56 Intellectus cap. Romana, §. In universitatem, de sententia excommunicandi, lib. 6. & num. 72. 79. 80. 84. & seq. & num. 94. & 109.
- 57 Multitudo an, & quando excommunicari possit.
- 58 Multitudo peccantium in parochiam erroris non parit.
- 59 Multitudini an sit parcendum, qui numerus requiratur.
- 60 Universitas dupliciter accipitur, & num. 72.
- 61 Universitas prout est quid abstractum à singularibus personis nulla auctoritate excommunicari potest, & num. seq. usque ad num. 72.
- 62 Universitas, Communitas, Societas, Collegium, seu Capitulum dicitur unum, non simpliciter: sed aggregativum.
- 63 Gregem faciunt decem oves.
- 64 Collegium, & universitas non dicitur persona vera, sed ficta, & representata carnis anima, & Baptismus, & num. seq.
- 65 Excommunicatio non ligat nisi personam veram, & num. 69.
- 66 Alibi aliorum sunt in patiente bene dispositi.
- 67 Excommunicatio non tenet ligatur nisi persona rationalis, & baptizata.
- 68 Universitatis res non sunt singularum, neque i contraverso. Animo singularum non sunt universitatis, ibid.
- 69 Alibi, & passim: prout consuevit in facto, sunt singularum, non universitatis, & num. 81.
- 70 Excommunicatio ut qui ligetur quas qualitates habere debeat.
- 71 Universitas ut est quid ascendens à singularibus personis non est capax interditi.
- 72 Excommunicare universitatem, vel omnes de universitate non differunt.
- 73 Interdictum corporis in materia cuius corpus non est capax, respicit singulos.
- 74 Capitulum est nomen intellectuale, & res incorporabilis, & nihil facere potest nisi per membra sua.
- 75 Universitas, Collegium, vel Senatus an possint per Papam excommunicari, & num. seq. usque ad num. 79.
- 76 Papa predecessorum suorum Constitutionibus non ligatur, tam ex desolati voluntatis, quam possitatis, & num. 77.
- 78 Hieronymus, & Augustinus contra auctoritatem Papa sententiam suam non defendunt.
- 79 Universitas, vel Collegium an ab inferioribus à Papa excommunicari valeat, & num. seq. usque ad num. 88.
- 80 Prohibitio nunquam fit generaliter ad eamdem rem, quam possunt contingere.
- 81 Communitas non praesumitur ita tota ad malum consentire, quin aliqui sint dissentientes.
- 82 Infans cum impiis non est condemnandus.
- 83 Episcopi non possunt Sedis Apostolicæ decreta in totum, vel in partem contrahere, vel mutare.
- 84 Excommunicati possunt ab Episcopo Praeses, & omnes de universitate mandatis suis rebelles.
- 85 Collegii maior pars, si delinquat, Collegium ipsum dicitur delinquare.
- 86 Capituli alia est causa, alia Communicatio.
- 87 Canonici singulares citati, etiam si fuerint contumaces, non possunt excommunicari pro Capitulo non comparuit, ubi decreta sua citatio contra Decanum, & Capitulum.
- 88 Excommunicatio lata à Papa in universitatem an valeat.
- 89 Et an liget innoxios.
- 90 Et quid in foro poli.
- 91 Infantes excommunicationis sententia ligari non possunt, & num. 109.
- 92 Ecclesia non potest per excommunicationem excludere à Regno Dei nisi indignos, qui per peccatum mortale charitatem amiserint.
- 93 Excommunicatio lata in universitatem ab inferioribus à Papa an liget, & timenda sit, & num. seq. usque in fin.
- 94 Penitus prohibere quid importet, & num. 105.
- 95 Excommunicatio lata in universitatem non potest referri ad singulos, & num. seq.
- 96 Contrarium, num. 106. & seq.
- 97 Capitulum excommunicatum an censentur excommunicati successores.
- 98 Censura existente incapax non fit distributio, vel diffusio in riva species.
- 99 Contrarium, num. 111.
- 100 Sententia lata contra privilegium non tenet, & num. 115.
- 101 Potentia est de genere bonorum.
- 102 Excommunicatio lata in universitatem si timenda sit, & num. 112. & seq.
- 103 Si lata sit ab Ordinario, & in talem, qui quovis sine culpa, tamen culpam committere possit.
- 104 Excommunicationis sententia contra Canonicos prohibitionem tenet si servatur ab Ordinario, & si à Delegato.
- 105 Gestis contra prohibitionem legis non procedenti ad irrationem alius an, & quando sint nulla, & num. 112.
- 106 Opinio iurisperiti ex preceptis eligenda est inter opinionem utriusque probabilem, ubi veritatis saluti periculum.
- 107 Sententia lata à non suo iudice est ipso iure nulla.
- 108 Universitas nihil aliud est, quam singuli homines, qui ibi sunt.
- 109 Excommunicatus Capitulum censetur excommunicasse singulos, & num. seq.
- 110 Alibi, qui non potest applicari universitati, applicatur singularibus personis.
- 111 Excommunicatio generaliter lata in universitatem referri non potest nisi ad caput excommunicationis.
- 112 Dispositio quancumque generalis recipit restrictionem de habilitate, & possibili aro.
- 113 Excommunicatio in iussurians lata ab Officialibus Archiepiscopi, qui de facili potest haberi, ligat, quamvis ferri non debeat.
- 114 Excommunicatio lata ab Episcopo non servata forma cap. 3. c. 23. Conc. Trid. valida est, licet sit iniusta, & excommunicatus indiget absolutum.
- 115 Prohibitio legis non est utalis, licet gesta contra prohibitionem sint valida.
- 116 Excommunicatio lata in universitatem an dicatur lata contra illius privilegium.

Responso. Excommunicatis, & interdictis predicari potest verbum Dei, & tempore generalis interdicti concedi potest Baptismus, & Crismatium in fronte, & penitentia mortuorum. Hoc dicit. Sunt due partes principales. Secunda ibi, Praeterea: & quilibet subdistinguitur in consultationem, & responsum: & secunda utriusque incipit, Super quo.

Nota primo ibi, quod aliquam Ecclesiam contricare, iuncto verbis, Dammodo, excommunicatos posse Ecclesiam ingredi, dammodo officium non audiant, in hoc notat Innoc. in fine, Anton. de Butr. num. 4. Cardin. num. 2. & Marian. Socin. num. 3. in 4. non ab, & tenet gloss. in cap. Qui fundat, in ver. Dimissa, 1. quæst. 1. ubi dicit quælibet peccatorem, & etiam excommunicatum posse intrare Ecclesiam orandi causa, dammodo non interit divinus officus, cum non inveniant prohibitorium, cap. Super, supra eodem: idem firmat Bartholomeus Brixien. in d. cap. Qui fundat, Ant. de Butr. & Jo. de Imola in cap. 1. de ver. & bonef. Cler. & Silvest. in ver. Excommunicatio, §. cum, 2. verf. Unde si Ecclesiam ingressus, nec diffinit Joann. Andr. in cap. 3a.

3. *Sacro, in ver. Ingressum, infra eodem*, dum tenet excommunicatum permittendum esset transire per Ecclesiam. Idem videtur sentire Innocent. in *dist. cap. Nuper*, num. 5. in *ver. Orando*, ubi primò dicit: [Nullo modo debemus orare nobis excommunicatis orat, quia videmus sibi communicare, cum eumdem Deum simul per populo Christiano rogemus: unde etiam si se excommunicatis extra Ecclesiam, & audiat Missam, statim Sacerdos debet cessare, & alia orantes recedere, nisi forte incepisset Canonem Missæ, quia tunc debet ibidem Missam perficere, quia non capit divisionem, *cap. Nihil*, 7. *quæst. 1.*] Deinde subiungit: [Tamen si in Ecclesia esset excommunicatus non causa orandi, sed pro alio suo negotio, non video quare in eadem Ecclesia orare non possim, quia sibi non communicatio in oratione, quia non orat;] & sequitur Archid. in *cap. Sacri Apostoli*, num. 2. *vers. Sic intelligit Innocentius*, 11. *quæst. 3.* & hic Pet. de Anchar. n. 2. in 3. *notab.* & Cardin.

6. Sed alii contradicunt intelligentes hunc textum procedere de hoc speciali casu, quando excommunicatus in Ecclesiam ingreditur ut audiat verbum Dei. Et ratio specialitatis est, ut facilius ad correctionem inducatur. Quod satis innuit littera ibi, & *eisdem ad correctionem inducat*: licetiam esset elima excommunicatus communicare ad finem, ut ad penitentiam relinqueretur, *cap. Antecessor*, 11. *quæst. 3.* & *cap. Cum voluntate, infra eodem*, & notat hic Burr. 7. Abb. Marian. Socin. & Felin. omnes in 2. *notab.* Sed extra hunc casum excommunicato excommunicato esse prohibitum ingressum Ecclesie per textum in *cap. Perlellis*, 25. *dist. 12.* & *cap. Clerici*, 2. *dist. 17.* ubi dicitur ad Oblatum pertinere claves Ecclesie, ut fideles recipiat, excommunicatos, & infideles respiciat: & hoc tenet Raym. in *summo hoc tit. 5.* Sed nunquid, ubi dicit excommunicatus fide oculorum, siue manifestus nullo tempore debere intrare in Ecclesiam, & concordat Goffred. hic & Asten. lib. 7. tit. de *damni excomm.* in *princip.* *vers. Item Ecclesiam*.

Nec obstat si dicatur, Alium non debet excommunicatum occultum prodere, vitando eum in publico: ergo multò minus idem excommunicatus debet prodere seipsum: quoniam non est simile, cum non sit in potestate alterius excommunicatum corrigere, talliter cum vitando, sicut est in potestate sua seipsum corrigere, & absolutionem impetrare, ut post glor. Guil. Asten. & Joan. Fetsburg. formaliter hic dicit Henric. Boich. *post princip.* & in hoc videtur residerè Hostien. n. 3. dum dicit: [Dispensatio enim hoc casu propter favorem animarum, & ita possunt intrare Ecclesiam; verbo tamen finit statim exeat, & fugiant, quia nec licet eis divina audire, ut notatur in *cap. Quod in te*, 5. 1. *supra tit. prox.*] & idem repetit in *summa hoc tit. 5.* *fin. vers. Sed nunquid*: & apertius Joan. And. in *dallo cap. Nuper*, in *ver. Orando*, num. 5. *supra eodem*, ubi concludit excommunicatum non debere Ecclesiam ingredi, licet ibi non celebretur divina, nisi causa audiendi verbum Dei, ut hic & sequitur Martin. Socin. in *cap. Sacri*, in 9. *principali articulo* in 17. *dubio*, num. 124. & *seq. supra eodem*, ubi dicit hanc esse regulam ut excommunicatus extra casum predicationis verbi Dei non possit ingredi Ecclesiam, etiam si intraret alia causa, quam audiendi divina, subdens hanc partem esse de iure vetiore, licet contraria sit æquior. Ergo adhucque bulæ fecundæ opinioni, tum quia cum Ecclesia nihil aliud sit, quam coetus, & communio fidelium, *cap. Legimus circa med. 93. dist. cap. Multa*, 1. *quæst. 1. cap. Liquor Dominus*, 24. *quæst. 1.* sicut excommunicatus est a communione fidelium exclusus, *cap. Nihil est*, *cap. Communica*, 11. *quæst. 2. cap. Viduas*, 27. *quæst. 1.* & *cap. Tam sacerdotis*, 24. *quæst. 3.* ita conveniens est, ut excludatur ab Ecclesia material, ubi fideles Deum deprecantur conveniunt, *cap. Orationem*, & *cap. seq. 42. dist. & cap. 2. de immuni. Eccles. lib. 6.* tum quia quæ prælegta in *d. Clerici*, & *c. Perlellis*, generaliter, & indistinctè arcet excommunicatos ab Ecclesia, nec apparent limitari, nisi in casu predicationis verbi Dei, ut hic, in aliis, ergo habemus regulam, quia quod non mutatur, *etc. l. Sancimus, C. de testam. l. Ab ea parte, ff. de probat.* & not. glori. 1. in *fine* in *cap. Inter hac*, 33. *quæst. 2.* Tum denique quia excommunicationis gladius nervus est Ecclesiæ discipline, & ad conseruendum in officio populos valde salutarius, ac si contemneretur, perneclem potius parat, quam saluaret, ut legitur in *cap. 3. feli. 25. Concilii Tridentini*. Per hoc autem quod excom-

municatus excluditur ab Ecclesia: censura magis formidatur, ob quam rationem amplectitur hanc opinionem: & vetiorem putat etiam Felin. hic in *princip.* & vetiorem Henrich. Boich. *circa medium*. Neque hoc in odium excommunicati, sed ad illius utilitatem, & medicinaliter fungitur, est, ut scilicet citius respiciat, & spiritus eius saluus fiat, *cap. Multi*, 2. *quæst. 1. cap. And.*, 11. *quæst. 3. cap. Cum medicinalis, de sentent. excommuni. lib. 6. Roman. decif. 35.* Incipiens. *Si quis in causa, aliis 10. num. 2. de sentent. excommuni. in novis.* Procedit autem hanc conclusio etiam post Constitutionem Concilii Constantiensis, quæ incipit *Ad ostendenda*: nam et si per eam indulgeretur Catholicis ut communicare possint cum excommunicatis, non tantum in divinis officiis, sed etiam in administratione, & perceptione Sacramentorum, exceptis tantummodo publicè denunciatis per sententiam, & notoriis Clericorum percussoribus: non tamen per hoc ipsi excommunicati in aliquo relevatur, ut ibi expresse cavetur in *fine*: unde quoad eos remanet antiqua prohibitio ingrediendi Ecclesiam etiam ex alia causa, quam audiendi divina, cum non reperitur immutata, l. *Præcipimus, in fine, C. de appell. cum simil.* & de intellectu, & robore prædictæ Constitutionis, vide quæ scripti latissimè in *cap. 1. supra de schismat.* Intellige prædicta in excommunicatis majori excommunicatione: secus si minori, quia non prohibetur Ecclesiam ingredi, *argum. cap. A nobis supra de except. & cap. Qui audit, in fine 1. quæst. 1.* & reprobata Hugonis opinione tenet Guliel. in *cap. Is cui, inf. eod. lib. 6.* & Henric. hic in *princip.*

Secundo nota divini officii appellatione non venire prædicationem verbi Dei: nam textus declarat primò excommunicatos, & interdictos posse in Ecclesiam convocati ad predicationem verbi Dei. Deinde subicit limitationem, dummodo nullum in eis divinum officium celebretur. Et sic sub illis verbis, *nullum divinum officium*, licet universalibus negativis non includitur prædicatio: in contrarium est gloss. in Clem. *Quoniam, in verb.* *Ad divina, de foro competent.* ubi determinat divinorum appellatione comprehendere etiam predicationem verbi Dei, allegat *cap. Inter cetera, supra de offic. Ordin.* & pro glossa facit text. in *cap. Perlellis*, 5. *Ad Diaconum*, 25. *dist. 17.* ubi dicitur pertinere ad Diaconum predicare Evangelium, & Apostolum: concordat *cap. In sancta, 9. dist. 18.* ibi: *Quor.* [id est Diaconos] *ad predicationis officium vocare congruitur*. Item pro glossa facit text. in *cap. Ad vicarium*, 16. *quæst. 1.* ubi statuitur in nullis præter Domini Sacerdotes, predicare audeat. Item predicationis munus dicitur Episcoporum præcipuum esse a Concilio Tridentino in *cap. 4. sess. 24.* & sic videtur actus Ordinis sacri, & consequenter comprehendit divinorum appellatione: unde quis fuit suspensus aliquando ab officio sacerdotali, *cap. Sanis l. secundo, de offic. deleg. & cap. 2. eodem tit. lib. 6.* ita & a predicationis officio, ut est textus in Clement. *Cipriani, de penit.* Sed Doctores commaniter tenent oppositum, quia nullo iure apparet prohibitum: quominus predicationi munus delegati possit Clerico in minoribus Ordinibus constituto: & quoniam statutum fit ne quis prædicet, nisi munitur, ut ad Roman. 10. *cap. Ad absteruend.* & *cap. Cum ex immo, de heret.* non tamen reperitur statutum, ut mitterens esse debeat sacro Ordine initiatus, ut plene respondit Navar. *consil. 7.* Incipiens. *An prædicare sit alius Ordinis sacri, in tit. de offic. ind. deleg.* qui amplius putavit, licet non bene, ut paulo post patebit, etiam meum laicum posse predicare de licentia Sacerdotis, & Clericorum per *cap. Abster, 23. dist. 1.* Et absolute silicet predicationis non esse Ordini annexum sentit etiam Silvius. in *ver. Suspensio*, num. 1. dum dicit suspensionem quomodoque fieri non ab Ordine, sed ab aliquo alio, purè ingressu Ecclesiæ, actu predicationis, & huiusmodi. Non obstat text. in *d. cap. Perlellis*, & in *cap. In sancta*, quia intelligi possunt de cautione, vel lectione Evangelii ad Missam, ut notat glori. utrobique, & Navar. ubi *supra*, & dixi in *cap. Cum contrariet. supra de etat. & qualis*. Item non obstat *cap. Ad vicarium*, & Concilium Tridentinum in *d. cap. 4.* quia intelliguntur de predicatione excedenda auctoritate propria, & ratione sui officii, quale non habent nisi Sacerdotes Curati, & Episcopi. Quia ratione Monachis etiam Tituli Diaconus, vel Sacerdos simplex non habens Ecclesiam curatam non potest predicare nisi de licentia Episcopi, vel

- 18 Sacerdoti Curati, ut probatur in d. cap. Adiciamus, in iuncto s. Ecce. At e converso Sacerdoti curatus etiam nondum propostus ad Sacerdotium, potest, & debet predicare populo, verbum Dei, sicut & Episcopus non consecratus, qui prohibetur eam exercere, quæ sunt Ordinis, non auctoritas, quæ sunt jurisdictionis, vel officii, ut in cap. Transmissam, & cap. Quod quis s. Præterea, de elec. & in cap. Quamvis Corpore, c. 68. dist. 1. & hanc partem alius probavit Sacra Congregatio Concilii articulo diligenter examinato; nam propositio dubio an officium solemnium predicationis in Ecclesia posset simplici Clerico in sacris minime constituto ab Episcopo delegari: Die 23. Junii 1880. censuit minus predicationis per Episcopum committi posse etiam Clerico, qui non sit in sacris Ordinibus constitutus. Dictum tamen fuit in Sacra Congregatione, laico committeri non posse. Etiam videbatur tota Congregatio sentire rum per allegata capitula de hæret. tum per Concilium Lateranense sess. 11. sub Leone X.
- 20 Conclusio igitur predicationem verbi Dei regulariter non venit divinum appellatione, ut hic probatur. Et propterea de illa nihil agitur in tit. de celebr. Missæ & divinis officiis, sed in titulo de offic. Ordin. ut in cap. Inter cætera. Unde suspensus à divinis non intelligitur suspensus à predicationis officio, nec e converso, ut not. gloss. in d. Clement. Cipientes in ver. Suspensio: Quæ propterea ad verum suspensionem ab officio predicandi esse novam.
- 21 Suspensionis speciem. Sc. etiam quamvis suspensus à divinis celebrando efficiatur irregularis, cap. 1. cui eodem tit. lib. 6. cap. Si quis Episcopus, 11. quest. 3. Innocent. in cap. Cuiusmodi, in ver. Divinus, de sentent. & re iudic. lib. 6. tamen licet sit in suspensio à predicationis officio, ut notatur in cap. Cum dilectis, de consuet. in cap. Si celebras, de cler. excommunic. ministr. & in d. Clement. Cipientes, de pen. & per Silvestr. in ver. Suspensio, num. 4. in 5. quest. fallit si subiecta materia, & identitas rationis aliud suadeat. Et ita intelligi glossam in dict. Clement. Quamvis in ver. Ad divina, de foro compet. ibi enim considerantur divini respectu concursus Populi ad hoc ut facta citatio ad expulsiōes Episcoporum pervenire verisimiliter præsumatur, ut legitur in textu, & not. Joan. And. in cap. fin. num. 5. in ver. In Ecclesia, supra de claudic. de pœn. Unde non mirum si appellatione divinorum etiam predicatione comprehenditur, quia non minus ad factas conaciones audiendas, quam ad divina officia fideles confluere & confluereunt. Et adde Silvestr. in ver. Interdictum 5. num. 5. vers. Secundum, ubi dicit divinorum nomine solum venire ordinatum in Brevario, & Missali.
- 22 Tertio notanda Sacramenta, quæ administrari possunt tempore generalis interdicti. Primum est Baptismus. Et quamvis hic, & in cap. Non est, supra de sponsal. exprimitur de parvulis habito respectu ad id, quod est frequentius; tamen idem est in adultis, ut in cap. Quoniam, hoc tit. lib. 6. Secundum est penitentia mortuorum; sed licet non tantummodo morientes, sed etiam viventes tam sani, quam infirmi ad penitentiam licite admittuntur, ut in cap. fin. eodem titulo, & lib. Hæc enim duo Sacramenta semper excipiuntur de quolibet interdicto, quia sunt Sacramenta necessaria, dist. cap. Non est, iuncta gloss. in ver. Baptismus parvulorum. Et per penitentiam intelligitur etiam Viaticum, quod decedentibus conceditur, ut in cap. Quod in te, supra tit. prox. ibi, In illo verbo, per quod Penitentiam morientibus non negamus; Viaticum etiam, quod vere penitentibus exhibetur, intelligi volumus, ut nec quod decedentibus denegatur, & notat gloss. hic in ver. Præter baptisma: Hæc enim est regula à Canone tradita, ut nulli penitenti sit denegandum in morte Viaticum, cap. Penitentes, in fine 5. distinctionis. Sed sanis tempore interdicti Eucharistia non conceditur, ut tenet glossa in cap. final. in ver. Admittantur & Abb. hic in ultimo notab. num. 4. & Navarr. in Manual. cap. 27. num. 178. Tertium Sacramentum est Chrisma. Et quamvis etiam similiter exprimitur de pœn. tamen in adultis, ut in dicto cap. Quoniam: tamen eis hoc Sacramentum regulariter non fit necessitate, et tamen complementum Baptismi, ut in dict. cap. De his vero, de consecrat. dist. 1. 5. & ibi gloss. final. Atque, ut Urbanus inquit epistol. 1. ad omnes Christianos, cap. 7. Omnes fideles per manus impositionem Epi-

scoporum Spiritum sanctum post Baptismum accipere debent, ut pleni Christiani inveniantur, refertur in cap. Omnes, eodem dist. 1. & not. gloss. fin. h. & Hollen. in fine, in ver. Ad confirmatum, non quod prima, gratia per Confirmationem Sacramentum conferatur, & ante Confirmationem per Sacramentum originale peccatum non deleatur, qui est pœve si nonnullorum hæreticorum error; sed quia per Confirmationem baptismalis gratia roboratur, ut explicat Suarez tom. 5. d. 1. sup. 34. pœ. 2. Ad hoc cap. Spiritus Sanctus de consecrat. dist. 1. 5. Et eodem ratione in die Cœne Domini permittitur consecratio Chrismaris: quæ ad Confirmationem, & Baptismum est necessaria, ut in dicto cap. Quoniam, infra eodem lib. 6. & consecratio olei baptizandorum, ut per Navarr. loco citato. Sed Sacramentum extreme Unctionis denegatur, ut in dict. cap. Quod in te, & not. hic gloss. in ver. Præter baptismum, Hollen. num. 4. in eodem ver. Abb. num. 1. & reliqui, Anon. de Butr. in dict. cap. Non est vobis, supra de sponsal. & Silvestr. in ver. Interdictum 5. num. 8. in fine in 7. quest. De matrimonio autem, & Ordine dicitur notari per DD. in dict. cap. Non est vobis, & per Silvestr. dist. quest. 7. num. 9. vers. Quinta exceptio, & vers. Sexta est in Ordinum collatione.

Ultimo nota ibi, Ferrarienses Cives excommunicati, & interdicti sententia nisi ligati: omnes cives uoius civitatis pariter, & simul populi non tantum interdicti, fed etiam excommunicati, prout hic notant Abb. in 4. notab. num. 4. & Felin. num. 3.

QUÆRO utrum Universitas communicari possit. Ad evidentiam præmitti secundum Joan. Mon. & Joan. Andr. in cap. Romana, num. 7. infra eodem lib. 6. Universitatem dictam esse ab Univerſo, & universum dici quæ in unum versum, cum scilicet plures habent vires, vel causam veniendi se in unum, ut faciunt Universitates, eo quod reperiatur hoc eis concessum ab his, qui super hoc vires habent, ut l. 3. ff. de Colleg. iudic. Unde, ut ipsi diffusiunt, Universitas est plurium corporum inter se distantium uno nomine specialiter ex deputato collectio, vel secundum Oldrad. consil. 115. circa finem. Universitatis est multorum in unum Congregatio eodem capiti subiectorum, vel ut Roman. inquit consil. 400. Quævis nom. y. est corpus quoddam, quod ex multis individuis collectis constituitur, non autem ex una sola persona, licet in una propter casus supervenientiam quasi conservari possit, ut l. Sicut, ad fin. ff. Quod cuiusque univers. nom. & not. in cap. sub de elec. & in cap. Gravem de pœn. Præter. & quoque homines faciunt Universitatem castri, vel ville, ut notat Bald. in d. cap. 1. num. 8. sup. per text. in l. fin. C. de testament. ubi propterea infert ut si statuto caveatur, ut villa teneatur emendare damna commissa in suo territorio, & in villa non sint quævis viri, idest Patres familie, non comprehendatur in statuto; sed glossa final. in dict. l. Sicut, tenet Universitatem posse constitui per tres, & eam sequitur Bartol. in l. Præter, la secunda, num. 1. ff. de vi honorum capter. Et Universitates nomine censentur synodus, concilium, cœtus, conventus, de quibus lisdor. in cap. 1. 15. dist. 1. Et sunt quasi synonyma, seu idem importantia Universitas, Communis, Collegium, Corpus, Societas, ut dicunt Joan. Monach. & Joan. Andr. in dict. cap. Romana: nam Communis dicta est à communi, & est commune compellum à cum, & munus, idest officium, quasi Communio plurium in unum officium cap. Consili, supra de Procure. ut quia habent arcam communem, sigillum commune, & unum Rectorem, & similia, argum. cap. Dilecta, supra de excess. Prælat. not. Bald. in cap. Cum omnes, num. 36. de consuet. & diti in dict. cap. 1. de elec. Collegium autem dicitur quasi in unum collectum, & est Societas Collegiarum in uno honore politorum, secundum Joan. Mon. & Joan. Andr. ubi supra. Vel ut dicit Prob. in eodem cap. Romana, num. 8. Collegium est collectio plurium corporum rationalium constitutens unum corpus representantem, omne tamen Collegium est Universitas, fed non e contra, ut l. Omnibus, ff. ad Trebell. & not. Bald. in cap. Tertio loco num. 3. supra de probat. Et hoc potest dici Caputulum, de quo per Joan. Andr. & DD. in cap. Capitulum supra de reſcript. Et Episcopus cum Capitulo faciunt unum corpus, cuius Episcopus est caput, Canonici membra cap. Novis, supra de his, quæ sunt à Prælat.

Quibus premis questio propofita duas habet Infectiones. Prima est an excommunicari poffit licite. Secunda est, an excommunicari poffit valide, ita ut fententia excommunicationis quavis ferri non debeat, tamen li feratur, liget, & tenenda fit.

Circa primam infectionem, ut videtur expedita per Constitutionem Innocentii IV. in dicto cap. Romana, §. In Universitatem, de fentent. excommunicat. lib. 6. ubi dicitur verbum prohibetur ferri fententia excommunicationis in Universitatibus, vel Collegiis, jubeturque promulgari in illos dumtaxat de Collegio, quo culpabiles esse constituitur. Unde cum de hoc ibi fit cafus apertus, frustra verfantur, qui in dubium vocant, an Universitas poffit excommunicari: cum prefertim Constitutio illa rationi innitatur fandæ, quæ in littera exprimitur ibi: *Volentes amicum periculum vitare, quod exinde fequi poffet, cum nuncquam contingeret innocuos huiusmodi fententia irritari.*

Et confirmatur, quia excommunicationis poena graviffima est, imò nulla maior in Ecclesia Dei, cap. *Corrumpitur*, 24. quæst. 3. cap. *Abfist*, 11. quæst. 3. feparat enim à Deo, cap. *Certum*, 24. quæst. 3. Ab Ecclesia fideliū remouet, cap. *Omnis*, 8. cap. *fec*, 11. quæst. 3. tradit Saracenis, cap. *Andi*, & æternam damnationem inducit, cap. *Nemo* Episcoporum, eadem cau. 8. quæst. 2. Unde Sanctus Thomas in 4. dift. 18. quæst. 2. art. 1. quæst. 2. ad tertium poft Magistrum Sententiarum docent excommunicatum triplex incommuniū incurtere, quia privatur gratia Dei, & protectione ejus fpeciali, & traditur Diabolo corporaliter, & fpiritualiter. Quamobrem cum tot, & tam graviffima mala per excommunicationem inferantur, ad vitandum periculum ferendi innocuos providi functum est, ut censure huiusmodi ferantur tantummodo in perfonas culpabiles de Universitate, non autem in ipfum corpus Universitatis, vel Collegii.

Atque ita non obstat, quòd civitas, vel Universitas poffit interdici, ut hac patet, & fic quandoque puniantur qui non peccaverant, ut cap. *Non est vobis*, fupra de fponfal. & cap. *Sane*, 1. fecundo, de offic. Delegat. Quoniam

hoc verum est in poena interdici: nam pro peccatis Regis regnum interdicitur, ut in dicto cap. *Nemo* vobis. Civitas pro peccatis Epifcopi, ut in dicto cap. *Sane*, vel Domini, aut Rehoris, ut in cap. *Si fententia*, de fentent. excommunicat. lib. 6. & monafterium pro peccatis Abbatis, ut in cap. *Cum dilectus*, fupra de relig. domib. non autem in poena excommunicationis, quia quæ plecti non debet pro peccatis alienis, ut egregie probat Auguftinus in cap. *Si habes*, 24. quæst. 3. & docet hac gloffa in verb. *Interdico fupposita*, Hoflien. Joan. Andr. & alii inferius relati num. 31.

Rationem diversitatis affignat Divus Thomas in 4. dift. 18. quæst. 2. art. 3. quæst. 1. ad fecundum, quia interdiciū non est tanta poena, quanta excommunicatio; quia interdici non fraudantur Ecclesie fustigiis, ficut excommunicati.

Unde mos Sacrorum Canonum est fingulares tantum personas anathematis mucrone ferire. Universitates verò interdici fupponere, ut cap. *Sicut*, 1. tercio, de iur. domib. cap. *Cum dilectus*, verb. *Mandantes*, de relig. domib. & cap. *P. & G.* de offic. Delegat. nam etfi in compilatione, quæ utimur, icripsum fit, *Excommunicatio, & interdici fententia in perfonam*, & terram eius promulgare, melius tamen in manu fcripti legitur, *Excommunicatio in perfonam, & interdici in terram fententia promulgare*, ut ibi est adnotatum in gloffa marginali. Et hac differentia colligitur etiam ex textu nostro: nam in prima parte, ubi agit de excommunicatione, loquitur de civibus Ferratinis. In fecunda verò agens de interdici loquitur de civitate ipsa, ut obfervat Joan. Andr. num. 3. verb. *Et nota quod fupra dixi Civem.*

Et propterea in Bulla Cene §. 2. Omnes, & finguli cujuscumque ftatus, gradus, feu conditionis fuerint ab Ordinationibus Apoftolicis ad Universale futurum Concilium appellantes excommunicantur, Universitates verò, Collegia, & Capitula interdicuntur. Quod caput deinceps est ex Constitutione Pii II. contra appellantes ad futurum Concilium, quæ incipit, *Execrabilis*, in fine, & habetur in Bulla. tom. 1. pag. 316. Et fimiliter Ue-

hanus VI. in Bulla contra officiales laicos legationes, feu proferibentes quocummodo perfonas Ecclesiasticas, incipit. *Quia ficut*, §. 2. eodem tom. pag. 229. Talia, inquit, *perfonas, & fingulares perfonas fuerint, earum fingulas; & vero Communitates, vel Universitates excommunicat omnes, & fingulares Potestates, Capitaneos, Scabios, Rethores, Iudices, Confoles, & Officiales, & Confiliarios; & privatas perfonas, quæ huius facilegi principales parricides existerint, excommunicationis fententia, nec non eorum Civitates, Terras, Oppida, & Castra interdici fubiacere volumus ipfo facto.* Ubi obfervandum est, per excommunicationem latam in Officiales, vel Confoles, non ceteri excommunicatum corpus aliquod Universitatis, vel Collegii; quia ut Bald. inquit in cap. *Dubius*, num. 15. fupra de fentent. & re indic. Confoles Mercatorum non faciunt Collegium, quia effent duo Collegia in eodem fubjecto, fed funt Patres Collegii.

Et eodem modo in Extravag. Joannis XXII. Super gen. 47. *tes, de confuetud.* excommunicantur Impedientes ne Legati, & Nunii Sedis Apoftolicæ recipientur, aut liberè exercent officium suum; & eorum Regna, Terræ, & loca quolibet interdiciuntur, quando in contumacia duxerint perfidendum.

Quem motem hoc ipfo tempore fervatum vidimus in cafu Reipublicæ Lucanæ. nam Civitatem, Statum, & Dominium nuper interdixit Epifcopus Civitatis Caffellæ Continiffarius Apoftolicus; Vexilliferò verò, Anteaños, & Officiales, qui pro tempore existerint nominatim, excommunicatos nuntiavit, eo quod nonnullis familiares Cardinales Epifcopi, & Inquifitores cum armis repositos, duosque eifdem Cardinales fratres germanos in contemptum, & depreffionem libertatis Ecclesiasticæ carceribus mancipaverint, & eundem Communitatem à S. D. N. fuper his fpecialiter ablegatum admittente recularunt.

Suffraganeum etiam huic fententiæ gloffa Auguftini Marth. 49. 13. ad hoc propofitum refert à Divo Thoma in 4. dift. 18. quæst. 2. art. 3. quæst. 2. verfic. In contrarium, ubi dicit *Principe, & multitudine non est excommunicanda, id est Princeps cum multitudine, fex Universitate.* Nam de Principe folo non ambigitur, quoniam excommunicari queat, cap. *Valentinianus*, 63. dift. 1. cap. *Quoniam*, & ibi gloffa in verb. *Communiōe*, 18. dift. 1. cap. *Duo sunt*, 96. dift. 1. ubi dicitur: *Plerque Pontificum alii Reges, alii Imperatores excommunicaverunt, & cap. Ad Apoftolica*, de re indic. & apertius hoc ipfum docuit idem Auguftinus lib. 3. contra typh. Parmen. ubi vult deestat excommunicationis fententiam hanc adverfus multitudinem, etiam maniffeli, & notori peccati ream, refertur in cap. *Non poffet*, 23. quæst. 4. Ad idem textus in cap. *Comfentient*, in fine, 44. dift. 1. ubi dicitur leviffimis quidem, fed instantiffimis admonitionibus multitudini frangitur. Ergo non excommunicatione. Et ita ad hoc ponderat illam textum Filin. in cap. *Dilecti*, numer. 1. verfic. *Aliam rationem*, fupra de excep. & Philipp. Prob. in dict. cap. *Romana*, num. 5. de fent. excomm. lib. 6.

Quamobrem Universitatem non effe anathema ferendam confuetur in dict. cap. *Romana*, infra eodem, lib. 6. Innocentius illius Constitutionis Conditor Hoflien. Archidiacon. Monach. Joann. Andr. Lap. Geminian. Ancharan. & Franc. & in hac Decretali gloffa in verb. *Interdico fupposita*, Innocent. in procip. ubi exponit verbum *Cives*, hoc poffum, id est Confiliarii, vel alii, qui delinquerent, argum. cap. *Veneris*, fupra de Simon. & cap. *Lazar*, de Cleric. excomm. minor. quia, inquit, civitates non poffunt excommunicari: vel Universitates, cap. *Romana*, infra eodem, cap. *Si habes*, 24. quæst. 3. vel quod fpeciales cives erant excommunicati, fed tota civitas interdici, Hoflien. num. 3. dicens: *[Civitas excommunicari non poffet, & ideo est interdicienda; & Confiliarii, & Majores, per quos regitur civitas, excommunicari poffunt: excommunicari enim non debet unus pro alio, fed bene interdici.]* Joan. Andr. numer. 3. [Nota, inquit, quod fupra dixi, *Cives*, hoc pro eo, quia civitas non excommunicatur, fed cives felicit, Confiliarii, & Majores, per quos civitas regitur, excommunicari poffunt, allegat dict. cap. *Romana*, infra eodem, lib. 6. cap.

cap. Dilectus, il secundo, de Simonia, & cap. S. gualtaverunt, de exceptis. Nec enim excommunicatur unus pro delicto alterius, licet bene interdiceretur, secundum eum. Anton. de Butz, num. 8. [Universitas, inquit, non excommunicatur, quia poena excommunicationis pro delicto alterius quis non ligatur. Sed cives singulariter bene possunt excommunicari, ut principales civitatis regentes.] Idemque totidem fere verbis repetit Petr. de Ancharan. num. 1. in 1. notat. & sequitur Abb. num. 4. in 4. notat. ubi ait: [Nota quod omnes cives unus civitatis patitur, & simul excommunicari possunt; Et intelligi, quod excommunicatio fecatur in personas capaces; nam in Universitatem non debet fieri excommunicatio.] Et ad idem dicit Felin. num. 3. Idem docuit Sanchez Thomas in 4. distict. 18. quest. 2. artic. 3. quest. 2. & Tutrecremat. in cap. In criminalibus, num. 1. §. quest. 3. & ex recentioribus Covarruv. lib. 2. variarium resolut. cap. 8. numer. 8. in fine, ubi testatur de communi opinione Navarr. consil. 24. numer. 1. hoc tit. in antiq. Henric. in Summa lib. 13. cap. 25. §. 4. littera B, & Sayr. de censuris, lib. 1. cap. 8. numer. 15.

52. Ceterum etiam prædicta videantur satis clara, in oppositum tamen considero Constitutionem Innocentianam in dict. cap. Romana, §. In Universitatem, hoc civil. lib. 6. Jus novum continere, prospera enim non procedit per viam declarationis. Unde ante ipsam Constitutionem Universitates, vel Collegium bene poterat excommunicari. Ad quod allego tria iura; Primum, scilicet textum in cap. Si autem noster, tit. quest. 3. ubi populi, qui non obediunt Episcopo, sunt excommunicati a Regno Dei, & a consortio fidelium, & a liminibus Ecclesie alieni, & ita excommunicationis sententia innodatur, ut ibi explicant glossa Archidia. & DD. & clare probatur ex littera; nam illa titia non congruit nisi excommunicationi, que excludit a Regno Dei, cap. Certum, 24. quest. 3. a consortio fidelium separat, cap. Nihil, §. cap. Canonica, 11. quest. 3. & accret a liminibus Ecclesie, cap. Clerici, 21. distict. 1. §. cap. Perileus, 25. distict. 1. Populus enim non est unus simpliciter, sed aggregatus, quæ collectivæ: nam decem homines faciunt populum, cap. Pisco, 10. quest. 3. gloss. 1. & DD. in cap. 1. supra de elect. & Bartol. in l. Preterea, la secunda, numer. 4. §. de vi banorum raptorum, & ut inquit Bald. in cap. in Petri ad vincula, num. 1. supra in fine non contest. Universitates et duplex, quedam discretorum tantum, ut Monachorum, & artificum; quedam non discretorum, ut populus: & hæc appellat mixtam, & confusam Universitatem. Secundò allego textum in cap. Significaverunt, vers. Sed a parte, supra de exceptis, ubi contra Capitulum Tornac. in gradu appellacionis sunt opposita excommunicationis exceptio, & textus decidit per huiusmodi exceptionem Capitulum non repelli a prosecutione appellacionis: quia omnis legitima defensio excommunicato in iudicio reservatur: & ita clare admittit Capitulum potuisse excommunicari: unde bene Anton. de Butz. ibi num. 2. [Nota, inquit, Capitulum posse excommunicari, licet sublati hodie hoc esse intelligendum ut in dict. §. In Universitatem, & Hostiens. ibi num. 1. in verbis. Contra Capitulum, dicit illud textum loqui in simplicitate antiqui iuris, secundum quam & Capitulum, & Universitates excommunicantur, & dicebantur posse excommunicari. Tertiò ad idem allego textum in cap. Pisco, in princip. supra de lit. contest. nam, ut ibi dixi num. 1. & patet in compilatione antiqua, & recitante ibi Joan. Andr. & Abb. utique num. 2. Capitulum S. Quintini interrogaverat iuratus Episcopo Novienti, & Episcopus propter ejusmodi injurias illud excommunicavit: & quamvis textus simpliciter noster factum, tamen illud non improbatur, nec processum irritum decernit ex eo, quod Capitulum non potuerit excommunicari, sed ex eo, quod litis contestationem non invenit esse factam, ut ubi dicitur: & ita Capitulum, & Universitates olim excommunicabatur, secundum Joan. Andr. & Abb. ubi supra, & Butz. num. 6. in secunda oppos. Quod igitur de jure veteri liceret Universitatem, vel Collegium excommunicare, & dicimus non esse recedendum a dispositione antiquiorum Canonum, nisi qui tenent jure novo repertiunt expressè correcti, leg. Sancimus, C. de testam. & l. Principium, in fine, C. de appellat. expediri enim jura scriptis concordare, cap. Cum expeditur, de elect. in 6. nova autem Constitutio Innocen.

in dict. cap. Romana, §. In Universitatem, infra eodem lib. 6. non corrigi verus nisi in eo casu, in quo Universalitate repertiuntur, aut reperti possint innoxii, & non culpabiles.

Moveret enim ratione periculi animarum, quod sequi posset, cum nonnunquam contingeret innoxios huiusmodi sententia irrorari, ut expressè ibi legitur. Et hac rationem considerat Host. Jo. Andr. Butz. Cardin. & alii sapientissimi num. 31. dum firmant idcirco Universitatem excommunicari non posse, sed interdici, quia pro delicto alterius non potest quis excommunicari, sed bene interdici. Atque ita loquuntur de Universalitate illa, in qua aliquis reperitur innoxius: nam si omnes essent culpabiles per excommunicationem Universitatis; unus non ligaretur pro delicto alterius, sed unusquisque pro suo delicto. Et hanc ipsam rationem ponderat S. Thom. in 4. distict. 18. q. 2. art. 1. q. 2. dum dicit Ecclesiam providè laxasse, ut tota Communitas non excommunicaretur, ne cum zizania, id est cum delinquentibus, eradiceretur & triticum, id est fideles infontes, & non culpabiles. Ergo si cesset hæc ratio, eo quod appareat totam Communitatem deliquisse, non erit prohibitum in eam proferre excommunicationis sententiam: quod expressè docuit Dominus meus Jo. Franciscus Fagnanus in libello de validis censuris. Pauli V. in 5. part. de censur. pag. 136. vers. Præterea, ait enim: Idem in Constitutione Innocentii prohibita est excommunicatio in Universitatem, vel Collegium; quia: cum probabile non sit aliquam multitudinem in totam delicto consentire, iustus cum impio non est condemnandus, ut appetit inmanus d. Innocen. Constitutio. Quamobrem quoties constat totam Universitatem, vel totum Collegium deliquisse, cessante tunc dictæ Constitutionis ratione, potest excommunicari, allegat Host. in Summa, tit. de Censuras, §. fin. vers. Ergo si cessat, Lat. Petr. de Anchar. & Domin. quos sequitur Franc. in d. c. Romana, §. In Universitatem, vers. quos sequitur Franc. in d. c. Romana, §. In Universitatem, vers. in gloss. fin. ut in. Et hanc opinionem tanquam dicit Constitutioni Innocentii, & S. Thomæ verbis congruentem sequitur Tabiena in ver. Excommunicatio, 2. vers. Vel accipitur Collegium pro personis applicatis.

Nec obstat auctoritas Augustini in dict. cap. Non potest, 23. quest. 4. quoniam intelligenda est ubi scandalum timeatur, & multorum fruges jacent, si servetur rigor, ut in cap. Pro censuratur, in fine, 50. distict. 1. aliis vero si non condemnatur disciplina Ecclesie in populo, sed spectari possit fore, ut patienter sustineant ferienda ei multitudo, cap. final. de penitent. distict. 6. Hæc sunt verba glossæ in cap. Lateran. in verb. Abolvendum, de Cleric. excommunic. minor. & tenet Silvæ. in verb. Excommunicatio, 1. numer. 10. vers. Nec debet. Multitudo quippe peccantium patrocinium errori non parit, ut Hieronym. inquit epist. 2. ad Rusticum, relatus ab Henric. Boich. in dict. cap. Lateran. addit Divum Thomam in 2.2. quest. 108. artic. 1. ad quintum, ubi dicit, quando tota multitudo peccat, esse de ea vindictam sumendam, licet Aegypti profectus filios Israel subiret sunt omnes in mari rubro, Exodi 14. sequitur Felin. alia cumulat in cap. Dilectus, num. 6. de exceptione.

Demum cum in hac materia qui numerus requiratur ut inutilitatem imponat sit deliquisse, a iudicis arbitrio dependeat, ut ibidem gloss. Henr. & ceteri declarant: merito S. Augustinus Doctissimus, eorumque populorum, qui majorem Africæ partem occupabant, multitudinem utpotè immensam, arbitratus est non debere excommunicatione feciri: unde fecus dicendum est in particulari Universitate, vel Collegio. Ad hoc d. cap. Lateran. ibi: Si vero multitudinem magnam in hoc deliquisse cognoveris, &c. Et hanc partem tenent expressè Jo. de Anan. in cap. Dilectus, il secundo, in 9. col. vers. Vel adde prædictis, de Simon. & Felin. post eum in cap. Dilectus in Christo, num. 1. col. 2. vers. Limita tamen, supra de exceptis, ubi notabiliter limitat d. §. In Universitatem. Nisi omnes de Universalitate effectus culpabiles doli, & culpe; & quia tunc si omnes essent culpabiles, posset excommunicari per nomen collectivum: & exemplificat in Collegio Doctorem, in Capitulo, in Conventu Monachorum, in Consilio populi, & similibus, in quibus cessat ratio d. §. Inducunt, Butz. in l. Si grege, ff. de legat. 1. & alius in locis, ubi tergitur in successores Capituli, quod erat excommunicatum, tunc etiam excommunicati: ergo supponit Capitulum esse excommunicabile.

His

- 60 His in utramque partem adductis pro veritate confidero Uniuersitatem posse accipi dupliciter, ex Siluest. in verb.
- 61 *Excommunicatio*, 1. num. 10. Uno modo prout est quid abstractum, & prescindens à singularibus hominibus: & hoc modo sumpta Uniuersitas nulla auctoritate etiam Summi Pontificis excommunicari potest: tum quia non communicatur, cum communicatio in actibus sit singularium, quorum sunt actiones; & consequenter à communione fidelium non potest excludi: tum quia cum sit quid fidei, & intellectuale carens anima, & baptismo, impossibile est, ut per excommunicationem excludatur à Regno Dei, & tradatur Satanae iuxta textum in *cap. Cerium*, 24. *quæst. 3.* & *cap. Ande*, 11. *quæst. 3.* & in specie not. Archid. in dict. *cap. Romana*, num. 5. in verb. *In Uniuersitatem*: & hoc intendunt ibi Jo. Mon. & Jo. Andr. ambo num. 9. dum dicunt Uniuersitatem, Communitatem, Societatem, Collegium, seu Capitulum dici unum non.
- 63 simpliciter, sed aggregatè, ut Area est unum aggregatione, & Domus, & Grex, quia decem oves faciunt gregem, ut *l. Oves*, ff. de abig. & hoc ob nullum horum est persona vera, quæ est rei rationalis individua substantia.
- 64 Unde Collegium, & alia hujusmodi dicuntur persona non vera, sed representata, ut *l. Mortui*, ff. de fideiussor. Item Uniuersitas caret anima, & baptismo: ergo non est capax impositionis excommunicationis, quod non ligat nisi personam veram, *cap. P. & G. de off. deleg. cap. Sicut*, d. *terzo*, de iur. iur. & principaliter animum, ut in *cap. 1. infra hoc tit. lib. 6.* Et ita contra fiat nihil agitur, quia secundum Philosophum 2. de animæ *Alibi dicitur* *non in patiente bene disposito*: ad quod laicus *Pater Severiano*, §. *Constatum*, ff. de condit. & demonst. ita Jo. Monac. & Jo. Andr. ubi supra, & idem Monach. in *cap. Presura*, de elect. lib. 6. Gemm. & Prepos. in *cap. Sicut uir*, 7. *quæst. 1.* relati à Philippo Probo in d. *cap. Romana*, num. 3. *vers. Peruenimus ad intentum*, infra eod. lib. 6. & Mar. Socin. in *cap. Mulieris*, in 7. *principali articulo*, num. 15. *supra eod. Ordinat. conf. 65. in fine*, *vers. Punitur etiam penis*, ubi refert Joannem XXII. fœnel in Consistorio duxisse Uniuersitatem non posse excommunicari: & hoc quia non habet animum, nec personam veram, fidei fœmel, de Sen. *conf. 15. Quæstionalis est*, num. 6. *vers. Eodem modo*, & Turrecrem. in *cap. In criminalibus*, num. 15. *quæst. 3.* ubi ait: Uniuersitatem, vel Collegium puniti potest non capitaliter, non corporaliter, vel spiritualiter, id est per excommunicationem, cum sit corpus inanimatum. Et hoc ipsum firmat Hoff. in d. *cap. Romana*, num. 5. ait enim: [Dicas ergo, quod quantumcumque Uniuersitas, vel Collegium excommunicatur, nunquam Uniuersitas est excommunicata, nec excommunicari potest: quia cum hac sententia ligetur anima solummodo creatura rationalis, cap. Si quis Presbyterum, supra de reb. Eccles. non aliam, sed baptizata, cap. Omnis Christianus, 11. q. 3. patet quod Uniuersitas, quæ nec animum habet, nec baptizata est, excommunicari non potest. Sicut enim res Uniuersitatis non sunt singulorum, nec contra §. *Qui mandantur*, 11. q. 3. *adde hoc anima singulorum sunt Uniuersitatis*: nam Uniuersitas unum corpus est, *l. ff. Quod cuiusque Uniuersitas*, & monituum est, ut omni corpus Uniuersitatis haberet plures animas: sed si animæ singulorum considerentur, tunc habet corpus Uniuersitatis animas, quot sunt singuli, nisi forsitan videatur animam ponere, quam falsò fingit Auerroes, quæ secundum ipsum hominibus est communis, quod est hæreticum dicere, & insanum; id obque hac naturali ratione considerata ad excommunicandum tale corpus, sicut est Uniuersitas, vel Collegium, naturaliter non est aptum.] Hæc Hostiensis.
- 69 Eodem argumento oritur Gemm. nam actus & passiones prout consistunt in facto, sunt singulorum, non Uniuersitatis, *cap. 3. de testib. lib. 6.* & *cap. Si sententia*, §. 2. *de sentent. excomm. eodem lib.* Uniuersitas autem, vel Collegium non est quid singulare, nisi per representationem, *l. Adversus*, ff. de fideiussor. Tunc arguitur: Excommunicatio ligat personam veram, non representatam, *cap. P. & G. de off. deleg. cap. Sicut*, d. *terzo*, de iur. iur. & belianbet animum rationalem, *cap. Si quis*, d. *de reb. Eccles. non aliam*, sed hæc omnia cessant in Uniuersitate: ergo Uniuersitas non est excommunicabilis, ita Gemm. in *cap. Sicut uir*, *ingl. 3. q. 7. 1.* & Felus post alios in *cap. Dilecta* in Christo, num. 1. *vers. Tu vide Dominicus*, *supra*

pro de exceptione. Itaque si hoc modo sumatur Uniuersitas, 70 quæstio propoſita est de indubitabili, quia ad hoc ut quis ligetur sententia excommunicationis, infraſcripſe qualitates ex neceſſitate requiruntur, uidelicet ut ſit creatura, seu perſona vera, rationalis, mortalis, baptizata, ſubdita, doli capax, quam theoricam ponit, & per partes explicat Marian. Socin. in d. *cap. Mulieris*, in 7. *principali articulo*, num. 15. *supra eodem*. Nulla autem ex his qualitatibus concurrere poſſet in Uniuersitate, ſi accipitur, ut quid abstractum, & ſegregatum à ſingularibus perſonis, ut ad ſenſum patet.

Quoniam hoc modo ſumpta Uniuersitas non modo non 71 eſt capax excommunicationis, ſed nec inſubſiſcitur. Textus eſt, niſi ſalor, ſatis clarus in *cap. Si ſententia*, infra eod. lib. 6. ubi inter dicta eluſitæ, vel populo ſit reſolucio in ſingularis perſonas. Et redditur ratio, ne aliquo ſententia effectu careat, cum diuino uero auidio, & Sacramentorum percipio populo, ut uniuersis non competat: ergo inanis eſt ſententia interditi lata in Uniuersitatem, ut eſt quid preſcindens à ſingularibus perſonis: quod clarius patet ex dicendis infra num. 73. & ſeq.

Alao modo accipi poſſet Uniuersitas pro ſingularibus 72 perſonis omnibus collectiue, ita ut cum controuertitur an Uniuersitas excommunicari poſſit, hoc ſit in quaſtione an ſinguli de Uniuersitate poſſint collectiue omnes, & uniuersaliter excommunicari, ſive dicatur, excommunicato totam Uniuersitatem, vel Collegium, ſive omnes de Uniuersitate vel Collegio, hæc enim non differunt ſecundum Silueſt. ubi ſupra. In quibus terminis loquitur dict. §. *In Uniuersitatem*: non enim prohibet, ut multi pueri, quorumlibet excommunicati poſſint Uniuersitas, ut eſt quid abstractum, & preſcindens à ſingularibus perſonis, quia hæc abstractio non congruit ratio illa perſui animarum in textu expreſſa, ſed loquitur de Uniuersitate in ordine ad perſonas de Uniuersitate exiſtentes, quæ poſſunt eſſe innoxie, & ideo non debent excommunicationis ſententia urſari, ut ubi declarat Franc. num. 3. *vers. Loquitur enim iſte textus*: quando proſtritur in Uniuersitatem animo ligandi ſingulos: & Felus. *cap. Dilecta*, num. 1. *supra de except.* In materia enim, cuius corpus non eſt capax, 73 interdum corpus reſpicit ſingulos, ut inquit Joann. Andr. in dict. *cap. Romana*, num. 2. *per dict. cap. Si ſententia*, infra eod. lib. 6. Unde ut decebat Innocent. in dict. *cap. Romana*, num. 3. *vers. Ex iſto loco*, & poſteum Joann. Andr. dict. num. 2. ſi licet impetrentur contra Capitulum, ut cogatur ad aliquos receptionem, Delegatus compellit ſingulos Canonicos ad receptionem iſtius, hæc licet tantum contra Capitulum, & non contra ſingulos Canonicos ſint impetratæ: & hoc eſt ex ratione, quia mandatum Capitulo, ut aliquis faciat, intelligendum eſt, ut Canonici, & alia membra Capituli illud faciant, *cap. Pro illorum*, *ſupra de preben.* quia Capitulum, quod eſt nomen intellectuale, & res incorporales nihil facere poſſunt, niſi per membra ſua.

In Uniuersitate autem hoc ſecundo modo conſiderata 75 credimus eſſe diſtinguendum inter Papam, & Prælatos inferiores. Et quidem à Papa ambigendum non eſt, quoniam Uniuersitas, Collegium, & Senatus, & huiusmodi excommunicari poſſunt. Ratio eſt, quia prohibito Innocentio 76 in dict. *cap. Romana*, §. *In Uniuersitatem*, infra eod. lib. 6. eſt juris merè poſitiui, cum nulla ratio naturalis, aut diuina repugnet, quoniam perſone de Uniuersitate, ſi omnes ſint culpabiles, ſimul, & collectiue excommunicari valeant ſub nomine Uniuersitatis: quod enim intereſt, inſpecto iure naturali, & diuino, an ſententia excommunicationis feratur in omnes de Collegio, an in Collegium? Jure autem veteri hoc non erat prohibitum, ut uſum eſt ſuprà num. 31. At Romanus Pontifex prædeceſſorum ſuorum Conſtitutionibus non adſtrinxit, cum ſit ſupra omne jus humanum poſitiuum, *cap. Propoſiti*, de con. preben. §. *Hic ita*, c. 3. *quæſt. 1.* ubi dicitur: *Sacraſancta Romana Eccleſia non eſt, & auctoritate Sacris Canonibus imperitur, ſed non ea obligatur; habet enim ſua conſtituta Canonis, utque quæ capax eſt, & cordo omnino Eccleſiarum, a cuius regula nemini diſſentire licet: ita ergo Canonibus adſtrictum præſtat, non ſenſum non ſubſequitur*, &c. Hæc ita: Unde Conſtitutio Innocentii non ligat ſucceſſores, tam ex defectu uoluntatis, quam poteſtatis; textus eſt ſingularis in *cap. Innocentii*, §. *Quamuis autem*, *ſupra de elect.* ibi:

Cui

1. Cum ea non fuerit prohibentis intentio, qui successores suis nullum potuit in hac parte praevidendum generare, pari possunt; in eadem potestate funtarii, cum non habeat imperium per se patrem. Et docet S. Thomas quodlib. 4. art. 13. et in 1. 2. q. 96. art. 5. ad 3. Et in terminis praedictae prohibitionis Innocentius tenet Silveir. in ver. Excommunicatus, primo, nu. 10. verbi. Si autem Papa excommunicat, qui non subiungit dict. cap. Romana, & Dominus meus Jo. Franciscus Fagnanus in precatore libello de iustis, et validis, conf. per. par. 3. de conf. feb. 136. verbi. Responditur Pontificem non potest, quod habetur in dict. cap. Romana, non subesse. Et huiusmodi observantia etiam subsequente auctoritatem consulit temporibus nostris, ut in eodem libello dict. par. 5. unde temerarius esset hoc amplius in dubium evocare. Nam observantia, & consuetudo Romana Ecclesiae praevalat auctoritati cuiuscunque Doctoris, ut inquit Sanctus Thomas in 2. 2. q. 10. art. 12. unde art. 2. docuit contra auctoritatem Romani Pontificis nec Hieronymum, nec Augustinum, nec alium Sacrum Doctorem suam sententiam defendere; & eum refert, & sequitur Turrec. in cap. 1. diffin. 20. Atque ita non obstat, quod dicit Augustinus de excommunicatione in multitudine non ferenda praeter ea, quae dicta sunt supra num. 57. Haec de Summo Pontifice.
79. Ceterum inferioribus Praelatis excommunicatio absolute prohibita esse excommunicationis sententiam ferre in Universitatibus, vel Collegiis: nam esse possibile sit omnes de aliqua Communitate deliquisse, tamen raro hoc contingit, & iura adaptantur ad frequentius accidentia, leg. Nam ad ea, ff. de legib. Ergo huiusmodi est generalis prohibitio Innocentius in dict. cap. Romana, §. In Universitatibus, infra eodem, lib. 6. licet in aliquo speciali casu occurrat, & singuli de Universitate deliquerint. Quam rationem ponit Richard. in 4. diffin. 18. q. 5. artic. 3. & post eum Felin. in cap. Dilecta, num. 1. verbi. Aliam rationem, supra de exceptis, & Philipp. Prob. ad Monach. in d. cap. Romana, num. 5. eodem verbi. Praeterea texum in dict. §. In Universitatibus, non fundat suam prohibitionem in eo, quod in Universitate actu repertiuntur innoxii, sed in eo, quia potest contingere ut repertiuntur atque ita se fundat in sola possibilitate, ut sic eleganter pars tuorum, & periculum animarum vultur. Et quia semper est possibile, ut in communitate repertiatur aliquis, qui delicto non consentiret, propterea nullo casu ad inferioribus a Papa nota Communitas scienda est anathemae: non enim est novum in iure, ut prohibitio generaliter fiat ad cautelam eorum, quae possunt contingere, ut cap. Dixit Dominus, 32. q. 1. l. Di. verbi, ff. de neg. gest. cap. Licet, supra de elect. cap. Ad Aures, de tempor. ordinat. cum concord. in proposito adducit per gloss. in dict. §. In Universitatibus, in ver. Ego testis, & Hostien. num. 5. in eodem verbi. Et hoc aperte tenet D. Thom. in dist. 18. q. 2. art. 3. q. 2. ait enim: Excommunicatus non debet aliquis, nisi pro peccato mortali; peccatum autem in actu consistit; alius autem non est Communitas, sed singularum personarum si frequenter, & ideo singulae de Communitate excommunicari possunt, non autem ipsa Communitas: & quatenus quandoque actus sit totius aliquos multitudinis, ut quando multi navem trahunt, quam nullus trahere possit, non est probabile, ut aliqua Communitas ita nota ad Italiam consentiat, quia aliqui sunt dissensientes. Et quia non est Dei, qui iudicat omnem terram, ut condempnat iustum cum impto, ut dicitur Gen. 18. Ecclesia, quae iudicium Dei imitari debet, satis provida statuit, ut tota Communitas non excommunicaretur, ne collectis zizanias simul eradiceret & triticum Servaret ergo Episcopus Constitutionem Innocentius, sicut tenetur, quae sunt custodes Canonum, cap. Cum quidam, 24. q. 3. & debitorum omnes sacras regulas custodire, cap. Cum simus, 9. q. 3. nec possunt institutiones Apostolicas decreta in totum, vel in partem aliqua ratione non convellere, vel mutare, cap. Institutiones, 25. q. 2. plenè Archid. in cap. Licet canon. num. 3. verbi. Et si obversum dicit, de elect. lib. 6. Federic. de Sen. conf. 17. Quaevis talis est, per totum, Petr. de Anchar. in repet. cap. 1. num. 184. verbi. In contrarium, & num. 190. verbi. Accedit bene utilis questio, supra de Confess. & dixi latissime in cap. Cum dilectis, de tempor. ordin.
84. Præteritum verò, quia nulla ratio cogere potest Episcopum ad ferendam sententiam excommunicationis in ip-

sam Universitatem, vel Collegium, cum circa transgressionem prohibitionis Innocentius possit habere internum dicendo: Excommunico Priores, & omnes de talis Collegio, qui priores innoxii, vel mandato merelibus: Hoc enim non obstat Decretalis Innocentius, & licet tenet potest, ut docet Hostien. in summ. tit. de contumacia, §. final. verbi. Ergo si constat, & allegat cap. Proprii, supra de Clericis excommunicatis, missis, & cap. Pro illarum, de preben. & idem firmat in dict. cap. Romana, num. 7. in verb. Innocentius, & ibi etiam Pap. Gemin. & Anchar. quos sequitur Franc. in gloss. final. in fine, & Philipp. Prob. num. 9. & Felin. in cap. Dilecta in Christo, numer. 1. supra de exceptis.

Nec obstat, si dicas cum Silveiro in verbi. Excommunicatio, 1. num. 10. idem esse excommunicare totum Collegium, vel omnes de Collegio. Etenim hoc debet intelligi si excommunicantur omnes de Collegio simpliciter, secus si omnes de Collegio, qui fuerunt mandato rebelles, vel culpabiles, prout loquitur Hostien. hic enim modus multum differt ab excommunicatione simpliciter lata in Collegium. Ratio differentiae est, quia quando excommunicantur omnes de Collegio, qui fuerunt culpabiles, nullum sobest periculum irriterendi innoxios; & sic cessat ratio prohibitionis dict. §. In Universitatibus.

Secus est quando excommunicantur ipsum Collegium, vel Universitas delinquens; quia sicut simul, ut Collegium dicatur deliquisse, & tamen aliqui de Collegio repertiuntur innoxii, ut contingit quando delinquit major pars Collegium representans: Nam ipsum Collegium deliquisse dicitur, leg. Quod maior, ff. ad municip. Oldrad. consil. 215. circa finem, numer. 4. plenè Anchar. consil. 158. Ex narrato, num. 12. & seq. Hostien. in dict. cap. Romana, num. 9. & ita in excommunicatione Collegia, seu Universitates sunt viget ratio periculi animarum: in textu considerata, quae non viget in excommunicatione omnium de Collegio, qui fuerunt culpabiles, alia est enim causa Capituli, alia Canonicozum, §. Qui manumittunt, 12. q. 2. Innocent. in dict. cap. Romana, numer. 2. in verb. Culpabiles, & Hostien. numer. 1. in eodem verbi. Federic. de Sen. conf. 15. in princip. verbi. Praeterea aliud, & aliud delictum Universitatis, vel Capituli, aliud singulorum, ut latè deducit Rota decis. 1. incipiens. Quatuor Decano cum Capitulis, de delo, & contumacia, in antiquor. ubi propterea resolvit Canonicos singulares citatos, etiam si fuerint contumaces, non posse excommunicari pro Capitulo non comparente: ubi decreta sunt citatio contra Decanum, & Capitulum. Et idem dicit decis. 215. incipiens. Nota, quod ubi mandatur citari Decanum, & Capitulum, alius 1. de sentent. excomm. in antiquor.

Circa secundam inspectionem, an scilicet excommunicationis in Universitatem lata liget, & timenda sit; si quidem iterato a Summo Pontifice, non est dubitandum, quin liget omnes de Universitate; quia ipse non subiacet prohibitioni iuris positi, dict. cap. Romana, §. In Universitatibus, infra eodem lib. 6. ut latè ostensum est super numer. 75. & seq. Quinimo iustitiam sententia ligantur etiam innoxii, elatè deducitur ex litera dicti §. In Universitatibus, dum prohibet excommunicari Universitatem, vel Collegium, ne utretur innoxii. Ergo circumscripta illa prohibitione, cui non subiacet Romanus Pontifex, etiam impositi, & non culpabiles per huiusmodi excommunicationem irretiuntur, intelligi, quoad Ecclesiam; scus quoad Deum, cuius iudicium nec fallit, nec fallitur, cap. A nobis, in secundo, supra eodem, & ita tenet, & declarat glossa in dict. §. In Universitatibus, in verb. Irretiti, & Joann. Andr. & Franc. uterque, numer. 3. in eodem verbi. Item intelligi quoad personas capaces excommunicationis: nam infantes, vel furiosi non ligantur, etiam quoad Ecclesiam. Nec mirum, quia excommunicari quis non potest, nisi pro gravi contumacia, & culpa mortali, cap. Nemo, 11. q. 3. sed tales non possunt delinquere, nec mortaliiter peccare, ut in cap. 1. & 2. supra de elect. per totum. Ergo nec ligari excommunicationis sententia, ita Marian. Socin. in cap. Mulieres, numer. 41. supra eodem. Ecclesia enim non potest per excommunicationem excludere à regno Dei, nisi indignos, qui per peccatum mortale obstatem amittunt, ut per Divum Thomam in 4. diffin. 18. q. 2. articulo 1. q. 3.

93 Sin autem excommunicatio in Universitatem feratur ab inferioribus à Papa, duæ sunt opiniones. Prima est Hostien. Joan. Mon. Archidiaz. & Franc. quorum mensuræ gloss. in dict. cap. Romana, §. In universitatem, in verb. Penitus, infra eodem, lib. 6. excommunicationem sententiam non tenere, & idem Archid. in cap. Sicut, in glossa 2. 7. quest. 1. Philipp. Franc. in dict. §. In universitatem, num. 2. & Philipp. Prob. in addit. ad Monach. num. 12. Felin. in cap. Dilecti in Christo, numer. 6. supra de except. ubi etiam allegat Richard. in 4. dist. 18. quest. 5. art. 3. & Rotam decis. 1. de dolo, & contumacia, in antiquioribus, quam refula supra num. 87.

94 Fundatur principaliter hæc opinio in verbis dict. §. In universitatem, ibi, penitus prohibemus, quæ dicitur potestatis privativa, ut notat Joan. Andr. in cap. Pnice, numer. 2. de postul. Pralat. lib. 6. ibi, penitus, ac si dicat ipso iure, & sine exceptione opæ; idcirco huiusmodi excommunicationis sententia dicitur ipso iure nulla, tamquam à non suo iudice lata, cap. At si Clerici, supra de iudic. cum similibus, & ita Hostien. in dict. cap. Romana, num. 4. exponit verbum, penitus prohibemus, quasi dicat, in hac parte potestatem omnino subtrahimus. Et si in hoc casu de cetero lata sententia nulla erit, argum. cap. 1. de verborum significat. lib. 6. & idem dixit Joan. Monach. & alia prælegati. Secus si diceretur proferre non presumar, in quibus terminis secundum Host. loquitur textus in cap. Romana, §. Officiales, de offic. Ordin. lib. 6.

Præterea, ut post Joan. Andr. advertit Franc. in dict. §. In universitatem, numer. 3. vers. Et ex istis verbis loquet, ibi, est fortis prohibitio, quam in dict. §. Officiales, cum illic sit vera persona, & etiam materia capax, & apta ad recipiendam hanc penam, licet modus non sit aptus. At secus est in Universitate, ut mox dicitur. Denique pro nullitate sententiae adducitur ponderatio de qua supra num. 64. quia Universitas non est materia capax impressionis excommunicationis, cum sit persona ficta, & intellectualis sine anima, & baptismo.

95 Nec dicitur: Excommunicatio lata in Universitatem referenda est ad singulos de Universitate; siquidem si hoc esset, frequenter absurdum, ut etiam ipse unus dicit, & absentes ligarentur, ut in dict. cap. Romana, considerant Innocent. num. 1. in verb. In Universitatem, Hostien. numer. 8. Joan. Monach. ex. to. & Joan. Andr. num. 9. in fine.

96 Item secundum gloss. in cap. Sicut vir, 7. quest. 1. hinc sequeretur aliud absurdum: nam mortuis omnibus de Capitulo excommunicato, & aliis sublatibus est idem Capitulum, ut l. Sicut, §. final. ff. quod cuiusque p. vers. num. Ergo adhuc esset excommunicatum, si priores Canonici non fuissent absoluti. Quod an sit verum querit Bart. in l. Inter stipulantes, §. Sacram, in fin. ff. de verborum obligat. & in l. Quid in rem, §. final. de legat. 1. nihil tamen decessit, sed remittit ad Canonistas in cap. Adversus, supra de immuni. Eccles. & Innocent. in cap. Gravem, supra eodem, quos vides, & gloss. in cap. Si habet, 24. q. 3. & quod notatur in cap. Si sententia, eod. tit. in 6. & Mar. Soc. in cap. Nulli, in 7. principali articulo, §. 3. supra eod.

97 Et confirmatur ex motivo Saliceti in cons. Schismatis, edito per Urbanum VI. incipien. Fallum aliis de Curia Romæ transmissum, in 23. col. relati à Felin. in cap. Dilecti, numer. 2. colum. 2. vers. Et illum parataphum, supra de exception. videlicet presuppositum genere non deducibili incapaci in sua generalitate, non fit distributio, vel diffusio in ejus species, ut ille intelligatur per se deductus; unde excommunicata Universitate, & sic genere incapaci, non sunt excommunicati singuli, licet excommunicabiles.

Ac postremo si teneret excommunicatio, non esset provium periculum animarum, cui obviare voluit text. in d. §. In universitatem, ut considerant Richard. de Media Villa, & Felin. locis citatis.

98 Addit Franciscus Bortinus in dict. cap. Romana, relatus ibi à Joan. Andr. numer. 7. vers. Et idem Franciscus, hoc esse privilegium Universitatis, contra quod sententia lata non tenet, ut in cap. Quia cunctis, de concess. preben. lib. 6. & in cap. Valentes, de privileg. eod. lib. & sequitur Philipp. Franc. in d. §. In universitatem, num. 2.

99 Non obstat illud generale; Si non valet ut ago, valeat ut valeat potest, de quo in cap. unic. de despons. impuber. lib.

6. quoniam intelligi debet nisi sequatur inconveniens, ut ibi. Hoc autem etiam per talem sententiam ligarentur singuli de Universitate, contingeret unus diei periculum, vel absentem ligari, quod esset absurdum, ut dictum est supra proxime num. 95. unde agere in singulis in hoc casu non est posse, cum potentia sit de genere bonorum secundum Philosophum. Et propterea illud possumus, quod commodè posuimus, l. Negat Praetor, ff. de verborum significationibus. Et quod de jure posuimus, cap. Nisi cum pridem, §. Persona vero, & ibi gloss. in verb. Non sperneris, supra de renuntiati. cum concord. de quibus per Prob. in dict. cap. Romana, num. 10. in fin. in verb. Beneviam, & num. sequ. Et ita ad hanc objectionem respondit ibi Jo. Monach. & Joan. Andr. num. 9. in fin. vers. Nam si referatur, & Franc. in §. In universitatem, num. 3. vers. Nec obstat si diceretur.

Item non obstat, quod etiam sine culpa ligari quis possit 100 sententia excommunicationis, ut videtur deduci ex dict. §. In universitatem, in verb. Innocent. eo quod sententia Pastoris sive iusta sit, sive injusta, semper timenda est, cap. 1. & §. Cum ergo, 11. quest. 3. Etenim ut respondet Archidiaz. in dict. cap. Romana, num. 6. hoc verum est, quando lata est per Pastorem, & iudicem ordinarium, & in talem, qui etiam sit sine culpa, tamen culpam committere potuit pro qua excommunicatus est, sicut si esset doli capax; verum si nec culpam commisit, nec committere potuit, ut infans; tunc non ligat, nec timere debet. Sicut in simili si excommunicatur notorie eunuchus hoc, quod ex Moniali filium generaverit præterit talis excommunicationis visum non debet, licet in sententia expressum non fuerit eum esse eunuchum, cum culpam, pro qua fuit excommunicatus, nec commiserit, nec committere poterit, secundum Archidiaz.

Si autem excommunicatio in Universitatem promulgata referenda esset ad singulos, ligaret etiam infantes, quod est absurdum, & consequenter quia excommunicata Universitatem non inirent irriter singulos, sed corpus ipsum Universitatis, quod est impossibile, cum sit sine anima, & baptismo, ut ex dictis patet.

Contrariam opinionem, à id est sententiam excommu- 101 nicationis latam in Universitatem esse validam, & ligare singulos de Universitate doli capaces, tenet Bernar. & post eum gloss. in dict. cap. Romana, §. In universitatem, in verb. Penitus, hoc tit. lib. 6. & sequuntur ibi antiqui teste Felino in cap. Dilecti in Christo, numer. 6. supra de exception. Idem tenet Anton. de Barr. in cap. Pnice, num. 6. supra de latus concessis. ubi ait: Olim excommunicabatur Capitulum, hodie standum contrario, ut in d. §. In universitatem, sitamen feratur, excommunicatio etiam hodie tenet, ut hic, Petr. de Anchar. in dict. cap. Romana, num. 2. in verb. Prohibemus, ubi dicit eo verbo non obstant sententiam latam tenere, licet sit injusta. Et idem secundum eum tenet P. Abb. Et propterea in simili sententia excommunicationis lata contra Constitutionem, cap. Sacro supra eodem, & cap. Cum medicinalis, eod. tit. lib. 6. non est nulla secundum Bernard. Host. & alios, dummodo feratur ab Ordinario, ut in dict. §. In universitatem, & in cap. Sententia Pastoris, & ibi per Archidiaz. in verb. De hoc, 11. quest. 3. Secus si feratur à Delegato, quia tunc nulla secundum Ancharan. qui de hoc remittit ad notata per Archidiaz. in cap. Cum in illo, de proben. lib. 6. & in cap. 1. de offic. delegat. eodem lib. subdens hoc esse verba ipsius. Et ejusdem sententiae videntur esse Innocent. in cap. Capitulum, num. 1. in ver. Appellationem, ubi tenet in casu illo sententiam excommunicationis latam in Capitulum non solum fuisse validam, sed etiam iustam. Et hanc partem tamquam tutiorem amplectitur etiam Dominus meus Joan. Franciscus Egnanuz in eodem libello de Institut. & validitat. censur. Pauli P. part. 5. de censur. fol. 137.

Doctores pro hac sententia nihil adducunt, sed simpliciter dicunt illam esse tutiorem. Probari tamen potest hoc præcipuo fundamento: nam et si actus gelus contra prohibitionem legis sit ipso jure nullus, etiam si ultimus non procedat ad imitationem actus, ut l. Non dubium, & ibi not. Bart. Bald. & Legitiz. C. de legibus, quæ est canonizata in cap. Imperiali, 25. quest. 2. tamen hoc habet locum dumtaxat si eodem contextu lex tribuat potestatem faciendi actum illum, & præscribat condiciones, & modifica-

ficaciones prohibendo ne aliter fiat; tunc enim recipitur potestas qualificata, si in modificata; & idem actus non servatur modis præscriptis à lege, redditur nullus ex defectu potestatis. Secus verò si in conditiones præscribitur, & prohibitionem faciat eis, qui prius potestatem, vel jurisdictionem habebat, quia tunc actus contra legis prohibitionem gestus sustinetur in vim potestatis prædictæ, licet transgrediens sit puniendus, & sententia est injusta, sed non est nulla. Hæc est singularis theoria glossæ in *Clem. 1. in verb. Inhibentes, vers. Sed quare, de insepation, quam sequitur Petr. de Anchar. in cap. Statutum, §. final. vers. Adverte, de re scriptis, in 6. Abb. in cap. Ex parte, num. 5. supra de Constitut. Roman. conf. 203. Quidam primus, numer. 7. sed Episcopi, & locorum Ordinarii ante prohibitionem Innocentii in dict. cap. Romana, habebant potestatem excommunicandi Universitates, vel collegium, ut probatur eis supra num. 52. ergo excommunicatio lata in Universitatem contra prædictam prohibitionem non est nulla, licet sit injusta. Et hanc differentiam post Archidiaz. optinuit agnovit Petr. de Aocharan. in dict. cap. Romana, num. 4. in verb. Prohibemus, dum dixit excommunicationem tenere non obstante prohibitionem illius textus, si lata fuerit ab Ordinario, & Pastore. Nimirum quia facultas excommunicandi, quam prius habebat non fuit ei per illam prohibitionem adempta; secus verò si fuerat à delegato, qui eodem contextu accipit jurisdictionem restringit, & modificatam ad terminos ejusdem prohibitionis.*

104 Et hanc partem arbitror esse amplectendam, quia cum in hoc articulo additæ utrinque graviorum Canonistarum auctoritates, & rationes fuisse; atque ita veniunt in concursu duarum opinionum prohibendum: ex præcepto eligenda est opinio tutor, propter periculum animæ, ut facillime probavi in cap. Ne in istis, supra de Constitut. & in materia excommunicationis docet Sanctus Thomas quodlib. 4. art. 14.

105 Non obstat, quod verba illa, *penitus prohibemus*, quæ habentur in dict. §. In universitates, sunt potestatis ablativa: siquidem nullibi hoc jure probatur, sed tantummodo fuit intellectus Hostiensis, & sequacium, contra quos latæ auctoritates glossæ, & aliorum, quos regulimus supra n. 102. dum enim tenent sententiam excommunicationis latam in Universitatem valere, non obstante prohibitionem illius textus; in necessarium consequentiam tenent per illa verba non esse ademptam excommunicationis potestatem; aliis enim sententia esset nulla ex defectu potestatis, ut in cap. At si Clerici de iudic. & in ult. C. si à non compet. ind. cum multis similibus.

106 Non obstat, quod Universitates tamquam persona ficta sine anima, & Baptismo non sit materia capax excommunicationis: nam hoc procedit si Universitates accipiuntur in abstracto, præcisingendo à singularibus hominibus: secus verò si accipiuntur pro singularibus personis omnibus collectivè, ut distinximus supra n. 60. Hoc enim modo sumpta Universitates nihil aliud est, quam singuli homines qui sunt ibi, ut inquit Petr. de Anchar. conf. 158. Ex narratis, num. 22. ad fin. post gloss. in l. Sicut, §. Si quid, in verb. Non debetur, ff. Quod cuiusque Privilegi. nemo, & not. Bart. in l. Ant. facta, §. Nominamus, num. 3. ff. de pur. diens hoc tenere omnes Philosophos, & Canonistas, qui tenent totum realiter non differre à suis partibus, & subdit eos vetum dicere, si loquatur realiter, verè, & propriè, licet fecus sit secundum fictionem juris.

107 Unde egregie Imol. in cap. Capitulum, penult. colum. de re scriptis, dicit valere excommunicationem, si consistit excommunicatum utentem verbo colectivo, vel excommunicare singulos, ut res potius valeat, quam pereat, cap. Abbate, infra de verb. significat. & sequitur Felin. in cap. Dilecti in Christo, num. 1. col. 2. vers. Dicit etiam egregie Imolæ, supra de excep.

108 Quinimodò ad constanter tenendum videretur: nam ridiculum fuit, ut iudex intendere sententia excommunicationis lapide corpus illud phantasticum, seu imaginarium, quod est nomen juris in abstracto, sicut homo in communem non capax parentis, ut inquit Fedes. de Sen. conf. 13. Quæstio 12. in p. incip. hoc enim modo posset excommunicari etiam Chimæra, & Hippocentaurus: quoniamque autem aliquis actus sit contra Universitatem,

qui non potest applicari Universitati, ut est excommunicatio, quæ non afficit nisi animam baptizatum; tunc applicatur singulis personis, cap. Si sententia, in fin. de sentent. excomm. lib. 6. Fedes. de Sen. dist. conf. 15. numer. 4. vers. Nam quando. Et hoc intendit Hostiens. in cap. Significaverunt, in verb. Contra capitulum, num. 1. & 2. supra de excep. item dixit impossibile juri esse, ut Capitulum, & Universitas excommunicetur, nisi intelligatur Capitulum, id est singuli de Capitulo, facit textus optimus iuncta glossa in cap. Prefatum, de testib. nam cum textus ibi dicat iuramentum esse recipiendum in animam Conveniunt, glossa exponit illud verbum, Conveniunt, id est singulorum de Conveniunt; quia, loquitur, Conveniunt, sicut Universitas non habet animam.

Nec orget replicatio, de qua supra num. 95. quod si sententia excommunicationis lata in Universitatem retinenda esset ad singulos de Universitate, sequeretur inconveniens, ut tali sententia ligaretur etiam puer unus diei; quoniam negatur hæc consequentia: nam est possibile fieri, ut tali sententia irretiantur innoxii, ut probat littera d. s. Romana, §. In universitatem, inf. end. lib. 6. nihilominus hoc intelligi debet de his tantum, qui quavis sine fine culpa, tamen culpam committere possunt, & ita procedit ille textus, dum dicit, quia nunquam contingeret, &c. non autem de his, qui nec sunt, nec possunt esse culpabiles, ut declarat Archidiaz. in dict. cap. Romana, num. 6. & dictum est supra num. 102. & probatur apertissime: nam excommunicatio si feratur in singulos de Universitate, valida est secundum omnes hic, & in dict. cap. Romana, & tamen non ligat infantes. Item tenet excommunicatio lata à Summo Pontifice in Universitatem, ut fuit probatum eis supra num. 75. & 88. & tamen per eam non ligantur, qui doli non sunt capaces, ut dixi num. 91. non enim est bona consequentia, excommunicans Universitatem intendit excommunicare singulos de Universitate, & sic ligat singulos: ergo ligat etiam puerum unius diei, quia dispositio quantumvisque generalis semper recipit sanum intellectum, ut restringitur ad personas habiles, & capaces, cap. unica, de stat. & qualitat. lib. 6. Dec. in cap. Cum omnes in 2. l. l. m. 2. supra de Constitut. Iul. in l. 2. §. Præter, num. 3. ff. de factis. eodem Item testifig. debet ad id, quod est possibile, argum. cap. Erit autem lex, 4. diffin. at non est possibile, ut infans unus diei anathemæ innotetur, ut ostendunt eis supra eodem num. 91.

Non obstat movum Salaceti, de quo supra numer. 97. nam responsio patet ex dictis n. 73. & 108. ubi ostensum est in materia, cuius corpus non est capax, fieri distributionem in singulis; & ita contrarij illius movum: & contra eum videtur text. apertus in cap. Si sententia, in fine ponderatus, ut supra num. 71.

Non obstat consideratio Richardi de Media Valla, quod alias non esset consilium periculo animarum: etenim eadem obiectio fieri posset in qualibet sententia excommunicationis injusta: quæ prohibetur ferri propter animarum periculum, & carne lata ab Ordinario, & Pastore tenet, ut in cap. Sententia Pastoris, & ibi per Archidiaz. in verb. de hoc, 11. quest. 3. & in specie in cap. Romana, §. Officiales, de offic. Ordinarii, lib. 6. Archiepiscopo existente in provincia, vel circumscriptione, ejus officiales prohibent ferre excommunicationis sententiam in Suffraganeos; & tamen lata tenet secundum Bernar. ibi in gloss. in verb. Non attendit, quam sequuntur Doctores ibi, & hic Hostiens. 4. in ver. penitus, & alii communiter. Et est ratio secundum gloss. quia quavis si sufficit legislatorem aliquid prohibere, etiam non adiacet actum fore nullum, ut l. Non dabitur, C. de legib. tamen speciale est in sententia excommunicationis, ut injuste lata liget, cap. 1. 11. quest. 3. cap. Sacro, infra end. & docet S. Thom. in 4. diffin. 18. quest. 2. art. 1. quest. 4.

Unde Sacra Congregatio Concilii consulta an excommunicationes late ab Episcopo non servata forma Concilii cap. 3. seff. 25. fin. ipso jure nullæ, vel annullandæ; respondit esse validas, & excommunicatum indigere absolutione, per ea, quæ tradidit Abb. post gloss. in cap. t. de excep. Prælatus, & Felin. in cap. Rodolphus, num. 76. de re scriptis, videlicet excommunicationem latam sine citatione, & monitione, vel juris ordine non servato tenet, quavis injusta fiat, licet Sacra Congregatio noluerit, ut darent litteræ publicæ, sed ut Cardinalis Acliatius privatis litteris scriberet.

scriberet ad Episcopum valere excommunicationem, sed illam ferio moneret, ut in posterum omni diligentia servaret formam Concilii.

- 114 Nec est novum in jure, ut propter animarum periculum aliquid prohibeatur; & tamen si contra fiat, teneat, ut in *cap. Nos novimus*, 17. *quest. 2. in cap. Si vir*, 27. *dist. 11. Et in cap. Ad Apostolicam*, supra de regular. Nec tamen propterea Innocentiana prohibitio erit inanis, quia Ordinarii cum majori circumspectione, & rariis procedent ad sententiam excommunicationis contra Universalitatem: nam contravenientes puniri poterunt tamquam illius Canonis violatores, ut dicitur in d. *Officiales*, & ibi not. gloss. præalleg.

- 115 Demum ad movicum Francisci Boattini, de quo supra num. 98. responderi potest prohibitionem dict. *§. In universitatibus*, non fuisse editam in favorem Universalitatis, sed ob specialem rationem periculi animarum, ne irretiantur innoxii, nec ibi legitur verbum, *concedimus*, sed *indulgemus*, vel aliud simile, ex quo deprehendi possit Pa-

pam voluisse privilegiare Universalitatem, ad notata in *cap. Porro*, supra de privileg. Et in *cap. Si Papa*, *sedem vacante*, lib. 6. Deinde destruitur hoc movicum per textum in *dict. §. Officiales*: nam ibi magis videtur concessum Episcopis Suffraganeis in privilegium, ut excommunicari nequeant ab Officialibus Archiepiscopi; quia in textu exprimitur ratio concernens favorem eorundem Suffraganeorum, videlicet ob reverentiam Pontificalis officii; & tamen sententia excommunicationis ab Officialibus contra tenorem dictæ concessionis valida est, ut dictum est supra proxime: ergo multo magis valere debet sententia lata contra prohibitionem dict. *§. In universitatibus*, in qua exprimitur alia ratio non concernens favorem Universalitatis.

Concludit ergo excommunicationem latam in Universalitatem, vel Collegium ligare, & timentam esse, dummodo lata fuerit ab Ordinario, & Pastore, secus si à Delegato per ea, quæ dicta sunt supra num. 103.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III.

C A P U T XLIV.

Inquisitioni tuæ respondentes, credimus distinguendum, utrum alter conjugum pro certo sciat impedimentum conjugii, propter quod sine mortali peccato non valeat carnale commercium exercere, quamvis illud apud Ecclesiam probare non possit: an non sciat pro certo, sed credat? In primo casu debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quam per carnale commercium peccatum operari mortale. In secundo distinguimus, utrum habeat conscientiam huiusmodi ex credituræ levi & temeraria, an probabilis & discreta? & quidem ad sui pastoris consilium (conscientia levis & temerarie credulitatis explosa) licite potest non solum reddere, sed exigere debitum conjugale. Verum cum conscientia pulsata animum ex credulitate probabilis & discreta, quamvis non evidenti & manifesta, debitum quidem reddere potest, sed postulare non debet: ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra iudicium conscientie committat offensam.

- I**nquisitioni. Si conjux scit pro certo impedimentum matrimonii, non debet reddere debitum, sed potius excommunicationem pati, reddidit autem sed non exigit, si credit ex causa probabilis, & discreta, sed si ex levi & temeraria, reddit, & exigit. Hoc dicit secundum Jo. Andr. & communiter Doctores. Et primo ad casum, de quo quaeritur, distinguit: & primum membrum prosequitur ibi, in primo. Circa secundum subdividitur ibi, in

secundo: & tertium subdivisionis membrum prosequitur ibi, *Primum tam.*

Nota ex hac Decretali differentiam inter fidem, seu plenam credulitatem, & opinionem, & scrupulum: & pro intelligentia horum terminorum, & textus vide quod plenè scripti in repetitione *cap. No univariis*, à num. 240. usque ad num. 262. supra de Constitut.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III.

C A P U T XLV.

Contingit interdum: & infra. Sanè sicut accepimus insinuante comite Flandrensi, in dioecesi tua quidam existunt, qui nec in modo tonsuræ, nec in vestimentorum forma, nec in qualitate negotiorum de Clerico quidquam ostendunt, ad poenæ subterfugium se Clericos exhibentes: cum enim super excessibus, quos seculari luxu committunt, ad publica judicia pertrahuntur, circumcisus criminibus ut possint circumvenisse vindictam, se pro Clericis representant: Clericali fori privilegium labiis allegantes, qui factis paulo antè negaverant Clericatum: & infra. Verum quia privilegium meretur amittere, qui permissa sibi abutitur potestate, ac frustra legis auxilium invocat, qui committit in legem: Volumus & mandamus, ut tales si tertio à te commoniti se ipsos contempserint, emendare, illius efficiantur immunitatis extorres, quæ pro Clericorum tutela, & laicorum violentia coercenda dignoscitur instituta.

S V M M A R I V M.

- 1 **C**lericus si à Prelato suo tertio monitus non reassumit habitum, & tonsuram, perdit privilegium clericale.
- 2 Clericus quovis habitum, & tonsuram dimittat, & negotiis secularibus se immiscet, non perdit privilegium Canonis, nisi tertio monitus noluerit se emendare.
- 3 Clerici à laicis discernuntur in modo tonsura, in vestimentorum forma, & negotiorum qualitate.
- 4 Falla sunt potentia, quàm verba, & nu. seq.
- 5 Clericus non potest verbis renuntiare privilegio fori, nec Canonis; potest tamen fallo ipso.
- 6 Clericus per dimissionem habitus, & tonsura ante trinum monitionem non perdit privilegium fori, & numer. 9.
- 7 Nec privilegium Canonis, num. 10. & 13.
- 8 Et quid post Concilium Tridentinum, num. 25.
- 9 Et monitus fieri non potest per iudicem secularem, vel alium, sed per Episcopum, vel alium Prelatum habentem Episcopalem iurisdictionem.
- 10 Nec sufficit una monitio pro omnibus, sed debet esse trina.
- 11 Clericus, qui dimisso habitu, & tonsura immiscet se negotiis secularibus, non perdit privilegium immunitatis ab omnibus laicalibus, nisi ter monitus à negotiationibus non desistat.
- 12 Intellectus cap. Ex parte, il secundo, de privileg.
- 13 Intellectus cap. Perpendimus, de sententia excommunicationis.
- 14 Sacerdos, qui deposito habitu, & tonsura in sevis e-normitatibus deprehenditur, non gaudet privilegio Canonis, ibid. & num. seq.
- 15 Gaudet tamen privilegio fori, nisi ter monitus non desistat, m. 13. & nu. seq.
- 16 Clericus deprehensus in enormitatibus, & capus sine habitu, & tonsura remittendus est ad iudicem ecclesiasticum.
- 17 Clericus etiam in sacris per annum exercentes artem in-culcatariam, vel iurisdictionem, perdit ipso fallo privilegium clericale, sed si breviori tempore, requiritur trina monitio.
- 18 Clericus, qui miles efficitur, & sava exerceat, perdit eo ipso privilegium clericale.
- 19 Clerici coniugati non incidentes in habitum, & tonsura, clericale privilegium sine ulla monitione amittunt.
- 20 Clericus incorrigibilis quando perdat privilegium fori.
- 21 Clericus affligitur sine ulla monitione, vel sententia relinquatur Curia seculari.
- 22 Clericus de affligitur impetratus, si reperiatur carceratus per iudicem laicum, an sit remittendus ad iudicem ecclesiasticum, ut ferat declaratoriam super fallo, & nu. seq. usque ad num. 25.
- 23 Clerici habent iura assistentiam super omnimoda exemptione à seculari potestate.
- 24 De qualitate iurisdictionem tribuente ante omnia considerare debet.
- 25 Index laicus ante declaratoriam indicis ecclesiastici super affligitur necesse fit iudicem contra Clericum.
- 26 Sententia absolutoria, vel condemnatoria in uno foro parit exceptionem res iudicata in alio.
- 27 Clericus minorum Ordinum non beneficiatus, nisi habitum, & tonsuram deferat, & Ecclesia intersit, an Concilio Tridentino fori privilegium perdit sine ulla monitione.
- 1 **C**onringit, il secundo. Clericus si à Prelato suo tertio monitus non reassumit habitum, & tonsuram, perdit privilegium clericale. Hoc dicit Joan. Andr. Burr. Cardin. Ancharan. & Felin. Vel secundum Marian. Socin. ut expectatis conveniat titulo: Quamvis Clericus dimittat habitum, & tonsuram, & negotiis Clerico non conveniendis se immisceat, non perdit tamen privilegium Canonis, nisi tertio monitus noluerit se emendare. Hoc dicit. Primo pontifex Comitis querela. Secundò provisio, ibi, Per vim qua-
- 3 Nota primò ibi, nec in modo tonsura. Clericos in tribus

discerni à laicis. Primò scilicet in modo tonsura, seu corona, ut in cap. *Duo sunt genera*, 12. *quæst. 1. in cap. Clericus*, 1. & 2. *de vita, & honestate Cleric.* Secundò in forma vestimentorum, de quo in cap. *Clericus*, il *secundo, eod. titulo*. ubi habetur vestem debere esse ialem, & aliam formam non legimus, secundum Abb. hic num. 2. *vers. Et caveatur, ut perient vestes usque ad tales*. Tertio in qualitate negotiorum, ut in cap. *fin. de vita, & honestate Cleric.* cap. 1. & 2. *Ne Cleric. vel Admach. non possint*, 86. *distincli.* & hic notant Joan. Andr. num. 2. Cardin. numer. 1. Burr. num. 2. Anchar. numer. 1. Abb. & Marian. Socin. in 1. *notab.*

Secundò nota ibi, *fallo*, ad amissionem privilegii clericalis potentiora esse facta, quàm verba, cap. *ult. supra de vit. & honestate Cleric.* Nam Clericus non potest verbis renuntiare privilegio fori, nec iudicem laicum ibi constituit, etiam si proprium iuramentum, & adversarii consensus accedat, ut est casus in cap. *Si diligens, supra de foro competens*. & idem in privilegio Canonis, ut cap. *Contingit, supra eod.* & tamen potest huiusmodi privilegii renuntiare facto ipso, si post dimissionem habitus, & tonsura tertio communiter seipsum contempserit emendare, ut hic in littera, & in cap. *In audientia, supra eod. facin. cap. 1. 44. distincli.* cap. *Si quis uxorem*, 26. *quæst. 2. & cap. Dilatelli, de appell.* & c. *et glo. notab. in cap. Perpendimus, in verb. Cogatur, supra eod.*

Tertio nota ibi, *ut talis sit ratio te communiti*. Per dimissionem habitus, & tonsura Clericum non perdet privilegium clericale ante trinum monitionem; & ita hic est casus secundum Abbatem in Summ. text. & cum in littera dicatur, *ate communiti*, & supra, in *distincli. na.* Hinc collige huiusmodi monitionem fieri non posse per iudicem secularem, vel alium quemcumque, sed fieri debere per Dilectissimum, ut hic observant Joan. Andr. num. 1. in verb. *ate*, Anchar. num. 3. & Abb. num. 5. tamen Decretalis in *audientia, supra eodem*: generalius loquitur de Prelatis: unde per illum textum dicendum est hanc monitionem fieri posse per quemcumque Prelatum habentem iurisdictionem Episcopalem, ut bene hic per Abb. dict. nu. 5. & in simili notat gloss. in *Clem. 1. in verb. Proprii, de reb. Eccles. non alien.* & in *Clem. 1. in verb. Dilectissimus, de foro competens*.

Rursum cum textus nosset dicat tertio communiter; & hoc collige in hac materia privationis privilegii clericali non sufficere unicam monitionem pro omnibus, sed absolutè trinum monitionem esse necessarium, ex quo ad penam incurrendam, iuxta tertiam monitionem requirit, ut notat gloss. singularis in *Clem. 1. in verb. Tertio, de vita, & honestate Cleric.* Joan. Andr. in cap. *Tria, num. 4. in verb. Tria, de Cleric. non residens*; & Abb. hic num. 4. in verb. *Tertio*, quod nota perpetuò ad limitationem cap. *Constitutionem*, §. *Statim*, de sententia excommunicationis, lib. 6.

Statimque conclusio, quod Clericus apostatando ab habitu, & tonsura, non perdit privilegium clericale hoc iure inspecto, nisi preceperent trina monitio; & huc est communis opinio, ut attestant Covarr. *pract. quæst. 32. numer. 2.* & Jul. Clar. in §. *su. quæst. 36. vers. Hac autem nota de Clerico*, & videtur communiter præcari, ut inquit Inola in cap. *final. post numer. 7. vers. Adverte tamen, de vita, & honestate Cleric.* & irrefragabiliter probatur in hoc cap. Et quamvis Marian. Socin. intelligat hunc text. de privilegio Canonis *Si quis suadente*, 17. *quæst. 4.* ut faciat ad titulum: verè tamen loquitur de privilegio fori, ut patet ibi, *Ad penam subter fugium*. Item ibi, *ad publica indicia pertrahuntur*, necnon ibi, *ut possint circumvenire vindictam*; unde Bernardus format casum in quibuscumque, qui nec in tonsura, nec in forma vestimentorum, nec in qualitate negotiorum aliquid de Clerico offendebant, sed ut penam posset aliquando evitare, se pro Clericis exhibebant, & cum super excessibus conveniebantur, circumscissis criminibus allegabant fori privilegium. Verumtamen idem iuris est in privilegio Canonis, quod non perdit Clericus gerens se pro laico ante trinum monitionem, ut est casus in cap. *In audientia, supra eodem*, & idem in privilegio immunitatis, & onibus laicalibus, quibus non privatur Clericus, nisi tertio monitus à negotiationibus secularibus non abstinat, ut est expressum in cap. *ultim. supra de vita, & honestate Cleric.* & de privile-

valegio clericali in rebus, & personis est textus in Clem. r. *cod. ist.*

12. Prædictis non obstat textus in *cap. Ex parte, il terzo sup. de prius*, ubi est casus, quod qui in habitu, & tonsura, & ceteris ut laici convertantur, deprehendi in maleficiis, se per Clericos non defendunt; quoniam ille text. procedit quando non constaret verè esse Clericos, licet aliquando assumperint habitum clericalem, & tonsuram, & postea deposuerint: nam per hoc defendi non possunt ut Clerici, si delicto fuerint deprehendi, & antea communi opinione non putabantur Clerici, etiam si deinde velint reassumere habitum, & tonsuram, ut ibi declarat *glof. penult. Abb. num. 4. in princip.* juncto fine, & communiter Scribentes, Alexand. in *conf. 8. Videretur super primo dubio num. 2. vers. non obstat id, quod habetur lib. t. licet aliter intelligant illam Decretalem Abbas Antiq. hic in sua plena distictione n. t. Jo. Andr. num. 5. & Anchar. n. 4.*

Item non obstat *cap. t. de Apstol.* quia plures habet intellectus, ut ibi per Doctores, & per Alexand. *dist. conf. 8. num. 2. circa fin. vers. non obstat etiam*, & *glof. ultim.* ibi intelligit textum quando præcessit tunc monito, quo sensu illa Decretalis concordat cum textu nostro.

13. Rursum non obstat *cap. Perpendimus, supra eodem*, ubi sacerdos, qui dimisso habitu, & tonsura se immiscuit sævis enormitatibus, privilegium amittit: nam & illi textus multiplices habet intellectus, de quibus per *glof. de DD. lib. 6. & per Alex. dist. conf. 8. num. 2. vers. Et ad dist. cap. Perpendimus lib. t. Cap. deserv. tibi. In causa Crismon, & Jul. Clar. in §. fin. quest. 38. vers. Quomodo, & magis communis intellectus est, quod Decretalis illa locum habeat tantummodo in privilegio Canonis, si quis suadente 17. quest. 4. non autem in privilegio fori, quod non amittitur, nisi præcesserit ritua monito. Cui intellectui multum applaudendum verba illius *cap. dum dicit interfectores dñi Sacerdotis non esse cogendos Apostolicam Sedem adire pro abolitione obtinenda.* Que verba videntur magis congruere excommunicationi, quæ incurritur ex Canone, si quis suadente: quam illi, quæ incurritur propter violatum privilegium fori: & hunc intellectum posuit ibi Jo. Andr. num. 5. dicens, si Clericus sumptis armis, & dimisso habitu ingreditur bellum, vel aggressiones quoad illos, qui tunc eam percutiunt, perdit privilegium, sed non quoad forum; unde tunc capus debet referri iudici Ecclesiastico: similiter Perr. de Ancharan. in *cap. 1. num. 3. vers. Si vero reliquit, de Apstol.* concludit Clericum, qui dimisso habitu, & tonsura sævis enormitatibus se immiscet, & perseverat, ac deprehenditur in illis per iudicem seculari, non posse ab eo puniri, sed esse remittendum ad iudicem Ecclesiasticum, nisi monito præcesserit: idque probat multis iuribus, & allegat *glof.* quæ idem videtur dicere in *cap. Ex parte il terzo, in verb. Deprehendi de privileg.* & sequitur Alex. *dist. conf. 8. num. 3. lib. t.* dicens veriorum, & magis communem intellectum esse, quod *cap. Perpendimus*, locum habeat in privilegio Canonis, non autem in privilegio fori, quod secundum eum non amittitur nisi post ritua monitionem, & secundum illud consilium Alex. dicit multies, nisi semper fuisse iudicatum per Curiam, & consilia Neapolitana Grammaticos super *Constitutionibus Regni* fol. 29. col. t. vers. Decimo ubique, quidquid contra scripserit Alexand. de Nevo in *conf. 59. post num. 30.* & alii plures relati a Julio Claro d. §. fin. quest. 36. vers. *Quomodo circa finem*: licet hodie hæc alteratio cesset quoad Clericos primæ tonsuræ, vel minorum Ordinum propter decretum Concilii Tridentini *cap. 6. sess. 23.* ut dicam infra n. 25.*

15. Declara primò regulam huius textus, ut locum non habeat in Clericis, qui sunt publici pccatores, vel hirsutiores, etiam artem ignominiosam per annum exercent, carent enim ipso iure ante ullam monitionem omni privilegio clericali; licet si breviori tempore quàm per annum integrum exercuerit artem illam, tunc privilegium non perdat, nisi ter monitis Episcopo non resipuerint, ut est casus ad litteram in *cap. t. & ibi omnes, de vita, & honestate Clericorum lib. 6.* quod per Papam statui desideraverat Host. in *cap. Perpendimus numero 1. & 2. supra eodem*. Licet aliter, & non bene illud *cap.* fuerit *Proff. Fagnan. in V. Lib. Decretal.*

summatum à Compulatores, & procedit ille textus etiam in Clericis sacrorum Ordinum secundum Archid. Jo. Andr. Geminian. & alios communiter licet Joan. Monach. contra.

Declara secundo, supradictam regulam, ut locum non habeat in Clerico, qui dimisso habitu & tonsura fecit actum omnino contrarium ordini clericali, ut quia miles efficitur & sæva exercet: nam sine illa monitione perdit eo ipso privilegium clericale, ut *cap. Quisquis 84. dist. 1. & tenet Innoc. in cap. 1. numero 3. vers. Sed alio contradicunt, de Apstol.* Cùm quo concordat ibi Host. num. 4. vers. *Alio contra*, Ancharan. num. 2. & reliqui omnes, Alexand. d. *conf. 8. numero 3. lib. t.* & tenet à contrario sensu *glof. Bernardi post casum in cap. In Audientia supra eodem*, dum ait Clericos, qui arma sumunt, dummodo se enormibus non immiscant, retinere privilegium clericale usque ad tertiam admonitionem; quod nota pro limitatione, & intellectu illius Decretalis; sed hoc intelligas de privilegio Canonis, non autem de privilegio fori, ut constat ex dictis supra n. 13. & 14.

Declara tertio, regulam huius Decretalis, ut procedat in Clericis non conjugatis, non autem in Clericis conjugatis, quia per dimissionem habitus, & tonsuræ sine illa monitione amittunt eo ipso privilegium clericale, ut *cap. Unico, §. In ceteris de Cleric. coniug. lib. 6.* & hoc omnes fatentur, ut inquit Covar. *practica quæstion. 32. post num. t.* quem refert, & sequitur Clar. in §. fin. q. 36. vers. *Hæc autem*.

Declara quarto, eandem regulam, ut non procedat in Clerico incorrigibili qui servatis gradibus precipitis in *cap. Cum non ab homine, de indic.* statim efficitur de foro seculari, nec requiritur traditio iudicis Ecclesiastici secundum opinionem Joan. And. licet alii contra, ut ibi dixi num. 25. & 26. Eo tamen casu Clericus non perdit privilegium fori sine monitione, quam post depositionem debet excommunicari quod non fit nisi competentis monitione pccatis, ut *cap. Sævo, supra eodem, cap. Constitutionem, eodem titolo lib. 6.* & sic non est incorrigibilis, nisi ter monitis non desistat, ut post Jo. Andr. notat Batt. in d. *cap. Cum non ab homine n. 32.*

Declara quinto, regulam huius *cap.* ut locum non habeat in clerico Affasino, qui abique illa monitione, vel sententia tamquam publicè diffidatus ipso iure, & factò relinquatur Curie seculari, ut est textus notabilis in *cap. Pro humani, de homicid. lib. 6.*

Sed hic incidit dubitatio, an Clericus impetratus de affasino, si reperitur carceratus per iudicem laicum, remittendus sit ad iudicem Ecclesiasticum, ut ferat declarationem super facto.

Solutio. Cùm Clericus habeat regulam pro se, & iuris assensum super omni moda exemptione à seculari potestate, *cap. Continuo, cap. Si quisquam, cap. Clericum, cap. Volumus*, cum pluribus sequentibus, et *quest. 1. cap. Si diligenti, de foro competentis*, cum multis similibus, ut dixi in *cap. Ecclesia sancta Maria numero 10. de Constitution.* & iudex laicus ad regulæ limitationem fundere intentionem suam super affasino: utique de huiusmodi qualitate jurisdictionem tribuente in penis, & ante omnia consistere debet, l. 2. §. Si dubites, l. 1. Si quis aliena, ff. de iudic. consistere autem non potest, nisi per declarationem iudicis competentis, *cap. Cum secundum, de heret. lib. 6.* Ergo non videtur ambigendum, quin curie secularis teneatur hunc Clericum remittere ad suum iudicem, qui ferat sententiam declarationis super facto; quandoquidem ante eam laicus nescit se iudicem, *cap. Si index laicus, de sentent. excommunicat. eodem libro*, atque ita in terminis clerici affasini per hæc rationem concludit Cardinal. Alban. *conf. 19.* & de communi testatur Alexander *conf. 166. num. 5. lib. 7.* & latius dicitur inferius.

Ac propterea non obstat *cap. t. de homicid. lib. 6.* ubi disponitur, ut talis ipso facto incurrat sententias excommunicationis, & depositionis ab Ordine, officio, beneficio, & nullatenus alia sententia adversus eum requiratur. Nam, etsi non requiratur sententia declaratoria incurtus pccatorum, requiritur tamen declaratoria, quod talis commiserit affasinum, ut probat littera ejusdem Decretalis ibi; & postquam probabilibus confiteris argumentis aliquem

seius tam exerrabile commisisse; & ita tenet ibi Archid. Joan. Andr. Gemin. & alii omnes, Capyc. *decis.* 112. num. 7. Dum enim in principio ejus decisionis legitur, videlicet esse communem opinionem, quod talis Clericus possit puniri à laico sine sententia (schem declaratoria, puto lute-ram esse corruptam per ablationem particule negative, nam, alias nec verba proxima cohererent sine sententia, saltem declaratoria, nec ratio congrueret, ibi, *Sine enim tali sententia*, & contradiceret sibi Capyc. in fin. num. 7.

Hæc autem declaratio fieri debet per judicem Ecclesiasticum DD. in *dilect.* cap. 1. Clar. in §. fin. quest. 36. *vers.* Sed *quero*, ibi, *Sed quomodo talis declaratoria*. Et est ratio, quia si jurisdictione, & potestas, circa hoc data seculari non exerceret nisi declarata qualitate jurisdictionem conferente, talis declaratio fieri debet per judicem Ecclesiasticum, alioquin, cognitione, & sententia emanaret à non habente jurisdictionem, ut ait quidam Capyc. *dilect.* 112. *prope fin.* & quamvis, ut testatur idem Capyc. *dilect.* 112. & *decis.* 155. num. 25. observantia in Curia Neapolitana aliter se habeat, & Clar. referat similitudinem observari in foro Mediolanensi, ut si talis Clericus sit in potestate judicis secularis rejecta exceptione Clerici procedatur ad ulteriora, & processio processu, consilio de assensu, feratur per judicem secularem declaratoria simul, & condemnatoria: tamen contra hujusmodi observantiam flant jura, & DD. communi calculo, testibus eisdem Capyc. & Clar.

- 34 Ubi autem iudex Ecclesiasticus prævenit cognoscendo, & sententiando super eodem delicto, iudex secularis deberet omnino quiescere, siquidem sententia sive condemnatoria, sive absolutoria lata in uno foro parit exceptionem

nam rei judicæ in alio, cap. 1. *de except.* lib. 6. l. Cum *quaritur*, & l. Et *in eadem*, §. *de except.* rei *iudicæ*. Federic. de *Sens. conf.* 157. Alexander Episcopus num. 2. *vers.* *Præterea à Dominis Papa Bonifacius*, Arc. *conf.* 58. n. 12. Boff. in *trall. de foro competentis* num. 100.

Declara ultimo regula hujus textus, ut vendicat sibi locum inspecta juris communis dispositione secundum quam Clericus, qui habitum, & tonsuram deposuit, non perdit privilegium Clericale ante trinam monitionem. Sed hodie ex jure novissimi Concilii Tridentini Clericus non beneficiarius fori privilegio non gaudet, nisi habitum Clericalem, & tonsuram defertens alicui Ecclesie interviat, ut in cap. 6. *sess.* 23. neque ad hoc ulla requiritur admonitio, ut ex sententia Sacre Congregationis dixi in c. *Siquis* num. 21. *supra de foro competentis*. loquitur tamen decretum illud de Clericis Minorum Ordinem, ut patet ibi, *prima tonsura initiatus*, aut etiam in *Minoribus Ordinibus constitutus*. Quæ verba censentur respecta in *ver.* *Item*, unde in Clericis Sacrorum Ordinum servabatur regula hujus Decretalis cum declarationibus superscriptis: nam quod non mutatur, &c. l. *Sanctum*, c. *de testam.* l. *Præcipuas*, in fin. c. *de appellat.* Item loquitur Concilium in privilegio fori: unde quod privilegium Canonis, *Si quis suadente*, & reliqua privilegia Clericalia, de quibus notatur in cap. *Altercationis*, in gloss. in *ver.* *Omni privilegio*, de *hujusm.* lib. 6. servabatur regula hujus cap. Cum *saiz declaracionibus*, ut simuliter ex Sacre Congregationis sententia dixi in *dilect.* cap. *Si quis* num. 72. & 73. *de foro competentis*, & ibi plenè videas, quæ requiruntur ex Concilio Tridentino ad hoc, ut Clericus fori privilegio gaudet *an.* 19. *usque ad num.* 72.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Idem Innocentius III. in Concilio Generali.

C A P U T XLVIII.

Sacro approbante Concilio prohibemus, ne quis in aliquem excommunicationis sententiam, nisi competenti admonitione præmissa, & personis presentibus idoneis, per quas (si accesserit fuerit) possit probari monitio, promulgare præsumat: quod si contra præsumpserit, etiam si iusta fuerit excommunicationis sententia, ingressum Ecclesie per mensem unum sibi noverit interdictum, alia nihilominus poena multandus, si visum fuerit expedire. Caveat etiam diligenter, ne ad excommunicationem cujusquam absque manifesta & rationabili causa procedat: ad quam si taliter forte processerit, & requisitus humiliter processum hujusmodi non curaverit absque gravamine revocare: gravatus apud superiorem deponat de iniusta excommunicatione querelam, qui si absque periculo moræ potest, ad excommunicatorem, illum cum suo mandato remittit, infra competentem terminum absolvendum: alioquin ipse per se, vel per alium, prout viderit expedire, sufficienti cautione recepta, munus ei absolutionis impendat. Cumque adversus excommunicatorem de iniusta excommunicatione constiterit, excommunicator condemnatur ad interesse excommunicato: alias nihilominus, si culpæ qualitas postulerit, superioris arbitrio puniendus: cum non levis sit culpa, tantam infligere poenam infonit: nisi fortitan erraverit ex causa probabilis, maxime si laudabiles opinionis exstiterit. Verum si contra excommunicationis sententiam nihil rationabile fuerit à conquerente probatum, idem & super iniusta excommunicationis molestia per poenam ad interesse, vel alias secundum superioris arbitrium condemnatur, nisi forsitan & ipsum probabilis error excuset: & super eo, pro quo fuerit iusta excommunicatione ligatus, per cautionem receptam satisfacere compellatur, vel in pristinam reducat sententiam, usque ad satisfactionem condignam inviolabiliter observandam. Si vero iudex suum recognoscens errorem, paratus sit talem revocare sententiam: & in, pro quo lata fuerat, ne absque satisfactione revocet illam, appellet, appellationi non deferat in hac parte: nisi talis sit error, de quo merito debeat dubitari: & tunc sufficienti cautione recepta, quod coram eo ad quem appellatum exierit, vel delegato ab ipso, juri parebit, excommunicatum absolvar: sicque poenæ præscriptæ minime subiacebit: Cavens omnino, ne voluntate perverfa in alterius præjudicium mentiantur errorem, si distinctionis Canonice vult effugere ultionem.

S V M M A R I U M.

- 1 **P**raeterea excommunicare non debet nisi monitione præmissa, & ex manifesta, & rationabili causa, & num. 4.

- 2 Subditur qui salis conqueritur excommunicationem iniuste, punietur.
3 Excommunicatio dicitur iniusta ex causa, ex animo, & ex ordine, & num. seqq.
4 Excommunicatio fit sicut propter contumaciam præsumptam,

- iam, & num. 12. & num. 12. & num. 39.
- 6 Excommunicatio fieri non debet nisi tria monitione premissa, vel una pro omnibus cum competentibus diebus intervallis, num. 16.
- Et quid post Concilium Tridentinum, num. 39.
- 7 Prælati excommunicati omnia monitione premissa, non incidunt in penam huius Decretalis.
- 8 Monitio ex causa est arbitraria, & potest emitti quando est periculum in mora.
- 9 Monitio debet promitti quando excommunicatio fertur pro culpa præteritis, secus si pro futuris.
- 10 Monitio non requiritur si excessus sit notorius.
- 11 Contrarium.
- 12 Declaratur.
- 13 Monitio non est necessaria si excommunicatio fertur ad defensionem sui iuris.
- 14 Prælati Regularis si excommunicent Monachum non premissa monitione, & non in scriptis, an incidat in penam interdicti per mensem ab ingressu Ecclesie, & num. seq.
- 15 Regularis excusatur ab episcopo foris quoad exterrandam delicti gravitatem, non quoad excludendum delictum in totum.
- 17 Excommunicatio non premissa monitione est iniusta, sed non est nulla, nisi feratur in participantes, & num. 24. & 26.
- 18 Excommunicatio ex Concilio Tridentino non fertur nisi in subsidium, id est ubi executio realis, vel personalis in causis tam civilibus, quam criminalibus fieri non potest, & num. 25. & 35.
- Si tamen feratur ea forma non servata est valida, & excommunicatus indiget absolutione, num. 26.
- 20 Monitio ex Concilio Tridentino potest fieri etiam per edictum, sed de iure communi fieri debet personaliter.
- 21 Fallit in quatuor casibus hic positis.
- 22 Excommunicationis pena nulla est maior in Ecclesia.
- 24 Separat a Corpore Christi, & non infligitur nisi pro culpa mortali cum contumacia, & num. 39.
- 27 Excommunicationis materia, & illius cognitio spectat ad iudicem Ecclesiasticum tantum, & num. seq. usque ad num. 34.
- 28 Eius usus fuit in Ecclesia etiam temporibus Apostolorum.
- 30 Iudici seculari nefas est prohibere iudici Ecclesiastico ne quem excommunicat, vel mandare, ut latam excommunicationem revocet.
- Nefas, id est impium, & execrabile, ibidem.
- 31 Parliamenti Doleus edictum circa censuras, ad iudicibus Ecclesiasticis lata improbat, & num. seq.
- 33 Excommunicatio ubi minus rite, rediviva lata fuit, ad solum Superiorem Ecclesiasticum spectat errorem corrigere.
- 33 Episcopi, & Prælati sunt executores decretorum Concilii, Principes vero tantum sunt moniti, ut ad ea exequenda Prælati auxilium præstent.
- 34 Index si velit excommunicare contumaces an sit necesse, ut confite in aliis executionem redeam, vel personaliter fieri non possit, & num. seq. usque ad num. 41.
- 35 Remedia severiora non sunt adhibenda, ubi leviora sufficiunt.
- 36 Index debet indicare secundum alicui, & probata.
- 37 Notarium iudici, ut iudici ex aliis constare debet esse tale.
- 38 Principi assertioni bene ob rebellionem publicantis non statuit, nisi de rebellionis confite.
- 39 Excommunicationis ad finem revelationis relinquatur arbitrio iudici.
- 40 Auditoris Camera stylus in censuris decernendis, & numero 55.
- 41 Censura an possit relaxari contra hominem ex duobus reis insolentem obligatis in forma Camera, si contra alium tamen possit fieri executio realis, vel personalis, & n. seq. usque ad num. 54.
- Et quid si ex instrumentis obligationis, vel ex actu iudicarius suspensionis censuratum iam legitime fore irritata excommunicatio, & sic agatur de declaratione excommunicationis iam incursa, num. 54. 55. & 56.
- Profr. Fagnan. in V. Lib. Decretal.

- 43 Obligationis Cameralis practica antiqua hic relata, fuit abolita post Concilium Tridentinum, & reformationem Pii V.
- 43 Pensionarii declarari possunt excommunicati, etiam si contra eos executio realis, vel personalis fieri possit, & num. 56.
- 44 Censura secundum stylum hodiernum obligationis Cameralis non sunt relaxanda contra reos si fieri possit executio realis, vel personalis.
- 45 Promissi, ipsum, est personalissimum, & demonstrativum ab oculum.
- 46 Reis duobus insolentem obligatis, creditur a quo maluerit potest debitum exigere.
- 47 Nec conventus potest opponere exceptionem discussionis, ut coram conventiatur.
- Declaratur, num. 53.
- 48 Ordinarius remediis quando locus esse potest, non est confugiendum ad extrajudicium.
- 49 Fideiussor executandus est prius, quam detineatur ad incarcerationem principalis.
- 50 Confidenssoris facultates aggregata censentur, cum quaeritur, an solvendo sit principalis fideiussor.
- 51 Excommunicatiois ferenda causa in obligatis in forma Camera est contumacia.
- 52 Index suum non tamen ubi denegat auxilium.
- 53 Index supplet ex officio, ubi vertitur periculum animarum.
- 55 Excommunicatiois gladius ex Concilio Tridentino in subsidium est adhibendus, ubi agitur de excommunicatione ferenda, non extem ubi agitur de declaratione excommunicationis iam incursa.
- 56 Tridentinum Concilium cap. 3. vers. In causis, sess. 35. non habet locum in pensionariis vigore litterarum, quibus cavetur, ut lapsi termino sententiam excommunicationis incurrant.
- 57 Incutitur verbum, importat excommunicationem ipso iure.
- 58 Monitio ad finem revelationis quoad subditos Abbas iriudicialiorem quasi Episcopalem habendam petende sunt a Sede Apostolica.
- 59 Et quid si Abbas habet dictam iriudicialiorem in una parte Diocesis sed appellationes ab ipso ad Episcopum interponantur, & num. seq. usque in fin.
- 60 Prælati inferiores habent iriudicialiorem in certa parte Diocesis duplici modo.
- 61 Isque negligentibus an succedat in eorum iriudicialiorem Papa, an Episcopus.
- 62 Papa est Index ordinarius excommunicatorum.
- 63 Prælati inferiori quomodo possit præferere iura Episcopalia in aliqua parte Diocesis.
- 64 Appellatio ab inferiori Prælate ad Episcopum est effectus iriudicialis habitualis apud Episcopum remanentis.

Sacro. Prælati excommunicare non debet nisi monitione premissa, & ex manifesta, & rationali causa, & contrasacientis pena imponitur. Secundum ponit subsidium, qui falsis conqueritur re excommunicatum iniuste. Tertio dicit quid iuris si Prælati dicens se errasse vult excommunicatum absolvere, & adversarius appellat. Secunda ibi, verum. Tertio ibi, si vero, Joan. Andr. Butr. Cardin. Anchar. Abb. Felin. & Mat. Socin.

Nota ex hoc textu sententiam excommunicationis dici iniustum tribus modis, de quibus plenè habetur in cap. Episcopus, §. Si ergo, & cap. Non debet, §. Cum ergo, tit. 9. 3. & in cap. Cum medicinalis, infra eadem lib. 6. & hic notant gloss. 1. Host. num. 3. Joan. Andr. num. 14. Butr. num. 18. & alii communiter, Roman. cons. 368. circa primum num. 13. vers. Quod autem. Primo enim dicitur iniusta ex causa, id est quando non subest legitima, aut vera, ut patet in text. ibi, absque manifesta, & rationali causa, & latius dicam infra num. 5. 12. & 32. secundò ex animo, scilicet, quando fertur potius ad vindictam, quam ad correctionem: nam quod severius castigare necesse est non plebatur ferventis animo, sed medentis, cap. Odio, 86. diff. inf. terro ex ordine, scilicet quando competens monitio non precessit, ut in littera, & notant omnes in summi text. si cut enim citatio prærequiritur ad alias sententias, ita etiam monitio ad sententiam excommunicationis, qua excom-

municiatio feratur propter contumaciam persequentiam, *cap. Nemo, id. secundo 11. quæst. 3. & ibi Propos. num. 3. vers. Item nota*, quod nemo Abbas, *supra in hac rubrica num. 1. Felin. hoc num. 7.* unde monitio requiritur, ut à contumacia decedat, ut bene hic per Berrum num. 4. Dicitur autem monitio competens, id est tria, *cap. de illicita, 24. quæst. 3. & cap. Contingit, id. secundo, supra eod. cum concordat. ibi posita in gloss. in verb. Tercio, & hic notant gloss. i. Hostien. in princip. in verb. Nisi competeret*, Berr. num. 20.

7. Si tamen Prelatus excommunicaret subdolum unum tantum monitione praemissa non incurreret poenam hujus Decretalis, & quandoque expediret, ita fieri secundum Innocentium, *hic num. 1. in verb. Admonitione*, argum. *cap. Tunc, supra in lit. non contest. & cap. t. in fin. 4. quæst. 5.* Quia vero ex causa monitio arbitraria est: quid enim si parate sint partes ad arma, & ad monitionem Episcopi supervenientis nolunt à pugna desistere; & ideo ad ipsos refractandos statim excommunicant omnes pugnantes: utique ab omni poena excusabuntur, argum. *l. equissimum, ff. de usufructu, cap. 1. supra de irreg. & pac. cap. Si quis contristatus, & cap. seq. 90. dist. 11. & notatur in cap. Statuimus, §. 1. de offic. delegat. lib. 6. & hic firmat Hostien. in princip. vers. Vel ex causa arbitraria*, subdens, & alia multa posse affecti exempla, in quibus una monitio sufficit: plerumque enim nec tempus, nec locus paratè plenius deliberandi consilium, *l. 1. ref. t. ff. de exco. ab. & ff. de dam. infest.* Et propterea hæc Decretalis cautè non dixit tria, sed competens, quasi dicit arbitraria, arg. *cap. fin. supra de transact.* Et cum Host. concordat Felin. *hic num. 3.* ubi aliis rebus concludit Prelatum posse excommunicare non praemissa monitione, quando periculum est in mora. Et sit prima declaratio ad regulam hujus Decretalis.

9. Declaratur secundo, ut locum habeat si excommunicatio feratur pro culpis præteritis: focus verò si pro culpis futuris, quia tunc nulla requiritur monitio, ut hic declarat Innocent. *num. 1. Hostien. eodem num. qui ad hoc allegat cap. fin. in fin. supra de locat. Joan. Andr. num. 2. & Felin. num. 5.* plenè Lopus *allegat. 73. Prelatus Regularis num. 1. & 2.*

10. Declaratur tertio, ut non procedat si excessus sit notorius, quia tunc nulla requiritur monitio, Ita posuit Hostien. Berr. & DD. concludit Felin. *hic num. 3. in t. limitation.*

11. Sed oppositum ex diametro determinat idem Innocent. *hic num. 1.* dicens monitionem esse necessariam etiam in notoriis, & in omnibus præteritis. Et cum eisdem verbis sequuntur Hostien. *num. 1. Joan. Andr. num. 2. Archid. in cap. Indignus num. 12. quæst. 2. & notat gloss. 1. in cap. Ecce, 24. quæst. 3.* ubi ait esse ibi argumentum, quod monitio requiritur etiam in notoriis. Item gloss. in *cap. De illicita in verb. Manifestum eadem caus. & questione*, ubi similiter ait esse ibi argumentum, quod in manifestis criminibus præcedit admonitio, Federic. de Senis *conf. 1. incip. Queritur an excommunicatio num. 10. vers. Quod quarto*, dicens quantumvisque delictum sit occultum, nunquam posse aliquem propter hoc excommunicari iuste, nisi prius monitus, ut iustificat.

12. Pro concordia, dicas hanc ultimam opinionem Innocentii, sed non constare de contumacia: cum enim excommunicatio ab homine feratur tantummodo contra perseverantem in contumacia, ut constat ex dictis supra num. 5. semper requiritur admonitio, ut à contumacia desinat, quantumvisque delictum sit notorium, ut probatur in *dict. cap. De illicita, 24. quæst. 3.* ubi delictum supponitur manifestum, & tamen requiritur tria monitio, vel una pro omnibus perceptoribus, ut si putare noluisset adversus eum quasi in contumaciam iudicari posse, ut dicitur in littera, ut notat gloss. in *cap. Cum medicinali, in verb. Causam, infra eodem lib. 6. & sic ponderatur contumacia, que fignat post monitionem, licet delictum sit manifestum. Præterea autem opinio locum habet quando ipsa contumacia est notoria, tunc enim supervacua est admonitio, *cap. Venerabilibus, §. Porro, ibi, Secus autem si se contumaciam confiteretur, vel aliter de sua contumacia confiteretur, de sent. exco. lib. 6. & hic pariter, que scripta in cap. Cui ex innotuit num. 4. cum quoque sequi supra de nou. oper. munit. & ad prescripta vide Arctium *conf. 103. num. 9. vers. Et tamen iis non obstantibus.***

Declaratur quarto, nisi excommunicatio feratur ad finem juris defensionem, quia tunc Prelatus potest vim prepotentem, & pos suum metui armis spiritualibus, ut *l. Dilecto, infra eod. lib. 6.* nec ulla requiritur causæ cognitio, aut monitio, quia non procedit ut iudex, sed ut pater. Ita Innocentius in *cap. Venerabili num. 4. vers. Quia illa habent, & ibi etiam Berr. num. 10. vers. Quarto supra de censur. quos sequitur Felin. *hic num. 6. Lap. d. allegat. 73. num. 3.* dicit plenè in *cap. Procuratoris in num. 27. & prædictum num. 3. de censur.**

Declaratur quomodo in Prelato Regulari, quia si Monachum excommunicat non praemissa monitione, & non in scriptis non incidit in poenam interdicti per mentem ab ingressu Ecclesiæ, de qua in hoc *cap. Vt concludat, Felin. hic num. 7. allegando text. in cap. 1. de sent. exco. lib. 6. & Lap. d. alleg. 73. ubi plenè.*

Sed contrarium tenet idem Lap. *alleg. 13. incip. Hic concludit*, ubi firmat Prelatum religiosum, qui excommunicavit monitione non praemissa, non excusari ab errore juris, neque ab irregularitate, si sic suspensus ignoranter celebravit quia licet excusetur, tamen quoad extenuandum gravitatem delicti, non quoad tollendum delictum ex toto, *In 1. alleg. Lap. videtur loqui de excommunicatione lata pro culpis futuris, in 2. verò pro culpis præteritis.*

Extra præscriptos casus, etiam qui sunt alii, non debet quis excommunicari nisi monitione praemissa, & monitio debet esse tria, vel una pro omnibus cum aliquot dierum competentibus intervallis, ut est determinatum in *cap. Constitutio, §. Statuimus infra eod. lib. 6. & hic notant Berr. num. 20. & Felin. num. 1. ad hoc cap. De illicita, 24. §. 3. prædictum ponit Covarr. in *cap. Alma mater, hoc tit. lib. 6. part. 1. prelati. §. 9. num. 5. videlicet*, moneo te ad hoc faciendum, vel non faciendum infra quindecim dies, quorum quinque pro prima, quinque pro secunda, & reliquos quinque pro tertia monitione assignamus.*

Cæterum si monitio præmittatur, non propterea excommunicatio redditur nulla nisi in casu *cap. Statuimus infra eod. lib. 6. videlicet* cum excommunicatio feratur in participantes cum excommunicato, & ita intelligas glossa. *hic in fin. ibi: Non tenet sententia, si admonitio non præcedat*, ut hic declarat Felin. *num. 2. post Joan. Andr. & alios per eum allegatos, quibus addo Feder. de Sen. d. conf. 11. Queritur an excommunicatio, num. 1. & 7. vers. Et per hoc tollatur*, & alii in responsione ipsius Federici. *ibi num. 10.* quibus in locis firmat excommunicationem latam non præmissa tria monitione non esse nullam, sed injustam, & ideo rimendam; quod etiam tenent Domini de Rota *decis. 7. num. 1. de sent. exco. in novis*, Hæc tamen de injustitia excommunicationis ex causa, ex animo, & ex ordine in terminis juris communis.

Se de iure novissimo Concilii Tridentini hæc tria non sufficiunt, sed requiritur ut excommunicatio in subdolum feratur: nam Sancta Synodus animadvertens excommunicationis gladium si temere, aut levius ex rebus incutiatur, magis contemni, quam formidari, præcepit omnibus iudicibus ecclesiasticis, ut in causis civilibus abstineant se à censuris, ubi executio realis, vel personalis propria auctoritate ab ipsis fieri poterit: quod si huiusmodi executio non possit fieri, sique erga iudicem cooperatorum, tunc eos etiam anathemate arbitrio suo ferire possit. Sed & in causis criminalibus ita demum coactus ut liceat, si executioni realis, vel personalis facili locus esse non possit, & delicti qualitas præcedente bina saltem monitione etiam per edictum id postulet, ut in *cap. 3. sess. 15. de reformat.*

Ex hoc contextu collige primò tria requisita ad hoc, ut quis possit iuste excommunicari. Primum est, ut præcedat monitio saltem bina, & ita hac in parte recedat à dispositione juris communis, quod regulariter tria monitiones requirebat, vel unam pro omnibus cum competentibus dierum intervallis, non offensum est supra *num. 6. & 16.* Item ex Concilio sufficit monitio etiam per edictum; cum tamen de iure veteri deberet fieri personaliter, ut determinat Innocentius in *cap. Si adversarius, num. 1. vers. Est enim semper citandus, supra de eo, qui mitt. in poss. caus. re. servat. Rota decis. 28. numer. 5. de appell. in anteq. nisi in quatuor casibus. Primus, quando excommunicatus latitat, vel in fraudem se abscntat, Rota*

Rota in *novis decis.* 11. in fin. de dol. & contum. Secundus, quando semel fuit citatus personaliter, ut in *decis. unica de feris in novis*. Tertius, quando monitum, vel citatio ad domum pervenit ad notitiam clari. Quartus, quando fuit male aboluitas, & agitur de reincidentia, Rota *decis.* 7. de sent. excomm. in *novis*, Covar. in cap. *Alma mater* in 1. part. *releu.* 5. g. numero 4. hoc tit. lib. 6.

32. Secundum requisitum, quod eligitur ex Concilio in *dici. cap. 3. sess.* 25. ad hoc ut quia possit iuste excommunicari pro causa civili, id est contramacia, ut patet ibi, siquidem contra judicem contramacia, veluti si peremptorie citatus coram iudice renuit comparere, de iustitia responditur: vel quia iustus, ut infra tale diem centum Titio solveret, ad quod illi ex causa depositi tenebatur, facere recusat, ut declarat *glos. in cap. Cum medicinalis*, in verb. *Consens.* de sentent. excomm. lib. 6. quod & iure veteri sancitum erat, ut *cap. Nemo*, il *secundo* 11. *quasi. 3. cap. De illicita* 24. *quasi. 3.* & *dici. cum* 11. *quasi. 3. & 12.* Et in causis criminalibus preter contramacia existit, ut delicti qualitas in potest, & merito, quia poena excommunicationis nulla est maior in Ecclesia, *cap. Corripitur*, 24. *quasi. 3. & quasi. 1. cap. Non affirmamus*. Illa enim separata a corpore Christi, quod est Ecclesia, *cap. prout. infra eod. & cap. Exgerendum quasi. 4. glos. hic in verb. Tamen infirmitatem*, & idem non infirmitas nisi pro culpa mortali cum contramacia, d. *cap. Nemo* il *secundo*, 11. *quasi. 3.* Capella Tholofan. *decis.* 398.

33. Tertium requisitum est, ut censura in subsidium feratur, scilicet ubi fieri non potest executio realis, vel personalis vice causae finit civiles, five criminales, quod iure communi cautum non erat, quin potius ordine inverso primo utendum erat gladio excommunicationis, eoque non proficiente, in subsidium deveniendum erat ad captivam, seu personalem distractionem, ut *cap. Odoardus*, & ibi *Abb. in 1. & 2. notab. de solution. disti. in cap. Licet*, num. 22. de penit.

36. Verumtamen sacra Congregatio ejusdem Concilii Insuper confulta, an excommunicationis late ab Episcopo non servata forma *cap. 3. sess.* 25. de reform. sint ipso iure nullae, vel invalidae, respondit esse validas, & excommunicationem indigere absolutione, per ea quae tradit *Abb. post glos. in cap. 1. de excess. Pralat.* & *Felin. in cap. Rodolphus* n. 76. de *recept.* excommunicationem latam sine citatione, vel monitione, vel ejus ordine non servato, tenere, quamvis injusta sit.

37. Deinde collige ex praecitato *cap. 3. 6. Sane*, *sess.* 25. excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos iudices pertinere privative ad iudices laicos: ad idem *cap. Corripitur*, cum *glos. 1. 24. quasi. 1. cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi etiam *glos. 1. supra de Offic. Ordin.* nam excommunicatio mucro Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus, spiritualis defensio & nervus Ecclesiasticae disciplinae, *cap. Vbi*, 16. *quasi. 2. & cap. Dilecto*, de sent. excomm. lib. 6. cuiusque utrum fuisse in Ecclesia, & temporibus Apostolorum patet ex verb. *Matth. 28. Si autem Ecclesia non audierit*, &c. & 1. ad *Corinth. 5.* cuius etiam meminit Cyprianus in hac verba: Interfici iussit Deus Sacerdotibus suis non obtemperantes iudicibus a se ad tempus constitutis obedientes; & tunc quidem gladio accidi debet, quando & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei coque spiritus gladio superbi, & contramaces manebat, dum de Ecclesia existerent: neque enim videtur foris possunt, dum domus Dei una sit, & nemo salus nisi in Ecclesia esse possit. Hae ille. Quamobrem Sanctae Synodus ne magistratus seculares ex eo decreto aniam arripere sibi aliquam jurisdictionem vindicant in materia excommunicationis providit statuit per hac formula verba: *Nefas autem sit*, id est ut Drosaeus ait in methodo juris, impium, & execrabile, & quo non facti quidem licet seculari quilibet magistratus prohibere ecclesiastico induci, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub pretextu, quod comenda in presenti Decreto non sit observata, cum non ad saeculares, sed ad ecclesiasticos haec cognitio pertinet. Hae ibi.

39. Denique collige ex praecitato *cap. 3. 6. Sane*, *sess.* 25. excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos iudices pertinere privative ad iudices laicos: ad idem *cap. Corripitur*, cum *glos. 1. 24. quasi. 1. cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi etiam *glos. 1. supra de Offic. Ordin.* nam excommunicatio mucro Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus, spiritualis defensio & nervus Ecclesiasticae disciplinae, *cap. Vbi*, 16. *quasi. 2. & cap. Dilecto*, de sent. excomm. lib. 6. cuiusque utrum fuisse in Ecclesia, & temporibus Apostolorum patet ex verb. *Matth. 28. Si autem Ecclesia non audierit*, &c. & 1. ad *Corinth. 5.* cuius etiam meminit Cyprianus in hac verba: Interfici iussit Deus Sacerdotibus suis non obtemperantes iudicibus a se ad tempus constitutis obedientes; & tunc quidem gladio accidi debet, quando & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei coque spiritus gladio superbi, & contramaces manebat, dum de Ecclesia existerent: neque enim videtur foris possunt, dum domus Dei una sit, & nemo salus nisi in Ecclesia esse possit. Hae ille. Quamobrem Sanctae Synodus ne magistratus seculares ex eo decreto aniam arripere sibi aliquam jurisdictionem vindicant in materia excommunicationis providit statuit per hac formula verba: *Nefas autem sit*, id est ut Drosaeus ait in methodo juris, impium, & execrabile, & quo non facti quidem licet seculari quilibet magistratus prohibere ecclesiastico induci, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub pretextu, quod comenda in presenti Decreto non sit observata, cum non ad saeculares, sed ad ecclesiasticos haec cognitio pertinet. Hae ibi.

39. Denique collige ex praecitato *cap. 3. 6. Sane*, *sess.* 25. excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos iudices pertinere privative ad iudices laicos: ad idem *cap. Corripitur*, cum *glos. 1. 24. quasi. 1. cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi etiam *glos. 1. supra de Offic. Ordin.* nam excommunicatio mucro Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus, spiritualis defensio & nervus Ecclesiasticae disciplinae, *cap. Vbi*, 16. *quasi. 2. & cap. Dilecto*, de sent. excomm. lib. 6. cuiusque utrum fuisse in Ecclesia, & temporibus Apostolorum patet ex verb. *Matth. 28. Si autem Ecclesia non audierit*, &c. & 1. ad *Corinth. 5.* cuius etiam meminit Cyprianus in hac verba: Interfici iussit Deus Sacerdotibus suis non obtemperantes iudicibus a se ad tempus constitutis obedientes; & tunc quidem gladio accidi debet, quando & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei coque spiritus gladio superbi, & contramaces manebat, dum de Ecclesia existerent: neque enim videtur foris possunt, dum domus Dei una sit, & nemo salus nisi in Ecclesia esse possit. Hae ille. Quamobrem Sanctae Synodus ne magistratus seculares ex eo decreto aniam arripere sibi aliquam jurisdictionem vindicant in materia excommunicationis providit statuit per hac formula verba: *Nefas autem sit*, id est ut Drosaeus ait in methodo juris, impium, & execrabile, & quo non facti quidem licet seculari quilibet magistratus prohibere ecclesiastico induci, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub pretextu, quod comenda in presenti Decreto non sit observata, cum non ad saeculares, sed ad ecclesiasticos haec cognitio pertinet. Hae ibi.

39. Denique collige ex praecitato *cap. 3. 6. Sane*, *sess.* 25. excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos iudices pertinere privative ad iudices laicos: ad idem *cap. Corripitur*, cum *glos. 1. 24. quasi. 1. cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi etiam *glos. 1. supra de Offic. Ordin.* nam excommunicatio mucro Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus, spiritualis defensio & nervus Ecclesiasticae disciplinae, *cap. Vbi*, 16. *quasi. 2. & cap. Dilecto*, de sent. excomm. lib. 6. cuiusque utrum fuisse in Ecclesia, & temporibus Apostolorum patet ex verb. *Matth. 28. Si autem Ecclesia non audierit*, &c. & 1. ad *Corinth. 5.* cuius etiam meminit Cyprianus in hac verba: Interfici iussit Deus Sacerdotibus suis non obtemperantes iudicibus a se ad tempus constitutis obedientes; & tunc quidem gladio accidi debet, quando & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei coque spiritus gladio superbi, & contramaces manebat, dum de Ecclesia existerent: neque enim videtur foris possunt, dum domus Dei una sit, & nemo salus nisi in Ecclesia esse possit. Hae ille. Quamobrem Sanctae Synodus ne magistratus seculares ex eo decreto aniam arripere sibi aliquam jurisdictionem vindicant in materia excommunicationis providit statuit per hac formula verba: *Nefas autem sit*, id est ut Drosaeus ait in methodo juris, impium, & execrabile, & quo non facti quidem licet seculari quilibet magistratus prohibere ecclesiastico induci, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub pretextu, quod comenda in presenti Decreto non sit observata, cum non ad saeculares, sed ad ecclesiasticos haec cognitio pertinet. Hae ibi.

39. Denique collige ex praecitato *cap. 3. 6. Sane*, *sess.* 25. excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos iudices pertinere privative ad iudices laicos: ad idem *cap. Corripitur*, cum *glos. 1. 24. quasi. 1. cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi etiam *glos. 1. supra de Offic. Ordin.* nam excommunicatio mucro Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus, spiritualis defensio & nervus Ecclesiasticae disciplinae, *cap. Vbi*, 16. *quasi. 2. & cap. Dilecto*, de sent. excomm. lib. 6. cuiusque utrum fuisse in Ecclesia, & temporibus Apostolorum patet ex verb. *Matth. 28. Si autem Ecclesia non audierit*, &c. & 1. ad *Corinth. 5.* cuius etiam meminit Cyprianus in hac verba: Interfici iussit Deus Sacerdotibus suis non obtemperantes iudicibus a se ad tempus constitutis obedientes; & tunc quidem gladio accidi debet, quando & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei coque spiritus gladio superbi, & contramaces manebat, dum de Ecclesia existerent: neque enim videtur foris possunt, dum domus Dei una sit, & nemo salus nisi in Ecclesia esse possit. Hae ille. Quamobrem Sanctae Synodus ne magistratus seculares ex eo decreto aniam arripere sibi aliquam jurisdictionem vindicant in materia excommunicationis providit statuit per hac formula verba: *Nefas autem sit*, id est ut Drosaeus ait in methodo juris, impium, & execrabile, & quo non facti quidem licet seculari quilibet magistratus prohibere ecclesiastico induci, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub pretextu, quod comenda in presenti Decreto non sit observata, cum non ad saeculares, sed ad ecclesiasticos haec cognitio pertinet. Hae ibi.

39. Denique collige ex praecitato *cap. 3. 6. Sane*, *sess.* 25. excommunicationis materiam, & illius cognitionem ad Ecclesiasticos iudices pertinere privative ad iudices laicos: ad idem *cap. Corripitur*, cum *glos. 1. 24. quasi. 1. cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi etiam *glos. 1. supra de Offic. Ordin.* nam excommunicatio mucro Episcopi dicitur, gladius Ecclesiasticus, spiritualis defensio & nervus Ecclesiasticae disciplinae, *cap. Vbi*, 16. *quasi. 2. & cap. Dilecto*, de sent. excomm. lib. 6. cuiusque utrum fuisse in Ecclesia, & temporibus Apostolorum patet ex verb. *Matth. 28. Si autem Ecclesia non audierit*, &c. & 1. ad *Corinth. 5.* cuius etiam meminit Cyprianus in hac verba: Interfici iussit Deus Sacerdotibus suis non obtemperantes iudicibus a se ad tempus constitutis obedientes; & tunc quidem gladio accidi debet, quando & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei coque spiritus gladio superbi, & contramaces manebat, dum de Ecclesia existerent: neque enim videtur foris possunt, dum domus Dei una sit, & nemo salus nisi in Ecclesia esse possit. Hae ille. Quamobrem Sanctae Synodus ne magistratus seculares ex eo decreto aniam arripere sibi aliquam jurisdictionem vindicant in materia excommunicationis providit statuit per hac formula verba: *Nefas autem sit*, id est ut Drosaeus ait in methodo juris, impium, & execrabile, & quo non facti quidem licet seculari quilibet magistratus prohibere ecclesiastico induci, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub pretextu, quod comenda in presenti Decreto non sit observata, cum non ad saeculares, sed ad ecclesiasticos haec cognitio pertinet. Hae ibi.

excommunicationis pro contumacia, & executione sententiarum ecclesiasticarum quoruscunque executioni realis, vel personalis fieri possit, & quod ejus Majestas, ut tam sancta Decreto effectum daret, voluerat ut omnes sententiae ecclesiasticae iudicium, quae ipso iure deberent executioni mandari, non obstante appellatione, suspensandae, donec obtentum sit mandatum in Curia, dicti Parlamenti, in qua declarabimur an sit locus executioni reali, vel personali. Prohibuit Senatus Curiae, ne aliqui se censuris non servata dicta forma laxassent sub penis, &c. Sacra Congregatio Concilii censuit hoc Decretum convellere jurisdictionem ecclesiasticam contra Canones veteres, contra Concilium, quod dedit hoc arbitrium Episcopis, contra Bullam Coene Domini, quae eos excommunicat, qui quomodolibet impediunt jurisdictionem ecclesiasticam: Regem autem, vel Senatum, non possunt sibi quicquam jurisdictionis vindicare in materia excommunicationis: Si qui autem in ea abusus properant, debuisse, consulere Pontificem, ad quem solum spectat tollere eos: idem Cardinales Vrinus, & Senensis censuerunt mittendum Nuncium ad Regem: ceteri vero ne delegaret hoc negotium, & aliis de causis scribendum ad Nuncium ut alloquatur Regem cum informatione plena, quae à Congregatione firmabitur, in qua adducantur rationes, quod hoc est contra Canones, contra Bullam Coene Domini, contra servitium Dei, saltem illarum animarum, contra publicam utilitatem ipsius provinciae, contra etiam privatum interesse ipsius Regis; quia hac via vel subterfugio obedientia Regni, quia Hungarici nihil aliud affectant, quam evertere potestatem Episcoporum Catholicorum. Ideoque infest omnino, & jubet revocari hoc editum, & aboleri, & abradi de libris, in quibus scriptum est: quod si rex se difficilem ostendens, dicat expressè, Sanctissimum si viderit Regem non providisse, coactum interecere potestatem spirituales contra Senatum Dolemsen.

Rationes autem, quibus mota est Congregatio separatim sunt adnotatae manu Cardinalis Aiciati in hanc formam.

Tota materia excommunicationis est solius iudicis 33 ecclesiastici, *cap. Corripitur*, ubi *glos. 24. quasi. 3. & cap. Cum ab Ecclesiastico*, ubi *glos. de eff. Ordin. Abb. in rubr. de sentent. excommunication. num. 3.* & quando excommunicatio minus rite, recte lata est ab ipso iudice ecclesiastico, ad solum Superiorem ecclesiasticum pertinet hos errores corrigere, *cap. Per nos*, *cap. Sacro*, de sentent. excomm. ubi *Abb. Idque* precipue dicendum si facta sit contra formam Decretorum Concilii, quorum observandorum cura mandata est tantum Episcopis, & aliis Praeatis ecclesiasticis: Reges autem, & alii Principes tantum fieri moniti, ut ad ea exequenda Praeatis, cum opus fuerit, auxilio suo adiant; & si quid in hoc difficultatis emerit, consulendum est Summo Romanus Pontifex, ut Decreto ejusdem Concilii sancitum est *sess. 25. tit. de recip. & observand.* Propterea Concilium d. *cap. 3. dicit*, quod si executio realis, vel personalis hac ratione, id est propria auctoritate, & per proprios executores à iudicibus ecclesiasticis fieri non poterit, tunc anathemae ferre possunt: Ergo non hac forma, & modo, quin sententiae Regis, item, hac cognitio, & jurisdictione data est ab eodem Concilio iudicibus ecclesiasticis, etiam contra laicos, ut legimus *dici. cap. 3. ibi: Licet sit in causis civilibus ad formam ecclesiasticam contra quoscunque etiam laicos*, unde hac manifesta est usurpatio ecclesiasticae jurisdictionis, propterea quam usurpatio incurritur excommunicationem contentam in Bulla Coene Domini, ut per Summa Angel. in verb. *Excommunicatio* 1. *cap. 28.*

QUAERO, An si iudex vellet excommunicare contumaces ex *cap. 3. 25. Trident. Concil.* sit necessaria, ut consiliet ex actis realem, vel personalem executionem fieri non posse, an vero sufficiat id extra iudicium liquere.

Excommunicatio, quae est poenarum gravissima, *cap. Corripitur* 24. *quasi. 3. 25. Synodo d. 3. verb. sed licet*, tunc de iudice iudice ferri permittitur in contumacibus, cum nulla alia illis remedia profuerint: nec enim severiora sunt adhibenda, cum leviora sufficiunt, S. Thom. in 4. *disticti. 18. Tablana in verb. Excommunicatio* 1. *num. 3. verb. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

alicuius possit infligi: inquit si possit adversus reos fieri realis, vel personalis executio, non esset deveniendum ad excommunicationem, ut in dist. cap. 3. vers. Quid si excurio: non esse autem locum reali, vel personalis executioni, videtur necessarium, ut constet ex actis, ad hoc ut iudex rite adhibere valeat excommunicationis remedium.

16 Primo enim iudex ex seipso nihil iudicare debet, sed ex auditibus, viliisque apud acta iudiciorum, ut colligitur ex c. *Judices*, 3. *quasi*. 7. & sententiam ferre teneatur ex allegatis in iudicio, & probatis, & que fuit ut iudici nota sunt, non autem ex his, quae privatim, & extra iudicium cognovit, gloss. in cap. 1. de offic. Ordin. in verbis. *Secundum quod Canones*, Bart. in l. 1. t. Cod. De P. q. def. advoc. partum ind. sup. Federic. de Sen. conf. 21. *Namquid heres n. 2.* Covarr. lib. 3. *variar. resol. cap. 1. num. t. & scriptis plenius in cap. Canonum statuta a num. 32. supra de confit.*

17 Secundobetiam notoria, quae oulla indigent probatione, cap. *De manifestis*, 2. *quasi*. 1. cap. *Evidentia*, de accusat. l. 1. ff. de integ. rescriptis. tamen debet constare iudici, ut iudici ex actis esse notoria, Felin. in cap. *Pastoralis* num. 13. *vers. Limita primo*, de offic. Ordin. ergo longe magis debet constare iudicialiter non posse fieri realem, vel personalem executionem, ut iudex possit devenire ad censuras.

18 Tertio ubique non licet procedere ad actum, nisi aliqua praecedat, constare debet illa praecedisse, ut actus geri valide possit, nec statim assertioni agentis, sicut probat Alexan. cons. 101. num. 6. vol. 1. obstat non fieri assertioni Principis alicuius bona ob rebellionem publicanis, nisi de rebellionem, vel causa ingratitudinis constet: cum enim praecedere debeat causa, ob quam ut rebellis condemnatur, non creditur Principi de causa, nisi aliter constet, quoniam per ejus assertionem, ut notat DD. in l. *Si feris*, ff. de iust. per. itaque cum iudex in casu nostro ad censuras procedere non possit, nisi cum locus non fuerit realis, vel personalis executioni consequitur debere id constare in iudicio legitime, nec ejus assertioni esse quoad hoc fidem adhibendam.

19 Quoad hanc opinionem confirmant verba dist. cap. 3. in quo excommunicationis illae, quae ad finem revelationis decernuntur penitus relinquuntur arbitrio iudicis. Ad istam causam iudicialibus vult omnia remedia tentari, nec nisi in subsidium ad censuras adhiberi parere, unde colligitur non fuisse habuisse Patres, ut extra iudicium fieri iudex cetera remedia non prodesset: nam potuissent etiam in hoc iudicialiter tribuere sicut in superioribus fecerunt.

20 Et ita in tribunali Auditoris Camerae ubi obtinuit: nec enim libenter decernuntur censurae, quam si ex legitimis probationibus apud acta constet non esse locum reali, vel personalis executioni.

Quare proposito dubio, an si iudex deficientibus ceteris remediis velit excommunicare contumaces ex decreto c. 3. *sess. 25. vers. Quid si excurio*, necessarium sit, ut ex actis constet realem, vel personalem executionem fieri non posse; an verò sufficiat hoc extra iudicium liquere: S. Congregatio censuit non sufficere, sed necessarium esse, ut constet ex actis per relationem Nunci.

41 Secundò QUERO, si duo sint insolidum obligati in forma Camerae pro eodem debito, & contra unum tantum possit deveniri ad executionem realem, vel personalem, an contra alterum, adversus quem non potest fieri executio realis, vel personalis, possit ad instantiam creditoris in subsidium relaxari censura.

42 Praemittendum est, Primum post Concilium Trident. & reformationem Pil V. praefictam in obligationibus Cameralibus, de qua per Galef. ad 2. par. q. 3. fol. 8. secundum parvam impressionem abolitam esse: Nam prius debitor constabatur debito coram iudice, & iudex ea tunc condemnabat eum absolvendum creditori, & consentiente debito rebus excommunicationem (sub conditione nisi satisfaceret in termino, & tunc elapso termino erat excommunicatus sine alia monitione. Hodie iuxta reformationem Pil V. iudex praesentis, & se obliganti praecipit, ut die certa solvat, monens si ea die sponte non solverit, nullam exinde factam personalem citationem ad executionem contra ipsum praecedere, & in subsidium ubi executio realis, vel personalis facili fieri non poterit, in ipsum tanquam contumacem, contempnenteque sui precepti excommunicationem decernere, ut in Bulla 213. Pil V. incip. *Intra illa*,

in Bullat. *tom. 2. pag. 318.* unde inferretur, ut nullum foret prius censuram valide processerit coram iudice competenti, non propterea censuram ultra irrogat excommunicatione, sed dumtaxat praestitus consensus excommunicationi ferenda.

Deinde praemittendum secundum formam antiquam, non esse locum quatuor, quia cum supplicaret lata sententia excommunicationis, solum superest ipsa publicatio ad effectum, ut excommunicatus eviteret secundum eam, quae ponit Galef. ubi *supra*, de processu ipso fol. 2. t. *non*, 43 quia ratione S. Congregatio Concilii declaravit eum personalem non esse necessarium servandum diligentiam, quam requirit Concil. c. 3. *sess. 25.* plenim vigore clausulae in litteris Apostolicis inferre elapso termino sententiam excommunicationis incurrit, nec agitur amplius de illis excommunicationibus, sed tantum de declaratoria in eos ferenda.

Tertio, Praemittendum flante fackceptione censurarum, 44 praepcepto, & monitione secundum stylum hodiernum, censuras non esse relaxandas, ubicunque et menter, Concilii dist. cap. 3. caecio realis, vel personalis fieri potest. Siquidem reformatio obligationis Cameralis ab ipso Concilio decretum manavit; ac proinde excommunicatio in subsidium decernatur, & adhuc ipsius iudicis arbitrio relinquatur per Concil. dist. cap. 3. in *vers. Quid si excurio*, ibi, *Tunc etiam anathematis mactare adverso propter alias penas ferre poterit*, juxta l. *Non quicquid*, de iudic.

Hic praemissis censuras de rigore relaxari posse in reum, contra quem executio realis, vel personalis fieri non potest, etiam si alter reus similiter in solidum obligatus solvendo sit, & contra eum executio facilis sit, videtur suaderi posse ex infra scriptis.

Primum, quia quando duo sunt obligati insolidum, sunt etiam duae principales obligationes pariter potestatis, l. *Si reus*, et l. *Eadem in fine*, de duob. reis, nec una dependet ab altera: Ergo concurrentibus in unum requisitis à Concilio, & secundum formam obligationis, censurarum relaxatio fieri poterit contra eundem. Requisita à Concilio adstant, quia supponitur contra eum executionem fieri non posse. Item adest debitum, obligatio Camerae, praecipuum iudicis, & monitio contra ipsum facta, necnon ipsius contumacia. Quare si poena delicti tenere debet auctoritas, l. *Sancimus*, 45 *Cod. de penis*, excommunicatione huius debita est ponderando promissionem, ipsum, in dist. cap. 3. apponitur, quod est personalissimum, & demonstrativum ad oculum, ut Bald. ait in cons. 304. *Nobilis vir num. 1. in fin. vol. 5.* Soccin. jun. cons. 142. num. 14. vol. 2.

Secundò ubi sunt plures rei creditor potest exigere debitum à quo voluerit, l. 2. *Cod. de duob. reis*, nec aufferenda est illi hac electio, l. *Exprimere*, eodem tit. Ad auferretur, si omnia via censuram contra unum, teneretur iniquus alium excurrere, ergo, &c.

Tertio ipse reus conventus oportet principalis, non potest opponere exceptionem discussionis, ut correctus conveniatur, Alex. cons. 32. num. 12. vol. 4. Gabr. comm. cons. lib. 3. de fideiuss. cons. 7. num. 84. et num. 99. et cons. 2. in fin. Ergo neque iudex.

Quibus tamen non obstantibus aequalis videtur, & propterea ad mentem Concilii, ut quando alter correctus solvendo est, & contra eum executio fieri potest, ablineat iudex à censuris contra alterum. Primum, quia cum re inspecta tantum sit obligatio correctorum, sit per consequendum quod sibi debetur, *in fin. de aliam*, in *princ.* sibi debetur debet creditori, ut à quocunque sibi obligato debitum consequi possit, et ab actione subsidiaria, quae ultimam adest praesidium, & acludatur, argum. 3. *Sciendum*, *in fin. de fideiuss. reor.* Ergo similiter iudex ablineat à censuris, quae dumtaxat in subsidium decernuntur etiam in vim obligationis Cameralis.

Confirmantur, quia acceptio plurium reorum est remedium provisi ab homine, & excommunicatio est remedium iuris: Ergo quando potest esse locus remedio ordinario, non est cogendum ad extraordinarium, Bart. in l. 3. in *princ. de ver. oper. iur.*

Secundò, antequam ad incarcerationem debitores perveniant, executio est etiam fideiussor, Roman. consil. 30. in *princ.* ergo antequam innotet vinculo excommunicationis unus reus, alterius rei facultates excoendae erunt

erunt. Facit quia Confidejussoris facultates aggregare censetur, quando quaeritur, an solvendo sit principalis fidejussor, *l. Si plures, §. Præterea, de fidejussor.* juredo, quod ubi sunt dum correi, partes quoque a singulis peti possunt, quemadmodum a reo, & a fidejussore, *l. 2. de ambur rei.*

Terrib. Per Concilium quodcumque in una causa potest alteri fieri executio contra reos, a censuris abluendum est, d. cap. 3. §. In causis vero. At quando pro eodem debito duo sunt obligati in solidum, una causa est, & una obligatio: ergo non potest non iniquum videri, ut uno fulmine censuras, nihilominus fiat, seu fieri possit pro eodem debito executio contra alterum.

Non obstat, quod videatur auferri electio creditori, & quodammodo id, quod inducitur est in ejus favorem, in odium retorqueretur, quatenus cogitur exigere ab eo, à

31 quo forte nollet. Quia aduertendum est provisionem, seu pactum hominis non esse causam huius excommunicationis, sed contrumaciam, & delictum (preti) praecepti iudicis, ad tradita per DD. in cap. P. G. de off. deleg. & declarat.

3a Galt. in a. par. 4. 1. m. 83; unde iudex utique non nocet
excommunicationem, solum non tuum tibi denegat aux-
ilium, juxta dictum glossæ in l. *Ser. apud aila*, in verb.
Palle. C. de translat. rex. in l. *Ex affe*. ff. ad Trebell. Non

39 oblat, quod ipse teus non potest apponere huiusmodi excep-
tionem, quia iudex supplet ex officio suo, prout fieri
facere debet, maxime ubi vertitur periculum animarum
ad notata per Abb. in cap. *In litteris*, in princip. de restitu-
tione spoliar. Non obstat, quod Concilium in verbis nati dispo-
nitur exceptio hoc casu: quia factis offendit in iura ratione

quid obferendum, & quanta cum circumprefione hoc remedium utendum fit, qui concordat forma obligationis, fecundum quam ad cenfuram non devenitur, nifi in fubditiis, & ita refoluitur, ut in fubjecta declaratione videntur. Praefcriptum quod fine duo infoludum obligati in forma Cameræ pro eodem debito, & quod contra unum tantum poffit deveniri ad executionem ralem, vel perfonalem: Ad contra alterum, contra quem non poffit fieri executio realis vel perfonalis, poffint ad infantiam creditorum in fubditiis relaxari cenfurae: Sacra Congregatio cenfur non poffit.

34 Quæ de iſto videtur intelligenda juxta noviffimam formulam obligationis in forma Camere præſcriptam Conſtitutione Pii VI. ſecundum quam non irrogantur cenſure niſi in ſubſidium. Quod ſi obligatio contineret præceptum de ſolvendo ſub preloa excommunicationis ipſo jure juxta antiquam formulam, ſecus eſſet, ut declaravit ex ſequenti decifione. edita termino Cardinalis Aſciari.

43 Cùm Titius et Mævius essent obligati infamatum, et in forma Causae ad solvendum Sempionis certam pecuniarum quantitatem, et Titius solvendo non esset, Sempionis contra eum ad censuras procedere volebat. Sed cum Mævius dives Sempionis satisfacere posset, fuit datum an Conc. 3. *sess. 25. In causa*, oblatum Sempionio, ut contra Titium ad censuras procedere non posset ex eo, quod poterat fisci à Mævio correo satisfieri. Cùm visum esset infirmitatem obligationis, in quo erat clausula, quod lapso termino incurritur excommunicationem, ut infamatoris: Sac. Congregatio dixit, quod si esset infirmitas obligationis in forma Causae, vel ex alio iudicio infirmitas censurarum appareret, quod valide, et absolute potestatem fuerit jam irrogata excommunicatio, ita ut nunc agitur de irroganda excommunicatione, sed de declarandi tantum, jam irrogatam fuisse legitime; si quod fisci di clarato excommunicationis jam incurrit: non irritare tunc decreverat Concili. Quod si nulla excommunicatio facta jam appareret, rursus intrare Concilium, et locum habere, ut scilicet non imponatur excommunicatio Titio, si aliunde posset creditor suum consequi, adiudicandum erit, quod etiam infirmitas censurarum valida fuisset, non tamen esset excommunicatio facta, sed solum preiudicium consensus excommunicationi faciende à iudice: et ideo si non dandum facit iudici, et creditori: posset aliunde satisfieri.

debebit abstinere; & ita elicitur ex praecepto, quod servatur in
susceptione censurarum, ut fiat per modum diligentiae, si
aliunde, &c. & postea relaxatur mandatum.

Tertio, QUÆRO, an *cap. 3. f. ff. 25.* Trident. Conc. 36
verf. In Causis, procedat in pensionariis vigore litterarum
 Apostolicarum, quibus inferta sunt illa verba, *elapsi ter-*
mine, sententiam excommunicationis incurrat.

Ad hoc dubium Sac. Congregatio respondit, non procedere, quia cum verb. *Incurrit* importet excommunicationem ipso iure, Trinquelli in *Summum*, in *resp.* *Reversatur*, m. 145. & 146. C. de *revoc. denuntiationis*, lata iam à Papa sententia, Auditor Cameræ, & quilibet alius inferior non potest non exequi sententiam, & licet Concilium dicat in procedendo, intelligitur quando iudex ex se recederet, non quando Papa iam excommunicavit.

Quartò, QUÆRO, Polita decisione Sacræ Congregationis, quæ declaratum fuit, jux decernendum communicationis, quæ p̄m rebus perditur, vel subditiis fieri solent, quoad subditos Abbatis exempti, & jurisdictionem quafi Episcopalem habentis non pertinere ad Episcopum, sed ad eundem esse Sedem Apostolicam.

An hæc decia procedat in casu, quin Abbas habent quidam jurisdictionem quasi Episcopalem in certa parte diocesis, sed appellationes ab eo ad Episcopum interpretantur.

Videntur respondendum non procedere: nam inferior Episcopus potest habere jurisdictionem in certa parte diocesis duplici modo prout nulla jurisdictione penes Episcopum remaneat neque actus, neque habitus, ut si ex tempore, & immediate (subjectus) Pape, quo casu data negligentia, vti dicitur in cap. Abbas in cap. *Grave*, ad fin. per illum textu de *Ordin.* Felici. in cap. *Infrangibili*, in princ. *verf. Declaretur prædicta*, eod. tit. Et hoc casu proprie procedit decisiō Congregationis: nam cum Concilium advenit infectorius casu decernendi huiusmodi excommunicationes, in casu impotentis illorum non debet succedere Episcopus nullum habens in eorum subditos jurisdictionem neque in actum, neque in habitum, fed Pape, qui est iudex ordinarius ecclesiarum, Doctores in cap. *Si Papa*, eod. tit. & ibi. gloss. in cap. *Antiquitate*, in *verf. Sedis Apostolica*, de *privilegiis* lib. 6.

Secundo modo inferior potest habere jurisdictionem adu, in ut habita remaneat penes Episcopum, ut puta pro privilegium, quod tribuit huius inferiori jurisdictionem, sed eum non subiacit immediate Pape, vel si hoc inferior non habet privilegium, sed per preteritum acquiritur jurisdictionem in certa parte diocesis, cum casu non potest eam in preteritis, ut conflatur caput in eodem diocesis parte, cum una diocesis non possit habere duo capita, sed potius acquiritur, ut sicut fit sub Episcopo, & Episcopus habet universalem jurisdictionem habere, secundum opinionem Hosti. & Anst. de Buer. in cap. Cum conuenerit, de foro compet. quam ibi sequuntur Abb. num. 18. Felin. de cap. Irregul. abilis, in primis. Bald. de preceptis, in l. par. 5. partis primae, q. 11. m. q. Rota dec. 114. num. 1. & 2. In hoc secundo casu cum Concilium ademerit huiusmodi inferiori ius decernendi excommunicationes ad effectum reuelationis illius iudicis pertinere ad Episcopum, & non esse necesse ad Sedem Apostolicam: nam hoc dicitur ius iudiciale habitualis, quod est penes Episcopum operatur, ut cum inferioribus vel non vult, vel non potest exercere jurisdictionem, in ea Episcopus succedit, & habitus reducitur ad actum, Abb. de cap. Cum conuenerit, num. 13. & in cap. Caterum, m. 5. de iudicis, Bald. ibi respondet. Nos verum in secundo casu, quo ius iudiciale habitualis est penes Episcopum, quia ut in dubio supponitur inferiori habente jurisdictionem in certa parte diocesis ad Episcopum appellatur, qui reuenerat a D.D. inter alios effectus jurisdictionis habitualis apud Episcopum remanens, ut per Abb. in l. de cap. Cum conuenerit, m. c. Felin. & Bald. in locis supradictis, & ex consequenti adempta est per Concilium jurisdictione huiusmodi ex communicatione detrahendi in illo iure Episcopus succedit.

DE SENTENTIA EXCOMMUNICATIONIS.

Gregorius IX.

CAPUT LIV.

Cum voluntate ac proposito maleficia distinguantur, excommunicationis sententiam non incurrunt, qui excommunicati, in his quæ ad absolutionem, vel aliâ ad salutem animæ pertinent, in locutione participat, licet etiam alia verba incidenter (ut apud cum magis proficiat) interponat.

Prædicatores quoque, qui penes excommunicatos, vel alios alienam rerum detentores, in prædicationibus & confessionibus quâsi. gerunt causam [vel curam] eorum, ad quos res ipsæ spectare videntur, elemosynas licite possunt ab illis recipere; præsertim si aliâ non valeant in illo loco sustentationem habere.

Si qui verò ratione officii, quod in Ecclesia obtinent, aut etiam alii Clerici seniores zelo devotionis, pueros vel adolescentes in minoribus Ordinibus constitutos turbantes divinum officium, & hi qui obsequia Prælatorum vel magistrû, subditos & scholares correctionis causa leviter perculserint, excommunicationis sententiam non incurrunt. Quod & de his dicendum est, qui aliquos de familia sua, vel propinquos inferiorum graduum simili modo, ut cohibeantur à suis insolentibus, & scientia bonisque moribus informetur, duxerint corrigendos.

SYMMARIUM.

Excommunicatum alloquens in his, quæ pertinent ad salutem, etiam si alia verba interponat, excommunicatus non est, & num. 8.

Prædicatores, præsertim qui aliter sustentari non possunt, ab excommunicatis, & detentoribus aliena possunt elemosynam recipere, & num. 12.

Voluntate, & proposito maleficia distinguuntur.

Mercatorum ancillam alienam recipiens furci non tenetur.

In delicto primaria causa surgit à voluntate, & ab animæ rationali.

Maleficia ac transcendunt animam, & voluntatem.

Furtum artis, non auri committitur, qui æs furtivum præcipit auri furtivum.

Potius flatus participantis cum benivolentia non tenetur, qui cum eo participat, ut ad satisfactionem inducat.

Excommunicatus an liceat communicare, in spiritualibus ad salutem corporis.

Et quid in oratione, mensa, & cohabitatione.

Excommunicatum alloquens conversum causa an possit verba interferere, quæ ad absolutionem non faciunt.

Prædicatores an liceat absque necessitate elemosynam recipere, ab excommunicatis, & detentoribus rerum alienarum, & num. seq. usque ad num. 27.

Elemosynas cur liceat recipere ab excommunicatis, & furibus, non autem oblationes.

Violatores, & peregrini an in terra excommunicatorum possint ab ipsa aliquid recipere.

Quid sit prædictum, quid imperio, & num. seq.

Abpessibus hinc cap. 1. & num. seq. usque ad num. 24.

De necessitate excusati à furto, & rapina.

Necessitas tempore commissa sunt communia, præsertim auri.

Prædicatores qui intelligunt quod hoc an possint accipere elemosynas ab excommunicatis, & detentoribus aliena.

Etiam licet sit huiusmodi elemosynas recipere.

Negotium sufficit ab auro fuisse valde captum, licet rei effectum non habeat.

Negotiorum gestores cavere debent suspensionem eorum, quorum negotia administraverunt.

Elemosyna licet potest recipi ab excommunicatis, & peccatoribus etiam materialis de rebus laicis acquisitis.

Elemosynam de rebus restitutioni omnino recipere non possunt non habentes officium prædicandi, nisi ob necessitatem famis.

26 Et quid in habentibus officium prædicandi.

27 Confessori an liceat aliquid accipere a penitente ex alioque acquisitis, & num. seq.

28 Simonia suspensio non caret accipiens pecunia in rebus sponte oblatam in alia administratione Sacramentali.

29 Clericum percipientem quibus casibus in excommunicatis non non incidat, & num. seq.

30 Prælati & magistri licet subditi, & scholares etiam in sacris Oratoribus confusum leviter percipere, non incurrunt excommunicationem.

31 Intellectus hinc cap. in §. Si qui verò.

32 Membra venerabiliora exceptis gravioribus culpis non sunt verberibus subiecta.

33 Magister maiorem habet potestatem in discipulum, quam pater in filium.

34 Pater percipientis filium in sacris constitutionibus incidit in sententiam Canonis.

35 Ordo sacer an sit patrie potestatis soloni, remissio.

Cum voluntate, Alloquens excommunicatum in his, quæ pertinent ad salutem, etiam si alia verba interponat, excommunicatus non est. Hoc dicit primo. Prædicatores, præsertim qui aliter sustentari non possunt, ab excommunicatis, & detentoribus aliena, elemosynam recipere possunt. Hoc secundo. Tertiò ponit quoddam casus, quibus percipientes Clericum excommunicatum non est. Divisio patet per paragraphos. Secunda ibi, Prædicatores, Tertia ibi, Si qui verò.

Nota primò ex principio litteræ insignem regulam in materia maleficiorum, videlicet ex voluntate, & proposito delinquentis maleficia qualificari, & distinguere, ut hic, & in l. Qui iniuria causat, in princip. unde hæc regula desumpta est, ff. de furt. concordant textum in l. i. ff. ad l. Cornei. de furtis, ibi, Crimen auri contrahitur, si & voluntas necedus intercedat, & in l. cum qui datus, ff. ad leg. Sol. de adult. ibi, in ea namque re non inter effectus, sed animi destinatio cogitatur, & in l. Perum, ff. de furt. ubi qui mercedem alienam ancillam rapuit, furci non tenetur, quia non factum quaeritur, sed causi facienti: causa autem facienti libido fuit, non factum: unde ut nonnulli hic dicebat Antoa de Burt. numer. 3. In delicto primaria causa fit à voluntate, & ab anima rationali, & sic consideratur voluntas in delictis, etiam prout hypothetice puniuntur, non autem simplex, & rude factum: ad hoc §. Contra animam, cum sex capis, sequentibus, 30. dist. cap. Si virgo, & cap. In lellum, 34. quest. 2. Ex his videtur incerti posse, & ad maleficia voluntatem, & propositum non transcendere. Sed contradicunt text. in l. Prælati, §. Si quis æs, ff. de furt. ubi qui æs furtivum putans aurum surripere, committit

et furtum non auri, quod furtive intendit, sed aris, quod te ipsa intripuit: & sic peccatur opus, non animus, & in l. *Qui faccum*, ff. de off. & in cap. *Qui faccum*, ynd. ubi qui faccum furtive habentem pecuniam, furti actione tenetur, etiam pro facco, quamvis non sit et animus faccum subripienti, in l. *Quoniam multa facinora*, C. ad l. *fulsum*, de vi publ. & in cap. *Is qui mandat, de homicid. lib. 6.* ubi mandanti aliquem verberari secuta mors imputatur, licet expresse inhiibent ne occideretur. Pro solutione vide hic plene per Henr. Boich. *post princip.* ubi querens an, & quando in delictis aliquis ultra propositum teneatur, ponit proleam distinctionem, & materiam luculenter examinat per tres columnas.

8 Secundò nota specialem casum, in quo communicans excommunicato in excommunicationem etiam minorem non incidit, videlicet cum cum aliquorum conversionis causa, etiam si alia verba incidentia interstet, ut hic est casus, & docet D. Thomas in 4. *sentent. dist. 18. quest. 2. art. 4. in corpore*, dicens Ecclesiam infamare excommunicationem non ad interitum, sed ad modelam, ac proximè de his, quæ pertinent ad salutem, posse hominem licet loqui cum excommunicato, & etiam alia verba interferre, ut facilius saluus verba et familiaritate recipiantur.

9 Hinc inferunt Anton. de Butrio, Abb. & Felin. omnes in *secundo notab.* ut si statuto caveatur ut participans cum bannito certam penam incurret: qui cum eo participat ut inducat ad satisfactionem, in penam statuti non incidit: quod etiam firmat idem Butr. in cap. *Si aliquando*, n. 5. *supra eod.*

10 QUÆRO, cum liceat excommunicato communicare in his, quæ pertinent ad salutem anime, ut hic dicitur, & in c. *Responsio supra eod.* quid in pertinentibus ad salutem corporis.

Vaderet respondendum non licere, quia cum hac littera de uno concedat, à contrariis videtur de alio negare, c. *Disciplina*, 45. *dist. 1. Per E. nam. l. qu. 1. c. Qui ius. 3. 9. 5. glo. in c. Qualis*, in ver. *Niz arar*, 25. *dist.* cum præterit infirmitas corporis sæpe proveniat ex infirmitate anime, c. *Cum infirmus*, *supra de penit. & remiss.* & ita concludunt hic Doctores, & in specie Card. n. l. hoc intelligit Jo. Andr. n. 1. in ver. *Salutem animæ*, & Anchar. n. 2. in *secundo notab.* vetum esse in eo, qui negligit, vel continent, ut in d. c. *Cum infirmus*, alias fecus.

11 Item QUÆRO, cum hic permittitur participatio cum excommunicato in locutione, quid in oratione, mensa, & alius, de quibus in c. *Nuper*, *supra eod.*

Dic fecus, imò & in locutione caveat participans à cohabitatione, c. *Omnia*, 24. q. 1. c. *Cum desideres*, §. 1. in fin. *supra eod.* secundum Hostien. & Jo. Andr. hic n. 2. in ver. *Locutione*, & Card. n. 1. Quil autem juris sit in oratione, & salutatione, dic ut scripsi in c. *Si aliquando*, n. 16. *usque ad finem supra eod.* Hodie tamen in his servari debet Consensus Concilii Constantiensis, de qua infra sub n. 24. *verf. Sed hodie*.

12 Item QUÆRO, cum textus dicat in locutione cum excommunicato in pertinentibus ad salutem posse etiam incidenter alia verba interponi, quæ dicantur huiusmodi verba incidentia.

Innoc. hic in princ. exponit incidentia, idest quæ nec ad absolutionem, nec ad salutem faciunt. Sed Hostien. n. 2. in ver. *Incidenter hoc tempore*, intelligens verba incidentia, quæ ad absolutionem, & salutem non faciunt prioriter, sed tamen inducunt, ut si querat de uxore, & libris, & præmitat dilectionem, quam habuit erga illam, & ejus genus, & hic familia. Et hoc videtur magis congruere litteræ, quæ admittit interpositionem verborum incidentium, ut aliquando apud eum magis proficiat. Et sic videtur requirere, ut verba huiusmodi aliquo modo ejus saluti conducant, licet non principaliter, & cum Hostien. tranſiunt Jo. Andr. n. 2. in eodem ver. Henric. Boich. c. 4. in princ. *verf.* Aut quæritur non possit cum eo participare in locutione, Anton. de Butr. n. 11. & Card. n. 2.

13 Tertiò nota in §. *Prædicatores*, ab excommunicatis, & detentibus rerum alienarum licitum esse Prædicatores elemosynam recipere: quod procedit de plano si Prædicatores in loco alius sustentari non possint.

Sed QUÆRO cum eis hoc liceat cessante necessitate.

Prop. Fagnan. in P. Lib. Detral.

Negant glof. in ver. *Prædicatores*, Innoc. n. 2. Hostien. n. 1. Jo. Andr. n. 8. in glof. præterit Butr. n. 5. Card. in hoc §. n. 2. *verf.* Nota de dilectione præterit, Abb. in 3. *notab. & n. 6.* & Felin. in 3. *notab.*

Pro hac sententia glof. allegat c. *Oblatores*, & c. *Quia in omnibus*, *supra de iur. ad rem vtr. in c. Non est patanda*, t. q. 1. ubi Gregor. adducit illud *Prover. 12. Hostia impiorum abominabilis, quæ effunditur ex felle*.

Sed hæc jura non admodum urgent, quam non loquuntur de elemosynis, sed de oblationibus, quæ à tam malis, & famolis personis non sunt recipiendæ, ut notatur in cap. *Ex transmissa*, *supra de decem*, secundum Innoc. hic n. 2. *verf.* Oblatores autem, cum quo tranſeunt Hostien. Joan. Andr. Henric. Boich. & reliqui omnes. Ratio autem differentie cum elemosynæ recipiantur à perfidis, non autem oblationibus, ea est secundum Innoc. & Doctores, quia oblationes fiunt in Ecclesia, & in publico, quæ prohibentur ne exinde peccator consolationem suscipiat, neve peccatum ipsius videatur Ecclesia publice approbare: sed elemosynæ fiunt in occulto, de quo usitatum Ecclesiam, cap. *Sicut erat*, in fin. *de simon.* Et quamvis nonnumquam etiam elemosyna fiat palam, nihilominus hoc est per accidens, nec propterea mutatur jus, de quo hic, quia temper natura elemosynæ consideranda est, quæ fieri debet clam, secundum Host. n. 3. *verf.* Et quid dices si elemosyna fiat in publico, & Henric. Boich. c. 4. circa med. *verf.* Idem tamen est.

Pro eadem sententia videtur magis urgere c. *Quoniam*, 15 *multas*, t. 1. q. 3. ibi: *Quicumque orator, fidei peregrinus, aut viator in terram excommunicatorum devenit, ubi non possit emere, vel non habeat unde eat, ab excommunicatis accipendi licentiam datus.* Ex quibus verbis liquet ita, ut demum licere aliquod ab excommunicatis recipere, si subest necessitas: ad idem textus in c. *Inter alia*, §. fin. *supra eod.* ubi viatores, peregrini, & mercatores tenentur à communicato excommunicatorum abstinere nisi articulus necessitatis imminet.

Et tenenda hæc pariter non obstat dictio, *præterit*, 16 hic posita, quia secundum glof. exponitur idest maxime, & refertur debet ad verbum *Prædicatores*, itaut si lenius, tempore necessitatis omnes possint recipere elemosynam ab excommunicatis, præterit Prædicatores: & hoc modum glof. concordat cum Innoc. & habuit bonum intellectum, licet fuerit male posita, ut dicunt Butr. n. 17. & Abb. n. 6. vel certe secundum Innoc. dictio, *Præterit*, exponi debet, idest tantum: quia Prædicatores non debent recipere elemosynam à talibus, nisi quando aliter sustentari non possunt. Adde non esse novum, ut hæc dictio ponatur *pro tantum*, ut patet in cap. *Discretio*, *supra de eo qui eum confang. uxore sua*, in cap. *Lites*, de foro compet. & in l. fin. ff. de his qui in testam. delent. & notat Caldec. conf. 548. alias 3. de verbor. signific.

Sed his non obstantibus contrariam opinionem videlicet Prædicatores posse elemosynam recipere ab excommunicatis, & detinentibus aliena, etiam cessante necessitate, efficaciter iudicio meo probat hæc Decretalis non cavillanda littera. Primò in illis verbis, *elemosynas licite possunt ab illis recipere, præterit si alius non valeant in illo loco sustentationem habere*: ponderanda est eorum dictio *præterit*, quæ importat idem esse si possint habere sustentationem, cum ex sui natura sit ampliativa casus magis dubitabilis, c. *Ex litteris*, t. secundo, & ibi glof. fin. *sup. de homicid. c. Alind*, obi glof. in ver. *Præterit*, de *præsumpt. l. Quod est lex*, junctis glof. in eod. *verf. ff. de lib. hom. exhib.* & notat Jo. Andr. in addit. ad *Specul. in tit. de teste*, §. 1. *verf.* Item excipitur quod est impub. ibi, *sed nonnulli fratres*: unde sensus est, Prædicatores elemosynam possunt ab illis recipere generaliter, & indistinctè, sed multò magis si loco non valeant sustentationem habere.

Deinde si hæc littera intelligeretur tantummodo in defectum necessarie sustentationis, frustra restingeretur ad Prædicatores, quia eo casu non tantum Prædicatores, sed cuilibet permittitur accipere elemosynam à detentibus rerum alienarum: quumquid & rapere, quia necessitas excusat à furto, & rapina, c. *Discipulus*, & ibi glof. fin. & c. *Quidam enim*, de consecr. dist. 8. & c. *Si quis supra de furto*. Et est ratio, quia tempore necessitatis omnia

sunt communia, c. *Sicut hi*, 45. *dist.* de maxime cibaria, l. 3. & *Com in eadem nave*, in fine ff. ad leg. Rhod. de iudi. & notat glof. prealleg. in dict. *cap. Disquis*, & glof. unica in dict. *cap. Si quis*, & tamen Innoc. n. 2. dicit, quod hic banitur esse speciale in Prædicatoribus ob rationem, de qua infra in quarto fundamento n. 11.

- 30 Tertio quamvis hoc cap. loquatur simpliciter de Prædicatoribus, & audientibus confessiones; tamen Doctores illud restringunt ad eos, qui prædicant, & confessiones audiunt ex officio, & sic ad Presbyteros Curatos, quibus unusquisque proprius Parochianus tenetur confiteri, *cap. Omnis*, de poenit. & remiss. Rursus hoc intelligitur de Vicariis Papæ, sicut sunt legati, *argum. cap. supra de officio legati*, c. fin. 23. *dist.* c. 24. *dist.* & de Episcopis visitantibus, vel eorum vicariis ad hoc missis, *cap. Inter cetera*, supra de officio. Ordini. Ac denique de fratribus Prædicatoribus, & Minoribus, qui habent universale officium prædicandi, & à Papa fuerit approbati, ut in Clem. dudum, de sepel. & in extravag. *Vas electionis*, de heret. quinimo pto ipis edita sunt hæc Constitutio, ut putat Hostien. hoc num. 2. in v. *Vel confessoribus*, & post eum Joan. Andr. num. 3. in eod. ver. Bapt. num. 12. & plerique alii.

At huiusmodi restrictiones ineptæ essent, si hæc littera intelligeretur tantummodo in defectum necessariæ sustentationis, quia eo casu nedum sacerdotibus curatis, & aliis prædictis, sed cuilibet licitum est huiusmodi elemosynas accipere, ut supra proxime ostensum est.

- 31 Quarto, dum text. determinat licere Prædicatoribus ab excommunicatis, & detentibus alienas res elemosynam recipere, fundat se in ratione illa, quia in prædicationibus, & confessionibus quasi gerunt causam, vel causam eorum, ad quos res ipse spectare noluunt, videlicet secundum Hostien. num. 2. & Joan. Andr. num. 3. quia in prædicationibus, ostendunt res alienas ab eis illicitè occupari, & detineri, & ac nisi restituant, penas æternas eis comminantur: & in confessionibus dicunt peccatum non remitti nisi restitutum ablatum, c. *Si res aliena*, t. 4. *quæst.* 6. c. *Com in*, s. 1. *supra de usuf. quasi* dicitur i. quævis à detentoribus rerum alienatum non liceat elemosynam recipere in detrimentum eorum, ad quos res ipse potest pertinere, tamen quia Prædicatores, & Confessores suadent occupantibus illarum restitutionem, iudicari æquum est, ut de hisdem rebus recipiant elemosynam quasi mercedem, & stipendium laborum, cum gerant negotium eis utile: & hoc considerat glof. hie, & Hostien. num. 1. in v. *Quæ gerant*: dicunt enim Prædicatores huiusmodi posse accipere elemosynas quasi negotiorum gestores, quia illi, quorum res aguntur, licet ab occupatoribus sua recipere possint. Et sic isti Prædicatores licet ea recipiunt pro elemosynis: & quamvis res non habeat effectum, sufficit ut ab initio negotium sit utiliter coeptum, l. *Sed an ultio*, §. *Ita autem qui*, ff. de negot. gestor. potest agere ad sumptus, quos fecerit, ut ibi dicitur. Idem notat Innoc. circa finem, dicens hoc casu Prædicatores, cum sint negotiorum gestores, posse vivere de rebus eorum, quorum negotia gerunt: subdit tamen in hoc eas agere contra jus civile, secundum quod non debent propria auctoritate recipere, ut l. *Extas*, ff. quod met. caus. Item quia non possunt hoc agere contradicte ipsoluto, ut l. *Ubi*, C. de negot. poss. Supradicta autem ratio, in qua text. se fundat, & considerationes Doctorum aptè demonstrant Prædicatores posse huiusmodi elemosynam recipere etiam si aliunde habeant sustentationem, quia non debent vivere de proprio, sed sumptibus eorum, quorum negotia utiliter gerunt.

- 32 Et hæc sententiam satis clarè amplectitur Anton. de Barr. ubi n. 17. exponendo glof. ver. *Præstium*, ait enim, [Glossa dicit optimè, nam si subest necessitas, licitum est recipere Prædicatoribus, & non Prædicatoribus: si non subest necessitas, est licitum Prædicatoribus, non alijs.] Concludendo distinguit. Aut queritur an liceat elemosynam accipere ab excommunicatis, & peccatoribus de rebus licitè acquisitis, aut de illicitè acquisitis, & restitutioni obnoxiiis.

Primo casu non tantum Prædicatores, sed etiam quicumque accipere possunt elemosynam ab excommunicatis, & peccatoribus quantumcumque notoriis: nam ad eas tenentur omnes *cap. Non satis*, in fin. 86. *dist.* & sunt

omnibus maxime suadem, ut ad penitentiam mereantur citius pervenire, *cap. Deinde*, 26. *dist.* secundum Innoc. hic num. 1. Hostien. num. 2. in ver. *Elemosynas*, Henric. Boich. col. 4. *super*, §. *Prædicatores*, ver. *Siquero urum ab excommunicatis*, & Cardin. num. 2. licet Hostien. infra num. 5. dicat nihil esse recipiendum ab excommunicato, nec cum eo communicandum in aliquo, nisi in casu à iure concessio, ut legitur, & notatur in *cap. Si vers. 1. respons.* & c. *Com desideras*, §. *t. in fin. super. eod.* & cum eo concordat Raym. hoc titulo 6. *Trigesimo uno super ver. Nominat ipsius*, dicens non licere accipere elemosynam ab excommunicatis, nisi in casibus exceptis, scilicet in casu necessitatis, & similibus, quod tamen non credit esse restringendum ad extremam necessitatem, sed sufficere ad exculationem ut indigeat, & non possit commode, & de facili habere necessaria aliunde. Et idem recitat Joannes Freiburg, in summ. *quæst.* 177. incip. *QUÆRO*, An liceat, &c. & Alten. lib. 7. tit. de personis communicatis, cum excommunic. art. 5. in fine.

Sed hodie cessant huiusmodi ambages, quia ex constitutione edita à Martino V. in Concil. Constant. quæ incipit, *Ad evitanda*, licitum est cuilibet participare cum excommunicatis, non tantum in temporalibus, sed etiam in spiritualibus, & Sacramentorum administrationibus, præter quam in duobus casibus, videlicet cum excommunicati sunt publice denunciati, aut uxoribus clericorum perculsoris, ut scripsi latissime in *cap. 1. infra de schism.* Unde ad hoc casu dumtaxat hodie restringitur Doctorum opinioniones.

In secundò autem casu scilicet cum res sunt illicitè acquiræ, & restitutioni obnoxie. Aut queritur de non habentibus officium prædicandi, & isti non licet de prædictis rebus elemosynam accipere, nisi ob necessitatem famis iuxta textum in *cap. Disquis*, de consecrat. *dist.* 5. & patet ex dictis supra num. 18. & sequ. de quo vide plenius per Henric. Boich. in *cap. Peruenit*, *dist.* 1. ver. *Aut queritur de iniuste*, & illicitè, *supra de decimis*, & in c. *Ex eo*, §. *Com ingitur de poenit.* & remiss. Aut queritur de habentibus officium prædicandi, de quibus loquitur hoc capitulum. Et isti si aliunde non habeant sustentationem, & absque dubio possunt elemosynam accipere etiam de illicitè acquisitis, ut hic est casus, & in hoc conveniunt omnes. Si vero aliunde sustentationem habeant, tunc sunt opinioniones Innoc. num. 1. dicit elemosynas nominata non esse recipiendas de illicitè acquisitis, & exponit verbum *Præstium*, id est sanum, & hoc est rursus secundum Hostien. & alios supracit. num. 3. Contrarium tamen videtur vetius in puncto iuris, ut constat ex dictis à n. 17.

Quarto nota in eod. §. *Prædicatores*, secundum Abb. in 4. notab. Sacerdotem licet recipere aliquid elemosynæ à poruente, etiam si illud sit iniuste quantum, & subiectum restitutionis. Hoc ego intelligo cum duobus temperamentis. Primum est, ut sacerdos alius non valeat in eo loco sustentationem habere, prout intelligit Felin. ver. *Item nota quod audiens in confessione*. Et hoc si sequatur opinionem Innoc. de qua in precedenti notabili: nam hæc littera sub ead. clausula determinat Prædicatores, & confessores. Sed de Prædicatoribus intelligitur in casu necessitatis tantum, secundum Innoc. Ergo & in Confessoribus, ut utrumque determinabile uniformiter determinet, ad l. *Item hoc iure*, §. *fin. ff. de vulgar. & popular. & l. final. eod. de sent. cum similibus*. Alterum est, ut huiusmodi elemosynam accipiat extra Sacramentum penitentiae, alioquin si illam recipiet in ipso actu audiendi confessionem, non careret suspitione simoniz, atq. *cap. Confratres de transact.* & l. *Vinea*, ff. ad l. *ful. de ambic.* Opus enim per se laudabile ratione temporis reprobatur, ut malignandis occasione præbeat. Ideoque quamvis opus pietatis sit nummos in concham mittere pro sustentatione ministrorum, & sustentatione luminarium Ecclesiæ; tamen id reprobatur tempore, quo baptizandus offertur, ne faciendo, quod gratis neceperat, peccio distrahatur videatur, ut dicit text. in *cap. Emendari*, l. *quæst.* 1. præsumitur enim simonia, ut ibi notat glof. 1. Hugo, Archid. & Doctores, & secundum communem intellectum habet locum ille res. etiam in hys,

que sponte offeruntur, quia in ipsa collatione Sacramenti nec sponte oblatum licet accipere.

- 29 Ultimo nota *se. 5.* Si qui vero, *se. 6.* casus, in quibus percussus clericum non incurrit sententiam Canonis, quos perstringit glossa in *ver. De familia*, & una cum aliis pluribus continetur in sequentibus carminibus positis ab Host. *num. 12.* videlicet, *Officium*, ut hic in *textu*, & in *cap. Universitatis* & *laici*, & *cap. 3. respons. 1. & 4. i. supra eodem*, *Zeloque*, ut hic & in *cap. Veniens supra eodem*, & est simile in *l. Apud Laborem* & *Adiciit* *fi. de minor. Pater*, *Dilectumque propinquum*, de quibus similiter probatur hic. *Affectus scilicet maris, filie, sororis, & uxoris*, *cap. Si vero, supra eod. & inf. 5. fin.* Dominus familiam corrigens, ut hic *Pu*, hic casus respicit inferentem *vim cap. 3. 5. Si vero supra eod.* & enormitatem se immiscentem, *cap. Perpendimus*, & *cap. Cùm non ab homine supra eod.* Et *correlatio*, hic casus respicit levitatem reprehensibilem clericorum, & omnes casus qui ipsos in corrigibiles reddunt trina monitione premittit, *c. Contingit*, & *cap. In audientia, supra eod. Indus, supra cap. 1. 5. i. in fin.* *Quique sit exceptus*, scilicet à pena Canonis. *Si sit moderamine septus*, idest nisi sit enormis excessus, & nisi in defendendo excedatur modus. Ita Host. qui eodem casus latus explicat in *summa. hoc tit. 5. qui posuit* *fin. 5. Super ille autem canone*, & cum eodem verbis sequantur hic Jo. Andr. *n. 8. Bar. n. 3. Card. in hoc 5. Si quis vero n. 3.* Alios verus posuit Abbas antiquus, quos recitat Jo. Andr. *circa finem*.

Neque verò circa hoc aliquid novi statuit Concil. Triden. in *cap. 6. sess. 23.* quia decretum illud loquitur de privilegio fori, non autem de privilegio Canonis, ut scipsum fuit resoluam: unde percussus clericum carentem requisitis ibi præscriptis, incurret in sententiam Canonis ad eum modum, quo ante Concilium incidebat.

- 30 In glossa in *ver. de familia*, pondera hanc gloss. prope fin. que nobilitat vult, ut Prælati, & Magistri liceat subditos, & scholares etiam in sacris Ordinibus constitutos leviter percutere sine incurso excommunicationis.

- 31 Et idem glossæ efficitur probatur in hoc 5. *Si qui vero*: nam in princ. ubi textus loquitur de percussentibus ratione officii, quod in Ecclesia obtinent, ac de Clericis

senioribus, qui zelo devotionis percussunt Clericos turbantes divina officia, adscribit illa verba, *In memoribus Ordinibus constitutus*: nam membra honorabiliora, exceptis gravioribus culpis, non sunt verberibus subjicienda, *c. Cùm beatus 4. 5. dist. gloss. hoc in ver. In memoribus*, & Host. *num. 8.* & similiter in fine ubi agit de correptione familiarium, & propinquo, addit verba, inferiorum graduum: at verò in medio ubi agit de Prælati, & Magistris, non restingit se ad Clericos in minoribus, seu inferiorum graduum, sed simpliciter loquitur de subditis, & scholaribus, innuens propterea licitum esse illos correctionis causa moderate percutere, sive sint in minoribus, sive in sacris Ordinibus, & ita post gloss. firmat Host. *num. 8. in ver. Prælatum*, dicens: [illi scilicet Prælati, & Magistri etiam majores, & constitutos in sacris leviter corrigere possunt,] allegat text. in *cap. Ea qua supra de stat. Monach. cap. fin. de Regular. cap. Ut summa 5. Laici*, & *cap. Ex tenore 5. fin. supra eod.* & sequuntur Jo. Andr. *num. 8. vers. Et ibi*, & Magistri Bar. *num. 12. Anchar. num. 6. Card. in hoc 5. Si qui vero num. 3. vers. 33.* & ibi Magistri, & Felin. *circa mod. vers. Secus à Prælate*, vel à Magistro. Idem tenet gloss. in *cap. 1. in ver. Et à Magistro 2. 2. 5.* que propterea hinc infert majorem potestatem habere Magistrum in discipulum, quam patrem in filium, quia Magistrum post sacrum Ordinem adhuc habet eum in potestate, ut hic, & in *cap. supra eod.* sed pater datur potestas corrigendi filium quousque sacrum Ordinem receperit.

Gloss. ultima ponderando illa verba *inferiorum graduum*, colligit à contrario partem, qui correctionis causa verberat filium in sacris Ordinibus constitutum, incidere in sententiam Canonis: & in hoc gloss. communiter approbatur, licet Barthol. Brixien. in suis questionibus venerabilibus 9. 87. & quidam alii ex antiquis contrarium sentiant, ut hic per Abb. *n. 8.* & scripti plenius in *c. Indecorum n. 47. vers. Inferior secundo, supra de statu, & qualis*.

Deinde gloss. hinc deducit sacrum Ordinem liberare à patris potestate, quia liberat à servili, quod plus est. *Si servus sciens 5. 4. dist.* sed in hoc secundo dicto gloss. communiter reprobat, ut dixi in *d. c. Indecorum n. 17. usque in fin.* ubi plenissime disputavi hunc articulum, an Ordo faciat jus patris potestatis solvere.

DE VERBORUM SIGNIFICATIONE.

Innocentius III. Patriarcha Gradenfi.

CAPUT XVI.

Lim tibi scripsisse recolimus, ut si Canonici Paduani, magistro G. Canonico Paduano præbendam, quæ tantum residentibus de communi confertur, sicut uni ex aliis de communibus proventibus, & manualia beneficia non conferrent, tu eos ad appellatione cessante compellere procurares. Quia verò quidam mandatum nostrum interpretari aliter quàm deceat, moventur, (cùm beneficia Principum sint interpretanda largissimè) nostrum aperit duximus intellectum, videlicet quòd præbendam, quæ tantum residentibus in vicu & vestitu de communi confertur, ipsi magistro G. plenè, sicut uni ex aliis residentibus, injunximus conferendam.

S V M M A R I V M.

- 1 Privilegium verba sunt interpretanda largissimè. Declaratur *n. 15.*
- 2 Privilegium quandoque appellatur beneficium.
- 3 Beneficia Principum sunt largissima interpretanda, & *num. 12.*
- 4 Declaratur *n. 12. & 14.*
- 5 Beneficium in genere quid sit.
- 6 Beneficium appellatum an veniat privilegium, & rescriptum, & *n. 13.*
- 7 Beneficium sive sumptum quid sit.
- 7 Privilegium quid.
- 8 Privilegium frustra impetratur, quod iure communi competit.

- 9 Rescriptum quid sit, & quid impetretur.
- 10 Rescripta contra ius elicta non valent.
- 11 Rescriptum quareplex est: an beneficium, vel privilegium dici possit.
- 12 Principi liberalitatem temerarium est in diminutionem interpretari.
- 13 Beneficium Principis, quatenus concernit præiudicium tertii, ut privilegium debet sive illi interpretari.
- 14 Verba etiam in beneficiis Principum remissimè observanda debent.
- 15 Privilegia quatenus concernunt præiudicium concedentis, sunt largissime interpretanda.
- 16 Verba generalia, & indefinita in præiudicium concedentis ad futura extenduntur.

- 17 *Ecclesia Romana non presumitur in sui praedictum vel in sui quocumque privilegiare.*
- 18 *Privilegium verbo in praedictum tertii sunt strictè accipienda.*
- 19 *Nec extendantur de casu ad casum, nec de persona ad personam, etiam ex maiestate rationis.*
- 20 *Recessus omnis à iure communis est odiosus.*
- 21 *Interpretatio in dubio fit pro iure communi, quando concurrat cum privilegio.*
- 22 *Privilegium recipit interpretationem passivam à iure communi.*
- 23 *Privilegia etiam contra tertium sunt latè interpretanda quatenus patitur verborum proprietatem.*
- 24 *Privilegium etiam in praedictum alterius debet latè interpretari, ut aliquid conferat.*
- 25 *Item favore divini cultus.*
- 26 *Privilegium contra legem communem debet strictissime interpretari.*
- 27 *Secus contra statum, vel consuetudinem.*
- 28 *Rescripta ad lites sunt interpretanda strictissime.*
- 29 *Lites sunt potius restringenda, quam amplianda.*
- 30 *Interpretatio fit contra eam quae potius legem aperit, ut dicere.*
- 31 *Rescripta ad beneficia sunt ambigua, & strictissime intelligenda.*
- 32 *Privilegia in dubiis recipiunt intelligentiam secundum intentionem concedentis.*
- 33 *Infirmus est, qui rescriptum Principis assente, vel maiestate interpretatur.*
- 34 *Privilegia interpretatio pertinet ad Principem concedentem.*
- 35 *Causa, vel praesentia partis an requiratur in modificatione, vel interpretatione privilegii.*
- 36 *Distributiones quotidiana debentur privilegiate super fructibus in absentia percipiendis, si redditus omnes in his distributionibus consistant, usque ad num. 41.*
- 37 *Intellectus huius est ibid. & n. seqq.*
- 38 *Canonici non dant sine praesentia.*
- 39 *Dispensatio super fructibus in absentia percipiendis habetur pro praesentia, non autem pro interistente.*
- 40 *Papa non consuevit rescribere, ut Canonici absentes habeantur pro interistentibus.*
- 41 *Canonici ex ista causa absentes debentur post Concilium Tridentinum duo tertii partis quotidianarum distributionum, si nulli sint fructus à distributionibus distincti.*
- 42 *Adiuncta beneficia qua dicuntur, & n. 44.*
- 43 *Talis interest divinis officiis pro denario, qui non interesset pro Deo.*
- 44 *Canonici, qui pro lucrando quotidianis distributionibus interest Choro an sermonibus committat.*
- 45 *Distributiones quotidiana qua sunt, & quibus nominibus appellentur, & n. 48.*
- 46 *Distributiones quotidiana dicuntur redditus illi, qui in fine anni dividuntur pro rata servitii cuiusque hora, & n. seqq. usque in fin.*
- 47 *Seminario non est contribuendum ex distributionibus quotidianis, & n. 64.*
- 48 *Fructus appellatione non veniunt quotidiana distributiones.*
- 49 *Diviso proventus in fine anni sit gratia commediationis relationis.*
- 50 *Distributiones quotidianas non lucrantur absentes studiorum causa, nec valet contraria consuetudo.*
- 51 *Et quid si nulli sint fructus à distributionibus distincti.*
- 52 *Et quid post Concilium Tridentinum.*
- 53 *Distributiones duplices an debeantur obtinenti in eadem Ecclesia dignitatem cum Canonicate.*
- 54 *Decime Papales, & spolia an deducantur ex distributionibus quotidianis.*
- 55 *Et quid si reddunt omnes in distributionibus consistant.*
- 56 *Consuetudine, vel Constitutione Ecclesiae an possit induci, ut divini interistentes non lucrantur quotidianas distributiones.*
- 57 *Constitutio Ecclesiae absentes per quinquaginta vices amittit integras distributiones quotidianas, an valet.*

- 58 *Distributiones quotidianae ad quem finem institutae fuerint.*
- 59 *Industria ad augmentum divini cultus non debent operari diminutionem.*
- 60 *Distributiones quotidiana, in quibus universi redditus consistunt, in materia favorabili, & privilegiata succedunt in locum praesentiae.*
- 61 *Secus in materia odiosa, & restringibili.*
- 62 *Fidei professionem non emittentes an possint distributiones quotidianas, in quibus universi redditus consistunt.*
- 63 *Dispositio partium favorabilis, & partium odiosa restringi debet quatenus praedictas tertio, vel cultui divino.*
- 64 *Seminario non est contribuendum ex quotidianis distributionibus, etiamsi dividantur in fine anni, & in illis universi Capitulii redditus consistant.*

O Lim. Verba privilegiorum sunt interpretanda largissime. Hoc dicit secundum Jo. Andr. Card. & Ancharan. vel secundum alium intellectum. Verba privilegiorum quae consonant iuri communi, ut beneficia, largissime sunt interpretanda. Dividuntur in duas partes. Primo ponit mandatum. Secundo ipsius interpretationem, & ejus causam. Secunda ibi, quia vero.

Nota primo privilegium appellari beneficium, ut patet ibi, cum beneficia; & signa textum contra nonnullos tacito nomine hic relatos à Joan. Andr. num. 9. qui reprehendunt glossas, qui privilegia contra pas concessa vocant beneficia, dicentes beneficia proprie esse liberalitates, & gratias praeter jus, pro quibus foca c. Cum dilecti de donat. ubi ponuntur eademmet verba, quae habentur hic in vers. Cum beneficia, & tamen textus ibi loquitur de donatione gratuita, sed glossa praedicta, ut inquit Joan. Andr. descendunt per bunc iterum, & per Decretalem Ordinarij. Si vero de offic. Ordin. in 6. ubi dispensatio super pluralitate dicitur beneficium: ad idem tenus in cap. Quia cora de privileg. ubi exemptio à solutione decimarum Episcopalis similiter beneficium appellatur.

Secundo nota ex littera beneficia Principum esse largissime interpretanda, concordat dist. cap. Cum dilecti in fin. cap. Per tuas de donat. & l. fin. de Constit. Princip. cum aliis hic allegatis in gloss. ult. de hoc notatur in cap. Causam infra eod. secundum Innocentium.

Sed pro pleniori doctrina dicendum est secundum 4 Doctores, praeteritum Jo. Andr. num. 9. Burt. & Abbat. num. 7. beneficium esse nomen generis: & hoc modo nihil est aliud beneficium, quam benevola actio tribuens gaudium capientibus, ut diffinitur in tit. In qua caus. dist. ult. per. Beneficium in ipso. Sander. & notat Jo. Andr. in cap. Ad aures de penit. & DD. hac Beneficium ut genus est, dividitur in beneficium proprie sumptum, & sic assumit nomen speciei, sicut de arrogandis, & ad praedictum dicitur in l. 3. ff. de iurisd. num. 16. ff. in l. h. ff. de adopt. Item dividitur in privilegium, & in rescriptum: & secundum hoc, omne privilegium, & rescriptum potest appellari beneficium, sed non e converso. Si beneficium accipiat ut species, & sic in strictiori significacione, aliud est beneficium, aliud privilegium, & aliud rescriptum: nam beneficium est actio benevola praeter jus, secundum Jo. Andr. ubi supra: unde donatio beneficium dicitur in praesentia. Cum dilecti de donat. Vel secundum Abb. n. 7. beneficium dicitur liberalitas quodam, seu gratia concessa sine alterius praedjudicio praeter jus commune, & in idem te. Idem quod aut Burt. & n. 7. videlicet beneficium strictè accipiendo esse quando aliquid concedatur ex largitate concedentis, non ad praedjudicium alterius, vel juris, sed ad praedjudicium concedentis tantum.

Privilegium dicitur lex privata, cap. Privilegium 3. dist. 7. c. Abbat. infra eod. cum concord. & dicitur jus privatum, vel singulare, quia est contra jus commune. l. si singulare ff. de legib. l. 1. in fine ff. ad municip. quapropter ubi scriptum est jus commune, à quo princeps aliquem eximit, aliud est privilegium proprie, & dicitur actio bona contra jus, secundum Jo. Andr. num. 10. & ita sumitur supra de pri-

- 8 *Privileg. per totum.* Ideoque dici solet, quod iure communis competat, frustra per privilegium interpretatur, l. 1. *C. de thesaur. lib. 10.*
- 9 Receptum secundum Joan. Andr. num. 11. dicitur bona factio secundum ius; & sic sumitur supra, de *rescript.*
- 10 *C. de divers. refer. in rubro.* & negro: interpretatur enim ad ius observantiam, ut impetranti fiat iustitia, & idem dicitur lex canonizata, non valere rescripta, contra ius elicta, cap. *Rescripta*, 23. quest. 2. plenè Oldrad. conf. 326. *Quod articuli*, num. 1. in fine, versio. Cum etiam sit *legale.* Item rescriptum secundum Anton. de Butr. num. 7. est in duplici differentia: quandoque enim datur ad lites, & hoc potest appellari beneficium, sed certo respectu potest dici privilegium, quia scilicet emanat in præjudicium potestatis ordinariæ: quandoque datur rescriptum ad beneficia, & tunc potest similiter dici beneficium, sed certo respectu privilegium, quia emanat ad potestatem Ordinarium admenam.
- 13 Quibus prehabitis, cum quaeritur qualis interpretatio in prædictis facienda sit, concludo beneficium stricte sumptum, & prout est species, esse largissimè interpretandum, ut in iuribus hic allegatis in gloss. uokuma: nam temerarius est, & absurdum liberalitatem Principis in diminutionem velle interpretari, ut l. *Hac saluberrima*, c. de *agen. in reb. lib. 12.* & ita præter DD. hic, respondit Oldrad. conf. 300. in princip. incipien. *Factum tale est*, Magistro, ubi hoc extendit pluribus modis, Abb. conf. 101. in quest. in fin. num. 11. l. 1. Anchar. conf. 245. *Proclarior*, in princip. & num. 3. Alex. conf. 160. *Visto thesaur.*, num. 3. vers. *Secundo præsuppono*, lib. 2.
- 13 Non me latet multos ex Doctoribus hoc limitare, ut non procedat quando beneficium Principis redundaret in præjudicium tertii, ut in specie *Orati. conf. 10. Gratia*, in fine, vers. *Non obstat*, Anchar. conf. 161. *Visto diligenter*, in princip. Joan. de Imola conf. 121. n. 2. Jalon multa cumulans in l. fin. num. 19. & fin. ff. de *Constit. Princip.* Alexand. conf. 215. *Non obstat*, num. 4. & fin. vers. *Item licet*, lib. 7. & Anton. de Butr. hic num. 7. vers. *Ad id si quaeritur*, ubi dicit beneficium in Principis esse late interpretandum, quando non præjudicat alteri, nec privat legem, sed solum concernit præjudicium concedentis. Insuper Auctor post regulas Socii reg. 1. ponit hanc regulam, videlicet: Beneficium principis in præjudicium tertii stricte interpretandum, eamque ampliat sex modis, & limitat decem. Sed tamen Doctores citati, & passim alii, qui sic loquuntur, accipiunt beneficium non stricte, prout est benevola actio præter ius, & conceditur non ad præjudicium alterius, vel iuris, sed ad præjudicium concedentis tantum, ut idem Butr. fatetur d. num. 7. vers. *Tamen stricte loquendo*, & dictum est supra num. 6. sed ultrapart nomen beneficium in latiori significatione pro privilegio, vel rescripto: & ita etiam intelligi debet Butr. dum loquitur de beneficio, quod privat legem: hoc enim non congruit beneficio stricte sumpto, sed prout sonat privilegium: quod utidem Butr. dixerat paulo ante, est quod conceditur contra legem, & privat legem: nam secundum aliquos dictum est privilegium quasi privas legem. Itaque statuitur generalis conclusio ut in beneficium stricte sumpto latissime sit interpretandum, ita tamen ut verba remanens observentur, & concurrant alia, quæ ponit Ludovic. Roman. in conf. 89. *Visto ius*, num. 4.
- 15 In privilegiis verò distingue secundum Doctores. Aut agitur de præjudicio solius concedentis; & contra ius sit latissima interpretatio text. est in cap. *Quia circa*, de *privileg.* ubi gloss. final. reddens rationem, idem inquit, in privilegiis contra danem sit interpretatio, ne excogetur fraude factæ obviet liberalitati, cap. 1. 16. quest. 2. l. 1. *Si quis argentum*, & final. *Cod. de donat.* & ita tenet Felser. de Sen. conf. 61. num. 2. vers. *Non obstat*, Abb. conf. 70. *Id de iure*, in fin. lib. 2. Alexand. conf. 110. *Adus gravis*, num. 10. vers. *Quia privilegium*, lib. 6. & DD. hic: Et propterea in præjudicium concedentis verba generalia, & indefinitè prolata ad finem extenduntur, ut est casus in dict. cap. *Quia circa*, & ibi notat gloss. ultor. & Caldero. conf. 527. circa fin. aliar. 23. de *privileg.*
- 17 & Guido Papa decif. 489. Fallit in privilegio concessio ab

Ecclesia Romana, quæ in sui præjudicium non præsumitur voluisse quemquam privilegiare, text. est in cap. *Com instantia*, cum sua glossa in ver. *non credimus*, de *conseq.* quem ad hoc dicit notabiliter Ludov. Roman. conf. 498. in casu, num. 8. vers. *Quinta ratio.*

Aut agitur de præjudicio tertii, vel iuris communis, & fit stricta interpretatio, cap. *Kelsum*, de *proben.* & cap. *Archidiacono Florentino*, 85. ass. m. gloss. ult. de DD. hic, Roman. conf. 180. *Si admittimus*, in fin. Alexand. d. conf. 110. num. 10. & seq. lib. 6. verba enim privilegiorum secundum Innoc. ita sunt interpretanda, ut non trahantur ad iniquum gravamen alterius, l. *Ex factis*, de *vult.* & *popul.* & ut inquit Oldrad. conf. 168. *Quia est*, in princip. num. 1. vers. *Sed in contrarium*, privilegium civiliter, & temperatè est intelligendum, ita ut quando minus fieri possit, iuri alieno præjudicet.

Quòd adeo verum est, ut neque ex identitate, imò neque ex majoritate rationis privilegium extendatur de casu ad casum; & est communis opinio, ut testatur incertus Auctor post regulas Socii reg. 8. Privilegia debent stricte interpretari in prima applicatione; nec de persona ad personam secundum Anton. de Butr. in cap. *Sane*, de *privileg.* & Bald. in l. 1. in princ. ff. de *legib. Gemm.* in cap. *Ne aliqui*, in 4. notab. de *privileg.* in 6.

Alia ratio huius conclusionis est, quia omnis recessus à jure communis est odiosus, cap. 1. & 2. de *fil. Presbyter.* lib. 6. cap. *Quod dilectus*, de *conseq.* & *affin.* Abb. hic num. 3. Quare in dubio fit interpretatio pro jure communi, quando concurrunt cum privilegio, ut per Felser. de Sen. conf. 156. circa med. vers. *Item quando in commune*: nam privilegium recipit interpretationem à jure communi, & debet interpretari, ut minus laedat jus commune, quam fieri possit, cap. 1. & ibi DD. de *rescript.* & *Non quid*, ubi Gemm. in 1. notab. de *privileg.* lib. 6. l. 1. *Si oratio*, ubi Butr. & alii, *Cod. de inoff. testam.* cap. *Dudum*, ubi Anton. de Butr. de *donat.* Aret. conf. 163. *Diligenter*, col. fin.

Declaratur nunc supradicta conclusio, ut procedat in dubio; scilicet si verba privilegia sint clara, quia tunc in lata interpretatio etiam in præjudicium tertii, quatenus patitur verborum proprietates, ita declarat Dec. conf. 112. *Visto tenere*, num. 6. vers. *Et ideo*, & sentit Abb. hic num. 4. vers. *Et ex hoc*, ubi dicit privilegium contra jus commune debere largissimè interpretari, ubi verba hoc patiuntur: & probatur hic secundum intellectum eorum, qui dicunt Papam hac voluisse providere Canonico contra jus commune; sed constare de illius intentione, quia mandavit eadem provideri sicut uni ex aliis residentibus.

Declaratur secundo, ut procedat dummodo privilegium aliquid conferat; alias enim fit lata interpretatio, etiam si agatur de alterius præjudicio, ne privilegium sit inutile, cap. *Passivitas*, de *privileg. text.* in cap. *In his*, qui quondam ad hoc solet à Doctoribus allegari, eodem tit. l. *Quod vero*, ff. de *legib.* Oldrad. d. conf. 268. num. 1. vers. *Sed in contrarium.*

Declaratur tertio, ut non procedat favore cultus divini, quia tunc in privilegium fit lata interpretatio etiam in præjudicium tertii, ut per Calder. conf. 432. aliar. 6. de *privileg.* quod est Petri de Anchar. & Gaspar. Kalder.

Supradictam distinctionem in effectu posuit hic breviter Jo. And. num. 10. vers. *In isto procedit*: aut enim, contra concedentem esse latè interpretandum; contra alios, quorum ius læditur, stricte, dummodo tamen privilegium aliquid conferat, & à verbis non recedamus.

Sed Anton. de Butr. hic num. 7. distinguit sic: Aut privilegium privat legem communem, & semper debet stricte interpretari, cap. *Præsentia*, 3. distict. cap. 1. de *rescript.* Aut privat legem privatam, idem constructivem, vel statutum; & tunc latissime debet interpretari, ut hic probatur secundum intellectum eorum qui dicunt in hac Decretali fuisse impetratum privilegium de percipiendis fructibus à Canonico præfente, quia obstat aliquid statutum, puta primæ residentie, vel iurisdictonis, ne prædicta perciperentur: qui intellectus magis placeo. Joan. And. hic num. 2. in gloss. l. & pro eo facit iura ibi, *alias residentibus.*

Sed primum membrum huius distinctionis videtur intelligendum in præjudicium tertii, non autem in præjudicium

eius concedenda. contra quem hic laus interpretatio etiam privilegium privilegiorum communem; ut in *dist. cap. Quia circa de privilegio*, & laus dictum est super.

28. Denique in re scriptis licet plenum est fieri strictissimam interpretationem, cap. *Sed de re scriptis*: Tota quia prejudicant ordinari potestati, præbentque materiam litigandi, & ideo sunt odiosa, cum licet sint potius restringenda, quam amplianda, cap. *Nemo illi*, & cap. *fin. eod. tit.*
 29. Tota quia consueverunt impetrantes illas abusi, ut in *d. cap. fin.* tum demum, quia imputandum est illi, qui potest legem aperiri dicere, cap. *Contra rem*, de *reg. iur.* lib. 6. & ita concludit hic gloss. fin. Hostien. num. 5. Joan. Andr. in *fin. Butr. num. 7. vers. inter scriptis ad litteram*, Abb. num. 7. *vers. Sed si datur ad litteram*, & alii communiter. Et idem dicendum in re scriptis ad beneficia, quia sunt ambitiosa, & prejudicant ordinari potestati; & ideo fit in eis strictissima interpretatio secundum Abb. in *fin.* Imò fortius in eis, quia agitur de maiori præiudicio, cap. *Quomodo de preben.* in 6. ut per Butr. ubi supra; & de materia vide gloss. in *cap. Littere de translat.* & Legatis in l. *Si quando*, C. de *inoff. testam.*

32. Tertia nota ibi, *neffrum aperitendum duximus intellectionem*, privilegia in dubio recipere intellectionem secundum intentionem concedentis, c. *Dilecti*, infra eod. c. *Mandatum*, & *fig. de re scriptis*, & l. *Nervius*, ff. de *reg. iur.* Innoc. hic in *ver. Intellectionem*: qui verò recipiunt Principis auctoritate, vel analitice interpretatur, infamum est, ut inquit gloss. nostra in *ver. Aliter quam docet*; & est expressum in l. 2. ibi, *Infamia notum substat, si quod vel assue tam interpretari voluerit*, &c. C. de *legib.*

34. Quarto nota in eod. *vers. interpretationem privilegii pertinere ad Principem concedentem*, concordat cap. *Commissus*, de *indul.* Et est ratio, quia ejus est interpretari, cuius est concedere, c. *Inter alia*, supra tit. *prez. c. Sicut*, & *Ex his*, tit. 1. q. 1. l. 1. C. de *legib.* gloss. 1. & DD. in *d. Com. commissus*, Hostien. hic num. 5. in *ver. Aperitendum*, & Abb. num. 2.

35. Hanc autem interpretationem potest Princeps facere etiam præter absente, ut hic. Sed circa hoc Innocentius distinguat inter modificationem, & interpretationem, nam modificatio est eum aliquid detrahatur privilegio: & hæc fieri debet presentibus partibus, ut in c. *Nuper*, de *decim.* posset tamen Papa etiam in absentia partium hanc modificationem facere; Interpretatio vero, utpote ubi Princeps respondens de intentione sua, siquidem fore extrajudicialiter, non est necesse ut partes sint presentes, sed talis interpretatio obest partibus etiam absentibus, & non vocatis, ita ut ad ejusmodi interpretationem servandum cogantur, ut hic patet; & talis dictio proprie declaratio, l. *Heredes palam*, §. 1. ff. de *Testam.* ad hoc c. *Com. rubi*, & c. *Dilecti*, infra eod. Si autem hac in forma iudici, tunc fere Princeps declarat secundum proprietatem verborum, siue aliter, hæc declaratio fieri debet præter presente, vel citata, ut supra, cap. *prez.* & latius hic per Innocent. num. 1. Hostien. num. 5. *vers. Sed contra*, Antoon. de Butr. num. 5. *vers. Est etiam de re interpretatio*, & Abb. num. 2. *vers. Secunda colligit.*

- De multiplici autem interpretatione, quam hic profertur Innoc. scripsi latissime in *cap. fin. de Constit.* & in *d. cap. Com. commissus*, de *iudic.* post gloss. in *cap. 1. in ver. Interpretatus*, de *possest.* *Prætor*, & glossam juris civis in l. 5. de *interpretatione*, ff. de *legib.* & Cardin. in *cap. Com. dilecti*, de *confessat.*

36. Quinto nota privilegium super fructibus præbende in absentia percipiendi debet etiam manualia beneficia, seu distributiones quotidianas, si in Ecclesia nulli alii sint fructus à quotidianis distributionibus distincti, prout erat in casu hujus Decretalis, ponderando litteram ibi, de *communibus*, & in fine ibi, *de communibus*, qui innuit Canonicos habuisse omnia communia, ut accurate observat Hostien. num. 1. in *ver. Residentibus*, & *ver. De communibus*, & subtilius infra num. 3. & Joap. Andr. num. 1. in *fin. in eod. ver.*

- Hujus conclusionis duplex est ratio. Altera quia in illis Ecclesiis, ubi nulli alii sunt redditus, quam hujusmodi manualia, seu distributiones quotidianæ, si privilegia illas non perciperet, privilegium esset prorsus inutile,

contra text. in *cap. In his de privi.* & cap. *Si Papa*, eodem tit. lib. 6. & subtilius dictum est supra num. 24. quam rationem assignant Hostien. & Joan. Andr. ubi supra. Altera ratio est, quia non datur Canonici sine præbenda, cap. *Relatum*, & cap. *Dilecti*, il primo, de *preben.* & ideo in illis Ecclesiis, ubi non sunt præbende distinctæ, seu fructus, ut vocant, grossi, distributiones quotidianæ succedunt in locum præbende: quam rationem eum primæ per Hostien. adducta ponit gloss. *perit. vers.* Et ad hoc facit, & *vers. Sed quid dicit*, in *cap. unico*, de *Cler. non resident.* lib. 6. quam ibi sequuntur Gemin. §. *Qui vero*, in *cap. 14. Franc. num. 8.* & ceteri omnes, & scripti latius in *cap. Littere*, num. 124. post gloss. ibi, supra de *preben.*

Itaque in Ecclesia, de qua agitur in hac Decretali, redditus omnes consistebant in his manualibus beneficiis: alioquin si diceremus in illa fuisse fructus præbende à quotidianis distributionibus distinctos, hæc Decretalis esset sine ratione.

Et, ut verba Hostien. notat num. 3. *vers. Etsi de talibus*, querenti cur Papa concesserit hujusmodi manualia à fructibus distincta Canonico privilegio super fructibus in absentia percipiendi, non possum respondere, nisi quia ita placuit, ut *cap. In memoriam*, 19. *distin.* & *Insuper*, de *iure natur.* §. *Sed & quod Princeps*, sequitur Joan. Andr. num. 2. ideo non debuit Papa sic interpretari, ut explicat Butr. num. 6. *vers. Videtur*: nam cum distributiones quotidianæ, ubi sunt fructus distincti, non dentur his qui in servitio Episcopi, vel etiam Papa sunt, nec Theologice studentibus, ut *cap. De cetero*, cap. *Com. dilecti*, & cap. *Ad audientiam*, de *Cler. non resident.* & cap. *Littere de Preben.* per quam durum esset, ut Papa illas concessisset huic Canonico, & ita esset per ratione voluntas. Adde quod generaliter dispensatio super fructibus in absentia percipiendi, percipere debet fructus præbende tantum, non autem distributiones quotidianas, ut est text. in *dist. cap. Littere de preben.* secundum intellectionem Abb. & aliorum, ibi dixi in prime. Rationem redditur gloss. in *cap. unico*, in *ver. Adferunt*, de *Cler. non resident.* lib. 6. & Joan. Andr. hic num. 5. in *ver. Plene*, quia dispensatio hæc facit ut Canonici reputetur pro presente, non autem pro interfectione divinis officiis: sed si præsens esset, & officii non interesset, has distributiones non perciperet, ut in *d. cap. unico*. Ergo nec dispensationis vigore percipiet; & quavis secus esset si diceretur in gratia, ut reciperet, ac si præsens esset, & divinis officiis interesset: tamen subdit glossa se nunquam vidisse talem formam ab Apostolica Sede emanasse. Nec cum formam observat Papa intermanus hujus Decretalis, sed simpliciter re scriptis, ut Canonico Partuano datur præbenda, que tantum residentibus de comuni consuetudine: unde dicendum est in ead. Ecclesia non fuisse corpus præbende distinctum, sed omnia consistisse in quotidianis distributionibus: quomodo Decretalis fulcitur optima ratione, & vitantur omnia contraria.

Et hunc esse verum intellectionem hujus textus affirmat, & pluribus comprobatur Hostien. num. 3. Joan. Andr. num. 2. quos referant, & sequuntur gloss. *præmissa*, tit. *Quo tempore quisque debet esse in Choro*, & *subet*, in *ver. Distributiones*, & *Parti. conf.* 24. num. 7. lib. 4. de quo vide quod scripsi in *eod. cap. Littere* in 2. *membris principalis*, in 1. *fallente*, num. 124. & *fig. de preben.*

Itaque inspecta juris communis dispositione, Canonici privilegii super fructibus in absentia percipiendis lucrarent sine diminutione hujusmodi distributiones, ut hic patet in fine ibi, *plene finem ex aliis residentibus*. Verum post Concilium Tridentinum, quod in *cap. 1. sess. 21.* jubet converti tertiam partem fructuum in distributiones quotidianas, sic absentes percipere debent tantummodo duas tertias illarum partes, amissa alia tertia, que interventibus accrescit, ut subtilius ostendi in *cap. De casu*, a num. 29. *verse in fin. de Cler. non resident.* & in *dist. cap. Littere*, num. 126. & *de preben.*

Ultimo nota manualia beneficia esse provenientia illos, qui dicunt dividuntur inter eos, qui divinis officiis interessunt, ut per gloss. 2. Innoc. & Joan. Andr. in *ver. Et manualia*; & sic appellantur, qui traduntur de manu in manum illis carteris, qui singulis diebus, & horis personaliter interessunt, sicut ibi pluribus in locis, ut melius Ecclesie serviantur quia talis interest pro denario, qui non in-

interfesset pro Deo, ut verbus Hostien. utar hic n. 2. in eod. ver.

- 43 *Et manualia*: qui propter ea etiam concludit sic interfessentes non committere quidem simoniam veram, cum nulla pacto, nulla conditio expressa intercedat, sed tamen graviter peccare, & committere simoniam mentalem, pro qua fuisse sine dispensatione aliqua per solam penitentiam suo satisfacere Creatori, de quo dic. et legitur, & notatur in c. *Tua nos*, & c. *in supra de simon.*
- 44 Itaque Papa hic appellat manualia beneficia distributiones quotidianas, quae scilicet Canonici quotidie produnt, & nocturnis horis distribuuntur sine fraude; quae sunt verba Extravagan. *Cum nonnulla*, la prima, §. *Præterea de præben.* quæ etiam alibi vocantur *vichualia*, ut in cap. *De cetero*, supra de Cler. non residens, & utriusque nomenclaturæ inest in text. in cap. unico, eod. tit. lib. 6. ibi, *distributiones quotidianas, quæ alias manualia beneficia, seu vichualia nuncupantur.*

- 45 *QUÆRO*, An proventus, qui in fine anni dividuntur inter eos tantum, qui divinis officiis interfuerunt pro rata servitii cuiusque horæ, sint veri, & propriæ distributiones quotidianæ, ita ut propter ea ex illis non sit contrahendum Seminarii erecto juxta formam Concilii Tridentini in cap. 18. sess. 23.

- 46 Hic casus contingit in prima Congregatione Concilii, cui ego interfui ut Secretarius die 20. Aprilis 1613. in Collegiata Ecclesia Aquavivæ Barenis Diocesis, in qua non sunt præbende distinctæ, sed redditus omnes dividuntur non quotidianis, sed in fine anni inter Canonicos, habito tamen respectu ad servitium quotidianum cuiusque horæ, ita ut qui minus Ecclesiæ in Choro interfuerit, minus percipiat. Et orta controversia inter Archiepiscopum Barenensem, & Capitulum prædictæ Ecclesiæ, an ex redditibus, & proventibus hujusmodi esset contrahendum Seminarii ad præscriptum dict. cap. 18. sess. 23. emanavit propositum dubium.

- 47 Pro cuius solutione supponendum est esse distributionibus quotidianis non esse contrahendum Seminarii, quia Concilium in eod. cap. 18. in vers. *Et quia ad Collegii fabricam*, jubet detrahi portionem Seminarii applicandam ex fructibus integris mensis Episcopalis, & Capituli, Dignitatum, Canoniciatum, & beneficiorum quorumcumque, fructuum autem appellatione non veniant distributiones quotidianæ, ut probatur in cap. unico, de Cler. non residens, lib. 6. in cap. fin. in illis, de concess. præben. eod. lib. 6. in cap. *Licet*, & ibi dicit in 1. notab. *supra de præben.* & decidit Cassiodor. decis. 1. de Cler. non residens, unde ex his distributionibus quotidianis non esse contrahendum Seminarii tepius respondit Sac. Congreg. Concilii, & consulto Mandato, conf. 15. quem recentiores commanier posita sequuti sunt.

- 48 Quibus præhabitis veritus videatur, proventus, seu redditus, de quibus agitur, esse verè, & propriè distributiones quotidianas; quia tamen dividuntur in fine anni, hoc tamen fit gratis commodioris solutionis: & cum dividantur inter eos tantum, qui divinis interfuerunt pro rata servitii diurni, & absentes nihil percipiunt: hinc necessario concluditur, ut sint quotidianæ, text. est in Extravag. *Postulasti*, in X. l. i. vers. *Licet autem de præben.* cum non advertitur Extravag. *Cum nonnulla la prima*, §. *Præterea de præben.* ut probavi in cap. *Licet* num. 20. eod. tit. & ita firmat Rota apud Achil. decis. unica, de distrib. & Caputo, decis. 29. part. 2. & in individuo redditus hujus Ecclesiæ Aquavivæ esse distributiones quotidianas, non obstantes quod dividantur in fine anni, decidit Rota coram Cardin. Seraph. decis. 1141. num. 2.

- 49 Nec relevat responso Atchipsbyteri, quod Rota intellexit de relictis incertis, qui diem distribuuntur; imò undecim decisio Seraph. loquitur aperte de illis redditibus, qui dividuntur in fine anni, & sic de certis, ut in vers. *Neque obstat quod non videatur*, & c. Et pro hac parte etiam resolvit Sac. Congregatio, sicut una tantum parte informante, ut in litteris, ad Archiepiscopum datas: unde in hoc non videtur ulterius immutandum, cum pro Capitulo exiit decisio Rotæ, & resolutio Sacre Congregationis.

- Tantum superest, ut respondeatur ad objecta, quæ sunt pro Seminario.
- 50 Opponitur enim primò, quod emolumenta prædicta

percepti consueverunt in absentia ab Archiepiscopo, & alias jussu Sac. Congreg. Episcoporum assignata fuerunt cuidam Canonico studiosum causam absentem: ergo non sunt distributiones quotidianæ, quas non lactantur absentes ex prædicta causa, cap. *Postulasti*, §. *Licet autem*, & cap. *Cum nonnulla la prima*, §. *Præterea de præben.* in Extravag. commun. nec valet contraria consuetudo, cap. unico de Cler. non residens, lib. 6.

At respondetur adversus Archiepiscopum citare decisionem Seraphin. *supra cit.* quia resolutum fuit, et non esse dandum mandatum de manutentione in perceptione prædictorum emolumentorum in absentia, quia cum sint distributiones quotidianæ, restituitur, & decretum Concilii Tridentini in cap. 12. sess. 24.

Quo verò ad Canonicum, respondeatur idcirco fuisse illi assignata emolumenta, quia in his omnes redditus Capituli constituent: quo casu ex juris communis dispositione debentur sine diminutione Canonici absentibus studiosum causam, quia succedunt in locum præbende, ne aliquando detur Canonici sine præbenda, & privilegium sit elusivum: ita tenet glossa communiter approbata in decap. *Licet in ver. Distributiones*, vers. *Sed quid dicitur de præb.* & latius ostendit esse supra in §. notab. Et hoc casu cum scilicet univ. Capituli redditus quotidianas distributionibus constituent, Sac. Congregatio consuevit rescindere, ut Canonici ex legitima causa absentibus assignentur due tertie illarum partes, amissa alia tertia, quæ interviuentibus accretis, propter decretum Concilii cap. 3. sess. 21. ut scriptum est in cap. *De cetero in fin. de Cler. non residens*.

Opponitur secundò, Archiepiscopus dum interet divinis, percipit duas partes horum proventuum: ergo non sunt distributiones quotidianæ, quæ non debentur duplicatae eidem persone ratione duorum officiorum, quod enim magis patiens est qui simul Archiepiscopus, & Canonici est, quam qui solus Canonici, cap. *Cum olim*, de re iudic.

Sed ob idem tollitur, quia secundum magis communem Canonistarum opinionem obtinent in eadem Ecclesia dignitatem cum Canonici debentur duplices distributiones, quam sequuti sunt Joan. Andr. Abb. & Felin. in cap. *Cum olim*: & de communi testatur Covarr. lib. 3. variar. resol. cap. 13. num. 6. & ita respondit Sac. Congreg. causa Alberti Luri Archiepiscopi, & Canonici Metropolitane Ecclesiæ Senensis die 7. Maii 1602.

Opponitur tertio, quod cum ex prædictis proventibus deductum operis officium, & decuratum Papalium, hinc etiam videtur inferri, ut non sint quotidianæ distributiones, quæ hujusmodi oneribus non sunt obnoxie, Extravag. *Postulasti*, §. *Licet autem*, de præben. Quamvis, conf. 18. num. 18. Maresca. conf. per me lib. 1. Petretti. conf. 237. per totum lib. 2.

At respondetur ut supra ad 1. opposit. videlicet ad non procedere hoc casu, in quo univ. Capituli redditus constituent in distributionibus, ut declarat Tiber. Decian. resp. 43. num. 14. vol. 1. ubi dicit absurdum esse contrarium asserere, cum præsertim usus quotidianus doceat de his distributionibus solvi (supradictas) impositiones; & tamen de his ex sententia Sac. Congregationis non est contrahendum Seminarii.

Opponitur demum, quod in distributionibus quotidianis consuetudine induci non possit, ut interfessentes Choro eas non percipiant, Lap. alleg. 43. in princ. Mill. in repet. in ver. *Consuetudo* non valet, & tamen ex constitutione prædictæ Ecclesiæ, qui abfuerunt per quinquaginta vices, integras distributiones amittunt, ita ut quævis postea interfuerit, tamen nihil percipiat. Ergo si cum est, hoc proventus non esse distributiones, quia aliquo constituto non valet, sicut non valet consuetudo, ut in terminis tradit Lap. ubi supra in fin. & Franc. in cap. unico, §. *Statim in fin. de Cler. non residens*, lib. 6.

Ceterum responderi potest prædictam Constitutionem non disponere principaliter, ut interfessentes Ecclesiæ nihil lucrarentur, ut in casu Lapi, & Franchi, sed ut absentes per quinquaginta vices amittant integras distributiones. Et quævis in quandam consequentiam inde evenerit, ut qui eas amiserunt, postea interfervendo nihil lucrarentur: tamen hoc non debet attendi, sed quod principaliter est actum, i. e. ff. de author. sur. Bart. in l. *Ambrosia* in 2. res de decre.

- 38 *decret. ab ord. facien. praefertur quia inter utrumque casum est evidens ratio diversitatis; nam consensu, vel statu-
tum, ut inferius nihil percipiant, propter non va-
lent, quia sunt damosa Ecclesiae: reddunt enim Canonici
ad inferendum legnarios, quibus nulla merces labo-
rum praestatur est, & sic destruitur finem augmenti cultus
divini, propter quem iustissime sunt distributiones quoti-
dianae, Abb. in cap. Lecti, in 2. notab. de preben. Rota de fess.
134. in novis. Decian. respon. 69. num. 2. vol. 2. & constat ex*
- 39 *cap. 3. fess. 21. Conc. Trid. & dictum est supra num. 41. At per
contrarium Constitutio praedictae Ecclesiae metu potius terri-
dit Canonicos ad inferendum promptiores: unde cum
respicit Ecclesiae utilitatem, & divini cultus augmentum,
potius censeri debet praeservata à Concilio, argum. d. cap.
3. vers. Salvis tamen fess. 21. cap. 3. vers. Hoc in iis tantum
Ecclesiis fess. 22. & cap. 12. vers. Salvis nihilominus fess.
24. Et cum d. Constitutio edita faciat in augmentum
servitii Ecclesiae, operari non potest, ut praedicta emo-
tionem fortiter naturam fructuum praebendae, quia
cum fructus huiusmodi dentur etiam absentibus ex legis-
tima causa, sublati distributionibus, minueretur servitium
Ecclesiae & inducitur in augmentum operarentur diminutionem
contra l. Legum a iudicibus, ff. de adimen. legat. & l. Quod
favore, C. de legib.*
- 40 *Sed praeter oppositionem superius propositas, adhuc videntur
urgere contra Canonicos, quod in illis Ecclesiis, ubi
redditus universi in quotidianis distributionibus consistunt,
huiusmodi distributiones succedunt in locum praebendae, &
fortiatur naturam fructuum, ut fuisse offensum est supra
in premissis. notab. sed ex fructibus praebendae clarum est con-
tribuendum esse Seminario: ergo similiter contribuendum
est ex his distributionibus, quae loco fructuum sunt sub-
rogatae.*
- Verum responderi potest praedictam subrogationem in
locum praebendae habere locum dumtaxat favore illorum,
qui habent privilegia de percipiendis fructibus in absentia,
ut in Canonici absentibus pro servitio Episcopi, vel in studio
Theologiae, & his similibus: tunc enim, ne aliis privi-
legium sit elusorium, percipere debent huiusmodi distribu-
tiones, quae loco fructuum succedunt de iure communi
integre, & post Concil. Trid. pro duabus partibus, ut
dicti supra num. 31. & 32. & in d. cap. Lecti d. num. 124. de
preben. At vero in materia odiosa, & restringibili distribu-
tiones quotidianae retinent propriam naturam, nec ulla-
tenus succedunt in locum praebendae. Ad quod induco hanc
Decretalem: nam Papa hic mandat assignari Canonico
privilegio super fructibus percipiendis, vizualia benefi-
cia, seu distributiones quotidianas, in quibus universi red-
ditus consistebant, ut partium est supra in 5. notab. &
redditionem hoc huc mandaverit, quia scilicet benefi-
cia Principum sunt largissime interpretanda. Ergo ut di-
tributiones succedant in locum praebendae non ex natura
rei, aut ex proprietate, sed per viam interpretationis exten-
sivae. Ad huiusmodi interpretatio, seu extensio fit in favo-
rabilibus tantum, non autem in odiosis, quia odia restringi-
gi, & favores convenit ampliari, ut in regula. Sexti, Odia.*
- 63 *Et in hanc partem alijs respondit S. Congregatio Conci-*

lii: nam cum Canonici S. Iuvenalis de Namia non habent
massa distributionum quotidianarum, quae postea in fine
anni distribuuntur inter ceteros in genere abique eo quod
aliquid certi habeant, petuntur declarari, an illae distri-
butiones veniant appellatione fructuum, juxta tradita per
Gemin. in cap. Praefatis col. 3. vers. Ex his, & de offi. Ordin.
lib. 6. adeo ut qui non emerit Fidei professionem, ipsas
distributiones amittant ad praescriptum cap. 1. fess. 24. vers.
Provisi autem: & quatenus amittant, an ceteris Canonici
accrescant, vel Ecclesiae debeantur: Sac. Congregatio
censuit dicendum primo ut Canonici suppleant Sanctissim-
um pro gratia. Secundo, si praebenda addit distincta à quo-
tidianis, Canonicos lucrificare quotidianas. Tertio, etiam
daro quod non lucrifecerint, non idcirco distributiones accre-
scant aliis Canonici, quia distributiones non servantur
accrescant servantibus; sed isti Canonici servantur
ergo, &c. Quarto, si concedatur omnes redditus esse
in quotidianis, licet alias Sac. Congregatio in una Pulo-
rich inclinaverit, ut tunc habeantur loco fructuum, &
idcirco perdantur; tamen quia materia haec est penalis, cen-
suit amplius deliberandum.

Sanctissimus gratiam fecit praedictis Canonici ut quum-
quam omiserint professionem Fidei, & augmentum divini cul-
tus, non obstante decreto Concilii: idque siue fructus
sunt verè, si vero & multo magis distributiones, quas iure
lucrifice eos Sanctitas Sua dixit, prout & Congregatio
censuit, siue etiam omnes fructus essent in quotidianis,
quo casu quotidianae videntur loco fructuum, licet Sacra
Congregatio in hac materia penali nondum ad declarave-
rit, sed in omnem eventum eisdem Canonici Sanctissim-
us gratiam fecit.

Quod si iustitias, materiam contributionis Seminarii esse
favorabilem, propter Ecclesiae, & augmentum divini cul-
tus, ut colligitur ex contextu d. cap. 18. fess. 23. praefertur
ibi: *Quorum indoles, & voluntas semper afferat eis Ecclesia-
stici ministerii perperum inferiendi: & ibi, Studium pra-
se ferant Dei, & Ecclesiae inferiendi: nec non ibi, ut hoc
Collegium Dei ministerii perperum Seminarium sit: ergo
distributiones succedere debent loco fructuum, quem ad-
modum succedunt in aliis casibus favorabilibus, & privile-
giatis. Respondebimus hanc materiam esse mixtam, partem
enim est favorabilis, respectu scilicet Seminarii, & Eccle-
siae generalis, cui ex Collegio suppeditantur ministri: par-
tem vero odiosam, id est respectu Canonicoium, quibus
subtrahitur pars distributionum, & respectu cultus divini,
in cuius favore distributiones quotidianae sunt instituta-
tae, ut dictum est supra num. 41. & num. 58. At dispositio
partium favorabilis, & partium odiosa restringi debet,
quatenus praedicta alteri vel cultui divino, ut in hac
ipsa materia distributionum notat Abb. per illum text. in
cap. Lecti in 2. notab. num. 3. de preben. & consequenter
non est locus supra dictae subrogationi. Idque jam probavit
Sac. Congregatio, dum respondit ex distributionibus quo-
tidianis non esse contribuendum Seminario, etiam si divi-
dantur in fine anni, & in illius universi Caput reddatur
consistant.*

DE UERBORUM SIGNIFICATIONE.

Idem Innocentius III. Episcopo Parisiensi.

CAPUT XXVII.

Novimus expedire, ut verbum illud, quod in antiquis canonibus & in nostro decreto contra falsarios educto continetur, videlicet, ut clericus per Ecclesiasticum iudicem degradatus, seculari tradatur curiæ presentem, apertibus exponamus. Cum enim quidam antecessorum nostrorum super hoc consulti diversa responderint, & quorundam sit opinio à pluribus approbata, ut clericus, qui propter hoc, vel aliud flagitium grave, non solum damnabile, sed damnosum, fuerit degradatus, tamquam exutus privilegio clericali, seculari foro per consequentiam applicetur: cum ab Ecclesiastico foro fuerit projectus, ejus est degradatio celebranda, seculari potestate presente, ac pronuntiandum eidem cum fuerit celebrata, ut in suum forum recipiat degradatum: & sic intelligitur tradi curiæ seculari: pro quo tamen debet Ecclesia efficaciter intercedere: ut citra mortis periculum, circa eum sententia moderetur.

Pro illo vero falsario scelerato, quem ad mandatum nostrum capi fecisti, hoc tibi duximus consulendum, ut in perpetuum carcerem, ad agendam poenitentiam ipsum includas, pane doloris, & aqua angustiz sustentandum: ut commissã desinat, & stenda ulterius non committat.

S V M M A R I V M.

- 1 **C**lericus traditur Curie seculari, qui degradatur seculari potestate presente, cui etiam denunciatur, ut recipiat illum in suum forum, & non. 3. & 5.
 - 2 Aliud, distinctum est repetitio similium, & facit positionem ejusdem qualitatis ad precedentia. Degradatio fieri non potest pro quolibet flagitio damnabili, & damoso, nisi in casibus in iure expressis, ibid.
 - 3 Index laicus non potest prevenire Episcopum in processu, & sententia contra Clericum super crimine atrocissimo, nisi postulatus degradationem, & traditionem Curie seculari.
 - 4 Privatus presupponit habitum.
 - 5 Traditio Curie seculari intelligitur fieri, quando ab ipso Episcopo sit degradatio seculari potestate presente, & pronuntiatur, ut in suum forum recipiat degradatum.
 - 6 Nec requiritur traditio manualis, sed verbalis.
 - 7 Carcer perpetuus est gravior pena, qua possit Clericus imponi ab Ecclesia.
 - 8 Et proportionate meriti naturalis.
 - 9 Carcer perpetuus non debet esse ita durus, ut infirmis, & aetate carceratus moriatur.
 - 10 Nec debet tantum subterfuge de viis necessario, ut vix similitudo debeat mori.
 - 11 Et Officiales huius facientes sunt homicidae, & irregulares, & non. 13. & 14.
 - 12 Ater magis est afflictiva, qua cum longiori languore fit.
 - 13 Misericordia datus est, ubi debet esse.
 - 14 Prelatus Regularibus nefas est damnare subditum, ut fame pereat, precipiendo alius ne cibos deserat.
- 1 **N**ovimus. Clericus traditur Curie seculari, quia degradatur seculari potestate presente, cui etiam denunciatur ut recipiat illum in suum forum. Hoc dicit Jo. Andr. Borr. Cardin. Anchar. & Abb. Finis non respicit titulum, & secundum aliquos ponit gratiam, de quo per Jo. Andr. n. 6. Cardin. n. 3.
- 2 In textu ibi, propter hoc, vel aliud flagitium grave, non solum damnabile, sed damnosum fuerit degradatus. Pondera illam dictioem, aliud, quod ostendit non pro quolibet flagitio damnabili, & damoso Clericum esse degradandum, & tradendum Curie seculari, sed pro illo dumtaxat, pro quo expressè cautum est in iure, ut debeat degradari: nam cum text. primo loquatur de falsario litterarum Apostolicarum, de quo est expressum in iure, ut degradetur, ut ibi, & in cap. Ad falsarium supra de crim. falsi, & ad hoc crimen se referat, dom

dicat propter hoc: utique dum postea immediate subiungit, vel aliud flagitium, intelligi debet de alio simili, & sic de expresso in iure, cum dicto, aliud, sit repetitio similium, & facit positionem ejusdem qualitatis ad precedentia, l. Si fugitivi, & ibi gloss. in ver. alia, Cod. de servis fugit. gloss. in l. 1. ff. Mandati, Bald. in l. final. non. l. c. de his qui a non Domin. & quamvis Innoc. hic n. t. generaliter adnotaverit, pro quolibet crimine, dummodo sit damnabile, & damnosum, posse aliquem tradi Curie seculari, tamen hoc non firmat, imò se postea remittit ad ea, quæ scripta in cap. Excommunicamus, de heret. ubi non. t. concludit pro tribus tantum criminibus posse Clericum degradari, videlicet pro crimine hæresis, pro falsificatione litterarum Apostolicarum, & pro conspiciatione in proprium Episcopum, prout etiam tenet gloss. hic in ver. Tradatur, quam communiter sequuntur Doctores, nec in materia degradationis potest fieri extensio de casu ad causam etiam ex identitate, vel maiestate rationis, ut efficaciter probavi in cap. Cum non ab homine non. 66. & 83. usque ad n. 90. supra de iudiciis, ubi plene videas.

In textu ibi, & in suum forum recipiat degradatum. Pondera bene hanc litteram, quia per eam apertè reprobatum opinio Abbatis in c. At si Clericus n. 41. de iudiciis, ubi dixit posse dari novam doctrinam, quod ubicumque Rex civilis per crimine atrocissimo imponit aliquam poenam ex secularibus, possit iudex laicus procedere in Clericum super tali crimine, & Episcopum prevenire in processu, & sententia; & eo degradato, legalitè poenam punire. Hoc enim patet esse falsum, quia etiam pro crimine, pro quo expressum est in iure, ut Clericus debeat degradari, sicut est falsificatio litterarum Apostolicarum, de quo hic in text. tamen reus non efficitur de foro seculari, nec iudex laicus habet in eum jurisdictionem, nulli posteaquam ab Episcopo fuerit actualiter degradatus seculari potestate presente, & pronuntiatur, ut in suum forum recipiat degradatum: per hoc enim intelligitur tradi Curie seculari ut in littera: & ita ante degradationem, & traditionem huiusmodi reus non intelligitur ab Ecclesiastico foro projectus: nec iudex laicus potest super tali causa se ultraius immiscere, ut hic per Jo. Andr. non. 3. in ver. Promovendum, & Abb. non. 7. ad idem cap. degradatio, in fin. de penus lib. 8. ubi prescribitur forma degradationis, secundum quam Episcopus pronunciat, Excommunicat te omni ordine, beneficio, & privilegio Clericali, ut etiam habetur in Pontificali Romano in Rubr. de Degradatione: ergo ante actualē degradationem non erat exutus, quia privatus presupponit habitum, l. Decem, ff. de ver. obligat. cap. ad dissolvendum, de desponsac. impuber. Quod latius profectum in primo allegato cap. Cum non ab homine, a nu. 83. usque ad n. 92. de iudic.

In textu ibi, Per hoc enim intelligitur tradi Curie seculari. Nota hanc litteram contra eos, qui dixerunt degradatum statim exutum esse omni privilegio Clericali, nec opus

opus esse ut tradatur Curie seculari, prout communiter teneri asseruit Alciat. in *d. cap. Cui non ab homine* num. 108. de indic. quem refertur Villalob. in *suu Collector. commun. opinion. l. i. c. num. 71.* & Jul. Clar. in *praxi criminal. §. fin. quest. 36. vers. Scias autem*: etenim cum degradatio fiat seculari potestate presente, quando Episcopus pronunciat, ut iudex laicus in suum forum recipiat degradatum, tunc intelligitur facta traditio, ut dicitur in literis: unde bene Joan. Andr. & sequaces in fumen. textus dicunt Clericum tradi Curie seculari, quia degradatus seculari potestate presente, & ei denunciatur, ut illum in suum forum recipiat. Salvari tamen possunt Doctores si dicamus non requiri, ut degradatus tradatur, id est actu consignetur in manibus Curie secularis, quia hoc fieri intelligitur per ipsam degradationem, & pronuntiationem, ut supra: quod bene declarat Jo. Andr. hic num. 3. in *ver. Pronuntiandum*, dicens non solum fit degradatio, sed etiam pronuntiatio verbalis, ne tamen fiet manualis traditio, sicut quidam dicunt, ne tam rigide iustitiae sanguinis consentire videatur Prelatus, *cap. Clericus, & c. Sententia, ne Cleric.* vel *Monach.* & ita non fit traditio actualis, sed verbalis, secundum Abbatem Siculum num. 7.

7 In §. Pro illo vero, ibi, *In perpetuum carcerem ad agenda penitentiam eum melndat.* Nota hanc poenam carceris perpetui: nam, ut inquit Innoc. hic ad finem in *ver. In perpetuum*, Ecclesia non potest Clericis gravem poenam imponere, quod etiam tenet Archid. in *cap. In memoriam* num. 1. t. 19. dist. & Cardin. hic num. 3. quoniam ut dicit idem Cardin. in *cap. Cum non ab homine* n. 4. vers. *Oppone*, & post eum Aretin. n. 53. de indicis; huiusmodi poena destructionis in Monasterium ad agenda penitentiam est loco ultimi supplicii, & proportionatur morti naturali, saltem in eo casu, in quo sic dermuis sustentatur pane doloris, & aqua angustiae, juxta text. hic; minor enim poena est statim mori, quam diu affligi, & salutem non sperare.

9 Ceterum adverte, quia officiales, qui condemnant Clericos in perpetuum carcerem, non debent condemnatos ponere in tali loco, vel carcere, in quo vivere non possint, sicuti sunt multi carceres Episcoporum Regni Francie pro Clericis de atroci crimine damnatis, ubi non vivunt ultra sex, vel octo dies, quorum poena, seu mors est gravior patibulo suspensorum, cum peiori, & duriori morte magis languendo increant: Et Officiali tali morte aliquos exponentes homicidae, & irregulares reputant: magis enim est afflictiva illa mors, quae cum longiori languore

fit, *cap. Nihil enim il secundo, de consecrat. dist. 3. Vnde Seneca: Acerbissima est crudelitas, quae poenam trahit* 12 sicut est conversio: *miser cordis genus est cito occidere, d. cap. Nihil enim*, & ita in praedictis concludit Guilel. de Monte Laud. in *Clem. prima §. quest. de pane, & remf.* quem ibi sequuntur Cardinal. g. Anchar. n. 8. & 9. & Imol. n. 13. Henric. Boich. in *hoc cap. n. 4.* Et hoc verissimum putat Anchar. ibi supra num. 9. cum de videri quotidianum, vel alius vix necessarii tantum detrahatur, ut verisimiliter debeat mori: hoc enim occidere est, *l. Necare, ff. de liber. agnosc. cap. Pasce* Jamc 88. dist. nec fuit intentio Canonum, dum ad penitentiam peragendam dant panem doloris, & aquam angustiae, voluisse ut homines cito moreerentur, quia sic via indirecta exercerent Clerici iudicium sanguinis contra omnia iura, ut *cap. In Archiepiscopum de rapto. & d. cap. Clericus, & cap. Sententia, ne Cler. vel Monach.* & faciunt haec secundum Anchar. contra Episcopos, & Prelatos, qui Clericos de atroci crimine damnatos ponunt in gubia, vel in loco, in quo modico tempore verisimiliter vivere possint, ut ex hoc homicidae, & irregulares sint censendi, ut dicit Laurentius. Ex quibus etiam patet quomodo sit cavendum ab opinione quorundam Modernorum, qui existimant Prelatos Regulares posse damnare subditum, ut fame pereat in carcere, precipiendo aliis subditis, ne cibos ei deferant, inter quos Suarez. tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 10. n. 10. & 11.

LECTOR.

Hæc habui, quæ mihi olim collecta in quinque Decretalium Libros tecum Pontificio natus Iustus communicarem: in quibus si quid utile, aut bonum deprehendas, utere, nec id ingenio, vel labori meo in acceptis tesseret, sed æternæ Sapientiae, quæ aperit os mutorum, & linguas infantium facit esse disertas: Si quid secus, & animadvertione aliqua, vel severitate oculo dignum, ut humanus es, veniam imbecillitati humane, & infirmitati meæ ne deneges. Ceterum quicquid est, totum Sacrosanctæ Catholice & Apostolicæ Romanæ Ecclesiæ Matris omnium fidelium, & Magistrix fidei, & veritatis iudicio ac censuræ subiectum volo, ut si quid mihi exciderit dictum, scriptumve, quod vel minimum ab illius mente abire videatur, pro non dicto, scriptove sit. Et ita proficor, & testificor coram Deo, & Christo JESU, qui est super omnia benedictus in sæcula. Amen.

59 8214



Finis Quinti Libri Decretalium.